

*image
not
available*

AA/2/23.1.1
AA/2/AR2:1.1
GRIMM, J. ~~23.1.1~~
Deutsche Grammatik.

AA/2/AR2:1.1
AA/2/23.1.1
AB/2/23.1.1

GRIMM, J.
Deutsche Grammatik.
Vol.1. (1822).

AA
2
AR2:1.1

MODERN LANGUAGES FACULTY LIBRARY
TAYLOR INSTITUTION
UNIVERSITY OF OXFORD

This book should be returned on or before the
date last marked below.

31. JAN. 1977

1 OCT. 1977
11. JUN. 1980

31. JAN. 1993

*If this book is found please return it to the above
address - postage will be refunded.*



300 1662 18R

$$\frac{A}{2}$$

$$12:1.1$$



DEUTSCHE GRAMMATIK

VON

D^r JACOB GRIMM



KURHESS. BIBLIOTHECAR, MEHR. GEL. GES.
MITGL.

ERSTER THEIL; ZWEITE AUSGABE.

GÖTTINGEN

IN DER DIETERICHSCHEN BUCHHANDLUNG.

1822.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1924

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

HERRN GEH. JUSTIZRATH UND

PROFESSOR VON SAVIGNY

IN BERLIN ZUGEEIGNET.

LEHRZ. GEH. INSTITUT UND

PROFESSOR VON PHYSIK

IN BERLIN VORGEFÜHRT.

V O R R E D E.

Es hat kein langes besinnen gekostet, den ersten aufschuß meiner grammatik mit stumpf und stiel, wie man sagt, niederzumähen; ein zweites kraut, dichter und feiner, ist schnell nachgewachsen, blüthen und reife fruchte läßt es vielleicht hoffen. Mit freuden gebe ich dem publicum dieses seiner aufmerksamkeit nunmehr würdiger gewordene werk, das ich mühsam gepflegt, unter sorgen und nöthen, wo mir die arbeit bald verleidet gewesen, bald (und nach Gottes gute öfter) mein trost geblieben ist, bis dahin vollbracht habe. Schädlich wurden ihm auch der gehotene drang unablässiger ausarbeitung, welcher mir nie gestattete vorher zu entwerfen, nachher zu bessern: dann eine unüberwindliche neigung meiner natur, immer lieber fort zu untersuchen, als das untersuchte darzustellen. Die ergiebigkeit des feldes ist noch von solcher art, daß es nie ver sagt und kein blatt der quellen wieder gelesen werden kann, das nicht durch weitere aussichten erweckte, oder begangene fehler bereuen liesse, wenn nun eine reiche errungenschaft zu geringerem lobe gereicht, als vielseitig erwogene verwaltung und haushälterische benutzung einer an sich schmälern, so mag mich tadel treffen, daß ich nicht aus allen gefundenen sätzen den gewinnst, dessen sie fähig sind, zu ziehen verstanden habe, ja daß wichtige beleuchtungen zuweilen an unwirklicher stelle stehen. Nicht alle meine behauptungen können sich halten, doch, indem man ihre schwache entdecken wird, andere wege sich sprengen, auf denen die wahrheit, das einzige ziel redlicher arbeiten und das einzige, was in die länge hinhält, wann an den namen derer, die sich darum beworben, wenig mehr gelegen seyn wird, endlich hereinbricht; was uns das schwerste war, darf der nachwelt kinderspiel, kaum der rede werth scheinen, alsdann ergibt sie sich neuen lösungen, wovon wir noch keine ahnung hatten und kämpft mit hindernissen da, wo wir alles abgethan wähten. So gewis ist es, daß jeder schärfer gespaltete stoff auf der einen seite erleichtert, auf der andern erschwert; mittel, gleichsam handhaben, um seiner meister zu werden, sind vervielfacht und unmöglich kann er uns ganz entschlüpfen; dafür bleiben eine menge vorher mit aufgefissener einzelheiten jetzt unberührt und unerfaßt. Im großen ist die zu lösende aufgabe beträchtlich vorge schritten, im kleinen unbefriedigender geworden.

Diesem sehr natürlichen gefühle nach kommt mir mein buch, ungeachtet ich es besser gerathen weiß, schlechter vor, als das erste mahl. Übler weitschweifigkeit zeihen wird mich keiner, der nur die massen überschauen und der forschung unserer sprache so viel raum gönnen will, als andere nicht so nahe liegende theile der wissenschaft herkömmlich einnehmen; manches einzelne, das sich gerne geltend gemacht hätte, ist zurückgewiesen worden; die untersuchung hat oft dadurch schwerfälliges ansehen, daß ich auf jeden gegenstand gerade zu, keinem im wege stehenden anstoß vorüber gehen wollte. Dieses verfahren hängt bei mir wenigstens mit der unbefangenheit sehr zusammen. Allgemeinlogischen begriffen bin ich in der grammatik feind; sie führen scheinbare strenge und geschlossenheit der bestimmungen mit sich, hemmen aber die beobachtung, welche ich als die seele der sprachforschung betrachte. Wer nichts auf wahrnehmungen hält, die mit ihrer factischen gewisheit anfangs aller theorie spotten, wird dem unergründlichen sprachgeiste nie näher treten. Etwas anders ist, daß auch hier zwei verschiedene richtungen laufen, eine von oben herunter, eine von unten hinauf, beide von eigenthümlichen vorthellen begleitet. Wohl mögen lateinische und griech. grammatiker auf der höhe ihrer sprachbildung selbst die fähigkeit deutscher sprache, ähnliche feinheit und ründung in anspruch zu nehmen, bezweifeln. So wenig aber der erhabenero stand des lat. und griechischen für alle fälle der deutschen grammatik ausreicht, in welcher noch einzelne sätzen reiner und tiefer anschlagen; ebenso wird, nach A. W. Schlegels treffender bemerkng, die weit vollendetero indische grammatik wiederum jenen zum correctiv dienen. Der dialect, den uns die geschichte als den ältesten, unverdorbenen weist, muß zuletzt auch für die allgemeine darstellung aller verzweigungen des stamms die tieffte regel darbieten und dann bisher entdeckte gesetze der späteren mundarten reformieren, ohne sie sämmtlich aufzuheben. Es scheint mir für unsere deutsche grammatik eher vortheilhaft als nachtheilig, daß in ihr damit angefangen worden ist, von unten herauf zu dienen. Desto reichlicher wird sie zu der gründlichen, keine einzelinheit gefährdenden aufstellung des großen ganzen beitragen, sollten auch manche ihrer vorläufigen regeln unter höhern gesichtspuncte verschwinden, d. h. anders gefaßt werden müssen.

Die abhandlung der laut- vor der formenlehre hat diese sichtlich gefördert; in der natürlichen ordnung würde es gleichfalls gelegen haben, das dritte buch, worin ich die wortbildung erörtere, dem zweiten vor- auszuschicken. Da aber durch diese verschiebung das werk seiner ersten ausgabe vollends unähnlich geworden wäre und für den beginn des sprachstudiums die kennt- nis der declinationen jetzt noch das wichtigste scheint, verspare ich lieber die lehre von den wortbildungen. In dem ersten buche, dessen druck fast vor zwei jahren angefangen wurde, möchte ich freilich wieder verschie- dene lücke abändern und nach reiferer überlegung be- richtigen, vor allem (schon nach der uralten alphabeti- sehen reihe β, γ, δ ; b, c, d) die kehl- den zungenlauten vorordnen; damahls beachtete ich die folge der deutschen mediae: b, d, g . Die in der formenlehre durchgeführte, factisch nur theilweise vorhandene streng althochdeutsche lautreihe konnte im ersten buche, wo sie die unter- suchung der buchstaben geführt hätte, nicht beobachtet werden; tritt sie selbst im zweiten zu hart vor, so feh- len uns gerade die mittel einer anschaulichen, lebendi- gen kenntnis dieser mundart, wodurch jene theorie etwa gemäßigt worden wäre. Unentbehrlich schien mir scharf- positive abgrenzung für den satz der lautverschiebung (s. 584), dessen einfluß auf das etymologische studium vielleicht lat. und griech. philologen zur prüfung reizt. So wie diesen die gesetze classischer metrik eine fülle grammatischer regeln offenbart haben, ist in den deut- schen denkmählern die beachtung der alliterationen und reime von außerordentlichem gewicht. Ohne den rein wäre fast keine geschichte unserer sprache auszu- führen. Das band der poesie soll nicht allein die hörer und sänger des lieds erfreuen, es soll auch die kraft der sprache zügeln, ihre reinheit sichern und kunde da- von auf kommende geschlechter bringen. Ungebundene prosa läßt dem gedächtnis den inhalt verhallen, den or- ganen die wahre behauptung der worte zweifelhaft wer- den. Der reim hat nur schlechte dichter gezwängt, wahren gedient, ihre gewalt der sprache und des gedan- kens zu enthüllen. Es gibt aber zeiten, wo die kunst des reimes auskirbt, weil sich die sinnliche zartheit der wurzelärmeren sprache verhärtet und neugebildete zusam- mensetzungen eine von natur fleisere bewegung haben; so sind früher die metra nach dem gesetz der quantität (welches ich unserer sprache aus gebliebenen nachwir-

kungen zu vindicieren gewägt habe) und der alliteration untergegangen. Keine sprache thut den rückschritt, es ist daher verkehrtheit oder eitles spiel, verschwundene und fremde versmaße, welchen die heutigen sprachverhältnisse nicht gewachsen sind, neu einzuführen. Der gröbere nachlässige reim unserer besten neueren dichter weist selbst dieser form einen allmählichen tod. Mit welcher reinheit, fertigkeit und natur reimten die dichter des dreizehnten jahrhunderts!

Das einladende studium mittelhochdeutscher poesie führte mich zuerst auf grammatische untersuchungen; die übrigen älteren mundarten mit voller ausnahme der altnordischen, theilweiser der angelsächsischen, bieten wenig dichterisches; eine ansehnliche masse mittelniederländischer und altenglischer werke läßt sich jenen doch kaum vergleichen. Es kann darum nicht befremden, daß ich die mittel- und die von ihr unzertrennliche althochdeutsche grammatik umständlicher abgehandelt habe, als die der übrigen sprachen. Hätte ich mich ganz auf sie beschränken sollen? die hintereinander wiederholte ausarbeitung ähnlicher und immer ungleicher sprachverhältnisse ermüdet unbeschreiblich und stumpft die scharfe einzelner gesichtspuncte, denen sich derjenige hingeben kann, welcher die erforschung eines einzigen, für ihn begrenzten dialects unternommen hat. Da ich aber einmahl davon ausgegangen war, das unstillstehende, nach zeit und raum veränderliche element unserer sprache nachzuweisen, mußte ich eine mundart wie die andere zulassen, durfte selbst den blick nicht ganz von den unverwandten fremden sprachen abwenden. Wo hätte ich auch die rechte scheidung gefunden? das goth. war als erste grundlage, ohne welches das althochd. unverständlich gewesen wäre, nicht zu umgehen; das angelsächf. und altnord. boten anziehende erläuterungen und hatte ich einmahl die ältere mundart verhandelt, so war keine ursache vorhanden, die spätere auszuschließen, eigenthümliche brauchbarkeit für das ganze hatte jede. Aber freilich mußte ihnen allen wo nicht gleiche, doch größere ausführlichkeit widerfahren, wenn auch ihr reichthum an quellen und hülfsmitteln dem unserer hochdeutschen mundart des dreizehnten jahrhunderts nachsteht.

Studium und erkenntnis der mittelhochdeutschen dichtung haben in der letzten zeit zwar gewonnen, lange nicht so um sich gegriffen; als man von der trefflichkeit ihrer

denkmähler erwarten sollte. Sie finden noch immer wenig bearbeiter und mehr bearbeiter, als theilnehmende leser. Möchte die allmählig erleichterte vertrautere be- kanntschaft mit der sprache auch zu der lieblichkeit und unschuld und zu dem geiste führen, die in diesen poe- sien walten. Die schlesischen, welche für väter der neueren dichter gelten, stehen tief unter aller verglei- chung mit jenen älteren, schmachlich vergessenen. Mir wenigstens wiegt ein lied Walters (ja eine strophe wie die l. 144^b: *ô wê war sint*) einen ganzen band von Opiz und Fleming auf, die sich selten mit freiem gefühl, in unbeholfener sprache und befangen in reifer nachbil- dung fremder muster ausdrücken, so daß das ausgesuch- teste einzelne kaum ohne misfälliges und hartes seyn wird. Dort aber ist alle gefügigkeit reiner, deutscher sprache, herzliche empfindung; überraschende feinheit der wendungen und belebtheit des gedankens. Wie un- erschöpflich zeigt sich Wolframs poesie im Parzival und Wilhelm, wie sanft und gemäßigt Hartmanns im Iwein, gewis auch im Erech; wie zart gehalten Gotfrieds im Tristan! Solche bücher zu lesen und verstehen zu lernen lassen sich heutzutag wenige den muth; an Ita- lienern und Spaniern verthun viele ihre kraft und ihre zeit; sind dort die ersten schwierigkeiten größer, so wird auch das weitere verständnis frommen, weil es tiefer eingeht.

Die forderungen, welche man jetzo an einen her- ausgeber mittelhochdeutscher gedichte zu machen hat, sind nach und nach gesteigert und verständigt worden; ich glaube, daß bald darüber kein zweifel mehr obwal- ten wird. Sorglose auslagen nach schlechten handschrif- ten und mit halber sprachkenntnis fruchten nichts; di- plomatisch-ängstliches wiedergeben guter handschriften reicht nicht aus und kann nur in seltenen fällen geboten seyn. Wir fordern also critische ausgaben, keine will- kürliche critik, eine durch grammatik, eigenthümlich- keit des dichters und vergleichung der handschriften geleitete. Es ist uns weniger zu thun um die schreib- weise eines noch so ausgezeichneten copisten, als darum, allerwärts die ächte lesart des gedichts zu haben und bis- her kennt man wohl verschiedene handschriften mit vor- züglich gutem texte, keine, die einen tadellosen lieferte. Jene schreibweise mag an und für sich mancherlei auf- klären; die einschwärzung fremder mundarten mag der geschichte dieser mundarten willkommen; ja der offen-

bare Schreibfehler für heurtheilung ähnlicher fälle brauchbar seyn; solche nebens Zwecke dürfen die kritik des textes nirgends aufhalten. Der critische herausgeber, durch geprüfte gesetze beschränkt und gebunden, wird zwar noch manchem irrthum ausgesetzt bleiben, doch selbst sein irren ist anregend und unschädlicher als jene beruhigung bei dem rohen text; zumahl die handschriften in gewahrsam liegen und immer nachverglichen werden können. Ein hauptbüßmittel gewährt, wie vorhin bemerkt, der reim; wer sich mit reimweise, spracheigenheiten und wortreichthum eines bedeutenden dichters vertraut gemacht, und alle seine vorhandenen schriften audiert hat, wird eine ausgabe wagen dürfen, die sich handschriftlichen verderbten lesarten zu widersetzen befugt ist. In diesem sinne hat bereits Hagen für die Nibelungen (deren epische natur allerdings eigene bestimmungen des critischen verfahrens fordert) rühmliches geleistet, von seinem Tristan steht die erwartung höher; Lachmann bereitet eine ausgabe sämtlicher dichtungen Eschenbachs vor und wollte Benecke seiner lange beabsichtigten recension des Iwein noch den kürzlich in fehlerhafter hf. aufgefundenen Erech nebst den übrigen kleineren werken Hartmanns beigegeben, so werden nachahmenswürdige muster die grundsätze einer gefunden kritik sichern und verbreiten, in der mittelhochdeutschen allgemeinen sprachregel aber die varietäten einzelner dialecte, welche ich jetzt nur hin und wieder andeuten konnte, deutlich hervortreten. Auf denkmähler der althochdeutschen periode ist diese kritik schon unanwendbar, theils verlangt das höhere alter der im ganzen sorgfältigeren handschriften größere achtung und unverletzbarkeit, theils liefert der sparsamere fluß der quellen, die ungebundenheit der prosaischen, der freiere reim der gebundenen dem critiker weit weniger mittel in hand. Auch die dialectische abweichung ist noch, worauf ich gleich hernach kommen werde, beträchtlich größer und für jedes werk sind mehr besondere regeln aus ihm selbst zu suchen.

Zwischen meiner darstellung des mittel- und neuhochdeutschen wird eine lücke empfindlich seyn; mannigfaltige übergänge und abtufungen hätten sich aus den schriften des vierzehnten so wie der drei folgenden jahrhunderte sammeln und erläutern lassen; dem altnordischen und neuschwedischen oder dänischen liegt eine nicht unbedeutende masse altschwed. oder altdänischer

werke in der mitte. Ich will nicht in abrede stellen, daß solche denkmähler manches lehrhafte und nützliche für die geschichte unserer sprache, welches genaue untersuchung fordert, in sich begreifen, da sich aber keine blühende poesie gründete, konnten niedersetzungen der sprache, wie sie zur aufstellung eigener perioden nöthig sind, auch nicht erfolgen. Die schriftsteller dieser zwischenszeit vergrößern flusenweise die frühere sprachregel und überlassen sich sorglos den einmischungen landschaftlicher gemeiner mundart; oft weiß man nicht, ob ihre besonderheit von der alten reinen sprache her übrig geblieben oder aus dem gebiete des volksdialects eingedrungen ist. Genügende darstellung solcher besonderheiten würde weitläufige anstalten und erörterungen verlangen. Vielleicht daß andere nach und nach die gar nicht unanziehende arbeit vornehmen, ich meine, alle grammaticalien jeder hervorragenden maße sorgfältiger prüfung werth halten. Sehr schicklich ließen sich dankenswerthe beiträge dazu in schulprogrammen mittheilen, gesellschaften, die für deutsche sprache an verschiedenen orten zusammengetreten sind, oder gern zusammentreten und je weniger sie ins allgemeine schweifen, desto mehr wirken; könnten ihren löblichen eifer am fruchtbarsten beweisen, wenn sie sich, um beispiele anzuführen, die grammatische regel der schweizerchroniken des vierzehnten jahrhunderts, oder Kaisersbergs, oder Hans Sachsens oder Fischarts zur aufgabe machten; selbst einige ausgezeichnete schriften des siebzehnten jahrhunderts, wie Philander von Sittewald, der deutsche Simplicissimus hätten, vorzüglich in absicht der syntactischen regeln, noch gültige ansprüche auf grammatisches studium. Luthers sprache, deren grammatik gleichwohl eigentlich dargestellt zu werden verdiente, gehört nicht in diesen kreis, sie muß ihrer edleren, fast wunderbaren reinheit, auch ihres gewaltigen einflusses halber, für kern und grundlage der neuhochdeutschen sprachniedersetzung gehalten werden, wovon bis auf den heutigen tag nur sehr unbedeutend, meistens zum schaden der kraft und des ausdrucks abgewichen worden ist. Man darf das neuhochdeutsche in der that als den protestantischen dialect bezeichnen, dessen freiheitsathmende natur längst schon, ihnen unbewußt, dichter und schriftsteller des katholischen glaubens überwältigte. Unsere sprache ist, nach dem unaufhaltsamen laufe aller dinge, in lautverhältnissen und formen gesunken, meine schilderung neu-

hochdeutscher buchstaben und flexionen dürfte es nicht verhehlen sondern hervorheben; was aber ihren geist und leib genährt, verjüngt, was endlich blüthen neuer poesie getrieben hat, verdanken wir keinem mehr, als Luthern. —

Die volksmundarten, im gegensatz zur edleren sprache der dichter und schriftsteller habe ich nur ausnahmsweise (z. b. beim dualis) berührt, auch meine ansicht von ihnen an einigen stellen des buchs geäußert. Ihr grammatischer bau ist ohne zweifel höchst merkwürdig; unsere literatur hat nunmehr zwei werke gewonnen, die durch treue und vollständigkeit der sammlung, durch gelungene faßung des schwierigen ausdrucks allen nachfolgern zum muster gereichen werden; an ausführlichkeit und ordnung der grammaticalien ist Stalder von Schmeller übertroffen worden. Über das geschichtliche der volksprachen fehlt es noch sehr an beobachtungen; da ihre verschiedenheit überaus mannigfaltig ist, und selbst nahegelegene landstriche grell von einander abstecken, können sie mit der unmerklichen, mildernden abtufung der schriftsprache nur in weiterem verhältnisse stehn. Dieses denke ich mir auf folgende art. In der frühern zeit gelten viele dialecte gleichansehnlich nebeneinander, ihre grenzen laufen mit denen der einzelnen stämme; sobald herrschaft und bildung einem volke vorgewicht geben, fängt seine mundart an sich über benachbarte, abhängige auszubreiten, d. h. von deren edlem theile angenommen zu werden; während die einheimische mundart unter den volkshausen flüchtet. Die stärkere mundart steigt, die schwächere sinkt und wird gemein, doch selbst die herrschende muß durch ihre wachsende ausdehnung unvermerkt eigenheiten der andern stämme an sich ziehen, folglich dem ungebildeten theile des stammes, von dem sie ausgieng, gleichfalls entrückt werden. Im achten, neunten und zehnten jahrhundert blühen in Deutschland mehr edle dialecte, als vier, fünf jahrhunderte später. Noch läßt sich die sächsische sprache nichts gefallen von der fränkischen oder schwäbischen; weder Otfried hätte sich vor Kero, noch der übersetzer Tatians vor Notker der eigenthümlichkeit seines dialects zu schämen gebraucht; jedem dieser war er die einzige, edelste art des ausdrucks. Im zwölften, dreizehnten jahrh. waltet am Rhein und an der Donau, von Tyrol bis nach Hessen schon eine allgemeine sprache, deren sich alle dichter bedie-

nen; in ihr sind die älteren mundarten verschwommen und aufgelöst, nur noch einzelnen wörtern oder formen klebt landschaftliches an. Um diese zeit hat sich die sächsische, westphälische und friesische sprache länger ihr recht bewahrt; sie lebt in den Niederlanden in reichlichen schriftdenkmälern, schwächer im innern Sachsenland fort, ich bin zu keinem befriedigenden schluß gelangt, ob Veldek habe hochdeutsch schreiben wollen, eindrücke seiner heimath aber nicht verwinden können? oder ob sein niederdeutsches werk ins hochdeutsche umgeschrieben worden sey? Offenbar dankt die heutige niedersächsische volkssprache gewisse feinheiten, die sie vor oberdeutschen gemeinen dialecten voraus hat, gerade dem umstande, daß sie einige jahrhunderte länger in schrift und öffentlichem gebrauch geblieben ist. Doch sie hat sich zur rechten zeit unbezeugt gelassen, ohne belebende literatur, sinkt sie mit dem sechzehnten jahrh. zum volksdialect herab und wir sehen die neuhochdeutsche schriftsprache durch das gesammte reich herrschend, alle abzeichen früherer stammverschiedenheit gewichen, freizeiten, die sich noch mittelhochd. dichter genommen, unedel und unerläut. Das resultat wird daher dieses seyn, ein dialect ist, so alt und ebenbürtig, als der andere, ehemals aber sprach der gemeine mann wie der edle, heute ist die aus verschmelzung der volkerhaften errungene sprache eigenthum des gebildeten theils, also jedem erwerbbar, der ungebildete theil bleibt bei der angestammten mundart und pflanzt sie fort; sie hat lebenswärme, bildungswärme geht ihr ab. Der gemeine volksdialect steht auf seinem boden sicher und geschlossen, ist heimisch, zutraulich, stets natürlich, an einzelem wohl laut und trügtem ausdruck reich; die zeichen gebildeter schriftsprache sind: adel, zartheit, einflimmung, vermiedener abellaut des ganzen; erst kraft der schriftsprache fühlen wir Deutsche lebendig das band unserer herkunft und gemeinschaft und solchen vortheil kann kein stamm glauben zu theuer gekauft zu haben oder um irgend einen preis hergeben wollen. Mich dünkt, die entwicklung eines volks fordert auch für die sprache, unabhängig von ihrem innern gedeihen, wenn sie nicht verkümmern soll, erweiterte äußere grenzen.

Aus dem gesagten erläutert sich mehr als eine erscheinung der grammatik. Mundarten welche durch natürliche lage gebegt und von andern unangestoßen

bleiben; werden ihre flexionen langsamer verändern; berührung mehrerer dialecte muß, auch wenn der stiegende vollendeter formen besaße, weil er sie mit aufgenommenen wörtern der andern mundart auszugleichen hat, abstumpfung beider mundarten beschleunigen. Dieser gegenstand kann nur durch eine genaue vergleichung aller deutschen dialecte, wozu hier kein ort ist, gründlich erledigt werden. Eine andere einleuchtende bemerkung scheint, daß wir den althochdeutschen und altsächsischen dialecten land anzuweisen fast nicht anders hoffen dürfen, als durch aufspürung ihrer eigenheit in der eingrenzung heutiger volkssprache. Was ich meine sollen einige beispiele zeigen. Der ausdruck *hevan* (*coelum*), der sich nur in dem unrein-alth. hildebrand findet, bleibt auf den sächsischen volkssprache beschränkt (angels. *heofon*, engl. *heaven*, plattd. *hewen*, *hāwen*), allen übrigen mundarten fremd (goth. *himins*, altn. *himinn*, alth. *himil*; altfries. *himul*, niederl. *hemel*, westphäl. *hemmel*); wenn nun in der altsächs. E. H. beide ausdrücke *hehan* und *himil* abwechseln, wenn sich ferner ausmitteln ließe, auf welchem landstriche zwischen Westphalen und Niedersachsen beide noch heute den einwohnern geläufig sind (der clevische Teutonika führt *heven* und *hymmel* an) so wäre ein punct gewonnen, der uns mit andern ähnlichen die heimiath des dichters der E. H. verräthe. Die demselben dialect eigne analoge bildung *gebhan* (*mare*) angels. *geofon*, ist späteren mundarten abgestorben. Keine reinnittelh. quelle liefert *heven* oder *heben*, weder Veldek noch Herbolt haben es, aber Reinolt v. der lippe setzt zeile 92. fogar: *himel* und *heben* zusammen; weiß er wieder die scheide Westphalens und Sachsens, die ungefähr an diesen fluß fällt? Der unflathaften ableitung des wortes *hevan* von *hefan* (*tollere*) muß man entsagen. — Ein anderes beispiel gewährt die praep. *von*, welche altsächs. *fan*, niederland. und plattdeutsch *van*, altfries. *fon* lautet, im angels. und altn. gänzlich mangelt. Die alt- und mittelhochd. form ist zwar *vona* (f. 85) *von*, selbst bey solchen, die in andern wörtern -an für -on setzen (z. b. N. *wanēn* f. *wonēn* bei O. T.) allein einzelne denkmähler weisen *fana* (misc. 4, 49) hin und wieder brauchen mittelh. dichter *van* (f. 448. 450.) auch H. Sachs reimt *van*: *man*. Wenn nun in heutigen hochdeutschen mundarten *van* f. *von* nur im östlichen, nicht im westlichen Baiern erscheint (Schm. §. 346.), so folgt klar;

daß es dem älteren wie dem neuern schwäbischen dialecte abzusprechen sey, dieser aber auf die bildung des neuhochdeutschen, welchem durchaus nur von gerecht ist, mächtiger gewirkt habe, als der hairische. — Das niederdeutsche *större* für *störne* (f. 390. 391) begegnet meines wissens in oberdeutscher volkssprache nirgends, wenigstens in keinem der genauer untersuchten dialecte, namentlich nicht im elßäbischen; sollte es im lothringischen, mainzischen, trierischen beginnen und für das alth. *störro* bei O und T. einen fingerzeig geben? — Einzelnes zusammentreffen beweist freilich nicht genug; hat man erst solcherlinien mehr gezogen und viele herührungs- oder abtandspunkte gewonnen, so wird sich die sonderung mancher dialecte fast mathematisch nachrechnen lassen. bei sammlung der volksmundarten müssen aber auffallend hier fehlende, dort vorhandene wörter und formen, gleichviel ob sie in der schriftsprache oder nicht vorhanden sind, ins auge gefaßt, überhaupt die mundarten um ihrer selbst willen untersucht, nicht als ergänzungsmittel der gebildeten sprache betrachtet werden. Es liegt oft mehr daran zu wissen, ob ein ganz üblicher ausdruck der schriftsprache in der gemeinen des volks vorhanden sey, oder ihr gebreche? als von einer scheinbar seltsamen, verderbten form kunde zu erlangen.

Da die verwandtschaft und abweichung der dialecte so sehr an den wortbildungen und fügungen, als an den lauten, flexionen und einzelnen wörtern geprüft werden muß, enthalte ich mich, vorläufig auf ansichten einzugehn, die mir über frühere und spätere verzweigung unserer völkerschaften vorschweben. Ich hoffe sie beim schlusse des werks vollständiger zu geben; auch die in der ersten ausgabe mitgetheilten allgemeinen sätze über den historischen gang der sprache sind als unreife erörterungen jetzt bei seite gelegt worden. Über eine andere verschiedenheit der gegenwärtigen von der früheren einrichtung muß ich mich indessen näher erklären: die anführung der belegstellen geschieht unhäufiger als in der ersten auslage, das ist oft nachtheilig. Der grammatiker soll von jedem einzelnen fall rechenschaft geben können; durch beifügung des belegs werden die unbelegbaren fälle für den leser und nacharbeiter hervorgehoben. Bei weiterem fortschritt ergeben sich nun ganze strecken als ausgemacht und es würde lästig seyn, sie noch einzeln beweisen zu wollen; das schwere bleibt

nur die grenze des scheinbar sicheren von dem wirklich sicheren zu treffen. Ich habe zwar das schwierig und zweifelhafte mit anführungen zu stützen gestrebt, ufgern viele aus mangel an raum unterdrückt. Noch wichtiger war es freilich, die beispiele selbst, auch ohne hinzugegebenen beleg zu mehren, und so beträchtlich diese vermehrung von der magerkeit der ersten ausgabe abstechen wird, genüge ich mir hierin noch lange nicht. Grammatische gewähr kann nicht anders geleistet werden, als durch vollständige aufzählung aller beispiele, die unter jede einzelne regel der laut- und flexionslehre gehören; nicht bloß zum erweis der einzelheiten selbst, sondern weil der überblick der masse unberechenbare vorthelle hat. Solche vollendung der deutschen grammatik ist aber natürlich nicht auf einmahl von einem zu erreichen; wir sollen ihr mit vereinten kräften nach-eifern und es wird sich durch geschickte anordnung selbst auf beschränktem raume weit mehr erreichen lassen als ich gegenwärtig liefere.

Das verzeichnis der quellen und hülfsmittel ist weg geblieben, weil es nicht in die grammatik gehört, sondern in die geschichte der literatur unserer sprache und poesie. Ich habe einige althochd. denkmäler mehr brauchen können, als zu der ersten ausgabe, namentlich die glossae augustanae (bei Braun vol. 2. p. 117 — 127), glossae trevirenses (wovon mir Hr. Prof. Wytenbach bereitwillig die hf. geliehen hat; es sind die auch von Gerbert herausg. glossae sanblasianae, welchen sie jedoch berichtigung, hin und wieder ergänzung gewähren); bedauernswerth ist der verlust der im achten jahrh. übersetzten kirchengesänge. Vossius hatte die pergamenthandschrift besessen, Fr. Junius davon copie genommen, er sagt in der vorrede zum goth. glossar: hos XXVI. antiquae ecclesiae alamannicae hymnos transcripsimus ex membranis vossianis. Aus dieser abschrift sind bekanntlich nur vier hymni (bei Hickes und Eckhart) im druck erschienen, die 22 fehlenden müssen für grammatik und lexicon nicht wenig wichtiges enthalten, ein satz aus hymn. 25. *Rehet in den gl. jun. 182; einer aus 21, 3. bei Schilter v. kapot, aus 25, 4. v. kiofun sewes* [ich kann nicht erklären, wie Schilter oder Scherz zu diesen stellen gelangt ist?]. In der ersten hälfte des vorigen jahrh. wurde Junius abschrift noch zu Oxford bewahrt (v. catal. mss. angl. p. 255. no. 5221.), jetzt fehlt sie und soll laut eingezogener erkundigung schon vor 60 jahren

gestolen worden seyn. Vielleicht läßt sie oder das original sich noch irgendwo in England oder Holland aufspüren. — Zu München mögen manche einzelne bruchstücke und glossen althochd. mundart liegen, zu S. Gallen liegen die wichtigen sogenannt *keronischen* glossen, vielleicht aus dem siebenten jahrhundert, gewis von Kero's, des Übersetzers der benedictin. regel, sprache abweichend; sie wird Fuglistaller, einer der gründlichsten kenner unserer sprache, demnächst mit den gesammten schriftten Notkers drucken lassen. Die altsächsische Evangelienharmonie, deren herausgabe schon vor drei jahren endlich kein hindernis im wege stehen sollte, ist immer noch nicht erschienen; Hr. Bibliothecar Scherer war so gefällig, mir auf mein ansuchen einige bruchstücke der mehrfach genommenen abschriften zu senden, aus denen sich meine bekanntschaft mit dieser mundart einigermaßen erweitert hat. Von den mailändischen entdeckungen ist außer und seit dem majischen specimen nichts heraus. Wenn nun schon einzelne blätter des wiederaufstehenden Ulphilas manche dunkelheit zerstreuen, die vorher unsern blick hemmte, der ganze vorrath aber massen von licht verbreiten muß, wenn durch vollständige bekanntmachung der werke Notkers erst eigentliche sicherheit und anschauliche fülle der beispiele für viele regeln der alth. grammatik entspringen und das studium der altsächsischen sprache bald einen festeren halt gewonnen haben wird: so tröstet mich der gedanke an die bevorstehenden aufschlüsse, wodurch diesem feld eine theilweise oder gänzliche umarbeitung bereitet werden kann, über vermeidlich gewesene mangel meiner jetzigen arbeit.

Mit solchen nothwendigen oder verschuldeten inneren unvollkommenheiten verträgt sich auch das, was an dem äußeren meines buchs misfallen wird. Ein stolzes kleid geziemt der deutschen grammatik noch nicht. Die verlagshandlung hat, nach mislungenem versuch, unvorhandene typen gießen zu lassen, um nicht länger aufzuhalten, zu einzelnen holzstöcken greifen müssen, welche unfauber ins auge fallen, für einige buchstaben gar nicht einmahl gebraucht werden konnten; diesen übelstand aber reichlich vergolten durch verstattung jeder bequemlichkeit, durch zulassung mehrerer bogen über die verabredete zahl und durch verwendung eines tüchtigen setzers, ohne welchen das werk nicht so correct ausgefallen wäre. Die etwas schwankende neuhochdeutsche orthographie fällt größtentheils mir zur-

laßt. Unsere heutige schreibung liegt im argen, darüber wird niemand, der mein buch liest, lange zweifelhaft bleiben. Es ist natürlich, auf den gedanken zu kommen, daß ihr noch in manchem stück zu helfen sey, bedenklich aber zur ausführung zu schreiten, da verjährte misgriffe nunmehr schon auf den reim der dichter und selbst die wirkliche aussprache übel eingeflossen haben. Meinen abweichungen wird nicht leicht kein geschichtlicher grund zur seite stehen, verschiedene habe ich nur für die grammatische aufstellung des neuhochdeutschen gewagt, nicht für den neutralen text, über dem ich unsere orthographie oft vergaß. Wie mit ihr zu verfahren, ob sie noch für änderungen, nach so vielen widerwärtigen, mit recht gescheiterten versuchen, empfänglich sey, verdiente eigens erwogen zu werden, worauf ich mich aber hier nicht einlasse; mittel und wege dazu lehrt meine darstellung kennen. Einsichtige werden, jeden zumahl gewaltsamen neuerungen des hergebrachten in der regel abhold, als ausnahme die abschaffung eingeschlichener misbräuche, an die man sich freilich auch gewöhnt hat, gerne sehen. Gleich aller geschichte warnt die historische grammatik vor freventlichem reformieren, macht uns aber tugenden der vergangenheit offenbar, durch deren betrachtung wir den dunkel der gegenwart mäßigen können. An rechter stelle wird sich dann manches wünschenswerthe und lang gemiste immer anwendbar zeigen. So schien mir, als ich an die niederschreibung dieses werks gieng, ohne daß ich es früher gewollt hatte oder jetzo besonderen werth darauf legte, die verbannung der großen buchstaben vom anlaut der substantive thunlich, ich glaube nicht, daß durch ihr weglassen irgend ein satz undeutlich geworden ist. Für sie spricht kein einziger innerer grund, wider sie der beständige frühere gebrauch unserer sprache bis ins sechzehnte, siebzehnte jahrhundert, ja der noch währende aller übrigen völker, um nicht die erschwerung des schreibens, die verschmerzte einfachheit der schrift anzuschlagen. Man braucht nur dem ursprung einer so pedantischen schreibweise nachzugehen, um sie zu verurtheilen; sie kam auf, als über sprachgeschichte und grammatik gerade die verworrensten begriffe herrschten. Näher besehen hat man ihr auch schon verschiedentlich entsagen wollen, die abhandlungen der pfälzischen academie, der vossische Homer sammt anderen schriften sind ohne große buchstaben gedruckt. In beibehaltung der lateinischen terminologie

ist auf rath und mit bestimmung verständiger männer nichts geändert worden; an andere mir anfangs selbst ungefüge deutsche ausdrücke für eigenthümlichkeiten der deutschen grammatik scheint man sich zu gewöhnen und ich sehe nicht an, sie ihrer kürze und bequemlichkeit wegen fortzugebrauchen, oder man versuche, das was ich umlaut, ablaut, anlaut, inlaut, auslaut nenne, beständig zu umschreiben und in eine fremde sprache zu übersetzen.

Die verschrobenheit der deutschen sprachlehre in unseren schulen, den unwerth der bücher, die man dabei zu grunde legt, hatte ich lebhaft beklagt, scheinen einige meiner behauptungen zuweit gegangen (wiewohl ich nur den fast sinnlosen elementarunterricht angegriffen, nicht aber vernünftige anwendung deutscher grammatik in höhern classen verredet habe) so glaube ich doch fernerer oder eigentlicher verantwortung überhoben zu seyn und begnüge mich, wohldenkende schulmänner auf das verfahren, welches verschwiferte, an practischem gefühl uns so oft überlegene völker, Engländer, Holländer, Dänen und Schweden, rücksichtlich des unterrichts in der angeborenen, einheimischen sprache beobachten, zu verweisen.

Allen, die mir durch aufmunterung und guten rath die fortsetzung meiner arbeit erleichtert haben, danke ich. Der fachkundige jen. recensent wird einige seiner bemerkungen mit dem fortschritte meiner kenntnisse zusammengetroffen finden. Fuglistaller hat mir mit freundlichster zuvorkommenheit fragen über Notker beantwortet, aber auch noch anderes aus dem schatze seiner sammlungen nicht vorenthalten. Wie vermöchte ich die in ununterbrochenem briefwechsel erfahrene regle theilnahme meiner freunde Benecke und Lachmann genug zu rühmen, deren eingebungen, so oft ich ihnen nur zu folgen verstand, ich zu meinem gewinn gefolgt bin. Solche ausführliche und rückhaltslose mittheilungen, als mir Lachmann gemacht hat, muß man an sich erfahren haben, um ihren werth zu begreifen, denn sie belehren, treiben an und stören doch nicht das zur arbeit nöthige innere gesammeltseyn, sondern man meint durch sich selbst fortzulernen.

Abkürzungen.

a. Heinr. (armer Heinrich) a. Tit. (Wolfr. Titurel, ed. Docen) a. w; altd. w. (altd. wälder) Am. (got amûr) As. (afegabuch) Barl. (Barlaam) Ben. (Beneckes beiträge) Beov. (Beovulf, ed. Thorkelin) Bit. (Biterolf) Bloch (danſk ſprogläre, Odenſe 1817.) Boeth. (Alfreds Boethius) Bon. (Bonerius) Botin (ſvenſka ſpråket Stockh. 1792.) Br. (literae brocmannorum, ed. Wiarda) Buttm. (ausführl. gr. ſprachl.) C. A. (cod. argenteus) Cädm. (Cädmonis paraphraſis) Conr. (Conrad v. Würzburg) E. H. (Evangelienharmonie) En. (Eneit) exh. (exhortatio) Flore (Flore und Blanchiflûr) fragm. (fragm. und kl. ged. Müller theil III.) Frib. (Vriberg Triſtan) Frig. (Vriſgedanc) Georg (Reinbots Georis) gl. aug. (gloſſae auguſtanae) gl. blaſ. (blaſianae) gl. caſſ. (caſſellanae) gl. hrab. (Hrabani) gl. jun. (Junii) gl. monſ. (monſeenſes) gl. trev. (trevirenſes) gl. zwetl. (zwetlenſes) Gotfr. (Gottfried von Straßburg) Gudr. (Gudrun) Hartm. (Hartmann v. Aue) Herb. (Herborts trojan. krieg, cod. pal.) hild. (Hildebrandslied) Huyd. (Huydecoper) J. (Überſetzung des iſidorischen tract. de nativitate etc. ed. Roſſgaard) Jud. (Judith) Jw. (Jwein) K. (Keros Überſ. der reg. Bened.) Karl (Strickers Karl) kl. (klage) kolocz (koloczer codex) Lohengr. (Lohengrin) M. S. (ſammlung der minneſinger) Maerl. (Maerlants ſp. hiſt.) Maria (ed. Oetter) meiſſerg. (altmeiſſergelſangbuch) miſc. (Docens miſcellaneen) N. (Notkers pſalmen) Nib. (Nibelungen) O. (Otfried) Orl. (Rudolfs Orlenz) Ottoc. (Ottocar v. Horneck) Par. (Cädmons paraphraſis) Parc. (Parcifal) Raſk (im angeliſ. iſt deſſen angeliſakſiſk ſprogläre Stockh. 1817; im altn. deſſen anvifning till Iſlandſkan, Stockh. 1818. gemeint) Rein. (Reinaert de vos) Ritſ. (Ritſons romances) Roth. (Rother) Rud. (Rudolf v. Enſe) Schm. Schmeller (bairiſche mundarten) Schn. Schneider (latein. grammatik) ſchwanr. (Conrads ſchwanritter) St. (Melis Stoke) Stald. Stalder (Schweizerdialectologie) T. (Überſetzung Tatians) Tit. (Titurel) Triſt. (Gottfrieds Triſtan) Triſtr. (Ercildounes Triſtrem) troj. (Conrads troian. krieg) Veld. (Heinr. v. Veldek) W. (Wileram) Weber (metrical romances) weſſobr. (weſſobrunner fragment) Wig. Wigal. (Wigalois) Wigam. (Wigamur) Wilh. die drei theile Wilhelm des heiligen) Wolfr. (Wolfram v. Eſchenbach). Die zahlen ſind nach blättern und ſpalten angemerkt, zuweilen nach zeilen.

ERSTES BUCH.

VON DEN BUCHSTABEN.

Vorbemerkungen. 1) Paläographische betrachtungen und unterfuchungen der äußeren gestalt der buchſtaben gehören in die diplomatik. Die angenommene herleitung der runenſchrift aus den lateiniſchen oder griechiſchen buchſtaben, ſo wie die einſchränkung der runen auf bloß Skandinavien, muß bei gründlicher forſchung ſchwinden. Weder die runen noch ſelbſt die gothiſchen buchſtaben laſſen ſich hinreichend oder vollſtändig auf das lateiniſche und griechiſche alphabet zurücführen; der hauptbeweis dieſes ſatzes fließt theils aus der übereinkimmung der gothiſchen o, u, q, v, þ und des zweimahl nebengeſtrichenen f mit den runiſchen zeichen, theils aus der merklichen verſchiedenheit der ſächſiſchen und markomanniſchen runen von den nordiſchen. Ein ſolches zerfallen der runen in grundverwandte, jedoch eigenthümlich geſtaltete und nicht wohl auseinander herzuführende arten deutet ja wie bei der ſprache ſelbſt, die ſich in ſtets ähnliche und ſtets unähnliche ſtämme verbreitet, auf einen weit feineren, lebendigeren organiſmus und auf ein höheres alter der runenſchrift, als man bei der anderen mechanischen erklärungsweiſe folgern dürfte. Die einzelnen runen tragen alte, gleichfalls einſtimmige und abweichende namen, in deren wurzel der vocal oder in deren anfang der conſonant ſteht, dem ſie gebühren. Das und noch mehr der inhalt oder ſinn dieſer namen, ſelbſt die von alten dichtern hinein gelegte, vielleicht auch traditionell fortgepflanzte auslegung derſelben beſtätigen den zuſammenhang der runen mit einer früheren heidniſchen zeit.

Für die anordnung, ~~vergleichung und auslegung~~ der uns oft nur in fehlerhaften, ungenauen abschriften überlieferten runenalphabete wird noch manche dunkelheit zu lösen bleiben, einiges aber von dem, was schon jetzo klar erscheint*), bei den einzelnen buchstaben berührt werden, in soweit es für die grammatik wichtig ist. In dieser findet auch keine stelle was über die verschiedene bildung und änderung der durch das christenthum eingeführten griechischen oder lateinischen schrift in der diplomatik auseinandergesetzt werden muß. Einzelne länder, einzelne ~~jahrhunderte schreiben~~ genauer als andere, nach der richtung, die geistiger fortschritt und gelehrtamkeit genommen haben. In ungünstigen zeiten verfohlimmern sich ~~schrift und sprache~~. Zuweilen ist auf die ursprüngliche niederschreibung oder vervielfältigende abschrift einzelner werke ungewöhnliche, für die geschichte der sprache ersprießliche sorgfalt gewendet worden; ein beispiel liefern Notkers arbeiten zu S. Gallen. Aus dem system und den beobachteten zeichen solcher werke kann die grammatik vieles lernen; allein sie muß sogar weiter schreiten, wenn selbst durch diese zeichen die der sprache wesentlichen, zum theil erst durch historische sprachvergleichung erkennbar gewordenen laute und töne nicht genügend dargestellt werden können. Noch viel mehr muß sie, unbekümmert um die entstellten oder nachlässigen lesarten ungenauer und schlechter handschriften, die regel der sprache nach ort und zeit selbst ergründen und eine angemessene schreibung ein- und durchführen. Da sich aber die abweichungen und eigenheiten der hss. nicht bloß auf fahrlässigkeit u. unwissenheit der abschreiber gründen, sondern zuweilen aus der besonderen mundart der verfaßer, umarbeiter und sehreiber fließen, so können freilich alle solche besonderheiten an und für sich in der sprachgeschichte lehrreich werden. Es versteht sich nur dabei von selbst, daß die grammatik, so angelegen ihr die sorgfältige zergliederung einzelner mundarten seyn muß, nicht in das familienleben und die unendlichkeit aller und jeder idiome eingehen darf, sondern für perioden u. landschaften allgemeineren, festeren regeln zu folgen hat. Critischen herausgebern der bedeutenden schrift-

*) Ich weise auf eine in kurzem erscheinende abhandlung meines bruders Wilhelm über die runen.

stiller und dichter bleibt es überlassen, auf die feinere darstellung ihrer eigenthümlichkeiten bedacht zu nehmen. Doch mit dem höheren alter eines denkmahls steigt seine ehrwürdigkeit, ja unverletzlichkeit; was wir uns bei der herstellung eines textes aus dem dreizehnten jahrhundert erlauben, würde an einem aus dem achten übel angewandt seyn, wo unser maßstab dürftiger, jeder fehlschritt störender ist. In der heutigen sprache stören die sichtbaren mängel der geltenden orthographie am allerwenigsten.

2) Zur darstellung der laute in sämtlichen deutschen sprachen bediene ich mich meistens der heutigen gangbaren buchstaben, deren unzulänglichkeit für alle fälle leicht einzusehen ist. Sie würden ausreichen, wenn es bloß auf die einfachen oder grundlaute ankäme; aber in der mischung und zusammenfügung pflegt sich gerade die mannigfaltigkeit der mundarten zu erweisen. Für diejenigen mischlaute, welche der eine oder der andere dialect liebt, schafft er sich zuweilen besondere zeichen, und wenn auch solche zeichen graphisch erwogen eine mischgestalt verrathen, haben sie doch ein einfacheres ansehen und sind wirklich im gebrauche behülfflicher, als die einzeln aufgelösten und nebeneinander gestellten bestandtheile der zusammensetzung. In unsern worte: schrift z. b. drücken wir acht laute mit sieben zeichen aus, f. nämlich stehet für ph. Das sch. würde der Russe ebenfalls mit einem einzigen zeichen, folglich jenes wort mit fünf buchstaben schreiben können. Dergleichen eigene buchstaben zu sp. ß. und andern Lieblingslauten unserer sprache wären ihr so dienlich, als es dem Griechen sein ψ für ps. ist. Sie mangeln nun einmahl. Die adspirirten b. d. t. sind mit den sächsischen alten zeichen β , δ , τ . dargestellt, letzteres ist auch für den gothischen, unleugbar selbst formell identischen buchstab verwendet worden. Die gothischen hv . und qv . erscheinen hingegen aufgelöst; der gleichförmigkeit mit den übrigen alten mundarten wegen, bei denen die zeichen doch zu sehr befremdet hätten, und weil der Gothe selbst für die ähnlichen hl . hn . hr . kein eignes zeichen hat, sondern sie auflöst. Das wichtigste schien, die mannigfaltigkeit der vocalmischungen aufzufassen, und zu diesem ende sind theils mehrere übliche zeichen gebraucht, theils da sie immer nicht hinreichten, einige neue erfunden, wenigstens neu bestimmt worden. Strenge gra-

phische consequenz war hierbei weder leicht noch nützlich, weil das gewohnte möglichst behalten werden sollte, aber der begriff jedes lautes das angelegentlichste schien. Der circumflex dient zur bezeichnung der gedehnten vocale, der acutus zur unterscheidung diphthongischer verhältnisse; der gravis kommt nur beim englischen vor, und ganz wie bei heutigen grammatikern dieser sprache. Daß ich den circumflex auch über die nordischen dehnlaute statt des dafür gewöhnlichen acutus gesetzt habe, wird man der gleichförmigkeit zu gut halten. Angelsächsische, hochdeutsche und selbst nordische handschriften bedienen sich, alle jedoch unregelmäßig, eines hackens, der bald mehr dem acutus, bald mehr dem circumflex gleicht, letztern wählen hin und wieder angelsächsische drucke. Die meisten hss. lassen alle dehnzeichen aus, und andere brauchen den acutus neben dem dehnenden circumflex oder auch allein zur wirklichen accentuation, die von der dehnung völlig verschieden ist (s. unten.). Mein versuch, so viele und größtentheils neuentwickelte lautverhältnisse sorgfältig auszudrücken, fordert nachsicht; vielleicht läßt sich das system in der folge vereinfachen und vervollkommen, am besten so, daß die vergleihung der verschiedenen sprachstämme noch mehr hervorgehoben wird. Eigene gothische, sächsische, althochdeutsche lettern gießen zu lassen scheint mir aber kostspielige und verwerfliche ziererei, welche den druck sammt dem lesen erschwert, für die einfachen laute gar nichts fruchtet und bei den gemischten im stich läßt, weil zu den vorhandenen dennoch neue typen erfunden werden müssen. Nebenbei nehmen sich sowohl der gothische als der angelsächsische typus ungefällig aus; von jenem hat man bisher nur ein großes, unnötig raum kostendes format gebraucht. Den richtigen gesichtspunct befolgen die herausgeber nordischer sprachdenkmäler; Engländer und Holländer über der treue, die sie in einem gemengsel von mancherlei buchstaben suchten, vernachlässigten oft die höhere, welche nur aus einer vertrauten bekanntschaft mit dem grammatischen bau aller dieser mundarten her vorgeht.

Eintheilungen der buchstaben.

4) In vocale und consonanten. Der *vocalismus* hat in allen deutschen sprachen besonders tiefe bedeutung und

ist, wie es scheint, fester und feiner bestimmt, als z. b. in der griechischen u. lateinischen. Kein vocal steht oder wechselt willkürlich in derselben mundart; wenn eine verschiedene mundart übergänge zeigt, so haben solche nicht weniger bei consonanten statt, und erfolgen überall nach vorgezeichneten gesetzen und verwandtschaften. Etymologen, welche den vocal für etwas gleichgültiges erklären, wie er es in einigen sprachen des orientis cher zu seyn scheint, und sich bloß an das gerippe der consonanten halten, verlieren dadurch mehr als sie gewinnen, indem die kenntniß der vocalverhältnisse gerade die sichersten und reichhaltigsten aufschlüsse über den urprung und die ableitung der wörter gewährt; aufschlüsse, die mit jenen ungezügelter sprüngen im feld des consonantismus den auffallendsten gegensatz bilden. Man muß jedoch genau die bedeutung und geschichte der vocale in der wurzel von denen in der endung eines wortes unterscheiden. Die vocale in letzteren haben ein kürzeres, geringeres leben, sind auch häufigeren veränderungen ausgesetzt und können weniger im allgemeinen, als im einzelnen betrachtet werden, ein gründliches urtheil über sie wird erst aus der schwierigen untersuchung der accentuation einmahl hervorgehen.

2) Die vocale sind entweder *einfache* oder *doppelte*, womit die eintheilung in *kurze* oder *lange* gänzlich zusammenfällt (vergl. unten die bemerkungen über die prosodie). Der einfachen (kurzen) gibt es in den deutschen sprachen achte: a, e, i, o, u, ä, ö, ü (= y), von welchen wiederum a, i, o, u als die reinen, e, ö, ü aber als getrühte (umlaute) betrachtet werden müssen; mit dem ä hat es eine eigne bewandniß, die sich hier noch nicht sondern erst in der althochdeutschen buchstabenlehre entwickeln läßt. Die aussprache des a, i, u (finden, fand, funden) gleicht sich in allen (oder den meisten) deutschen rungen; schon schwankender ist die des o. Es wird zumahl auffallen, daß ich dem e die natur eines reinen vocals nicht beilege; auf gründe die man hierwider aus ganz abstracten unterforschungen der sprachlaute oder aus der betrachtung fremder sprachen vorbringen wollte, lasse ich mich jetzt nicht ein; in der deutschen sprache steht es historisch zu erweisen, daß das e als umlaut, das ä als ersatz für frühere andere laute zu betrachten sey, wie denn auch die ältesten runen gar kein zeichen zu beiden besitzen. Ein anderer grund liegt mir in dem

späteren entspringen und steigenden umgreifen der umlaute, welches auf frühere seltenheit und selbst abhandelnseyn des einfachen e schließen läßt. Hierfür spricht endlich auch die in den neueren sprachen immer wachsende auflösung fast aller vocale der endungen in ein tonloses e, so daß das erlangte entschiedene übergewicht dieses lauts seinen anfänglich geringeren umfang gleichsam zurückbedeutet. Die uralte sprache braucht überhaupt weder alle vocale, noch alle consonanten entwickelt zu haben; manche fremde sprachen entbehren bekanntlich einzelner einfacher consonanten. Noch viel mehr aber gilt das von den gemischten oder zusammengesetzten lauten, vocalen und consonanten, in deren entfaltung und vielfältigen bestimmung meiner ansicht nach etwas unursprüngliches zu suchen ist. Merkwürdig besitzen die Griechen für a, i, u nur ein, für e und o jedesmahl zwei zeichen (ε, η; ο, ω), welches die ungewisheit beider laute bestätigt, obgleich sie prosodisch eben dadurch bestimmt worden sind und η und ω für doppelte laute geachtet werden müssen.

3) Ein *doppelter* vocal setzt den zusammenfluß zweier einfacher in *einer* silbe voraus; einsilbigkeit ist das wesentliche erfoderniß jedes diphthongen. Man kann zwei arten der doppelvocale angeben:

a) *gedehnte* vocale: ā, ē, ī, ō, ū; wo die ursprüngliche doppelung desselben vocals äußerlich in einem körper zusammengetreten ist. Den beweis, daß ā, ō etc. aus aa, oo etc. entspringen, liefert theils die verschiedentlich vorkommende schreibung aa, oo etc. theils die umlautung der gedehnten vocale in diphthongen der zweiten art (z. b. des ā in æ, das heißt ae, des ū in iu); endlich die vergleihung der verschiedenen mundarten, das goth. ō entspricht etymologisch und prosodisch dem alth. uo, das hochd. ā dem niederdeutschen æ oder niederrheinischen ai etc. Die neuhochd. sprache bedient sich statt des dehnzeichens da, wo sie die gedehnten vocale nicht in diphthongen zweiter art umwandelt, zwar noch zuweilen der äußeren doppelung, gewöhnlich aber und daneben der schreibung ah, eh, ih (und ie) oh, uh. Die Lateiner schrieben ihre lange vocale früher durch zwei kurze (Schneider p. 96.), den Griechen entsprang η und ω aus der schreibung εε, οο; bei den übrigen vocalen pflegten sie,

wie die Lateiner später bei allen, länge u. kürze durch gar kein zeichen zu unterscheiden.

- b) *eigentliche diphthongen*, in denen sich zwei verschiedene vocale verbinden. Hier wären vorerst und ohne selbst die trüben vocale ö, u mitanzuschlagen, folgende fälle denkbar, ae, ai, ao, au; ea, ei, eo, eu; ia, ie, io, iu; oa, oe, oi, ou; ua, ue, ui, uo; allein keine sprache in der welt hat ihrer soviel auf einmahl entwickelt, sondern die reichsten kaum die hälfte, andere noch weit weniger. Die eigenthümlichkeit der mundarten setzt sich größtentheils nach den vorhandenen oder mangelnden diphthongen; welche den deutschen sprachen zustehen, ist keiner allgemeinen angabe fähig. Allmählig dürften sich in ihnen so ziemlich beispiele aller fälle darbieten, wie z. b. das den alten mundarten gänzlich fremde *ai* im neuniederländischen aufgetreten ist.

4) Wegen aussprache der doppelvocale merke man weiter:

- a) jeder derselben ist einsilbig. Stoßen vocale aus zwei silben aneinander, so entsteht ein hiatus, z. b. im goth. *ga-arkan*. Wirkliche diphthongen hüte man sich also mehrsilbig auszusprechen, *siuks*, *hairto* wie *si-uks*, *ha-irto*. Zuweilen ziehen sich jedoch mehrere silben zusammen und der hiatus wird zum wahren diphthongen. So bildete sich aus dem lat. *regina* das altfranzös. *re-ine*, welches noch im 12. 13. jahrh. auf *sine*, *doctrine* etc. reimte, im 17. 18. hingegen auf *veine*, *peine*, *saine* etc. zum beweis, daß ein wirklicher diphthong *ei* daraus entsprungen ist. Das goth. *fi-jands* ist zweisilbig, eben so das alth. *fi-ant* und mittelh. *vi-ent* (auf *schrient*, *glent* reimend), das neuh. *feind* einsilbig und diphthongisch. Mehr belege wird das alth. *ia* liefern.

- b) aus dem begriffe des einsilbigen und verschmolzenen fließt es, daß beide laute in der aussprache nicht gleiche stärke haben. Gälte in *au* das *u* ebensoviele als das *a*, so würden beide unverschmolzen, wie der hiatus *a-u*, folglich zweisilbig lauten. Es muß also der eine vocal in den andern übergreifen und dieser dann schwächer klingen. Als schwächerer oder stärkerer kann aber an sich wieder jeder der verbundenen

vocale betrachtet werden, z. b. *ei* wäre entweder *ei* oder *ei*, und hiernach bestimmen sich obige 20 näher zu 40 fällen. Welche derselben wirklich eintreten bleibt für jede mundart eigends auszumitteln. Regel in den deutschen diphthongen scheint es freilich, daß der vorstehende vocal stärker, der nachstehende schwächer laute, und man dürfte das selbst mit dem grundsatz, daß der acutus die erste silbe zu treffen pflegt zusammenstellen. Ich folgere aber außerdem so, einmal weil die sache für die gedehnten vocale außer zweifel ist, *ā* klingt wie *āa*, das hintere *a* dem vordern leiser nach. Zweitens aus dem analogen verhältniß doppelter consonanten, wo der vorstehende ebenfalls überwiegt. Drittens aus den historisch sich ergebenden übergängen verschiedener doppellaute in einfache, z. b. des mittelh. *uo* und *ie* in das neuh. *u* und *i*, so daß unfehlbar das vorstehende *u* und *i* größere kraft gehabt haben, mithin die aussprache *uo* und *ie* gewesen seyn wird, nicht *uó*, *ié*. Wenn dem goth. *ai* in gewissen fällen das angels. *ā*, dagegen dem goth. *ei* das alth. *i* entspricht, so läßt sich die aussprache *ái* und *eí*, letztere doch unsicherer muthmaßen, weil die vocale *e*, *i* feiner und einander näher sind. Endlich verdient auch die sitte, den hintern vocal überzuschreiben, berücksichtigung; in *ū*, *ü*, *ā* etc. erscheinen die obenstehenden *o*, *e*, *o* als bloße modificationen des unteren, herrschenden lauts. Umgekehrt, wo man statt *iu* ein *u* schrieb und das *i* darauf setzte, scheint dem *u* der nachdruck zu gebühren.

- c) immerhin wird für die wirkliche aussprache der alten mundarten, wo uns nicht accentuation der hss. oder die reimkunst winke ertheilen, natürlich manches dunkel bleiben. Theils lassen sich bei so mancherlei ähnlichen doppellauten übergänge und färbungen denken, welche keine schrift auszudrücken vermag, theils mögen sich veränderungen der aussprache zugetragen haben, ohne daß man die üblichen schriftzeichen änderte. Die neuh. aussprache des *ei* ist völlig die des *ai*. Und wie mancher schreibgebrauch mag selbst von anfang her ungenau gewesen seyn. Die unerfaßlichkeit der feineren vocalaussprache bewährt sich in dem wechsel dieser laute unter dem volk wie in der geschichte der größeren mundarten von selbst. Es können, wie schon gesagt, diphthongen den einfachen

lauten nahe kommen oder in sie aufgehen, welches sich bei unterfuchung der goth. *ai* und *au* verglichen mit den *e*, *ia* und *eo* anderer sprachstämme näher zeigen wird; vergl. auch das nord. *ö*.

- d) einiges lernt man aus den übergängen der im doppel-
laut verbundenen vocale *i* und *u* in die halbvocale *j*
und *v* bestimmen.

5) *Triphthongen* würden möglicherweise in noch größerer anzahl vorhanden seyn, wirklich aber bestehen sie in weit geringerer. Die ältere sprache kennt sie gar nicht, die spätere nur selten, und sie entspringen aus zusammengezogenen mehrern silben.

6) Der eintheilung der vocale in *reine* und *trübe* ist schon gedacht worden. Man könnte sie auch benennen: dichte und dünne. Zu den reinen gehört *a*, *o*, *u*, denen die trüben *e*, *ö*, *ü* entsprechen, zwischen beiden steht *i* eigentlich in der mitte, als keiner trübung fähig. Die von einem folgenden vocale bewirkte trübung (verdünnung) des vocals der wurzel heißt nun: *umlaut*. Man merke:

- a) macht den umlaut zu zeugen wohnt gerade jenem in der mitte stehenden *i* oder dessen doppelung *i* bei. Späterhin hat das *i* vertretende *e* dieselbe kraft. Im nordischen zieht auch *u* einen ähnlichen, doch verschiedenen umlaut nach sich. Beide *i* und *u* können in gewissen fällen hinten abgeworfen werden und ihre wirkung, der umlaut, bleibt dennoch stehen (*verfleckter umlaut*); in andern hört mit dem ausfallen des *i* der umlaut auf, und der anfängliche reine vocal kehrt zurück (*rückumlaut*).
- b) jeder umlaut setzt also wirkliche oder wenigstens früher vorhanden gewesene zweifilbigkeit voraus; das *i* oder *u* aus der zweiten silbe wirkt den umlaut in die wurzel hinein. Ob ausnahmsweise der alth. diphthong *ei* als ein umgelautetes *ai* betrachtet werden? ob auch in mehr als zweifilbigen wörtern der umlaut überspringen, d. h. über eine in der mitte liegende in die wurzel spielen dürfe? kann erst im besondern erörtert werden.
- c) nicht allein einfache, sondern auch doppelte vocale sind umlautsfähig; es versteht sich, daß letztere nur in

doppelte umlauten können, als *ā* in *æ*, *ō* in *œ*, *ua* in *ue* etc. Die nähere angabe bleibt der besondern abhandlung vorbehalten.

- d) der umlaut überhaupt stellt sich nämlich dar, nicht als ein in der deutschen sprache ursprünglich und durch alle ihre stämme waltendes element, vielmehr als ein späterhin in steigender richtung und verschiedenartig entwickeltes. Gegen diese ansicht könnte sich die meinung erheben, daß der umlaut auch in den älteren deutschen sprachen vorhanden und bloß aus mangelhaftigkeit der schriftzeichen nicht geschrieben worden sey. Die erwägung dieser zweifel in der besondern abhandlung.

7) Genau von dem umlaut muß der *ablaut* unterschieden werden, ein allen deutschen sprachen eigenes, wesentliches verhältniß mannigfaltiger vocalabwechselung. Zusage bestimmter, in den innersten bau unserer sprache verflochtener gesetze lösen sich in den wurzeln selbst und ohne daß dazu eine auf der endung beruhende veranlassung nöthig wäre, vocallaute einander ab. Die dabei auftretenden vocale sind einfache oder doppelte, niemals aber trübe. Regeln und eingreifende folgen des ablauts können erst in dem abschnitt von der starken conjugation und von der wortbildung ins licht gesetzt werden. —

8) Die erste eintheilung der *consonanten* ist wiederum die in einfache und doppelte. Die *einfachen* zerfallen sodann in *stüßige* (liquidæ) und *stumme* (mutæ). Jener sind viere: *l*, *m*, *n*, *r*. Die mutæ theilen sich nach dem werkzeug ihrer hervorbringung lippe, zahn (zunge), kehle in drei reihen: *labiales* *b*, *p*, *v*; *dentales* (linguales) *d*, *t*, *f*; *gutturales* *g*, *k*, *h*. Die drei letzten jeder reihe, das wehende *v*, das laufende *f* und das hauchende *h* kann man schicklich *spiranten* heißen. Dem *v* aber steht noch ein eigener consonant das *j* zur seite; beide vermitteln den übertritt der vocale *u* und *i* in die consonantenreihe und verdienen deshalb den namen halber vocale. Sämmtliche deutsche sprachen besitzen alle diese einfachen consonanten.

9) Die doppelten consonanten sind, gleich den vocalen entweder doppelt durch sich selbst (*geminae*) oder durch verbindung verschiedenartiger (*compositae*). In

beiden fällen verwächst auch wieder der laut in derselben silbe, und wenn consonanten aus verschiedenen silben aneinander stoßen, so ist keine doppelung vorhanden. Im lat. *affero*, *immitto*, *attero* findet sich nicht der eigentliche doppelaut, den wir in *massa*, *flamma*, *mitto* wahrnehmen, jenes bleibt bloße *assimilation*. Ebenso unterscheidet unser ohr *annehmen*, *zerrinnen*, *ausenden* von *mannes*, *zerren*, *missen*. Dasselbe gilt von der composition; man vergleiche *stand* mit *haus-tenne*, *fisk* mit *us-kunp* etc. Doch können auch anstoßende consonanzen, zumahl *assimilationen* durch lange aussprache allmählig in wirkliche doppel-laute übergehen. Es ist von Wichtigkeit, sich mit den in jeder mundart beliebten compositionen der consonanten bekannt zu machen.

10) Geminationen, in der älteren sprache selten, werden in der neueren häufig; es erscheint also in ihnen zwar etwas gebildetes, zugleich aber eine entstellung des frühen profodischen wohllauts. Mehr hiervon nachher bei der anmerkung über die profodie. Übrigens geminierten nur einfache consonanten, nicht zusammengesetzte, daher die hochdeutschen *ff* und *zz* gewissermaßen unorganisch sind.

11) Unter den componierten consonanten sind im allgemeinen die mit den spiranten die wichtigsten, hier geschieht die vermischung beider laute am innigsten. Entweder steht der spirant vor oder nach. Jenes z. b. in den doppel-lauten *hl. hn. hr. hv; fl. fm. fn. fk. sp. sv; vl. vr.* dieses in *ch. ph. th. vh. bh. gh. dh.; hs. rs. ts; kv. tv.* etc. Es mischen sich auch dreie, wovon *skr.* das älteste und wichtigste beispiel (vgl. das fränkische *chl. chr.*), späterhin nehmen diese dreifachen zu und zweifache verwandeln sich in sie, wie unser *sch. schr. schl.* etc.; einige finden sich bloß in der aussprache, nicht in der schrift, wie *schp. scht. tsch.* u. a. Für die zweifachen schreiben manche mundarten eigne zeichen, als *z, ð, þ, x* und alle *f* (*ph*); für *qv. hv.* hat Ulfilas buchstaben. Der häufige gebrauch einiger zweifachen namentlich des *f. þ* und *z* bewirkte, daß man sie factisch in den meisten mundarten für einfache gelten ließ, daher sie theils keine position machen, theils sich geminieren können. Das unorganische dieser vereinfachung fließt am deutlichsten aus der abweichenden sitte verschiedener sprachen in diesem punct. Dem Griechen

galt sein, χ so gut einfach als sein ϕ . Dem Hochdeutschen ist f einfach, ch aber nicht.

12) Die richtige aussprache so mannigfaltiger doppel-laute hat natürliche schwierigkeit, doch gibt es kennzeichen, z. b. die historischen übergänge verschiedener doppellaute, oder das ausfallen eines der verbundenen consonanten; die späteren r . l. n. statt hr . hl . hn . zeigen daß das gewicht auf dem liquiden buchstab ruhte.

13) Der kürze halben werde ich mich im verfolg zuweilen der ausdrücke *anlaut*, *inlaut*, *auslaut* für solche consonanten bedienen, die in anfang, mitte und ende eines worts stehen, z. b. keine deutsche mundart kennt die dem Griechen so beliebten anlaut *mn*. *pt*., keine den slavischen anlaut *fr*. etc. Überhaupt gilt auch von den consonanten die für die vocale gemachte bemerkung, daß sich jede mundart ihr gefällige laute unter so vielen möglichen auswählt und auf ihre weise zu richtet.

14) Endlich muß bemerkt werden, daß nicht weniger bei den consonanten ein gewisser *umlaut* einzutreten pflegt, ein übergang in verwandte laute, dessen bedingungen sich doch im allgemeinen nicht darlegen lassen. Nur soviel kann vorläufig gesagt werden, der consonantumlaut hängt nicht von der endung, sondern meistens davon ab, daß der inlaut zum auslaut wird. Auch kennen ihn nicht alle mundarten und nicht auf dieselbe weise. Mich für die erörterung dieser übergänge und sonst der bekannten eintheilung in *tenues* (p. t. k.) *mediae* (b. d. g.) und *aspiratae* (ph. th. ch.) zu bedienen, nehme ich keinen anstand. — Von einem ablaut der consonanten ist gar keine rede.

Anmerkung über die prosodie.

Vorhin ist gesagt worden, daß die einfachen und doppelten vocale zugleich den begriff der *länge* und *kürze* in sich schließen. Dieses würde ziemlich ohne bedeutung scheinen, wenn man den maßstab des heutigen sprachstandes hinzubringen wollte, der uns lediglich auf den ton oder accent weist. Unsere dichter nehmen selbst bei der versuchten nachbildung antiker versmaße auf die gesetze der quantität keine eigentliche

rücksicht. Diese gesetze an sich selbst sind gleichwohl so einfach und in der natur menschlicher sprache so sehr begründet, daß eine historische untersuchung der deutschen nothwendig auf die frage führen muß, ob nicht wenigstens in verfloßenen zeiten prosodische grundsätze merklich vorgewaltet haben und aus welchen spüren das noch zu erkennen seyn wird? Sind doch die neugriechische und romanische sprache der alten griechischen und lateinischen quantität verlustig geworden; warum sollte die analogie dieser fortbildung oder verbildung nicht auch für die deutsche geltend gemacht werden dürfen? geht hier der sprachgeist keinen natürlichen gang? Ich glaube daß etwa folgende puncte anzuschlagen wären:

1) die gedehnten und diphthongischen laute in den alten flexions- und bildungsendungen weisen darauf, daß die heutige betonung ganz derselben wörter u. formen ihren ehnährlichen zustand nicht ausreichend erkläre, geschweige sinnlich erschöpfe. Man halte unser: tage (dies), wege (vias), hat (habet), bitte (peto) zu dem goth. dagós, vigós, habáip, bidja oder dem alth. tagá, wégá, habét, pittu; weiter: steine (lapides) salbes (ungis) zu stáinós, salbós; niemand zweifelt wohl, daß die heutzutage gleichtonigen silben tag, weg, stein, salb vor alters nicht auf einer reihe gestanden haben können, es ist sehr glaublich daß das stufenweise abschwächen der doppelautigen endungen, ihre vermischung mit den kurzen, endlich ihre gänzliche abwerfung oder verflümmelung auf ein dem neuen sprachstandpunct entgegengesetztes princip sinnlich höherer vollendung hinweise, wie es uns andere in jenen stücken auffallend einstimmende sprachen der vorwelt mehr und minder wirklich zeigen. Gebührte jenen endungen mit doppelaut eine gewiss merkbare länge, so muß sich neben ihr in den silben dag, vig, wenn sie gleich betont wurden, eine deutliche kürze offenbart haben. Ohne dies würde ein ganz unglaubliches übergewicht schleppender längen in der sprache gewesen seyn. Vergleicht man nun lateinische formen*) dazu: mensās, passerēs, modós; so ergibt sich schon entschiedene analogie, die aber noch steigt, wenn in beiden sprachen wurzeln mit formen übereintreffen, z. b. in habère und alth. habén, peto und goth. bidja,

*) Ich gebe auch den lat. längen vocalen das dehnzeichen, die andern ungedehnten sind dann kurze.

femen und alth. *fāmo*. Daher deutsche wörter von zwei kurzen silben, z. b. *gibit*, *list*, *faman*, *fater*, völlig wie *petit*, *legit*, *simul*, *pater*; von zwei langen, *flēinā* wie *nōdōs*; das gesetz der position in *bindan*, *fallan* etc. wie in *findere*, *fallere* etc. endlich, überflüssige position bei schon an sich langem vocal, *fluontun* wie *mōns*. Gehen dem vocal zwei oder mehr consonanten voraus, so stören sie seine kürze nicht, z. b. *pflēgan*, *flēlan*, *flēdan*, (*fervere*) *flritun* (*pugnabant*) etc. wie im lat. *plico*, *precor*, *ferobis*, *flropha*, *flmulus* etc. die erste silbe kurz bleibt. Alles dies, wenn es sich völlig erweisen ließe, gewährt eine ähnliche, günstige vertheilung oder mannigfaltigkeit der quantität im deutschen.

2) Als im verlauf der sprache die endungen sich abnutzten und die früherhin langlautigen ihre länge einbüßten, mußte dies dem auf der wurzel ruhenden ton ein übergewicht geben, welches die darin befindliche kürze drückte und allmählig überhören machte. Das gefühl für die langen laute der flexion, für die kurzen der wurzel stumpfte sich, kurzlautige endungen aber und langlautige wurzeln fielen mit der tonlosigkeit jener und der betonung dieser in den meisten fällen zusammen. Dem ohre mußten eine zeitlang und während der übergänge manche ehedem kurze laute zweifelhaft (*ancipites*) scheinen, bis diese zweifel nach und nach die gewalt des tones in dem sinne seiner regel entschied. Und die wirkung stieg bald an sich fogar in der äußerlichen schrift zu zeigen. Die schrift der meisten sprachen pflegt die quantität der laute, vielleicht eben, weil sich diese schon verdunkelt, selten genau zu bezeichnen, gewöhnlich thut sie halbe schritte oder kann nichts anders thun. Die griech. schrift unterscheidet die langen und kurzen *α*, *ι*, *υ* nicht mehr, die lateinische ihre längen und kürzen nirgends. Die altdeutschen dehn- oder vielmehr längezeichen wurden von den wenigsten und fast nie genau befolgt; in der bloßen aussprache beruhte die fort-dauer oder spur der quantität. Endlich trat die schreibung fogar auf die seite des tons und strebte, verschwindende kürzen als wögende silben darzustellen. Hierzu dienten zweierlei mittel: gemination des auf den kurzen vocal folgenden consonanten und einschaltung eines dehnenden *e*. oder *h*. In jenem fall entsprang position, in diesem doppelvocal, in beiden eigentlich war es bloß der ton, dem es galt. Von wichtigkeit aber ist es zu

bemerken, daß früher geminiert und erst später gedehnt wurde*). Bei der gemination scheint man gewissermaßen noch die alte kürze des vocals zu ehren und ihn nur durch die verstärkte consonanz bändigen zu wollen; die dehnung hebt ihn selbst auf, indem sie ihn in einen wirklich langen umwandelt. Daher mag eine durch die volkssprache oder die inconsequenzen der schrift zuweilen hervorbrechende gemination in silben, die man gewöhnlich dehnt, auch beweis für die alte kürze geben, vater z. B. lautet im munde des volks häufig vatter, und die schreibung des abgeleiteten vetter bezeugt die einstige correption der silbe fa. Beispiele von geminationen ehemals kurzer wurzeln sind aus vielen: hammer, kommen, himmel, nimmt statt: hamar, qvëman, himil, nimit; von dehnungen: nehme, liege, ließe statt: nimu, ligu, lifis. Vorzüglich unorganisch erscheint aber die gemination im pl. praet. und part. einiger starken conjugationen z. b. griffen, goßen, gegriffen, gegossen, ritten, geritten, ja ich erkläre mir auf diese weise hauptsächlich die entstehung so unnatürlicher doppelungen, als ff und gehörig verstanden auch ß (zz) sind. So haben sich freilich schon sehr frühe asse, phasse, später griffen, schiffen etc. eingeführt; für die unächtheit der doppelung spricht theils die progreßion derselben, theils ihr ausbleiben in den sächsischen und nordischen sprachen. Ein Niedersächse würde noch heute den unterschied zwischen ton und quantität fühlen, wenn man ihn grepen (rapere) und grepen (rapuerunt) göten (fundere) u. gaten (fufum) aussprechen liesse**); der ton gebührt beidemahl der ersten silbe, aber im ersten fall ist sie lang, im andern kurz.

*) Zu solchen späteren dehnungen gehören alle fälle, wo die position an sich schon vorhanden war, mithin scharfer ton, z. b. vart, woraus man fährt machte, da es früher ganz wie hart lautete; aber man schrieb einmahl fahren ä. varn.

**) Nordisch gripa, gripu; giuta, gotian. Ich erwähne bloß hier, weil man dem verfasser der skálda eine nur gelehrte, stoische anwendung prisclanischer regel zutrauen könnte, daß auch er die latein. längen und kürzen in seiner sprache findet und nachweist (Skálda p. 278. 279. vergl. 305.) in beispielen wie dura, dūra; runar, rúnar etc. Sollte er nicht die kurzen a in ari (aquila) api (simia) noch lebendig gefühlt haben?

3) das gesetz der quantität kann in der sprache vorhanden und selbst noch wirksam seyn, ohne daß es eine dichtkunst anwende. Mag es nun uralte verschollene deutsche lieder gegeben haben, oder nicht, in welchen sich eine solche anwendung deutlich offenbarte; so viel scheint anzunehmen, daß die uns verbliebenen ältesten denkmähler unserer poesie, sächsische, hochdeutsche*) und nordische mehr den accent beachten, als das prosodische maß, wiewohl die bisher vernachlässigte sorgsamere untersuchung dieses gegenstandes erst zu sicheren aufschlüssen führen dürfte. Eine spur des prosodischen princips meine ich inzwischen in der hochdeutschen reimkunst zu entdecken. Die reime sind entw:¹⁾ *stumpfe* oder *klingende***); unter denen man sich nicht immer dasjenige vorstellen muß, was sie heute bedeuten, nämlich solche die auf der letzten silbe reimen oder auf der vorletzten mit tonlos nachklingender letzter. Für nieme gegenwärtige absicht reicht es hin, drei perioden zu unterscheiden. 1. Otfried kennt stumpfe und klingende reime; völliger gleichlaut ist in beiden nicht nöthig, wiewohl oft vorhanden, häufig gilt bloße assonanz. *Stumpfe* sind ihm, die lediglich auslauten, folglich a) einsilbige auf einsilbige wörter, wâr: thâr. sâr: hiâr. thû: nû. quad: pad. man: nam. thaz: was. b) einsilbige auf zweisilbige, wâr: meistar. thaz: sinaz. man: findan. c) einsilbige auf dreisilbige, mâr: fremidâr. nô: bilidôt. thës: githigines. *Klingender* reime, d. h. solcher die in- und auslauten, gibt es folgende: a) zweisilbige auf zweisilbige, zeigan: heigan. fiure: hiare. scriban: billban. muate: guate. âhtu: slâhtu. ferti: henti. hanton: antôn. racha: sprâcha etc. b) zweisilbige auf dreisilbige, wîsa: felîsa. nôtin: sleinôtin. wîbe: druhtine. c) dreisilbige auf dreisilbige, worahta: forahta. managên: hebigên. thanana: thëgana. — Erwägt man alle diese reime, so haben, was den accent betrifft, die einsilbigen wörter stets

*) Selbst Notkers mit freier absicht versuchte nachbildungen antiker versmaße (Im Boethius).

**) Bessere namen als männliche oder weibliche und nach dem vorgang der meistersänger; mit dem ausdrücke *stumpf* (hneptr, stýfr) stimmt schon die nordische skálda. Beiderlei reime sind in den mittelh. strophen strenge gefordert und können sich nicht vertreten, in den minneliedern verschränken sich beide oft und stets regelmäsig. Das ganze lied von den Nibelungen hat keinen klingenden reim, der ganze Titurel keinen stumpfen.

einen ton, sey es den hohen oder tiefen; die zweifilbigen auf der penult. die dreifilbigen auf der antepen. desgleichen. In zweifilbigen wörtern ist die letzte tonlos, in dreifilbigen die letzte ebenfalls tonlos, die vorletzte entweder stumm (bilidót) oder nur tonlos, mitunter vielleicht tieftönig (smáhëti, frumóno, ðeinótin). Nie also, und darauf kommt es mir an, kann die letzte silbe stumm seyn, welches sie wird, wenn eine kurze silbe vorausgeht; mit andern worten, Otfried bedient sich nie in seinem ganzen gedicht*) zweifilbiger wörter; deren erste silbe (d. h. wurzel) prosodisch kurz ist, wohin eine menge von den geläufigsten wörtern gehört, als: lësan, wësan, grebir, zelit, sito (mos) buhil, nëman, nimit, himil, thëgan, fëlis etc. Bekommen solche wörter noch eine silbe, verkommt mithin penult., so dienen sie ihm häufig stumpf oder klingend, nachdem sie auf ein einfilbiges oder mehrfilbiges wort reimen, menigt, sitóta, obana, sadumon, zelitun, buhiles, giscribanër: bilibanër etc. II. Mittelhochdeutsche periode. Jetzt gilt gleichlaut, höchstens reimen einzelne ungleiche doch verwandte consonanten, aber der vocal muß genau stimmen, und spräche reimt nicht mehr auf sache. *Stumpfe reime* a) einfilb. auf einfilb. wörter. b) einfilb. auf mehrfilbige noch zuweilen, als tót: morderót. c) zweifilb. auf zweifilb. mit vorletzter kurzer, als lësen, wësen; site: mite; riten: siten; dëgen: wëgen; legen: flegen; bliben: geschriben etc. d) zweifilb. auf dreifilbige mit langer antepen. als ligen: heiligen. e) mehrfilb. auf mehrfilbige, aber wobei bloß die unbetonte endsilbe in betracht kommt**). *Klingende* a) zweifilb. auf zweifilb. mit vorletzter langer, als jären: wären; alten: halten. b) dreifilb. auf dreifilbige mit kurzer antep. als edele:

*) Insofern mir bei der durchsicht nicht einzelne ausnahmen entgangen seyn sollten, welche der durchgreifenden regel doch nicht viel benehmen würden. Scheinbare ausnahmen sind: inan IV. 24, 29. (man verbinde: niman), fuerit: werit II. 49, 43. (man I. fuerje: werje) und so lassen sich ähnliche andere rechtfertigen; einigemahl scheint der dichter wiewohl selten ein solches wort, doch stets im reim auf ein anderes regelrecht stumpf oder klingendes zuzulassen; daß ihrer zwei auf einander reimen, glaube ich nicht.

**) Lachmanns auswahl XVII. not. 8. solche reime sind volksmäßig und selten. Otfrieds sämtliche klingende für stumpfe dieser art zu erklären scheint mir sehr gewagt.

wédele. Hier sind uns bloß die stumpfen reime c. und d. wichtig, deren letzte silbe verstummt, so daß die unter c. einsilbig, die unter d. zweisilbig werden. Letztere taugten Otfried bald zu stumpfen bald zu klingenden, weil ihre penult. tiefst und länge hatte, ihre ult. also nicht verstummte. Die unter c. waren bei ihm gar nicht reimfähig, sie sind es nunmehr geworden, weil der ton, den ihre penult. freilich immer hatte, allmählig an gewicht und wirkung zu- und die alte kürze daran abgenommen hat. Der ton verschafft jetzt der penult. den reim, aber die ult. von dem verstummen retten kann er noch nicht. III. Neuhocho Deutsche periode. *Stumpfe reime*, nur einsilb. auf einsilb. wörter. *Klingende*, nur zweisilb. auf zweisilb. oder mehrf. auf mehrf. Also, die stumpfen reime der vorigen periode unter c, sind zu klingenden geworden; lesen: wesen reimt so gut wie laufen: kaufen; alten: halten; das heißt, der ton hat noch weiter gegriffen, die alte kürze ganz verdrängt und die letzte silbe ist nur tonlos, nicht mehr stumm. — Das resultat dieser kürzlich angestellten untersuchung unserer reimkunst kann so ausgedrückt werden: Otfried reimte zweisilbig — — — — —, — v : — — — — —, — v : — v, aber niemahls v v, oder v — —. Einsilbige und dreisilbige wörter, die er braucht, ließen sich zwar den abstracten regeln der quantität unterwerfen und so messen, daß für seine einsilbigen reime die formeln — : —, v : v, — : v, v : — ; für seine dreisilbigen — — — — —, v v v, — — v, v v — — — — —, v — v hervorgiengen. In der that wäre aber ein solches verfahren ungültig, denn lebendig fühlte der dichter das gesetz der quantität nur in zweisilbigen wörtern, für jene ersetzt es ihm schon der ton. Heutzutage ist in zweisilbigen wörtern weder zum klingenden reim länge der vorletzten erforderlich (wie noch in der mittleren zeit) noch kürze derselben zum reim überhaupt (wie bei Otfried) oder zum klingenden (wie in per. II.) hinderlich, sondern kürze und länge sind in dem ton aufgegangen und weil jede vorletzte den ton hat, heißt zweisilbig reimen immer auch klingend reimen. Sollte sich aber für jenes längere haften des profodischen princip in zweisilbigen wörtern nicht ein natürlicher grund angeben lassen? ich denke mir allerdings, daß es in ein- und dreisilbigen eher gefährdet wird. Einsilbige wörter, weil sie ganz für sich dastehen, nehmen dadurch eine bestimmtheit an, die sie in hinsicht der dauer ihres lauts, weil der gegensatz fehlt, einander gleicher macht

und längere oder kürzere zeit leichter verhören läßt. In drei und mehrsilbigen schwanken satz und gegensatz. Zweisilbigen drücken sich die begriffe der dauer am sichersten ein.

4) diese grundsätze über altdeutsche profodie theile ich als bloße meinung mit, um fernere prüfung zu veranlassen und mich vorläufig zu rechtfertigen, wenn in der formenlehre verschiedentlich von langen und kurzen vocalen und deren einfluß auf manche flexionen die rede seyn wird. Lachmann hat für das mittelhochdeutsch einen feinen unterschied zwischen *gedehnten*, *schwebenden* und *geschärften* lauten aufgestellt, der den obigen ansichten practisch begegnet, sich aber doch in einigen puncten davon entfernt. In absicht des gedehnten*) lauts waltet kein zweifel ob; geschärfter ist ihm vorhanden, wo ich position, d. h. verlängerung der silbe mit kurzem vocal durch doppelte consonanz annehme; als in: finden, wilde etc., an sich wird der kurze vocal durch die position weder lang, noch der lange länger, sondern scheint nur so, weshalb man auch nicht von geschärften lauten, sondern vielmehr von geschärften silben reden sollte. In dem schwebelaut erkennt Lachmann dasjenige an, was ich für die alte correption halte, was aber in der jetzigen sprache ebenfalls gedehnt oder geschärft zu werden pflegt, denn wir sprechen: wehfen, lehfen wie nehmen, obschon wir nur letzteres schreiben; die schärfung wird natürlich jetzo stets auch geschrieben. Zwei weitere bestimmungen machen mir Lachmanns vorstellung zu verwickelt, theils insofern er die fort-dauer des schwebelauts für den fall gewisser zusammen-ziehungen, welche position, folglich schärfung herbeizuführen scheinen, behauptet (wovon nachher bei den zusammenziehungen) theils den schwebelaut leugnet, wenn bei geminiertem auslaut der letzte consonant abfällt, z. b. in man (vir) val (casus). Hierüber werde ich mich in der alt- und mittelh. buchstabenlehre näher äußern. Lassen sich nun beide bestimmungen bestreiten oder fließen nur einzelne ausnahmen aus ihnen her; so wird die lachmannsche bezeichnung des schwebelauts, im gegensatz zu dem unbezeichneten geschärften, durch

*) Adelsung's begriff von dehnung ist zu weit und begreift nicht allein die eigentlichen gedehnten (d. h. doppelten) laute, sondern auch die schwebenden.

einen strich überflüssig und in so weit hinderlich dünken, als sie mit dem tonzeichen verwirrt, auch beim zusammenstoß des strichs und der punctierten vocale äußerlich unbequem ausfällt.

5) schließlich bemerke ich als wichtigen grund für das ehemalige vorhandenseyn einer deutschen profodie, daß in der lithauischen (altpreussischen) und lettischen sprache noch bis auf den heutigen tag der unterschied zwischen quantität und betonung lebt und beider gesetz in der rede befolgt wird, wie man sich aus Ruhigs und Stenders grammatiken darüber belehren kann. Da nun kein anderer fremder sprachstamm den unfrigen so nahe berührt, als eben dieser lettische und seine gleichsam stillgestandene, noch jetzt so vollkommene form und flexion die deutschen alten dialecte, darunter den gothischen am meisten beleuchtet; so scheint mir die annahme unvermeidlich, daß in letzteren ebenfalls eine nunmehr verlorene verflectung beider grundgesetze, des der profodie und des accentus, statt gefunden habe. Ist aber das profodische princip einmahl dagewesen, so wird es kaum fehlen, daß noch in der heutigen sprache, vielmehr in den älteren, spur und nachwirkung davon übrig sey, zu deren entdeckung und aufklärung das studium der lithauischen und lettischen sprache ein großes beitragen kann.

Anmerkung über den accent.

Der laut (sonus) ist die aussprache der stimme selbst, den dauernden laut mißt das gesetz der quantität. Der ton (tonus, accentus) aber ist die den laut begleitende hebung oder senkung der stimme. Von frühe an war gewiß auch ton in der sprache und verflecten mit ihrer eigensten besonderheit; die quantität scheint etwas allgemeineres, gleichsam die poetische, der accent die prosaische lebendigkeit der sprache zu umfassen. Hieraus läßt sich der allmähliche untergang der quantität und die zunehmende ausdehnung des tons begreifen. Der ton muß auch als eine hauptursache vieler veränderungen der sprache angesehen werden, indem er flexions- und bildungsendungen zu seiner hebung heran und dadurch zusammenzieht, in seinen senkungen aber den wahren laut der buchstaben beschädiget und verdunkelt. Der eigentliche ton beruht auf dem *acutus* (hochton), wozu

der *gravis* die gegenseite gibt, allein dieser gegenatz ist verschiedener arten fähig von dem bloßen sinken (*tiefton*) bis zum völligen weichen des tons (*tonloser laut*) und von da bis zum verstümmen des vocals (*stummer laut*).

Ausmittlung der accentuation für zeiträume und zweige der deutschen sprachen hat beinahe unüberwindliche schwierigkeit zu bestehen, die schrift kommt wenig zu hülfe. In gothischen, nordischen, sächsischen hss. befinden sich meines wissens gar keine tonzeichen, in beiden letzteren nur lautzeichen und diese sparsam und ungenau. Gedruckte ausgaben aller dieser denkmähler nehmen auf den accent in seinem eigentlichen sinne nicht die mindeste rücksicht. Die alt- und mittelhochdeutschen hss. gewähren indessen wichtige aufschlüsse, und zumahl sind einige alth. denkmähler mit ungemeiner sorgfalt accentuiert. Sämmtliche abschriften des otfriedischen werks haben accente (und daneben keine dehnzeichen für den doppelaut); leider hat man bei den abdrücken diese accente für unwichtig angesehen und ausgelassen, bloß in den noten theilt Scherz einige bezeichnete stellen mit, andere Rosgaard in seinen varianten und daraus, so wie aus selbstgenommenen abschriften verschiedener capitel der wiener und pfälzer hss. habe ich meine unvollständige kenntniß von Otfrieds accenten geschöpft. Wichtiger scheinen noch die der notkerischen werke. Bei der ausgabe der pfälzer hat man sie ebenfalls unterdrückt, welchem mangel Fuglistaller bei seiner hoffentlich bald erscheinenden ausgabe sämmtlicher schriften Notkers gründlich abhelfen wird, seinen mittheilungen danke ich vorläufig einige nachricht über diese accente; neben ihnen bediente sich Notker zugleich der dehnzeichen. In andern alten werken, namentlich den f. galler, Tatian, so dann bei Willeram und in einzelnen glossensammlungen vom 10-12 jahrh. finden sich hin und wieder, selten genau durchgeführte, striche oder backen, die zuweilen wirkliche accente, meistens für die aussprache der diphthongen bestimmt, zuweilen dehnzeichen scheinen. Alle diese hülfsmittel und die wichtigsten nämlich Otfrieds und Notkers tonzeichen, werden dennoch, wenn sie einmahl zugänglich geworden sind, keine hinreichende einsicht in die alte accentuation gewähren, da sie sich fast nur mit dem *acutus* befassen, über

dessen setzung man an sich, in den meisten fällen mindestens, am geringsten verlegen seyn würde; tiefstonige zeigen sie zuweilen, tonlose und stumme laute gar nicht an. Eine reichlichere quelle fließt uns inzwischen aus der mittelhochdeutschen dichtkunst zu, durch deren nähere untersuchung Lachmann neuerdings so lehrreiche aufschlüsse über die damalige accentuation gewonnen hat. Damit muß man endlich ein genaues und vergleichendes studium der accente in den noch lebenden deutschen sprachen, zumahl nach den gedichten verbinden und durch analogie auf die verlorene betonung der alten zu schließen trachten. Hier und ehe einmal die buchstabenlehre abgehandelt ist, können nur einige ganz allgemeine sätze aufgestellt werden.

1) mit länge und kürze, wie aus dem vorhergesagten klar ist, haben die tonstufen ursprünglich nichts gemein; lange sowohl als kurze silben können den acutus oder den gravis bekommen und lange sowohl als kurze tonlos und stumm werden.

2) die bekannte regel, daß der ton auf die wurzel falle, bedarf näherer bestimmung. Nämlich bei dem unzusammengesetzten nomen, verbum, oft auch adverbium hat die wurzel den acutus, also für diesen fall in mehrsilbigen wörtern stets die erste silbe. Bei zusammensetzungen bekommt aber die wurzel oft bloßen tief-ton (tonlos oder stumm werden kann sie nie oder höchst selten). Den hoch- oder tief-ton zu ermitteln hält hier schon schwer, zumahl in dem fall der vorsilben. Die nordische sprache legt der vorsilbe beständig den acutus, der folgenden wurzel den gravis zu (Rask §. 52.) z. b. landskapr; mismunnr; umganga. Die neuhochdeutsche hält es zwar mit landschaft, misgunst, umgehen (conversari) ebenso, allein sie besitzt vorpartikeln in menge und schwankt in deren betonung nach noch unerforschten gesetzen und gewohnheiten, z. b. bei den vorsilben ge- be- ver- zer- etc. ist die nordische regel unpassend, denn die wurzel behält den acutus, ja die vorsilbe bleibt tonlos; z. b. benehmen, geloben etc. Andere vorsilben haben, wie im nordischen, den acutus, die wurzel den gravis; z. b. ab- auf- an- etc. wie: abnehmen, aufgehen, ankunft. Häufig steht einer und derselben partikel verschiedener ton zu, da in umfang, unglück die wurzel tief, in unendlich, umfängen (amplecti), umgehen (praetergredi) hoch ton. Ich führe

diese beispiele nicht an, um abzuhandeln; sondern um die bedencklichkeit von vermuthungen über die richtige betonung derselben fälle in den alten mundarten darzutun. Auf die goth. vorfilbe *ga-* die nord. regel vom acutus der ersten silbe anzuwenden verbietet außer dem bloßen gefühl der umstand selbst, daß diese partikel im nord. gänzlich mangelt, wogegen ihr häufiger einflimmender gebrauch im althochd. und das schwanken der laute *ga-gi-*; die tonlosigkeit des goth. *ga-* höchstwahrscheinlich machen. Aber welche sichere auskunft gibt es über goth. partikeln wie *un-dis-* und andere? Otfried und Notker werden die frage über die betonung der vorpartikeln befriedigend beantworten, beiden ist *gi-bi-ir-zi-fer-* unbetont, *un-über-ana-ala-* etc. haben aber den acutus, also schreibt Otfried stets *ālang* (integer). Einigemahl gibt Notker in solchen fällen offenbar auch den tieftön mit an, z. b. in *ūngern* (d. h. *ūngern*).

3) in weiteren fällen, namentlich also für das unzusammengesetzte pronom, die partikeln, flexions- oder bildungsendungen den wahren ton zu treffen macht erst die eigentliche schwierigkeit. Alle diese waren ursprünglich einmahl auch wurzeln, die in der länge der zeit verkürzt, entstellt und verdunkelt worden sind. Heutige sprachen lehren, daß auf pronom und partikeln zuweilen der hochton fällt, daß sie aber auch tieftönig und tonlos werden. Otfried (auch der f. gall. Tatian) accentuiert oft *ih*, *imo*, *inan*, oft nicht. Nie gebührt den endungen der acutus*), sie schwanken zwischen tieftön, tonlosigkeit, verkummen und hier eben scheinen nach verschiedenheit der zeit und mundart unendliche abweichungen einzutreten. Ich genüge mich an einigen beispielen. Im alth. *mennisco* (*homo*), *fiskari* (auch *fiskari*), *salbota* vermute ich die erste silbe hoch- die zweite tieftönig, die dritte tonlos; so ist es im nord. *mannefkja*, *fiskari*, *packada*. Zwischen jenen

*) Das vielbesprochene *lebendig*, läßt sich schon erklären; der tieftön, den ursprünglich die endung - *andi* im partic. hatte, hat gehaftet und sich in den hochton, den hohen ton der wurzel aber in einen tiefen verwandelt. Folgerechter nach dem allgemeinen sprachgang hätte die wurzel den acutus behalten und die zweite silbe wenigstens tonlos werden müssen. So ist es auch im mittelh. und bei Gryphius.

formen und den neuhochd. menfeh, fischer, falbe, in denen die tieftöne tonlos geworden und verschluckt sind, haben grade gelegen, welche man im mittelh. suchen muß. Hier schwebte mennische schon über in menische mit der zweiten stumm, selbst in die abwerfung des letzten e; bei Boppo (2, 233 a) reimt menesch auf thenesch stumpf. Im 12. jahrh. konnten sich reime wie mennischen: fischen finden (Maria 1029 mennische: fische). Das mittelh. vischære hat die zweite noch tieftönig, tonlos aber salbete. Ferner, im mittelh. ist von zwei kurzen silben die zweite stumm (laden, manio, ksen) aber auf eine erste lange folgt die zweite tonlos (nasen, heilic, sælic); doch bei verlängerter endung bricht der alte tieftön hervor (sæligen: genigen), wie uns Lachmann lehrt. Der alth. acc. sǣlgan hatte gewiss den nämlichen tieftön, vermuthlich auch der nom. sǣlg (O. H. 16, 50: wig). Sollte sich die nord. doppelte form heilag und helgr anschlagen lassen? in letzterer ist der stumme vocal ausgefallen, in ersterer der betonte geblieben. Und hätte im goth. liubana (carum) und frumana (probum) die zweite silbe deutlich verschiedenen accent gehabt? Es ließen sich zweifel vorbringen.

4) daß es stumme laute auch schon im goth. gegeben habe, bezweifle ich gar nicht, weil gerade der Gothe in manchen fällen vocale auswirft, wo sie im alth. noch tonlos oder stumm stehen bleiben, namentlich zwischen muta und liq. z. b. fugls, rign, alth. fogal: rēgan. Diese neigung zieht durch die goth. sprache, und beweist das eigenthümliche gothischer accentuation. Die geschichte der accente wird sich also mit der sehr verschiedenen entwicklung der bildungs- und flexions-triebe jeder mundart vertraut zu machen haben und dies sind unterfuchungen, worauf unsere jetzige grammatische kenntniß noch nicht recht geruht ist.

sonst noch:

Wegwerfen der buchstaben.

Die sprache ändert sich nicht allein durch den übergang von buchstaben in andere, durch die verwechslung der kürzen mit längen und beider mit dem tone, so wie durch die vermischung verschiedener accente; eine haupterklärung ihrer vielgestaltigen entwicklung fließt aus dem freilich mit der schwächung der quanti-

ist und veränderlichkeit der accentuation in Verbindung stehenden (wegwerfen*) einzelner laute in wurzel und endung. Jedes abwerfen und austossen einzelner oder mehrerer buchstaben und die dadurch verursachte zusammendrängung der übrigbleibenden bestimmt der anschaulichkeit der wurzeln und endungen, mindert folglich das sinnliche leben der sprache. Der wohlhau mag dadurch gewinnen, eben so häufig büßt er ein; überhaupt muß man das fortstreichen in zusammenziehungen eigentlich nicht aus einer bewußt gewordenen neigung zum wohlhau noch aus einer wohl zuweilen vorhandenen gleichgültigkeit gegen eindringende mislaute erklären wollen, sondern vielmehr aus der unheimbaren hinrichtung der sprache nach dem geistigen begriff, den kürzung, zusammenziehung und zusammensetzung der wurzeln allerdings erhöhen.

Im einzelnen wird nun die bedeutung dieser erscheinungen für die historische grammatik sehr von dem umstande abhängen, in wie weit sie sich bei einer und derselben mundart und zu gleicher zeit ereignen oder erst aus der vergleichung verschiedener mündarten und zeiten zu schließen sind. In erstern schwebt noch die

*) Wie nach dem wegwerfen könnte man hier nach dem einschalten fragen; doch es gibt nur ein scheinbares einschalten, darum weil man der sprache nichts zu geben vermag, sondern bloß zu nehmen. Ausbildungen, der wurzel sind entfaltungen ihrer keime und entsprössen bildungen läßt sich wiederum so wenig einschließen, als der wurzel selbst. An vocaleinschaltung wird Niemand denken. Unter den consonanten möchte man j, g, v. und h. für solche halten, die zuweilen eingefügt würden, wie in *spīwan* (*spuere*) *eigir* (*ova*), *āha* (*aqua*); aber es steht zu zeigen, daß sie sich aus vorhergehenden vocalen entwickeln oder wegfallende ersetzen, und nirgends müßig, dem wohlhau zu gefallen da sind, der anscheinende zustand der uneinschaltung also oft eine zusammenziehung verräth. Mit gleichem rechte dürfte man sonst das *n* anführen, das sich in *biene*, *birne* (früher *bla*, *blra*) entfaltet; dieses selbe *n* waltet aber auch in *ein*, *min*, *din*, *sin*, *zwēne*, *swin* etc. (lat. *unus* [*eis*], *meus*, *tuus*, *bin*, *fues* nicht auf gleicher reihe). In dem franzöf. *mon*, *ton*, *son* (ital. u. span. *mio* etc.) finde ich germanischen einfluß; doch alles dies gehört in die wortbildungslehre. Ebenso kann erst bei erörterung der zusammensetzung untersucht werden, ob der spirant *f* eingeschaltet werde. Was man für wirklichen zusatz anerkennen muß, wird sich als unorganisch ausweisen, z. b. das *t* in -schaft statt -seaf.

sprache zwischen der änderung und dem alten zustand; in letzteren hat sich die änderung befestigt und des alten zustandes ist vergessen. Beispiele dieser art wären das goth. fugls statt des gar nicht mehr vorkommenden fugals oder noch höher hinauf etwa fugalus; ferner, der nord. inf. -a statt -an. Zu jener art gehört aber wenn das mittelb. zwol in zwi, das nord. drög in dró apocopiirt wird. Sagt man daher zwi steht für zwic, so ist die veränderung esoterisch; sagt man: fugls steht für fugals, so ist sie exoterisch; d. h. aus der goth. sprache an sich nicht zu erweisen. Ich glaube daß ich mich durch diese ausdrücke einigemahl kürzer und bestimmter fassen kann. Mit der zeit freilich verwandeln sich die anfänglich esoterischen in exoterische wegwerfungen. Das neuh. lobte besteht schon fest und lobete nicht mehr daneben, oder, in hahn fühlen wir das frühere hane jetzt gar nicht mehr.

Der allgemeinen angabe der verschiedenen arten und namen füge ich einige bemerkungen und wenige beispiele zu; reichlichere folgen in der buchstabenlehre selbst. Die buchstaben werden weggeworfen entw. an einem worte oder zwischen zweien sich berührenden. Jener fall macht drei arten

1) wegwerfen des anlauts, *aphärese*. Von vocalen wüßte ich kein beispiel (vgl. *ōdōres* mit *tunþjus*, Schneider p. 43. 479). Von consonanten zwei wichtige fälle, der spirant h vor t. n. r. v, *hlahan*, *hneigan*, *hrains*, *hveits* heutzutage; lachen, neigen, rein, weiß; der spirant v häufig im nord. (*vada*, *ōd* esoterisch und *ulfr*, *wulfs* exoterisch*); g vor n im nord. (*gnōgt*, *nōgt*).

2) wegwerfen des inlauts (*zusammenziehung*). Diese ist häufig und mannigfaltig.

a) ausstoß eines vocals doch stets aus der bildung und endung, kaum aus der wahren wurzel (vergl. jedoch *praht* neben *pēraht*, *clarus*) und zwar

α) vor einem andern vocal, *elision*. Nicht gemeint wird hier der fall, daß ein diphthong in einen ein-

*) Alles zeugniß für das gesetz der alliteration u. alliteriert mit dem halbvocal v. und hl. hn etc. gelten für einen buchstaben.

sachen übertritt; z. b. *lieht* (*lux*) in *liht*; sondern die elision setzt einen hiatus, d. h. vocalberührung zwischen zwei silben voraus, z. b. *legjan*, *wiljo* verwandelt in *legen*, *willo* (wo gemination der consonanz den elidierten vocal ersetzt). So ist das goth. *haban* aus *habaian*, *salbón* aus *salbóan* zu deuten. Auch der zweite vocal kann ausfallen, z. b. *vient*, *feind*.

β) zwischen zweien consonanten, *syncope*; der häufigste fall. So wird aus den alth. *apado* (*zelus*) *halid* (*heros*) *salida* (*felicitas*) etc. mittelh. *ande*, *helt*, *felde*. Der Gothe *syncopiert* zwischen muta u. liq.; liq. u. muta; liq. u. liq. Der Alth. selten zwischen muta u. liq. gewöhnlicher zwischen liq. u. muta, liq. u. liq. doch beides nur in gewissen bildungen, die keiner allgemeinen angabe fähig sind; für einzelne mundarten und zeiträume lassen sich einige regeln finden*). Der weggeworfene vocal war ohne zweifel durch eine vorübergehende tonlosigkeit oder stummheit vorbereitet, gleichsam zum abfallen gereift. Hier entspringt nun die vorhin berührte frage, ob die *syncope* position mache oder nicht? Für den fall, wo die wurzel an sich lang war, d. h. einen langen vocal hat, kann die antwort gleichgültiger seyn und es handelt sich vornämlich von demjenigen, wo die wurzel kurz erscheint. Lachmann würde es so ausdrücken: bleibt der schwebelaut in gewissen zusammenziehungen? Dies ist zu bejahen, weil noch unsere heutige sprache verschiedene wörter**) aufzeigt, welche, ungeachtet der position in ihnen, nicht geschärft sondern schwebend lauten, oder nach meiner vorstellung: deren ursprünglich kurzer vocal nicht hat unterdrückt werden können. Und da ferner der schwebelaut auch in ihnen all-

*) Im mittelh. fällt das *e* nach kurzem vocal und liq. regelmäßig aus, als hein. (*celare*) dent (*tendit*) hern (*vastare*) etc.

**) Adelung führt sie §. 87. auf, aber mit andern vermengt, deren dehnung gerade umgekehrt auf dem ursprünglich langen laut beruht (wie *mond*, *wuchs*). Die wichtigsten beispiele sind: *art*, *arzt*, *hart*, *erde*, *harz*, *herde*, *obst*, *pferd*, *schwarte*, *schwert*, *vogt*, *warze*, *werden*, *werth*, *zart*. Hierunter *arzt*, *pferd*, *vogt*, vielleicht auch *hart* undeutschen ursprungs und in fremden wörtern begreift sich der abweichende gang der aussprache.

mählig abnimmt, mit der zeit vermuthlich geschärfte aussprache eintreten wird, (wie z. b. die meisten: magd, krebs, vogt etc. bereits geschärfte aussprechen, einige selbst pferd, werden); so gilt der schluß, daß solcher wörter früher und kufenweise immer mehr gewesen seyn müssen. So mögen: bilde, helt, ande, arm, swalwe, werfen, bergen und viele ähnliche, die wir jetzt geschärfte aussprechen, im mittelh. schwebend gelautet haben. Eben so viele hingegen, deren gestalt und analogie eine syncope verräth, scheinen schon damahls scharf zu lauten d. h. in ihrer aussprache herrschte der eindruck der position vor. Das schwanken zwischen position und nicht-position in dergleichen stücken ist begreiflich*), wie-wohl ich noch keine regel für altheidische prosodie darüber zu stellen wage. Auf jene frage aber antworte ich so: wenn die syncope exoterisch ist, so scheint position (scharfer laut); wenn sie bloß esoterisch, schwebelaut anzunehmen. Hiernach würde ich das goth. fugls, fviðls**), bindan geschärfte etwa wie fuggls, fviðls, bindan aussprechen, wie-wohl die beiden erken im alth. nicht bloß den schwebelaut haben, sondern selbst den tonlosen vocal nicht auswerfen. Bindan, wildi etc. lauten im alth. geschärfte; bildi, berg etc. schwebend, weil sich die formen biladi, bilidi, bērag etc. wirklich daneben finden, die verkürzung also noch zu frisch war, um nicht dem durchgefühlten alten laut eine weile treu zu bleiben. Man sprach höchstwahrscheinlich noch im mittelh. bil'de, bē'g, doch grenzen und übergänge werden sich nicht leicht angeben und die fälle anders als im besondern vermuthen lassen. Die reime helfen uns dabei nicht aus, indem mittelh. dichter schwebende auf geschärfte silben reimen z. b. bart (barba): hart (durum); wilde: bilde.

- b) ausstoß eines consonanten und zwar sowohl eines bei einem vocal stehenden (sarf für scarf, sol f. skal, so f. svā, das angels. sprēcan neben spēcan, nanta f. nannta) als

*) Schön nach dem vorgang der Römer und Griechen bei der muta vor liq. und selbst bei av, πi, σi, xic. vgl. Buttman p. 38.

**) Beistarkt durch die aussprache des nordischen hagi, þęgn etc. nach Rask §. 45. haggi, þęgn.

zwischen zweien vocalen und namentlich gilt das von den drei *mediis*: *b. d. g.**) bei vorstehendem kurzen vocal der Wurzel. So wurde in den eigennamen *reginhart*, *meginhart* (noch ältere form war *ragin-magin*) anfangs *reinhart*, *meinhardt* mit hiatus, zuletzt *reinhart*, *meinhardt* diphthongisch. Die mittelh. formen *-ege-ige-ibe-ide-* (alth. *agi-ibi-igi-idi*) verwandeln gern in: *ei-t-l*, als: *feit* (*dicit*) *reit* (*loquitur*) *treit* (*fert*) *pfist* (*folet*) *git* (*dat*) *kit* (*ait*) u. a. m. nicht aber verwandeln sich die formen *ēhe-ēge*, z. b. aus *geben*, *rēgen* (*pluvia*) fließt sich der consonant nicht aus. Ferner ausgefloßen wird der spirant *h*; *slāhen*, *slān*; *trāhen*, *trān* etc. dem nord. *ā* (*fluvius*) entspricht das alth. *aha*, indem nach dem ausstoß beide vocale zusammenrücken und *aa = ā* ist; dem nord. *māl* (*fermo*) *fēla* (*abscondere*) *hiartr* (*clarus*) das alth. *māhal*, *pēraht*, *fēlhan***).

- c) ausstoß eines vocals und consonanten, vielleicht nicht gleichzeitig, sondern übergangsweise. Beispiele: goth. *saivala* (*anima*) angels. *saivl*, alth. *fēula*, dann *fēla*; im mittelh. schwachen prät. *-te*, statt *-tete*, wie: *mitte* (*miserabatur*) st. *miltete*, hernach *mitlte*, *luste* (*cupiebat*) statt *lustete*; im niederl. *stre* st. *snere* etc. Ein hauptfall wird bei der goth. conjugation zur sprache kommen, wo sich *mōtida* in *mōsta*, *kāupati-dēdun* in *kāupaflēdun* zieht. Man vergl. die in der II. praet. entspringenden *ſt*: *qvast* (*dixisti*) *lāist* (*iviisti*) etc. für *qvapt*, *lāipt* oder vielmehr *qvapit*, *lāipit*.

3) Wegwerfen des auslauts, *apocope*.

- a) des vocals, sehr gewöhnlich. Beispiele: im, für, ap st. *ime*, *füre*, *abe*, hier tritt wieder die mittelh. re-

*) Daher im mittelh. diese drei *mediae* häufig untereinander reimen.

**) Da in einigen obiger beispiele die gedrängten vocale in einen doppelaut verwachsen, so fragt sich: ob überhaupt die doppelauten (gedehnte und diphthongische) aus früheren contractionen zu erklären sind? Ich möchte es nicht geradezu einräumen und auf jeden fall wären die beweise aus den tiefen der wortbildung und sprachvergleichung zu schöpfen. Die antwort gehört also am wenigsten hierher. Einzelne fälle von diphthongen, die aus dem hiatus und der elision entspringen; wird die buchstabenlehre genug liefern.

gel ein, daß nach voc. brev. u. liq. das folgende stumme *e* stets wegfällt, als hil. (celo) nēm (sumat) han (gallus) bër (ursus) statt hile, nēme, hane, bère, alth. hilu, nēme, hano, bëro, imu, furi, aba. Diese apocopen lehren, wie sich erst die vocale *a, o, u, i* in das *e* schwächen und dieses zuletzt wegfällt. Andere beispiele gibt die vergleichung des goth. blindana (coecum) blindata (coecum) mit dem alth. blindan, blindaz; das alth. thāra (eò) mit dem mittelh. dar (zuweilen dār) und die ganze sprachgeschichte unzählige.

b) der auslautenden consonanten. Die berühmtesten beispiele sind der abstoß der kennzeichen des nom. s oder *r*, des infinitivischen *-n*, des *t* von der tertia pl., die verwandlung des alth. thār (ibi) in das mittelh. dā etc. meistens exoterischer natur. Doch finden sich auch esoterische, als das obgedachte zwic f. zwī, so im nord. vā f. vāg etc.

c) der ganzen letzten silbe, wohin wieder das abgestoßene kennzeichen des nom. masc. und neutr. der adjective, guot f. guotēr und guotaz —

Der zweite hauptfall aller wegwerfungen betrifft die zwischen zwei aufeinanderfolgenden wörtern stattfindenden. Hiervon läßt sich begreiflicherweise noch weniger im allgemeinen handeln, zumahl bei den älteren sprachen, wo uns fast keine gedichte zum maßstab dienen, da doch gerade das feinere ohr der poesie auszustossen pflegt, was die prosa noch leidet. Die hauptsächlichsten arten sind:

4) wegwerfung zwischen zusammengesetzten wörtern*), und zwar gewöhnlich des auslauts von der ersten (vorne stehenden) wurzel, also ganz der apocope analog. Sowohl der vocal fällt aus z. b. gēren (honorare) f. ge-

*) Man unterscheide zusammensetzung von der endung und namentlich von der bildungsendung, wo eine fremde wurzel der eigentlichen wurzel (meistentheils hinten) angefügt wird und mit ihr verwächst. Zusammensetzung aber tritt ein, wenn sich vornen eine andere wurzel anschließt. Hier sind in der regel beide wurzeln klar, bei der bildung verdunkelt sich die verwachsene zweite. Nur ausnahmsweise gehen zusammensetzungen in scheinbare bildungen über.

ären, bûtan f. be-ûtan (engl. but) binnen f. be-innen; botschaft f. boto-scaf, taghern f. taga-sterro etc. — als der consonant z. b. sigimunt f. sigis-munt, nebigaß f. das ältere hnebigaß, edel-mann f. edels-man — zuweilen beide, vocal und consonant, vielleicht nicht gleichzeitig, sondern nacheinander z. b. tálanc (hodie) ß. taga lang. Manchmal wirkliche syncopen in der ersten wurzel, z. b. uolrich, álbert ß. uodal-rich, adal-böraht etc. Der Gothe duldet den hiatus zusammenstoßender vocale lieber, als daß er den der ersten wurzel abwirft, z. b. ga-ástan, ga-ibnjan, bi-abrjan, ana-áukan etc. doch vgl. and-áugjó f. anda-augjó. Ein gleiches finde ich auch im alth. gebrauch begründet.

2) zwischen zwei nicht zusammengesetzten wörtern, und zwar so, daß die ursache des wegwerfens in der berührung beider zu finden ist, denn sonst tritt bloße apocope ein. Die fälle (meistens esoterisch erkennbar, in so fern sie sich nicht in eigne zusammensetzungen verhärten) sind in den deutschen sprachen weit seltner, als in der griechischen und lateinischen und die enthaltsamkeit selbst der heutigen dichtkunst läßt doch wohl einen schluß auf die ältere poesie zu, der mir durch die betrachtung der nordischen und mittelh. nicht widerlegt zu werden scheint. Das mittelh. auslautende tonlose e wird z. b. vom schwachen subst. und schwachen praet. gern abgeworfen, wenn ein vocal-anlaut folgt, doch nicht immer, sondern nach erfoderniß des metrum. Aufmerksamkeit verdienen, die von ihm selbst schon so benannten *synaloephen* Otfrieds welche in den hñ. durch einen doppelten punct, über und unter den im betonten lesen der zeile auszulaßenden vocal gesetzt, angezeigt werden, z. b. (III. 25, 59.) sprácha ouh. (ad. Lud. 154.) zi thêmo éwinigen (I. 11, 42.) zala irgábin, sind die auslaute a, o und a doppelt punctiert. Die meisten, sowohl der otfriedischen *synaloephen*, als der sonst bemerklichen weglassungen beziehen sich auf das, was man *inclination* (ἐγκλίσις) nennt, worunter ich aber nicht allein die sich hinten anlehnenden wörter (encliticae) begreife, sondern auch die es vornen thun, in welchem letztern fall der classische sprachgebrauch eine kasis annimmt, doch verschmelzung der laute hat im deutschen nicht immer statt, gewöhnlich erfolgt nur abwerfen eines vocals oder consonanten. Ich führe die wichtigsten fälle an:

- a) anlehnung des persönl. pronom. an das vorausgehende verbum; natürlich weil es dem begriffe nach dazu gehört und nur ein früher nicht einmahl vorhandener ausdruck dessen ist, was schon in der form des verbums liegt. Otfried setzt: scribu ih, selgu ih, und punctiert die beiden u, man lese also: ferthih, selgih. Das *dú* zweiter person inclinirt noch lieber und erklärt selbst die spätere änderung der endung -is in -ist, -est. Die volkssprache hat: bistu, kannst f. bistu, kannstu; im pl. habwer, hammer, habter, hanse, habnse für die übrigen personen. So im mittelh. giengenf, wärenf etc.
- b) anlehnung der übrigen pronomina. Das nähere kann hier nicht erfolgen, da selbst die meisten zusammen-setzungen dieser wörter aus verwachsener anlehnung zu deuten sind.
- c) einzelne fälle des hülfsworts seyn pflegen mit dem pronomen oder andern wörtern zu verwachsen und gewisse laute auszustoßen, z. h. mittelh. *daß*, *est* f. *daz ist*, *ez ist*; nord. *þeirro*, *margirro* f. *þeir ero*, *margir ero*.
- d) inclination der partikeln z. h. der bejahung und verneinung, schon goth. *nist*, *niba*; *jaþái* f. *ni ist*, *ni þa*, *ja þái*. Aber auch anderer, wie bei Otf. *só ih*, *só-só er* etc. namentlich einiger praepositionen, welche die alte schrift, auch wo sie nicht verkürzt werden, gern an das von ihnen abhängige wort schreibt; in: *zi* altere punctiert Otf. das *i*, und im mittelh. *ist*: *zim*, *zir*, *zuns* etc. häufigst.

Näherer forschung bleibt vorbehalten, ob und in wie fern die inclination aufschluß über die alte accentuation gewähre? da es ganz natürlich scheint, daß auch im deutschen die enclitica ihren ton auf die silbe werfe, der sie sich anlehnt. Den acutus gibt sie ihr nicht, wie im griech. (wo nicht einmahl förmliches anwachsen, wenigstens in der schrift, gefordert wird), denn Otfried accentuiert in: *höhemo* (*höhe imo*) *thjunan* (*thju inan*) die penult. nicht; vielleicht tönt sie tief und wird tiefstönig, wenn sie tonlos war; gewiß ist jenes *höhemo* anders betont worden als der dativ *höhemo*. Die tonlose endung in dem heutigen *liebten* gewinnt unmerklich in *liebtenf*; anders wohl im alth. *ritunse* f. *ritun si*.

Soll der *apostroph* bei durch ihre berührung und anlehnung verkürzten wörtern gesetzt werden? denn im fall der *apocope*, *syncope*, innern *elision* und zusammensetzung wird ihn niemand schreiben wollen, weil er dann unendlich seyn müßte. Die alten handschriften brauchen ihn überhaupt nicht. Nützlich aber, wenn nicht nothwendig scheint, der *apostroph* für jene berührungen, wo sie sich noch nicht in völlige zusammenziehungen (wie: nicht, niemand etc.) verknöchert haben, entbehrlich in einigen gar zu häufigen fällen (wie *z'im*, *z'ir* etc.)

Von den gothischen buchstaben.

Gothische lieder, aus deren metrum aufschlüsse über die aussprache der einzelnen laute zu nehmen wären, mangeln. Die übertragung der eigennamen und einiger anderen wörter der heil. schrift in das gothische kann uns verschiedenes lehren. Voraussetzen darf man, daß *Ulphilas* mit der damaligen griechischen aussprache bekannt war, doch auch muthmaßen, daß er in der anwendung auf den goth. laut zuweilen schwankte; daher einige inconsequenzen, wo ihnen nicht andere oder selbst schwankende lesarten des griech. textes zu grunde gelegen haben.

Ulphilas hat in der schrift die fünf vocale *a, e, i, o, u*, von welchen jedoch *e* und *o*, obgleich mit dem einfachen zeichen ausgedrückt, durchaus als gedehnte (doppelte) zu betrachten sind. Es gibt also nur drei einfache gothische vocale *a, i, u*, den griech. *α, ε, ου* entsprechend; einigemahl dient auch *u* für den gedehnten laut *û*; außer ihm noch zwei gedehnte, *e* und *o*, den griech. *η* und *ω* entsprechend und vier andere doppelte: *ai, au, ei, iu*, deren letzter nur in goth. nicht in fremden wörtern auftritt. *ai, au, ei* dienen aber für die griech. einfachen laute *ε, ο, ε*. Das griech. *υ* (*y*) wird durch den goth. consonanten *v* wieder gegeben.

(A) *a*, unter allen goth. vocalen der häufigste, gilt so viel als ein griech. *α*. und lautet wie daselbe oder wie das neuh. in *laden*, *alt* etc. Und zwar ist es ein

kurzer, einfacher, kein langer laut; das lange a (oder ā) fehlt und wird in den analogen fällen anderer stämme durch ē ersetzt. Hierwider gilt der einwurf nicht, daß Ulphilas alle griech. α. der eigennamen durch sein a wiedergibt; haben sich auch in diesen ursprünglich meist hebräischen wörtern lange a befunden, so lag berücksichtigung griech. quantität außer dem Gesichtspunct des goth. Übersetzers und er mußte das kurze und lange α, das er nur mit einem buchstab fand, für dasselbe zeichen halten. Eben so wenig beachtete er den griech. accent, sondern läßt dem ā und à das nämliche goth. a widerfahren, vergl. Ἀβραάμ, Μωϋσ.

Dieses a leidet jeden consonanten hinter sich, so wie doppelte consonanz. Die vorzüglichsten wurzeln, wo es vorkommt, sind außer den ablauten und endungen folgende: ba (ambo). ga-. hva (quid). ja (immo). fa (is). fva (sic). tva (duo). aba (vir). abrs (vehemens). ga-daban (συμβαίνειν). gabigs (dives). graban (fodere). baban (habere). jabai (si). faban (linteum) badi (balneum). nadr (serpens). skadus (umbra). daddjan (lactare). vaddjus (vallum). af (ab). afar (post). hafjan (tollere). hafts (praeditus). gaskasts (constitutio). agis (timor). aglus (difficilis). bagms (arbor). dags (dies). faginôn (gaudere). fagrs (pulcher). magan (valere). magaps (virgo). magus (puer). snaga (vestis). tagl (capillus). tagr (lacrima). pragjan (currere). draggkjan (potare). gagg (ἀγορά). glaggvus (diligens). laggs (longus). vaggareis (cervical). aha (mens). ahan (palea). ahma (spiritus). ahtau (octo). ahva (aqua). fahan (capere). faheds (gaudium). hahan (suspendere). hlahjan (ridere). klahs (parvus). lahan (vituperare). mahts (vis). ga-nah (sufficit). nahts (nox). rahnjan (reputare). flahs (plaga). tahjan (lacerare). pahen (tacere). plasnan (turbare). pvahan (lavare). vahsjan (crecere). vahs (μεμπτός). vahtvô (vigilia). ak (sed). akeit (acetum). akrs (ager). rakjan (tendere). ga-fakan (increpare). vakan (vigilare). fakkus (faccus). smakka (ficus). alds (generatio). alhs (templum). alêv (oleum). aljan (alere, αἰτάνειν). balgs (uter). balps (audax). dal (vallis). dvals (satuus). -falps (-plex). faldan (plicare). halhs (dimidius). hali (tartarus). bals (collum). haldan (tenere). halts (claudus). kalds (frigidus). kalkja (meretrix). malan (molere). malô (tinea). malvjan (conterere). saljan (offerre). skal (debet). skalja (tegula). skalks (fervus). ga-skaldan (possidere). un-tals (ἀπειθής). talzjands (ἐνιστάτης). tvalif (duodecim). valdan

(imperare). valjan (eligere). valtjan (volvere). valus (virga). valvan (volvere). alls (omnis). alleina (cubitus). amfa (humerus). fram. hramjan (crucifigere). lamb (agnus). namó (nomen). sama (simul). skaman (erubescere). tamjan (domare). þramstei (ἀκρίτης). vamba (venter). flammis (balbus). an (num). ana (ad). anaks (subito). and (per). andeis (finis). anfts (amor). ans (trabs). bani (vulnus). band (vinculum). banfts (horreum). fana (pannus). fani (lutum). bana (gallus). handus (manus). hanfs (mancus). hanfa (agmen). hvan. (quam). land (regio). manvus (paratus). nanþjan (audere). sandjan (mittere). standan (flare). saúra-tani (prodigium). tandjan (accendere). þanjan (tendere). tvans (duos). þanjan (tendere). van (defectus). vandjan (vertere). anna (stipendium). kann (novi). manna (homo). skapan (creare). hvapnan (extingui). ara (aquila). arbi (heres). arms (brachium). arniba (ἀσφαλῶς, tute). arvjo (frustra). baris (hordeum). barn (infans). barms (gremium). farjan (proficisci). gards (domus). hardus (durus). harjis (exercitus). hvar (ubi). kar (cura). marei (mare). marka (limes). marzjan (impedire). smarna (stercus). sparva (passer). svarts (niger). svaran (loqui). thar (ibi). tharbs (egenus). vardja (custos). vargjan (condemnare). varjan (defendere). varmjan (calefacere). asilus (asinus). afans (messis). asneis (mercenarius). afts (ramus). bafi (batca). falkja (κείρια, fascia). fastan (servare). gasts (peregrinus). gras (gramen). hlafóza (hilarior). rakta (stadium). þvafts (ἀσφαλῆς). valjan (vestire). at (praep.). atifks (leges). atapni (ἐν αὐτοῖς). batizó (melius). gatvó (πλωταῖα). hatis (odium). katils (vas aeneum) latjan (tardare). mats (cibus). nati (rete). satjan (ponere). vató (aqua). vratón (ire). tatta (pater). skatts (numus). aþriza (prior). sapa (sepes). saps (praepositus). sraþi (sapientia). hvapó (spuma). lapón (invitare). mapa (vermis). maþl (concio). rapjo (numerus). saps (satur) skapjan (nocere). staps (locus). aviliudón (εὐχαριστεῖν). avifr (ovile), was auf ein einfaches: avi (ovis) wie þivi, oder vielleicht: aus gen. aváis schließen läßt. savái (pauci). gavi (regio). havi (foenum). mavi (puella). flavan (tacere). azéts (facilis). azgó (cinis). hazjan (laudare). razn (atrium), razda (sermo).

Zu merken ist, daß Stammverwandte lat. wörter statt des goth. a. meistens ein o haben, vergl. duo, ambo, nox, octo, odium, molere,olvere, oleum, collum, nomen, domare, hortus, hostis, longus, ὄλος, ovis (οἶς), mit: tva, ha, nahts, ahtáu, batis, malan, valvan, alév,

hals, namó, tamjan, gards, gafts, laggs, alls, avi (?). Doch auch entspricht das lat. (kurze) a, in habere, tacere, fal, ager, satur, ratio, tendere, mare, vergl. mit haban, þahan, salt, akrs, safs, rapjó, þanjan, marei. Noch feltner u, kara, cura.

(E) e entspricht durchaus nicht demselben zeichen in den übrigen deutschen sprachen, sondern ist stets doppel-
pellaute; ich führe daher das dehnzeichen dabei ein, welches Ulphilas so wenig hier, als bei andern gedehnten vocalen braucht. Für die vergleichende grammatik werden aber die dehnzeichen nothwendig: Der goth. doppel-
pellaute folgt 1) aus dem gr. η; dem es in namen und beibehaltenen wörtern gleichgilt, z. b. Iēsus (Ιη-
σοῦς*) aikklēsjō (ἐκκλησία) amēn (ἀμήν) Mōsēs (Μωσῆς).
vergl. mēna (μῆνη). Die byzant. schreibung γήπαις (Pro-
cop. 3, 4.) pl. γήπαιδες gibt auch ein goth. ē zu erkennen.
2) aus dem schwanken in einen andern nahen diph-
thongen ei (ee in ei, wo also freilich ein kurzes e),
nicht in endungen allein, als: þizē und þizeī; dalē, da-
lei Luc. 3, 5. judāiē, judāiei Joh. 42, 4.; sondern selbst
im ablaut vēsun, veifun und in wurzeln: lētan, leitan;
manafēps, manafeips; grētan, greitan; spēds, speidizō;
azētizō, azeitizō; lēkeis, leikeis. Seltner der umgekehrte
fall, wo ei ursprünglicher scheint, in veihs (vicus) und
vēhs (Marc. 8; 27.)**) 3) aus dem analogen ā ander-
er stämme. 4) aus dem langen lat. e, das in gleichen
wörtern dem goth. ē und alth. ā entspricht, z. b. ec-
clēsia, sēmen, mēnsis (mehr beim alth. ā); alēv aus
oleum deutet auf eine ausnahme von der gewöhnl. cor-
reption oleum (Schneider p. 55. 98.) vgl. ελαιον und
alvum.

*) Bei Junius fälschlich Iaisus; die hss. schreiben abgekürzt
Is. Iua. Iuis Iuls f. Iēsus, Iēsius, Iēma.

**) fehlerhaft schiene die vertauschung des ē mit dem kurzen
i, wenn sie nicht fast zu häufig wäre, vgl. endungen wie
spilli st. spillē (Tit 4, 44.): filēgri und filigri; und wur-
zeln wie: bērušjōs u. birušjōs; svēgniþa u. svigniþa (Luc.
4, 44.) ja im ablaut qvimi, nimeina st. qvemi, nēmeina etc.
Sollte hier ausnahmsweise ein langes i aus dem ei ent-
sprungen seyn, dessen berührung mit ē oben angegeben
ist? So steht auch gabigs neben gabeigs, umgekehrt aber
drēbi (Marc. 5, 40.) st. dribi. Selbst die im text ange-
führten goth. eigennamen giblmērus, ricimērus zeigen den
wechsel mit i, arlamirus, hildemirus, ricimirus.

Die aussprache mag der des gr. η und lat. ϵ nahe gekommen seyn, obschon in dem auf anderm wege (d. h. bereits vor Ulphilas) ins goth. gerathenen $\acute{a}c\acute{e}t\acute{u}m$ (das N. T. hat $\acute{o}\xi\acute{o}\varsigma$) das \acute{e} zu ei (akeit) geworden ist, wie es nach dem vorhergehenden in goth. wörtern selbst zwischen beiden doppellauten schwankt. Dadurch vermitteln sich zugleich die scheinbar weiter abliegenden verwandtschaften des alth. \hat{a} , das mittelh. in \ae umlautet, und des angelf. \hat{a} , welches in einigen fällen dem goth. $\acute{a}i$ und alth. ei entspricht. Mehr entfernt sich die aussprache des nord. \hat{a} . Außer den endungen und ablauten, wo das \acute{e} genug erscheint, findet es sich in ziemlich wenig wörtern: $h\acute{v}\acute{e}$. $h\acute{i}dr\acute{e}$ (huc). $n\acute{e}$ (non, d. h. nein). $p\acute{e}$. $unt\acute{e}$ (donec). $gr\acute{e}dags$ (famelicus). $un-l\acute{e}ds$ (pauper). $fa\acute{h}\acute{e}ds$ (gaudium). $sp\acute{e}ds$ (ferus). $ga-gr\acute{e}fts$ (placitum). $m\acute{e}gs$ (affinis). $sv\acute{e}gnjan$ (gaudere). $v\acute{e}gs$ (fluctus). $n\acute{e}hva$ (prope). $fl\acute{e}kan$ (plangere). $l\acute{e}keis$ (medicus). $bi-r\acute{e}kja$ (periclitans). $t\acute{e}kan$ (attingere). $k\acute{e}likn$ (turris). $m\acute{e}l$ (tempus, signum). $m\acute{e}la$ (modius). $fl\acute{e}lei$ (felicitas). $m\acute{e}na$ (luna). $v\acute{e}njan$ (sperrare). $fl\acute{e}pan$ (dormire). $v\acute{e}pn$ (arma). $fl\acute{e}ra$ (tractus terrae). $fl\acute{e}rja$ (infidiator). $h\acute{e}r$ (hic). $j\acute{e}r$ ($\acute{\epsilon}\rho\acute{o}\varsigma$). $m\acute{e}rjan$ (nuntiare). $un-v\acute{e}rjam$ (indignari). $fl\acute{v}\acute{e}rs$ (honoratus). $m\acute{e}s$ (mensa). $fl\acute{v}\acute{e}s$ (proprius). $l\acute{e}tan$ (finere). $andaf\acute{e}ts$ (abominabilis). $az\acute{e}tiz\acute{o}$ (facilius). $n\acute{e}pla$ (acus). $h\acute{e}pjo$ ($\tau\acute{\alpha}\mu\epsilon\iota\acute{o}\nu$, conclave). $al\acute{e}v$ (oleum). $l\acute{e}vjan$ (tradere). $fl\acute{e}vjan$ (abire). Manche andere mögen nur in den bruchstücken nicht vorkommen, wie $r\acute{e}dan$ (consulere) etc.; man kann auch den weibl. eigennamen $audifleda$ (goth. $\acute{a}udifl\acute{e}ds$) und die männl. $gibim\acute{e}rs$, $valim\acute{e}rs$ etc. hierher nehmen.

(I) Υ und i , Ulphilas bedient sich zweier zeichen für dasselbe kurze i , nämlich eingangs der wörter gibt er ihm stets zwei puncte, als: Υn , Υnma , Υst ; in der mitte erhält es gleich dem griechischen und runischen gar keinen, außer dem fall, wo die vorhergehende silbe selbst mit i ($Mari\acute{u}ns$) ei ($T\acute{o}be\acute{i}rn$) $\acute{a}i$ ($E\acute{s}ái\Upsilon n$) oder $\acute{a}u$ schließt. Bei dem $\acute{a}u$ wird entw. das folgende i auch zweipunctig ($t\acute{á}\Upsilon$, $t\acute{á}\Upsilon l$, $fl\acute{á}\Upsilon da$) oder das u geht in v über und i bleibt ($tavi$, $flavida$). Verwandelt sich hingegen das i selbst in j (welches geschieht, sobald ein vocal folgt). so bleibt $\acute{a}u$ und wird nie zu v . ($t\acute{á}\Upsilon jan$, $m\acute{á}\Upsilon j\acute{o}s$). Ich behalte den doppel punct jenes einzelnen falls wegen bei, da sich übrigens i und Υ in aussprache und bedeutung gar nicht unterscheiden.

In den eigennamen entspricht i zwar häufig dem gr. *i*, oft gibt aber auch Ulphilas letzteres durch *ei*, welchem schwanken wieder keine kenntniß griech. prosodie zu grunde liegt, da z. b. die langen *i* in *Τιμαίος* *Νικόδημος* ein goth. *ei* zeigen müßten, allein *i* bekommen. Eher schiene der überfetter griech. accentuation berücksichtigt zu haben, vgl. Christus, *Χριστός*; Timáius, *Τιμαίος*; Nikáudēmus, *Νικόδημος*; *filōam*; *σιλωām*; *siōn*, *σιων*; *sinapis*, *σινάπεως* Marc. 4. 34. (der nom. *σίναπι*) und dagegen: rabbei, *ραββί*; Daveid, *δαβίδ*; Seimōn, *Σίμων*; Mailkeis, *Μελχι*; Teitus, *Τίτος*. Wie dem nun sei, ich will die ausnahmen nicht verschweigen, in denen sich *i* für das accentuierte und *ei* für das unaccentuierte gr. *i* findet: Filippus, *Φιλίππος*; Didimus, *Δίδυμος*; Seidōn, *Σιδῶν*; Galeilaia, *Γαλιλαία*; Peilatus, *Πιλάτος* etc. Vielleicht nimmt man besser an, die damahlige dem Ulphilas geläufige gr. aussprache habe zwischen *i* (wenigstens dem langen) und *ei* geschwankt (Buttmann §. 3. 2. §. 5. 7.) und wir dürfen darüber an dem goth. *i* und *ei*, welche in goth. wörtern selbst viel genauer geschieden sind, nicht irre werden.

Das goth. *i* muß gleich dem *a* kurz und einfach gelautet haben, *i* fehlt und wird in analogen fällen der übrigen mundarten durch das nahe *ei* ausgedrückt, wogegen *i* dem alth. *i* oder *ë* entspricht. Einen zweifel scheint *bi* zu machen, welches sich im alth. und angelf. in die praepos. *bi* und partikel *bi* zerlegt, der Gothe kennt nur ein *bi* und kein *bei* daneben. Uebrigens ver trägt das goth. *i* jeden consonanten folgend, so wie die verdoppelten. Die hauptfächlichsten fälle sind: *bi*. *ni* (non, d. h. nicht). *si* (ea). *giban* (dare). *gibla* (pinnaculum). *Yba* (fi). *Ybns* (aequalis). *Ybuks* (retrogradus). *liban* (vivere). *sibja* (pax). *sibun* (septem). *sibna* (vox). *svibls* (sulphur). *bida* (preces). *sidur* (quatuor). *Yd-* (re-). *midja* (medius). *nidva* (aerugo). *viduvó* (vidua). *Yddja* (ivit). *blifan* (furari). *Ystums* (potterus). *lifnan* (superesse). *sifan* (gaudere). *ligan* (jacere). *rign* (pluvia). *sigljan* (navigare). *sviglja* (tibicen). *vigs* (via). *bliggvan* (caedere). *briggan* (afferre). *figgrs* (digitus). *Yggqvís* (*σφῶν*) *siggván* (suere). *brikan* (frangere). *friks* (avarus). *Yk* (ego). *mik* (me). *rikjan* (acervare). *sik* (se). *siks* (punctum). *sikls* (calix). *sriks* (apex). *svikns* (innocens, ? *siukns*). *vikó* (series). *silhan* (commendare). *films* (stupor). *filu* (multum). *gild* (tributum). *gilpa* (falx). *hilpan* (juvare). *hvilftri* (*σφοδός*,

loculus, nicht feretrum). ʏnkilþō (praegnans). milhma (nubes). milip̃ (mel). silan (filere). sildaleiks (rarus). silubr (argentum). spilda (πινυκίδιον). stilan (furari). sviltan (mori). viljan (velle). fill (cutis). ʃspillōn (narrare). fimf (quinque). himins (coelum). ʏm (fum). ʏm (eis). niman (sumere). qviman (venire). timjan (decere). timrjan (fabricare). trimpan (calcare). þrim (tribus). ʏnn. ʏnilō (excusatio). bindan (ligare). blinds (coecus). findan (invenire). bindar (retro). kintus (κοδοῦντης). plinsjan (saltare). qvinō (mulier). sinps (iter). sinaps (sinapi). sineigs (senex). finteins (perpetuus). fvinps (fortis). þinsan (trahere). vinja (papulum). vinds (ventus). brinnan (urere). ginnan (incipere). kinnus (mentum). linnans (cessare). minniza (minor) rinnan (fluere). spinnan (nere). nipnan (moerere). sipōneis (discipulus). skip (navis). vipja (corona). riqvis (caligo). hiri (δευρο). sifks (piscis). srisahts (exemplum). gistra (heri). ʏs (is). lifan (legere). mis, sis (mihi, sibi). dis- (dis-). usqviff (perditio). qvistjan (perdere). fvislar (soror). vis (malacia). vifan (esse). gavrisqvan (τελεσφορεῖν). fritan (vesci). gitan (acquirere). glitmunjan (splendere). ʏtan (edere). mitan (metiri). mitōn (cogitare). sitjan (federe). vit (vīt). vitōþ (lex). vlits (vultus). vrits (κεφαία). vritus (grex). ʏþ (contra). lipus (membrum). miþ (cum). nipjis (cognatus). qvipān (dicere). qvipus (venter). vipān (ligare). vipra (contra). gahiv (? penuria). fnivan (ire). þivi (famula). ʏzōs (αὐτῆς). ʏzvis (vobis).

Die vergleichung verwandter wortstämme im griech. u. lat. belehrt uns über das schwanken des i in e (und zwar ē, vgl. das alth.) zwischen welchen beiden in fast allen sprachen ein mittellaut liegt (Schneider p. 43–47.) Man halte; dis-, sifks, vigs, silan, viduvō, qvivilis, minniza zu: dis-, piscis, via, filere, vidua, vivi, minor; und wiederum: ʏk, mik, fik, sibun, midja, milip̃, ʏta, sitja, mita, fill, sineigs, qviman, qviprs, vinds, viljan, miþ, hlifus, zu: ego, me, se, septem (ἑπτα), medius, mel, edo, sedeo, metior, pellis, senex, venire, venter, ventus, velle, μετὰ, κλεπτῆς.

(O) o gehört wie ē zu den doppelvocalen, weshalb ich ihm auch das dehnzeichen gebe. Gründe: 1) die runische gestalt, dem gestürzten gr. u zu vergleichen (u); mehr hierüber beim althochd. 2) das entsprechende gr. ω (z. b. Ainók, Ἐρωχ; φαύρjōnō, σκορπίων; jōta, ἰῶτα, etc.) wogegen o durch αὐ gegeben wird (Baúauz, Βοός).

3) die analogie anderer stämme, welche *uo* oder *ó* in den fällen des goth. *ó* setzen. 4) unstatthaftigkeit der gemination nach dem *ó*. — Man spreche es allenthalben gedehnt, wie *oo*; außer den ablauten und endungen haben es zumahl folgende goth. wörter: *ó!* *dóhn* (*oh-mutesce*). *dróhnan* (*turbari*). *gróha* (*fovea*). *fódr* (*vagina*). *fóðjan* (*nutrire*). *flóðus* (*fluctus*). *fróds* (*prudens*). *góds* (*καλός*). *knóds* (*genus*). *móds* (*ira*). *róðjan* (*loqui*). *aná-flóðjan* (*incipere*). *vóds* (*demens*). *gadófs* (*conveniens*). *lófa* (*manus*). *-dógs* (*-tägig*). *ógan* (*timere*). *fvóðjan* (*ingemiscere*). *hóha* (*aratrum*) *róhfa* (*atrium*). *fkóhs* (*calceus*). *fkóhfl* (*daemon*). *vróhs* (*accusatio*). *flóðjan* (*judicare*). *tója* (*opera*). *bóka* (*liber*). *fókjan* (*quaerere*). *vókr* (*fructus*). *góljan* (*salutare*). *hólón* (*defraudare*). *flóls* (*thronus*). *hlóma* (*flos*). *dóms* (*judicium*). *fón* (*ignis*). *hvópan* (*glorari*). *hróðjan* (*clamare*). *vóðjan* (*clamare*). *hórs* (*adulter*). *blótan* (*colere*). *bótjan* (*prodesse*). *fótus* (*pes*). *hrót* (*tectum*). *hvótjan* (*increpare*). *krótón* (*θλάειν*). *móta* (*telonium*). *mótjan* (*occurrere*). *nóta* (*puppis*). *blóþ* (*sanguis*). *bróþar* (*frater*). *fóþjan* (*saturare*). Einige wurzeln könnten aus goth. eigennamen zugefügt werden als, *kónimundus*, *tótila* (*τοπιλας*, alth. *zuozilo*) etc. Die vergleichung lat. und gr. stämme scheint hier unergiebig, doch stimmen *flós* und *ποῦς* etwas mit *hlóma*, *fótus*, obgleich der gen. *ποδός*, *pedis* correption ercidet; gerade in diesem wort ist die dehnung für alle deutschen sprachen ausgemacht. Erwägt man, daß in ihnen das kurze *a* in *ó* ablautet, so wird klar, daß die oben bei dem *a* angeführten parallelen lat. *o* ebenwohl hier bei dem *ó* ein paralleles *a* zulassen, folglich *bróþar*, *fóþjan* mit *frater*, *saturare* verglichen werden dürfen, obschon bei dem *o* sowohl als *a* die lat. kürzen und längen nicht immer entsprechen, *fróds* scheint das lat. *prudens* und zugleich das gr. *φραδής*, wie das goth. *fróps* sichtbarer ablaut von *fráþjan*. — Einiges bedenken verursacht mir *fón* (*ignis*) mit der schwachen nebenform *funa*, so wie in der endung *-uda* fl. *-óda* zweimahl auffällt (f. die passive conjugation); vgl. *áinóhun* und *áinuhun* beim unbeft. pronomen *laúhmóni* und *laúhmuni*; *vidóvó*, *viduvó* und einige andere dergl. In den endungen ließe sich der übergang des unbetonten *ó* in ein kurzes *u* begreifen, schwerer zwischen den wurzeln *fón* und *funa*, doch mag ich (des nord. *funi* wegen) weder *fúna*, noch ein sonst ganz allein stehendes *fon* annehmen; *wóndón* Luc. 20, 42. scheint schreibf. für *wundón*.

(U) u drückt in den beibehaltenen eigennamen stets das gr. ου (u) aus, z. b. Sûfanna, Σουφάννα, lairû-falém, Ἰερουσαλήμ (wogegen die nebenform Ἰεροσόλυμα durch lairauaufulyma gegeben wird, einigemahl schwankt Ulph. zwischen beiden, vielleicht nach schwankenden gr. lesarten); Fanûêl φανηλ etc., hiernach hat es im goth. gedehnten laut. In ächtgothischen wörtern macht aber die geltung dieses vocals schwierigkeit. Für einen doppellaut sollte man ihn halten 1) weil die rune ûr, mit deren gestalt das goth. schriftzeichen (n) stimmt, vorzugsweise den gedehnten laut ausdrückt. 2) wegen jenes gr. ου. 3) wegen des entsprechenden alth. und nord. û. Letzterer grund gibt zugleich den einwurf her: warum zeigen andere und zwar zahlreichere alth. u. nord. wörter ein u oder o, jedenfalls einen kurzen laut, in welchen derselbe goth. buchstab steht? Daß er dann keinen diphth. ausdrücke zeigt auch die folgende gemination, z. b. in brunna.

Dieses nðtigt zu der annahme eines zweifachen goth. u, ob schon Ulph. beide mit einem zeichen schreibt*), welches nicht schlimmer ist, als wenn auch Lateiner und Griechen ihr langes und kurzes u, v, in der schrift nicht unterscheiden.

û haben nur wenige wörter, und stets vor einfacher consonanz: dûbô (columba). ûûbjus (pulvis). -ûh (anhangspartikel, oder -uh?). lûkan (claudere). brûkja (utilis). kûkjan (osculari). fûljan (fundare). rûm (spatium). hûnjan (confidere, oder hunjan?). rûna (secretum). fûpôn (condire). skûra (imber). hûs (habitatio), þûfundi (mille). ût (ex). lûton (seducere). fûtis (dulcis). In letztem wort entspricht ausnahmsweise kein alth. û, sondern uo (fuogi). es findet sich nur der comp. fûtizô in der bedeutung von ἀνεκτότερον.

Ein kurzes u hingegen (außer den ablauten und endungen): du (ad). ju (jam). nu (nunc). þu (tu). ubils (malus). ubizva (porticus). da-guds (εὐσεβής). gudja (pontifex). ludja (facies). trudan (calcare). uf (sub). ufar (super). skufts (capillus). ufta (saepe). hugjan (cogitare). bugjan

*) Wenn Rask (preisschrift p. 464.) u = û und v = u setzt und p. 497. ουαν schreibt, so ist das nicht zu billigen; theils hat Ulph. hier stets dasselbe zeichen (n), theils gebührt jenem worte: fwn, nicht fûn.

(emere). fugls (avis). hrugga (virga). juggs (juvenis). comp. juhiza (?juhiza wegen ausgestoßenen nafallauts?): pugg (crumena). tuggô (lingua). þugkjan (videri). ugkis (vires). huhrus (fames). uhtvô (diluculum). þuk (te). gabrukô (frustorum). lukarn (lucerna). ðulg (debitum). ðulþs (solemnitas). fula (pullus). huljan (involvere). hulþs (propitius). mulda (terra). skulan (debere). fulja (solea). tulgjan (firmare). þulan (pati). ulbandus (camelus). vulþus (gloria). vulfs (lupus). vullareis (fullo). dumbs (mutus). frums (principium). guma (vir). kumbjan (cumbere). sum (quidam). svumfl (κολυμβήθρα). hunds (canis). hunfl (victima). kuni (genus). -kunds (-γενής). kunþs (cognitus). munan (μύλλειν). munderi (scopus). munþs (os). pund (pondus). sundrô (seorsim). sunja (veritas). suns (statim). funus (filius). tunþus (dens). un- (in-). und (usque). undar (sub). uns (nobis). brunna (fons). kunnan (scire). sunna (sol). paúrþura. bruþts (pectus). buþns (mandatum). drus (ruina). jus (vos). þus (tibi). us- (e-). knuþþjan (genu flectere). us- druþts (aspreto). lustus (cupido). fnutrs (callidus). þruts-fill (lepra). guþ (Deus). huzd (thesaurus). Dieses u entspricht im alth. und nord. meistens dem o, doch auch noch oft einem gleichen u; seltner ist der übergang in i, als: ubils, angelf. ifel, nord. illr; us- und þus, alth. ir-, dir (bei den flexionen mehr beispiele, vergl. die goth. adj. auf -us, hnaþvus, hnaþvja). Die aussprache mag doch u, nicht ü gewesen seyn, Ulphilas würde sich sonst dieses lauts für das gr. v der eigennamen bedienen. Vergleichbare lat. wörter zeigen ebenfalls o, als: pondus, homo, solea, tolerare und zwar kurzes, das i könnte man in tibi, in-, erblicken. Daß die lat. übergänge des i und u (doch weniger in wurzeln als endungen) sehr häufig gewesen, lehrt Schneider p. 48-26. Das lat. u. stimmt in anakumbjan (recumbere).

(Y) y; als schriftzeichen stimmt das gr. v völlig mit dem goth. und lat. v, bedeutet aber dort einen vocal, hier einen consonanten. In gr. wörtern, die sie beibehielten, drückten es daher die Römer nicht durch ihr gewöhnliches v sondern durch das identische zeichen des großen gr. v, nämlich Τ aus; so entsprang das Y oder y, welches man sich auch als ein v. mit unten verlängertem striche vorstellen kann. Letztere figur hat der goth. consonant v. überall. Ulphilas bediente sich seiner aber auch ganz richtig, um in den bleibenden

eigennamen den gr. vocal *v* auszudrücken, welchem, wie vorhin bemerkt, das kurze goth. *u* nicht gleichkam. Dies vocalische *v*, das man bei auflösung der goth. schrift in unser heutiges *y* verwandelt, findet sich durchaus nur in fremden wörtern, in keinem ächtgothischen. Beispiele: *Tyrai*, *Τυροι*; *azymé*, *ἄζυμων*; *hyslaun*, *βύσσον*; *spyreidans*, *σπυρίδας*; *smyrna*, *σμίρνη*. Man wende nicht ein, daß Ulph. in *paurpura* das *v* durch *u* gebe; er behielt nicht das gr. *πορφύρα* bei (das dann *paurfyra* lauten mußte), sondern die goth. sprache hatte dies wort (und mehr andere) schon früher aus der lat. form *porpura*, *purpura*. Daher auch penult. kurz, während sie in *πορφύρα* produciert wird. — Einigemahl übersetzt der Gothe das gr. *v* consonantisch mit *v*, als *Λεῦτ* *Laivvi*, *παρασκευήν* *paraskaivein*.

(AI) *ai*, wie die zusammensetzung zweier einfacher laute und die schreibung *ai*, nicht *ā* zu erkennen gibt, ist ein goth. diphthong, folglich einsilbig, doch so auszusprechen, daß man beide vocale vernimmt, nicht gleich dem franzöf. *ai* in einem trüben laut zusammenfallend.

Warum wählt nun Ulph. diesen doppellaut, um die gr. von natur kurzen *ε* zu übersetzen und sogar *εε* durch *ai*? Beispiele: *Aileiaizair*, *Ἀλιεζερ*; *Baiailaizibul*, *Βαιλζεβουλ* etc. Schwerlich hörte er das griech. *ε* irgend so breit aussprechen, wie das goth. *ai*, aber seiner sprache gieng hier laut ab und buchstab, indem das goth. *e*, als von natur lang und dem *η* entsprechend bereits letztern laut auszudrücken hatte. In dieser noth bediente er sich des diphthongen *ai*, der zugleich auch das gr. *αι* wiedergab (*Areimathaias*, *Ἀριμαθαίας* Marc. 15, 43. *Galeilaia*, *Γαλιλαία* etc.) Schien nun *Paitrus* f. *Πέτρος* allerdings ein übelstand, so lag kein geringerer in *Pétrus*; die lat. version konnte *η* durch *e* (*é*) und *ε* durch *e* wiedergeben. Da überhaupt das (ungothische) kurze *e* als umlaut des *a* betrachtet werden muß, so mag die wahl des diphthongen, in welchem *a* durch ein nachschlagendes *i* sehr gemildert wird, kein unrichtiges gefühl zum grunde haben.

Jener vermeintliche übelstand des *ε* = *ai* wird durch nähere erwägung des ächtgothischen *ai* selbst noch vermindert. Denn aus der vergleichung der übrigen stämme lernen wir zweierlei *ai* unterscheiden, die Ulph. unun-

verschieden lassen durfte, wie in alth. hff. e und ɛ nicht unterschieden sind. Nämlich es gibt ein *ái* (mit dem gewicht auf a) welchem das alth. ei und ɛ, das nord. ei, das angelf. *ā* ɛ und ein *ai* (mit dem gewicht auf i) welchem das alth. ɛ, das nord. ɛ und ia, das angelf. ɛ und eo begegnen. Regel scheint mir nun zu seyn: das goth. *ai* stehet vor h und r, das *ái* vor allen übrigen consonanten; bestätigt wird sie durch ein völlig analoges verhältniss zwischen *áu* und *áu*. Beide das r und h ziehen, ihrer schwierigen aussprache wegen, den ton auf den ihnen zunächst stehenden vocal heran und veranlassen endlich die verschmelzung beider vocale. — Ein *ái* haben — außer den überfetzungen des gr. *αι*, den ablauten (wo auch ausnahmsweise vor h. *ái* und nicht *ai* gefordert wird) und den endungen — folgende: *jái* (immo). *vái* (vae). *fái* (ecce). *váian* (spirare). *fáian* (ferere). *áibr* (ἄϊρον). *hláibs* (panis). *váibjan* (cingere). *gamáids* (debilis). *páida* (tunica). *máidjan* (mutare). *áigan* (possidere). *áikan* (affirmare). *láikan* (salire). *táikns* (signum). *dáils* (pars). *háils* (sanus). *fáiljan* (ligare). *váila* (bene). *háim* (ager). *áins* (unus). *hláins* (βουνός). *hráinja* (purus). *jáins* (ille). *gamáins* (communis, κοινός). *qváinôn* (plorare). *fláins* (lapis). *táins* (spina). *raip* (corrigia). *vraiqvs* (obliquus). *áis* (aes). *fráifan* (tentare). *káifar* (caesar). *láifjan* (docere). *gáifjan* (percellere). *ráifjan* (excitare). *máis* (magis). *báitrs* (amarus). *gáitei* (hoedus). *háitan* (jubere). *hváiteis* (triticum). *máitan* (secare). *náiteins* (blasphemia). *áiþs* (juramentum). *áippáu* (aut). *áiþei* (mater). *háipi* (campus). *máipms* (donum). *áiv* (aevum). *fráiv* (femen). *hláiv* (μνημα). *huáivjan* (deprimere). *hráiv* (funus). *hváiva* (quomodo). *fáiv* (lacus). *fáivala* (anima). *fnáivs* (nix). *háiza* (taeda). Bloß einzelne erregen zweifel. Die länge des *ái* ist nicht zu bestreiten, da auch das lat. ae einstimmt, das bekanntlich sehr oft mit ai wechselt und dem gr. *αι* analog ist, vgl. Schneider p. 50. 54. 57. Vergleichbar sind: *káifar*, *vái*, *áiv*, *áiz* und caesar, vae, aevum, aes. Dem o entspräche vermuthlich (das fehlende) *áig* (όνιον, ὀϊόν), wodurch der übergang von *váila*, alth. wēla in wola, angelf. wēl; von *jáins* in alth. gēnar, angelf. geon, engl. yone; von *áippáu* in alth. ɛddô und odô, angelf. oððe, verständlicher würde. Das lange lat. u in ūnus, communis dürfte sich um so mehr mit *áins*, *gamáins* vergleichen, als früher in diesen und andern lat. wörtern oi st. ū vorkommt (Schneider p. 83.) Auffallend ist das verhält-

nifs des goth. báitrs (wie ebenfalls das mail. bruchst. Matth. 26, 75 lieft) zu dem bitr der übrigen sprachen*): Die geschärfte aussprache in áibr, báitrs mag erst den diphthongen in ai verwandelt (aibr, baitr) und dann ein ibar (?) wie bitar herbeigeführt haben. Will man hiernach auf ái nur einfache consonanzen folgen lassen, so müssen die beiden letzten wörter der andern classe beigezählt werden.

Diese begreift, aufter den überfetzungen des gr. ε, etwa nachstehende: aihvatundi (βάτος), aihtrón (mendicare). faihu (pecus). haihs (luscus). maihsus (simus). raihts (rectus). faihs (sex). faihvan (videre). flaihts (planus). fvaibra (focer). taihsvó (dextera). taihun (decem; aber gataihun, nuntiauerunt). þlaihan (παράκληϊν). vaihsa (angulus). vaihts (ens). air (mane). airus (nuntius). airzjan (seducere). bairan (ferre). bairgan (tueri). fairguni (mons). fairhvus (mundus). fairni (vetus), fairra (procul). fairzna (calx). gairda (zona). gairnjan (desiderare). hairda (grex). hairtó (cor). hairus (gladius). hvairban (vertere). hvairnei (calvaria). qvairnus (mola). flairno (stella). flairó (στειρά). fvaairban (tergere). þairkó (foramen). tairan (terere). vair (vir). vairiló (labium). vairpan (jacere). vairs (deterius). vairþan (feri). vairþs (dignus). Die vergleichung der lat. tero, fero, pecus, decem, sex, dextera, rectus mit taira, baira, faihu, taihun, faihs, taihsvó, raihts erbringt lauter kurze e (nämlich e), ein kurzes o zeigen focer und cor, cordis: fvaibra, hairtó; ein kurzes a παρδία (hairtó), cardo (hairus); ein kurzes i vir (vair); kurzes e flerilis (flairó). Gleichwohl muß das goth. ai als ein langer laut betrachtet werden, der sich nur der geschärfsten aussprache wegen (in den meisten fällen ist position da) zum übergang in die kürze vorbereitet und fogar in dem einzelnen fairra gemination hinter sich duldet; im alth. e hat sich die kürzung unterschieden, die nord. mundart schwankt zwischen ia und e. die angelf. zwischen eo und e. In der schwärzung oder in dem schwanken liegt Ulphilas rechtfertigung, daß er seinen diphth. ai dem gr. ε für am nächsten hielt, während er das scheinbar identische ái zu dem gr. αε

*) Eine andere anomalie ist die alth. gemination pitter in diesem worte. (vgl. unten beim alth. t.) Merkwürdig, daß die Byzantiner γήλαιδες und γήπεδες, lateinische schriftsteller wie Jornandes u. a. gépidae, gépidi schreiben.

verwendete. Bedeutend, daß schon Jornandes und frühe urkunden das *ai* mit *e*, d. h. *ë* ausdrücken, vgl. den eigennamen fridigernus bei jenem und bei Amm. Mare;; aligernus in der synodus romana von 504. (Colet. V, 459.) Zweifelhaft bin ich über *aír* und *airus*, die vielleicht *áir*, *áirus* lauten? vgl. alth. *ér*, nord. *ár* und nord. *ári*. Auch etwa *pláihan*? vgl. das alth. *fléhôn*.

(AU) *au* überfetzt in gr. wörtern das *o*, indem das goth. an sich lange *ô* bereits für *ω* in beschlag genommen war. Vermuthlich kannte Ulphilas aus dem runischen alphabeth bloß *othil*, nicht aber *ôs* (s. d. alth. *o* und *ô*). Übrigens ist aus den bemerkungen zum vorhergehenden diphthongen *ai* leicht zu folgern, daß ein *au* (welches das gr. *av* überträgt, als: Augustus, *Αὔγουστος*; Páulus, *Παῦλος*) und *ai* (zur übertragung des *o*, als: *apaústaulus*, *ἀπόστολος*) unterschieden werden müsse. Jenem entspricht das alth. *ô* und *ou*, das angelf. *eā*, das nord. *au*; diesem aber das alth. angelf. und nord. *o* oder *u*, zuweilen das angelf. *ea*. Also bei letzterm wieder wie vorhin schärfung und verkürzung, *áu* mag auch hier die ältere, reinere, darum im ablaut haftende form *ai* die sich entstellende seyn. Belege für *ai*, außer den ablauten und endungen, geben: *háuan* (habitare). *hnáuan* (*ψώζειν*). *fláua* (judicium). *tráuan* (confidere). *dáubs* (stupidus). *háubip* (caput). *galáubjan* (credere). *láubs* (folium). *ráubôn* (spoliare). *áudags* (locuples). *báuds* (furdus). *dáudjan* (certare). *láuds* (homo). *gámaudjan* (*ὑπομνησαι*). *fláuds* sacrificium). *fláud* (? *res nihili*). *áugô* (oculus). *áugjan* (ostendere). *háugjan* (verrere). *laugjan* (inficari). *flául* (sol). *afdáujan* (consumere). *fláuja* (dominus). *gáuja* (incola). *flráujan* (sternere). *táujan* (facere). *fláulnan* (contaminari). *áuk* (etiám). *áukan* (augere). *gáumjan* (curare). *dáun* (odor). *gáunôn* (lugere). *láun* (merces). *fláun* (lytrnm). *dáupjan* (baptizare). *hláupan* (currere). *ráupjan* (evellere). *áuso* (auris). *háufjan* (audire). *láus* (liber). *náus* (cadaver). *ráus* (arundo). *hláuts* (fors). *flkáuts* (sinus). *flspráutô* (subito). *fláutan* (percutere). *bláupjan* (delere). *dáups* (mortuus). *náups* (necessitas). Man merke 1) die oben beim *i* gegebene regel lehrt, daß *i* auf *ai* folgend entw. zwei puncte bekommt [*táur*, opus Rom. 12, 4; *táuidés*, fecisti; *fláuidés*, judicasti, *dáuidái* (vexati), *flául*, sol], oder sobald auf das *i* wieder ein vocal folgt, in *j* übergeht (*táujan*, *táujis*, *gáuja*). Häufig aber pflegt sich vor jenem *i* (nicht also vor *j*)

der diphth. *áu* in *av* (d. h. kurzes *a* und conf. *v*) aufzulösen (*tavida* = *táuða*, mithin *gavi*, *mavi*, *havi* = *gáuþ*, *máuþ*, *háuþ*). Doch der gebrauch scheint sich bei einzelnen wörtern meistens für eins oder das andere zu erklären, ich finde z. b. nur *fáuþ* und nur *stravida*, *gavi*, nicht *savil* und *stráuða*, *gáuþ*. 2) folgt auf das *áu* ein *ei*, so wird die auflösung in *av* nothwendig, als: *tavei* (*fac*), *naveis* (pl. von *náus*). Ohne zweifel gilt dasselbe vom *é*, und der gen. pl. von *náus* würde *navé* lauten*). Bei folgendem *a* bleibt hingegen *áu* (*fláua*, *báuan*, nicht etwa: *flava*, *bavan*; in *flavan*, *tacere*, *savái*, *pauci* ist aber das *v* organisch); 3) in dem bemerkten fall, wo das dem *áu* folgende *i* in *j* übergehen muß, pflegt *áu* zuweilen sich in *ó* zu wandeln und das scheint sich wieder individuell zu bestimmen. *táuþ* macht den pl. *tója* (*opera*, fl. *táuja*) und zum praet. *fláuða* lautet der inf. *stójan* (*judicare*, fl. *stáujan*). Hierdurch unterscheidet sich sein *táuja* (*facio*) *táuþis* (*facis*) von *tója* (*facta*) - *tójis* (= *factor*). Ich finde nie weder einen inf. *stáujan*, noch andererseits *frója* fl. *fráuja* und bloß der consequenten regel müßte man beides *tója* und *táuja* (*opera*) oder beides *táuþ* und *tavi* (*opus*) zugeben; der lebendige gebrauch nimmt *tója* und *táuþ* an. — Alle diese angaben bewähren uns die aussprache *áu* (und nicht *au*), indem der nachdruck auf *a* und die flüchtigkeit des *u* in dem doppelaut den übertritt des *u* in *v* begünstigte; sobald aber der diphthong durch ein folgendes *j* festgehalten wurde, die verdampfung in *ó* eintreten konnte. Man spreche: *táuþ* (= *v*) beinahe wie *tavi* (*v u*) und *tója* beinahe wie *táuja* aus. Zweifelhaft bleibt mir, ob *ástó* (*forte*) nicht *ástó* laute. — Lat. wörter zeigen in *sól* (*fauil*) langes, in *oculus* (*áugó*) kurzes *o*; in *auris* (*áufó*), *audire* (*háufjan*), *augere* (*áukan*) denselben diphthongen; in *caput* (*háubþ*) kurzes *a*. Daß das lat. *au* nicht mit dem laut *ó* zusammenfalle, zeigt Schneider p. 61. 62.

Das goth. *áu* gebührt, außer den ablauten *vaúrþun*, *baurans* und allen ähnlichen, nachstehender anzahl: *auþjón* (*tumultuari*). *auþns* (*fornax*). *auþfns* (*bos*). *daúh-*

*) Den hebr. eigennamen *naúel* (נֹאֵל, denn so und nicht *naé* muß der Gothe gelesen haben, wiewohl ich bei Welfen, Woide, Birch keine solche variante finde) wird man nicht einwenden.

tar (filia). daúhts (epulae). draúhts (agmen). faúhó (vulpes). haúhs (altus). naúh (adhuc). inraúhtjan (infremere). faúhts (morbus). þaúh (tamen). aúrahjó (sepulcrum). aúrali (fudarium). aúrki (urceus). aúrt (herba). baúrs (natus). baúrd (tabula). baúrgs (urbs). baúrjópús (voluptas). daúró (porta). faúra (coram). faúrhts (timens). gaúrs (tristis). haúri (pruna). haúrds (porta). haúrn (cornu). gamaúrgjan (decurtare). maúrnan (moerere). maúrgins (mane). faúrga (cura). fkaúro (ventilabrum). fpaúrd (stadium). gataúra (ruptura). vaúrd (verbum). vaúrkjan (operari). ftaúrknan (areferi). ftaúrnan (fremere). þaúrnis (spina). vaúrftv (opera). vaúrms (vermis). vaúrts (radix). Einiges bedenken geben naúh, þaúh, haúhs; die beiden ersten haben im alth- und mittelh. entschieden ein o (noh, doh; noch, doch) das letzte aber im mittelh. ein ô (höch, auf flöch, zöch reimend; also dem goth. þlaúh, táuh entsprechend, folglich haúhs), wozu die neuh. aussprache: hoch im gegensatz des geschärften: noch, doch stimmt, so wie für þaúh die sehr häufige schreibung þáu. Über das alth. wird uns Notker belehren. Das angl. gibt þeah (engl. though) verschieden von heáh (flexit), fleah (fugit); über heah oder heáh bin ich unschlüssig; das engl. hat high. Wenn gleich nun ein alth. hóh; vielleicht auch sóha (vulpes fem.) anzunehmen ist, so beweist das noch nichts wider haúhs, faúhó, obschon ich zugebe, daß diese des folgenden einfachen spiranten wegen beinahe lauten wie haúhs, faúhó. Doppellaut war áu so wohl als áu, doch ein etwas geschärfter und dazu passen die spuren einiger alth. ó in wörtern der goth. classe áu, die sonst kurzes o zu bekommen pflegen; und andererseits die nach dem diphth. unerhörte goth. gemination in ftaúrnan, (wie vorhin in fairra). — Aus dem gr. lassen sich ὄρυξις oder ὄρυξι (fossa, aúrahjó) θυγάτηρ, θύρα, aus dem lat. cornu, urceus, orale, (Du Gange h. v.) vermis, vergleichen.

(El) ei. Es ist oben bei dem i bemerkt worden, wie der goth. text in übertragung der gr. *ε* zwischen *i* und *ei* schwankt; selbst das gr. *ε* muß durch *ei* wiedergegeben werden, -der fall ist aber selten (Ελιακειμ, Aileiakeim, Ιωπειμ, Ióreim). Nach dem vorgang der diphth. *ai* und *au* ein *ei* und *ei* zu unterscheiden, berechtigt uns die vergleichung der übrigen stämme nicht, welche statt des goth. *ei* gewöhnlichst ein *i* zeigen, es mag nun h und r folgen oder nicht, vgl. fkeirs nord.

ſkir; *veihs* alth. *wih*. Ob in der goth. aussprache selbst das gewicht auf dem *e* oder *i* liege, ist schwer zu sagen und in der verschmelzung zwei so dünner laute kaum zu bemerken, welches die oben *s. 36.* angeführten übergänge des *ei*, einerseits in *ê* (*ee*), andererseits in *i* bestätigen. Noch schwerer scheint es auf die frage zu antworten, welcher einfache laut in dem goth. *e* stecke, das sich hier mit dem *i* bindet? Weder das alth. *e* (umlaut des *a*), noch *ê* (goth. *ai*), sondern wahrscheinlich die hälfte des goth. *ê* (*ee*), mithin der eigentlich einfache, kurze *e* laut, der für sich in der goth. sprache gar nicht vorkommt. Ihn doppelt d. h. einen triphthongen *ei* anzunehmen, wäre sicher falsch. Vollkommen entspricht dem goth. *ei* kein zweilaut in allen übrigen mundarten, da das alth. *ei* vielmehr umlaut des goth. *ái* scheint und die vergleichung des neuh. *ei* zweideutig ist, indem dieses zwischen dem alth. *i* und *ei* schwebt, ja in der aussprache gänzlich das goth. *ái* wird.

Außer dem *ei* in den endungen sind die wichtigsten belege folgende: *ei* (*īva*). *ſei* (*ea*). *pei* (*ut, quod*). *dreiban* (*pellere*). *beidan* (*expectare*). *hleiduniei* (*sinistra*). *geigan* (*lucrari*). *idreiga* (*poenitentia*). *ſeigan* (*scandere*). *leiſvan* (*mutuari*). *teiſhan* (*nuntiare*). *peiſhan* (*crescere*). *peiſvô* (*tonitru*). *preiſhan* (*premere*). *veihs*, *veihsis* (*vicus*). *veihs*, *veihsis* (*facere*). *leik* (*caro*). *leikan* (*placere*). *leikeis* (*medicus*). *reiks* (*dives, fortis*). *hveila* (*hora*). *ſkeima* (*splendor*). *deina* (*deinô? carduus*). *keinan* (*germinare*). *lein* (*linum*). *meins* (*meus*). *qveins* (*uxor*). *ſeins* (*suus*). *ſkeinan* (*lucere*). *ſvein* (*ſus*). *peiſis* (*tuus*). *vein* (*vinum*). *greiſan* (*rapere*). *ſveipáins* (*inundatio*). *reirô* (*tremor*). *ſkeirs* (*clarus*). *heiſt* (*fermentum*). *eis* (*vos*). *eisarn* (*ferrum*). *geiſnan* (*stupere*). *reiſan* (*cadere*). *veis* (*nos*). *veiſôn* (*visitare*). *beitan* (*cogere*). *heitô* (*febris*). *hveitjan* (*albare*). *leitils* (*parvus*). *ſmeitan* (*linire*). *veitan* (*tendere*). *hleips* (*laetus*). *hleipra* (*tugurium*). *leiſan* (*ire*). *leiþus* (*potus*). *neiþs* (*invidia*). *ſeiþu* (*sero*). *ſleiþjan* (*laedere*). *ſneiþan* (*metere*). *hneiſan* (*inclinare*). *heiv* (*familia*). *ſpeiſan* (*ſpuere*). Der übergang des *ê* in *ei* macht den des *ei* in *ê* begreiflich, daher es z. b. bei *leikeis* zweifelhaft bliebe, ob nicht *lêkeis* die ursprünglichere form (wie das alth. *lähht* eher *nuthmaſſen* lieſſe) vergl. *qvêns* und *qveins*, *hleipra* und *hleþra*. Ebenso werden *veis* und *eis* nord. *vêr* und *êr* (*þêr*), alth. aber *wir* und *ir* kurzlautig, gerade wie die

nord. dative mér, þér, sér schon im goth. mis, þus, sis heißen, dem alth. mir, dir, wir, ir parallel. Die kürzung des ei in i trifft sich auch in dem verhältniß zwischen qveins und qvinô. Auffallender ist das alth. luzil neben dem goth. leitils, wiewohl þus, jus und us- neben dir, ir, ir- (und ur-) aufschluß gewähren. Von lat. wörtern liegen: vñum, lñum, vñere, vñcus zunächst; die verkürzung des t in i ergäbe sich in-licus vergl. mit -leiks, das auch im neuh. -lich lautet; rapio (in der compos. -ripio) ließe sich zu greipan halten.

(IU) *iu*, reingothischer diphthong, der sich mit keinem gr. laute begegnet, folglich vom gr. *υ*, für welches sich Ulph. des consonanten *v* bedient, abgelegen, zugleich der einzige mit vorschlagendem *i*, da der Gothe kein *ia*, noch weniger *ie*, *io* kennt. Zwischen *iu* und *ju* (z. b. in *ju*, *jam*; *jus*, *vos*) unterscheide man sorgsam*), denn Ulph. schreibt niemahls *ijurs*, *nju* etc. wie er *hajan* etc. schreibt, *ju* ist mit dem nachdruck auf *u* auszusprechen (etwa *jú*, beinahe *gu*), *iu* hingegen beinahe *i-u*, doch nicht zweifilbig, sondern *iu*. Dies gewicht auf *i* erweist sich wiederum (wie vorhin bei *au*) aus der verflüchtigung des leichteren *u* in den spiranten *v* und zwar vor jedem folgenden vocal; *triu*, gen. *trivis*; *kniu*, dat. *kniva*; *þius* (*samulus*), *þivôs* (*samuli*), *þivê* (*samulorum*), *þivi* (*samula*); *snivan* (*ire*) st. *snivan*; *qvius* (*vivus*), *qviváize* (*vivorum*), aber *ga-qviunan* (*reviviscere*). Muß das folgende *i*, eines auf es folgenden neuen vocals halber, in *j*. übergehen, so bleibt *iu* (wie oben *áu* blieb), oder kehrt zurück, z. b. *þivi* macht den gen. *þivjôs* und die (anzunehmende, aber nicht zu belegende) starke form *nivis* (*novus*) die schwache *niuja* (sprich *niu-ja* zweifilbig). Da der diphthong überall *iu* (niemahls *iú*) hat, so kann der accent auf dem *i* gespart werden. Es sind nur wenige wörter: *kniu* (*genu*). *niu* (*nonne*). *triu* (*arbor*). *liubs* (*carus*). *þiubs* (*fur*). *biudan* (*offerre*). *aviliudôn* (*ἐὺχαριστεῖν*). *biuds* (*mensa*). *þiuda* (*gens*). *liudan* (*crefcere*). *hiufan* (oder *hniuban*? *plorare*). *liugan* (*nubere*). *liugan* (*mentiri*). *biuhts* (*mos*). *hiuhma* (*multitudo*). *liuhap* (*lux*). *niuhfan* (*visitare*). *tiuhan* (*ducere*). *þliuhan* (*fugere*). *niuja* (*novus*). *siujan* (*fuere*). *siuks* (*aegrotus*). *hliuma*

*) Fälschlich schreiben Zahn und Reinwald *jup*, *jumjô* st. *iup*, *iunjô*.

(auris). vumjô (multitudo). niun (novem). siuns (visio).
 iup (sursum). diups (profundus). hniupan (rumpere).
 siurs (juvencus). us-siuriba (ἄστωρ). qvius (vivus).
 þius (famulus). kiufan (eligere). liufan (perdere). kriufan
 (ῥιπτεῖν). giutan (fundere). liuta (hypocrita). niutan
 (capere). þiuþs (ἁγαθός). liuþ (cantus). dius (fera, muth-
 maßung ft. dihs, dat. pl. dihzam Marc. 4, 43.). — Die
 entsprechenden laute sind im alth. iu, io (ia) und û;
 im angelf. eó und ŷ, im nord. iu, ŷ, io, û etc.; schon
 das goth. iu und u berühren sich (lûkan, claudere, ft.
 liukan) (erst liukan, dann liûkan). Hierher gehört auch
 das lat. lange u in lûx (liuhap), dúco (tiuhæ); den
 übergang in *iu* bestätigt vivus (qvius, qvivis) und selbst
 novus, novem (beide kurzes o) vergl. mit niuja, niun
 wobei die wandlungen des o in langes und kurzes i
 (Schneider p. 48.) und das gr. νέος, ἐννέα erwägung
 verdienen.

Dies sind die goth. vocale. Von einem *umlaut* der-
 selben keine spur; namentlich die wurzeln a, ê, û wer-
 den durch ein in der endung folgendes i oder ei nicht
 im mindesten getrübt, es heißt aha (mens), ahins,
 ahjan; balgs, balgeis, balgim; dëds, dëdja; rûna, garûni.
 Sollte aber doch eine veränderung des lauts eingetreten
 seyn, die Ulphilas nicht schrieb, oder nicht schreiben
 konnte? Unglaublich: jenes, weil seine schrift sonst so
 viel feines und genaues zeigt; dieses, weil er sehr wohl
 belgeis, belgim hätte schreiben und die unterscheidung
 eines e und ê eben so gut seinen lesern zutrauen dür-
 fen, als die des u und û. Denn wäre ein umlaut vor-
 handen gewesen, so müßte das e der aussprache des ê
 immer näher gewesen seyn, als der des a und dieses
 hätte seinen lesern mehr unbequemlichkeit verursacht.
 Sieh die laute, die man für umlaute des ê und û gelten
 lassen wollte, klar zu denken, wäre auch nicht leicht;
 vermuthlich lag die aussprache des goth. ê dem alth.
 æ näher als dessen grundlaute, dem â. Das alth. û
 scheint manchemal offenbare abweichung aus einem
 älteren iu und daß es andermahl in iu umlautet, ge-
 statet noch keine gleichsetzung des letztern mit dem
 goth. u, da vielleicht beiderlei diphthongen zu unter-
 scheiden sind. Ich bilde mir also ein, daß der Gothe
 gar keinen umlaut hatte und erkläre es sehr wohl aus
 meiner oben angeführten ansicht von dem wesen des
 umlauts überhaupt. — Die schon im goth. vorhan-

denen spuren eines vocalwechsels in *unbetonten* endungen wird eine bemerkung zu dem alth. vocalsystem näher anzeigen.

Gothische consonanten.

(L. M. N. R.) *liquidæ*. Alle kommen als an- in- und auslaut vor, von den anlauten l. n. r. unterscheidet aber der Gothe genau die aspirirten anlauten hl. hn. hr. vl. vr. (wovon näheres bei h und v) und so wesentlich, als die späteren sprachen noch die anlauten fl. fm. fn. von den anlauten l. m. n. zu scheiden verstehen. Das einfache l. m. n. machen keine weitere bemerkung nöthig. Das einfache r trennt sich sehr bestimmt von dem einfachen f und die vermengung beider erfolgt erst in den übrigen stämmen deutscher sprache (mehr hieüber beim f. und gleich hernach bei rf.). Die inlautenden r sind hauptsächlich: ara. arjan. marei. hvarjis. harjis. svaran. kara. karja. saran. farjan. fêra. fêrja. svêrs. mêrjan. hiri. batran. tairân. haitrus. flairs. airus. taúra. baúrjus. gaúrjan. haúri. skaúró. reiró. skóra. fiurs. fiuran. Auslautende: kar. hvár. 'jêr. ur-. atr. vair. daúr. saúr. Über die aussprache des r vergl. die oben bei dem *ai* und *au* gemachte bemerkung.

gemination der inlautenden *liquidæ*.

(MM) bloß nach kurzem a, i, u, svamm (spongia) Matth. 27, 48 doch Marc. 45, 36 svam; gravamm (impurum); hauptfall die dativendungen: -amma, im pronom. Imma, himma, þamma, hvanima, áinummêhun neben áinómêhun, wegen des vorstehenden ó.

(NN) wiederum nur nach a, i, u, eigentlich bloß die fälle des lauts und ablauts einer conjugation: brinnan, spinnan, rinnan, ginnan, linnan, brinnó, riñnó, áinniza, kinnus, ynn, ynna; kann, brann etc. manna, anna, kannjan, rannjan; brunnun etc. brunna, sunnó, kunnan, munnón. Häufiges schwanken in den einfachen laut, sowohl bei anstoßendem consonanten: rant Joh. 16, 30, brunfts, als sonst: kuni (genus). branjan (urere). branjada (uritur). garunjó (confluxus). manags, manhun, manaféps neben: mannífs, mannhun, mannaféps. Vgl. yn (in), ynuh (ine) mit ynn (intus, intra).

(LL) nur nach kurzen vocalen und selten; die einzigen belege sind: alls, alleina, fill (cutis), spillón, vulló (lana), fulls. Einfaches l haben: vilja, huljan, aljan (zelus) u. a.

(RR) Die einzigen fälle sind: fairra (longe), flauran (fremere) und hier scheint rr nicht wurzelhaft, sondern aus rn, dieses aber aus einer syncope entsprungen. Die neigung, das rn zu assimilieren, ist progressiv. —

Unter den *verbindungen* der liquiden mit andern conf. scheinen folgende fälle die wichtigsten*).

(LB) halbs. falbó. filba. (LD) alds. faldan. baldan. gild (tributum). kalds. mulda. spáiskuldr. silda-. spilda. valdan. vilda (volui). (Lþ) balþs. -falþs. gilþa (falx). gulþ. kilþei (uterus). hulþs. vilþi (silvestris). vulþus. (LT) halts. falt. fviltn. valtjan. (LZ) talzjan.

(MB) dumbs. kumbjan. lamb. vamba. (MF) fimf. (MP) trimpan. (Mþ) gaqvumþs. (MS) amfa. fvumfl. gramf (festuca). þramflei.

(NT) finteins. kintus. (ND) andeis. bindan. blinds. grundus. hindar. hunds (canis). kindins. -kunds (oriundus). land. munda (memini). pund. sandjan. standan. fundró. tandjan. undar. vindan (involvere). vinds (ventus). Hierher die flexionen der conjug. -nd und -nds. (Nþ) anþar. finþan. hinþan (capere). kunþs (notus). munþs (os). nanþjan. sinþs. fvinþs. tunþus. vinþjan (ventilare). (NG. NK. NQ.) sieh bei g. (NS) ans. anfs. banfs. hanfa. hunfl. kunfs. plinþjan. þinþan. uns. vgl. die eigennamen: ildefons, monefons, ansimund, tranfimumd.

(RN) -airna. arniba. barn. fairni. gairnjan. haurn. hvairnei. kaurn. maurnan. qvairnus. smarna. flairnó. undaurni. þaurnus. (RS. RZ.) airzjan. fairzna. marzjan. þaurfis. vairs (pejus). (RD) hardus. spaúrds. gairda. hairda. vardja. vaúrd. (RT) aúrts. haírtó. fvarts. vaúrts. (Rþ) airþa. maurþr. vairþan. vairþs.

Für die aussprache und historisch wichtig ist es, auf die verbindung und gleichsam verwachsung solcher consonanzen zu achten. Spätere mundarten assimilieren gerne, aber nach folgerechten reihen, z. b. sie wandeln

*) Nämlich für die buchstabenlehre; die andern hier übergangenen formen: lg. lk. lm. rb. rp. rg. rk. rm. etc. werden nebst den hier berührten in der wortbildungslehre näher besprochen werden.

mb in *mm*: *rn*, *rs* in *rr*^{*)}; *np*, *rp* (nicht aber *nd*, *ld*,) in *nn*, *ll*. Andere floßen das *n* vor *f* und *p* gänzlich aus, was vermuthen läßt, daß es vor diesen buchstaben (wie vor den gutturalen) mehr nasal gewesen, als vor dem *d*. — Übrigens fordern alle angeführten verbindungen mit *l*, *m* und *n*, gleich den goth. geminationen, stets in der wurzel *a*, *i*, *u*. Die mit *r* hingegen, gleich dem *rr*, haben *a*, *ai*, *au*, niemahls einen andern vocal oder diphth. vor sich. Da nun sämmtliche *ai* und *au*, denen die liquida *r* folgt, im alth. einen kurzen vocal, nämlich anfangs *i* und *u*, bald aber und daneben *ë* und *o* zeigen, so stellt sich die regel auf, daß keine deutsche wurzel^{**)} im inlaut liquida verdoppelt oder mit andern consonanten verbunden anders leidet, als wenn einfache vocale vorausgehen. Zugleich wird die nothwendigkeit der unterscheidung des goth. *ai* und *au* einleuchtender geworden seyn. Im goth. *niunda* (*nonus*), was man gegen jene regel anführen könnte, ist *iund* nicht wurzelhaft, sondern *-da* die zugetretene endung, wie *taihun* *-da* (*decimus*) zeigt und selbst *nim* ist aus ursprünglicher zweisilbigkeit (*ni-un*, wie *taih-un*) in den einsilbigen diphth. verengt worden. Wichtiger wird jener grundsatz für die betrachtung der alth. ablaute hialt, wialt; hier ist hinten keine endung zugetreten, aber vornen muß der diphth. in ein älteres *hi-alt*, *hi-alt*, *hi-halt* aufgelöst werden. Eben so zerfällt das zweisilbige *thiarna* (*virgo*) in ein dreisilbiges früheres *thi-arn-a*. In mittelb. zusammenziehungen, die scheinbar der gefundenen regel widerstreiten, z. b. *lörte*, *líte*, *zierte*, *fwärte*, verräth sich die syncope und die hinten angeheftete endung von selbst.

(V. F. B. P.) *labiales*. *v* der bloße lippenspirant, *f* die aspirata, *b* media, *p* tenuis; die drei letzten dem gr. ϕ . β . π . in den eigennamen entsprechend.

^{*)} Vgl. das att. $\rho\rho$ mit dem jon. $\rho\rho$. Buttman p. 84.

^{**)} Ich sehe hier davon ab, daß selbst wenn man einen früheren, ungeschärften goth. doppellaut *ai*, *au* vor diesem *r* annimmt, die obige regel immer damit zu schützen seyn wird, daß in den zur frage kommenden scheinbaren wurzeln die zusammenziehung *deutlicher als sonst* hervorgeht, d. h. das zweisilb. *vairp-an* auf ein älteres dreisilbiges *vair-ap-an* weist, und so mit allen übrigen.

(P) macht keine schwierigkeit, es ist von b und f streng geschieden und tritt als an- in- und auslaut auf. Beispiele von in- und auslauten: *ȳp* (sursum). *skip* (navis). *hups* (femur). *sūpōn* (condire). *vēpn* (arma). *diups* (profundus). *sipōneis* (discipulus). *raip* (corrigia). *váips* (corona). *vipja* (corona). *skapan*, *skóp*. *flēpan*, *faizlēp*. *greipan*, *gráip*. *vairpan*. *hláupan*. *káupatjan* (colaphizare). *káupōn* (emere). *nipnan* (moerere). *ráupjan* (evellere). *brōpjan* und *vōpjan* (clamare). *hvōpan* (gloriarī). *hniupan* (rumpere). *hvaþjan* (extinguere). *sveipeins* (inundatio). *trimpan* (calcare). *hilpan*, *halp*. — Als anlaut nur in wenigen wörtern, die meistens fremde scheinen; *paska*, *práifetēs*, *práitōria*, *pistikeins* (πιστικὸς), *peika-bagms* (φοῖνιξ, vermuthl. aus dem lat. *picea*, gr. *πεύκη*, d. h. fichte), *pund* (pondus). Näher zu prüfen bleibt der ursprung von *paida* (tunica). *plapja* (platea). *plats* (assumentum). *plinfjan* (faltare). *puggs* (marsupium). — Dem *p* entspricht im nord. u. sächsl. gleichfalls die tenuis *p*; im hochd. aber die asp. *f*.

(B) als anlaut häufig; die fälle sind in dem glossar nachzusehn. Als inlaut gleichfalls häufig, sowohl nach einfachen als doppelten vocalen: *aba*. -*aba*. *abrs*. *gabai*. *gabigs*. *graban*. *haban*. *laban*. *ȳha*. *ȳbns*. *gibls*. *svibls*. *liban*. *libun*. *sibja*. *sviban* (cessare?). *libna*. -*uba*. *uhils*. *ubizva*. *silubr*. *áibr*. *gabláibs*. *láibōs*. *draibjan*. *váibjan*. *dáubjan*. *galáubjan*. *háubip*. *ráubōn*. *dreiban*. *grōba*. *dōbnan*. *drōbnan*. *dūbō*. *liubs*. *piubs*. Desgleichen auf liquide folgend: *halbs*. *falbōn*. *silba*. *dumbnan*. *hvaírban*. *svairbān*. *arbja*. Als auslaut kommt es aber regelmäßig nur nach liquiden vor, z. b. *halb*. *svarb* (terfit). *dumb*. *lamb*. Geht ein vocal vorher, so lautet es um in *f*, als *piubs*, *hláibs*, im acc. *piuf*, *hlaif*; *giban*, *graban*, im praet. *gaf*, *grōf*, pl. wieder *gēhun*, *grōhun*; im imp. *gif!* *graf!* *tvalif* (duodecim), gen. *tvalibē*; *láubōs* (folia), *lauf* acc. *f*; doch finden sich einige schwankende formen: *grōb* Luc. 6, 48. *fl*. *grōf*; *tvalib* Luc. 2, 42. 6, 13. 8, 14; umgekehrt *hláifs* *fl*. *hláibs* Joh. 6, 33. wiewohl hier das bloße *f* nachschlägt (vgl. hernach den umlaut des *d* in *þ*). Da die praep. *af* (von) und *uf* (unter) bei angehängtem -*ūh* in *abūh*, in *ubūh* übergehen, so scheinen sie auch hierher zu rechnen, allein *asaf* (post) *ufar* (super) lauten nie *abar*, *ubar*. Die bildungsendung -*ubni* lautet dreimal so, und zweimal -*ufni*. Sogar das inlautende *b* lautet vor *t* in *f* um: *gast* (dedisti), *grōst* (fodisti), *fra-*

gifts (desponsatio), wiewohl Luc. 1, 27. die ausnahme fragibtim. von diesem *ft* sogleich mehr. — Dem goth. *b* entspricht das alth. *b*, so wie dem umlautenden auslaut *f* das alth. *p*; im nord. *b* dem goth. anlaut, aber *f* beides dem goth. in- und auslaut, letztern also ohne umlaut. Wieder anderes zeigen die sächf. mundarten.

(F) als anlaut häufig und in den glossaren zu finden; als inlaut seltner: *afar* (post). *hasjan*. *lisan*. *sifan*. *lōsa*. *ufar* (super). *hufum* (ploravimus); nach liquidem: *vulfs*. *hanfs*; vorzüglich vor einem nachstehenden *t*, als: *astuma*. *istuma*. *hvilstri*. *simsta*. *skasts*. *hasts*. *gagrēfts*. *hliftus*. *skufts*. *numfts*. *ufta*. *auftó*. (*gaft*, *grōft*, *gifts* sind vorhin beim *b* angeführt). Als auslaut, ausser den beim *b* berührten umlauten *gas*, *grōf*, noch in *af*. *uf*. *simf* und ohne zweifel in den formen *vulf* (acc.) *hanf* (manicum) auch in den griech. eigennamen, als *lōsēs* (Ἰωσήφ) gen. *lōsēsis* (nicht *lōsēbis*). — Das goth. anlautende *f* steht dem alth. nord. und sächf. *f* gleich; bedenklicher sind die in- und auslaute. Der inlaut *ft* zwar entspricht auch im alth. und sächf. dem *ft*, im nord. aber dem *pt*. Die übrigen in- und auslaute *f* entsprechen dem alth. *f* nur dann, wann sie nicht in *b* rückumlauten. Eine weitere vergleichende ausführung gehört nicht schon hierher; hier fragt sich bloß: ob der Gothe zweierlei *f* ausgesprochen, wenn schon nur ein zeichen dafür geschrieben habe? Zu erwägen scheint 1) da, nach alth. regel falls ein umlaut eintritt, im auslaut die tenuis, im inlaut die media zu stehen pflegt, so fällt im goth. die auslautende aspirata und innere media auf; doch zeigt sich im goth. *p* und *d* etwas analoges und vom alth. *t* und *d* wieder abweichendes, jene regel kann also hier nicht gelten. 2) nach der bekannten gr. regel fügen sich *asp.* *med.* und *ten.* jede zu ihres gleichen, nicht zu verschiedenartigen. Hierzu scheint das nord. *pt* besser zu stimmen, als das goth. und alth. *ft*. — Sollten sich die zweierlei goth. *f* so annehmen lassen, daß eins ein aspirirtes *p*, das andere ein *asp.* *b* wäre? folglich *ph* und *bh*? An und für sich ist einleuchtend, daß eine vollständig entwickelte aspiration nicht allein die tenuis, sondern auch die media treffen müsse, *bh* wäre alsdann der natürliche umlaut des innern *b* im dem auslaut: *hláibs*, acc. *hláibh*, womit sich auch das schwanken zwischen *b* und *f* in solchen fällen erklärt. Dieses *bh* wird durch das altsächf. *b*, so wie durch das alt- und

mittelh. v beleuchtet werden, und gewinnt durch die analogie des *dh* (ð) und *gh*, unterschieden von *th* (þ) und *ch*, welche der Gothe nicht unterscheidet oder gar nicht kennt. *ph* schien das goth. *f* in wörtern wie *vulfs*, *fimf* etc. so wie in allen anlauten und es ist keinem umlaut unterworfen, so wenig als *p*. Vorläufig habe ich noch nicht gewagt von dieser zerlegung des *f* in zwei arten für die äußerliche bezeichnung gebrauch zu machen; vollständige einsicht in die vielfach verwickelten labiallaute wird erst nach dem schluß der ganzen buchstabenlehre in einer vergleichenden tabelle möglich werden.

(V) der laut des bloßen wehens, wie er aus der leiseften bewegung der lippen hervorgeht, gleichsam zwischen vocal und consonant schwebend und eben aus dem *u* übertretend in den lippenlaut, daher dem *j*, das sich aus dem *y* entwickelt, analog. Selbst das schriftzeichen, wie vorhin bei dem *y* gesagt worden, ist förmlich eins mit dem gr. *v* und lat. *v*; entfernt sich aber von der gestalt des goth. *u*, die man ein umgestürztes *u* (n) nennen kann. Byzantiner schwanken hier in dem ausdruck der eigennamen goth. stamms, bald setzen sie *β*, bald *οὐ*, einige schreiben *βανθλοῖ*, *βανθαλαριος*, *βανλαμης*, andere und die meisten *οὐανδαλοῖ*, *οὐανις*, *οὐισανδος*, *οὐιλας*, *οὐιτιγς*, *οὐλφίλας* etc. Beiderlei schreibart läßt sich rechtfertigen; *β* entspricht schon in altgr. wörtern häufig dem lat. *v*, in lateinischen wechseln *b* und *v* (Schneider p. 226–228. zumahl p. 368. über das schwanken zwischen *β* und *οὐ*), bekanntlich haben die Spanier bis auf die neueste zeit jenes für dieses geschrieben. Die schreibung *οὐ* erklärt den ursprung des doppelten *u* oder *v*, man setzte *uu* oder *w*, um den unterschied von dem vocal *u* oder dem *v*, welchem einzelne mundarten eine erhöhte lippenausprache beilegen (das hochd. *v* wurde zu *bh* und endlich *f*), merklich zu machen. Einige schrieben *w* und selbst *vu*, die dem gr. *οὐ* gleichfalls sehr nahe kamen und die auflösung jener byzantinischen *οὐ*, wo man das folgende goth. *u**) und selbst *i* zuweilen unterdrückte (*οὐλφίλας* wäre *οὐοιλφίλας* gewesen) in lat. einfache *u* verdient tadel, weil der Gothe nie, wie der Norde, das *v* vor dem *u* wegstößt, das *i*

*) *Θορισιν* bei Procop. 3, 34. vgl. mit *Αὐδοῦν* steht für *Θορισοῦν*, d. h. purifvins.

nach dem *v* aber durchaus nicht fehlen darf. Man ließ so bei lat. schriftstellern und in der version der byzantinischen: *ulphilas* (neben *vulphilas* und fogar *gulphilas*, weil dem *uv*, *vu* das *gu* wieder verwandt war) und die falschen formen: *uligagus*, *ulitheus* etc. für *viligangus*, *vilitheus*. Befremdend auf den ersten anblick, allein consequenter ist die schreibung *ubi* st. *vvi* oder *vi*, *uba* st. *wa* in den subscriptionen westgoth. concilien des 6. 7. jahrh. als *ubiligifclus*, *ubinibal*, *ubidericus*, *ubadila*, *ubinedarius*, *ubaldefredus*, *ubifandus* (conc. tolet. III. VII. IX. XV.) Die vergleihung so mannigfaltiger schreibweisen, hat man einmal ihren grund eingesehen, vermag weiter nichts zu lehren oder zu beweisen; wir haben uns an die weit genauere schreibung in *Ulphilas* goth. texte selbst zu halten, um die beschaffenheit des consonanten *v* näher kennen zu lernen.

Ein bedeutender unterschied zeigt sich sogleich zwischen diesem halbvocal und dem andern, nämlich dem *j*. Das *Y* (nicht das *ái*, *ei*) wird jederzeit, so oft ein vocal (versteht sich in demselben worte, nicht bei bloßer zusamensetzung) darauf folgt, zum *j*; das *u* wandelt sich bei folgendem vocal nie in *v* (vgl. *Jésuis*, *Jésua*), außer wo es in den diphthongen *áu* mit folgendem *Y*, *ei*, *é* — oder *iu* (desgl. im hiatus *ju*) mit jedem folgenden vocal vorkommt; so entspringt aus *háuan*, *qvius*, *náus*, *kniu-havi*, *qvivis*, *naveis*, *kniva*. Ein anderer unterschied: das *j* ist anlaut und inlaut, nie auslaut, das *v* anlaut, inlaut und auslaut.

Die fälle des anlautenden *v* zeigt das glossar. Als inlaut steht es

- 1) nach vocalen a) im falle jenes úmlauts des *áu*, *iu*, *ju* in *av*, *iv*, *iv*; die beispiele suche man oben bei den diphth. *áu*, *iu*. *ju* wandelt sich in den declinationsendungen, z. b. *funjus*, *funivè*. — b) nach einfachen vocalen außer jenem umlautsfall; mir ist nur *savái* und *flavan* (*silere*) erinnerlich, etwa die nebenform *viduvó* — c) nach den diphthongen *é* und *ó* selten (nur: *lévjan*, *skévjan*, *vidóvó*) häufiger nach *ái* und *ei* (*fnáivs*, *áiva*, *hráiva*, *hváiva*, *hnáivjan*, *sáivala*, *speivan*, *heiva*)
- 2) nach consonanten und zwar nach *l*: *balvjan*, *malvjan*, *valvjan*, *vilvan* — nach *n*: *manvu* (*paratum*), *manvi* (*sumptus*), *manvjan* (*parare*) — nach *r*: *sparva*, *arvjó* —

nach *d*: *nidva*, *šidvôr*, *bandvjan*, *škadvjan* — nach *p*: *šalipva*, *friapva* (fl. *frijašva*) — nach *t*: *gštvô*, *vahtvô*, *uhtvô* — nach *z*: *ŷzvis*, *ubizva* — nach *šs*: *taihšvô* — nach *h*: *ahva*, *aihva*, *šaihvan*, *fairhvus*, *peihvô*, *néhva*, *leihvan* — nach *g* und *gg*: *bidagva**), *triiggvs*, *triggvaba*, *gštiggvjan* (offendere), *šiggvan* (canere), *bliggvan* (caedere), *aggvus* (angustus), *glaggvus* (solers) — nach *q* und *gq* (in diesen Fällen macht *qv* in der Schrift ein Zeichen aus): *vraiqvs* (curvus), *šlaqvus* (tener), *hnašqvus* (mollis), *vrišqvjan*, *šigqvjan* (συμβαλλειν), *šagqvjan* (impingere), *igqvvis*, *šigqvjan* (labi).

Die fälle des auslauts sind: aiv. hlāiv. snāiv. hrāiv. vaūrſtv
vermuthlich auch balv (malum), malv (arena) und die
starken praet. fahv. valv.

Nach dieser mueterung wird sich über die aussprache des goth. v füglich entscheiden lassen. Ob der anlaut v mehr wie das neuh. w oder mehr wie das engl. w (d. h. mit schnellem vorschlag eines u) ausgesprochen worden sey, wage ich freilich nicht zu bestimmen. Für jenes redet die hochd. nord. dän. und schwed. gewohnheit — für dieses die englische, von dem angelf. kann es nicht behauptet werden. Für jenes redet die byzant. schreibung β — für dieses *ov*, *ub* und das alth. *w*, *iu*, welches aber auch darum nicht einfach geschrieben werden durfte, weil v sich dem f laut genähert hatte. Ein grund zu gunsten der ersten aussprache scheinen die wörter, wo dem anlaut v ein u folgt (*vulfs*, *vullō*, *vulpus*), das gerade in ein alth. o übertritt, fände man hier *uvolf* aussprechlicher, so müste von *uvulfs* das gegentheil gelten (vgl. Schneider p. 368. 369. über *cervos* und *cervus*). Der nämliche grund schickt sich für die goth. inlaute -*vu* (*faihrvus*, *manvu*) und in den auslauten muß das v mehr der schärfere consonant, als der weichere vocal gewesen seyn, weil sich diese fälle (*fahv*; *valv*, *rapuit* etc.) nie mit dem auslautenden u vermischen (z. b. *faihu*, *valu*, *baculum*). Wollte man die inlaute *aiwa*, *eiva***) wie *aiuva*, *eiuva* sprechen, so würden

*) Um das ital. pitocco können das goth. bidagva und gr. *πιττω* streiten.

**) Man untersehe die Fälle *áiv*, *áivis*; *heiv*, *heivis*; *vaúrfiv*, *vaúrfivis* genau von den umlauten *triu*, *trivjs*; *hauan*, *havi*. So ungothisch *triu*, *trivis*; *hauan*, *havi* wären, eben so ungothisch würde es seyn, von *áivis*, *heivis* etwa den

zu viel vocale auf einander floßen und zusammenziehungen entsprungen seyn, die man wohl anders geschrieben hätte. Gerade die einzelne ausnahme *ajukduþ* (*aeternitas*), das ich mir aus *áivukduþ* erkläre, bekräftigt daher die regelmäßige nichtzusammenziehung. Eher möchten die inlautenden *v*, denen consonanzen vorhergehen und andere vocale als *u* folgen, sanftere vocalähnlichere aussprache fordern, *gatvô*, *manvi* beinahe wie *gatuo*, *manui*, obschon umgekehrt lat. *dichter tenvis*, *genva* aus *genua*, *tenuis* machten (Schneider p. 364.) und *manvi* consonantmäßig ausgesprochen wohlklingt. Etwas ganz anderes ist, daß allerdings die meisten in- oder auslautenden goth. *v* ursprünglich eingeschobene bedeutung habende *u* wären, daher sie späterhin (gleich den *i*) ausfielen, vgl. *gatvô*, *vahtvô* mit dem alth. *gazza*, *wahta*; *manvjan* mit mittelh. *menen* und schon esoterisch im goth. selbst *fidvôr* neben *fidur*. (vgl. Schneider 332. 333.) Dies erläutert manches in der wortbildung. —

gemination inlautender labiales (pp. bb. fl. vv.) hat durchaus keine statt, bloß den hebr. namen *Levi* finde ich *Laivvi*, desgl. *σαββατον*, *ραββι*, *ἑφθαθα* (Marc. 7, 34.) *Φίλιππος*: *sabbatô*, *rabbei*, *aiffaþa*, *Filippus* wiedergegeben. Einen goth. namen *I'rippas* hat Procop 1, 7. — Von hierher gehörigen consonantverbindungen scheinen folgende die wichtigsten.

1) anlautende, die man im glossar nachschlage: BL. BN. (nur *bnáuan*, *fricare*) BR. — PL. PR scheinen fremd — FL (das einzige *flékan*, vgl. *þL*) FR (vgl. *þR*) — VL (bloß *vlits*, *vlaitôn*) VR — mit *bn* vgl. das hochd. u. nord. *fn*. In der aussprache bl. br. fl. fr. herrscht der labiale laut über den leiser nachtönenden liquiden (dem Italiener wandelt sich bl. fl. in *bj*. *fj*.) hingegen in vl. vr. walten die liquidae vor, denn spätere mundarten werfen das *v* völlig ab, ein grund mit für seine consonantische aussprache, da *u* länger gehaftet haben würde.

2) inlautende. BL. BR (*fvibls*, *abrs*) verrathen deutlich den zwischen mut. und liq. ausgestoßenen vocal und sind darum hier nicht wichtig. BN nur in *fibna*. Die formen FT sind vorhin unter F angegeben. Merk-

nom. *ái*, bei oder gar *áiu*, *heiu* zu bilden. In letztern ist das *v* wesentlicher und consonantischer. Desgl. in *flévan* verglichen mit *báuan*.

würdig ist FST (in dem einzigen praestjan, consolari) weil sich hier *f* in der aussprache dem *v* und vielleicht dem vocal *u* nähert. Jornandes liefert den eigennamen traustila, den einige hñ. und comes Marcellinus traustila (d. h. praustila) schreiben, die lesarten transtila und tramtula sind corrupt. praest lautet im alth. traost, tröst und jener name tröstilo.

(S. Z; þ. D. T.) *linguales. t. tenuis, d. media, þ aspirata*, den gr. *τ. δ. θ.* parallel; der spirant *f* reiner auslaut, *z* ihn mit den übrigen dentalen vermittelnd.

(T) eben so streng von *d* und *þ* geschieden, wie *p* von *b* und *f* und sich nie mit einem derselben wechselnd; häufiger an- in- auslaut. Die anlaut im glossar. Inlaute (außer den obangeführten formen lt. nt. rl.): atisk. atapni. batizō. gatvō. hatis. katils. latjan. mats. nati. satjan. yatō. vratōn. grēts. lētan. itan. fritan. gitan. mitan. mitōn. vitōþ. vlit. vrit. lōtōn. sūtis. snutrs. þrutstill. bāitrs. gāitei. haitan. maitan. hvaitis. naitēns. blauts. skauts. sprautō. slautan. beitan. beitō. hveitjan. leitils. smeitan. veitan. giutan. niutan. liuta; die neutra ita, þata und alle adj. endungen -ata. Auslaute: at (praepos.) at (edebat) und so die praet. der andern verba; mat (acc.) und so die übrigen acc. brōt. vit (dualis). ūt (praep.) andafēt (adj. neutr.); die lt. praet. gast, namt, qvamt, magt etc. — Dem goth. *t* entspricht das nord. und sächf. *t* im hochd. aber die asp. *z* und *z*.

(D) an- in- und auslautend. Folgende inlaute (außer den formeln lt. nd. rd. zd.): sadrein. nadr. badi. skadus. sads. hvadrō. slads. lōds. fēds. grōdags. bida. sidur (sidvōr). midja. midva. viduvō. fōdr. fōdjan. slōdus. frōds. gōds. knōds. mōds. vōds. rōdjan. gudja. ludja. trudan. brāids. gamāids. pāida. māidjan. āudags. bāuds. dāudjan. gamāudjan. fāuds. lāuds. heidan. hleidumei. sleidja. piuda. biudan. biuds. liudan; hierher auch die passivische endung -ada, und das -da der schwachen praet. Der auslaut *d* findet sich im praet. neutr. und acc. vieler unter den inlauten angeführten wörter, als: bund. ald. vaurd. sad. gōd. laud. brāid. gamāid. etc. endlich in der vorpartikel id-. Was nun die aussprache betrifft, so muß sich der anlaut *d* von dem anlaut *þ* merklich unterschieden haben; denn nie findet ein

wechsel zwischen beiden statt, anders verhält es sich mit den in- und auslauten; die goth. sonst so sichere rechtschreibung schwankt in gewissen fällen zwischen *d* und *p*; beide scheinen sich folglich sehr nahe gewesen zu seyn. Doch merke man 1) daß vorausgehende liquida den eigenthümlichen laut beider consonanten festigt, daher ld. nd. rd. nie mit *lp. np. rp.* vermengt werden, das gilt auch von *zd* (*zp* kommt nicht vor), namentlich ist in den verbalflexionen (in der III., im passiv. und part. praef.) *nd.* nicht durch *np* auszudrücken. Der Gothe schreibt *salpan*; *saifalþ*; aber *staldan*, *staisald* und wechselt nicht, *vilþi* (silvestre) lautet ihm verschieden von *vilda* (volui). 2) geht dem dentallaut ein vocal, einfacher oder doppelter, voraus, so lautet die ursprüngliche med. gern in die asp. um, sobald sie auslautet oder das bloße geschlechtskennzeichen *s* nachfolgt; bleibt aber med. im inlaut. Jener umlaut vergleicht sich dem des *b* in *f* (oben S. 55.) und es scheint wirklich die al. dann entspringende aspirata mehr ein *dh* als *th*, wie wohl der Gothe, wie bei dem *f*, für beide nur ein zeichen (*þ*) gebraucht. Folgende fälle sind die wichtigsten a) beim verbum: *biudan*, *bauþ* (Marc. 6, 8. 8, 30. doch Luc. 5, 14. *báud.*); *bidjan*, *baþ*; *standan*, *stóþ*; b) beim subst. die neutr. oder acc. masc. und fem. *laup*, *háubiþ*, *miliþ*, *sóþ* (sationem), *fahþ*, *liuhap*, *vitóþ*, *stap*, *saþ*, im gen. *laudis*, *háubidis*, *séðais*, *fahédais*, *liuhadis*, *vitódis*, *stadis*, *fadis*. c) beim adj. das neutr. *naqvaþ*, *saþ* (sac Luc. 15, 16.), *góþ* (*gód* nur Luc. 14, 34.) im gen. *naqvadis*, *fadis*, *gódis*. Hierher auch das neutr. part. praet. auf *-iþ*, als: *sódiþ*, *ródiþ*, *þiupiþ*, schwach *þata sódidó*, *þiupidó*, *þaurfidó*. d) meistens schwanken bei nachfolgendem *f*, als: *séþs*, *fahéþs*, neben *séds*; *fahéds*, *unléds*; desgl. in III. sing. und II. pl. die gewöhnlich *-iþ* *-eiþ* *-óþ* *-áiþ* *-uþ* zuweilen auch *-id* *-eid* *-ód* *-aid* *-ud* (?) endigen. 3) mit diesen umlautenden und schwankenden fällen dürfen nicht verwechselt werden diejenigen, wo die asp. wesentlich ist, daher auch im inlaut bleibt (mit andern worten, wo *th*, nicht *dh* statt findet) z. b. *áiþs*, *áiþis*; *qvipan*, *qvaþ*, *qvéþun*, wovon sogleich mehr. 4) es scheint, daß in einigen abgeleiteten wörtern, verglichen mit ihren wurzeln, *d* und *þ* auch im inlaut schwanken, als *flaiþa* (*ζημία*) *flaidja* (*χαλεπός*) *gasseiþjan* (*ζημιούσθαι*); *fróds*, *fródis*, *fraþjan*, *fróp*, *fads*, *sóþjan*; *náudi* *-bandi*, *náuþs*, *náuþjan*. — Dem goth. *d*

entspricht auch das nord. u. sächsl. *d* (und jenem umlaut das *ð*); in der regel das hochd. *t* (doch mit manchen überbleibseln und übergängen des *d*).

“(p) an- in- und auslaut.“ Die inlaute sind hauptsächlich und außer den f. 53. angegebenen *lp*, *mp*, *np*, *rp* folgende: *aprizā*, *fapa*, *frapi*, *hvaþō*, *lapōn*, *maþa*, *maþl*, *rapjō*, *skapjan*, *nēþla*, *hēþjō*, *lipus*, *nipja*, *qvipan*, *qviprs*, *vipan*, *vipra*, *brōþar*, *lōþjan*, *bruþs*, *áips*, *áiþei*, *háipi*, *máipms*, *áupja*, *dáups*, *náups*, *bleips*, *hleipra*, *leipān*, *leipus*, *neips*, *seipu*, *fleipian*, *sneipān*, *þiups*, *þupareis*; unter den endungen namentlich die der fern. auf *-īþa* und der correlativpartikeln *-aprō*. Auslaute (außer den vorhin berührten umlauten des *d*) *ip*, *miþ*, *gup* (Deus), *liup*, *blōþ*, die praet. *qvap*, *lāip*, *frōþ*, *fkōþ* etc. und die verbalflexionen: *ip*, *eip*, *áip*, *ōþ*, *up*. — Das goth. *p* habe ich schon vorhin für *th*, im gegensatz zu dem zuweiten ebenso bezeichneten *dh*, erklärt. Ihm entsprechen *p* im nord. u. sächsl. — im hochd. *d*, das nur bei einigen noch mit *th* ausgedrückt wird.

(S) der reine sauselaut, lat. u. gr. grammatikern ein halbvocal (Schneider p. 345.), der dem *h* in manchen stücken analog steht, mit ihm wechselt (vgl. *hafa*, *lepus*, sanskr. *safa*) und als bloßer spiritus anlautet (Schneider p. 198. 355. vgl. *ὑπό* und *sub* mit dem goth. *uf*.) Diese beiden letzten erscheinungen sind gleichwohl den deutschen sprachen fremd, aber die berührung des *f* mit dem liquiden *r* (Schneider p. 358.) so wie den übrigen zungenbuchstaben *t* und *d* (Schn. p. 252. 253. 259. 342.) bewähren sie hinreichend.

Die anlautenden *f* weist das wörterbuch. Den inlautenden geht entw. consonant vorher (die formen *ms*, *ns*, *rs* sind vorhin f. 53. angeführt, *st* wird nachher berührt werden) oder ein vocallaut; letzterer gibt es folgende: *afans*, *kasja*, *basi*, *hlafoza*, *nasjan*, *vasjan*, *grafis* (graminis), *kafis* (valis), *lēsun*, *vēsūn*, *nēsūn*, *mēfis* (menlae), *svēfis* (proprii), *lifan*, *vifan*, *nifan*, *hrifjan*, *vifis* (tranquillitatis), *drufis* (ruinae), *kufun*, *lufun*, *drufun*, *þūfundi*, *fráifan*, *lāifjan*, *saifō*, *eifarn*, *veifōn*, *geifjan*, *háufjan*, *áufō*, *ráufis* (arundinis), *liufis* (liberi), *liufan*, *driufan*, *kiufan*. Auslaute (außer dem nominativkennzeichen *-s* [dem sogenannt unwesentlichen *s*] und den vielen endungen auf *-s*) folgende: *gras*, *kas*, *las*, *nas*, *vas*, *mēs*, *svēs*, *vis* (tranquilitas), *vis* (esto) desgl. *lis*, *nis*, *dis-*, *īs* (is), *īs* (ejus), *hvis* (cuius)

þis (roû); die endung -is in hatis, baris, riqvis, agis; die dative: mis, fis, þus; us (praep.), drus, eis, veis, máis, jus; die praet.: dráus, káus, láus; láus (liber), náus (cadaver), ráus (arundo); (die formen *hs* unten beim *h*).

Die aussprache des an- und inlautenden *f* scheint unzweifelhaft und ganz die des neuh. senden, singen, hase, kiesen. Bedenken macht das auslautende, weil doch kaum zu glauben ist, daß der nom. *is* und gen. *is* oder beim nomen überhaupt der nom. -s und gen. -is ein gleichlautiges *f* gehabt haben sollten. Dazu tritt daß einige auslautende *f* sobald sie inlaute werden, in *z* umlauten, als þus, þuzei; jus, juzei; us, uzuh etc. Hiernach möchte man zweierlei *f* annehmen, das gewöhnliche, wie es in gras, kas, vas, las, ráus, láus etc. stattfindet und das auch in inlaut bleibt; sodann ein milderes, das im inlaut *z* wird und in den flexionsendungen und partikeln, meistens in tieftönigen oder tonlosen silben vorkommt. Dieses letztere *f* ist in den übrigen mundarten entweder zu *r* geworden oder völlig abgestoßen, wozu die geschichte der flexionen überall belege liefert; nähere verwandtschaft des goth. *z* mit dem *r* wird sich hernach erwiesen. Ganz treffend scheint jedoch diese unterscheidung zwischen dem *f* der wurzel und dem der flexion nicht, da sie eben jenen gen. *is*, -is nicht von dem nom. *is*, -s sondert, glaublich aber dem gen. ein schärferes *f* als dem nom. zusieht, weswegen das gen. *f* auch in den späteren mundarten fester gehaftet hat. Gleichwohl lautet der goth. gen. þis, hvis bei angehängtem -ei, -uh in þizuh, þizei, hvizei um, der zischlaut ist folglich trüber, als der in gras, grasis. Alles erwogen halte ich folgendes für die richtigste ansicht: der reine zischlaut geht progressivisch in unserer sprache verloren, vornämlich bei vorherstehendem vocal. Der Gothe besitzt mehr reiner *f* als irgend eine der übrigen mundarten und scheidet sie strenge von der liquida *r*; áis, kas, kasja, vasjan sind ihm ganz andere begriffe als air, kar, karja, varjan; in den endungen pflegen aber die *f* schon getrübt zu werden und inlautend in *z* umzulauten. Andere deutsche sprachen schreiten weiter, theils indem sie in- und auslaute der endungen in *r* wandeln und das *r* selbst abstoßen, theils sogar das wurzelhafte *f* in *r* übergehen lassen; alles allmählig und schwankend, vgl. das alth. peri (goth. bafi)

aber noch hafa (goth. verimuthl. hafa); wofür angelf. hara; alth. noch lós (goth. láus) aber rór (goth. ráus) óra (goth. áufó.) ér (goth. áis) etc. Auch bei den Römern folgte in manchen wörtern dem *älteren* f ein jüngeres r (Schneider p. 341. 343.) und die lat. declin. zeigt einen umlaut des f in r, welcher dem goth. f in z gänzlich gleicht, selbst in identischen wurzeln, als aes, aeris; goth. áis, áizis. Das goth. f entspricht also im anlaut stets dem f der übrigen mundarten, im in- und auslaut bald ihrem f bald ihrem r.

(Z) als anlaut ungothisch und nur in gr. namen wie zaihaidaius, zakarias etc. vorhanden, woraus jedoch die aussprache ds (ç) erhellt, der laut ist nicht sowohl schwächeres, als durch die vorschlagende media d gehemmtes f; offenbar ein zusammengesetzter buchstab. In den inlauten muß es als ein umgelautetes f betrachtet werden, wohin selbst zusammenziehungen ganzer wörter gehören, vgl. Luc. 3, 1. Filippáuzuhþan. Die wichtigsten fälle (außer angeführten und noch anzuführenden verbindungen lz. nz. rz. zd. zn. zv.) sind a) die flexion des comparativs. -óza, -iza, der ursprung aus f folgt aus dem adv. máis und dem fl des superlativs. b) die des gen. fem. sing. und des gen. pl. der adjective auf -áizós -áizel. c) der II. passivi auf -aza -óza. d) die anhängung der partikeln uh und ei, als: vileizuh (visne), uzah, andizuh, dizuh, þanzei, þuzei, juzei. e) vermischte fälle: uzéta, uzón, háizam (taedis), hazjan, azéts, aqvizi, riqvizeins, þarizeins, hatizón, láizlêp (fl. láislêp). Setzt dieses z immer ein umgelautetes f voraus, so kann es selbst kein auslaut seyn, inzwischen findet sich áiz (fl. áis) und riqviz (neben dem richtigen riqvis) geschrieben, weil vocalanlaute folgen. Übrigens ist der umlaut des f in z von dem des b in f (oben f. 55.) und d in þ (oben f. 62.) darin verschieden, daß er in diesen beiden fällen als auslaut, in dem gegenwärtigen aber umgekehrt als inlaut erscheint. An scharfe steht allerdings das f dem f und þ, an milde das z dem b und d zu vergleichen; nur kann man f in den hier erörterten formen nicht wohl für den umlaut halten, sondern daß dieser das z sey, ergibt der goth. gen. Mófêzis (Μωσείως) vom nom. Mófês (Μωσῆς), und Faraízis von Faraís (φαραίς). Zuweilen wird auch f statt z selbst geschrieben, so misdó neben mizdó und Joh. 7, 43. agilis fl. agizis. — Das inlautende z wird

in allen andern deutschen mundarten durch *r* ausgedrückt, und entspricht nie dem alth. *z* und *g*. Gerade so geht die goth. form *rs*, *zd* in ein alth. *rr*, *rt* über. —

geminatio inlautender linguales.

(TT) nur in: *atta* *) und *fkatts*. (DD) *vaddjus*. *tvaddjē* (duorum). *daddjan*. *yddja*. *yddalja*. (SS) *mißō*. *vißa*. *usßaff*. *usqviff*. *knuffjan*. *affarjus* (aus dem lat. *affarium*); die endungen *-assus* *-nassus*. Die zusammengefügten *p* und *z* geminieren nicht. Scheinbare, aber nicht wirkliche doppelung, vielmehr bloße *assimilation* sind die partikeln: *apþan*, *aiþþau*, *upþan*, *miþþan*, *niþþan*, *duþþē*, in allen schließt die erste silbe mit dem einen; und beginnt die zweite mit dem andern *p*; jeder geminierte laut fordert aber einfölbigkeit, (s. unten am schluß der goth. buchstabenlehre). — *tt* auch nord. *tt*, alth. *tz*; *dd* hat weder im nord. noch alth. seines gleichen, das nord. *dd* ist ganz was anders; nach der analogie von *vaddjus*, nord. u. alth. *vallr*, *wal*, scheint das goth. *dd* in *ll* überzugehen und allerdings berühren sich *d* und *l*, *dd* und *ll* (*fedda*: *fella*. Schneider p. 255. 256.). Für die aussprache des goth. *dd* vgl. die eigennamen *Addei* (*Ἀδδῆ*) *þaddáius* (*Θαδδαῖος*) *faddukáieis* (*σαδδουκάϊοι*) etc. Die *geminatio* *ff* gleicht sich in allen deutschen zungen.

Die wichtigsten *lingualverbindungen* sind:

- 4) anlautende, die das glossar weiß. TR (kein tl. tm) TV (bloß *tva*, *duo* und die ableitungen). DR (kein dl). DV (bloß *dvals*). þL (þlaßnan. þlaqvus. þlaihan. þliuhan). þR (þraßtjan. þragjan. þreihan. þramstei. þriskan. þri. þriutan. þrutsfill). þV. (þvahan. þvairhs). SK. SL. SM. SN. SP. SPR. (þpráutō) ST. STR. SV. welche sämtlich scharf gleich den lat. *sc*, *sp*, *fl* (denen romanische mundarten sogar ein *e* vorschoben) anlauten. — Die unterschiede *tw*. *dv*. *þv*. vermischt das hochdeutsch allmählig und wandelt auch *dv* und *þv* in *zw*, das eigentlich nur dem goth. *tw* entspricht. Merkwürdig der übergang des þl (nicht des þr) in *fl* der übrigen mundarten; die anlautenden *asp*. *th*. und *ph* wechseln sonst im deutschen nicht, bekanntlich

*) Daher *Attila* (*Ἀττίλας*, *Ἀτιήλας*), bei den Byzantinern auch *Οὐάττιγας*.

aber in andern sprachen (russisch oft *f* statt *th*), zuweilen im deutschen inlaut (vgl. *estho* und *eththo*).

- 2) inlautende. TL. TR. þL. þM. þR, gründen sich sichtbar auf syncope, vgl. *sitts*, *báitrs*, *snutrs*, *maþl*, *máipms*, *qviprs*. SL desgleichen (vorhin unter *mf*. *nf*. angegeben). Wichtiger folgende: SK. *faskja*. *gaþrafk*. *fisks*. *atífsk*. *mannífsk*. *háipivífsk*. SN. *afneis*. *fulhsni*. *bláivafnós*. SQV. *hnafqvus*. *vrisqvan*. ST. *brufts*. *lu-ñus*. *krufts*. *vastja*. *sañan*. *þvañs*. *añs*. *gañs*. *rañs*. *qvistjan*. *svistar*. *drufts*. *ist*. *beist*. *láistjan*. *áistjan*. *blóñtr*. *gilttr*. *vaúrñtv*. (*mñt*, *ñst* oben bei den liq.; *hñt* unten bei *h*.), in der II. praet. entspringt ñ. durch zusammenziehung: *qvañt*, *báañt*, *láist* etc. und es ist kennzeichen des superlativs. — ZD. *huzd*. *razda*. *mizdó*, muthmaßlich manche ähnliche, die in den bruchstücken fehlen, als: *uzd* (*cuspis*)*) *bruzd* (*aculeus*) *hazd* (*ornatus muliebr.*) etc. obgleich sich nur die wurzeln, nicht die endungen bestimmen lassen. — ZG nur *azgó*. — ZN. *razn*, *andavleizns*, vielleicht auch *anabuzns*, wiewohl nur *Stjernh. Marc. 12, 28*. so ließt, gewöhnlich *anabusns*. — ZV. *izvis*. *ubizva*. *tuzverjan* (*haesitare*). — Das verhältniß der formeln *zd*. *zg*. *zn*. *zv* zu den übrigen mundarten ist bisher ganz übersehen worden; *zd* entspricht dem alth. *rt*, angelf. *rd*, nord. *dd*; *zn* dem angelf. *fn*, nord. *nn*; *zv* vereinfacht sich im alth. und nord. zu *f* wie ich aus *opasa* (*ubizva*) *tofa* (*tuzverjan***) und dem gewöhnlichen ausfall des goth. *v* (oben s. 60.) schliesse, *zg* geht über in *fk*, *fch*. — Mit *zd* stimmt die gr. form *σθ*, in *μισθός* sogar wörtlich mit *mizdó*, deren keins aus dem andern geborgt ist, wie das angelf. *meord* (alth. *mért*?) klar zeigt. Vielleicht liegt das lat. *merces* den letztern formen nahe, während das böhm. *mzda* erstere zufällt.

*) Diese wurzel *uzd* sichtbar in goth. namen, *Οὐσδραγ* (al. rectius *οὐσδραγ*) *᾽Οσθαγ* (? *οὐσθαγ*) *Procop. 4, 28. 3, 19*; *Οὐσδραδος* bei Menander (exc. de legatt. p. 76. 77. 104. 105.) *Osdulfus* (conc. tolet. VIII.). Das goth. *Οὐσδουρν* wäre ganz genau das alth. *Ortwin*, das nord. *Oddrún* würde dem Gothen nicht anders lauten können, als *Uzdrúns*.

**) Mit der zweizahl und unförm zweifeln, wie Reinwald meint, hat dies goth. wort nichts zu schaffen.

(H. J. G. K. Q.) *gutturales*. k tenuis; g media; die aspirata fehlt; h. der einfache, reine hauchlaut; j die media mit dem vocal i vermittelnd, wie v. zwischen b und u; q stets mit v verknüpft und dieses qv nichts anders als kv, daher bloßes zeichen für einen beliebigen doppelconsonanten.

(K) Streng von allen übrigen kehllauten geschieden. Die anlaute im glossar. Inlaute, bei vorausgehendem vocal: akeit*), akrs, rakjan, lakan, slēkan, tēkan, lēkeis, rēkja, brikan, slīks, slīks, vikó, bóka, fókjan, vókr, lúkan, lukarn, brúkja, kúkjan, áikan, láikan, táikns, áukan, leikan, reiks, siuks. Auslaute, die praet. fók, brak etc. die acc. slīk etc. die neutra leik, siuk und folgende nomina und partikeln: ʔk, mik, sik, þuk, ak, áuk. In den gr. namen drückt k sowohl x als χ aus, zum beweis, daß der Gothe keinen laut für letzteres hatte, denn des zeichens X, welches Ulphilas für die zahl 600 als ziffer braucht, hätte er sich ohne anstand bedienen können und keine verwechselung mit dem lat. x zu fürchten gehabt, da er ξ stets in kf auflöst. Ja er setzt in einem falle x und nicht k für χ, nämlich stets in dem namen Xristus, der gewöhnlich abgekürzt geschrieben wird; ohne zweifel überwog hier die heiligkeit der hergebrachten schreibung und die creuzgestalt, ungeachtet Xristus ausgesprochen wurde wie Krēta (Κρητη) Tit. 1, 5. Doch siehet auch Joh. 6, 4. pafsa fl. des gewöhnl. paska. — Dem goth. k laufen das nord. k und angelf. c parallel, im alth. aber zerfällt es in k und ch.

*) Zu den beweisen, daß das lat. c vor e, i etc. den k laut ursprünglich und lange gehabt hat, (Schneider p. 244. 246.) kann sárki (urceus) faskja (fascia) lukarn (lucerna) und auch dieses akeit gezählt werden, das die Gothen nebst andern wörtern aus dem Latein und schon vor Ulphilas zeiten angenommen haben mußten. Dem richtig ausgesprochenen acetum fügt sich auch die alt- und angelf. form ekid, eced, während andere mundarten die gutt. mit der ting. vertauschen: dän. edike, schwed. ättikja, lett. ettikis, alth. ezih. Letzteres wurde aufgenommen, als bereits die spätere, zischende aussprache des lat. c galt und erst aus dem hochd. z erklärt sich nun das niederd. t und gar dän. d in dem wort, dessen wurzel- und endungsconsonanten auf den ersten blick bloß gewechselt zu haben scheinen könnten. — Der Gothe gibt auch Πόντιος durch Pontius.

(G) ebenfalls an - in - auslautend. Folgende inlaute (außer den zusammengesetzten formen): agis. aglu. dags. faginón. fagrs. magan. magaps. magus. Inaga. tagl. tagr. þragjan. mægs. svægnjan. vëgs. ligán. rign. sigljan. sviglja. vigs. -dógs. ógan. svógjan. hugjan. bugjan. fugls. áigan. áugð. báugjan. láugnjan. geigan. idreiga. ðeigan. liugan. Die auslaute ergeben sich aus den fällen der inlaute; pronomen und partikel endigt nie auf g. Das bei der media b und d bemerkte schwanken in den aspirierten laut findet nicht statt, eben weil der Gothe keinen kehl-laut aspiriert. Allein bisweilen wechselt g mit dem bloßen spiritus h, als: áih, áigum; juggs, juhiza; mehr hierüber beim h. — Das nord. u. sächf. g entspricht dem gothischen, der alth. laut schwebt zwischen k und g.

(J) hat in der schrift das zeichen des lat. g, während der goth. g laut durch das griech. Γ gegeben wird, dieses nimmt in der goth. alphab. ordnung die dritte, jenes die 15te stelle ein und folgt dem n, drückt daher (statt des gr. ξ) die zahl 60 aus. — Es steht nur, wenn in demselben worte ein vocal darauf folgt, kann demnach nie auslauten, so wenig als das lateinische (Schneider p. 284.) wodurch es sich von dem sehr wohl auslautenden v unterscheidet. Seine aussprache mag der des hochd. jod gleichkommen, d. h. zwischen i und g, härter als jenes und weicher als dieses, dem Angelfachsen wird es gänzlich zu g. In allen fällen ist es consonantisch, begründet folglich keine silbe, sondern schließt sich an den folgenden oder vorhergehenden vocal. — Als anlaut erscheint es in: ja, jabái, jah, jái, jáins, jër, ju, juggs, juk, jus, von dem diphthongischen þup, þumjó verschieden, denn jáins, jër, wenn sie stattständen, würden triphthongisch seyn. Ob dieses j wurzelhaft, oder mehr gleichgültiger vorschlag sey, läßt sich zum theil aus der nord. sprache sehen, welche es meistens abwirft, vgl. æf, jabái; enn, jáins; ár, jër; óngr, juggs; ok, juk; ær, jus; doch in ja, ja bleibt es. Die alth. wirft es bisweilen weg, z. b. in ámer, éner neben jámer, jëner. — Das inlautende j bezieht sich stets auf eine unwurzelhafte bildungsendung i zurück, der ein vocal nachfolgt, z. b. bajóps, ija, frijái, namentlich zeigen es die schwachen subst. und verba, welche mittelst des i von den starken wurzeln abgeleitet werden, als: fiskja (piscator), siugan (nere), gadraúfan (praecipitare) etc. man spreche zweifelsilbig beinahe: fiskga, siugan, draúfan, nur etwas milder, als g.

Fällt in der veränderten flexion der hintere vocal weg, so kehrt j in seinen ursprünglichen vocallaut, als *sivida* (nevit) *draufida* (praecipitavit). Die regel war schon oben f. 37. bei dem I. entwickelt, so wie f. 58. bei dem V. gezeigt, daß sich die diphthongen *ái* und *ei*, bei folgendem vocal, nicht in *aj*, *ej* wandeln z. b. *armáið*, *þáiei*, *habáiuh**). Hier bleiben einige fälle zu erwähnen, wo Ulphilas schwankt, er schreibt *faian* (ferere) *faians* (fatus) *faiada* (feritur), aber *faijands* (ferens) *faijip* (ferit), gleich als ob neben der starken form *faian* eine schwache *faijan* bestände. Er schreibt *fijan* (odisse), *fijands* (inimici) gewöhnlich, ausnahmsweise *fiáis* (*μισήσεις*, Matth. 5, 43.) und *fíand* (inimicum Matth. 5, 43. Neh. 6, 16.); *frijón* (amare), *frijóns* (amicus) aber *friapva* (amor). Ich halte die elision des j. in *fiáis*, *fíands*, *friapva* für ungenau, kommt schon letzteres viermahl so geschrieben vor und nicht anders. In fremden eigennamen wagt Ulphilas kein goth. j. einzuführen, wenn es bei folgendem vocal stehen müßte; es heißt sowohl im anlaut: *Yakóh*, *Yéfus*, *Yóféf* etc. als im inlaut: *maríam* (dreisilbig) *zakarias* (viereisilbig), *abiaþar* etc. Die ausgaben verstoßen manchmahl hierwider, Junius hat Luc. 8, 41. richtig *Yaeirus*, Marc. 5, 22. unrichtig *jaeirus*. In Fuldas namenregister ist meist alles falsch.

(H) an-in-auslautend. Inlaute (zwischen zwei vocalen oder zw. vocal und unwesentlichem f.): *aha*. *ahaks*. *ahan*. *fahan*. *fahéds*. *hahan*. *hlahjan*. *klahs*. *lahan*. *flahs*. *tahjan*. *þahan*. *þvahan*. *vahs*. *hóha*. *skóhs*. *vróhs*. *faihu*. *haihs*. *taihun*. *þlaihan*. *aúhjón*. *saúhó*. *haúhs*. *teihan*. *þlaihan*. *aúbjón*. *saúhó*. *haúhs*. *teihan*. *þeihan*. *þreihan*. *veihs*. *liuhaþ*. *tiuhan*. *þliuhan*. Von dem verbundenen *h* bald besonders. Der auslautenden, außer dem neutr. acc. imp. und praet. der inlaute, als: *klah*, *vah*, *flah*, *skóh*, *frah*, *háihah*, *saúrhah*, *ganah*, *táuh* — die partikeln *náuh*, *þáuh*, *jah*, *-úh*. Man übersehe nicht, daß das in- und auslautende *h* kein kurzes (einfaches) *i* selten *u* vor sich leiden, für *-uh* sind mir bloß drei fälle zweifelhaft, die anhangspartikel *-uh*, die ich eben daher lieber *-úh* annehme, *juhiza* und *buhrus*, welche beide letztere aus *-ugg* contrahiert sind und daher vielleicht *úh* haben könnten. In allen fällen, wo die übrige

*) Ausnahme scheint *vái* (vae!) und *vajamérjan*; *bái* und *bajóþs*.

gen mundarten ein goth. i und u vor dem h erwarten ließen, zeigt sich ein *ai* oder *au*, einigemabl vermuthlich *ai*, *au*. Das gilt auch von dem ht. hf. hñ., wird für die praet. pl. einiger starken verba, und für die vergleichende etymologie insgemein wichtig, fällt aber auf, da sich h so gerne nach kurzem a und zwischen zweien a einfindet. Letzteres geht so weit, daß gr. eigennamen, welche aa zusammenstoßen, ein h eingeschoben wird, als: Ἀβραάμ, Ἀαρών, Μαὰθ, Ναασσών, goth. Abraham, Aharón, Mahap, Nahassón; kaum andern sich berührenden vocalen, z. b. βεελζεβούλ, γέεννα, Ἰσραήλ, Γαβριήλ, Σιλωάμ, Σιών, goth. baiailaizabul, gaiainna; Israēl, Gabriēl, Silōam, Siōn, mit ausnahme jedoch von Ióhannēs, Ἰωάννης, Βέβλαιχαίμ, Βηθλεέμ*). Der Gothe liebt folglich den hauchlaut in der mitte zweier a, braucht ihn aber auch nach den diphthongen, nicht nach i und u, aus ähnlicher ursache meidet er das r nach diesen beiden einfachen lauten, obgleich sich hier einige seltene ausnahmen finden (hiri). — Der anlaut h, insofern er mit keinem consonanten versetzt ist, gleicht sich in allen deutschen sprachen, wechselt auch nicht mit andern buchstaben; er mag bloß härter (ch) oder weicher gesprochen worden seyn. Fremde sprachen lehren genug übergänge des h in andere laute, namentlich in f und f; nicht unwichtig war es mir, das lith. sz häufig dem h (und in wörtern, wo die lat. unadspirierte gutt. c herrscht) gleich zu finden, z. b. szalmas, helm; szimtas, hundert; szirdis, herz; szuns, des hunds; szaltas, kalt etc. etwa wie den Franzosen ch = sch lautet. —

gemination inlautender gutturales.

(KK) nur fakkus (σάκκος) smakka (ficus, flavon. smokvenika, dalmat. smokva) aikklēfjō (ἐκκλησία) ursprünglich fremde wörter; dahin auch der eigennamen Zakkáius (Ζαχαῖος). (GG) ist häufig: aggvus. gaggs. laggs. glaggvus. vaggareis. draggkjan. driggkan. þaggkjan. þuggkjan. bliggvān. briggan. figgrs. iggqvīs. figgvān. huggrjan. hrugga. juggs. pugg. tuggō, hat also nur nach einfachem vocal statt. In den fremden wörtern aggilus, áivaggēljō, Naggeis stimmt es ganz zu dem gr. γγ in ἄγγελος, εὐαγγέλιον etc., der Griechen gestattet es auch

*) Alt- und mittelb. auch Israēl, Rafahēl, Gabrihēl, Danihēl. Die lat. übertragung hat gehenna, Abraham, Johannes, aber nicht behelzebul etc.

nach doppelvocalen, z. b. ἡγγεῖλα (nuntiavi). Dieses goth. *gg* wandelt sich durch alle andere mundarten in *ng*, ist auch gewiss von den Gothen mit nasallaut ausgesprochen worden. Ob indessen Ulphilas die schreibung *gg**) den Griechen abgeborgt habe? bleibt eine andere frage und es könnte seyn. daß der goth. nasenlaut *gg* von dem heutigen *ng* verschieden war, etwa zwischen *ng* und *hh* schwebend, wofür theils der übergang von *juggs*, *buggrjan* in *juhiza*, *hubrus*, theils der umlaut *áih* in *áigum* (fl. *áihum*) redet. — *j* und *h* geminieren nie. gutturalverbindungen.

- 4) anlautende. KL. KN. KR. GL. GR; am wichtigsten für die hist. grammatik sind die mit *h*. HL. *hlahan*. *hláibs*. *hláins*. *hláiv*. *hláupan*. *hláuts*. *hleibjan*. *hleidu-me*. *hleipra*. *hlifan*. *hlija*. *hliuma*. HN. *háivjan*. *hnafqvus*. *hniupan*. HR. *hráins*. *hráiv*. *hramjan*. *hreifan*. *hrópjan*. *hrót*. *brugga*. *bruk*. HV. (wofür das einfache schriftzeichen ☉ dient) *hvas* (quis) mit allen verwandten. *hvapjan*. *hvaþó*. *hvairban*. *hváiteis*. *hveila*. *hveits*. *hvilstri*. *hvótjan*. Dieses *h* muß scharf vorge schlagen haben, weil sich damit wörter wie *hlahan* (ridere) *lahan* (vituperare); *hláibós* (panes) *laibós* (religuae); *hlifan* (furari) *lifnan* (supereffe); *hreifan* (concuti), *reifan* (furgere); *hvaþó* (spuma) *vap* (ligavit); *hveitjan* (albare) *veitjan* (intendere) und andere, die nichts zusammen gemein haben, genau scheiden. Es findet sich noch in den übrigen ältesten mundarten auf gleiche weise, schwindet aber in den neueren allmählig, wodurch nachtheilige vermischung und verlust mancher wurzel entspringt. Dem *hr* entspricht das gr. *ῥ* und lat. *rh* (Schn. p. 242–244.); dem *hv* zuweilen das lat. *qv*. (*hvas*, quis) und lith. *kw* (*hiváiteis*, *kwetys*); ich darf auch das gr. *κλέπτῃς* (*hlistus*) *κλάειν*, *κλάειν* (*hlahan*, beides weinen und lachen bedeutet: schallen) anführen, um den merklichen und wurzelhaften vorschlag des *h*. zu bestätigen. Der böhm. sprache ist es noch geläufiger, indem sie außer *hl*. *hn*. *hr*. *hw*. auch *hb*. und *hm* darbietet, die poln. aber setzt *g* statt dieses *h*. — QV. wird von Ulphilas mit einem besonderen buchstaben geschrieben, der beinahe dem lat. *u* gleicht, allein in *qv* (oder *kv*) aufgelöst werden muß, nicht in *qu*, da auf ihn noch ein andrer

*) Sie war schon altlateinisch, f. Schn. p. 246. 247.

vocal folgt, namentlich u selbst, welches bei folgendem vocal stets zu v wird. Auch das auslautende *qv* entscheidet hierfür, z. b. *vráiqv* (curvum) *lagqv* (occidit), den andern fällen des auslautenden *v* vergleichbar. — Die anlaute *qv* gibt das glossar, nur in dem einzigen *qvrammīpa* (ἰκμῶς, Luc. 6, 8.) flüst ein consonant daran; das wort ist höchst verdächtig (vgl. Ulphil. illustr. p. 60.).

- 2) inlautende. Die formen *kl. kn. kr. gl. gn. gr* verrathen den ausgeworfenen vocal und scheinen für die buchstabenlehre unbedeutend. Bedeutender folgende: GM, nur *hagms*, es mag aber mehrere*) gegeben haben, scheint das nord. *dm* (badmr, fadmr), alth. baum. GV. QV. GGV. G GK. bei v und gg angegeben. GQV nicht gleichviel mit ggk, sondern v schlägt nach; gñv verhält sich also zu ggk, wie ggv; gg. Nur *sigqvan* und *Ygqvis*, letzteres auch *Yggqvis*, Luc. 19, 31. *fogar Ynqvis* (Jun. *Yzqvis*, Stjernh. *Yzvis*) geschrieben. — HM. *ahma. hiubma. niuhma.* HN. *þraihns.* — HR. *huhrus. svaihra.* — HS. *ahs. faihs. veihs. vahsjan. taihfvó. niuhfeins. fulhfni. róhfn. aúhfn. vaihsta. maihstus. vahstus. skóhsl.* Dies *hs* entspricht dem gr. ξ und lat. x, vgl. *ἔξ, δεξιός*, *sex, dexter* mit *faihs*, *taihfv*, ist aber nie anlaut. Die gr. ξ in eigennamen gibt Ulph. durch *ks* (*Alaiksandrus, Arsfaks*) welches *ks* in keiner goth. wurzel, sondern nur bei Verbindung des geschlechtszeichens mit dem k der wurzel vorkommt (*reiks, siuks*). — HT. *mahts. nahts. ahtáu. vahtvó. uhtvó. raihts. vaihts. slaihts. frisahts. insahts. innagahts. gaþlaihts. þlaúhts* (Marc. 13, 18. *þlaúhs*). *daúhts. draúhts. saúhts. raúhts* (rugitus). *daúhtar*, und die praet. *mahta, aihta, þahta, þuhta, óhta, vaúrhta, saúrhta.* Alle *ht* wandeln sich nord. in die gemination *tt*; entsprechend ist das lat. *ct* (*octo, noctis, rectus*). — HV, oben unter v angeführt, dem *ahva* entspricht das lat. *aqua*.

Nach abgehandelter goth. buchstabenlehre eine anmerkung über *assimilationen* bei Ulphilas zwischen zwei sich berührenden wörtern. Der fall ist, wenn ein pro-

*) z. b. *sagm* (sella, clitellae) alth. *saum*, gr. *σάγμα*, wo die ähnlichen *δράγμα, νόγμα, τάγμα, πρᾶγμα, φράγμα, χαράγμα* etc. auf das thema *-αττω, -ασσω* zurückweisen.

nomen oder eine partikel mit þ beginnt und eine vorhergehende partikel oder ein pronomen mit vocal oder h oder ebenfalls mit þ schließt, so inclinieren beide wörter und assimilieren häufig ein doppeltes þ, als: duþþé, (Matth. 27, 8.) miþþan, úþþan, niþþan, aþþan, aiþþáu*), náuhþan, þáiþþan (Rom. 12, 4.), sumáiþþan (Matth. 26, 67. Joh. 11, 46.), jaþþans (Tit. 1, 9.), jaþþuk (Philem. 19.) — Statt du þé, miþ þan, úþ þan, niþ þan, at þan, náuh þan, þái þan, sumái þan, jah þans, jah þuk; häufig stehen beide wörter getrennt und auf die letzte weise. Die ambros. hss. scheinen die assimilation noch auf andere consonanten zu erstrecken, ich finde janni (Matth. 25, 42, 43, 44.), jassa (Matth. 26, 2, 71.) statt jah ni, jah sa (wie der cod. arg. Matth. 26, 71. hat). Matth. 5, 37. bindet sich auch das hülfszeitwort mit der partikel: sijáiþþan f. sijái þan, doch nie andere verba oder nomina z. b. für þái þáurnjus dürfte nicht þáiþþáurnjus vorkommen.

Althochdeutsche buchstaben.

Es ist kein alth. sprachdenkmahl vorhanden, das uns die verhältnisse der buchstaben so fest bestimmte, wie Ulphilas die der gothischen; viel genauigkeit zeigt sich in Notkers werken. Ein anderer anstoß macht aber noch mehr zu schaffen, bei Ulphilas lag eine einzige, sicher begränzte mundart vor; hier begegnen wir verschiedenen, zwar nahe verwandten und verfließenden, allein manche besonderheit kundgebenden mundarten, deren gränzen, weil die quellen zu dürftig oder landschaftlich ungewiß sind, sich eben nicht deutlich darlegen lassen. Wenigstens jetzt noch nicht; vielleicht daß es zukünftig gelingt, hinreichende eigenthümlichkeiten, des alemanischen, bairischen und fränkischen dialects oder noch mehrerer, abzustrecken und hernach buchstaben und formen eines jeden derselben für sich zu behandeln. Alle einzelnen spuren solcher besonderheiten werde ich sorgsam herausheben; wer erwägt, wie in den zeiten des 7. bis zum 11ten jahrh. von welchen es sich hier zunächst handelt, die früher mehr

*) Dieses allein weiß ich kaum genügend zu zerlegen; zwar der hintere theil, die partikel þáu, ist klar, was aber aiþ oder aiþ bedeute? nicht. Vgl. das alth. ödö, ödö angelf. ödö.

bewahrte nationalität der hochdeutschen völkerschaften politisch in einander übergehen und sich berühren mußte, wird das bedenkliche der unterfuchung zugestehen. Weichen doch denkmäher, die beide an einem und demselben ort, wenn schon nicht gleichzeitig, hervorgegangen sind, ich meine Keros und Notkers arbeiten, in manchen lautverhältnissen so bedeutend von einander ab, daß man kaum geneigt bleiben dürfte, sie der nämlichen mundart zuzuschreiben.

Althochdeutsche vocale.

Ich werde zuerst die einfachen, dann die gedehnten*), endlich die übrigen doppelten vocale abhandeln. Die ganze reihe scheint vollständiger und mitunter folgerichtiger als die gothische, was größtentheils aus der mannigfaltigkeit der mundarten, zum theil von den umlauten, die der Gothe nicht kennt, herrührt.

(A) a, der reine laut in unzähligen wörtern (durch spätere runen von dem ā unterschieden und *as* k benannt), völlig dem goth. a gleich, seine kürze noch wirksam in dem anhebenden und steigenden verdoppeln einiger consonanten, namentlich des darauf folgenden f und z. Von der verwandtschaft des lat. kurzen o ließen sich die beispiele mehren, vgl. mani, manón, rat etc. mit monile, monere, rota**); aber auch die von einstimmendem a, als: aba, aran, gans, nasa, waba, fater, palz vergl. mit aqua, arare, anfer, nafus, favus, pater, balteus. Den Römern ist also wohl zu trauen, daß sie in deutschen eigennamen wie batavi, chamavi, marcomanni, vandali, chatti, marfi, langobardi, mattium, mannus, vangio, arpus, araris, vahalis etc. den laut des a getroffen haben***); in den beiden ersten zeigt

*) Die runenalphabete drücken unter den vocalen eigentlich die gedehnten aus und benennen auch sie vorzugsweise.

** In deutschen mundarten selbst ist der übergang des a in o höchst selten, doch gehört dahin halón (arceffere) J. T. und gl. jun. 196. — aher holón. O; vgl. den wechsel der adj. endung -ah und -oh; auch unten die bemerkung beim diphth. ou.

***) Giesum, Tac. Germ. 45. Plin. hist. nat. 4, 80. 37, 44. werf man nicht ein; es wird einem nördl. volksstamm zugeschrieben und stimmt mehr zum nord. gler, als zum hochd. glas.

sich die silbe ba- cha- unstreitig kurz. Zugleich geht hervor, daß in jener frühen zeit noch an keinen umlaut des a bei folgendem i zu denken ist, vgl. arminius, albis, scaldis, amisia, aliso, arpus, caninesas, asciburgium, angrivarii etc., da die Römer, wenn sie hier keinen a laut hörten; gewiß ihr e geschrieben hätten; erweislich lauten gerade diese wörter später um, vgl. erbe, elbe, schelde, ems, escheburg, engern. Es fragt sich also überhaupt: wann hat der umlaut des hochd. a in e begonnen? Dies wird hernach bei dem e näher gezeigt werden, hier sind vorerst aus der früheren zeit weitere belege für die ungeschwächte kraft des a anzuführen, aus Amunianus Marc.: agilimundus, hariobaudes, laniogaifo, carietto; aus Vopiscus: halidegastes. In den diplomaten vom 6-9. jahrh. unzählige namen auf adil- (fl. adal), agil-, albi-, amil- (fl. amal), ari-, angil-, magin-, ragin- etc. in welchen später entschieden das a in e umlautete. Da aber eigennamen halb außer dem laufe der eigentlichen sprache liegen und in ihnen die alten laute länger haften; so können sie nicht die zeit des völligen untergangs des a in dem e lehren. Nachstehende belege sind daher aus den alth. denkmählern selbst geschöpft. Die gl. ker. haben: flazzi (area) kidrawit (minitatur) piwarjan (prohibere) furifazzju (propono); die gl. hrah. alpiz (cignus) harjón (praedari) harti (durus) etc. die gl. cass. farhir (porci) chalpir (vituli) canst (anferes) hantn (gallina) anti (et). Isidor hat noch: angil, gardhea (virga), falbidha (unctio) mahtig (potens) aldin (veteris) dhrifaldin (trino) forafagin (prophetae) chiscaftim (creaturis) bñamin (cognomine) arbes (haereditatis) andine (fronte) chiwaldidha (potestas) flandit (flut). Kero: flarchisto (fortissimus) tagalih (quotidianus) managl (multitudo) kihaltida (observantia) lantscaffi (provincias) antfangida (acceptio) armida (miseria) altiñón (dissimulare) kihaltit (amplexus) unmahtig (infirmus) zaharim (lacrimis) salmin (psalmo) karawit (parat) armihërzër (mifericors) etc. Otfried: ganzida (salus) farphida (acrimonia) zaharin (lacrimis) mahtin (viribus). Tatian: arni (messi); doch es wäre überflüssig, in beispielen fortzufahren, meine ansicht ist folgende. So weit die ältesten quellen alth. sprache hinaufreichen (gewiß ins 8te, vielleicht ins 7te jahrh.) erblicken wir den reinen a laut, sobald ein i der endung nachfolgt, nicht mehr ausschließlich, wie früher, sondern daneben den umlaut e. Das verhältniß schwankt, doch vielleicht nicht

gefeztlos, sondern nach flufen. 4) wurzeln deren a bloß ein einfacher consonant folgt, mögen höchstens noch im 7ten oder anfang des 8ten den vocal vor dem umlaut geschützt haben, z. b. warjan (defendere) hari exercitus) halid (heros). Später hieß es werjen, heri, helid; felida (mansio), sicher im 9ten nie anders. Ausnahme machen etwa zusammensetzungen, wo sich oft das alte (wie in eigennamen) befestigt, so hat man von pinamo; forasago den gen. pinamin, forasagin fortgeduldet, während vom einfachen namo bereits nemin galt; J. 406. sogar alilendi (captivitas) wo sonst gerade das umgekehrte elilandi natürlicher scheinen mußte. 2) ist hingegen position in der wurzel, so hegt sie den reinen laut länger, daher im 8. 9ten jahrh. arbi, mahtin, angil, scassi, arni etc. nur allmählig immer feltner und neben dem umlaut. Bei Isidor pinamin; angil, arbi; bei Kero pinemin, engil; in gl. doc. noch paldida (audacia) zurgangida (destructio), Ostr. und Tat. beldida; flezzi, nezzi, Notker zegengeda. 3) über eine mittlere silbe hin wirkt das i früher noch nicht den umlaut in die wurzel, daher zahart, starachist, garawit; in solchen fällen behält selbst Notker, der es sonst fast beständig*) umlautet, das alte a bei allendi (captivitas), garewet, bis sich noch später auch hier der umlaut ein-drängt, mittelb. gerwet. Je eher man sich an die contraction gewöhnte, desto leichter, daher schon alth. stercht (fortitudo). — Die wahrnehmung dieses natürlichen, in dem buchstabenverhältniß begründeten aufstiegs scheint mir schon hinreichend die meinung abzuweisen, daß der umlaut des a in e jederzeit bestanden habe, aber zuerst gar nicht**), dann ungenau, endlich durchgängig im schreiben bezeichnet worden sey. Warum schrieb man denn in der ungenauen zeit niemahls hazi, halid, salida? oder in der ältesten niemahls selbida, ermida? Und wirkte das i stets einen gesprochenen,

*) Scheinbare ausnahmen scamil (scabellum) 98, 5. scadil (nocivus) 400, 2. gagin (contra) etc. die alte endung war a, scamal, scada, gagan und das i steht fehlerhaft für tonloses e.

**) Von dieser nichtschreibung eines vorhandenen umlauts, die allerdings für sich hat, daß die schrift der veränderlichkeit der laute nicht auf dem fusse folgt und oft ganz zurückbleibt (wie im englischen), fällt mir ein hierher gehöriges beispiel ein. Die Franzosen schreiben pais, ayant und sprechen peis, eyant.

wenn auch ungeschriebenen umlaut bei dem a, so müßte das nämliche für andere vocale behauptet werden, deren umlaut später in schrift und aussprache vortritt. Wäre dem aber so, warum sollte man sich nicht auch, wenigstens zuweilen, damit abgegeben haben, ihn in der schrift auszudrücken? Alth. quellen weisen jedoch kein beispiel vom umlaut des a in æ, des o in œ, des o in ö, des u in ü, wohl aber beginnt der des ü in iu mit dem 10. jahrh. schwankend. Auch scheint es mir von jeher der hochdeutschen schreibung eigen gewesen, sich treu und soweit die mittel reichen, nach der aussprache zu richten.

(E) e, zerfällt in zwei ganz verschiedene laute, die sich in der aussprache zwar ähnlich sind und gewiss in der heutigen mehr vermischen, als in der älteren; noch im 13. jahrh. reimen genaue dichter wörter mit beiderlei e nicht aufeinander. Ihre verschiedenheit geht aber auch deutlich aus ihrem ursprung hervor. Gleichwohl werden sie niemahls von einander ausgezeichnet, sondern in allen alt- und mittelh. hff. mit dem nämlichen buchstab geschrieben. Ich war lange unschlüssig, welche schickliche bezeichnung einzuführen sey und trete mit dem, was ich jetzo vorschlage*) gern zurück,

*) Erst hatte ich das lith. einpunktige e gewählt, zog aber hernach das zweipunktige vor, das sich in den meisten druckereien befindet. Lachmann setzt æ für mein e und e für mein ö. Das æ ist historisch und aus lat. hff. die es für æ schreiben, in alth. und nord. übergegangen, die es denn gleich dem æ für ö, zuweilen für ü und e gebrauchen (f. unten beim ö), aus diesem schwanken und diesen ausnahmen wollte ich keine regel machen. Das ö schien mir besser den dem i näheren laut zu bezeichnen und besser dem goth. ai, nord. ia (woneben auch ü gilt) etc. zu entsprechen. Nimmt man es an, so bleibt das gewohnte e fürs umlautende a und kein æ wird nöthig. — Umgekehrt möchte manchen das ö für den umlaut, das e für den aus i oder ai entspringenden laut gefallen, wodurch theils die sich so analogen e und o (aus u und ü entspringend) — theils die umlautzeichen ö, ö, ü auf eine reihe kämen. Allein dann hätte man offenbar nicht ö, sondern æ für den umlaut schreiben müssen, was doch einsprache leidet. — Nicht unhedeutend für die ansicht des e-lauts überhaupt scheint, daß die alten runen ihn durchaus nicht bezeichnen, weder e noch ö, sondern beide mit a oder i ausdrücken. Zwar die sächsischen geben später ein e-zeichen, welches sie *ehu* (equus) benennen; man kann es aus dem nord.

wenn sich eine vorzüglichere finden läßt, merke auch ein für allemahl an, daß der unterschied lediglich auf das hoch- und allenfalls tieftönige e anwendbar ist. Von dem unbetonten und stummen kann gar nicht mehr gesagt werden, ob es wie e oder ä laute, keins von beiden würde dafür ausreichen, da es sich selbst aus dem o, i, u und andern lauten entwickelt. Für das tonlose und stumme e werde ich mich also des gewöhnlichen zeichens fortbedienen, es mag nun aus einem alten ä, i, o, u oder aus noch andern entsprungen seyn. Dergleichen tonlose e häufen sich freilich erst recht im mittel- und neuhochdeutsch, zeigen sich aber schon in den ältesten denkmählern unserer mundart, z. h. in dem worte *fater* und ähnlich endenden, wo man nie der endung -ar oder -ir begegnet. Dieses e ist kein wurzelhaftes e (d. h. umlaut des a), denn wo wäre die umlautwirkende endung i? ebensowenig läßt sich darin ein ä, a, i, u mit sicherheit nachweisen, deren es jedes gewesen seyn könnte. Man vergleiche die nord. form *fadir*; auch da scheint die tonlose endung kein eigentliches i zu seyn, weil sie nicht den umlaut des a erregt. Der Gothe kennt kein solches e, sein ä in dem gen. pl. entspricht dem alth. ö und überhaupt sind alle vocale seiner unbetonten endungen noch genau bestimmt, während sie im alth. schon bedeutend schwanken*). Hier also wird bloß von dem e und ä in der wurzel gehandelt.

Das e, welches als umlaut des a, verursacht durch ein nachfolgendes i oder l betrachtet werden muß, hat sich nach dem vorhingefagten, vermuthlich seit dem 6. und 7. jahrh. entwickelt und in den folgenden fortschreitend ausgebildet, so daß es von dem 12. 13ten an in jenem falle gänzlich das a vertritt. In den aufbehaltenen deutschen eigennamen vom 1ten bis zum 6ten findet sich, wie im gothischen überhaupt, gar kein solches e, sondern alle scheinbar darin vorkommenden weisen sich entw. als ä oder als ö aus. Nach dieser zeit fangen die e an, glaublich zuerst in silben ohne position (daher die eigennamen *eribo*, *helidbert*, *heribert*, *neribert*, *werinhart*, *megilo*, *meginrât*, *reginhart* etc.)

jor, gen. *jôs* oder aus *eikr* erklären. Sicher aber bedeutet diese rune nicht den umlaut des a, sondern entw. ä oder das gedehnte ö. Das lat. *equus* hat ein kurzes e.

*) Mehr unten, bem. 5. zu den alth. voc.

dann auch in positionellen (engilrât, nendilo, eskirih u. a.) Die gl. cass. haben schon: zendi (dentes) lenti (renes) lempir (agni). Isidor zeigt: nemin (nominis) hebit (habet) meghin (virtus) stedi (loco) redha (ratio) edhili (genus) sweri (jura) mendit (gaudet) chifendit (niissus) wendu (verto) chimengid (mixtus) festinôn (firmare) endi (et) heftida (fixit) nerren (salvare) restida (mansit) etc. Kero: negi (poterit) eki (disciplina) fremidi (peregrinus) selida (mansio) nemin (nomine) eribun (heredes) redja (ratio) zelita (numeravit) kremita (afflixit) enkeniu (angusto) antlengan (respondere) gifpenstim (suasionibus) reffi (argue) unfemstl (durities) engilum (angelis) skemmist (brevissimum) etc. Das Übergewicht des e hat sich deutlich entschieden und es wäre überflüssig aus späteren denkmählern weitere belege beizubringen. — Überall ist dieses e offen und einfach wie in dem heutigen: menge, ende, fremd auszusprechen oder wie das lat. e in perennis, ineptiae etc. welche ganz auf gleiche weise für umlaute des a gehalten werden müssen. (Schneider p. 9.). Es wechselt mit keinem andern vocal, man müste denn das unten bei dem w näher zu besprechende schwanken zwischen ew und öw hierhernehmen wollen.

Das *ē* lautet geschlossen und unsicher, zwischen dem i und einem doppelaut schwebend, (wie noch heut zu tage in: leben, deggen, geld, werden und etwa das lat. in sex, dexter, verito, fero) scheint aber schon von frühster zeit an so bestanden zu haben. Wir finden es bei den Römern in wörtern, denen entschieden ein i gebührt, als sēgestes, sēgimērus, sēgimundus, hērmunduri, hērmunones trēviri, vēnedi, wo aber niederdeutsche mundarten gleichfalls *ē* eingeführt haben, z. b. sēge, sēde (victoria, mos). Strabo schreibt: *σεγίστης* (al. *σαιγίστης*), *ἐρμόνδοροι*, *μῆλων* (offenbar milo) und daneben: *σαιγιμηρος* (al. *σιγιμηρος*) *βαιτόρι*. Dem hochd. *ē* entspricht es in hērtha und andern, vermuthlich in vēleda, gēlduba. Dem römischen ohr schwankten diese wörter zwischen *ē* und i, welches andere haben als: visurgis (visara, später wēser), frissi (niederd. frēsen), cimbri, brinno (ein caninesas, Tac. hist. 4, 45, womit das bekannte *βρέννος*, Pausan. 10, 19 etc. zu vergl.); zur näheren bestimmung dieses unsichersten lauts folgende sätze

- 1) ihm entspricht das goth *ai* (nicht *ái*) bei folgendem h und r, vergl. sehs (sex) rēht (rectus) wēht (aliquid, gewöhnlicher wiht) sehan (videre) zēfawa (fl. zēhfawa,

dextera) *ërren* (*educere*) *bëran* (*ferre*) *fërſna* (*calx*) *hërza* (*cor*) etc. Jenes *ai* bei Strabo für *ë* oder *i* ist merkwürdig, da auch lat. schriftsteller das goth. und byzant. *ai* durch *ë* ausdrücken (oben f. 46.). Diphthongen entwickeln sich wohl aus zuf. gezogenen einfachen vocalen mehrerer silben, nicht aber aus einzelnen einfachen; umgekehrt treten einfache später an die stelle älterer doppellaute, wie das lat. *ai*, *ae* zu *ë* und selbst zu kurzem *e* wird (Schn. p. 53. 55.). In unseren wörtern scheint mir daher *ai* älter und *ë* jünger, letzteres ist entschieden kurzer, aus der mischung wieder einfach gewordner laut, der zuweilen in das kurze *i* übergeht, wie die wörter *sihu* (neben *ſihu*, goth. *ſaihu*) und *miſt* (*miſt*, früher wohl *miſit*, goth. *maihstus*) darthun.

2) in den wörtern, wo dem *ë* kein *h* und *r* folgt, entspricht das goth. *i*, vgl. *gëhan*, *lëbën*, *rëgan*, *lëſan*, *wëg*, *hëſſan*, *gëlt* etc. mit *giban*, *liban*, *riġn*, *liſan*, *vigs*, *hilpan*, *gild*. Manche können wir nur nicht in den goth. bruchſtücken vergleichen, ſo z. b. würde dem alth. *zëpar* (*oblatio*) ein goth. *tibr* entsprechen; überall ſcheint hier *ë* wiederum jünger als *i* theils weil in ganz analogen conſonantverhältniſſen das *i* geblieben iſt (denn warum ſollten *ſibun*, *ligan*, *himil*, *gibal* etc. andern geſetzen folgen als *gëhan*, *dëgan*, *nëman*, *nëbal* etc.?) theils im niederd. die verwandlung in *ë* noch weiter umgreift (vgl. *ſëven*, *hëmel*, *gëbel* u. a. m.).

3) die innige verwandtschaft aller alth. *ë*, ſowohl der aus dem goth. *ai* als *i* ſtammenden, mit dem *i* fließt aus dem vortreten des *i* in gewiſſen flexionen und ableitungen der wurzeln, die das *ë* an ſich tragen. Hauptſachlich iſt der ſing. praef. ſtarker conj. vgl. *wërſan*, *wirſu*, *wirſis*, *wirſit*; *gëhan*, *gibu*, *gibis*, *gibit* und alle ähnlichen. Sodann ableitungen: *knëht*, *giknihti* (*ſamulitium*); *thëgan*, *githigini*; *gëſſar* (*tributum*) *giſſarjo* (*tributarius*); *wëtar*, *giwitiri*; *ſërro*, *giſſirri*; *ſëdal*, *giſidili*; *berg*, *gibirgi*; *ſëld*, *giſildi*; — *ërda*, *irdiſk*; *ſërban*, *ſirbig*; *ſpër*, *ſpirili* (*ſagitta*); *ſcërm* (*deſenſio*) *ſcirmen* (*deſendere*); *bëran*, *birig* (*ſertilis*); *ſërro*, *iſſërrën*; *hërza*, *gahirzan* (*concordare*) etc. Hier entſpringt die bedenckliche frage: gibt es einen umlaut des *ë* in *i*? ſcheinen die angeführten ſälle nicht ändern, wo der umlaut offenbar iſt, analog?

nämlich in der conj. dem praef. *malan*; *malu*, *melis*, *melit* etc. in der ableitung dem *nian*, *mennisk*; *hafal* *hesilm* (*columnus*), *tanna*; *tennln* (*abiegnus*). Näher erwogen vermag ich keinen umlaut des *ë* in *i* anzunehmen, a) der umlaut trübt den reinen vocal, *i* aber ist selbst einfacher, reiner laut. b) die endung *i* müßte dann überall das *ë* umlauten, nie aber wird man zu *hërza* den gen. *hirzin* finden. c) die endung *i* lautet *a* in *e um*, *faran*, *ferit*, *ferjan* (*transfretare*); aber so bald sie wegfällt, hört der umlaut auf, daher *faru* (*veho*) und im imp. *far!* *mali* (*mole*). In unsern fällen waltet also ein anderes gesetz, denn es heißt neben *gibit*, *wirfit* auch *gibu*, *wirfu*, *gip!* *wirf!* Die ableitungen *irfirren*, *gahirzan* zeigen ebenfowenig ein endungs-*i*. — Aus diesen gründen halte ich das mit *ë* wechselnde *i* für keinen umlaut, vielmehr für den in gewissen flexionen und ableitungen länger haften- den, ursprünglichen laut, der von der endung unab- hängig sich zuweilen noch fester erhalten (z. b. durchs ganze *verbun ligan*), zuweilen ungeachtet der endung verloren hat (z. b. von *knëht* heißt das adj. *knëhtisk*, nicht *knibtisk*). Vgl. was unten über die ähnliche er- scheinung des *u* statt *o*, des *iu* statt *io* gesagt werden wird.

- 4) die beobachtung des richtigen lautes *e* und *ë* unter- scheidet viele wörter, z. b. *hëro* (*urfus*) *beri* (*bacca*); *hëra* (*buc*) *heri* (*exercitus*); namentlich starke verba von den abgeleiteten schwachen z. b. *ginësan* (*fanari*), *ginerjan* (*fanare*); *gizëman* (*decere*), *gizemjan*, (*do- mare*); *hëran* (*ferre*), *berjan* (*ferire*) etc.
- 5) einige doch seltene übergänge des *ë* in *o* erinnern an das parallele angelf. *eo* und die oben f. 44. bemerkte verwandtschaft des lat. *o*, überhaupt aber an das ab- lautsverhältniß zwischen *nëman* und *ginoman*. Ein merkwürdiges beispiel ist Otfrieds *worolt*, da alle an- deren alth. quellen *wëralt* haben. Ähnlich *wola* (*bene*) O. T. N. und *wëla* K. gl. jun.; so wie das subst. *wolo* (*opes*) altf. *wëlo*, angelf. *wëla*; oder muß statt *ë* ein *e* stehen? vgl. goth. *våila* und im verbum das ältere *wëllent* mit dem späteren *wollent*, wobei das lat. *bonus* und *bene* (mit kurzem *e*), *volo* und *velle* selbst erläutern. Vgl. *oba* (*num*) goth. *iba*, nord. *ef*, und das alth. *wëhha* (*hebdomas*) goth. *vikó* mit dem mittelh. *woche*; endlich das alth. *quëman* und *quëna*

mit dem mittelh. komen und kone. Die formenlehre wird fernere belege liefern, z. b. in dem pronom. nihhein und nohhein.

(I) i steht dem goth. i gleich hat aber beschränktern umfang*), da, wie wir eben gesehen, viele goth. i zu alth. ē geworden sind. Dabei macht sich wieder die vorhin beim a mitgetheilte bemerkung geltend, daß vocale mit folgendem einfachen conf. den laut leichter wechseln, die mit position ihn länger halten, vgl. gēban, wēban, ēhan, wēg, thēgan, rēgan, hēlan, ſēlan, nēman, wēfan, lēfan etc. wo im goth. i steht und andrerseits wildi, willo, zimbar, bindan, windan, ring, hinkan, ginnan, plint, thinsan, rippea, sifk etc. Nur lassen sich doch nicht alle fälle hiernach regeln; ausnahmen treten auf beiden seiten über. So sind die formen *id* meistens dem i treu geblieben, als *nidar*, *widar*, *fridu*, *lidt* (*membra*). ausgenommen *qvēdan* (*dicere* **); einige auf *ib*, als: *biba* (*tremor*) *libun*, nebst ändern namentlich einsilbigen und partikeln: *himil*, *in*, *miti*, *hina*, *ir* (*ex*); pronomina *mir*, *dir*, *is* (*ejus*), *imu*, *im*, *inan*, *ira*, *iru*, aber im nom. *ēr* und *ēz* (goth. *is*, *ita*), so wie *zēr-* (goth. *dis-*). Einige schwanken nach verschiedenheit der denkmäher, z. b. *scif* (*navis*) O.; *scēf* M. T. N. gl. *hrab. jun.* und *Ried* no. 43. — die alten runennamen haben noch *gibu* ſ. des späteren *giba* (*donum*), ebenso wechseln *wissa* und *wēssa* (*scivit*) etc. — in gewissen flexionen und ableitungen tritt das alte i hervor, wie oben beim ē angemerkt worden ist, es mag position in dem wort seyn oder nicht, eben so bleibt in den ablauten *midun*, *ritun*, *scinun* etc. das i stets unverfehrt und geht nie in ē über. Endlich merke man, daß einige alth. i auch dem goth. *ai* entsprechen, also in den formen *ih* und *ir*. vgl. *sihu*, *hirtl*, *wirs* (*pejus*); *fogar pittar* dem goth. *ái* in *báitrs* (s. oben f. 45.).

(O) o, wird gleich dem e in den runen nicht ausgedrückt, mangelt auch in der gothischen sprache***).

*) Die einzigen auf i auslautenden einsilb. wörter sind die negation *ni* und partikeln *bi-gi-*, die aber bei N schon *ne* und *pe*, *ke* lauten (d. h. *nē*, *pē*, *kē*).

**) vgl. den eigennamen *Sido*, Tac. ann. 12, 29. hist. 3, 5. *Vibilius*, ann. 2, 63. 12, 29. *idistaviso*, ann. 2, 16, oder wäre *Sido*, *Vibilius* etc. zu setzen?

***; Ungeachtet dieser ähnlichkeit mit dem ē, um derentwillen auch das o kein ursprünglicher und einfacher deutscher

Es verhält sich genau zu dem *u*, wie das *ë* zu dem *i*, nämlich beide *o* und *ë* scheinen abweichung von dem ursprünglichen *u* und *i*; gerade wie bei folgendem *h* und *r* das goth. *ai* in das nämliche *ë* übertrat, so entspricht in gleichem fall dem goth. *au* das alth. *o*; endlich wie dort schwankt auch hier die verwandlung und ausnahmsweise hat sich das alte *u* erhalten.

- 1) schon die ältesten von den Römern aufbewahrten formen der deutschen eigennamen zeigen dieses *o*, vgl. *marobodvus*, *gothini*, *gothones*, *ofi*, *fofi*, *mosella*, *mosa*^{*)}; Strabo schreibt *ἑρμόδογοι* statt *hermunduri*.
- 2) dem goth. *ai* entsprechen die formen: *ohfo*, tohter. *giborān* (natus). *fora*. horn. *morgan*. *foraga*. wort; dem goth. *u* hingegen: got. *opasa* (porticus). *osto*. *fogal*. *folo* (pullus). *molta* (terra). *olbenta*. *woldar* (gloria). wulf. *wolla*. *gomo* (vir). *hort* (thesaurus). Viele behalten das alte *u*, in denen allmählig auch *o* eintritt, vgl. die neuh. *sohn*, *sonne*, *sohlen*, *fromm* etc. diese progression des *o* ist mir der stärkste beweis seiner unursprünglichkeit^{**)}. Daher formen wie: *obana*, *lobōn*, *hof* (curia), *bogo* (arcus), *holz*, *phoso* (marfupium), *hosa* (braca) u. a., wozu uns die goth. vergleichung abgeht, ebenso unzweifelhaft auf ein älteres *u* weisen.
- 3) zwar nicht in der conjugation (weil es kein *o* im starken praef. gibt) aber doch in andern flexionen und ableitungen bricht das alte *u*, (wie vorhin das *i* aus dem *ë*) hervor. Man erwäge: *mordar* (homicidium), *murdjo* (homicida); horn, *einhuurjo* (monoceros); thorn, *thurnin* (spinofus); wulf, *wulvin* (lupinus); gold, *guldin*; wort, *antwurti*; hold, *huldi*; *fora*, *furi*; *holz*, *hulzin*;

laut scheinen möchte, stehen sich beide doch nicht ganz gleich. Namentlich erscheint *o* im alth. ablaute (*giboran*, *gibotan*) und im mittelh. lautet es um in *ö*. Das *ë* lautet nie um noch erscheint es als ablaute.

*) In beiden flussnamen *mosa* (die maas, franz. meuse) und *mosella* (die mosel) wird das *o* corripirt. Die heutigen Niederländer debuen: *maaze*, alth. *masa* und *mosa*; für mosel aber *muselaha*, *moselaha*, unzweifellich also kurzes *o* und älteres *u*.

**) Sie folgt auch aus dem verhältniß der ablaute *i*, *a*, *u*, das diesen wörtern zum grund liegt. Hält man *fram* zu *frum*, *scal* zu *sculun* etc. so wird es klar, daß *o* in der spätern form *fromm*, *sohlen*, unorganisch ist.

zorn, zurnen; korn, falkurni; fogal, fugali; loch, lucha; thorren (arescere), thurri (aridum); ros (equus), ruffo (equinus); horo (lutum), hurwin, (luteus); horft (industria), hurfgjan (incitare); pocch (caper), pucchln (caprinus); tobal (vallis), gitubili (convallis), etc. Auch hier ist weder umlaut, noch rückkehr des alten lauts, sondern festhaften desselben, durch gewisse biegungen und ableitungen verursacht *). Wir werden gleich sehen, daß, ohne eine endung i, das alte u in den ablauten zugun, wurfun, bundun (wie das i in ritun) ebenfalls geblieben ist, bis das vorrückende o im neuh. endlich zogen, noch nicht worfen, bonden, aber im niederd. auch worpen und bonden bewirkte.

- 1) des in o übergehenden u ist vorhin beim u gedacht, aber besondere erwägung verdienen noch die wörter auf on: tonar (tonitru); wonen (habitare) und fona (praep.). Letzteres fehlt dem goth. nord. und angelf. Stamm völlig und der niederd. hat fan. Dieses a zeigt auch Nötke in wanen (K. T. haben wonen) so wie das nord. vanr (assuetus) und umlautend venja (consuetudo). Ein u hingegen gewährt das angelf. dunor (tonitru) und vunjan (manere), auch das nord. dyn und dunr. Da sich nun auch aus quēna später kone entwickelt, vgl. das nord. kona und angelf. even, so vermuthet ich für alle diese wörter längst verlorene stärke stämme, die gleich dem goth. uiman, nām, numan gehabt haben: winan, wan, wunan, dinan, dan, dunan. Jenes o darf also aus einem frühern u und a geleitet werden. Man halte hierzu das vorhin f. 75. über den wechsel zwischen a und o (wamba, womba; durnagt, durnoht) beigebrachte; ein weiteres beispiel gibt die copula jah, die bei J. K. O. N. fo und nicht jah, wie im goth. lautet; bloß die exhort. lieft ja und in beiden hff. (Vgl. nachher über das schwanken der diphthongen ia und io).

(U) u, die runische gleich der gothischen schrift bedient sich für das kurze u keines eigenen, sondern des zeichens, das eigentlich für das lange gilt. Dieser laut hat im alth. nur geringern umfang wegen der vielen übergänge in o. Auch hier erscheint vorzugsweise das o zunächst in wurzeln mit einfachem, später in denen mit

*) Analoge übergänge der lat. sprache bei Schneider p. 26. — 32.

doppeltem consonanten, vgl. bei Tacitus: bructeri, dul-
gibini, tungri, luppia, neben: tubantes, ubii, usipii,
burii, gugerni, rugii, deren erste silbe jedoch prosodisch
ungewiß ist; in den meisten fällen würde ich eher länge
annehmen, tubantes, ubii, burii. In althochd. denk-
mählern: lobon, obana, fogal, nol, holir, folo, solari,
gotan; bonec, boto, herizoho, got, neben: ubil, hugu,
buhil, thufen, mufen, sculan, fruma, fumar (aestas),
sum (quidam), suri; in den ablauten zugun, bugun etc.
heißt es stets u, in ginoman, gizogan, holfan, giboran
stets o. Auf der andern seite: fuhs, luhs, drubln, fuht,
züht, ginuht, hruckf, macka, abulg, spulgen (solere),
nulla (hora), krumh, dumb, kumm, kumst, tumst, zumst,
kunni, grunni, (calamitates), hranno, sunna, wunna,
unda, hogar, zunga, kunst, brunst, stunta, funter,
wunta, sunta, uns, runs, funs, kuphar, wurm, gihurt.
thurst, thurri, scurgan (trudere), burg, kurbiz, wurz,
lust, brust, akust, nuzzi (nucis), sluzzi, puzzi (puteus) etc.
woneben das o in: wolf, wolkan, morgan, thorf, thor-
nen, mornen, horn, zorn, dorn, korn, scortan, thor-
ren, so daß sich also nach dopp. r und einem auf r fol-
genden conf. das o vorzüglich gern entwickelt, was auf
das goth. *au* weist. In den ablauten hulsun, wurfun
bleibt das u und aus dem ablautsverhältniß muß er-
klärt werden, warum einigemahl das u dem goth. *ai*
gleich zu stellen scheint, vgl. thurah (per) mit pairh,
nämlich thurah ist eigentlich pairh.

(AA) *ā*, in den sächs. runen *ac* (quercus) benannt
welcher name für kein alth. *ā* passend war, weil hier
die form *eih* lautet und das angelf. *ā* dem alth. *ei* (goth.
ái) entspricht. Diese berührung zwischen *ei* und *ā* ver-
mittelt aber auch die identität des alth. *ā* mit dem goth.
ē, dessen übergang ins goth. *ei* oben bemerkt worden
ist; man erwäge ferner das mittelniederl. *ae* für *ā* und
den mittelh. umlaut des *ā* in *ae*. Nach allem diesem
wird das schwanken des *ā* in *ae*, *ai* und *ē* ganz natür-
lich scheinen. Wirklich weisen auch einige von den
Römern bewahrte eigennamen auf einen laut hin, der
mehr dem goth. *ē*, als dem alth. *ā* gleicht. Hierher gehö-
ren *suēvi* und *chērusci*, die sicher kein kurzes *ē* haben,
wie schon Strabo's schreibung *σούβοι* und *χηροῦσχοι* lehrt
(der spätere Claudian, IV. conf. Hon. v. 454. gebraucht
che- fälschlich kurz). Jener volksname lautet also alth.
suābā und mittelh. *swābe*, welches die reime gäbe:

Aräbe; swäben: gähen (donis, dahant) unwidersprechlich dathun. Die bildung chërusc wäre das alth hârufk oder hârufk und könnte von hâr abgeleitet; so viel als pilosus bedeuten *). Das dritte wort, das in betrachtung kommt, ist rhënus, ῥήνος, dem jedoch die alth. form rin (?hrin) ausgemacht zur seite steht, folglich kein rân; aber ein göth. reins (hreins) ließe sich füglich mit rêns (hrëns) vereinbaren; in allem fall. muß man die ableitung von rinnan (fluere) aufgeben, hrinan (tangere, aber auch mugire) hat näheren anspruch.

Es scheint mir nützlich, die alth. wörter mit dem diphth. ä hier so vollständig als möglich anzuführen; außer den ablauten und endungen ä, sind es folgende: swâb (suevus) nâdala (acus) ginâda (gratia) scâf (ovis) wâsan (arma) slâsan (dormire) bâga (his) frâga (quaeritio) wâga (libra) lâga (insidiae) wâg (fluctus) mâg (affinis) wâgan (audere) trâgi (tardus) nâh (prope) scâh (praeda, ludus latr.) dâha (testa) gâhl (festinatio) smâhl (dedecus) krâha (cornix) zâhi (tenax) spâhi (prudens) wâhl (eximius) mâhal (causa, signum) slâhal (chalybs) fâhan (capere) bâhan (suspendere) plâhen (inflare und balare) krâhen (excitare) mâhen (secare foenum) nâhen (luere) smâhen (vituperare) drâhen (torquere) fâhen (feminare) tâht (el-lychnium) brâhtun (attulerunt) lâhhi (medicus) brâhha (ager quiescens) sprâhha (lingua) scâhhâri (latro) âl (anguilla) duâla (mora) quâla (nex) zâla (periculum) slâlâ (tela) hâli (lubricus) slâlda (beatitudo) mâlôn (pingere) jâmar (miseria) brâmo (vepris) sâmo (femen) tâmo (dama) râmên (tendere) nâmi (acceptus) gizâmi (decens) biquâmi (conveniens) gân (ire) wân (flare) wân (spes) spân (assula) gitân (factus) seltfâni (rarus) âno (sine) mânô (luna) mânôt (mensis) **) hâr (crinis) jâr (annus) wâr (verus) sâr (illico) bâra (feretrum) sâra (dolos) scâra (vomis, falx) thâra, thâre (illuc) ***) lâri (vacuus) mârî (famosus)

*) Die gewöhnliche leitung von harz ist sehr unstatthaft, nicht allein des verschiedenen vocals wegen, sondern harz würde auch harzisc, vielmehr hart, hartisc, ergeben, was völlig abweicht. Das dunkle swâb (suevus) hängt sicher nicht mit schweiss, oder schweifen zusammen; vielleicht mit einer verlorenen starken form swêhan, swah, swâhun.

**) Notker schwankt zwischen mânôt und manôt. (Stalder p. 245.)

***) Weil sie O. klingend reimen, was thara nach f. 47. nicht könnte, auch scheint sâr, sâre analog. N. hat entschieden dâr (Stalder dial. p. 268, woneben p. 28. dara-fure?)

fuari (gravis) gilari (ædes), alle subst. auf -ari, alle adj. mit -hâri; z. b. egibâri (terribilis); pâpist (papa)*) fuas (proprius) kâsi (cafeus) blâsan (flare) snâsan (anhelare) slât (puleher) psât (podus) tât (factum) grât (spina) rât (consilium) wât (vehis) lât (fatio) drât (filum ferri) nât (futura) gât (it) slât (slat) drâti (vehemens) spâti (ferus) slâti (stabilitas) grâtag (avidus) âtum (spiritus) brâtan (assare) zâta (coma, lanugo) scrâto oder scrâti (faulus) grâvo (comes) râvo (tignum) mâga (moderatio) râga (favus mellis) slrâga (stratum) râzi (vehemens) trûhfâzo (dapifer) slâgan (linere) grâzan (eiulare) firwâzan (maledicere) slâwen (ferere) grâwên (canescere) chlâwa (ungula) brâwa (supercilium) psâwo (pavo) lâwêr (tepidus) plâwêr (coeruleus) grâwêr (canus). Einige hier nicht angeführte sind zweifelhaft und vielleicht schwankend**). So muß man zwar nach dem mittelh. u. nord. ein ja (immo) folglich auch gijâzen (consentire) annehmen; das goth. ja (vgl. jái) stimmt aber für den kurzen vocal und der lange scheint sich erst allmählig eingedrängt zu haben (vgl. unten über einsilbige auslaute t und û, die frühere i und u verrathen). Außer ja findet sich kein alth. einsilb. wort mit dem auslaut â, nämlich grâ (canum) lâ (tepidum) plâ (coeruleum) etc. stehen nur mit dem kennzeichen grâwaz oder grâwêr. Unleugbar entspringt das â in manchen fällen aus der zusammenziehung, z. b. gât steht für gangit, slât f. slândit; dannân N; danân K. 25 a 26 a; inân (eum K. 24 b); ûzân gl. jun. 26. für danana, inana, ûzana. Daß bei ausgestoßenem n der kurze vocal lang werde, wenn er betont ist, wird hernach bei den liq. näher besprochen werden. Anderemahl scheint h auszufallen, wofern ich

*) Phapho (clericus) stammt auch aus papa, wurde aber der deutschen sprache mehr bequemt. In einer ravennat urk. von 557. (Marini no 79.): rosemud. qui fasso connominator. Oder wäre das ganz was anders?

**) Sollte die untrennbare vorsilbe a- in abuh, abulgi, ascafa, ariup, slang und vielen ähnlichen lang seyn? zumahl K. 23 b aabulkil geschrieben steht; doch gleich daneben abulkil, so wie 26 a akëzzali, 29 a awëraf; es scheint eher verwechselt mit dem aculus, der allerdings solchem a gebührt (oben f. 23) — N. soll âbent schreiben (Stalder p. 41.) wogegen das nord. aptan und die verwandtschaft mit aber (retro), goth. astan etc. spricht, doch die volksausprache obent, obet dafür. Nach der schweizer Sprache wäre auch* blâtara, nâtara, âdara zu schreiben.

N. drāhen (lacrimis) aus drabenen richtig deute. Allein im alth. scheint schon die volle form das ā zu besitzen, z. b. māl, māl (goth. mēt, nord. und mittelh. māl) neben māl; oder ist ein āhal, mahl erweislich? fahan, hahan sollte man freilich nach dem goth. fahan, hahan muthmaßen; der nie eintretende umlaut (es heißt nie fehīt, fohīt, fets fāhīt, hāhīt), bestimmte zeugnisse (faaho, captator gl. hrab 934 b) und die mittelh. analogie entscheiden für fahan, hahan; der lange vocal entwickelt sich also erst allmählich nicht ursprünglich aus der zusammenziehung. Daher das goth. fahan für jubiza, nicht jūhiza spricht. Steht bichnā (cognoscat) J. 348 für bichnāhe? oder hat es mit bichnāhen und den übrigen aufgestellten in -āhen*) und -āwen richtigkeit? Unbestreitbar sind die praet. chnāta, nāta, krāta etc.

In vergleichbaren lat. wörtern entspricht außer dem é (femen, fuēvus, verus, μῆν) das lange ā (stratum, cāvus, dāma, pāpa) ein kurzes in padus. — Der unterschied zwischen a und ā ist höchst wichtig; und ohne ihn sielen wörter zusammen, die nichts gemein haben oder wenigstens im verhältnisse des lauts und ablauts stehen, vergleich: falidā (mentio) fālidā (felicitas); rat (rota) rāt (consilium) rato (lolium); haru (linum) hār (crinis); lahhan (linteum) lāhhan (medicina); wan (vacuus) wān (spes); ano (avus) āno (sine); malan (molere) mālān (pingere); scara (agmen) scāra (forceps); zala (numerus) zāla (perditio); magu (puer, übrig in magazogo und magad, puella) māg (affinis); wagan (currus) wāgan (audere); faran (ire) fārān (insidiari); nam (cepit) nāmi (acceptus); manēn (monere) mānin (lunae); famo (ceu) fāmo (femen); clawār (follers) lāwār (tepidus) etc.

(EE) é; hat mit dem goth. é nichts gemein, kommt außer den endungen in sehr wenig wörtern und nur in einem ablaut vor. Die endungen é können erst in der formenlehre erörtert werden. In den übrigen fallen ist das alth. é offenbar zunächst dem ei verwandt, in einigen schwanken beide, (wie das goth. é und ei ebenfalls). Hiernach steht unser é meist dem goth. ai und angelf. ā parallel, welches die in den drei mundarten verglichenen wörter lehren. Bei näherer betrachtung

*) O. zweisilbige reime entscheiden mir; wie für fāhan, hāhan, so für krāhen, knāhen. vgl. IV. 7, 33. 43, 70. 45, 64. 24, 35. etc.

zeigt sich, daß *e* nur in drei Fällen sich aus dem *ei* (goth. *ai*) entwickelt, und außer ihnen *ei* bleibt; höchstens ausnahmsweise in *e* überschwankt. Jene sind folgende:

1) bei ursprünglich auf das *ei* folgendem, gewöhnlich aber weggeworfenem oder in den vocal *o* und *u* aufgelöstem *w* (goth. *v*). So stehet *fêo* (mare) *hrêo* (cadaver) *blêo* (latibulum) *chlêo* (trifolium) *fnêo* (nix) *scôla* (anima), *êa* (lex), *flêaz* (hebetatum*), erkens für *fêu*, *hrêu* etc., wie sich namentlich *scôla* (J. 366.) vorfindet, dann für *fêw*, *hrêw*, *blêw* etc. wie sich wieder, sobald ein folgender vocal den conf. schützte, *wêwo* (dolor) *êwin* (aeyum) *lêwes* (mali) *flêwen* (hebescere) *êwa* (lex) vorfindet, endlich alle diese für *seiw*, *hriew*, *bleiw*, *chleiw*, *fniew*, *eiw*, *seiwla*, *eiwa*, *fleiwaz*, *weiw*, welche den goth. formen *saivs*, *brâiv*, *blâiv*, *fnâivs*, *âiv*, *saivala* sichtlich gleichkommen. Jene abstumpfung schreitet aber noch weiter fort und bald zeigt sich, im mittelh. entschieden, *tê*, *rê*, *lê*, *klê*, *fnê*, *ê* (lex), *scê*. Die alth. interj. *wê* lautete schon goth. *vâi*, mit ihr sind componiert: *wênag*, *wêlih*, beide: pauper, miser bedeutend; vgl. die interj. *fê* (*idou*) J. und K; goth. *fai*.

2) bei folgendem *h*. Hierher gehören die ablaute *zêh*, *thêh*, *lêh*, *spêh*, für ein früheres *zeih*, *thêh*, *leih*, *speih*; da sich letzteres verbum häufig in der form *spê* zeigt, so kann man es dem vorigen fall beizählen und aus *spêv*, *speiv* ableiten, was dem goth. *spâiv* gemäß ist. Ferner: *rêho* (capreolus) *zêha* (digitus pedis) *flêha* (precatio) *flêha* (prunus spinosa), das vom praet. *lêh* stammende subst. *lêhan* (foenus), *fêh* (multicolor) — früher wohl *reiho* (noch findet sich *reia*, *caprea*) *zeiha*, *fleiha*, *leihan*, *feih*.

3) bei folgendem, ursprünglichem *i*, das sich aber in *r* verwandelt hat, kurz in wörtern, wo dem alth. *êr* ein goth. *ais* begegnen muß, namentlich also *êr* (aes) *gêr* (telum) *fêr* (dolor) *mêr* (magis) *hêr* (illustris) *êra*

*) *êo* (unquam) und *huêo* (quomodo) sollte man dem goth. *âiv*, *âiva* und *hvâiva* gemäß annehmen, wofür inzwischen nirgend die schreibung *eeo* oder *eo*, *huêo* spricht; wahrscheinlich lauten sie *êo*, *huêo*, wie auch der baidige übergang in *-io*, *wio* vermuthen läßt. vgl. hernach die bemerkung darüber beim *ia* und *io*.

(honor) lēran (docere) kēran (vertere); das mittelh. rēren (fundere) finde ich nicht. Parallele goth. wörter sind *lais*, *mais*, *laisjan**); die übrigen kommen nicht vor, ich zweifle kaum, daß goth. wörter wie *gais* (telum) *lais* (dolor, vulnus) *laisa* (honor) *laisjan* (honore) bestanden haben**). Sonderbar erscheint *hazjan* (laudare) neben *hēr* und *hēren* (illustrare), das goth. wort wiederholt sich aber zu oft, als daß an einen schreibf. für *haisjan* zu denken wäre, vielleicht sind beide formen unverwandt. Zweifelhaft bin ich, ob dem alth. *ēr* (prius) das *ē* gebührt, indem das goth. *air* (nicht *ais*) *ēr* erwarten läßt und die mittelh. verkürzung *ē* nicht entscheidet, selbst nicht die schreibung *er*, *aer* (im *lidor*); Notker circumfleciert *ēr* und *ērsto* (primus); — Da wo das frühere *i* geblieben und nicht in *r* übergegangen ist, zeigt sich auch kein *ēf*, sondern *eif*, als: *freifa* (periculum) *meifa* (parus) *keifar* (caesar) etc. Notker hat inzwischen die interj. *lēs*, und *ēschōn* neben *eiskōn* (populare).

Die ganze entwicklung des alth. *ē* aus dem *ei*, welchem v. h. f. folgen, gewährt ein willkommenes zeugnis für die identische natur dieser drei spiranten überhaupt; ihr hauch scheint das *i* des diphthongen zuerst aufzulösen, das *ei* in *ee* (*ē*) zu verwandeln. Vor andern, leiblicheren consonanzen duldet die alth. mundart noch kein *ē*, sondern bewahrt das *ei*; wir werden her-

*) *Lēran*, *laisjan* hängt mit *lisan* (legere) durchaus nicht zusammen, welches die schwache form *lasjan* zeugen würde, wie *nisan*, *nasjan*, alth. *neren* (nicht *nēren*). Vielmehr stammt es von einem verlorenen starken goth. *leisan*, *lais*; alth. *lisan*, *leis*, pl. *lirun*, welches *sequi* bedeutete.

**) Einige nähere beweise: die ableitungen *aisan* (aestimare) und *laisjan* (sequi) alth. *leisan*, vgl. *maists* und *mais*; *gais* liesse sich etwa mit *gaisips* (percussus, betroffen) Marc. 3, 21. vergleichen, empfängt aber entschiedenere bekräftigung durch *gaesum*, *γαισόν* das schon den Griechen und Römern als ein barbarisches wort für *jaculum* bekannt war und das wahrscheinlich, wie noch andere wörter, die gallische sprache mit der deutschen gemein hatte. (f. Du Cange v. *gessum*; Forcellini v. *gaesum*). Krieger mit solchen spießen bewaffnet hießen: *gesati*, *γαισάται*. — Gewagter wäre es, in den eigennamen *αἰσῆστος* (Strabo 7, 4.) und der goth. *isēnendus*, *isigis*, *isifridus*, *isibutus* jenes *sais* zu muthmaßen.

nach sehen, daß die niederdeutsche*) weiter gieng; doch scheinbare ausnahmen wären das alth. *peðe* (arabo) und *zuene* (duo), jenes zusammengezogen aus *pejode*, *pejode* (vgl. *mānōd*, goth. *mēnōþs*) so daß hier das *j* dem *h* nicht weit abstände (vgl. *wē*, *wēha* und oben f. 70. die note über *bajōþs* und *vaja*); *zuene* hingegen dürfte aus *zuehne*, *zuehne* entspringen, insofern sich ein goth. *tvāihnai*, *tvāihnōs* näher begründen ließe. Mehr von allem bei den zahlwörtern; *peðe* schwankt auch noch in *peide*.

Alth. hff. pflegen dieses *ē* zuweilen *ae* und *e* zu schreiben, welches nicht mit dem mittelh. umlaut des *a* in *æ* zu vermischen ist. Die gl. hrab. 952^a *kalaert* (eruditus) 952^a *zæcha* (artícula) 956^a *aerwirdig*. 954^b *laeo*. Bei J. liefert oft dieselbe seite beiderlei schreibung, vgl. 408 *erwirdig* und *aerwirdig*. 374 *herduom*, 387 *haerduom*, 397 *aewin*, 398 *aewun* und *ewen***). Gleichzeitige lat. hff. setzen *e* gleichbedeutend mit *ae*, welcher laut auch wirklich dem alth. *ē* und seinem Ursprung aus *ei* und *ái* zumeist entspricht, s. oben f. 86.; in dieser hinsicht führe ich noch an, daß alth. diplome des 7. 8. 9. jahrh. *ae* ganz richtig in eigennamen schreiben, denen unser *ē* gebührt, vgl. *herigaer*, *walgaer*, *hūngaer*, *teutgaer* bei Neugart no. 44. 23. 34 etc. Die häufigen mit -*gēr* zusammengesetzten namen, als *gērō* (*kēro*) *nōtgēr* (*notkēr*), *amalgēr* etc. weisen auf jenes ältere *geir*, goth. *gáis* zurück, welchem die formen *radagai-fus* (comes Marcellin. p. 44.) *gaifericus* (Idatius p. 17.) *laniogai-fus* (Amm. Marcell.) *gaifo* (consul im jahr 354.) *gaifo* (comes, Greg. tur. 9, 30.) neue bestätigung bringen.

Einige alth. denkmähler setzen zuweilen *ē* für *ie*, nach niederdeutscher weise, welche beides, *ei* und das umgekehrte *ie*, in *ē* zusammenfallen läßt. So J. 367. 385. *fēnc* für *fienc*; gl. hrab. 952^b 964^a 968^b *wēlm* (ferveremus) *zērl* (decus) *fēl* für *wielm*, *ziert*, *fiet*; gl. monf. 359. *fēnc*, 323. *wēlun*, 346. *plēsot* etc. K. O. T. N. haben dies *ē* für *ie* niemahls; mehr darüber beim *ia* und *ie*.

*) Spuren hiervon in den gl. hrab. wo 952^a *mēz* (amputavi) f. mei z; 954^a *frēdig* (apostata) f. freidig.

**) Aber *ercna* 340. *ernust* 354. *aerdha* 364. *erdha* 364. *aedhil* 396. *berzin* 403. sind falsch, darum vielleicht auch das mehrmahlige *er* oder *aer* (ante) — die gl. kor. haben neben *æpan* (aequalis) *aepan*.

(11) *i* (mit dem runischen namen *is* 'glacies'), dieser doppelvocal macht keinen anstand, entspricht bestimmt dem goth. *ei* und schwankt in keinen verwandten laut über*). Außer den endungen beispiele in der starken conjugation; hier noch einige andere: *hi* (praep.) *brī* (puls) *hīl* (plumbum) *dri* (tres) *fri* (liber) *fi* (sit) *fi* (illa bei N.) *pta* (apis zweifilbig) *chlla* (furfur zweifilbig) *lib* (corpus) *wib* (femina) *lid* (potus) *blid* (laetus) *nid* (invidia) *rifo* (pruina) *piga* (acervus) *lih* (caro) *hlha* (sponsa) *wih* (sacer) *rihhi* (regnum) *lla* (festinatio) *mla* (milliare) *zila* (linea) *hulla* (tempus) *fila* (lima) *rim* (numerus) *kimo* (germen) *min* (dñ. sn. fuln (sus) *pina* (cruciatu) *stra* (festum) *is* (glacies) *liris* (virgultum) *lfarn* (ferrum) *spfa* (cibus) *wifo* (dux) *zit* (tempus) *wit* (amplius) *hiu* (familia, zweifilbig) *twa* (taxus) *hulz* (albus) *fliz* (solertia) etc. Ohne die beachtung des unterschieds zwischen einfachem und doppeltem *i* wird man viele formen und wurzeln vermengen, z. b. *pi* (praep.) K. 27^b *pi-* (partikel) *rltan* (inf.) *giritan* (part.) *wizan* (scire) *wizan* (imputare) *lid* (membrum) *lid* (potus) *wis* (esto) *wifi* (sapient) und eben so genau muß man vom *i* den andern doppelaut *ei* trennen, vgl. *lim* (gluten) *leim* (argilla), *hnlgan* (cadere) *hneigan* (flectere), *fuln* (sus) *fuein* (puer, famulus), *wizan* (imputare) *weigan* (praebere) *hulz* (albus) *hueigi* (triticum) *wih* (sacer) *weih* (mollis) etc. — Historisch wichtig ist die wahrnehmung, daß *i* zuweilen auf ein älteres *i* zurückführt (vgl. oben f. 88. über *ja* und ein älteres *ja*), namentlich auch hier in einsilbigen wörtern, oder da wo das *i* die wurzelsilbe schließt. So entspricht *pi* (praep.) dem goth. *hi* (nicht bei) hat sich aber in der vorpartikel *pi-* kurz erhalten. Die betonung der wurzel ließ allmählig die kürze des vocals überhören und wandelte ihn endlich in einen gedehnten. Ferner mag in *fri*, *fi*, *pia*, *chlla* vorher ein kurzes *i* gewesen seyn und vermuthlich ist in der vollen form *fri-jēr*, *fri-gēr*, *pi-ja*, *pi-a* gesprochen worden, daher alth. neben *pi* auch *pina* (nicht *pina*); *lla* (festinatio) steht in den monf. gl. und sonst *illa* (? *ilja*) geschrieben und *illan* könnte

*) Auch im latein. das *ei* älter, das *i* später (Schneider p. 62—67. 70. 74.) vgl. des Ptolemaeus *αλεισον* neben Tacitus *aliso*. — Ob einige mundarten, etwa die altbairische, noch *ei* statt *i* zeigen? unten beim *ei*. Aus dem *i* erklärt sich der zuweilen eintretende übergang in *i* leichter, z. b. *winzul* (vinitor) aus *wia*.

dem goth. *Yddja* verwandt. *leyn*. (vgl. unten gemination der liq.). Ganz offenbar wird das alte *i* in *figidōn* (*zelari*) gl. monf. 349. 365. *figida* (*periculum*) 386. und *figinda* (*inimici*, bei N. neben *flanta*) statt *figidōn*, *figandōn* (*odisse*); ferner in *higinnes-luſt* (*delectatio carnis*) N. 7, 40. fl. *hijannes*, *hlannes*?

(OO) *ö*. Die nord. runen legen dem *ö* nur ein zeichen und einen namen bei, nämlich *ös* (auch lat. *ös*, *ōris*); die sächsischen haben zwei zeichen und zwei namen, nämlich *ös* und *ōpel*. Das zeichen des letztern hat offenbar die gestalt des goth. *ó*, folglich auch dessen bedeutung, steht also dem alth. *ō* nicht parallel, sondern dem alth. *uo* (*ua*), wie schon der name *ōpel* zeigt, welcher alth. *uodal*, *uadal*, *uodil* (*patria*) lautet. Unser alth. *ō* entspricht zumeist dem goth. *áu*; ob es auf jene erste sächs. rune ansprüche hat, wage ich nicht zu entscheiden, bevor sich die form *ös* in einer alth. quelle oder ein goth. *áus* nachweisen läßt, was bisher noch nicht der fall ist; bezweifeln kann man es sogar, weil dem goth. *áu*, alth. *ō* das angelf. *eá* gleich ist, mithin der name *eás*, nicht *ös* lauten sollte.

Das alth. *ō* fordert folgende nähere bestimmung

- 1) wie schon *ē* und *o*, wegen ihres ursprungs aus *i* (*ai*) und *u* (*au*) unverkennbare ähnlichkeit zeigen, so vergleicht sich auch dem *ō* das *ö*. Nämlich *ē* entwickelte sich aus *ái* (*ei*) bei folgendem h. f (r).^{*)} v; in den übrigen fällen blieb *ei*; ähnlich entwickelt sich *ō* aus dem *áu* bei folgendem h. f (r) und weiter d. t. z. n; in den andern fällen namentlich vor h. f. g. hh. m.^{*)} bleibt *au* (*ou*) bestehn. Die entwicklung des *ō* scheint bloß etwas mehr vorgeschritten, als die des *ē*. Diesem *au* und *ō*, *ei* und *ē* entspricht noch meistens das neuhochd. *au* und *oh*, *ei* und *eh*.
- 2) beispiele des *au* (*ou*) werden hernach unter diesem diphth. vorgelegt werden. Das *ō* steht vor spiranten und dentalen, also auch vor dem das frühere f ersetzenden r, dann vor der liq. n, also nicht vor den labialen p. b. f. den gutturalen k. g. hh. und den liquiden l. m. Es steht auch gleich dem *ē* auslautend, meiner meinung nach nur in: *frō* (*dominus*) *frō* (*lae-*

^{*)} Fremde wörter ausgenommen, z. b. *biscóf* (goth. *aiþiskauþus*), wiewohl N. nach deutscher weise *þiscouf* annimmt.

tus) *frô* (*stramen* M. 335. 339.) wo ein *h* oder *w* hinten abgestreift ist, *frô* für *frôho*, *frô* und *frô* für *frôw*, *frôw*, früher wohl *frauho* (oder *franzo*) *fraw*, *frawi*, gerade wie vorhin *sê*, *wê* etc. erklärt wurde. Der hiatus *ôa* in *drôa* (*onus*) *frôaz* (*laetum*) etc. Die weiteren fälle sind: *ôdo* (*forte*) *ôdi* (*vañatus*) *plôdi* (*verecundus*) *prôdi* (*fragilis*) *fnôdi* (*vilis*) *tôd* (*mors*) *hôh* (*altus*) *flôh* (*fugit*) *zôh* (*traxit*) *fôhe* (*pauci*) *nôna* (*hora nona*) *lôn* (*merces*) *hônida* (*macula*) *scôni* (*pulcher*) *frôno* (*sancte*) *hôna* (*faba*) *rôr* (*arundo*) *trôr* (*stilla*) *môrî* (*aethiopes*) *ôra* (*auris*) *hôrjen* (*audire*) *lôs* (*liber*) *lôs* (*perdidit*) *chôs* (*elegit*) *rôfa* (*rofa*) *hôfi* (*pravus*) *trôfi* (*folatium*) *ôfan* (*haurire*) *ôflra* (*pascha*) *ôflana* (*ex oriente*) *nôt* (*necessitas*) *brôt* (*panis*) *rôt* (*ruber*) *bôt* (*obtulit*) und ähnliche ablaute, *ôtag* (*dives*) *scrôtan* (*molere*) *flôzan* (*ferire*) *grôz* (*magnus*) *anapôz* (*incus*), *pipôz* (*artemisia*) *nôz* (*cepit*) und ähnl. ablaute. Die auf *ôw* unten beim inlaut *w*.

3) Statt dieses *ô* zeigen in denselben wörtern die gl. hrah. und Hild. lied das dem alten *au* nähere *ao*, als: *frao*, *thraoa*, *taod*, *plaoði*, *aodo*, *laon*, *scaoni*, *dornlaoh* (974 a) *haoh*, *zaoh*, *raor*, *haoren*, *laos*, *naot*, *aotmali*, *scraotan*, *scaoz**). Die cass. hf der exhort. zeigt *fraono*, *naot*, *saot* (*pauca*, l. *saohju*) wo die münchn. hf *frônô*, *nôt*, *sôhju*. Auch in urkunden bei Ried no. 4. 8. 24. *aostar*, *caoz*, *aot*, *traost*.

4) derselbe dialect besitzt dann auch ein *ô* (*oo*), welches er, einstimmig mit dem goth. sächf. nord. stamm für das gewöhnliche alth. *uo* (*ua*) setzt, also ein wahres *ôthil*, von jenem alth. *ô* (= *áu*, *ao*) durchgängig verschieden. So haben die gl. hrah. *pôh* (*scriptura*) *hôt* (*pileus*) *duôg* (*lavavit*) *frôt* (*prudens*) *plôstar* (*sacrificium*) *flônt* (*stetit*) *hrôst* (*clamor*) *sôhit* (*quaerit*) *tagarôd* (*crepusculum*) *zô* (*praep.*) *brôm* (*gloria*) *canôc* (*fatis*) *drôs* (*glandula*) *plôzan* (*libare*) etc. Dieses *ô* ist dem vorhin bemerkten *ê* statt *ie* analog, findet sich auch in der nämlichen mundart, die der niederd. an-

*) Das gewöhnl. alth. *au* wird hingegen auch durch *au* gegeben, z. b. *raub*, *gauma* etc. Die vergleichung der drei hier in frage stehenden doppel-laute ist also folgende. dem gemein-althochd. *au*, *ô*, *ua* entspricht in den hrah. gl. *au*, *ao*, *ô*; niederd. überall *ô*, *ô*, *ô*).

gränzend gewesen seyn muß, da im niederd., wie *ei* und *ie* in *é*, so *au* und *ua* in *ó* zusammenfallen. Spuren des *ó* statt *ua* (*uo*) verrathen indessen noch andere alth. denkmähler, namentlich J. 342. 353. *bôh* 350. *wôtnissa* 402. *blômo* neben *duom* 344. *huolida* (*frustrabatur*) 396. *hruoft* 389. *guotlth*, *muodte*, *fluogun*, *fuoz*, *zuo* (*praep.*) und *dhuo* (*cum*, *quando*). Die letzte partikel ist zumahl merkwürdig, weil gerade andere denkmähler, die entschiedner hochdeutsch sind, als J. sie mit *ó* ausdrücken; O *thó*, N. *dó* und in der regel mittelh. *dó* (ausnahmsweise *duo*).

- 5) weder in diesem *dó*, noch in den andern gemeinalthochd. partikeln *fó* und *ó* (*interj.*) läßt sich das gewönl. alth. *ó* (\Rightarrow *au*) erkennen, sondern es ist deutlich ein *óthil*, d. h. dem goth. *ó* in aussprache und bedeutung gleich. Dasselbe *ó* beweiße ich aus dem *ó* der adj. fem. pl. *blindó* (goth. *blindós*), welches offenbar nicht mundartisch, sondern durch alle alth. denkmähler stattfindet. Schreibt O. ausnahmsweise nicht *zwó* (*duae*) sondern *zua*, so darf man dies zwar inconsequent aber nicht unrichtig heißen, da er in dem einzelnen fall sein *ua* (welches ihm sonst überall für *uo* gilt) anwendete, *zua* mithin = *zuo*, d. h. *zwuo*, *zwuo*, *zwua* steht, statt des consequenteren *zuó*, *zwó*. Die partikel *fó* entspringt vermuthlich aus *fvua* oder *fvuo*, vgl. das goth. *fvā*, *fvô*, nord. *fvā*. Das alte *ó* hat sich ferner in den wohl noch betonten endungen des comp. *ór*, der gen. pl. *ôn*, *ó* der inf. auf *-ôn* etc. *) zu halten gewußt und nicht mit *uo*, *ua* vertauscht, aus welchem allem wichtige bestärkung der früheren, größeren einstimmung der alth. mit den goth. lauten hervorgeht. Diese zeigt sich sogar in dem spurweisen übergang des unbetonten oder tieftönigen *ó* in *u*, vgl. gl. monf. 365 *vigidunta* fl. *vigidônta*, 367 *hepinuntér* fl. *hepinôntér* (wie oben f. 40. *krôtôda*, *krôtuda*).

(UU) *û* hat in den nord. und sächsl. runen ein zeichen und einen namen. Das zeichen stimmt mit dem goth. buchstab überein, der, wie oben gezeigt worden, zugleich häufig das kurze *u* ausdrücken muß; das gilt

*) Eine seltne ausnahme gewährt auch hier J. 364, 42. *âdhmuot* (flak) neben 364, 43. *âdhmôt*.

auch von der rune, weil keine andere für den kurzen laut vorhanden ist. Der name *úr* (entw. *úrus*, wilder ochs, oder die partikel *úr-*, neuh. auer) schickt sich freilich bloß für den langen. Die grammatik hat im alth. wie im goth. das lange *û* von dem kurzen *u* gehörig zu unterscheiden. Jenes ist übrigens gleich dem *i* ziemlich bestimmt und nur geringem schwanken in andere doppel-laute ausgesetzt; die endungen abgerechnet (im ablaut trifft es sich nirgends) möchten nachstehende belege die wichtigsten seyn: *nû* (jam) *dû* (tu)*) *fû* (scrophæ) *chûa* (zweifelh. vacca) *pûan* (zweif. habitare) *dûba* (lamina dolii) *tûba* (columba) *fûbar* (purgatus) *trûbo* (uva) *rûda* (scabies) *flûdabi* (fruticetum) *ûf* (praep.) *dûfar* (solidus) *hûfo* (acervus) *scûfila* (pala) *fûfan* (forbere) *fûftôd* (singultus) *fûgan* (fugere) *rûh* (hirsutus) *bûh* (venter) *mûhhilâri* (licarius) *drûho* (cista) *trûh* (compes) *lûhhan* (claudere) *prûhhan* (uti) *flûhhôn* (impingere) *tûhhil* (mergulus) *fûl* (putris) *mûl* (mulus) *fûl* (columna) *mûla* (rostrum) *rûm* (spatium) *scûm* (spuma) *chûmida* (morbus) *tûmo* (pollex) *tûmôn* (salire) *prûn* (survus) *hûn* (?catulus) *zûn* (sepes) *rûna* (sufurrus) *fûr* (acidus) *bûr* (domus) *ûr-* (partikel) *trûrig* (tristis) *mûra* (murus) *hûs* (domus) *fûs* (stridor) *hûfo* (echinus) *mûs* (mus) *lûs* (pediculus) *tûs* (binio) *tûsunt* (mille) *fûst* (pugnus) *lûstren* (auscultare) *bûtil* (marsupium) *flûtan* (emungere) *brût* (uxor) *drût* (carus) *hût* (cutis) *hlût* (sonorus) *krût* (herba) *trûwen* (confidere) *ûwila* (noctua) *ûz* (praep.) *flûz* (fluthio) *lûzôn* (latere) *mûzôn* (mutare). In lat. wörtern derselben wurzel gleiches langes *û*, vgl. *tû*, *fûgere*, *mûlus*, *mûs*, *flûthio*, *mûtare*, wogegen dem kurzen *u* gewöhnlich das kurze entspricht, vgl. *nûz*, *puzzi* mit *nux*, *puteus*. Dies macht wahrscheinlich, daß auch die Römer in deutschen namen das *û* gleichförmig ausdrückten (s. oben: *tûbantes*, *ûbii*, *bûrii*) nicht durch *au*, wofür man etwa den mons *taunus* (Tac. ann. 4, 56. 12, 28.) anführen könnte, allein dieses wort scheint, wo nicht undeutsch, doch nicht hochdeutsch (s. unten beim *angelf. û* über *dûn*). Frei-

*) Diese beiden einsilbigen könnten zweifelhaft seyn und wie einsilbige *â* und *i* ein älteres kurzes *u* vermuthen lassen. Wenn ich im goth. *þu*, *nu*; im alth. *dû*, *nû* setze, so hat jenes die analogie von *ja* und *bi* (neben *nê* und *ô*) dieses das schwanken *bi* und *bî* und N. bestimmte schreibung *dû*, *nû* für sich. Das lat. *tu* ist zwar lang, doch das gr. *σύ* kurz. Ferner spricht für *nû* der übergang in *nwo* (wovon gleich nachher).

lich läßt sich die berührung des *ú* mit dem *au* nicht ableugnen (vgl. *pûan*, *trûwên* und das goth. *báuan*, *tráuan*)*. Manchmahl scheint zwischen *ú* und *au* das verhältniß des lauts und ablauts zu walten, z. b. *fûsan* (bibere) praet. *fauf* und davon *bisfaufen* (inergere); *fûgan* (fugere) praet. *faug*, wovon *faugen* (lactare). — Verwechslung des *ú* mit *uo* finde ich öfters bei N. in der form *-ûh*, *-uoh*; er schreibt zwar *huoh* (irrisio) *scuoh* (calceus) aber daneben *hûhôn* (irridere) *gefcûhen* (calceare); umgekehrt *druoh* (compes) neben *drûh*. Zu bemerken ist auch fl. *nû* einmahl *nûa* O. IV, 48, 55. welches an das goth. *du* (oder *dû*?) gegenüber dem alth. *zuo*, *zua* erinnert, wenn man schon das goth. *du*, *dis-* näher in dem alth. *zi*, *zêr-* finden könnte; verwandt sind sich *zuo* und *zi* unleugbar. Im mittelh. vermischen sich *uo* und *ú* noch häufiger, im neuh. sind alle *uo* zu *û* (*uh*) geworden.

(AE) es ist vorhin beim *é* gewiesen worden, daß *ae* zuweilen für jenes geschrieben werde. So im Hild. aen, *haetti*, *laet* statt *ên*, *hétti*, *lêt*. In allen diesen beispielen ist das *é* nicht mehr hoch- sondern niederdeutsch; in *aerîß* (*é*riß) aber auch hochdeutsch.

(Al) der diphthong *ai* ist der alth. sprache eigentlich fremd; nur könnte man fragen, weil er sich späterhin in bairischen denkmählern und bis auf heute in der dortigen volksprache findet, ob er nicht auch für die altbairische mundart anzunehmen sey? Inzwischen zeigen gerade solche stücke, deren abfaßung man entschieden nach Baiern setzen möchte, das gemein alth. *ei*, namentlich die exhort. die gl. monf. und das wessobr. gebet. Umgekehrt gewähren die vermuthlich nicht in Baiern geschriebenen hrab. gl. spuren des *ai*, als 950^b *laidazit*. 951^a *kail*. 952^b *hailac*; häufiger aber gebrauchen sie daneben das *ei* 952^b *heiz*, 953^a *heit*, *leitit*, 954^a *kleint* etc. Die spätere glossensamml. welche Gerbert p. 47—108. aus einer hf. von S. Blasien liefert, enthält kein *ai*, die trierer hf. desselben werks in den nämlichen wörtern bald *ai* (*ain*, *bain*, *fail*, *raif*, *faisa*, *laib*, *faim* etc.) bald wieder *ei* (*reid*, *weitin*, *deismo*, *ei* etc.), neben jenen *ai* jedoch weder *au* f. *ou* noch gar *ei* f. *i* und es fehlt an allem grunde, die abfaßung der arbeit nach Baiern

*) Unorganisch steht gl. ker. (Stalder dial. p. 86.) *tauba* f. *tûba*, *columba*; vgl. O. *houf* (*acervus*) versch. von *hûfo*.

zu setzen. Ferner das *ei* und kein *ai* geben wirkliche bair. urkunden des 8. 9. jahrh. bei Ried n°. 2. 8. 15. 22. 47. 50 etc. *zeig*, *heim*, *leid*, *eigil*, *geiz*, *pein* etc. alemannische hingegen zuweilen *ai* statt des gewönl. *ei*, vgl. in Neugarts namenverz. *aimo*, *gaila*, *haimo*, *haitar*, *paio*, *laibolf*, *aigant* etc. Ich möchte also das ausnahmsweise in den alth. quellen allerdings vorhandene *ai* nicht der bairischen mundart zueignen, sondern es für das ältere, unumgelautete *ei* überhaupt ansehen. — Man verwechselte mit *ai* nicht den hiatus *ai*, z. b. *plāju* (spiro) *gāi* (sestinatio) st. *plāhju*, *gāht*; *gidrait* (tortus) etc.

(AO) daß dieser doppelaut einer befondern mundart statt des gemein-alth. *ō* eigen sey, ist vorhin beim *ō* gezeigt worden; welcher mundart aber? wage ich nicht zu bestimmen. Die angeführten belege waren aus den gl. hrab. dem Hild. und urkunden bei Ried. — Aber auch Neugart n°. 47. hat *aotahar* 79. *gaozbērt* 48. *maorin-zan* etc. — Mit dem *oa*, welches einige für *ua*, *uo* schreiben, darf *ao* nicht vermischt werden, ist aber zuweilen doch dafür gesetzt worden; was um so begreiflicher seyn wird, als auch *ua* dem *ō* parallel steht, wie *oa* dem *ō*, beides freilich in verschiedenen dialecten. Wenn also bei Ried n°. 8. 24. *aopi*, *aogo*, *taom* nicht verrieben ist, so stünde doch besser *ōpi*, *ōgo*, *tōm* (d. h. *uopi*, *uogo*, *tuom*); *taoc* (valet) im Hild. steht entw. für *tauc* oder ist hinneigung zum niederd. *dōg*.

(AU) dieser diphthong ist gemeinalthochdeutsch, aber nur in den frühesten denkmählern zu treffen; spätere (T. O. N.) ersetzen ihn durch *ou*; nie durch *ō*. Eine gewisse analogie zwischen *au* und *ai* läßt sich nicht verkennen 1) weil beide insonderheit vor h. f. r. in *ō* und *ē* übergehen. 2) in den übrigen fällen sich später in *ou* und *ei* verwandeln, jedoch 3) im neuh. wieder als *au* und *ai* (freilich *ei* geschrieben) auftreten. Hieraus folgt zugleich, daß *au* und *ai* als das früheste, dem goth. noch nähere hochdeutsch**), weniger als ein besonderer

*) Den alemann. könig *frao-mārius* bei Amm. Marc. lib. 29. bringe ich nicht in anschlag.

**) Zur Römerzeit mag wie im goth. noch das unverkürzte *au* gegolten haben, da sie nicht bloß *chauci* sondern auch *aurinia* schreiben; doch ist letzteres zweifelhafte lesart. In gothones ist ein kurzes *o* (d. h. ein urspr. deutsches *u*) weshalb die Byzantiner *γόςοι* schreiben, nicht *γωόςοι*.

(bairischer) dialect betrachtet werden müssen; es scheint jedoch, daß sich das *ai* eher in *ei*, als das *au* in *ou* verändert habe, indem J. und K., die noch dem *au* anhängen, bereits das *ei* annehmen (eine vermuthung hierüber unten bei der bemerkung über den alth. umlaut). — Wie vorhin gesagt, steht *au* vor m; b. p. f; g. k. hh und nicht vor n. r. h. f. d. t. z. (man merke daß der liq. l weder *au* noch *o* vorhergeht, wohl aber das sonst analoge *ai*, *ei* und *é*). Beispiele: *thaum* (vapor) *flaum* (fordes) *paum* (arbor) *flraum* (alveus) *saum* (ora, sella) *gauma* (cura) *gaumo* (soux) *traum* (somnia) *haubit* (caput) *rauhôn* (spoliare) *gilaubin* (fides) *zaupar* (monstrum) *laup* (folium) *flaup* (pulvis) *kauf* (emptio) *flauf* (cyathus) *trauf* (illavit) *tauft* (baptisma) *hlaufan* (currere) *piflaufan* (mergere) *auga* (oculus) *saugen* (lactare) *gaugron* (vacare) *flaugen* (fugare) *laugnen* (inficari) *taugno* (clam) *trauc* (sefellit) *pauc* (umbo) *hauc* (collis) *lauc* (flamma) *flauc* (volavit) *auhôn* (augere) *bauhhan* (signum) *prauhhan* (uti). Zu erwägen bleiben noch

1) einsilbige wörter auf *au*, wohin namentlich die praet. *blau*, *brau*, *chau*, *brau*, die ich nicht belegen, sondern nur aus der analogen späteren form *blou*, *rou*, *kou*, *brou* vermuthen kann. Hierher auch die subst. *tau* (ros) gl. jun. 224. *dau* (mos, wovon *daulh*, *moralis* gl. hrab. 961^a) und die adj. *clau* (prudens) *frau* (lactus) *rau* (crudus) obgleich diese fast nur mit angehängtem kennzeichen vorkommen: *clawaz*, *frawaz*, *rawaz* und daneben die einfachen *clô*, *frô*, *rô* eintreten können. Weiteres unten beim conf. *w*.

2) wörter mit dem auslaut *h*, in denen doch dieser nicht der einfache spirant *h* seyn kann (vor welchem *au* in *ô* übergeht) sondern für die asp. hh (ch) steht, vgl. *auh* (etiam) *rauh* (fumus) *lauh* (clausit) *lauh* (allium) *bauhnida* (significavit). Weiteres beim *h*. —

Die zeit, wo *au* vor m. b. p. etc. in *ou* übergieng, läßt sich nicht genau ansetzen; denkmähler des 8. jahrh. haben noch meistens *au*, bei T. O. N. ist das *ou* entschieden. Doch urkunden aus der zweiten hälfte des 8ten zeigen schon *ou*, vgl. Eccard fr. or. 4, 675. in einer urk. von 779 *houc* und bei Neugart no. 68. (von

Daher auch im calend. goth. (Maji spec. p. 26.) *gutpiuda*. Claudian braucht *go* richtig kurz, eine inschrift (Gruter 461, 2.) lang.

778) loup; aus dem 9ten ebend. no. 249. 234. 437. 462. loup und poum. Einige denkmähler schwanken, so hat Bild. neben rauba schon bouga; in den gl. jun. zeigen die verzeichnisse A. B. *au*, das etwas jüngere C aber *ou* und vermuthlich ist 225. die glosse *wtrouhpoum* aus C fälschlich in B gerathen, welches 226. *paum* 239. *raub* gewährt; vgl. inzwischen 245 *louginit*, und gl. blaf. 5^b *flroum* 10^b *bougā*.

(EA) *ea*, steht für das gemeinalth. *ia* bei J. vgl. *hear*, *dhēa*, *lēaz* (392) statt *hiar*, *dhia*, *liaz*; auffallend ist *dhēafa* (408, ed. palh. 270.) f. *dhifa*. Neben dem *ea* auch *ē*, als *fēnc* (367) und *ia*, als: *fiant*, *fia*. K. zeigt *ea* gleichfalls in *dēa*, *kēanc* und *lēaz*, hat aber häufiger *ia*, als: *hiar*, *fiagil*, *fiant*, *fial*, *fianc*; 42^b *mias* (*menfa*) 43^b *mēas*. Die gl. jun. 195. *dēa*, 204 *lēaz*, 202 *zēar*, 205 *nēages*, 243 *mēata*; gewöhnlich *ia* 185 *ziart*, *kianc* 209. *kiangi*, *friani*, 224 *hiaz*, 223 *fiad* etc. 227 *mētun*, 497 *mietta*; die gl. blaf. 8a *blēas*. 9^a *fēal*, *fēa* (*eam*). Ob *ea* eine besondere mundart auszeichne? da es in zwei sonst verschiedenen quellen, I. und K. vorkommt, bezweifle ich, eher scheint es der ältern aussprache gemäß. Übrigens ersetzt es auch das *ja* in *gardhēa* (*virga*) *minnēa* (*amor*) und ist von dem zweifelhigen *ēa* (*lex*) *flēaz* (*hebes*) zu unterscheiden. — Mehr von der natur dieses diphth. unten beim *ia*.

(EI) d. h. *ei* (nicht *ēi*) ein gemeinalth. diphthong, dem goth. *ái* entsprechend und früher auch im alth. durch *ai* ausgedrückt (s. vorhin *ai*). Ausnahmsweise wird hier also der umlaut von einem in derselben silbe unmittelbar nachfolgenden *i* gezeugt. Das goth. *ei* ist ihm nicht analog und vermuthlich schon dem klinge nach abweichend; man könnte erstern diphthongen *ei*, den unfrigen *ēi*; oder jenen *ēi*, diesen *ei* bezeichnen. Da aber das goth. *ái* doch einmahl in ein alth. *ei* übergieng, so mußte auch der übergang des *ei* in *i* eintreten, weil sonst zwei zu nahe laute nebeneinander und zwar als laut und ablaut hätten stehen müssen. Dieser übelstand trifft das neuh. *ei*, welches genau betrachtet bald *ei* bald *ēi* ist. — Vor h. r. f. w. pflegt das alth. *ei* in *ē* überzugehn (s. oben beim *ē*). Beleg geben: *ei* (*ovum*) hei (*καῦμα*) *seidan* (*sefungere*) *eidā* (*juramenta*) *heidan* (*ethnicus*) *greif* (*prehendit*) *hneigjan* (*flectere*) *eigir* (*ova*) *fueiga* (*armentum*) *neihhen* (*libare*) *zeihhan* (*signum*) *weihhl* (*mollities*) *geill* (*petulantia*) *heilac*

(sanctus) teil (pars) heim (domus) lëim (lutum) hreini (puru) fein (tardus) peim (os) fcein (lucibat) meifa (farcina) folleift (auxilium) gneifto (scintilla) fcreip (scribebat) freit (dimicabat) eit (ignis) heitar (lucidus) pheit (indusium) heiz (fervidus) weiz (novit) hueizt (tritium) heizan (vocare) agaleizt (folertia)*).

(EO) *eo* gilt dem *io* gleich, wie vorhin *ea* dem *ia* und ungefähr in den nämlichen älteren quellen, I. hat: lëoht (lux) fëor (quatuor) dhëoh (femur) dhëonôn (fer-vire) dhëod (gens) lëogan (mentiri) hrëofun (vocabant) und in den flexionen: *eo*, hnëo, waldendëo, heidëo, woneben jedoch nerrendjo, joh stattfindet. K. hat: lëoht, dëonost, pëotan, fëor, flëozan, zëohan, flëohes, *eo*, huëo, hentëo, willëono, neben: fior, diomuot, piotan, johhe, joh, (jugum) joh (et). Die hrab. und jun. gl. pëor (cervisia) spëoz (hasta) flëozan, hlëozan, lëoht, hlëotan, pëotan, chëol (navis) etc. T. O. N. zeigen dies *eo* nirgends mehr, aber daß es in früher zeit zumahl in der altfränkischen mundart geherrscht hat, weisen die eigennamen theodobertus, theodogildis, theodoricus, theodovaldus, theodulfus bei Greg. tur., welcher den goth. königen theudo und theudegifuls mit seinem gefühl das goth. eu (iu) beilegt. Ich bemerke noch, daß Siden. apollin. *eo* in theodoris der deutschen sprache gemäß richtig diphthongisch, Venant. fort. aber e-o zweifelbig gebraucht und zwar das e lang, welches vielleicht zeigt, daß in dem *io*, *eo* der ton auf dem i und e ruht; (die stellen bei Schneider p. 123.). Inzwischen vergleiche man in Neugarts verz. p. 96^b 120. 121. die mit dhëot, thëot, dëot und diot, thlot gebildeten zahlreichen namen, um zu sehen, wie auch der alemannischen mundart früher *eo*, später *io* zugestanden habe. Weiteres unten beim *io*.

(EU) *eu* bei I. für *iu*, aber nur in hrëuôn (poenitentiam) 384. *euwih* (vos) *eu* (vobis) neben *iu*, die übrigen fälle haben *iu*, als liugu, liudl etc. freuwl 355, freuwidha 345, steht für frewl, nicht friuwl, und hat ein eu, nicht *eu*; undiphthongisch und zweifelbig sind fëulu 366, hrëue 374. Die andern denkmähler bieten

*) N. accentuiert diesen diphth. ganz richtig *ei*, weil indeffen kein anderes *ei* im alth. davon zu unterscheiden ist, so kann der accent gespart werden. Auch O. wenn der acutus diesen doppelaut trifft, schreibt stets *ei*.

gar kein *eu* an hand, wohl aber urkundliche eigennamen des 8ten jahrh. vgl. bei Neugart p. 407^b *leudisca*, *leuthald*, *leutbért*, *woneben* und zumahl später *iu* weit gewöhnlicher ist. Früher mag das *eu* gegolten haben, wenigstens im altfränkischen, vgl. bei Greg. tur. *leuba*, *leubastes*, *leubovera*, *leudaftes*, *leudegisilus*, *leudovaldus*. Dieses *eu* scheint denn auch in *teutones* und *teutoburgum* bei den röm. schriftstellern zu stehen, dem alth. *iu*, nicht dem *io* entsprechend, woraus zugleich gefolgert werden kann, daß unser volksname *thiudisc* oder *thëudisc* von *thiodisc*, *thiodlg* (*popularis*) unterschieden, also nicht geradezu von *thiod* abzuleiten ist. Mehr bei dem Unterschied zwischen *io* und *iu*. Indessen räume ich verwechselungen des *eo* und *eu* ein und erinnere nur an des Venant. fort. *leudos* (lieder) wo *leodos* richtiger wäre; ihm war vermuthlich das *eu* diphthongischer als *eo*, das er, wie oben bemerkt, zweifelhig zu nehmen pflegt.

(IA). Dieser diphthong ist dem K. und einigen ältern glossensammlungen, im 9ten jahrh. aber und in ausgedehnterem sinne dem O. eigen, weder dem T. noch andern denkmählern. Im allgemeinen gilt analogie zwischen *ia* und *ua* im gegensatz zu *io* und *uo*, d. h. die welche *ia* gebrauchen, haben auch *ua* und die welche *io* setzen, haben auch *uo*. Der schluß von dem *uo* auf *io* taugt aber nicht überall, weil das *uo* später dauerte, als bereits *io* in *ie* aufgelöst war. Analog ist ferner *) zwischen beiden diphthongen *ia* (*io*) und *ua* (*uo*) die zusammenziehung in *ê* und *ô*. Hier untersuchen wir vorerst *ia* und bemerken

- 4) da, wo O. *ia* mit den älteren denkmählern gemein hat, also wo letztere auch *ea* zeigen, scheint der diphthong unursprünglich und erst aus einer vorgefallenen zusammenziehung entstanden. Daher diesem *ia* auch kein goth. diphthong entspricht. Der hauptfall ist der des ablauts *ia* statt der goth. reduplication. Aus *háibald*, *fáifah*, *máimáit* mögen die einsilbigen formen *hialt*, *fiang*, *miaz* herrühren, obschon wir die mittelfusen nicht genügend nachweisen können; zu-

*) Ist es aus der verwandtschaft des einf. *i* und *u* zu erklären, daß K. einigemahl *ia* statt *ua* setzt? 40^b *triabit* 47^b 30^a *priadra*, doch steht 44^b *truabe* und sonst *pruadra*; 28^a *trihlin* f. *truhtlin*.

nächst vorher gieng vermuthlich ein zweifilbiges *hi-*alt, *fi-ang*, *mi-az* und diesen vielleicht *hei-alt*, *sei-ang*, *mei-az*: *heibalt*, *seifang*, *meimaz*, *meimaiz*. Das resultat fand sich schon oben f. 54. aus der regel, daß dem diphthongen keine doppelconsonanz nachfolgen dürfe *). Auf gleiche weise lösen sich nun auch in andern fällen die diphthongen *ia* in mehrere silben auf: *thiarna* (*virgo*) in *thi-arna* oder *thi-arna*, es scheint wie das goth. *viduvairna* (*orphanus*) aus *viduva* (*viduus*) gebildet aus *thiu* oder *thiwi* mit der endung *-arna*, so daß *thiwarna* im mittel liegen würde [von den bildungen *-arn -arna -erni* näheres in der wortbildungslehre]; *fiar* (*quatuor*) war früher zweifilbig *fi-ar*, *fi-ar*, wie das goth. *fidvôr*, das selbst schon in *fidur* schwankende, ferner das celtische *pedvoar*, *pedvor* neben *petor*, *pevar* — das dor. *τέτροες*, äol. *τίστροες*, att. *τέσσαρες* — das lat. *quatuor*, lith. *ketturi*, — slavische *tšchetari*, *tšhitvari* — sanscr. *schatvari* genügend beweisen. In dem salischen gesetz noch *fitter*, so daß ältere hochd. formen *fidvar*, *fidar*, *šjar* gelautet haben mögen, vgl. das nord. *fiögur*. Bei näherer aufmerksamkeit werden sich noch in andern alth. wörtern mit dem scheinbaren wurzellaut *ia* ähnliche zusammenziehungen nachweisen lassen, zumahl in wörtern die im goth. fehlen, z. b. *ziari*, das mir mit *decor*, *decorus* nah verwandt scheint (vgl. indessen unten beim linguallaut über die rune: *ziu*). Geringere offenbaren sich in: *thia* (*τῆν*) *sia* (*eam*) *hiar* (*hic*) welche früher einmahl zweifilbig *thi-a* *fi-a* *hi-ar* lauteten, wie die schwachen inf. auf *-jan*, d. h. *i-an*. *fiant* ist noch zweifilbig, *fi-ant*, goth. *fijands*, *fiands*; desgl. *spt-an* (*spuere*) etc.

- 2) O. gibt dem *ia* ausdehnung auf den fall, wo die übrigen *eo* und *io* setzen, selbst solche, die das vorige *ia* mit ihm gemein hatten, z. b. *hiadan*, *hiazan*, *hiabe*, *hiasên* (*profundis*); K. *piotan*, *piëozan* **). Dieses

*) Zu O. zeit war aber die natur des eigentlichen diphthongen schon entschieden, wie aus seiner accentuation *ia* folgt (*riat*, *hiat*, *riaf*, *niazan*), während *ia* = *ja* umkehrt den ton auf dem *a* hat, z. b. *jagôn* (*venari*).

**) Unorganisch ist O. *ia* in *iamar* (*semper*) *ia-man* (*aliquis*) *nia-man* (*nemo*) statt *iomer*, *io-man*, *nio-man*, indem das *o* aus einem alten *v* entsprang, vgl. oben f. 90. note *, und um so offener, als O. selbst das einfache *io* (*unquam*) *nio* (*nunquam*) richtig und nicht *ia*, *nia* schreibt.

ia beruht in der regel nicht wie das vorige auf einer verkürzung und steht dem goth. *iu* parallel. Ausnahme machen die ablaute *riaf*, *wiaf*, *riaz* etc. deren *ia* dem gleichfalls eine zusammenziehung voraussetzenden, besseren *io* entspricht.

(IE) in *ie* halte ich das *e* weder für *ë* noch für *e* (umgelautetes *a*) weil hier weder grund zum umlaut vorhanden, noch ein *ë* denkbar ist; vielmehr das *e* ist aus dem ältern *a* und *o*, wie in den endungen zu geschehen pflegt, entstellt worden, *ie* mithin nichts anders als ein abgeschwächtes *ia* oder *io*. Hieraus fließt zugleich, daß in diesen der ton auf dem *i* ruht. Ein solches *ie* zeigen J. K. und die frühesten quellen noch fast gar nicht (mietta gl. jun. 197. zierida M. 319.); bei T. und O. beginnt es, bei N. hat es sich beinahe entschieden an die stelle des *ia* und *io* gedrängt, zuweilen selbst an die des *iu*. Bei O. ist es weniger häufig, namentlich im ablaut selten, doch finde ich *riettin* f. *riatin*; andere beispiele: *sirliesen* f. *sirliafan*, lied (*cantio*); *ziere*: *skiere* J. 23, 42. *biet* (*menfa*), *thiete* (*populo*). T. gebraucht es öfter, namentlich im ablaut: *gieng*, *phieng*, *hiez*, *blieson*, *lieson* etc.; andere beispiele: *mieta*, *ziegala*, *siebar* (*febris*), *thienón* neben *thionón*. N. kennt kein *ia**) und *io* mehr, sondern bloß *ie*, schreibt aber dieses stets *ie*, welches zwar für die ablaute *gleng*, *hiez* etc. in sofern sie nach obiger ansicht aus *i-e* entsprangen, passend scheinen könnte, für den wirklichen diphthongen, der dadurch zum triphthongen (*iie*) würde, nicht zu billigen ist. Daß kein *i* statt finde, folgt auch aus dem wechsel der *ia* mit *ëa*. Soll damit bloß der dem *i* vor dem *e* gebührende nachdruck gemeint seyn, so wäre die bezeichnung *ie* empfehlungswerther, scheint aber auch entbehrlich. Daß N. selbst kein wirklich gedehntes *i* meine, folgere ich aus seinem misbrauche desselben *ie* für zwei weitere fälle, denen gar nicht dieser diphthong zusteht. Theils finde ich *ie* statt *i*, z. b. *dlehent* (profi-

Aber auch N. unterscheidet *lemer*, *niemer*, *leman*, *nien* vom einfachen *io*, *nlo*.

*) Ein zweisilb. also undiphthongisches *ia* allerdings, etwa in wörtern wie *chlia* (*furfur*) etc. (*pia*, *apis*, heißt ihm *binä*). Dasselbe gilt von *io* (*semper*) *nlo* (*nunquam*), die wenigstens ursprünglich zweisilbig waren und wenn sie jetzt einsilbig sind, doch aus dem grunde sich nicht schon in *ie*, *nie* abschwächen; vgl. *joh* (*et*), nicht *jeh*.

ciunt) wiehūs (templum) fogar dienen (tuum), wo doch öfters auch das richtige t gesetzt ist; theils fogar statt des kurzen i, nach neuhochd. weise, z. b. fleho (video) jleho (dico) etc.*).

(10) dieser diphthong verhält sich zu dem folgenden iu, wie sich das einfache o zu u verhält, das heißt: iu scheint die ältere, früher allein gültige form, die sich allmählig in io verwandelt und so, daß einzelne wörter zwischen beiden schwanken. Der Gothe, wie er kein einfaches o kennt, hat auch kein io, sondern für das alth. io und iu beidemahle iu. Vom iu hernach besonders, beim io (früher auch eo) bleibt zu merken

- 1) es muß von dem ia (ēa) und zumahl dem ablautenden wohl unterschieden werden. Erst O. gebraucht sein ia mitunter für fälle des wirklichen io. Doch in einer conjug. scheint fogar dem ablaut besser io statt des otfriedischen ia zuzustehen, nämlich bei den verbis, deren praef. au, o und uo hat, vgl. Rioz, wiof, hrēof, hio. Der grund ist einleuchtend, nämlich auch dieses ablautende io muß gleich dem ia aus zusammenziehungen erklärt werden; wie daher die Rämme mit a im praet. ia zeigen, so hätten die mit o, au, uo eigentlich iō, iau, iuo zu bekommen; aus hlau, Rlōz, hriuof wäre allmählig hio, Rioz, hriof geworden. In der that läßt sich fragen: ob nicht, wenigstens in den ältesten quellen richtiger hiō, Rlōz geschrieben würde? und dann gehört der triphthong iō gar nicht zu unfem diphth. io. Später aber galt gewiss ein diphthong. io in dem ablaut hio, wie ie in dem ablaut gieng etc.
- 2) O. gibt manchen wörtern Rets io**), als: liot (lux) thiot (gens) thionōn (servire) spioz (hastā); in andern

*) Oder unterscheidet er ie von te? die schilterische ausg. der psalmen weist bekanntlich weder accent noch circumflex außer den pf. scheint aber jenes incorrecte ie bei N. gar nicht vorzukommen. — Man könnte sich zur erklärang der schreibung te und ēo, abweichend von ēi, ēu, ēu denken, N. habe nicht te, ēo gesetzt, um den größeren nachdruck auf dem i und u auszudrücken. Doch wäre erst der geringere auf dem e, o, i in ēi, ēu, ēu zu beweisen. Meinstheils glaube ich, in allen fünf diphth. hat der vorstehende vocal gleichen nachdruck.

**) Vornämlich den partikeln io (unquam) nio (nunquam) worüber in vorausgehenden noten schon einiges bemerkt worden ist. Vielleicht waren sie ihm noch zweifelbig, wie die häufige accentuierung iō, nio darthut? Auch joh (et) lautet ihm niemahls jah und ist ohnehin undiphthongisch.

schwankt er zwischen *io* und *ia*, als: *ziarl* (decor) III. 22, 44. *zioro* (decòre) I. 2, 82. *gisciaren* (festinare) IV. 42, 88. *sciuro* (mox) II. 7, 107. Ja, einzelne wörter zeigen nach den umständen *ia*, *io* und *iu*; z. b. *liubêr* (carus) I. 25, 34. *liubl* (amor), *liublicho*, *giliuben*; *liob* (carum) *liobon* (caris); *liabe* (cari) V. 25, 48. *liaban* (carum) I. 45, 93.; *diuf* (profundum), *diofo* (profunde) *diafa* (profundam) V. 6, 4. *diafên* (profundis) V. 8, 47.; *thiob* (fur) *githiuben* (furari) etc. Ist gar keine endung, oder die endung *o* da, so liebt die wurzel *io*, wogegen die endungen *a*, *i*, *l*, *e*, *ê* ein *ia* oder *iu* vor sich zu haben pflegen. Kein umlaut waltet hier, sondern ein ähnliches verhältniß älteres und jüngeres lauts, wie wir es oben zwischen *i* und *ê*, *u* und *o* gefunden haben, daher es auch nur zuweilen nicht durchweg eintritt; im ablaut namentlich bleibt O. *ia*, es mag nun *giang*, *giangi* oder *giangun* heißen, (vgl. unten über vocalwechsel tonloser endungen).

- 3) T. und andere kennen kein solches schwanken zwischen *ia* und *io*, sondern nur zwischen *io* und *iu*. Beispiele von *io*: *thiob*, *thiot*, *liob*, *liot*, *giogo* (fretum), *thionôn*, *riohhen* (fumare), *riozet* (fletis), *tior* (animal) etc.

(IU) entspricht dem goth. *iu* und scheint in den früheren alth. denkmählern oft durch *eu* ausgedrückt. Zwischen *iu* und *io* tritt der oben (s. 84.) geschilderte wechsel zwischen *u* und *o* ganz analog ein. Das *iu* als die ältere form ist verblieben 1) gewissen wörtern, welche durchaus kein *io* zeigen, als: *ariup* (dirus) *griupo* (frixorium) *piugo* (sinus) *niumôn* (cantare) *liuni* (forte) — *niu* (endung weibl. namen) *diu* (virgo) *stürjan* (gubernare) *fiur* (ignis) *liut* (populus) *tiuri* (pretiosus) *sniumo* (mox) *tuval* (diabolus) *sciura* (horreum) *liumunt* (fama) *gisiuni* (visio) *hiutu* (hodie) *niun* (novem) *friunt* (amicus) etc. 2) dem sing. praef. ind. und imp. der starken verba, welche im inf. conj. und praef. pl. *io* oder *ia* zeigen, als: *piutu*, *piutis*, *piutit* etc. 3) gewissen ableitungen, z. b. *thiob*, *githiuben*; *liot*, *liuhten* etc. 4) andere schwankende fälle sind vorhin bei *eo*, *eu*, *io* angeführt worden. — Der unterschied zwischen *io* und *iu* zeigt sich darin bedeutend, daß im verfolg und namentlich im mittelh. die *io* in *ie* übergegangen, die *iu* hingegen (größtentheils) geblieben sind. Regel ist es unleugbar, daß dem *io* das frühere *eo*, neuh. *ie* — dem *iu* hingegen das frühere und neuh. *eu* zur seite steht; vgl. *deor*, *thier*; *thecodo-*

ricus, dieterich und andererseits tiuri, theuer; teudiscus (bei Nithard in dem bekannten eidschwur) deutsch; im neuh. weder deuterich noch dietsch *), so wie der ortsname thiotmalli, thiatmalli später zu dietmold, dētmold, nie zu deutmold werden konnte. — In ansehung des *iu* ist noch anzuführen

- 1) daß der diphthong, feltner zwar als *ia* und *io*, aber doch zuweilen eine frühere mehrsilbigkeit verräth. Zum beispiel in friunt aus fri-ōnd contrahiert, weiter, die ablaute hiu (caecidi) (liuf) (cucurri), ein früher zweisilb. hi-ū, li-uf vermuthen lassend. In solchen fällen ist der diphth. unursprünglich, auch nie dem goth. *iu* entsprechend.
- 2) von *iu* ist wie im goth. *ju* zu unterscheiden, obgleich alt- und mittelb. hñ. das j fast gar nicht schreiben. Bei O. und N. weiß jedoch wieder die accentuation den unterschied, nämlich der diphthong wird *iu* bezeichnet, *ju* hingegen, weil es meistens tieftönig oder tonlos, gar nicht (die weibl. und neutr. endung -*iu*, als *māriu*, *scōniu*), oder wo es wurzelhaft und tonföbig ist, *iū* (z. b. *iūng*=jung). Hierdurch unterscheidet sich *thiu* (illa) und der instr. *thiu* (illo);

*) Will man diutisc (germanicus) von diot (gens) leiten, so läßt sich freilich die analogie des wechsels zwischen irdisc und ērda anführen, so wie zugehen, daß zumahl ausländischer theudiscus u. theodiscus schwanken. Nähere erwägung der consonanten lehrt aber anderes. Der Gothe unterscheidet *þiuda* (gens) völlig von *þiups* (bonus, ἀγαθός) und die ableitungen beider mischen sich nicht, namentlich heißt das von letzterm stammende *þiupjan*: preisen, segnen, berühren. Im alth. ist zwar das einfache *thiut* (aptus, bonus, clarus) verloren, doch ableitungen haben sich erhalten: *githiutl* O. V. 8, 47. (erklärung) *githiutl* (benedictus) O. III. 40, 47; *githluto* (bene, feliciter) und noch bekannter ist das verbum *thiuten*, *diuten* (aptare, explicare, interpretari), *thiutisc* heißt folglich: *bonae indolis*, *famae*; *benedictus*, wogegen *thiotisc* (popularis, gentilis) ganz etwas anderes, weniger schickliches ausagt. Zu meiner erläuterung stimmt das nord. *þýda* (aptare, explanare) und *þýðskr* (germanus), *þiodverkr* ist falsch gebildet. Dem Gothen würde *þiupisks* (germanicus) *þiudálvisks* (gentilis) bedeuten. Verwandtschaft zwischen diot und diut mögen andere darthun, ich wollte gerade ihre verschiedenheit zeigen. Zugleich geht hervor, daß die heutige schreibung deutsch auf einem richtigern gefühle beruht, als teutsch.

iū (jam) und iu (vobis), zweckmäßiger jedoch glaube ich beiderlei durch das wiedereingeführte j zu sondern: thju oder thū (illa) thiū (illo) thiū (virgo) ju (jam) iu (vobis). Wie thiū ist hiū der instr., daher bei O. richtig hiutu (hodie) accentuiert wird. N. schreibt den eigentlichen Diphth. gleichfalls: iu^{*)}; jū hingegen iu [oder betont iū].

- 3) seit N. zeit erhält der eigentliche diphthong iu eine erweiterung, indem er auch, wiewohl schwankend, als umlaut des ū zu gelten anhebt, vgl. chrūt pl. chriuter; brūt gen. briute. Dieser umlaut lautet auch späterhin ganz wie die übrigen fälle des mittelh. iu oder neuh. eu und unstreitig hätte er, wäre er bereits im 8. 9ten jahrh. vorhanden gewesen, mit demselben iu ausgedrückt werden können^{**)}. Wer folglich die ansicht vertheidigen will, daß ein alth. umlaut des ū so gut vor N. als nachher bestanden habe, muß aufstellen, das umgelautete ū habe früherhin nicht iu sondern verschieden gelautet, was mir wenig wahrscheinlich vorkommt, zu geschweigen, daß sich der laut gar nicht wird angeben lassen. Und selbst das schwanken bei N., der neben chriuter auch noch chrüter schreibt, redet für das damalige ausbrechen eines noch unsicheren umlauts.

- 4) vom übergang des iu in iuo oder iuo unten bei dem conf. w. —

(OA) nicht gemeinalth. sondern mundartlich für ua, man suche es theils in alemann. urkundlichen eigennamen (Neugart v. broad-, moat-, oadal-, road-, etc.) theils in den gl. ker. z. b. moat, ploat, ploama, poah, hroam, ploazu (sacrificio) foakit (suagit) etc. vgl. gl. doc. 244 foana (judicium). Die bestimmte mundart will ich aber nicht örtlich anweisen; lieber halte ich es für etwas alterthümlicher als ua, was auch zu dem ursprung aus oo (ō) stimmt.

(OE. OI) sind keine alth. diphthongen^{**)}; zuweilen floßen die vocale ō und ē, e, oder i, als zweifelhafte.

^{*)} Warum nicht iu? da er sonst ie, io, ūo schreibt? sind ihm ie, io, ūo undiphthongischer als ei, ōu, iu?

^{**)} Einzelne spuren des früheren iu fl. u in giriuno (clam, susurrando) O. I. 49, 48. I. 27. 70.

^{***)} Toif (baptisma) oiga (oculus) hoibet (caput) toigen (mysterium) erloibet, sämtlich bei W. halte ich für falsche

hiatus aneinander, das ist ganz etwas anders, z. b. grôent (virent). hôiro (cellior) fl. hôiro: pêtôjen (oremus). Das älteste beispiel gewährt der flussname moen, früher mogin, mohin, aus dem endlich das neuh. diphthongische main geworden ist, aber noch in der volkssprache ma-in mit hiatus, wofür selbst die schreibung ai redet neben der allgemeinen schreibung des ei f. ai. Der name der stadt behielt das alte g länger: mogontiacum, maguntia, meginze, megenze, zuletzt auch mainz; gerade so verräth sich in dem neuh. getraide (frumentum) die syncope aus gitragida.

(OU) vorhin bei dem au ist ausgeführt worden, daß dieser seit dem 9ten jahrh. so häufige diphth. früher durch au gegeben wurde, spurweise aber schon dieses im 8ten vertritt. Sein verhältniß zu dem ô ist ganz das des au zu dem ô (s. oben f. 94.). Übrigens gebührt der ton dem vorausstehenden o (wie dem a in äu) daher O. richtig ou accentuirt, N. desgleichen. Beispiele gewähren die nämlichen, vorhin beim au angezogenen wörter.

Hie bleibt die wichtigere frage übrig: die analogie des ai, das sich in ei wandelt und vermuthlich, weil der einfluß des i der endung auf das a der wûrzel allmählig auch für den diphthongen ai wirkte, — alles das ist unverkennbar; sollte nicht weiter im diphth. au das u eine ähnliche macht ausgeübt und das a in o verwandelt haben? Nun sind zwar oben beim einfachen a und o übergänge dieser beiden laute erwähnt worden, namentlich in den wörtern halôn, holôn; wanên, wonên; fan, fona, denen sich noch einzelne zufügen lassen: als wamba I. T. O. M. und womba N. und folma vgl. mit dem lat. palma. Inzwischen entspringt in diesen an sich höchst seltenen fällen das o statt a unabhängig von einer endung u und läßt sich dem so häufigen sichtbar von der endung i abhängenden umlaute des a in e kaum vergleichen. Hiergegen scheint auch der nord. von der endung u abhängige umlaut des a in ô nur wenig bedenken zu machen; weil gerade der nord. diphth. au keine dem nord. ei (das allerdings aus ai herkommt) ähnliche verwandlung in ou befährt. (Vgl. unterdessen einige spuren des der endung u wegen

lesarten und das richtige ouga, erloubet kommt sogar daneben vor.

umlautenden *a* im niederdeutsch). — Vom übergange des *ou* in *ow*, *öw* oder *ouw* unten beim *w*. —

(UA. UO) beide sind sich gleichbedeutend und bloß mundartliche verschiedenheit; man kann annehmen, die denkmähler welche im ablaut *ia* zeigen, haben auch im ablaut *ua*, hingegen dem *ie* stehet *uo* zur seite. Der älteren form *ea* scheint *oa*, so wie dem zusammengezogenen *e* das *ö* parallel. Dieses *ö* mag die älteste gestalt *) des ablauts gewesen seyn, wie es sich im goth. nord. und sächsl. erhalten hat; als aber im alth. *au* in *ö* übergieng, mußte sich für jenes *ö* die variante *oa*, *ua*, *wo*, erzeugen, welcher der runenname uadil nicht eigentlich zustehen kann, da die runen diphthonge, die aus ungleichen vocalen bestehen, weder bezeichnen noch benennen. — Uebrigens gehört in *ua* und *uo* dem *u* der accent und O. setzt *úa*; N. schreibt wie beim *ie* auch hier *úo*, welches ich aus gleichem grund verwerfe **). Denn *úo* wäre triphthongisch und *úa* von dem zweisilbigen *ú-a* in *chú-a* (*vacca*) *pú-an*, *tú-an* nicht zu scheiden. Etwas anders, daß diese allmählig in den wirkl. diphth. *chua*, *pua*, *tua* übergegangen seyn können. Auch läßt sich der wechsel zwischen *oa* und *ua* sonst nicht begreifen; wer aber ein *öa* behaupten wollte, müßte nicht weniger das *ö* in *öo* (und nicht *oo*) zergliedern. — Das gewöhnliche *ö* wird nur ausnahmsweise durch *uo* gegeben, wohin das bereits angeführte *dhuo* und *scuonln* (*pulcritudo*) auch bei J. 383 gehören,

Die vorhin bei dem *ia* und *iu* gemachte bemerkung, daß davon *ja*, *ju* zu trennen sind, gilt auch hier ganz ähnlich zwischen dem *ua* (*uo*) und *va* (*vo*); O. schreibt daher nicht z. b. *dúalta* sondern *dúalta*, d. i. *dvalta* (*morabatur*) aber *fúana* (*expiatio*) d. h. *fúona* (*fühne*) verschieden von *suán* (*olor*), d. h. *svan*. Ich muß indessen aus ursachen, die beim *w* entwickelt werden, unfolge-

*) Bedeutend hierfür spricht, daß in den unbetonten endungen das *ö* im alth. geblieben ist, vgl. das goth. *salbón* mit dem alth. *salbón* (und nicht *salbuan*, *salbuon*). Dies ist schon oben f. 96. bemerkt, wo noch andere bestärkende beispiele.

**) Ich verhehle nicht, daß in einem hymn. des Junius einmal *kruaaze* st. *kruaaze* (*provocat*) steht. Das könnte wirklicher schreibfehler seyn. — Man vgl. übrigens die f. 106. vorhergehende note über das analoge *ts*.

richtig dualta schreiben, da dvalta nicht hochdeutsch und dwalta sonst bedenklich wäre. Dort auch von dem falle, wo *ua*, *uo* mit dem vorausgehenden *w* scheinbar verschmilzt (*uuahs*, *crevit*, *uuafg*, *lavit*; *suuazi*, *dulcis* fl. *wuahs*, *wuafg*, *fwuazi*).

Beispiele des *ua* oder *uo*: *gaß-luam!* (*hospitalitas*) *nuati* (*incastitaturae*) *inuabila* (*catenula*) *bluag-* (*verecundus*) *bruogo* (*terror*) *struot*, (*silva*) *zuomig* (*vacuus*) und unzählige andere, die sich allerwärts ergeben. Dieser diphth. beruht klar auf dem ablautsverhältniß und führt immer zu einem wurzelhaften *a*.

Auf meine obige behauptung, das alth. *uo* entspringe aus einem älteren *ó*, fällt licht, wenn man auch in den romanischen sprachen die entwicklung des *uo*, *ue* aus dem lat. *ó* und selbst *o* erwägen will, vergl. *cór*, *córpus*, *bonus*, *moritur* mit *cuore*, *cuorpo*, *buono*, *muore* etc. Den Römern war *uo*, *ua* nur im hiatus bekannt und schwerlich je diphthongisch.

(*UE* und *UI*) sind keine alth. diphthongen; zwar könnte man sich unter *ue*, wie beim *ie*, ein abgeschwächtes *ua* oder *uo* denken, allein es findet sich nicht und das spätere mittelh. *ue* scheint etwas anderes, nämlich wirklicher umlaut. *ui* hat man aus unwissenheit in alth. namen fl. *iu* gebraucht, z. b. der lombard. geschichtschreiber liutprand wird so häufig als fälschlich liutprand genannt. Möglich zwar daß alte diplome selbst *ui* für *iu* zuweilen verschrieben haben (vgl. Neugart u. luit.), wahrscheinlicher, daß sie falsch gelesen und abgedruckt worden sind. — Ich brauche kaum zu erinnern, daß in wörtern wie: *zuifg*, *suében*, *zulval* kein diphthong *ui*, *ue*, steckt, sondern *zvi*, *svë*, *zvi*; daher O. seiner weise nach *zuifg*, *suében* accentuiert.

Nach beendigter untersuchung der alth. vocale bemerke ich

- 1) sämtliche alth. mundarten zeigen die einfachen und gedehnten vocale, unter letzteren stehet *à*, *í*, *ù* fest, wogegen *é* und *ó* in der bedeutung schwanken, indem sie gewöhnlich zwar dem *ei* und *au*, zuweilen aber auch dem *ie* und *ua* entsprechen. Die zahlreichen übrigen diphthongen beschränken sich sehr, wenn man sie nach den einzelnen mundarten vertheilt. J. hat folgende: *ae*, *au*, *ëa*, *ei*, *eo*, *ëu*, *ia*, *io*, *iu*, *uo*; —

K: au, ēa, ei, ēo, ia, io, iu, ua; — gl. hrab. ao, au, ei, ēo, ia, io, in; — O. ei, ia, ie, io, iu, ou, ua; — T. ei, ie, ie, iu, ou, uo; — N. ei, ie, iu, ou, uo, und so wird sich jedem dialect, der uns genauer bekannt ist, sein eigenthümliches zuweisen lassen. Durchgehend sind bloß *ei* (abgesehen von den Spuren des *ai*) und *iu*; die früher größere zahl deutet nicht sowohl auf eine vollkommenheit der sprache, sondern beruht zum theil auf unsicherer schreibung, wie denn offenbar die älteren *ēa*, *ia*; *ēo*, *io* fast zusammenfallen. Der Gothe kennt nur vier solcher doppel-laute *ai*, *au*, *ei*, *iu* und weil dazu sein *ei* im alth. 1 ist, so stehen *ai*, *au*, *iu* den wichtigsten alth. nämlich dem *ei*, *au* (*ou*), *iu* zur seite; das ebenwichtige *ua* war im goth. *o*, wodurch das umgekehrte verhältniß des 1 zum goth. *ei* ausgeglichen wird. Den ur sprung des *ia* und *ie*, zum theil auch des *io*, aus einer syncope habe ich mich bemüht zu zeigen. — Die individuelle bestimmung der einzelnen bestandtheile dieser doppel-laute in den älteren dialecten ist bewundernswerth; verändert sich nur ein einzelner laut, so folgt eine nachwirkung durch die ganze verwandte reihe und das gesetz der ablaute tritt in jeder neuen gestalt analog und unverworren hervor. Erst nach und nach verkennt und verschiebt die spätere sprache diese ordnung. Man nehme folgende wörter, goth. *áigan*, mein, *láun*, bagms, *gôþ*; — K. *eigan*, min, *lôn*, *paum*, *guat*; — gl. ker. *eigan*, *mín*, *lôn*, *paum*, *goat*; — gl. hrab. *eigan*, *mín*, *loon*, *paum*, *gôt*; — N. *eigan*, *mín*, *lôn*, *boum*, *guot*, allenthalben folgerechte und klare einrichtung des lautverhältnisses.

- 2) *thriphthongen* finde ich nicht, höchstens scheinbare, nämlich die in zwei silben zerfallen, z. b. *thrao-a* (onus) sonst auch *drô-a* geschrieben; *chuo-a* (vacca) holzmuo-ja (lamia); *huei-ônti* (hinniens); *gi-llta* (festinabāt) u. a. m. Später verschwindet der hiatus meistens, entw. durch wegwerfen eines vocals (glte, *chuo*, auch *chù*) oder einschieben eines conson. (vgl. das neuh. *biene*, wiehern).
- 3) umlaute haben wir nur bei *a* in *e* und *ai* in *ei* bemerkt; *û* in *iu* erst mit dem 10. jahrh. — ob der des *au* in *ou* anzunehmen sey? s. beim *ou*. Die umlaute *â* in *æ*; *ô* in *œ*; *uo* in *ue*; *o* in *ö*; *u* in *û*; treten noch nicht ein.

4) aus verschiedenen anzeigern darf man schließen, daß in einer früheren zeit die abweichung von den goth. vocallauten weit geringer war, als sie in unsern alth. denkmählern erscheint. Man vergl. die bemerkungen f. 79. über die abwesenheit des umlauts e; f. 84. über das frühere i statt e; f. 84. über das ältere u statt o; f. 86. über das ältere é statt á; f. 89. über den ursprung des é aus ei; f. 88, 93, 97. über ein älteres a, i, u, á, í, ú; f. 111. die spuren des alt. ó á. uo; f. 99. über das alt. ai, au á. ei, ou; f. 107. über das alt. iu á. ia, io ie, so wie insgemein die unorganische natur der drei letztgenannten diphth.

5) höchst schwierig bleibt die geltung der alth. vocale in den nichtwurzelhaften theilen der wörter, namentlich in den endungen, wo ein ganz anderes gesetz ihr verhältniß bestimmt, als in den wurzeln. Zwar sind auch die wurzelvocale der veränderung unterworfen theils durch den umlaut, theils durch mehr historische übergänge, wie wir deren zwischen i und é, u und o und den diphthongen insgemein viele bemerkt haben. Gleichwohl herrscht in solchen umlauten und übergängen ein geregelter, ruhiger gang oder es wirken dabei verschiedenheiten der mundart. In den unradicalen wortbestandtheilen wechselt hingegen der laut schneller und willkürlicher, wenn auch nicht ohne alle regel. Der grund liegt in der geringeren betnung. Ein gering betonter, oder tonloser laut wird schwach und dadurch unsicher*) Diese unsicher-

*) Aus der schwächung folgt die änderung des lauts als möglich, nicht als nothwendig; ohne zweifel hat die goth. sprache tonlose laute gehabt, zu welcher annahme schon ihre häufigen syncopen (tonlose und geschwächte sind vorzeichen reisender syncopen) bringen. Allein sie läßt in unsyncopierten flexionen und wortbildungen den abgeschwächten laut an sich unverändert, d. h. háubþ, liuhap, manag behalten in háubdis, liuhadeln, managel den laut bei, obgleich schwerlich den ton. Früher könnte auch ein betontes háuhap, háuhap etc. stattgefunden haben. Wirklich zeigen sich doch einige spuren esoterisches vocalwechsels, namentlich die f. 36. 40. angeführten verwandlungen gahags in gabigs; slégri, spillé in sligri, spilli; krotóda, krotada; viduvó, vidóvó; áinaha, áinóhó; áinóméhan, áinunóméhan á. alnammahan (vgl. unten beim unbest. pron.). Einige dieser fälle weisen sogar die alth. lautassimilation. — Gibt es auch in den alten sprachen solchen vocalwechsel? Man pflegt in ihnen nur zweier-

heit und abwechselung der vocale unterscheidet sich von dem eigentlichen umlaut darin wesentlich, daß sie durch keinen dem umlautenden vocal folgenden andern bedingt ist, wiewohl sie sich zuweilen nach dem folgenden vocal regelt; ferner, bei dem umlaut wird der hochtonige vocal der wurzel getrübt, bei dem vocalwechsel der endung der unbetonte geschwächt und gänzlich verwandelt *). Ich werde mich daher des ausdrucks *vocalwechsel* für die umänderung des unradicalen lauts im gegensatz zu dem *umlaut*, d. h. der änderung des radicalen lauts (oben f. 9.) bedienen. Zur näheren entwicklung des vocalwechsels folgende sätze, wobei jedoch auf die flexionsendungen, als welche an ihrem ort besonders erwogen werden müssen, keine rücksicht zu nehmen ist.

- a) wie im goth. nur spurweise vocalwechsel, so war er in den ältesten hochd. quellen feltner **) als in denen des 9. 10. jahrh. Die einzelnen denkmähler schwanken aber unter einander und in sich selbst. K. z. b. schreibt die vorpartikel *ga-*, ohne daß ein grund der abwechselung denkbar wäre, *ka*, *ke*, *ki*, ja einigemahl wirft er den tonlosen vocal völlig fort (*k'arnēm*, *mereamur*). Er zeigt 25^b *fuigall* (*taciturnitas*) und *fuigill* hinter einander, 25^a *murmulođ*, 25^b *murmoloñ*; und während er in gewissen wörtern den unveränderten laut behält, als: *arame* (*brachio*) *flarachiſt* (*fortissimum*) *wēralati* (*mundo*,

lei den *acutus* und *gravis* anzunehmen, da aber jener den gipfel, dieser das steigen und sinken des tons ausdrückt, so muß letzterer in der lebendigen aussprache stufen haben, folglich auf seiner untersten stufe tonlosigkeit und verflümmen, woraus *syncopen* erwachsen, gelten. Die *gr. atona* sind auch anerkannt (Buttm. p. 58. 60.) und lat. ließen sich angeben. Mit der tonschwächung tritt merkwürdig auch hier vocalwechsel ein, vgl. *caput*, *capitis* etc. und eine hieft. entwicklung der romanischen mundarten, würde viele dabei waltenden regeln und ausnahmen anschaulich machen.

*) Dieser unterschied zeigt sich deutlicher im mittelhochdeutsch, wo die umlaute *e*, *ö*, *ü*, *æ*, *œ*, *iu* eintreten, welche laute der vocalwechsel niemahls erzeugt, sondern nur ein vages *e* und *i*.

**) Das allerälteste beispiel wäre aus der Römerzeit: *canninefates* (Tac.) *cannenufates* (Plin. h. nat. 4, 39.) *cananivati* (Gruter 1003, 3.) *cananefatum* (Id. 385, 4.), wiewohl dem röm. ohr in unbetonten silben das geringste zu trauen ist.

unorganisch ft. wëralti) buarabes (revertaris) etc. wechfelt er ihn in andern, als: lëohete (lumine) përege (monte) ft. lëohate, përage etc. syncopiert ihn in noch andern, als: fimblum (semper) achre (agro) ft. fimbulum, achare. Jedes denkmahl wechfelt und syncopiert seine vocale auf eigenthümliche weise, die sich vielleicht den herausgebern einzelner aufklären kann, aber aus der vergleichung aller läßt sich für die grammatik keine genügende allgemeine ansicht gewinnen.

- b) Nur so viel scheint klar: unter den einfachen vocalen der endungen sind a, u, i als älter, o und e als jünger anzunehmen; gedehute kommen beinahe nur in den flexionen vor (wovon hier nicht geredet wird) kaum in einigen wortbildungen (beispiele: -ód -ig -in, mánód, fállig, thurnin) andere diphthongen (wie im goth. -eig -ein) gar nicht. Die einfachen laute stehen also hier vornämlich in betracht *) und für sie gibt es drei fälle der abschwächung.

Erster fall: der vocalwechsel ereignet sich in der ult. ohne hinzutretende flexionsendung. In manchen wörtern scheinen die vocale a, u, i willkürlich, z. b. durah, duruh, durih (praep.) später syncopiert durh; abant und abunt, später abont; magan (vis) und magin, megin; amal-, amil-, emil-; gagan, gagin, gegin etc. Nähere erwägung der wortbildungslehre wird aber darthun, daß dieses schwanken als ausnahme, die organische unterscheidung des a, u, i als regel zu betrachten sey, wie sie sich denn auch in gewissen wörtern nie verwechseln, z. b. für sibun, aphul steht nie siban, aphal, für gagan, magin, amil nie magun, amul, gagan.

Zweiter fall: der vocal der bildungsendung wechfelt, wenn eine flexionsendung hinzutritt, mit einem dünneren, also: sobald die bildungsendung, die vorher ult. war, zur penult. wird; z. b. wazgar, wazgeres; heilag, heileges, heilegün; përag, përeges etc. Dies vergleicht sich genau dem lat. caput, capitis, homo (d. i. homon, homun, wie noch homunculus

*) Es ist schwer zu sagen, wie und wann thurnin; fállig in thurnin, fállig übergieng; schwankte doch der Gothe bereits zwischen gabeigs und gabigs.

zeigt) hominis. Ich bemerke 1) daß häufig das *a* bleibt, wazzares, heilages. 2) daß das *e* zuweilen schon in der ult. vortritt, d. h. ohne folgende flexion: wazzar, heileg, (vgl. nomen, nominis) ja gewisse wörter zeigen überall *e* und nie *a*, z. b. die gangbaren verwandtschaftsnamen fater, fateres, bruoder, muoter. 3) daß statt des vocalwechsels häufig syncope eintritt, als: wehsal, wehsles; zeihhan, zeihnes; gëlstar, gëlstres. Die gesetze dieser syncope lassen sich etwa nach den zwischen dem ausfallenden vocal liegenden consonanten, so wie nach der position oder nichtposition in der wurzel näher bestimmen. — Der ganze fall scheint sich auf die schwächung des *a* in *e* zu beschränken und wenn *u* oder *i* schon in der ult. herrschen, bleiben sie auch in penult. als: honug, honuges; aphul, aphules; himil, himiles; megin, megines. Nie wird auf diese weise *a* in *i* oder *u*, noch *u* in *i* oder *a* verwandelt; z. b. wazzar, wazzires, aphul, aphiles wäre unerhört. Vielleicht ließe sich ein aphul, apholes, ganz analog dem përag, përeges, bei weiterer aufmerksamkeit nachweisen. Häufig ist das *o* schon in die ult. vorgedrungen und bleibt dann: aphol, apholes, wie përeg, përeges. Syncopiert wird aber das *u*, und *i* gleich dem *a*, als: simbulum, silubar (später simbolon, silabar) simblun, silbres.

Dritter fall: in drei- und mehrsilbigen wörtern pflegt, zwar schwankend doch zumahl bei *Ö* deutlich erkennbar, spurweise auch in älteren denkmählern, eine *assimilation* des lautes stattzufinden, nämlich der vocal der bildungsendung geht in den der flexion oder einen analogen (den einfachen statt des gedehnten) über *). Am häufigsten erzeugen sich auf diesem wege die vocale *e*, *i* und *o*, seltner *a* und *u*, weil diese in der regel schon organische bildung sind. Beispiele werden alles verdeutlichen.

- a) scônara, zierara, grôzara ß. scônôrá, zierôra, grôzôra. kôrata (II. 4, 54.) luagata (V. 17, 16.) ß. kôrôta, luagêta. Vermuthen ließen sich: fadamâ (fîla) ß. fadumâ, fizasan (callidum) ß. fizufan u. a. m.

*) Die ähnellichkeit und unähnlichkeit dieser assimilation mit dem umlaut springt in die augen.

β) bēfemes (scopae) fl. bēfames; sūberet (mundate) fl. sūbare; finstremo (obscurus) fl. finstare; bitteres fl. bittares; garewēm (paratis) fl. garawēm. Manche der vorhin unter b) angeführten beispiele gehören vielleicht hierher, obgleich in heileges eher schwächung aus heilages als assimilation anzunehmen ist, da es auch heilegūn heißt.

γ) edili (genus) fl. adali; spthiri (spicarium) fl. spthāri; sidilon (incolae); bittiri (amaritudo) fl. bittart; zuivilln (dubius) fl. zuivalln; suatiri (pasce) fl. suatari; sūhiri (munda) fl. sūbari; hungirita (esurivit) fl. hungarita; durihil (pertusus) fl. durubil; gidigini (famulitium) fl. gidigani;

δ) die adverbia: ebano, offono, ahoho, irholgono, giholono (latenter) fl. ebano, abubo, irholgano, giholano; die praet. tonorōta, regonōta, wuntorōta, zeihonōta, zuivolōta, wachorōta (vigilavit) etc. fl. tonarōta etc. lachonon (fasciis) fl. lachanon; fadomon (filis) fl. fadumon; wagono (curruum) wolkono (nubium) fl. wagano, wolkano; bruaderon (fratribus) fl. bruaderon, einogo, heilogo fl. einago, heilago; habotōst (II. 14, 104.) fl. habetōst etc.

ε) bitturu (amara) I. 15, 91. fl. bittaru; [so müssen folgerichtig auch sūburu, finsturu, manugū etc. gelten, die ich nicht zu belegen wußte. —

Aus diesen beispielen ergibt sich, daß man den wechsel sämtlicher vocale an manchen wörtern erweisen könnte, als: bittaran (amarum) bitteres (amari) bittiri (amaritudo) bittorō (amarae) bitturu (amara). Die ganze dem wohl laut günstige erscheinung hat sich, wie gesagt, zumeist bei O entwickelt *) und ist einer ähnlichen in der nord. sprache offenbar verwandt, unbegründet darf sie um so weniger heißen, als sie sich auch bei T. I. K. u. a. und zumahl die assimilation des o spüren läßt; nur schwanken diese weit öfter, z. b. K zwischen piladi

*) Gewiss hängt sie mit dem auch bei O. sichtbaren wechsel des wurzelhaften ia, io, iu (oben S. 107.) und dem unten beim w zu berührenden zwischen aw, ew und ow zusammen. — Ob nicht umgekehrt auch der wurzellaut auf den der endung gewirkt hat? ich denke an worolt, duruh, selehen, silehit, salah, suluhun fl. weralst, durah, selahan, silehit, sulahun? in letzterm könnte ebensowohl das u der flexion wirken...

und pilidi, T. zw. wuntarôt und wuntorôt. Und selbst O. schwankt augenscheinlich; das ganze system würde sich daher, sollten auch die hff. einzelne bestätigende berichtigungen darbieten, nicht durchführen lassen; es war im widerstreit des wohllauts mit der abstammung, die sich häufig geltend machte, erwachsen und mußte bei der allmählichen verdünnung fast aller unbetonten laute in das einzige e bald wieder aufhören. Einzelne wörter und formen mögen sich auch nach zeit oder mundart gefondert und von der assimilation frei gehalten haben. Eben so gewiss ist in andern durch assimilation, und vocalwechsel überhaupt, indem der geschwächte laut aus der penult. in die ult. eindrang, der ursprünglichen und organischen lautbestimmung viel abbruch geschehen.

- e) seit dem 10. 11. jahrh. erscheinen nach und nach alle tonlose wordbildungs-laute zu e und i verschwächt, wodurch jede unsicherheit des früheren viellauts beseitigt wurde. In den flexionen *) haben sich die alten vocale zum theil länger erhalten und diese abweichende geschichte der bildungs- und der flexionsendungen wirft einiges licht auf die f. 96. gemachte bemerkung, daß sich das ô in der flexion sogar treuer als in der wurzel selbst (wo es in uo übergieng) bewahren konnte.

althochdeutsche consonanten.

Diese lehre ist eine der verwickeltesten, weil aus vermischung der mundarten und oft monströsen misbräuchen der schreibung heinahe endloses schwanken entspringt, so daß selbst die besten hff. den grammatiker nicht befriedigen.

(L. M. N. R.) *liquidæ* **).

Sämmtlich an- in- auslautend. Mit den anlauten l. n. r. fangen schon seit dem 8ten jahrh. an die anlaute *hl. hn. hr.* sich zu vermengen und bald sind letztere ganz in erstere übergegangen (s. unten beim *h*). — Der auslaut *m* beginnt etwas später, jedoch nur in einigen

*) Doch auch in den endungen einiger partikeln, z. b. das alte *dan* (sine) heist bei N. noch *dno* und erst später *âne*; desgl. *Alu*, *Alu*, *vile* (multum).

**) Die runen und ihre namen sind hier klar und unveränderlich,

flexionen, sich in *n* zu wandeln, namentlich im dat. pl.; in der prima pl. und in der prima sing. einiger schw. conjug. (näheres in der decl. und conj.). In wurzeln und andern bildungsendungen (z. b. gadam, buosem) bleibt aber das auslautende *m*; und gänzlich abgeworfen wird es nie. Fremde sprachen lehren in absicht dieses auslauts zwei stufen 1) *m* wird in *n* geschwächt (vgl. Schneider p. 309—344); die spanier verändern tam, quam, jerusalem, Bethlehem etc. in tan, quan, Jerufalen etc. 2) *m* wird völlig unterdrückt (Schn. p. 304—309). — Vom übertritt des inlautenden *m* in *n* vor der asp. f. unten bei den verbindungen *mf. nf.* — Der inlaut *n* wird nasal (n. adulterinum), sobald eine gutturalis folgt, als: lang, wankön, unk, aber in der wurzel selbst, nicht wenn in der zusammensetzung *n* mit *g* und *k* anstößt, z. b. in-gangan, un-kunft. Ob das nasale *n* ausfallen und namentlich die form *ng* in *h* übergehen könnte? ist oben f. 88. bei dem *h* berührt worden, weil dadurch auch der vorausstehende vocal lang zu werden scheint, vgl. sangan, gangan, hangan, brang mit sahan, gähän, hahan, brähta (fl. brangta?)*. Inzwischen kann nie aus langan (longum) lähan werden und jene fälle müssen als ausnahmsweise ableitungen betrachtet werden, die von den stämmen *ng* eigentlich verschieden sind; wie denn auch gähän und brähta selbst der schwachen conjugation folgen; (mehr über alle diese wörter bei der conj.) Den übergang des *a* in *ä* bei ausfallendem nasallaut bestärkt der oben f. 42. vermuthete des goth, juggs in jöhiza (wiewohl jugund, das sichtbar mit jung zusammenhängt, kein *ü* hat, so daß kein älteres jungund sondern vielmehr ein älteres jug, jugg anzunehmen bleibt); vgl. das schweiz. *ä*, *i*, *ü* fl. an, in, un (Stalder p. 33. 46. 72.); es wird vorausgesetzt, daß die silbe betont sey. Aus unbetonter endung könnte das *n* vor gutt. zwar ausfallen, würde aber den vocal nicht ändern. Im alth. wäre honec, honeg (mel) J. 389. K. 46. fl. honing, bonang (N. 48, 44. 418, 403.) fast einziges beispiel; erst später auch kunig, pfennig fl. kuning, pfening. — Fällt der alth. inlaut *n* vor dentalen aus? das geschieht im nord. und sächsl. häufig. Eine spur wäre

*) Der vocalveränderung wäre etwan analog, daß der franz. nasale auslaut *n* und der nichtnasale inlaut *n* in denselben wörtern den vocallaut verschieden haben, vgl. sin, un mit sine, une.

N. ifila (96, 4.) fl. ifhila; noch heute in der Schweiz ifel (Tschudi I. 366.) vgl. das ital. ifola, franz. ifle; vermuthlich ist wieder verlängerung des vocals ifila zu behaupten, wie die nord. form ás, ás fl. ans, uns bestätigt; nur ist jenes ifila ausnahme nicht regel; N. schreibt uns: (nobis) nicht ts, wie die Schweizer. Eine weitere spur O. stant im reim auf muat, guat, bestimmt an das goth. fächf. und nord. flöh crinnernd, vgl. das alth. flätig (flabilis) und ähnliche ableitungen, die offenbar mit flandan zusammenhängen. Sollte das *n* in fluant, bant etc. wenigstens nasal gewesen seyn? die heutige unnasale aussprache macht es wenig wahrscheinlich. Von ausfallendem *n*. vor gutt. in tonloser endung gibt uns hier umgekehrt N. einen beleg in tured, turedig fl. tugend, tugendig. — Bei dem in- und auslautenden *r* ist es wichtig, auf diejenigen fälle zu merken, in welchen sich *r* aus dem früheren *f* entwickelt hat. Daß *f* als das ältere und *r* als das jüngere zu betrachten ist, folgt theils aus der oben S. 65. nachgewiesenen latein. analogie, theils aus der progression des *r* in wörtern, die im alth. noch ihr *f* behaupten, in folgenden fällen ersetzt ein alth. *r* das goth. *f* oder *z*: im nom. sing. masc. des adj. — im gen. u. dat. sg. fem. und im gen. pl. des adj. — im comparat. — sodann in: kar (vas) ahir (spica) aran (messis) peri (bacca) nerjan (salvare) mir. thir. ir (ex) ir (vos) wir (nos) ör (acs) mēr (magis) fēr (dolor) hēr (splendens) *) gēr (telum) kēran, lēran. trōr (sanguis, stilla) rōr (arundo) ōra (auris) hōrjan (audire) tior (fera) — in den pl. praet. wārun, birun, lurun, churun, und vermuthlich noch in andern, deren ursprüngliches *f* erst fortgesetzte untersuchung lehren wird **). Geblieben ist im gen. sg. masc. und neutr. — zum theil in denselben wörtern, deren ableitung oder flexion bereits *r* hat, als: wēfan (bene valere) triofan (cadere, stillare) wēfan, was; lēfan, las, lāfun; hafo (lepus); gēstar (besternus) ***) kiofan, kōs; liofan, lōs; ifarn (ferrum) etc. so daß für den übergang keine consequente analogie zu finden ist; man vergleiche lēfan, las, lāfun mit wēfan,

*) Goth. háis, wovon noch háiza (λαμπάς) über ist. Auf dem wege wäre vielleicht Lucans neben teutates genannter hēsus (dominus, illustris) der deutschen sprache und mythe zu vindicieren.

**) Z. b. zior (decus, decor) deutet auf ein zios, goth. tios.

***) Das einfache wort muß gēs gewesen seyn, wie das nord. gær (? gēr) und lat. heri zeigen; in besternus blieb das *f*.

was, wären. Wörter und formen, die am häufigsten gebraucht wurden, scheinen sich zuerst dem *r* bequem zu haben (mehr unten beim *f*). — Zwischen *r* und *l* gilt kein wechsel (ausnahme: *chilecha* f. *chiribba* N. 34, 18. 101, 7. 113, 2.) und durch assimilation *fillorane* & *filorane* O. I. 23, 73; zwischen *l* und *n* wohl nur in der Verbindung *fl. fu*, wovon unten beim *f*. —

geminatio der liquiden ist häufig, LL, MM, NN, RR, man merke aber: nur im inlaut, im auslaut wird der conf. einfach, z. b. *scal*, *klam*, *span*, *war*, *praeterita* von *scellan*, *klimman*, *spinnan*, *wërran*; desgl. im nom. *sal*, *man*, gen. *falles*, *mannes*. Diese vereinfachung kann und muß dem umlaut des inlautenden *b* und *d* in ein auslautendes *p* und *t* verglichen werden, woraus sich der wichtige satz ergibt, daß die einfache liq. (gleich der tenuis) härter, die doppelte liq. (gleich der med.) milder laute. Mündarten, welche die media der ten. vorziehen, werden sich stets zur *geminatio* neigen (z. b. die dänische) und schon im allgemeinen haben wir in der *geminatio* ein späteres, schwächendes princip zu erkennen geglaubt. Wurde nun jener schreibung gemäß auch ausgesprochen? Ich bejahe dies und glaube selbst, daß ohne die aussprache der einfache consonantenauslaut nicht geschrieben worden wäre. Die neuh. schreibung, *fall*, *mann* etc. beweist nichts dawider, indem auch *gab*, *rad* etc. geschrieben wird st. *gap*, *rat*. Im alt- und mittelh. sprach man *sal* (*casus*) und *tal* (*vallis*) ganz gleich aus, unerachtet jenes den gen. *falles*, dieses *tales* machte*). Da nun der geminierte laut position erzeugt, so sind die angeführten gen. geschärft, die nom. schwebend auszusprechen**). Obriens tritt auch im auslaut die vereinfachte liq. ein, wenn das *t* des zusammengezogenen schw. praet. anstößt, z. b. *hulta*, *mamta*, *nanta*, *tharta*,

*) Aus gleichem grunde schrieb und sprach der Gothe *vulf* und *lauf*, *qvap* und *baß*, obchon die inlaute *vulfs* und *laubis*, *qvepun* und *bëdun* ergeben.

**) Verwechselungen einzelner wörter hatte hierbei die alte sprache kaum zu fürchten; scheinbare beispiele aus der neuh. u. selbst mittelh. treffen ße nicht. Wenn es uns schwer fielle, *lam* (*claudus*) von *lam* (*agnus*), *war* (*suit*) von *war* (*confudit*) zu unterscheiden, wenn wir daher billig *lahm*, *lamm*, *war* und *warr* schreiben; so lauteten die alth. formen: *lam*, *lamp*; *was*, *war* und das kurze *a* fühlte man deutlich.

biwamt fl. hullita, memmita, nennita, therrita, biwem-
mit, (maculatus).

Meine ansicht der gemination bewährt sich ferner durch die mögliche nachweisung mancher geminationen aus älteren consonantenverbindungen und solcher beispiele liefern die mittel- und neuh. sprache fortwährend mehr. Wie viele ll. nn. rr entstehen nicht durch li. ni. ri, das die ableitung bildende i wird entweder in der gemination verschlungen, beispiele: brunna (thorax) sellen (tradere) bürro, werren (tueri) jüngere formen als: brunja, saljan, bürjo, warjan; oder es bleibt daneben bestehen, als kunni (genus) menni (monile) gl. jun. 244. fl. kuni, mani; fenni (lutum) goth. fani (woher das franz. fange); henna (gallina) fl. hanja. Aus bn. mn entwickelte sich zuletzt mm, nn in nimma, nennen; früher sibna, simna, namnjan, nemnjen, nennjen. Aus madmunti (lenitas) mammunti; aus guotlhhön (gloria) bei l. cnatlhhht bei K., später guallicht bei O, guollicht bei N und W. Nicht unwahrscheinlich beruht wallön (peregre abire) auf einem älteren wadalön, wadlön von wadal (vagus, exsul, mendicus) hergeleitet, und selbst wal (gen. walles, munimentum) dürfte durch ein früheres dl erläutert werden, wenn man das goth. vaddjus erwägt, vgl. eddo, odo und Notkers alde (aut); gruntesellön (N. 77, 69.) f. gruntesedilön; illan (festinare) mit iddja, und über den wechsel des einfachen d mit l Schneider p. 255. 256. (so ist auch unser silabar genau das lith. sidabras). Andere ll, wie al, alles, sal, falles etc. scheinen freilich uralt. — Endlich läßt sich manchen rr der ursprung aus rn und rs nachweisen: rerro, ferra aus rerno, ferna (vgl. Stalder dial. p. 68.); irri, thurri, wirran, merren, farr (taurus) etc. deuten auf ältere formen: irsi, wirsan, marsjan, fars, wie theils einzeln stehen gebliebene rs dathun, namentlich wirs (pejus) thurst (sitis) fersa (vacca), theils die goth. thaursis, airzjan, marzjan*). — Unbekannt hingegen sind der alth. mundart die assimilationen des nd und ld in nn, ll. — **)

*) Sollten sich mit rücksicht auf den wechsel rs und rr die deutschen völkernamen marsi, marsigni nicht befriedigender auslegen lassen?

**) Wenn bei den geminationen ll. nn. rr die f. 54. gestellte regel, daß ihnen nur ein kurzer vocal vorhergehen dürfe, einigemahl ins gedrange geräth; so wird man am besten den geminierten conson. aus li. ni. ri erklären, z. b. steina

in- und auslautende verbindung der liq. mit andern consonanten.

LM. halm. malm. galm. folma (manus) falm (psalmus) fuilm (sopor) hēlm. scēlmo (pestis); kein *ln*, *lr*. — LB. albig (cignus) dēlban (fodere) falbōn. chalbir. LF. hēlfan. LP. chalp. halp. falp. dalp. LD. wildi (ferus) baldo (audacter) sculdi (debita) holdan (carum) golde (auro) waldes (silvae). LT. kalt. alt. giwalt. schilt. waltan. faltan. spaltan. gēltan. molta. hiltā (pugna). LS. hals. LST. galstar (fascinum) gēlstar (tributum) polstar (capitale). — LZ. halz (claudus). falz. fmalz. bolz. palz (balteus). malz. polz. falzan. walzan. galza (fucula). spēlza. hēlza (capulus) wilzi (veletabi) filz (cento) fulza (muria) milzi (splen) fmlzan. — LG. palg (follis) fuēlg (heluo) hēlgan. felga. LK. scalk. folk. tolk (vulnus). — M leidet nur labiales neben sich, weder linguales noch gutturales *). MB. umbi. wamba. ambaht. zimbar. imbi (examen). kambar (strenuus, woher der volksname cimbrī) chumbirra (tribus). MF. kempho (pugil) limfan. dimfan. dampf. fimf. scimph. MFT. samsto (mite) ramst (labrum). numst. kumst. gizumst. MP. champ (corona; crista) krump. lamp. suamp. — N. läßt nur lingual. und gutt. auf sich folgen, keine labiales. Einzige ausnahme finf (neben dem urspr. fimf), so wie später fanste und ranst. NG. fangan. gangan. hangan. fuangar. lang. ring. ding. gingo (spes). fingan. bringan. pungo. (anagallis) lunga (pulino) lungar (expeditus) etc. NK. krank. thank. wankōn. stank. fkrank (fraus) bank. fkinko (tibia) trinkan. winkan. sinkan etc.**) ND. bindan. findan. flindan. findo (comes) linda (tilia) kindes. hindar. endi.

(olla) gl. jun. 214. 216. būrro (incola) aus steinja, būrjo. Jenes muß einen irdenen, zu stein gebrannten topf bedeutet haben; angelf. stæne (gillo, poculum). Vielleicht hat die gemination auf die vereinfachung des vocals gewirkt und es ist burro st. burrō, stænna st. steinna gesprochen worden. Hierfür scheint endlich zu sprechen, daß in der zusammenziehung des comp. hēriro. (splendidior) in hērro (princeps, illustris, dominus) das ē (also frühere ei) deutlich in ē verkürzt wird.

*) Was scheinbar widerspricht, sind spätere zusammenziehungen, z. b. amfel, hamster, alth. amifala, hamistiro.

**) Dieser form gehören schon die *tencteri* (Tac.) *τέκτεροι* (Dib 34, 20.)

sendjan. zundjan. hendl (manus pl.), andar. landes etc. NT. fant. rant. lant. hant. want. pfant. kint. wint. hunt. phunt. grunt. munt. friunt etc. NS. gans. grans (prora) zins. flins. uns. funs. runs. thinfan. linfi (lens) winfön (mutire) zinfera (thuribulum), endungen auf -ansa. NST. anß. gunß. kunß. brunß. finßar. NZ. ganz (sanus) zuanzig. manzo (uber) kranz (diadema). lenzo (ver). benzo. phlanza (plantatio) minza (menta) palinza. winzuril (vinitor). winzan (lacerare). runzila (ruga). grunzig (celia), endungen auf -enza. — RM. arm. harm. darm. suarm etc. RN. scörn (scurrilitas) kërno. dorn. horn. korn. hirni. harn etc. RB. huërban. ßërban. etc. RF. dorf. ßarf. wërßan. ßurfen etc. RP. huarp. ßarp etc. RD. érda. wërðan. érdo (five) quërðar (esca) mordar (homicidium) gardea (virga) etc. RT. bart (barba) zart (tener) fart (iter) wort (verbum) sport (stadium) ort (cuspis) hort (thesaurus) prort und prart (labium, margo) furt (vadum) artön (colere) garto (hortus) rarta (loquela) warten (tueri) irwartnißi (corruptio) herti (durus), hirti (paßor) phorta (porta) chortar (grex). RS. wirß (pejus) hirßi (miliun) fërßana (calx). RST. durß. wurß, porß. härßja (fartago). RZ. fuarz. harz. warza (verruca) hërza. wurz etc. RG. bërg. duërg (nanus) ßurgan (pellere) etc. RK. wërck. etc. Viele dieser zahlreichen consonantverbindungen mit vorstehender liquida gehen die buchstabenlehre nicht näher an und sind daher nur mit einigen beispielen berührt worden. Es leuchtet ein, daß sie auf syncopen beruhen; namentlich ist in den formeln *lg. lp. rf. rm. rp. rg* ein vocal dazwischen ausgefallen und es finden sich noch zuweilen vollständig halap. silabar. aram. suaram. huaraf (stamen) thorof (oppidum) eribo (heres) huarahön. hërag etc. Manche wörter syncopieren im alth. gar nicht, die es später gleichfalls thun z. b. hiruz (cervus) pinuz (juncus) muniza (moneta) bilifa (milimindrum) biladi (imago) seniph (sinapi) haniph (cannabis); vorzüglich merke man, daß der spirant *h* und die asp. *ch* (*hh*) noch nicht gern unmittelbar auf liq. folgt, daher wëräh (opus) ßoräh (ciconia) kerihha (alauda) pirihha (betula) ßelahan (commendare) etc. Dies berechtigt uns, theils in nicht mehr zu belegenden fällen gleiche aufhebung der syncope zu vermuthen, z. b. statt winzari (vinitor) ein älteres winizari und vielleicht wtnizari; theils für solche wörter ungeachtet der position noch eine zeitlang schwebende aussprache anzunehmen.

Wichtiger ist uns hier folgendes. *mb* und *mp* neigen sich allmählig zu der assimilation *mm*^{*)}; *mft* geht über in *nft*. Daß der *rs* vordem mehr gewesen, ist beim *rr* angezeigt worden; — *rt* muß man zweierlei scheiden, theils entsprechen sie dem goth. *rd* (wort. sport. herti. hirti. warten.) theils dem goth. *zd* (hort. ort. prort. rarta) vgl. oben f. 67. und vorhin f. 424. über das frühere *f* statt *r*. Bei einigen geht der goth. beleg ab^{**}). —

(P. B. F. V. W.) *labiales.*

In den ältesten runen nur zwei zeichen zu allen lippenlauten, nämlich für *b* und *f*, *birihha* (betula) und *fihu* (pecus) benannt; den spiranten *v* drückte zugleich die rune *u* aus und die tenuis *p*. scheint als anlaut selten oder nur in fremden wörtern vorgekommen zu seyn (vgl. oben f. 55.). Die sächf. runen fügen einen buchstab für *v* (*w*) hinzu, den sie *vén* (opinio) und für *p*, den sie *peord* (verna, bauer im schachspiel) benennen. Der letzte name ist aber dem alth. *p* unangemessen, theils weil das wort in der entsprechenden form pört nicht gefunden wird, theils dem sächf. anlaut *p* meistens der alth. anlaut *ph*. begegnet, auch vielleicht das mittelh. *pfert* (equus) dasselbe wort ist^{***}). Die nord. form für *peord* lautet *péd* (?*pëdd*), womit der persische name derselben figur im schach: *padeh* (ital. *pedone*,

*) Die jedoch im auslaut und vor *t* sich zu *m* vereinfacht, also *suam*, *suammes* st. *suamp*, *suambes*. Ganz folgerichtig pflegt auch umgekehrt *mpf* st. *mt* in wörtern einzutreten, die eigentlich einfaches *m* haben, z. b. *goumen* (custodire) *goumpta* O. I. 43, 28 *kūmen* (lugere) *kūmpta* O. III. 4, 43, 40, 40. wo jedoch die wiener hf. *kūmta* liest; das steht überhaupt auch I. 22, 54. III. 24, 44.

**) Vielleicht hieß *bart* und *furt* auf goth. *bezda*, *fuzd*; (vgl. für ersteres das lith. *barzda*, lett. *bahrda*) und wenn art goth. *azd* war, müßte das goth. *asding* (*Dracontii carmina*, ed. Arevalus, Romae 1794. 4. p. 374.) alth. *ar-ting* lauten.

***) *Pfert* nie streitroß noch zeller, sondern ein im schritt gehendes, für reise und frauen tauglich, daher *paßgänger*, *dän. gänger*, lett. *gangeris*; gleich dem fußboten (*verna*, diener) geholfen. Nun erkläre ich damit freilich nicht, warum das wort im alth. weder für *verna* noch für *equus* vorkommt. Das nord. *péd* bedeutet nicht *equus*, sondern neben *verna* noch sonst *nauts*, *pumilo*:

franz. pion) merkwürdig einstimmt; vermuthlich von *pada* (*pes*) abzuleiten, fußgänger, gemeiner soldat im gegensatz zum reiter. Dem sey nun; wie ihm wolle, die rune *p*. eignet sich für die alth. *tenuis* nicht, und es besteht ein ganz anders verhältniß der labiales, als im nord. sächsl. und goth., nämlich der goth. reihe *p. b. f. v.* entspricht streng althochdeutsch: *f. p. v. w.* so daß die media *b* völlig ausgeht, *f* aber durch *ph* und *v* durch *bh* näher erklärt werden muß. Dieses vorherrschen der aspiration beruht im grunde auf der verwandlung des einfachen *p* in *ph* und die untersuchung hat folgenden gang zu nehmen: erstens ist zu zeigen, daß das übergewicht der aspiration auch im althochd. unorganisch und unursprünglich sey; alsdann bleibt die freilich schwankende regel der alth. labiales selbst zu erörtern. Den beweis jenes satzes suche ich in nachstehenden puncten

- 4) die allgemeine einstimmung der übrigen deutschen mundarten, der goth. sächsl. fries. nordischen, verbürgt, daß auch die alth. statt ihres *ph* früher die *tenuis p* gehabt haben werde. Noch mehr, in fremden und alten sprachen sind vergleichbare wörter ebenfalls un-aspiriert, z. b. gr. *πέπερι*, lat. *piper*, lett. *pipperes*, lith. *pipirras*, böhm. *pepr*; — *πιπιζω*, lat. *pipio*, böhm. *pjškám*; — *σίγησι*, lat. *sinapi*, lett. *sinnepes*; — *ασσε*, böhm. *opice* — kaufen, lat. *capere* — greifen, lat. *rapere*, lett. *grahbt*, lith. *grebju* etc. Ebenso lassen sich sanskr. u. pers. wörter mit *p* und nicht *ph* anführen; etymologen aber, welche dergleichen gebrauchen, um die nähere verwandtschaft der alten sprachen mit dem niederd. darzuthun, unternehmen etwas unnöthiges, da meiner meinung nach auch das hochd. in den ersten jahrh. die aspiration keineswegs gehabt hat, sondern *apo* (*simia*) *scapan*, *scip*, *ptpan*, *grīpan* gesprochen worden seyn wird. Sie hätten also bloß zu zeigen, daß die niederd. aussprache in diesem punct der älteren treuer geblieben ist*).

*) Nicht einmahl in allen wörtern; die alten sprachen zeigen ja manchen die *tenuis*, wo *sämmliche* deutsche aspirieren, nicht allein die hochd. z. b. *πῶς*, *pes*, sanskr. *padah*; aeol. *πέμπε*, lith. *penki*; *πέδειν*, *pedere*, lith. *pérsti* (alth. *ferzan*). Diese in allen deutschen mundarten organische asp. darf mit der unorganischen, bloß im hochd. vorhandenen, nicht verwechselt werden.

2) in den von den Römern aufbehaltenen eigennamen ist noch keine spur der alth. labialordnung, sondern vielmehr gilt die organische gothische. Die tenuis *p* in: *peucini*, *menapii*, *usipii*, *usipetes*, *luppia* (niederd. lippe) *) — die media *b*. in *belgae*, *bonna*, *baduhenna*, -burg, *bructeri*, *vibilius*, *tolbiacum* (hochd. zulpich) *gelduba*, *longobardi*, *cimbri*, *maroboduus*, *ubii*, etc — die asp. *f*. in *fenni*, *fofi*, *frifii*, *tansana*, *canninesas*, *framea* — die spirans *v*. in *vandali*, *vangiones*, *suevi*, *helvetii*, *visurgis*, *treveri* etc. Manche dieser namen sind uns dunkel**) aber die vergleichbaren *f*. entsprechen nie einem niederd. *p*, die vergleichbaren *p*. keinem niederd. *b*. sondern der hochd. asp. *ph*.

3) die alth. denkmähler selbst zeigen spuren der tenuis, wo man asp. erwarten sollte, nämlich in wörtern, in welchen auch die übrigen deutschen mundarten tenuis haben. Namentlich in *pina* (*dolor*) *pērala* (*unio*) *puzza* (*puteus*) *paradisi*, *pilgrim*, *palinza*, *pēdarfil* (*petroselinum*) *palma*, *tempal*, *probiſt*, *pimenta*, *proſa*, *pira* (*pirus*), *piſcoſ* (*episcopus*) und ähnlichen, meistens aus dem latein entlehnten wörtern. Die entlehnung muß in einer frühen zeit erfolgt seyn, wo die aspiration noch nicht eingeführt war, später aber war es natürlich, daß diese fremde wörter, die sich dem gange der deutschen laute nicht fügen wollten, verschonte, wenigstens größtentheils; ja einige derselben nahmen bei solchen, die der strengalth. tenuis die media *b*. vorziehen oder mit beiden wechseln, wie besonders N., den umständen nach, letztere an, z. b. *pina* (*dolor*) *pira* (*pirus*) *buzza* (*puteus*) und auch bei O. und T. *biscoſ*. Andere schwanken nach verschiedenheit der denkmähler und zeiten zwischen tenuis und asp. z. b. J. setzt noch *porta*, spätere *phorta*; O. noch *pad* (*callis*) *plēgan* (*solere*) N. *phad*, *phlēgen*, allein *porta*. In den monf. gl. herrscht *ph*. entschieden, als: *phant*, *phunt*, *phanna*, *pherſiboum* (*perſicus*) *phorzih* (*porticus*) *phellöl*, *phorri* (*porrus*), *phalanza*, *phlanza* und nur in jenen zuerst genannten hat sich

*) Vgl. den frauennamen *pīpara*, den Trebellius Pollio, in Salonino cap. 3. aus Gallienus zeit aufbewahrt hat.

**) Namentlich *framea* (*missile*) welches man unpassend mit *pfrieme* (*acus*, *filum ferreum*) nord. *prion*, niederd. *preem* zusammenstellt.

die ten. behauptet, meistens noch im neuh. (pein, perle, tempel, palme etc., ausgenommen pfütze) wiewohl einzelne ph. erschienen sind, z. b. phlôn (cruciare) gl. hrab. 953, phmunga 935.

4) ein überzeugender grund ist ferner der, daß die consonanzverbindung *sp* sowohl im anlaut als inlaut geblieben ist und sich nicht in *ph* (einen übrigens wohlklingenden, im gr. *σφ* häufigen laut) verwandelt hat. Aber selbst die denkmähler, welche am strengsten der alth. labialregel folgen, zeigen unverändert *sp* in denselben wörtern, wo es die sachsl. goth. und nord. mundart hat. Zahlreiche anlaut: spinnan, spër, spaltan etc. bedürfen keiner aufzählung. Seltner sind die inlaute und ich vermag nur lippen (anhelare) M. 344. wisbelôt (sibilus) gl. doc. nespil (méspila) gl. doc. aspa (tremula) gl. blas. 140. gerade zu belegen, es muß noch andere geben, z. b. hispan, wispan, haspal, méspil etc. (vgl. die mittelh. *sp*). O. schreibt thuesben (extinguere) R. duespjan, was auf ein starkes duißpan zurückdeutet. Den bekannten eigennamen ospirtin, osbirtin führe ich nicht an, weil er aus of-pirtin (urfa) componiert ist, ebensowenig die schwierige partikel zasperi, zisperi, d. h. za spëri, zi spëri (utique).

5) im goth. etc. sind ten. med. asp. organisch vertheilt: im alth. schwanken ten. u. med. für eine reihe von wörtern unter einander; diese unvollkommenheit kann nicht ursprünglich gewesen seyn.

6) endlich kann die analogie der lingual- und gutturalbuchstaben angeschlagen werden, wo im alth. eine gleich unorganische aspiration eintritt und zunimmt.

Nachdem ich dargethan habe, daß im ältesten hochdeutsch ganz die goth. vertheilung und bestimmung der lippenlaute eingetreten zu seyn scheint, handelt es sich um die nähere darstellung des eigentlichen verhältnisses dieser consonanten im 8—10. jahrh. wobei nun jene spuren des früheren zustandes übergangen werden können.

(P und B) die tenuis entspricht im an- in- und auslaut der goth. media b. und strenghochd. denkmähler, namentlich die hrab. und monf. gl. schreiben nicht nur im auslaute: kap (dedit) screip (scripsit) flap (baculus) sondern auch in- und anlautend: kēpa (donum) scripan, flapā, tripan, opaz, upar, umpi, zimpar; pat

(rogavit) pipar (caſtor) pim (ſum) pein (os) pano (homicida) puah (liber) pluame (ſlos) prinkan (afferre) etc. Dieſe könnten des *b* völlig entſeßen, es läuft jedoch zuweilen im inlaut mitunter, nie im auslaut, ſeltner im anlaut. Andere quellen, K., die gl. jun., die hymnen etc. räumen dem *b* mehr und in der regel beſtändig den inlaut ein, während *p* nöthwendig aus- und faſt immer anlautet. J. hat die eigenheit, daß er das anlautende *p* nur in fremden wörtern (porta, paſſio, para-diſi), das auslautende nur in einigen, als 356. ſelp 404. chalp duldet, ſonſt aber im auslaut die *asp.* ſetzt, als 352. 402. ūph, 372. ſcreiph. 394. 395. bileiph; dem an- und inlaute gibt er *b* *). Noch weiter endlich gehen O. und T., welche das *p* gänzlich vernachläſſigen, d. h. zwar in fremden wörtern (porta, tempil) in deutſchen aber bloß in der verbindung *ſp.* und inlautend vor *t* (kūmpta, gi-loupta) dulden, ſonſt überall und namentlich im auslaut (wlb. lib. huob. ſarb. gab) die media zeigen.

Eine viel conſequentere, ihm völlig eigenthümliche regel beobachtet N., der bei oberflächlicher anſicht willkürlich zwischen *p* und *b* oft in der nämlichen zeile zu ſchwanken ſcheint. Aufmerkſamkeit lehrte mich, daß er (die form *ſp.* und einige fremde wörter abgerechnet) die *ten.* nie im in- und auslaut, ſondern ſtets die med. ſetzt, alſo: triben, haben, umbe, ubell, gibet; halb, wurb, gab, treib etc. Der anlaut hingegen richtet ſich nach dem auslaut des vorhergehenden worts. Iſt dieſer auslaut ein vocal oder eine liq.; ſo hat das nächſte wort im anlaut die media *b*; — war er die ſpirans *h* oder eine lab. ling. oder gutt. ſo folgt im anlaut die tenuis *p* und dasſelbe geſchieht endlich, wenn mit dem anlaut ein ganz neuer ſatz beginnt, weil dann der auslaut des vorigen zu weit getrennt iſt und nicht weiter einwirkt. Letzteres ſcheint zugleich darzuthun, daß N. in ſolchen wörtern die *ten.* für den wahren, nur den umſtänden nach in die med. umlautenden buchſtab hält. Beiſpiele ergeben ſich allenthalben und widerſprechende ungenauigkeiten der pſalmenausgabe kommen nicht in betracht. Es muß daher heißen: ih pin, aber ih ne bin; des pēlgen, aber: ſelben hēlgen (98, 4.); got pē-tōjēn, wir bē-tōjēn (96, 7.) ih pītō, mīnēro bitūn (118, 116);

*) Er hat auch einigemahl die reine goth. tenuis behalten, 359 laſcap. 404 ſelp. 372 hūpīt.

dm bin ih, filo breit, sint pediu (118, 90, 94, 96) mih phont (42, 5) stet pehuoten, der behuotet (18, 12) und so überall in unzähligen fällen. — Dem feinhörigen N. folgen andere und spätere nicht, namentlich, was zu verwundern ist, keiner der mittelh. dichter.

Für jede der angegebenen verschiedenheiten im gebrauche des p und b zeit und mundart festzusetzen, hält schwer; es stimmen hier denkmähler zusammen, die in andern rücken abweichen, z. b. O. und T.; während O. und K., die sonst *ia*, *ua* gemein haben, darin von einander abstehen. Das vorherrschende, umlautende b. bei T. und O. stimmt zur neuh., dagegen der anlaut b. und auslaut p. zur mittelh. weise. Dieser umlaut zwischen b. und p. (loup, loubes) vergleicht sich zunächst dem goth. wechsel des f. und b in denselben wörtern (lauf, laubis) und noch vollkommner J. liban, leiph (goth. bleiban, blais); überhaupt entfernt sich J. am wenigsten von der goth. lautvertheilung.

(F. PH. PF.) die alth. asp. entspricht der goth. ten. und eigentlich nicht der goth. asp., welcher vielmehr das alth. v. gleicht; doch aber finden mischungen beider alth. asp., des f. und des v. statt. Vorerst will ich hier fragen, ob f. ein einfacher oder doppelter laut sey? und antworten, ein doppelter. Daß ein besonderer buchstab vorhanden ist, beweist nicht dawider, man müste dann auch das nord. u. sächs. þ für einen einfachen conf. erklären (die drei asp. f, þ und ch. stehen sich aber gewiss gleich). Eher könnte bedenklich machen, daß lat. grammatiker zwischen ph und f. unterscheiden (Schneider p. 263—266.), wiewohl andern beide zusammenfallen und das gr. φ in der regel durch das lat. f. ausgedrückt wurde (Schn. p. 204.). Unterschied ist freilich möglich und in der that merklich, aber nur zwischen zweierlei aspiratis, dem ph und bh, oder zwischen der asp. und triphthongen, wie pf (das ist pph) und bf (bph) sind, deren gleich erwähnt werden wird. — Nunmehr stelle ich auf: das eine alth. f. entspricht der goth. ten. oder ist mit andern worten das aspiriert gewordene goth. p, folglich jederzeit scharf wie ph und nie wie bh auszusprechen. Es wird daher häufig noch ph geschrieben

- 1) im anlaut kommt es, gleich dem goth. p, selten vor, meistens in fremden wörtern: phorta, phunt, phenning, phlpha, phlanza, phellof, pheit (tunica), phluog (aratum), pharre (tauri) N. 24, 43. phogat N. 34, 4. etc.

Dieser anlaut hat sich sehr frühe in den noch härteren triphthong *pf* verwandelt; schon die hrab. gl. schreiben *pfentine*, *pfisa*, *pfat*, *pfliht* etc. Das anlautende *pf* galt jedoch weder für alle wörter noch mundarten allgemein, wie man aus denkmählern sieht, welche dafür zuweilen nicht *ph*, sondern *f* schreiben, z. b. K. 43^b *funt* (*libra*) N. 103, 16. W. 4, 43. *flanza* (*plantatio*) N. 80, 1. *frēssa* (*pressura*). Einige haben, wie oben bemerkt, das unaspirierte alte *p* beibehalten, namentlich O. in *porta*, *plēgan* etc. und konnten es, weil sie auch im anlautenden *b*. der goth. media treu blieben. Die aber letztere durch *p* ausdrücken, bedienen sich consequent des *ph* (*f*. oder *pf*) statt der goth. tenuis, während O. und seines gleichen inconsequent das in- und auslautende *p* mit *f* vertauschen.

2) im in- und auslaut wird am liebsten *f* geschrieben und gewiss *ph*, nicht *bh*, gesprochen. Dies erhellt aus den daneben vorkommenden schreibungen *ph*, *f* und *pf*.

a) die schreibung *f* belegt sich bei O. T. N. allenthalben; gewissen wörtern ist jedoch das *ph* vorbehalten und hier muß man den gebrauch eines jeden dieser denkmähler besonders kennen lernen. Alle drei schreiben: *grifan*, *flāfan*, *feif* (*scēf*), *lantscāf* etc. aber O. und N. *wērfen*, *hēlfen*; (daneben O. 1. 11, 122. *hēlpha*). T. *wērphan*, *warph*, *wūrphumes*, *thorph*. O. und T. *limphat*, *lāmph*; N. *limfen*, *lāmf*. Die monf. gl. schwanken in denselben wörtern, z. b. *aster* und *aphter*.

b) *ph* hat daher in vielen fällen ganz wie *f* gelautet und beide sind eigentlich eins z. b. *huph* (*femur*) etc. In denkmählern aber, die gewöhnlich *f* gebrauchen, hat das *ph* mancher wörter unleugbar die aussprache des *pf*, z. b. wenn O. *kuphar* (*cuprum*) *scēpheri* (*creator*) schreibt, ist doch nicht anzunehmen, daß noch *kufar*, *scēferi* gesprochen werden dürfe*). So könnte auch sein *limphen* und T. *warph* ins *pf*. hinüberspielen. Richtiger wäre, wo *pf* gesprochen werden soll, es auch zu schrei-

*) N. hat im verbum *stephen* (*gradi*) und *scēphen* (*creare*), daneben aber die subst. *ēofcēfel* (*legislator*) *hōistafel* (*locusta*) und offenbar schwankt in manchen wurzeln und ableitungen die aussprache zwischen *f* und *pf*.

ben, allein es ist, wie sich hernach zeigen wird, häufig aus *ph* entsprungen, so daß in einzelnen wörtern die wahre aussprache kaum auszumitteln steht. N. *flaphōta* 118, 28. gilt so viel als *flāfōta*.

- c) die schreibung *ff*. so practisch sie sich gemacht hat, scheint in der theorie ganz verwerflich, da das *f* ein doppelaut ist und man zwar einen doppelaut noch mit einem einfachen verbinden, nicht aber wieder mit sich selbst doppeln kann. *ff* ist *phph*, folglich (in einer silbe) so unaussprechbar als es *thth* und *chch* seyn würde. Meiner ansicht nach soll das *ff*, wo man es geschrieben hat, entw. die stärkere asp. *ph*, zum unterschied von der gelinderen *v* ausdrücken, oder den triphthong *pf*. Jenes ist der fall, wenn sogar doppelvocale vorhergehen, denen keine geminierte consonanz folgen darf, vgl. gl. *hrab*. 956^b *hūffōn* (auch N. 60, 7.) *sauffi* 960^b *ūffit* (promit) 972^a; gl. *monf*. *naffezen* (*dormitare*) N. *naphezen*; — bei K. *hlauffan*, *wāffan* 16^b *), *flāffag* (*lornolentus*) 23^b *scāffum* 20^b (N. 8, 8.) *riffant* 25^a *flāffit* 46^a *flāffe* 17^a wohin auch *tiaffi*, N. *touffi*, *offto* 60, 6. *scuoffe* 63, 9. etc. Hier würde überall richtiger ein *f* oder *ph* stehen. Das *pf* vertritt hingegen *ff* in *scēffan* K. 33^b, *chamffan* K. 49^a (neben *chamfan* 15^a) *heffan* (K. und O. I. 49, 6.) *chriffen* (gl. *jun*. 247.) und in folgenden stellen J. 385. *schēffidhes*. 395. *offerunc*. 402 *lantscāffi* (bei ihm = *lantscaphi*). Bedenklich scheint allein der fall, wo dem *ff* ein einfacher vocal vorhergeht und doch kein *pf* zu vermuthen ist, z. b. in *affo* (*simia*)¹ *offan* (*apertus*) *phaffo* (*papa*) *laffe* (*succo*) *sciffe* (*navi*) *lantscāffi* (K. 20^a) etc., wo zumahl der auslaut nur ein *f* zeigt, als: *laf*, *scif*, *lantscaf*. Hier ist wohl eine unorganische anwendung der analogie anderer geminationen gemacht worden; daselbe werden wir unten bei dem *zz* und *hh* zu bemerken finden. Aeltere denkmähler richtiger *scēf*, *scēfes*; *lantscaf*, *lantscafi*. Sollte die kritik überhaupt sich erlauben dürfen, das pseudo-*ff* in den ausgaben zu tilgen?

*) *Wāffan* auch O. I. 45, 90. und N. 24, 24; aber *wāfan* O. I. 49, 30. oder besteht neben *wāfan* ein *wāffan*, wie es der spätern sprache gemäß ist?

d) *pf* ist eigentlich *pph*, findet sich auch so geschrieben, vgl. *krippha* O. *opphar* O. *ſcepphes*; *lepphes* (*curras*) O. II. 44, 45. (die wiener hf. II. 4, 65. *ſoggar ſceſphe*, gl. *hrab.* 962* *heſphet*; gl. *doc.* 204^b *ſiſphemes*.) *wipphe* O. IV. 16, 55. *ſepphare* N. 100, 3. etc. häufiger ſteht *pf*, als *ſupfe* (O im reim auf jenes *wipphe*) und gl. *hrab.* *ohripſu*, *ſcepfent*, *elpſand*, *onupfen*; *chupfa* neben *onuphit*; *wirphit*, *ſuepſar*. Zwischen *pf* und *ph* ſchwanken auch O und N. vgl. *ſcepheri* O. I. 5, 49. *opheres* II. 9, 67. *opheron* N. 33, 4. *operon* 25, 6. *chapfen* 42, 2. *irropfzot* (*eructat*) 48, 3. *ſephida* 38, 4. *ſepphare* 100, 3. *wephare* (*hiſrio*) 39, 5. etc., daß andere in denſelben wörtern *ff* ſchreiben, iſt vorhin ange- merkt. Dieſes *pf* entſpricht theils dem einfachen *p*, theils dem *pp* der niederd. ſprache, und entſpringt in letzterm fall häufig aus *phi*, z. b. *krippha* ſ. *kriphea* (T. *cripſea*), *chripphen* ſ. *chripſjan*. Zuweilen hat es noch einen andern grund, z. b. *op-phar*, woſür man auch *ob-phar* (T. 7, 3.) findet, mag eigentlich in zwei ſilben, wie das lat. *of-ferre*, *ob-ferre* zerfallen. Uebrigens laſſen das alt- und neuh. *pf* nicht immer auf einander ſchließen, z. b. *chripphen* zwar auf *kripfen*, aber *kriſfa* lautet *krippe* und *chapfen* *gaſſen*; vgl. *ſſeſſen* und *ſchöpfer*. Wie ſicht gegen ſolche ungewiſſheit der reinliche, feſte gebrauch der goth. tenuis *ab*.

(F. V.) die zweite alth. aſp. entſpricht der goth. aſp. *) und wird zumahl in denkmählern, welche die erſte aſp. mit *f* ausdrücken, zum unterſchiede *v* geſchrieben; hierdurch iſt der mittel- und neuh. gebrauch des *v* begründet, welches *v* nie oder nur mißbräuchlich an die ſtelle jenes erſten *f* treten kann. Beiderlei laut war urſprünglich und ſo weſentlich verſchieden, als die goth. ten. von der goth. aſp. Man ſpreche das *v* (oder zweite *f*) milder als das vorige *f* und etwa zwischen

*) Wohlverſtanden materiell (in den wörtern) nicht formell (in der ausſprache), denn da ſich der laut einmahl ver- rückt hat und dem goth. *p* das alth. *f* antwortet, ſo ant- wortet dem goth. *f* das alth. *v*. Formell ſind ſich das goth. und alth. *f* natürlich gleich, jede mundart gebraucht ſie nur zu andern wörtern. Das goth. *ſiſu* (*multum*) iſt ſolglich ſchärfer, das alth. *vilu* (auch *ſiſu* geſchrieben) milder zu aſpirieren.

ph und w, also wie bh aus, gleich dem goth. f in gaf, piuf (oben f. 55.); kurz gleich dem sächf. b. Geschrieben wird es gewöhnlich mit dem vocalzeichen u, was doch die grammatik billig meidet, um verwechselung mit dem vocallaut, zumahl in diphthongen und in einzelnen fällen mit dem w zu verhüten. Dem w liegt freilich das v sehr nahe*) und ein ungeübtes ohr unterscheidet beide im inlaute schwer von einander; gleichwohl ist der unterschied so wesentlich, daß mittelb. genaue reimer kein v und w aufeinander reimen (z. b. nie gräven, comitem, auf gräwen, canescere) und im alth. sind z. b. fravallico (audacter) und frawalicho (laete) hörbar verschiedene wörter. Noch schwieriger fällt die unterscheidung des anlautenden v, von dem f und beide sind hier offenbar frühe schon vermischt, d. h. das v ist wie f gesprochen worden. Im auslaute wird fogar niemahls v geschrieben.

1) je seltner die erste asp. im anlaut, desto häufiger die zweite, aber jenes erklärt, warum auch letztere ohne verwirrung mit dem buchstaben f geschrieben werden konnte. Sicherer geht die schreibung v, die ich zu meist in den monf. gl. beobachtet finde, als: varan, vellan, vëlahan (commendare), vëlgā (canti), verjo (remex), vilo, vingar, vizus (astutus), vogal, vora, vuluhun, vuri, vundun (inveniebant) etc. desgleichen vor doppelanlauten: vāra (dolus) viur (ignis) vuora (peñtus), kaum vor ū, weil sich dann drei gleiche zeichen häufen, daher sūl (putris) sūhtl (mador) nicht vūl (welches genau betrachtet uuul wäre); wohl aber in der verbindung vī. vr, als: vlins (silix), vliuist, vrido, vri etc. Nächst diesen gl. befolgt N. häufig dieselbe schreibung, z. b. vater, vilo, veld, verro, vizes (dolofus), vlins, vrift, vrido, volgen, vore, viel (cecidit) etc. bedient sich in den nämlichen wörtern aber auch des f und zwar häufiger, doch ist der gebrauch des v daneben keine bloße willkühr, sondern nach der vorhin bei dem p und b gewiesenen regel steht v im anlaut nur, wenn im anstossenden auslaut vocal oder liq. vorausgegangen war, z. b. demo vater,

*) Wegen verschiebung der laute (f. vorausgehende note) könnte man fragen, ob das alth. v nicht gerade wie der goth. spirant v, hingegen der alth. spirant w, ob er gleich materiell dem goth. v entspricht, anders ausgesprochen worden sey? Hierüber hernach beim w.

den vater, aber nie des vater, vielmehr des fater (8, 2. 20, 2.); nie höhvater, vielmehr höhfater (patriarcha 79, 44.) vgl. minen vrido, aber von vornen: frido (20, 3.) etc. In soweit gilt die regel minder streng, als statt des v in allen fällen auch f gesetzt werden darf, nicht aber umgekehrt v für f. — Viele alth. quellen enthalten sich gänzlich des anlautenden v (namentlich K. O. T.) und schreiben beständig f dafür.

- 2) umgekehrt ist im inlaut die zweite asf. seltner, als die erste; desto leichter thut sie sich in der aussprache kund. Die wenigen beispiele sind etwa: avur, avar (retro) avaron (iterare) avara (pyramis) avarah (gurgulium, fischreufe) avalon (parare, comparare) fraval (contumax) havan (olla) arvizza (eruca) chevja (cavea) hevo, hevit (levo, levat) hevig (gravis) hevorā (exclufiores, d. h. silberfchmiede, N. 67, 34. besser wohl he-vārā?) nēvo (nepos) chēvar (brucus) wēval (subtegmen) chēva (branchia) hrēves (uteri) wēveron (rugire) scēvar (lapis fissilis) wērvō (vortex) chērvila (cerefolium) zuēlivi (duodecim) livol (libellus) einlivi (undecim) ovan (fornax) hoves (curiae) hovar (gibbus) biscoves (episcopi) wolves (lup) funivi (quinque) grāvo (comes) rāvo (tignum) gitāvili (laquear) gāvissa (migma, quisquillae) zulval (dubium) vivaltra (papilio) briaves (epistolae) tiuval, tievit (diabolus) eivari (aeris) seivar (spuma) scūvila (pala) huoves (ungulae). Fremde wörter wie ēvangeliō, ēva, david, nave (J. 387.) etc. zeigen ein gleiches v, und kein w, entsprechen also formell dem goth. aivaggeliō, daveid*). — Daß nicht selten auch im inlaut f statt v geschrieben wird, versteht sich von selbst; gewisse wörter schwanken in den denkmählern in die media; statt avar, avaron hat N. aber, aberon (44, 2.) und neben hevo, hevit findet heffan, hepfan, hepfu statt (näheres in der conjug.) K. selbst schwankt zwischen ruava (numerus) 46^b 22^a und roaba 35^a b zu welchem letztern die gl. jun. 244. ruaba (indictio) stimmt. O. hat hevig st. hevit, gāvissa st. gāvissa und die beiden hff. wechseln zwischen u und f

*) Nach der vorigen note vielleicht auch materiell; in fremden wörtern könnte die alte schreibung und aussprache gedauert haben. Die neuh. aussprache david, ēvangeliū beweist nicht dagegen.

in afur, diufal, afalori etc. die pfälzer hat IV. 46, 36. zuelivt, die wiener zuelift. 3) im auslaut wird nie v, immer f geschrieben, vgl. den nom. der angeführten genitive: wolf, briaf, huof, hreif. Wurde aber dieses f dem auslaut der ersten asp. völlig gleich ausgesprochen, z. b. flief, (dormivit) rief (vocavit) gerade wie briaf? Ursprünglich gewifs nicht, denn dort war ein ph (goth. p), hier ein v (goth. f) vorhanden. Allmählig mögen sich aber beide asp. im auslaut verglichen haben; mittelh. dichter reimen unbedenklich rief: brief (nicht den inlaut riefen: brieven). Unter dieser voraussetzung könnte man einen umlaut zwischen f und v (wolf, wolves; hof, hoves) dem vorhingedachten zwischen p und b (thiup, thiubes; gap, gäbun) und zwischen f und ff (scēf, scēffes; grif, griffes) analog annehmen. Der Gothe bestätigt aber nur den zweiten umlaut (piufs, piubis; gaf, gēbun) nicht den ersten und dritten (vulfs, vulfis; scip, scipis) und ich halte sie darum wenigstens für unorganisch, wie sie denn auch auf nichts andern als einer stufenweisen entstellung der auslautenden asp. zu beruhen scheinen. Das f in wolf hatte früher den laut des inlauts v; das f in scēf früher den des inlauts ff (d. h. ph).

(W) dem labialspiranten gewähren die nord. runen kein eigenes zeichen, sondern drücken ihn mit dem ūr aus; die sächf. haben dafür einen besonderen deutlich dem lat. und goth. v verwandten buchstab, welcher im alth. schon deshalb nicht länger gelten kann, weil das einfache v zur bezeichnung der einen asp. dient. Der alth. spirant bezeichnet sich vielmehr mit dem doppelten v, nämlich vy oder verschlungen w, statt welches die alten hff., wie sie u für v schreiben, uu setzen. Bei J. K. O. T. N. gl. hrab. jun. etc. findet sich uu, weder vv, noch uv, noch vu*) geschrieben, so daß wenn der spirant in der mitte zweier vocale u stehet oder ū vorausgeht, unuu erfolgen kann, z. b. puuuuit (colit), hriuuiun (poenitentiam) N. 59, 4. drei u aber häufig vorkommen, als: ūuuntar (miraculum) zēfauuun (dexteram) triuuua (fides) niuuul (novities)**). Diesem übelstand wird aber

*) Ausg. wenn O. das uu in einem großen buchstab schreibt, dann steht Vu nicht Uu.

**) Wenn Otfried in der lat. vorr. sagt "oem interdum tria uu, ut puto, (lingua theotisca) quaerit in. sono, priores

durch accentuation und dehnzeichen meistens begegnet, z. b. pūuuit, unūntar, zēsauuūn geschrieben*), oft auch das w ausgestossen, als pūan ſ. pūwan. Die schreibung vv neben uu findet sich in den kor. gl.; später wird vu gebräuchlicher (vgl. gl. monf. und doc.), w zeigt Wille-ram vgl. gl. doc. anauwēfant, uvinrēpa, uvinatila etc. Ob alle diese verschiedenheiten bloß graphisch oder auch für die aussprache wichtig sind, hat mancherlei bedenken und ich komme vielleicht noch nicht zum befriedigenden schluß.

- 4) der anlaut w duldet auf sich folgend jeden vocal, einfachen oder doppelten, ausnahme macht u, doch nicht allgemeine, indem O und T. uuūnta, uuūnſg, uuūrfun schreiben, dagegen die älteren denkmähler, wie es scheint auch N.***) in diesem falle ein u auslassen, also: uunta, uunſk, uurm, uurti (ſieret) uurſi (jeciſti) antuurti etc. Ist nun hier anders ausgesprochen worden, als wir heute wun, wur, zu sprechen pflegen? und hat nicht eben die nord. mundart ul, un, ur ſtatt vul, vun, vur? Gegen die aphärese streitet a) die analogie des goth. vul, vun, vaúr. b) daß O. und T. wirklich uuūl, uuūn, uuūr, d. h. wul, wun, wur schreiben. c) das mittel- und neuh. unbedenkliche wul, wun, wur in ſchreibung und aussprache d) hätte die nord. aussprache ſtatt gehabt, warum ſchrieb man nicht mit einzelem u: ul, un, ur? Das dopp. uu fällt, mindestens bei ſolchen, die wie K. auch den langen vocal uu ſchreiben, hiermit zuſammen, ſchwerlich aber wäre ein alth. ūl, ūn, ūr der aussprache gemäß, da ſonſt N. nicht uurm, ſondern ūrm geſchrieben haben würde. An ein langes ū iſt hier freilich nicht zu denken, allein ich geſtehe, wenn

duo consonantes, ut mihi videtur, tertium vocali sono manente;“ ſo kann er damit nur den fall meinen, wo die drei u in einer ſilbe ſtehen, z. b. uuūntar, uuūnſg, und nicht den ebenfalls eintretenden, wo ſie aus zwei ſilben aneinander rühren, z. b. thiuuui (virginis) d. h. thiu-wi; hierauf paßt das umgekehrte ſeiner erläuterung.

*) Beim ſchreiben iſt ſtets unvermeidlich, daß zuweilen der acutus das unrechte u trifft. O. IV. 28, 18. hat die pfälzer hſ. uuūnſg, die wiener richtig uuūrfun.

**) Vgl. 8, 7. 54, 7. 54, 3. 95, 6. etc. doch daneben auch uuūnſc. 81, 7. uuūnt 87, 6. uuūrim 103, 26. Wie ſteht der accent, wenn er uurm, uarzelſe ſchreibt? vermuthlich uuērm, uārzelſe.

gleich kein nord. *un*; *ur* zu behaupten seyn wird, daß mir die heutige aussprache *wun*, *wur* für jene alth. *un*, nur zweifelhaft bleibt. Gerade die spätere schreibung bei O. und T. scheint den übergang zu zeigen, und die goth. analogie beweist sogar für eine verschiedene alth. aussprache; weil alle übrigen alth. labiales materiell den goth. nicht entsprechen, vermute ich, daß auch das alth. *uu* anders als das goth. *u* gelaute hat. Ich stelle nunmehr folgende ansicht zu näherer prüfung auf:

a) der alth. anlaut *uu* oder *w* ist, wenn ein vocal (mit ausnahme des *u* und *uo*) folgt, nicht wie das goth. *v* oder neuh. *w* zu sprechen, sondern *topalischer*, etwa wie *uv* oder *vu*, mit einem worte, wie das engl. *w*. Diese aussprache scheint aber nicht die organische, ursprüngliche zu seyn, sondern mit der eingetretenen verrückung der lippenlaute im zusammenhang. Ihre spur verräth bereits das oben s. 58. erwähnte westgoth. *ub*. Graphisch bekräftigt wird sie durch das *uu*, *w*, *vu* und *vv**), für welche fälle durchaus das verschlungene *w* zu schreiben in der grammatik unbedenklich und bei unterbleibender accentuation selbst rathsam scheint. Von dem, ebenfalls *uu* geschrieben wordenen *û* ist *w* ganz verschieden, indem jenes die silbe lang macht, dieses nicht.

β) folgt der vocal *u*, so hat sich begreiflich die alte einfache gothische aussprache, und mit ihr die schreibung des einfachen zeichens, erhalten; *uun*, *nun*, *uursun* ist mir identisch mit *vun*, *nun*, *vursun* und in der that, können die buchstaben nicht anders genommen werden. Also keine nord. aphärese wie zwischen *vinna*, *unno*; *verpa*, *urpo*, wiewohl ein ihr ähnliches verhältniß zwischen *winnan*, *vun*, *nun*; *wersan*, *vursun*. Der einfache spirant er-

*) Ueberall sind und bleiben es zwei consonanten, wie auch O. in jener stelle richtig sagt, die sich nur der vocalsprache nähern. Auf keine weise darf das *uu* oder *w* mit der verbindung *hu* oder *hu* verwechselt werden. Erläuterung hingegen kann gewähren, daß in romanischen sprachen aufgenommene deutsche wörter mit anlautendem *w* in *gu* übergiengen, z. b. *guillaume*, *guido*, *guarnir*, *guarda* etc. Hiermit stimmt das *gu* einiger alemann. urkunden statt *w*, als: *quanzo*, *qualdoald*, *quolfwinus*; (Neugart no. 44. 45. von 744.) vgl. das goth. *quāthōn* mit *weinon*.

ſcheint gerade an den entgegengesetzten Stellen ſo O und T. ſchreibung *wu* iſt entweder ungenauigkeit oder lieber zeugnifs für die mundartliche und allmähliche verwifchung jenes unterſchieds; d. h. mit der zeit kam die ausſprache des einfachen *v* überall wieder auf, man hielt aber in der ſchrift das zeichen des doppelten, da das einfache *v* für die aſp. diente.

γ) folgt der diphth. *uo* (des folgenden *û* entſinne ich mich mit keinem beifpiel) ſo zeigt ſich wiederum das einfache *v*; vgl. K. 24. *uuaf* (gemitus) d. i. *vuaſ* (nicht *wuaſ*) gl. doc. *vuophta* (ululavit) d. i. *vuofa* (nicht *wuofa*) von der ſcheinbar gleichen ſchreibung *vuort* (verbum) d. i. wort zu unterſcheiden, wie die accentuation lehrt (*vuoſta* und *vuört*). O. hat hingegen das doppelte *ux*, vgl. *giwuag* IV. 28, 33. *wuabs* (crevit) I. 16, 45. III. 6, 74. accentuiert *giuuuag*, *uuuabs*. Warum ſchreibt er aber *uuafg* (lavit) III. 4, 40; IV. 44, 32? iſt dies *vuaſg*? Auch T. 132. *uuofc* und nicht *uuuofc*. Es ſcheint, daß bei nachfolgendem *uo*, *ua* das alte *v* ſtatt *w* etwas länger haſtete. Uebrigens iſt das verhältniß des nord. *vaxa*, *ðx* zu dem alth. *wahſan*, *vuohs* ganz das vorhin nachgewieſene.

δ) da hiernach das alth. anlautende *w* nur in den wenigſten fällen einfacher ſpirant iſt, ſo fragt ſich: ob nicht das vorhin als zweite aſp. aufgeſtellte *v* als ſolcher gelten könne, und mit dem unter β. γ. angeführten *v* vor *u* und *uo* zuſammenfalle? Ich bezweifle es, weil jene zweite aſp. gerade im anlaut häufig mit *f* verwechſelt wird, ſo daß z. b. *vuntan* (inventus) *vuhs* (vulpes) *vuora* (alimonia) im anlaut merklich von *vunta* (vulnus) *vuohs* (crevit) abweichen müſſen. Ob unter dieſen umſtänden beſſer *vunnun*, *vunta*, *vuohs* oder *uunnun*, *uunta*, *uuohs* geſchrieben werde? hat für und wider ſich. Jenes ſtellt das verhältniß zum *w* (welches wir doch wohl ſtatt *uu* ſchreiben müſſen) deutlicher dar; dieſes verhütet verwechſelung mit der aſp. *v*.

- 2) nächſt dem anlaut *w* kommen für die ausſprache des alth. ſpiranten die anlautenden verbindungen deſſelben mit andern conſonanten in betracht. *wl* und *wr* ſind eingegangen und haben ſich vielleicht anfangs in *hl*, *hr*, bald

3) *inlautendes au*; es ist nie als leeres einschlebsel zu betrachten, sondern hat in der wortbildung seine bedeutung. Entw. berührt es den vocal der wurzel, oder den einer endung; consonanten eigentlich nie. *Erster fall* (berührung des wurzellaufs); hier duldet das w folgende laute vor sich a, e, ei, o, u (?) a; a; a, o; u, ou, iu, nicht aber ei und au; a) die formen aw, ew, ow, ow, owo müssen zusammen betrachtet werden, weil sie in denselben wörtern untereinander schwanken. aw ist die allernäheste, ew der gewöhnliche umlaut des aw, durch ein folgendes i verursacht; ow, ow und owo der späteren umsetzung des au in o und ou gemäß. Beispiele; frawer (laetus) frawon (laetari) zawen (parare) zawa (tinctura) klawer (versutus) drawen (minari) scawon (contemplari) rawa (quies) sawer (paucus) sawen (sternere) brawer (crudus) hawan (caedere) gl. jun. 200; pawan (aedificare) gl. jun. 499; chrawon (fricare) dāwen (mori), einige derselben, wie das letztgenannte, lassen sich in dieser form nicht mehr belegen, sondern erscheinen in der form ow, owo; das frühere aw muß aber theoretiſch behauptet werden. Beispiele von ew; gewi (pagus) hawi (foenum) ewi (agnae) ewiſtra (caula) ewia (grex ovium) drawi (minare) ſrewi (exhilara) ſardewi (digere) ſlewan (lavare T. 49, 4.) cewila (fucinae) lewo (? lewo leo) ſrewila (sternere) lewina (torrens). Von ow; ſrōwōn (laetari) ſrōwa (laetificet) dōwen (mori) ſrōwa (ſemina) drōwa (comminatio) gēwon (pagis) ōwon (terris) ſcōwōn (contemplari) ſōwōn (queri, cauſari) hōwi (foenum) nōwag (prudum) zōwen (parare) crōwila, ōwiſt (caula).*) ōwiſt (grex ovium) lōwo (leo) ſōwēm (paucis) etc. Von aw und owo; ſrowa, hrowi etc. ſrouwā, hrowi, lrowa etc. dieſelben unter ōw mitgetheilten wörter nach anderer mundart. — Ich bemerke nun 4) die form aw entspricht dem goth. au in ſrauja, hāuan, bāuan, lāujan, dāujan, ſraujan und dem av in tawida, dawida, awēpi, hawi, ſrawi, ſawām etc. Der gothe duldet den übergang des au in av nur bei folgendem i, e, ei (oben ſ. 47.); alth. verwandelt ſich jedes inlautende au in aw. Das kurze

*) Vgl. ōwiſtwilāre Neugart no. 456.

• in dem *aw* fließt mir theils aus dieser göthl. analogie; theils aus dem sonst unmöglichen anlaut in *aw*, endlich daraus, daß O. reime keine *uo* oder *aw* in der penult. leiden (wohl aber *ow*) sondern nur in der antepen. (drewita, frewita, frewita, frewentu etc. öfter). Dieser grund läßt wieder an frauwér, freuwita *) etw. noch an trawér, fréwita denken. 2) wie f. 94 gezeigt worden, zerfiel der ältere diphth. *au* theils in *o* **, theils in *ow*; für den auslaut galten die formen *frô* und *frôu* (laetus) nebeneinander, für den inlaut bildeten sich die doppelten *frôwes* und *frouwes*; beide, wie es mir scheint, unorganisch. *frôes* (welche form wirklich statt hatte, wovon hernach) und *frowes*. Denn da die lab. aus dem *u* in dem diphth. *au* hervorgieng, darf sie organisch nicht eintreten, sobald jener diphth. durch *o* (d. h. *oo*) oder *ow* ausgedrückt wird; *ow* und *oww* erfordern zu ihrer rechtfertigung ein triphthongisches *oou* und *ouu*, das unerweislich und unanalog ist. Inzwischen darf man die wirklich in den hss. vorhandene form *oww* (wie ließe sich *ouun* anders deuten?) nicht bestreiten und eben so wenig das handschriftl. *oww* überall durch *ow* auslegen; sondern bei O. muß es *ow* seyn, weil er es häufig in der penult. reimt ***). Beide formen *ow* und *oww* zugegeben

*) Freudenha J. 345. Freuden 335. Ist es sich nicht zu vertheidigen, aber dem *oww* und *oww* vergleichbar, und diplome (bei Neugart etc.) zeigen wirklich die schreibung *oww*, *oww* in manchen wörtern.

**) Vorpiel mag das göth. *ô* vor *j* seyn in *tôja*, *ôja* fl. *tâja*, *flauja* (f. 47.)

***). O. *oww* kann auch kein *oww* seyn; da er die drei *uuu* nicht vermeidet und *oww* geschrieben hätte; eben so wenig *owv* (der einf. spirant fl. des breiten w), weil daneben die schreibung *oww* (d. h. *oww*) unbegreiflich seyn würde. Wohl aber scheint er bisweilen im inlaute zu dem reinen diphth. *ow* rückzukehren, wenn es mit den lesarten *scouôn* IV. 85. 46. *scouôn* V. 47, 76. 20, 426. 23, 76. 375. 24, 421. *scouô* 23, 453. richtig steht. Die wien. hf. liest an einigen dieser stellen ausdrücklich *scouôn* (also *scôwôn*). Das *ow* wäre dem inlautenden *iu* fl. *iu* analog. — Freilich würde nach dieser letzten analogie das *iu* auf ein *ow* (und nicht *ow*) schließen lassen, allein die verschiedenheit beider fällt liegt darin, daß *ow* oder *ow* in *ô* übergeht, nie aber *iu* in *o*, folglich *ow*, nicht aber *iu* (aus *iu* entsprungen) begreiflich wird. Dem *iu* steht *ow*, *ow* parallel, dem unorganischen *oww*, *oww* aber *iuw*.

aus blieb; jedoch in wörtern, wo der übergang des *au* in *iu* nicht durchgriff; daher die seltenheit des auslauts die anwendung auf den inlaut unfehlbar machte, so daß die alte form *aw* und in noch mehreren das *ew* (weil der umlaut die analogie wiederum verflöckte) haften, so daß mündlich gewisse wörter, ja bei dem nämlichen schriftsteller gewisse fälle eines worts der einen oder andern form anhängen. Bemerkenswerth vor allem ist O. weise, welcher z. b. *frawen* (*laetus*) *frawo* (*laeter* II 2, 444.) *frowen*; *frewita* (*laetum redere*) *ifrewida* (*gaudium*); *sih* *frowen* (*gaudere*); *gawil* (*pagus*) *gōwōn* (*pāgis*); *hewi* (*foenum*) *houwe* (*caedat* I. 23, 448; *hōwe* wäre auch richtig, aber nach Scherz notw. 44. lesen beide *hif* *houwe*) und so noch andere wörter (s. unten unterscheidet *), demzufolge aber nur die formen *ōw*; *owō* und die auslösung *ow*; niemals aber *ew*; *aw* reimt. Bei N. findet sich (in den ps. wenigstens) regelloses schwanken zwischen *ew*; *ow* und *owō*; es heißt z. b. bald *frowin* (*gaudium*) bald *frowi*; *hewe*, *howe* und *houwe* (*foenum*); *lewō*, *ilowō*, *louwo* (*leo*); das *owō* am seltensten und wahrscheinlich nicht in den sichersten schriften N. Sein *ew* und *ow* sind beide organisch und die accentuation *frōui*; *hōwe* (nicht *frōui*) lehrt, daß bei ihm an kein *ōw* zu denken sey. Die form *aw* suchte man zumeist in den ältesten glossen; wörter wie *scawōn*, *frawa* (*domina*) *flawen* (*causari*) zeigen im 9. jahrh. nie mehr *aw*, sondern *ow*; *ōw* oder *owō*. Die monf. u. d. gl. begünstigen letztere überall und setzen *vrowi*, *gowi*, *howi*; T. hat gleich O. noch manche *ew* (*throwen*, *flewen*, *ewit* etc.) bei T. und überall wo reime und dehnzeichen nicht entscheiden, bleibt die wahl zwischen *ow* und *ōw*, doch jenes als das bessere zu vermuthen **). — 3) Selten ist der übergang des *aw* in *iu*, aber jenes *ōw* (und nicht *ow*) bestätigend, indem hier (wie dort *ō* dem *au*) *ū* dem alten *au* gleicht, folglich *io* unorganischer auswuchs scheint. Die wichtigsten beisp. sind *pūwen*

*) Vgl. seine unterscheidung zwischen *iu*, *ia*, *io* s. 407. und die anm. s. 448.

**) Das schwanken zwischen *aw*, *auw*, *ow*, *owō*, *ew*, *euw* und selbst den übergang in *aug*, *og*, zeigt Neugart's index in den mit *gawi* zusammen gesetzten vielen ortsnamen überall.

(aedificare) und |gitrōwēn (confidere) goth. bāuan, gitrāuan, welche sehr frühe das ū angenommen haben müssen, indem ich nur einmahl pawan (gl. jun. 199.) und nie gitrawan, auch später weder ein alth. (wohl aber zuweilen ein mittelh.) pouwen, noch getrouwen wahrnehme. Häufig die bessere form pūan, gitrūēn.

- β) wiederum fallen die formen *io* und *iwo* zusammen; alt und organisch entwickelt sich der inlaut *io* aus dem auslaut *iu* und ist ebenso, nämlich kurz auszusprechen; später (doch frühe genug) entsprang, wie aus dem *ou*: *ouw*, ein an sich fehlerhaftes *iwo* (kein *iw*, parallel dem *ōw*, weil auch im auslaut kein *i* parallel dem *ō* statt fand). Die kürze des *io* erweist sich theils aus dem freilich seltenen übergange in *ew* (brēuan I. 384. ēwih K. 17*. tēwe N. 33, 42. O. I. 27, 117. giknēwe, genu flectam, knēwun, genubus, knēwe, genu, wenn so T. 19, 8. 200, 2. zu lesen ist? *) — theils aus der unfähigkeit aller wörter mit der penult. *io* zum reim bei O, der in diesem fall stets *io* in den ursprüngh. diphth. *iu* auflöst, um es lang zu bekommen. So finden sich bei ihm häufig die reime: *riuag* (poenitens) *riuan* (poenitere) *bliuan* (percutere) *riuon* (poenitentiis) *driuon* (dat. pl. von *driwa*, fides) *iuih* (vos) *iuēr* (vester) *niuaz* (novum) etc. und ich vermuthe überall, wo im gedruckten texte *riwag*, *niwaz* etc. steht, wird *iu* zu lesen seyn, wie auch viele einzelne emendationen nach den hss. bestätigen. Ausser dem reim hingegen oder in der antep. dreisilb. wörter scheint die form *io* untadelhaft (vgl. *iwera* dedic. 52. *liwun* IV. 16, 26. *riwetin* IV. 30, 72. *riwetut* V. 20, 154. *riwa* I. 23, 22.) ob schon auch da sehr häufig *iu* und zuweilen *iwo* steht, (vgl. *iuweru* I. 23, 98. *iuwemo* III. 22, 80.) welches letztere auch im zweisilb. reim angienge**). Die älte-

*) K. 12^b knēum n. knēwum; der nom. lautet vermuthlich kniu, knēu, so wie trēo, trēwes, arbor; oder liesse sich ein knēo, knē, knēwes annehmen? ich zweifle.

**) In den urkunden schwankt ein häufiger weibl. eigennamen zwischen -niu und -niwi, auch -niwa, z. b. helidniu, wulfniu, bradniu, adalniu, wuldarniu, zeiginiu etc. und helidniwi, wuldarniwi etc. Jenes scheint nom., dieses gen. oder dat. Marini no 76. hat baudenivia, theodonivia.

ßen hochd. quellen zeigen also im inlaut gewöhnlich *iw*, feltner *iuw* oder die auflösung *iu*; hier noch einige beispiele: *siwan* (fuere) *biſpiwan* (conſputus) *irſiwan* (vacuefactus) *niwunga* (novatio) *triwi* (fidelis) *thiwi* (virginis) *chliwa* (globus) etc. Bei O. iſt *iu* die gewöhnliche form, N. hat dieſes gar nicht ſondern ſchwankt zwiſchen *iw* und *iuw*, doch überwiegt letzteres *), und ſcheint ſpäterhin ganz zu herrſchen. Dieſes *iuw* durch *iuv* auszulegen verbietet die offenbare ſchreibung dreier *u* (z. b. *riuuiun* N. 9, 4. *niuuiot* 38, 3. *liuuuen* **) 108, 11.); eher könnte *iw* (geſchrieben *iuu*) ſo viel als *iu-v* ſcheinen, verwerflich aber macht eine ſolche annahme der wichtigere grund des mit dem alth. *iw* und *aw* analogen goth. *iv* und *av*.

- γ) die inlautenden *ew* ſind ſelten aber unbedenklich und zum theil vorhin als erſätze des *iw* angeführt; merkwürdig iſt das part. *giſewan* O. II. 12, 88. N. 47, 9. f. *giſehan*, aber an das goth. *gaſaihvan* mahnend.
 - δ) zweifel macht der inlaut *uw*, welcher nach dem organiſmus der conj. in dem pl. praet. von *hriuwan*, *bliuwan* etc. erwartet werden ſollte. Das nähere dort.
 - ε) die inlaute *āw*, *ēw*, *iw*, *ūw* ſind oben f. 88. 90. 93. 97. angeführt worden.
- 4) *Zweiter fall* des inlautenden *w*, nämlich in den wortendungen, die das im auslaut ſchon weggefallene oder in einen vocal übergegangene *w* bewahrt haben. Beispieler: *palawes* (mali) *marawēr* (tener) *garawan* (parare) *chalawēr* (calvus) *ſalawēr* (fulvus) *ſalawēr* (ater) *arawēr* (frustraneus) *ſarawa* (color) *zēſawēr* (dexter) *ſualawa* (hirundo) *hēlawā* (palea) *ſēlawā* (ſalix) *ēlēawēr* (ſlavus) *ſērawēr* (aridus) *horewes* (luti) *trēfewes* (the-

*) Da bei ihm der umlaut des *ū* in *iu* beginnt, ſo zeigt er zuweilen auch ein aus *āw* durch umlaut entſtandenes *iuw*, z. b. *gebiuweda* (aedificium) *iuwela* (noctua); formen die in früheren alth. quellen unerhört wären.

**) Dieſes part. *ferliuwen* (couceſſum) beſtätigt meine ganze anſicht, denu die conj. fordert organiſch: *ferliwen*, ſo wie im praet. pl. *liwun* (commodabant); da man aber einmahl die aus *iu* entſpringenden *iw* in *iuw* umwandelte, mußten ſich auch jene *iw* (die aus der form *iw* ſtammen) ſittlich zum *iuw* bequemen; und ſo ſagte man *ſpiuwen* (ſpuebant) *giſpiuwen* (ſputum).

lauri) *mēlewes* (*farinae*) *miliwa* (*tinea*) *wituwa* (*vidua*) *murwl* (*teneritudo*) *scatuwes* (*umbrae*) etc. die unbetonten vocale vor dem *w* schwanken nach den f. 147. 148. gegebenen erörterungen, fallen jedoch selten durch syncope aus; die alth. mundart meidet den im goth. beliebten zusammenstoß des *w*. mit andern conf. und erst im mittelh. kommen formen wie *mēlwes*, *gerwen*, *zēfwe* auf.

- 5) dagegen pflegt die alth. sprache das inlautende *w*. wenn zwischen ihm und dem wurzelvocal noch andere consonanzen liegen, häufig auszuwerfen (oben f. 60.) vgl. *aha*, *sehan*, *lhan*, *nāhjan*, *uhta*, *wahta*, *wellan*, *sparo*, *gazza*, *felida*, *engi*, *inkar*, *sinkan*, *opasa* mit dem goth. *ahva*, *faihvān*, *leihvān*, *nēhvjan*, *uhtvō*, *vahtvō*, *vilyan*, *sparya*, *gativō*, *salipva*, *aggvus*, *iggqvar*, *iggqvan*, *ubizva*. Nähere bekanntschafft mit dem goth. wird noch mehr beispiele darbieten *). Zuweilen hat sich in ableitungen das *w* erhalten, vgl. *sparwāri* (*nifus*). In dem vorhin angeführten part. *gīfēwan* scheint *w* nicht bloßer ersatz des ausfallenden *h*, sondern spur des alten *w*. — Verschieden hiervon ist die gleichfalls fortschreitende elision des unmittelbar an die wurzel stoßenden *w*, als *ēa* f. *ēwa* (*lex*) frōnte (*laetantes*) f. frōwente etc.

- 6) der auslaut *w* wandelt sich überall in den vocal *o* (früher *u*) und wird allmählig selbst apocopiirt. Daher im nom. des sub. und adj. (bei abgelegtem geschlechtskennzeichen) die formen: *grā* (*canus*) *plā* (*lividus*) *fē*, *rē* etc. (oben f. 88. 90.) *plī*, *prī*; *frō* (*laetus*) *rō* (*crudus*) neben *frou* (O. II. 6, 45.) *gilou* (*versutus*, gl. jun. 254.) *flrou* (*flramen*), hier sind frühere: *grāo*, *fēo*, *pllo*, *frāo*, *glao*, *flrao* etc. anzunehmen. Folgt das *w* in der endung auf einen consonanten, so dauert das *o* länger, als: *palo* (*clades*) *falo* (*niger*) *chalo*, *falo*, *garo* (*paratus*) *faro* (*coloratus*) *trēfo*, *horo*, *mēlo*, *scato* etc. wofür im mittelh. auch die apocope: *kal*, *fal*, *hor*, *mēl* üblich wird. Die älteste gestalt dieser wörter mag gewesen seyn: *grāw*, *fēw*, *plīw*, *frāw*, *flraw*, *garaw*, *palaw*, *chalaw* etc. In den praet. *hrau*, *chau*, *plau*,

*) So muthmaße ich ein goth. *seihva* (*cola*) alth. *siha* aus dem verb. *sihan*, *seih*, *siwan*, welches part. sich neben *sihan* findet. — Man vgl. uralte eigennamen: *nasua* (ein sueve, J. Caes. 4, 37.) *maroboduus* (Tac. *μαροβουδος*, Strabo) *ateboduus* (Gruter 758, 11.) *catualda*, *inguimerus*.

prau, später rou, chou, blou, brou ist begreiflich so wenig apocope, als vertauschung des u mit o, weil der ablaut sich aus dem praef. *iu* (*hriuan* oder *hriwan*) bildete.

- 7) Übergang des in- und auslautenden *w* in den kehlhauch *h* ist selten, findet aber doch statt. Beispiele: *sāhen* f. *sāwen* (*serere*) *wiho* (*milvus*) neben *wiwo*, *sōhē* (*pauci*) f. *sōwē*; *cnāhen* (*noscere*) *plāhen* (*flare*) entsprechen den angelf. *cnāvan*, *blāvan*, wogegen die altf. mundart viele *h* statt der alth. *w* zeigt. Das goth. *qvius*, *qvivis* lautet im alth. *quih*, *quēh*, *quēhhes* und bald *fogar quēk*. Mit dem gewöhnl. *hiwe* (*nubat*) vergl. man *hihun* (*sponsus et sponsa*) O. II. 8, 17. wiewohl die andere hf. *hlun* liest (goth. *heivans?* *heivóns?*). So gieng der flußname *nāva* (*Tac.* und *Auson.*) in *nāha* über. — Sonderbar der übergang des *w* in *d*, nämlich bei *N. ardingun* (*gratis*) f. *arwingun*, *arawingun*.

geminatio inlautender labiales.

BB. PP. [nur bei vorausgehendem kurzem vocal der wurzel *)] schwanken, weil die einfachen inlaute *b* und *p* schwanken, und nach demselben maßstab **). O. und T. schreiben: *libba* (*pax*, cognatio) *libbo* (*cognatus*) *ubblig* (*vacuus*) *gotowēbbi* (*byssus*) ***). *flubbi* (*pulvis*); K. *libbe* (*parcat*) neben *lippanti* (*parcens*) und so andere: *sippa*, *upplig*, *gotawēppi*, *lappa* (*lacinia*) *fluppi*, *luppi* (*veneficium*) *wuppa* (*tela*) *rippa* (*costa*) *insueppen* (*sopire*) gl. *hrab.* 774^b; *pideppen* (*opprimere*) gl. *monf.* 382; *scappāri* (*vellus*) gl. *jun* 232. etc. es gibt dieser formen überhaupt nur wenige. Die *geminatio* scheint in ihnen nicht ursprünglich und durch ein allmählig unterdrücktes *i* veranlaßt z. b. *sippa* aus *sipja*, *libja* entstanden, *fluppes* (*pulveris*) aus *flubjes* etc. Dies folgt mir 1) aus dem zuweilen einfachen conf. N. z. b. schreibt *scapāre* (*vellus*) *liben* (*parcere*) und selbst K. *libanto* (*parcendo*) 2) aus

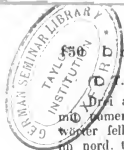
*) Tadelnswerth steht T. 234, 2. *leibbā* (*reliquias*) erlauppe K. 57^b.

**) Bei Neugart *zubbo*, *zuppo* etc., bekannt ist das fränk. *pippin*, wofür nie *plibbin* steht.

**) Bedeutele köstlich gewebten und gefärbten stoff und steht für purpur und seidengewand; nord. *gudvefr*, angelf. *godewēbbe*; die erste hälfte der zusammensetzung darf nicht aus gut (*bonus*) erklärt werden, weil es sonst *gustawēppi*, *gōdvefr* heißen müßte; aber gottgeweb, wozu die worte stimmen, bedarf doch näherer bestätigung.

dem einfachen conf. der wurzeln weban, sluban, sueban (cessare, dormire) von denen webbi, slubbi, insuebian abstammen. 3) aus dem einfachen der nord. wörter slf, slfjar; rif gen. pl. rifja; vëfr, vëfjar. 4) aus der schreibung *bp* und *pb* in andern wörtern, wo der vorstehende doppelvocal den doppelten conf. als tadelhaft erscheinen läßt, vgl. erlaubpan K. 20^a kelaubpames K. 27^b truabpe K. 44^b 57^a offenbar für laubjan, laubjames, truabje. Und nun findet sich gerade auch in jenen wörtern ubplg gl. hrab. 978. spbea J. 372. und erlauppe K. 57^b. — FF. das unorganische dieser gemination die eigentlich phph bedeutet, habe ich vorhin I. 133. nachgewiesen, auch erwähnt, das zuweilen noch der alte laut *p* statt *ph* in der gemination *pp* erscheine, z. b. crippea (praesepe) T. 6, 2. fl. cripha, cripheia (von criphien, cripfen, vellese). Ein solches *pp* darf mit dem vorigen *pp* nicht vermischt werden, ist auch bei T. welcher *bb* schreibt, wohl davon verschieden und dem strengalt. *pph*. (I. 134.) entsprechend. — Gemination des *v* und *w* tritt durchaus nicht ein. —

Labialverbindungen. Unter den anlautenden beurtheilen sich *pl. pr. bl. br. fl. fr. vl. vr.* nach dem, was über die einfachen labiales gesagt worden ist, von selbst. Wegen *wol, wr* I. 144. Im in- und auslaut beinahe keine verbindung einer vorstehenden lab. mit andern consonanten, außer im fall offenkbarer contraction, z. b. zuiflön fl. zuifalön, zuivalön. Alleinige erwähnung verdienen hier die formen *fs* und *fl*. FS. (phs) außer chassa (capla) nur in lessa, T. 84. lessura (labium) wëssa (vespa) resljan (increpare) und trefs (solum) entspricht dem sächsl. *sp*. (wëspe, respen, drespe); man verwechsle nicht mit *fs* das zusammengezogene *fz* (naszen, roszen fl. naszen, rosozen) wie im neuh. lesze fl. lesse geschehen ist. Ein anlautendes *fl* oder *pf* ist der hochd. sprache zuwider, die sogar das fremde psalmus in psalm verwechlicht, psalterium in psaltari (doch bei J. ist psalm beibehalten), psittacus in sittih. — FT (pht) aster, (grast sculptura N. 96, 7.) gifcast (creatura) -hast, chraft, scrift, gift, flist (machinatio) ostu, lust, lauft (bursus) wuoft (fletus) etc. (die formen *mft* oben I. 124.). Ein schwanken zwischen *f* und *fl* beginnt schon jetzo, indem K. neben wuaf (fletus) wuast zeigt. Später werden -scas und sas (fuccus) zu -scast, fast; umgekehrt lauft zu lauf. Das alth. *fl* erscheint übrigens consequenter, als das goth. *ft* (für *pt, bt*? oben I. 56.) dem es entspricht.



Drei alte runen für die tenuis, asp. und spirans, mit namen gewiss noch aus heidnischer zeit, da die wörter selbst frühe untergegangen sind. Die ten. heisst im nord. tǫr, gen. tǫs, acc. tǫ und bedeutet den heidengott Týr (Mars) von welchem der dritte wochentag tǫsdagr (dies martis) den namen trägt. Die muthmaßliche goth. form würde tius, gen. tivis lauten, die sächsf. ist ti, gen. tiwes, der tagsname tiwesdag, engl. tuesday, tuesday. Das neuh. und niederl. diensttag, dynsdag, dingsdag beruht auf einer späteren entstellung und die ableitung von ding (causa) ist grundfalsch. Die asp. wird im nord. þurs (gigas) im sächsf. aber þorn (spina) und so auch selbst in dem späteren nord. alphabet benannt. Die spirans heisst sól, ohne zweifel das goth. sául, welches neben sunnō besteht und im goth. hochd. und sächsf. (nicht im nord.) allmählig von letzterm verdrängt worden ist. — Hält man diese drei runen zu denen der labialordnung, so ergibt sich die einstimmung, daß hier, wie dort die asp. f. (ph), die asp. þ (th) hervorgehoben, dafür ten. und med. unter einem zeichen begriffen wird; hingegen der unterschied, daß für den unaspirierten laut dort runenzeichen und name (hiörk) vorzugsweise der media b., hier umgekehrt der tenuis (tǫr) gilt. Der grund ist wohl in der seltenheit der anlautenden labialtenuis zu suchen. Ein anderer unterschied zeigt sich darin, daß die spirans f. (so wie beim kehl-laut h) eignes zeichen hat, die spirans v aber keins, indem für diese das vocalzeichen u mitdient, wie denn überhaupt v in verschiedner hinsicht mehr dem j parallel steht, als dem h und f.

Die spätern runen bleiben einstimmig in bezeichnung und benennung der spirans f., denn das angelf. sigel (sol) *) und markomann. fugil, fuhil, fuigil sind dem goth. sául unverkennbar ähnlich; im altf. steht fuigli entw. für sonne oder das wohl verwandte angelf. swēgel (coelum). Wichtiger wird uns hier die einföhrung einer neuen rune für den begriff der media d, welche schicklich den angelf. namen dæg (dies) und ein eignes zeichen bekommt. Dieses zeichen wird nun in dem langaller (mit dem angelf. überhaupt analogen) alphabet sammt

*) Vgl. sigel-hvearf (sonnenwirbel, sonnenwende, heliotrop) sigelvare (aethiopes, die im heißen sonnenland wohnen) etc.

dem namen beibehalten, letzterer aber der hochd. mundart gemäß tag und nicht dag geschrieben, während ti unverändert gelassen ist; so stehen also den angelf. runen t (ti, oder tir) d (däg) þ (þorn) die fangaller t (ti) d (tag) þ (dorn) gegenüber und die namen ti und tag drücken scheinbar dieselbe tenuis aus. Dieser misgriff ist in den andern hochd. niederschreibungen runischer alphabete vermieden und eine der hochd. lautverschiebung angemessene verrückung der namen vorgenommen worden: die ten. hat das alte zeichen behalten, heißt aber nicht mehr ti sondern tac (dies); die media ist aufgegeben, dafür findet sich eine doppelte asf. nämlich th [mit dem zeichen der sächf. media d und dem namen thorn *)] und z (mit dem durch zwei zugefügte nebenstriche veränderten zeichen der alten tenuis und dem richtigen namen ziu, d. i. mars). Kurz, die namen tag, thorn (dorn), ziu **) entsprechen völlig den sächf. däg, þorn, ti, wechseln aber unter sich zeichen und aussprache, und so führt schon die runenschrift auf den für die bestimmung der aussprache alth. linguales wichtigsten satz: daß hier, wie bei den labiales, die ursprüngliche ordnung der laute verschoben erscheint. Dort war, strenge genommen, die med. b überflüssig, die ten. p zur asf. und die alte asf. zu einer zweiten asf. geworden, an die stelle der med. aber die ten. p. getreten. Dieser einrichtung der labiales p. ph. v. entsprechen die alth. linguales t, z und th, wie sich aus der näheren darstellung deutlich bestätigen wird. Vorher habe ich auch hier zu zeigen, daß das Übergewicht der aspiration in den alth. zungenlauten, namentlich die verdrängung des t durch z (wie dort des p durch ph) als etwas unorganisches zu betrachten sey.

*) Der strengalth. mundart, welche den laut th völlig aufgibt, also þorn schreibt, ist auch das verschwinden des zeichens þ, und dafür das ersetzende zeichen der angelf. media am gerechtesten.

**) Das alth. ziu fällt mit dem nord. tǫr zusammen, der gen. würde ziwis lauten und ziwistac oder zistac dies martis heißen, welche letztere form sich in der oberd. volkssprache bis auf heute erhalten hat. Zugleich bemerke ich, daß im nord. und sächf. neben dem namen des gottes tǫr, tǫs: ti, tǫves ein davon zu scheidendes subst. tǫr, tǫrar; tir, tǫres (fama, gloria bellica) besteht, wiewohl beide zuweilen in form und bedeutung vermischet worden sind. Dieses subst. dauert in der hochd. sprache fort: zier, zieres, früher ziur, und nach f. 121. vermuthlich zius; fama, gloria, decus.

- 1) alle mundarten deutscher sprache, außer der hoch-deutschen, besitzen die reine tenuis, ohne zusatz des zischlauts, in parallelen wörtern. Vergleichbare lat. und gr. beherrscht die media *) als: decem, dexter, duo, dens, cordis, federe, domare etc., so auch lith, du (duo) dantis (dens) defzimts (decem) etc. Nur in einigen, wie es scheint, entlehnten wörtern entspricht das lat. *t* dem alth. *z*, als: tegula, ziegal (nord. *tigull*), tabula, zävel; tributum, tribuz T. 93.; bedenklicher scheint die vergleichung des gr. *τελος* mit zil.
- 2) in den von den Römern aufbewahrten deutschen namen begegnet man keinem *z*, sondern alle wörter, die es später führen, zeigen die tenuis **), vgl. magontiacum, borbetomagus, tolbiacum mit magingz, wormiz-feld, zulpih. Die meisten beispiele stehen freilich in verdunkelten und verlorenen namen: tubantes, tungri, tenoteri ***), bructeri, caninesfates, usipetes, nemetes, da aber die drei letzten gentilia sind und der lat. nom. caninesfas, usipes, nemes lau-

*) Nicht die tenuis; merkwürdige abweichung schon des ältesten deutschen buchstabensystems vom lateinischen, daß die ten. der lat. med., die asp. der lat. ten. (vgl. *pu* mit *tu*) entspricht, während in der labialreihe die lat. und goth. ten. übereinzustimmen scheinen. Sollte in der lingualordnung schon eine erste lautverschiebung jener zweiten vorausgegangen seyn? Manche etymologische erscheinungen erklären sich durch eine solche annahme, z. b. die verwandtschaft zwischen lingua und tuggô nur durch ein älteres duggô (da zwar die anlaute *d* und *t* wechseln, nicht aber *t* und *l*), wofür ein altlat. *dingua* spricht (Schn. p. 255). Noch andere spuren einer älteren media finde ich im goth. *du* (zu) und *dis-* (zer) verglichen mit dem lat. *dis-* und dem sächsl. *tô*. Vielleicht gehört auch *daddjan* hierher, was ein subst. *dadda* oder *daddô* (δῆλη) voraussetzt, womit das angelf. *tit* zu vergleichen.

**) Ein beleg aus noch älterer zeit ist der gr. und lat. name der perle: *μαργαρίτης*, margarita, nach Plin. 9, 33. vox barbara und wo nicht aus der uralten deutschen, doch aus einer ihr nah verwandten sprache geflossen; angelf. *meregrôt*, alih. *merigriô* (d. i. meerstein, meergries), früher also *marigriot*.

***) Zwei angelf. wörter bieten vergleichung für *tenoteri* dar: *getenge*, *gravis*, *incumbens* (alth. *gizengi*) und *getinge*, *lepidus*, *facundus*. — *tungri* macht den sing. *tunger* (Gruter 821, 3) wie *cimbri*, *cimber* (ib. 410, 7.), also ein deutsches adj. *tungar* (alth. *aungar*); vielleicht mit *tunga* (lingua) oder *tungal* (fidus) verwandt.

ten (wie sonst arbinas, cres, gen. arpinatis, cretis) so macht die analogie jenes borbes, borbetis, (wurmig, wurmizig) eine uralte deutsche endung *canninesat*, *canninesatis*, *usipit*, *usipitis* wahrscheinlich, die sich später in *-az*, *azis*, *iz*, *izis* verwandelt haben würde und etwa den formen *hiruz*, *hiruzis* (*cervus*) *alpiž*, *alpižis* (*cignus*) verglichen werden darf, denn daß letztere früher *hirut*, *hirutis*, *alpit*, *alpitis* lauteten, bezweifle ich nicht. Freilich ist die bildungsendung *-az*, *-iz* in den uns bekannten quellen deutscher sprache nicht für volksnamen bestimmt, allein ich vermüthe doch keinen irrthum der Römer, denen die gewöhnliche endung dafür, nämlich *-aso*, *-uso* nicht unbekannt war, wie man aus *cheruso*, *narisco* sieht. Ammians *bucinobantes* stehen den übrigen *compof.* mit *bant* (*brabant*, *teisterbant* etc.) gleich und erweislich lautete dieses im alth. *banz* und *benzo* (vgl. *eli-benzo* O. III. 18, 28. *extraneus*). — Die namen *batavi*, *gotones* gehören keiner hochd. völkerschaft und dauerten nicht im munde des volkes fort, sonst würden sie später *pazavi*, *gozones* gelautet haben, wie *pata-vium* (*castra batava*) zu *pazowa* wurde, *lentia* zu *linz*, *confluentes* zu *cobolenzi*, *taberna* zu *zabern*, neben dem später einer romanischen mundart abgeborgten *tavernari* (*caupo*). Von den geminationen *chatti*, *mattium*, *charietto* etc. unten. — in einigen fällen stimmt das röm. *t* nicht zu dem alth. *z* sondern eher zu *th* oder *d*, namentlich in *teutones* und *teutoburgum*; *mons taunus* (Tac. ann. 1, 56. 12, 28.) vgl. mit dem angelf. *dūn* (*collis*) welches eher celtischen ur-sprungs seyn mag *).

- 3) urkundliche fränkische und alemannische namen zeigen wohl früherhin noch *t* statt des späteren *z*, Greg. tur. 9, 36. 10, 19. *strataburgum*; 2, 7. *metensis*, *almetensis*; 3, 8. *civitas tulbiacensis*, (freilich in *Ripuarien*, weshalb das bekannte *tangano* in der *lex rip.* gleichfalls hier wenig beweist). Deutlicher spricht der *pagus tulifeld* (zw. Franken und Hessen) *tulingas*, *tul-*

*) Daher die häufigen städtenamen: *lugdunum*, *caeserodunum* etc.; in Deutschland nur bei solchen, die von Römern angelegt waren, als: *loboduna*, *campiduna*, *zarduna*, *langatuna*, *nagaltuna*, welches *duna* in deutscher sprache bald zu *tonlofer* endung wurde, als: *liutuna*, *liutana* später *leiden* und so: *lobeden*, *kempton*, *zarten*, *langeten* etc.

linchovin (b. Neugart 97. 877.) wofür anderemahl zollinchoven (id. 277.); jenes tuli erscheint schon in Ptolem. *τουλιφουρδ*. Statt zurih zuweilen noch turih (der alte lat. name war nicht turicum, sondern tigurum), neben uzinaha, uzinwilläre: utanaha, utinwilläre und so andere bei Neugart wechselnd; auch scheinen eigennamen wie tuato, tuto, tōto wohl dieselben mit zuazo, zuozo, zuzo, zaazo und dergleichen formen mehr, die in den diplomaten schwanken.

- 4) in romanische sprachen, zumal in die französische sind manche deutsche wörter hauptsächlich aus der fränkischen mundart übergetreten, die statt des zischlauts die tenuis zeigen, welches folglich in einer zeit geschehen seyn muß, wo noch das t im deutschen galt. Freilich läßt sich einwenden, daß die fränkische, gleich der sächsl. mundart, selbst keinen zischlaut gekannt habe, allein dies halte ich gerade für unerwiesen und unwahrscheinlich, weil unter den Carolingern die Franken nicht weniger als die Alemannen z für t gebrauchten. Jene franzöf. wörter mögen einige jahrhunderte früher übergegangen seyn. Beispiele: tas (congeries) alth. zafi, vgl. tassel, ein geräth; targe, ital. targa (clypeus) alth. zarga (sepimentum, defensio); teton. span. tetilla, ziza; toaille (mappa) duahila, mittelh. zwebele; tlfon, toifon; sp. tufon, ital. tofone (vellus) scheint mit zeifan (carpere lanam) vermandt etc., vgl. das in einer folgenden note angeführte tomber, tumber.

- 5) das frühere t statt z bezeugen augenscheinlich die consonantenverbindung ht, ft (pt), ft und tr, die dem organischen ht, ft, ft, tr, treu geblieben und keineswegs in hz, fz, fz, zr übergegangen sind; deren tenuis folglich mit dem begriff der gewöhnlichen alth. ten. geradezu in widerspruch steht. Lediglich im in- und auslaut findet ht (maht, naht, wahta, rēht etc.) und ft haht, after etc.) statt; die an- und inlaute ft sind allgemein häufig (stelan, lust, goth. stlan, lustus); tr *) ist bloß anlaut (trēo, trētan, goth. triu, trudan). Der goth. anlaut tv verwandelt sich hingegen stets in ein alth. zu (tvós, zuó) ja sogar pv wird allmählig zum zischlaut. Bemerkenswerth aber ist auch, daß sich der auslaut rt, statt rz in kurt (O. II. 3, 55.) und churt-nasti (exhort.) erhielt. K. N. M. scurz, churz.

*) Dieses tr also nicht mit dem tr in trinken, triben, tragen etc. identisch, welches dem goth. dr parallel.

6) endlich haben einzelne *t* im an- und inlaute gehaftet. Ich zähle dahin: *tûmôn* (*salire, saltare*) wovon *tûmâri* (*saltator*) und das neuh. taumeln, (vgl. Stalder zumpeln) plattd. *tûmeln*, angelf. *tumbjan* (*saltare*) engl. *tumble* *) — *pitar* (*amarus*) goth. *baitrs*, angelf. *bitor*, nord. *bitr* — *otar* (*lutra*) angelf. *otor*, nord. *otr* — vielleicht noch ähnliche inlaute, die gleich bitter, otter, späterhin geminieren, z. b. *buter* (*butyrum*) *splitter*, *schitter*, *zittern* und deren tenuis sicher ganz andern ursprung hat, als in wörtern wie: *dotter* (alth. *tutiro*, angelf. *dydring*, *luteum ovi*), *vetter*, *mutter* etc. Jene gemination tritt schon im alth. *tutto* (*mamma*) gl. *doc.*, später *zitze*, angelf. *tit*, engl. *teat* hervor. Auch in einigen frühe aufgenommenen lat. wörtern, z. b. *titulo* (*titulus*) *capitulo* (*capitulum*) später *titel*, *capitel*. veränderte sich der laut nicht.

7) zu welcher zeit, fragt es sich nun, ist die *ten.* im alth. durch den *zischlaut* verdrängt worden? steht es mit dem vordringen des *zischlauts* an die stelle der *ten.* im lat. und romanischen in verbindung? Im lateinischen ist zuvörderst der fall viel beschränkter und außer dem *t* vor *i* mit darauf folgendem zweiten vocal, bleibt die aussprache der tenuis unverkümmert; seit dem 7. jahrh. scheint der hiatus *tia*, *tie*, *tii*, *tio*, *tiu* (folglich nie in wurzeln, nur in endungen) wie *zia* etc. gelautet zu haben, vgl. Schneider p. 247, 356. Die alth. sprache zeigt hingegen, jene *st* und *tr* abgerechnet, *z* vor allen und jeden vocalen, so wie vor dem *w* (*v*, *u*); zu der annahme, daß stufenweise auch hier erst die formen *tia*, *tio* etc. und dann *tē*, *te*, *tī*, *ta* etc. dem *zischlaut* nachgegeben hätten, berechtigt uns nichts, wiewohl es denkbar wäre. Ferner im lat. hängt jenes *tia*, *tie* etc. genau zusammen mit einer viel umfassenderen affibilation der tenuis des gutturallauts, nämlich des *c* vor jedem nachfolgenden *i* und *e* und *ia*, *tie* etc. scheint beinahe erst aus der sich vermischenden schreibung *tia*, *cia* etc. hervorzugehen; wogegen das alth. *z* mit der *ten.* *k* (oder *c*), die vielmehr

*) Aus dieser deutschen wurzel stammt das franz. *tomber*, altfranz. *tumer*, welches altfranz. dichtern niemahls das edlere *cheoir* (*cadere*), sondern nur stürzen, purzeln, ausdrückt; ital. *tombolare*; provenz. *tumbador*; tünzer, springer

in *ch* übergeht, beinahe in gar keiner berührung steht. An einen einfluß des romanischen zischlauts, welcher zumahl, wenigstens in jener frühen zeit; nicht *z*, sondern fortwährend *tia*, höchstens *cia* geschrieben wurde, glaube ich also nicht. Wohl aber wird der ursprung des alth. *z* statt *t* etwa in die nämliche zeit, d. h. das 7te jahrh. fallen. Mir ist keine alemann. fränk. bair. lombard. urkunde vor dem 8ten bekannt, in welcher entschieden ein solches *z* vorkäme; zwar enthält der prolog zu Rothars gesetzen die namen *nazo*, *igelzo* *), allein die hf. woraus er gedruckt ist, stammt sicher aus weit späterer zeit, aus gleichem grunde beweisen andere stellen nichts. Inzwischen könnte in einigen diplomaten des 7ten der zischlaut durch *c* ausgedrückt seyn **), wie es in denkmählern des 8ten noch öfter geschieht, vgl. Marini no. 60. und Mabillon no. 7. (vom jahr 653) *gauciobertus*, vermuthlich das spätere *gōzbert*; *gauciobertus* auch in den subscriptionen des conventus *clipiac*.

Dies vorausgeschickt lasse ich die nähere darstellung der alth. linguales folgen.

(T und D) die ten. entspricht (außer jenen vorhin unter 5 und 6. angegebenen fällen und spuren) nirgends der goth. und sächsl. ten., sondern der media, die alth. med. hingegen bald der med. bald der asp. des Gothen. Der strengalth. mundart scheint es angemessen überall im an- in- und auslaut *t* statt des frühern *d* zu gebrauchen, folglich teil (*pars*) *plint* (*coecum*) *plintēr* (*coecus*) zu schreiben; ja sogar für die goth. asp. schleicht sich, zumahl im auslaut (vgl. mit, it-, got, Deus etc.) hin und wieder im inlaut (*gotes*), kaum im anlaut (außer bei N.) die alth. ten. ein ***). Dazu kommt, daß viele denkmähler häufig die alte med. beibehalten. Unter eine

*) Und wie, wenn hier noch *z* in der goth. bedeutung von *f* stünde, = *naso*, *igelso*? das wird durch den lombard. namen *zaban* bei Greg. tur. 4, 39. wahrscheinlicher. Bei Lupi p. 386. in einer urk. von 740. steht *anzelmus*.

**) In *buciovaldis* (Greg. tur. 4, 28.) hat *ci* noch den laut *ki* (vgl. oben s. 68. note) woran die erklärung durch *buccus validus* nicht zweifeln läßt.

***) Sie tritt also nach den umständen dreierlei 1) in der regel die med. 2) zuweilen die asp. 3) in den verbliebenen spuren die ten. des Gothen; was bezeugt mehr die zerstörung der alten lautvertheilung?

allgemeine regel fügen sie sich durchaus nicht, sondern beinahe jede quelle befolgt ihre eigene weise, weshalb ich die einzelnen in der kürze schildern muß. Man wird insgemein schwanken zwischen dem nachwirkenden alten organismus und dem system der neuen lautverschiebung wahrnehmen. In den strengalth. denkmählern ist jener zumeist aufgegeben, dafür aber mehr consequenz in die ihn ersetzende neue einrichtung gebracht.

- 1) L. setzt ten. nie im anlaut (ausg. das fremde titulo, tempil etc.) selten im inlaut (later, miltassa, hantgrissa, gotes) häufiger im auslaut (got, wort, heit, mit, gimeinit). Die med. anlautend (dōdan, duom, duon, duri, drihan, druhtin); inlautend (worde, munde, hendt, sindun, zide, endi, liudi) selten auslautend (qubad, dixit)*). Seine med. ist überall die alte med., nur daß er im auslaut die ten. dafür setzt, wo dann zwischen wort, wordes; heit, heideo umlautsverhältniß statt findet, nicht aber, wenn seine ten. für die alte asp. steht (daher got, gotes, nicht godes) welches doch selten geschieht, weil er die alte asp. meistens beibehält (s. unten).
- 2) auch O. kein anlautendes t außer in fremden wörtern wie tunibha, bleibt also ganz der alten med. treu [vgl. dag, deil, diuri, dragan, drinkan, druhtin und eine menge ähnlicher**)], Schwieriger wird die entscheidung über den in- und auslaut: in der regel entspricht sein t dem goth. d, sein d dem goth. þ; vgl. die endung -ita, -ēta, -ōta im schw. praet., -enti im part. praet., blint, blintēr, hant, hentl, hanton, bent, banton, boto, rāt (consilium), muater, bluot (flos) fruat, guat, brūt etc. und andererseits: die subst. auf -ida, andar, bluad (sanguis) rad (rota) bruader, ladōn, wērdan, ward, ērda, quēdan, quad, mánōd etc. Daneben aber auch ausnahmen, so stimmt thiot zwar zu piuda, gi-thiutl nicht, zu piups etc. Organisch ist sein t in st, ht, ft; sein d in den meisten anlauten; — unorganisch

*) Fehlerhaft scheint mir der auslaut *ad* in rēhd 379. wihd 389. für *ht* und in der regel hat er auch *lēohie*, *druhtin* etc.

**) Bemerkenswerthe ausnahme macht *tōd* (mors) I. 21, 2, 3. IV, 5, 93. III, 7, 39. V, 4, 97.; sein aber unorganisch verschieden von *dōt* (mortuus) I. 21, 44. III, 24, 420, 434, 494. V, 4, 69. Die übrigen formen haben nur *d* *dōwen* (mori) *dōti* (occiso) etc. Strengalth. überall *t*: *tōt* (mors) *tōt* (mortuus) *tōwan* (mori).

sein anlautendes *dr*, sein *in-* und ausl. *d* (für *th*),
 sein *in-* und ausl. *t* (für *d*), organisch wiederum sein
 anlaut *th*.

3) T. weicht schon wieder *th*, er hat anlautende *t*
 (*tāt*, *tiuri*, *tougāl*, *tag*, *tuon*, *tūba*) und *tr* (*trado*,
truhtin, *trinkan* etc.), doch ausnahmsweise *d* (*deil*
 234; 2. *diurifon* 25; 3. *diuval* und *duom* neben *tuom*).
 Im *in-* und auslaut wechseln *t* und *d* fast wie bei O.

4) N. richtet sich für den lingualanlaut nach der oben
 (S. 130.) beini labialen angegebenen weise: geht im an-
 stoßenden auslaut voc. oder liq. vorher, so folgt die
 media *d*; geht lab. ling. gutt. vorher oder beginnt
 der satz von neuem, so folgt die ten. *t*; als: *ter*
dag, *tes tages*; hier ist *st* dursteg, *turstegju singet st*
 (62, 1.); *ze demo*, mit *temo* etc. wiewohl zumahl in
 den pfl. aus nachlässigkeit der hf. oder des abdrucks
 oft wider die regel verstoßen wird. Vermuthlich sind
 auch jene organischen *tr* (in *triurwa*, *trūwen*, *treten*)
 des wechsels in *dr* unfähig. Ein hauptunterschied
 ist aber der, daß N. sein anlautendes *t*, *d*, sowohl für
 die goth. med. als asp. gelten läßt, während O. und
 T. noch eine anlautende asp. anerkennen*). — In-
 und auslautend gebraucht N. nicht, wie beim lippen-
 laut, bloß die media, sondern bald media (*chind*,
finden, *wenden*, *menden*, *leid*, *leideg*, *veld*, *tōd*,
lander, die partikeln: *alde*, *unde*, *wanda*, *nider*, *wi-*
der etc.) bald ten. (verbalflexionen: *-et* *-eta* *-ōta*,
-ente; *nōt*, *nōte*, *zit*, *zite*; *guot*, *guotes*; *alt*, *altes*
 etc.) überhaupt also ziemlich wie O. und T. nach
 dem grundsatz, daß *t* dem goth. *d*, aber *d* dem goth.
p entspreche, doch mit sichtbaren ausnahmen, z. b.
 N. schreibt *blinden* (*coecum*) O. *blintan*, was dem
 goth. *blindana* näher kommt (hierüber noch unten). —

5) Strengalthe. denkmähler (K, exhort. hymn. gl. hrab.
 monf. etc.) haben im anlaut nur die ten. *st*. der goth.
 med. (also *teil*, *tak*, *tal* etc.) dagegen die med. *st*.

*) Oder sollte sich bei näherer bekanntschaft mit N. voll-
 ständigen werken ergeben, daß er für die goth. med. im
 anlaut immer *t*, ohne wechsel, setze, für die goth. asp.
 hingegen nach obiger regel bald *d*, bald *t*? daß er zwar
 schreibe: *den dorn*, *tes tornes*, aber nicht *den deil*, *des*
teiles sondern unverrückt: *den teil*, *des teiles*? Ich
 zweifle, weil sein unterschied zwischen anlaut. *b* und *p*
 sich gerade auf die goth. med. bezieht.

der goth. asp. (doh, durah, dag, dritto, etc.) und folgen gleichem grundsätze auch für den in- und auslaut*). Was die übrigen quellen nur für letztere thun, führen sie consequent überall durch; sie erkennen mithin die asp. nirgend an, welche jenen schwankenderen quellen noch im anlaut haftet. Dieser strengalth. weise pflichtet im grunde auch N. bei, nur modificiert er feinhörig die bestimmungen des anlauts. —

Die vorgenommene musterung fasse ich in einen schluß zusammen: für den goth. in- und auslaut ist das verhältniß leicht, die meisten alth. quellen zeigen t für d, d für þ; beim anlaut nachstehende verschiedenheiten: goth. d: O. d; T. t; K. t; N. t. d; — goth. þ: O. th; T. th; K. d; N. t. d. Der gestörte organismus offenbart sich, denn O. weiß kein t, T. kein d, K. kein th im anlaut zu verwenden, gleichwohl half sich jede mundart nach ihrem vermögen; mit der alten asp. war O. auch noch die alte med. vergönnt und die alte ten. gab er durch z, die reihe seiner anlauté scheint also untadelhaft, aber im in- und auslaut weicht er ab und folgt dem strome der übrigen alth. masse. T. hat schon seinen anlaut t mit dieser ins gleichgewicht gebracht, es ist schwer zu sagen, ob in der aussprache sein t dem otfr. d, oder sein th dem keron. d. näher gekommen sey. Bei K verdient die ausgleichung der an- und inlaute lob und der verlust der asp. th scheint eigentlich durch die andere asp. z vollkommen ausgefüllt. Im kleinen ergeben sich bei allen ausnahmen und besonderheiten, die hier nicht dargestellt werden können, aber die aufmerksamkeit der herausgeber einzelner denkmähler in anspruch nehmen. — Frühes, aber wohl einziges beispiel einer apocope des t oder d bei vorausgehendem n ist *zan* (dens) pl. *zent* fl. *zant*, zendf. welcher letztere inlaut noch lange hin und wieder vortritt. Die -en der neuh. tert. pl. entspringen alle aus -ent.

Der stand des t oder d in den liquiden verbindungen lt. nt. rt; ld. nd. rd; fordert noch eine nähere betrachtung, als sie oben f. 124. 125. angestellt werden konnte.

*) Da wo hier, freilich nicht selten, ein t für die goth. asp. steht z. b. bei K. cot, cotan, mit, kequetan und gl. monf. pluot, pluotes etc. muß vielleicht ein früherer übergang in die med. zwischenliegen.

Folgerichtig entsprechen die drei erstgenannten dem goth. *ld. nd. rd.*; die drei letztgenannten aber dem goth. *lp. np. rp.*; mithin sollte in- und auslautend: alt. *altinon* (differre): *hagi-salt. kalt. halten, hielt. waltan, giwalt. spaltan. gält. gältan. zelt. felt-. sceltan. spelta* (tabula) *milti. seilt, seiltas. molta. gidult* (patientia): *scanta. want, wenti. hant, henti. lent, lantes. brant* (titio): *rant, rantes. tantarön* (delirare). *wantala* (negotium) *fant, fantes. abant. stantan. zantro* (calculus pruna). *enti* (finis) *lenti* (renes) *blint, blintes. wint, wintes. winter. hinta* (cerva). *rinta. linta* (tilia) *lint* (sunt) *linter* (scoria) *bintan, bant. flintan. wintan. hintar. untar. wuntar. luntar* (feorfin) *hunt. gunt* (virus) *grunt. munt* (protectio) *muntön* (tueri) *wurta. scrunta. sunta* (culpa); *harto, herti. zart. wart, wartan. artön* (colere) *fnartön* (anhelare) *wertifal* (corruptio) *hirti. wirt. ort, ortes. hort. wort. nort* (septentrio) *hurt. furt. giburt* etc. geschrieben werden, hingegen (oft würden sonst einzelne wörter zus. fallen): *bald, baldes. bald* (proclivis), *haldjan* (vergere) *wald, waldes. faldan. wildi. gold, goldes. woldar. hold, huldi. sculd. tuld* (solemnitas); *andar. zand, zendt. fandön* (O. I. 44, 86,) *ginendjan. mendi. endi* (frons) *lind* (lenis) *figi-lind* (nom. pr.) *find* (iter). *kind. brind, hrindir. findan, fand. bindan* (capere) *onda. bigonda. konda. kund* (notus) *mund* (os), *mundes. gund* (bellum). *unda* (aqua) *fundar* (meridies); *ërda. wërdan, ward. wërd* (dignus) *fordaro. mord. purdt* etc. Wir werden sehen, daß auch im nord. und sächsl. beiderlei formen sorgfältig getrennt sind und im alth. beobachten die ältesten quellen, selbst O. und T. noch den beifamen unterschied*); später aber fallen vermischungen vor, theils indem der auslaut *ld. nd. rd.* in *lt. nt. rt* (ein im mittelh. entschiedenes gebrechen) theils inlautende *lt. nt. rt* in *ld. nd. rd.* übertraten. Ich finde, daß die verwirrung zunächst bei den formen *nt* und *nd* anhub, wogegen sich *lt, rt, ld, rd* länger und treuer bewahrten. Während N. noch richtig *skilt, skiltas* hat, schreibt er, wenigstens in den pf., *munt* (os) *spint* (adept) *funda, hende, blinde, zandro, ende* (finis), *fken-*

*) Einzelnes schwankt; so schreibt O. *linton, fant, fultan; faltan, falt* und *-falt* (-plex) st. des richtigeren und auch bei älteren vorhandenen *findan, faldan* (goth. *finþan, falþan*). Auch *wurti, wurtun, wortan* neben *wërdan, wirtu, ward.*

den, lande etc. *) — J. welcher auch für die befragten compositionen die organische schreibung d und dh (ß des gemeinalth. t und d) behält, schwankt zuweilen in der anwendung, richtig ist sein hendt, undar, worde, aldom, walden; chindh. wardh, wërdhe; aber unrichtig daneben: wërde, munde (ore) findis, da auch diese ein dh verlangen.

(DH. TH.) dieser asp. ist schon im vorhergehenden erwähnung geschehen, hier noch einige nähere. Ihr verhältniß scheint nicht das der asp. *ph* und *ch*, welche der goth. ten. gleichstehen, vielmehr entspricht dieser das alth. *z*; *th* hingegen, wo es sich erhalten hat, fortdauernd der goth. asp. Es sind eigentlich zwei asp. für den linguallaut anzunehmen, die nur ihre stelle gewechselt zu haben scheinen, nämlich *z* steht mit *ph* und *ch*; *th* mit *v* (*bh*) und *gh* auf einer linie; *z* würde folglich die erste, *th* die zweite asp. heißen. Eine bestätigung dieser ansicht finde ich darin, daß *th* bei einigen *dh* geschrieben wird und bei andern völlig in *d* aufgeht, gerade wie *bh* für *v* und in *b* aufgehend (f 135. 136.). Die verwandtschaft zwischen *th*, *dh* und *z* (vorzüglich *z*) ergibt sich noch mehr aus der wirklichen aussprache, indem bei jenen eine zumischung von *f*, bei *z* eine zumischung von *t* erfolgt ist, und *dh* beinahe durch *df*, *z* durch *tf* ausgedrückt werden könnte. Mehreres hernach noch beim *z*. Einwenden gegen die vergleichung des *th. z.* mit dem *v. ph.* läßt sich, theils daß beide nirgends mit einander vermischt werden (wie *ph* und *v* häufig) theils den quellen, welche *v* begünstigen, gerade *th* widersteht. Gründe für und gegen verlangen daher genauere prüfung, wobei in anschlag zu bringen ist, daß beide labialasp. aus der

*) Schwerlich wird man annehmen, daß sich in diesem ta-
delhaften inlaute *nd* der organ. inlaut *nd* forterhalte, da
gerade die analogen *id* und *rd* fehlen, auch früher selbst
solche, die wie T., zumahl O. der siten mod. treu an-
hängen, *nd* und nicht *nd* zeigen. Ferner müßte dann dem
nd (wie bei I.) ein *nth* zur seite stehn, was nicht der
fall ist. Im späteren *nd* mischen sich also zwei organisch
verschiedene formen, sie mögen nun wie im goth. und
bei J. *nd. np.*, oder wie im gemeinalth. *nt. nd* gelautet
haben. Aus unkenntniß solches unterschiedes hat man
freilich z. b. den begriff *munt* aus *mund* hergeleitet etc.
obschon die bloße vergleichung des sächs. hier eines
besseren belehren konnte.

verbindung des p oder b mit dem h entspringen, bei den linguasp. aber h und f ins spiel treten.

dh finde ich bei J. anlautend (dhu, dhih, dhir, dhln, dhër, dhiu, dhod, dhuo, dhurah, dhrt, dhritto, dhrato, dhans, dhëod, dhechi, dhuingu etc.) inlautend (endungen -idha -idhes; nidhar, widhar, ödhil, odho, edhili, heidhan, wërdhan, jugundhl etc.) auslautend (wardh, chindh, leididh); überall dem goth. þ parallel. Gleichergestalt zeigt in den gl. jun. das gloss. A. im anlaut, dhrl- dhilli, dhanan, dbicho, dhorn, dhinc. dhulta, dhëgan; inlautend: sódhe (edulio) *) fuagbidhā, guldbhtn, widharōn, trādhun (fimbriam); auslautend: fadh (trames, pfad).

th finde ich bei O. und T. beinahe nur im anlaut; belege liefert jede seite. Vom inlautenden *th* einige seltene spuren bei T. fathin (littore) 236, 1. bruother, wantha (quia), doch neben bruoder und wanda.

(Z) z und z. Diesen buchstab nenne ich asp., weil er mit dem spiranten f componiert ist und gleich den andern beiden asp. *ph. ch* an die stelle der ursprüngh. ten. tritt. Gehört also unter die dopp. consonanten, die an sich weiterer gemination unfähig sind. Man merke

- 1) der zischlaut hat zwei stufen, deren verschiedene aussprache freilich beinahe nur aus der analogie des neuh. und den mittelh. reimen geschlossen werden kann. Ihrem ursprunge nach (beide stammen aus der alten ten.) sollte man sie für eins halten und die alth. schreibung zeichnet sie in der regel gar nicht von einander aus. Vermuthlich aber hat schon in frühest zeit ein härterer, dem neuh. z gleichender und ein weicherer, dem neuh. ß gleichender zischlaut stattgefunden. Jenen schreibe ich mit z, diesen mit z.
- 2) beweises genug ist allein J., der wirklich z durch das einfache z, dagegen z durch die zusammensetzung *zf.* **) ausdrückt. Noch deutlicher wird der unterschied in der gemination, für *zz* schreibt er *tz*, für *zz* aber *zff* (alle übrigen alth. denkmäher für beide fälle *zz*).

*) Vermuthl. edulium hier = edulitas, das im mittellat. auch hunger, sód (arsura stomachi) ?

**) Bei N. soll sich einmahl albize ß. albige (cygno) finden (Füglifaller). Schiller mon. catech. 81* zh (?zf) für z und z.

Merkwürdige ähnlichkeit dieser isidorischen orthographie *z*, *tz*, *zf* mit dem neuh. *z*, *tz*, *ß*; wiewohl sich im mittelh. zwar kein unterschied im geschriebenen *z* und *g*, aber das einstimmende *tz* nachweisen läßt.

- 3) als einen andern beweis kann man ansehen, daß sich zuweilen *c* für *z* (nicht für *g*) bei folgendem *e*, *ü*, *ei*, *i*, *i**, also nur im an- und inlaut (nicht im auslaut) findet, z. b. clt K. 23^b 26^b 27^b und in den gl. jun. clt 243. lucil 247. ceina (canistra) 475. celt (papilio) 476. ci (praep.) 478. etc. celfod (servor) gl. monf. 346. löhicent (rustlant) gl. aug. 424^b leidicit (detestatur) 422^b 425^a ficlan (callere) 424^b; selbst N. 34. 49. ficife (dolosi). Auch dieser schreibung begegnet man nicht selten in mittelh. hff. Sie ist aus dem latein. (seht man *ce*, *ci* wie *ze*, *zi* sprach) entlehnt und entbehrlich, lehrt aber, daß fuozl nie fuozl gelaütet hat, weil doch sonst irgendwo ein fuocl vorkommen müßte, wiewohl mir hier das einzige crüci (crux) J. 373. 385. bedenken macht, welches ich des vorausstehenden *ü* halber für crüzi und nicht crüzi nehme (erst später entsprang die aussprache creutz, wie weizen st. weizi) und sollte neben dem unleugbaren lucil=luzil ein schwankendes liuzil gegolten haben, weil bei J. 374. 405. liuzil, 372. 373. sogar lyuzil steht? (aber nicht liuzil; mehr über dies wort unten beim adj.) Urk. des 8. 9. jahrh. zeigen häufig *c* für *z* (Neug. index v. lucilunawia, pacinweida neben pazinweida etc.) doch in zoacinwilläre möchte man wieder ein *g* vermuthen. — Eigentlich beruht die romanische vermischung der aussprache *tia* mit *cia* auf einer tieferen berührung des lingual- und guttural-systems, die sich auch sonst spüren läßt, z. b. nux, nucis entspricht dem deutschen nuz, nuzl, also früher nut, nutl; vielleicht ist selbst crux, crucis dem angelf. rōd verwandt. Und das neuh. kauz (bubo) war noch im mittelh. chouch (goth. kauks?).

- 4) an sich fällt die unterscheidung zwischen *z* und *g* auf, da beiden im goth. sächs. nord. die reine tenuis parallel steht und keine abtönung dieser für in- und auslaut gespürt wird. Und da, nach dem vorhin l. 152 ff. ausgeführten, auch im alth. eine anfängliche ten. und allmählicher übergang derselben in den zisch-

*) Ein *cu* für *zu* (Benecke Wig. 628.) ist tadelnswerth und sehr selten (gl. aug. 426^b cuge, ducto).

laut anzunehmen ist, so scheint es nicht, daß *z* und *z* zugleich entstanden seyn werden. Älter aber, nämlich der ten. näher, war wohl *z* (sprich *ts*) als das mildere *z* (sprich *z*), das *z* in dem sinne des lat. oder goth. *z* genommen, nicht in dem des hochd. *z*. weil dann *z*, die falsche aussprache *ts* gäbe, während die richtige *ds* verlangt). In grunde muß *z* als ein triphthong und etwas härter als das goth. *z* *) oder gr. ζ (*ds*, *ds*) betrachtet werden, in der verschmelzung näherte er sich aber diesem und selbst dem neugr. ζ; es mag (wie aus *τραπέζα* d. h. *τραπέσα*, allmählig *trapeza*) aus *wazar* d. i. *wadssar* allmählig *wadfar*, *wasfar*, beinahe *wasfar* geworden seyn **). Ob jemahls ein *watfar* (*wazar*), so hart wie im anlaut, gegolten habe, will ich weder behaupten noch leugnen; belegen läßt es sich nicht, für die annahme des milderen inlauts spricht zwar die analogie des im inlaut beliebten *d*, *b* und *g* statt der tenuis, wiewohl diese auch da beibehalten wird; gegen den auslaut *z* scheint selbst die häufig auslautende ten. zu streiten. Auf jeden fall ist die ähnlichkeit des verhältnisses *z*: *z* mit dem der ten. zur med. nicht zu verkennen.

- 5) eine andere ansicht wäre, *z* und *z* mit dem alth. *ch* und *h* zu vergleichen, nämlich *h* in dem sinne genommen, wie es auslautend für *k* steht, verschieden vom reinen *h* (welches sich zu jenem *h* verhielte wie *z* zum reinen *f*). Beide stufen *ch* und *h* stünden dem org. *k* gegenüber, *z* und *z* dem org. *t*; der anlaut *ch* entspricht dem *z*, der inlaut *hh* dem *zz*, aber *ck*, (*coh*) dem *zz* (*tz*) vgl. *zan*, *chalp*; *hiruz*, *hiruzzes*, *florah*, *florahhes*; *waggar*, *sahha*; *gruozen*, *suohhen*; *scazzes* (*scatzes*) *sackes*. Zu widersprechen scheint jedoch a) daß die inlaute *hh* und *ch* meistens gleich viel

*) Bemerkenswerthe schreibung *tz* für *z* in goth. urkunden von 567 und 594 (Marini no. 140, 422,) wo *tzitane* neben *zitane* und gar *tazittane*; desgl. *tzaliconi* — auch für *zeno* hat Fumagalli no. 40 und 45 (von 769. 777.) *tzeno* Alfo in der aussprache verhärtet sich sowohl der aus *f* als der aus *t* entsprungene zischlaut.

**) Eine hist. untersuchung der roman. zischlaute würde manche analogie darbieten; leider hat Raynouard die laute überhaupt nicht abgehandelt. Die orthographie der heutigen franzöf. ital. span. mundart ist in den zischlauten schwankend und oft fehlerhaft, begreiflich auch die aussprache vielfach vom alten organismus abgewichen.

gelten, da doch *zz* und *z* sich keineswegs ersetzen. b) daß im mittelh. alle solche *h* und *hh* zu *ch* werden, hingegen *z* und *z* geschieden bleiben. c) daß der anlaut *z* überall herrscht, *ch* aber theils schon im alth., theils im mittelh. durchgängig von dem alten anlaut *k* verdrängt wird. Also ungleiche entwicklung beider lautreihen.

6) es mag sich nun anfänglich mit dem zischlaute verhalten haben; wie es wolle; für die uns verbliebenen quellen gilt folgende regel: *z* (und nie *z*) ist er im anlaut, *z* im in- und auslaut, wenn liquidae vorgehen (*harz*, *harzes*; *holz*, *holzes*, *lenzo*; also eigentlich nur in den formen *lz*, *nz*, *rz*, weil *mz* nicht vorkommt) oder er einem früheren geminierten *t* entspricht (*scaz*, *scazes*, *leidizen*; *detestari*), wo dann stets einfacher*) vocal vorausgehen muß; von letzterm fall und seiner schreibung unten bei den geminationen — *z* ist er nur in- und auslautend, wenn er bei vorausgehendem einf. oder dopp. vocal**) einem früheren einfachen *t* entspricht: *thaz*, *guotaz*, *müz*, *mëzes*; *fuoz*, *fuoges*; *wazar*; *obaz*, *obages*; *albig*, *albizes*; *hiruz*, *hiruges*). Von der schreibung *zz* unten bei den geminationen; daselbst auch von einigen zweifelhaften fallen. — Beide zischlaute können in denselben wörtern nach umständen der flexion vorkommen, z. b. *sizan* (*sedere*) *saz* (*sedit*) *sägun* (*federunt*); *naz* (*madidus*) *nezan* (*madefacere*) etc.

7) ob schon, wie vorhin gesagt worden, das alth. *z* dem goth. *z* in der aussprache einigermaßen nahe kommt und auch letzteres, gleich erstem, niemahls anlautet; so sind doch beide ihrem ursprunge nach von einander entfernt; genau betrachtet auch gewiß verschieden auszusprechen. Der goth. zischlaut war eine verdickung des reinen *f* lauts, die sich im alth. durch einen parallelen übergang in *r* offenbart; der goth. fauselaut wurde zischend, der alth. schwirrend. Das goth. *z* war *df*, ein mit *d* versetztes *f*, ein umlaut des *f*.

*) Das neuh. *weizen* etc. ist unorganisch; alth. *hueizi*, nicht *hueizi*. Man merke, daß auch kein alth. *z* auf *ë* folgt; über *cräzi* vorhin (s. 163.).

**) Consonant und namentlich liq. kann dem alth. *z* nicht vorausstehen, da zusammenziehungen wie *hirz*, *thirz* statt *hiruz*, *hirez*, *thir* *iz* noch unzulässig sind,

Das alth. *z* war etwas härter, dß, ein mit *f* versetztes *d*, oder vielmehr *z*; es kann durchaus nicht als verwandt mit *f* und *ß* betrachtet werden. Noch weiter ab vom goth. *z* liegt das alth. *z*.

(S) von unterscheidung des zisch- und lauselautes war so eben die rede. Dieser ist ein einfacher, heller, spitzer; jener ein zusammengesetzter, trüber und krauser. Englische grammatiker pflegen den lauselaute *his-sing*, den zischlaute *buzzing*, *sound* zu benennen nach dem schneidenden pfeifen (sibilare, siffler, *aspir*, fischiare) der schlange und dem dumpfen summen (bour-donner) der biene oder hummel. Der lauselaute wird in allen sprachen derselbe, der zischlaute aber unbestimmt und lausenmäßig seyn, wir haben gesehen, daß die alth. mundart zwei lausen, die goth. eine von beiden abweichende kannte. Eigenheit deutscher sprachen überhaupt scheint es, daß sie, gleich der lateinischen, den lausen zischlaute (ich meine das goth. *z* und alth. *z*) nie anlauten läßt*), was im slav. und französl. so häufig geschieht. Sollte dies nicht schon frühe der reinen aussprache des anlautenden *f* nachtheil gebracht haben?**) Wenigstens pflegen es heutigestages manche zungen zu breit und dick hervorzubringen. die wörter: sonne, singen z. b. so zu sprechen, als ob die zonne, zingen lauten. Dazu kommt, daß auch die spiranten *h* und *w* im alth. zuweilen breiter als das goth. *h* und *v* gewesen seyn mögen und umgekehrt das goth. inlautende *f* selbst in *z* verdickt wurde. Letzteres ist inzwischen auf die alth. mundart unanwendbar, deren inlautendes *f* allmählig in *r*, nicht in *z* übertritt. Und wider die vermuthung einer zischenden aussprache des anlautenden *f* muß im allgemeinen eingewendet werden, daß doch graphisch gar keine verwechselungen dieses *f* mit dem *z* und eher im inlaut einige, doch höchst seltene, zu bemerken sind, von welchen unten bei den geminationen. Nie wird man *zal* *f*. *sal* (aula) *waz* *f*, was (erät) etc.

*) Die aspl. *þ*, *th*, welche anlautet ist kein eigentlicher zischlaute, obwohl sich ihm nähernd. Von dem niederl. *z* statt *f* unten.

**) Vielleicht hilft auch in andern fällen die wahrnehmung manches erklären, dafs, wo eine mundart in der lautvertheilung eine lücke hat, verwandte laute in die lücke einzudringen pflegen. Sind alle laute vollständig besetzt, so wahr jeder seine grenze.

andererseits nie was f. wag (quid) etc. geschrieben*) und noch im mittelh. nie las: daz gereimt sehen. Theoretisch kann immer eine eben so strenge scheidewand zwischen der aussprache des alth. f und z gezogen werden, als es für ihren ursprung geschehen muß**).

Die übergänge des in- und auslautenden f in r sind oben f. 121. angezeigt, sie scheinen sich früher am inlaut (vgl. die part. irneran, irwëran, gikoran; die pl. praet. wärun, nārun, frurun) später am auslaut (vgl. was, nas, kōs, frōs) kund zu gehen. Das unorganische der veränderung erhellt aber aus dem esoterischen schwanken der einzelnen fälle, z. b. der pl. praet. von wësan lautet immer wärun, nie wāfun, aber im zuf. gesetzten firwësan erhält sich firwāfun; nāfun und nārun gelten beide, lāfun allein, kein lārun. Nähere angaben hierüber folgen in der conjugation. —

geminatio der inlautenden linguales.

(TT) verschiedenartig t) wie der inlaut t dem goth. d, so entspricht zwar tt nicht dem goth. dd (welches dem alth. tt zu vergleichen, oben f. 66.) sondern tt scheint sich aus der einfachen, von einem i gefolgten goth. med. zu entwickeln. Vorhergehen muß stets ein kurzer vocal; die alte kürze wirkt und der schwebelaut wird durch die gemination ein geschärfter. Hiernach ergibt sich aus dem goth. badi das alth. betti (lectus); gleichergestalt, setzen spratta (norma) matta (mappa) ketti (sepulcrum, sepimentum) wetti (pignus) bittan (rogare) smitta (opificina) witta (ligamen) mutti (mensura) hutta (tugurium) mitto (medius) mittuli (liciatorium) dritto (tertius) bruttan (conturbare) scuttan (quater). rettan (eripere)***) etc. ein früheres spradja, kadi (vgl. catena)

*) Bōfōn (assuere) O. IV. 28, 43. Stände nach dem nord. bōt (assumentum) f, bōzon und die gl. flor. 900a haben wirklich bōzō, farcio vgl. bōzo, llnl Alpula, gl. aug. 120a.

**) Andere sprachen bewahren den übergang zwischen f und t (vgl. ου, tu, πράττω, πράσσω etc.); aber im deutschen findet vielleicht gerade deshalb keiner zwischen f und z statt, weil sie sich in der aussprache näher liegen, als f und t.

***) Anthlutti (facies) J. 346. scheint das goth. ludi, wiewohl ersteres neutr. letzteres fem., auch das hl unrichtig wäre (richtiger steht 368. anlutti und gl. jun. 173. anluttēs). Im alth. mögen sich die gleichbedeutigen, aber verschiedenen formen: ludi, vlits und andavleizns vermengen.

wadi, bidjan, smidja, widja, mudi (vgl. modius), hudja, midjo, thridjo, brudjan, scudjan voraus. Diesen formen wird sodann ein: beti, keti, smits etc. gefolgt seyn, wie sich wirklich neben rettan, bruttan, scuttan die formen retan, brutan, scutan finden*) und manche andere, die später auch geminierten, im alth. noch die einfache ten. zeigen, z. b. tutiro, wëtar neuh. dotter, wetter**). 2) einige wörter, in denen sich ausnahmsweise die alte ten. erhalten hat, pflegen diese frühe schon zu geminieren: bittar, ottar etc. (s. oben 155.), wiewohl die quellen schwanken. Dieses tt hat sichtbar einen ganz andern ursprung, als das vorige. 3) nicht zu dulden ist tt bei vorausgehendem dopp. vocal, z. b. rättes, wätan, K. 23^a ft. rätēs, wātan; blūttrór J. A. blūttrór, denn schwerlich dürfte ein rättes, eher ein blūttrór zu erweisen seyn. (vgl. oben s. 133. das falsche scāffes etc.) Die beispiele sind ohnedem höchst selten. 4) tadelnswerth sind auch die tt im Hild. sitten, luttilla, heittu, hëttun, lëttun, muotti; theils sämmtlich unhochd. und der sächsl. ten. entsprechend, theils (die beiden ersten abgerechnet) wegen des vorausgehenden doppelvocals unleidlich; offenbar wurde das scheinbar richtige hochd. zz (luzzil, fizza) und zz (muozzi, liezzun) nachgeahmt. — (DD) selten, gewöhnlich dem tt no. 1. gleichgeltend, [gerade wie oben s. 148. das bb dem pp.***)] z. b. chledda (lappa) gl. monf. 343. (bei Schilter ist chletta eingetragen) leddo (argilla) gl. trev. 29^a laddūn (asserēs) ibid. 37^b wofür latōno (asserum) monf. 356. ladduch (lactuca, latuca) gl. monf. 444. rodde (cythara) mittelh. rotte. Die eigennamen belegen den wechsel zwischen tt und dd häufig vgl. waddo (Greg. tur. 6, 45.) watto (Neug. no. 175.) — Ganz andern ursprungs die partikel ëddō, gewöhnlicher ëdō, odō, deren nebenformen: êrdō, odhō, alde und in der vorpartikel fogar

*) Die praet. scutta, brutta, ratta sind von der form scuttan etc., die daneben gültigen scutita, retita etc. von scutan etc. zu leiten. O. schreibt bitten, bittu, bittemes aber blitt (rogat), nicht bittit (hiervon bei der conj.).

**) Für sëtach (ala), N. 35, 8. 67, 14. würde ich lieber sëtach schreiben, obgleich in sêdara, sêdera (penna) gl. monf. 349. N. 53, 7. 67, 14. kein t erscheint und so heute: sëtich neben sêder. J. 368. hat sêthdabhdā (alae) T. 142. sêderachā; gl. auguſt. 118^b sêddah.

***) Daher auch td in bittan J. 407. 408. dem dortigen pō genau ähnlich (s. 149.).

sta-, etta-, ethes- die (hierher nicht gehörige) unter-
suchung erleichtern und erschweren, vgl. oben f. 74.
über die goth. assimilation *stippau*. — (ZZ) gemination
des zischlautes muß theoretisch geleugnet werden, da
sich *stst* und *ststst* so wenig aussprechen lassen, als
pēph; practisch aber sind, gleich dem *ff*, in beinahe
allen denkmählern *zz* und *zz* anzutreffen, und J. drückt
jenes durch *tz*, dieses durch *zif*; beide sorgfältig vom
einfachen *z* und *zf* unterschieden aus. Die übrigen
schreiben bloß *zz* für *zz* und *zz*, schwanken aber oft
in ganz denselben wörtern zwischen der gemination
und dem einfachen *z*, es kann folglich in der aussprache
kein großer unterschied bestanden haben, wenn irgend
einer bestand. Von Wichtigkeit ist mir hierbei, daß zu-
meist der genaue N. und in seinen correcteren werken
fast überall das einfache *z* dem doppelten vorzieht, auch
niemals *tz* hat. Die ursache des doppelten läßt sich
bald errathen. Zur zeit da die ten. in den zischlaut über-
gieng, gab es schon verschiedene geminierte *tt* (vgl. oben
f. 66. die goth. *atta*, *statts* *), in solchen wörtern wäre
der geschärfte laut durch den nur graphisch einfachen,
an sich aber selbst componierten zischlaut so gut ge-
sichert gewesen, als durch die gemination der tenuis.
Weil sich indessen das einfache zeichen mit dem ein-
fachen laut verwechselte; so schrieb man *zz* (nämlich
zz und *zz*) in demselben gefühl **), welches *mm*, *nn*,
tt etc. zu schreiben lehrte, da doch in der aussprache
scazzes, *wazzar* gänzlich eins war mit *scazes*, *wazar*,
Neben dieser entbehrlichen schreibung *zz* wurde die in
der aussprache selbst gegründete unterscheidung des *z*
und *z* versäumt; des anlauts *z* war man zwar gewis,
aber bei den in- und auslauten: *daz*, *wazzar*, *scaz*,
scazzes belehrte kein zeichen, daß jene *daz*, *wazar*,
diese *scaz*, *scazes* auszusprechen seyen, bis endlich im

*) Und aus den ersten jahrh. die namen *chatti*, *mattium*, *cu-
rietto* (Amm. Marc.) *cariatto* (conc. matifcon. II. vom
jahr 585).

**) Bei dem inlaut *z* mußte natürlich dies gefühl stärker wir-
ken, als bei dem *z*, da jenem, nicht aber diesem das
sächs. *tt* entspricht. Das sächs. *sitten* entsprang aus einem
frühern *sitan*, ebenso das alth. *sizen* aus einem früheren
sigan; *sitan* lautete schwebend, *sitten* geschärft, im alth.
aber beide *sigan* und *sizen* geschärft, ohne daß man nöthig
hätte sie äußerlich zu geminieren.

mittelb. für letztere *) die auflösung des zischlauts in *tz* (consequenter wäre *ts* gewesen) gebräuchlich wurde und dem übelstand einigermaßen half. Wer die neuvorgeschlagenen zeichen *z* und *z* billigt, kann des *zx*, *zz* und *tz* gänzlich entzihen, es fragt sich nur, wie beim *ff*, ob man wagen dürfe, critisch die alten *hff.* zu verbessern? Der grammatik wenigstens, wenn sie ohne neue vocalzeichen nicht ausreicht, muß es auch die consonanten schicklicher und der historisch erweislichen aussprache angemessener zu bezeichnen vergönnen seyn. Und sollen wir das schwanken der *hff.* gelten lassen, mit K. 35^b *mëzzu*, 38^a *mëgu*, 29^b *fizan*; 30^b *fizzan* edieren? bald *ëzan*, *beziro*, *luzil*, bald *ëzzan*, *bezgiro*, *luzzil*, nachdem die texte beides untereinander zeigen? Die durchführung des isidorischen und mittelb. *tz* **) wäre ebenwohl neuerung, will man es aber (im in- und auslaut?) und daneben *zz* (im inlaut) beibehalten, so darf mindestens letzteres nur bei vorausgehendem einfachen vocal und nie bei doppeltem geschrieben werden. Das befolgen auch in der regel die guten alth. *hff.* obgleich ausnahmsweise: T. 5, 9. *heizzent*; 7, 4. *heizzan*; 4, 28. *fuozzâ* etc. K. 15^b *muazzót*; 25^a *flózzón*; 16^a *ëban lözzon* etc. *flëhet*, und J. 344. 388. *heizzit*, 368. *fuozfl*, 389. *fuozflera*, ja 343. die monströse schreibung *chilôthzflom* (*confortibus*) fl. *chilôgom* ***). — (SS.), diese organische gemination entspricht dem goth. und sächf. *ff*; die wichtigsten belege sind: *huaffo*, später *waffo* (*acri-*

*) Sogar im auslaut *scatz*, wofür alth. jedenfalls *scaz* geschrieben werden muß, da jede inlautende gemin. auslautend wegfällt. Inzwischen könnte man *tz* für eine composition und nicht gemin. ansehen.

**) Wenn man das *tz* dem *pph* (*pf*) und *ech* vergleicht, es folglich in *tsf* auflöst, so wäre es freilich etwas stärker, als das bloße *z* auszusprechen. Unähnlich scheinen sich die drei Fälle darin, daß *pf* im an-, in- und ausl., *ech* nur im inlaut, *tz* bei J. auch nur im inlaut vorkommt. Man könnte sich *tz* für gewisse inlaute (wo entschieden ein altes *ff* war) gefallen lassen, obgleich es N. auch in solchen nicht schreibt.

***) Wie im goth. *atliuhan* (*at-tiuhan*) ist natürlich keine gemination da, wenn in der zus. setzung ein auslautendes *z*. an ein anlautendes *z* rührt, alth. *azziohan* (*attrahere*), *az-zali* (*utensile*); vermuthlich assimilieren sich hier beide zischlaute, es fragt sich ob in *azziohan*, *azzaß* oder in *azziohan*, *azzaß*? Ich muthmasse letzteres. Hier wäre nun *aziohan*, *azafi* falsche schreibung.

ter), bildungen mit -nassi, irscassen (? exinanitus N. 74. 9.) thesses (hujus) essa (fumarium) kressso (gobius fluv.) kreßsa (nasturtium), æssa (tempestas) scæsso (rupes) scæsson (dolare) fressa (pressura), bildungen mit -nissa, -nissi, nissa-, wissa (scivi) giwissær (certus) gabissa (quisquiliae) wissan (convocare) K. 22^b gastwissôd (diversorium) broßes (equi) hrussa (equinus) hrusse-hiruz gl. jun. 190, kusses (osculi) chnussa (contundere) gussa (inundatio) gl. jun. 210. zussa (laena) gl. trev. und vermuthlich noch einige andere. Die entstehung dieser gemination ist doch wiederum verschieden. Das goth. vîssa entsprang aus vitida, vermuthlich gieng aber ein vîsta vorher, wie môsta aus môtida, edenso erweicht sich qvîstjan im suhð. qvîss. Dieselbe erklärungsweise schickt sich für das alth. wissa, während muoßa ein einfaches f annimmt, gemination litt der vorausstehende doppelvocal nicht; die formen wisse, muoße wirken später nach; essa dürfte man dem gr. ἐσσα vergleichen. Anderemahl scheint ff nach dem kurzen vocal ganz wie mm, nn (oben f. 122.) oder pp, tt (f. 148, 167.) aus dem einf. conf. zu entspringen, z. b. chnussa, chnussa aus chnusan (nord, knosa) und broßes, kusses machen den nom. bros, kus (wie mannes, man). — Dieser inlaut ff unterscheidet sich ursprung und aussprache nach genau von dem inlautenden g, der bekanntlich auch sehr oft **gg** geschrieben vorkommt, vgl. wizan (scire) gewizida (conscientia) wissa (scivi) giwissaz (certum). Einige seltene vermischungen wird man dennoch einräumen; jenes aus *td* entsprungene wissa rechne ich nicht dahin, denn es haßete fest, unbekümmert um den übergang des witan in wizan. Aber wizago (propheta) angelf. vitega, verwandelt sich im 11ten, 12ten jahrh. in wissego (so steht N. 9; 16. doch bloß in der hf, der pf. denn N. selbst schrieb gewiss überall wizego); alle mittelh. hff. haben die falsche form wissege. Das angeführte gussa scheint mit guz und giozan verwandt*). Ob ein mir sehr nahe liegendes anderes beispiel gerechtfertigt werden kann? wider die ableitung des namens

*) So wassô O. II. 8. 54, wäre, wenn die lesart richtig, nicht gemination, sondern assimilation ff. sówaz só (welches II. 14, 204. aus beiden hff. hergestellt ist.) Aehnliche assimilation II. 7, 16. III. 2, 2. só sizzam (nicht: tam decenter, sondern). entw. für: só sîz zam, oder für: sósó iz zam; vgl. IV. 14, 17. só iz zam. — Bei K. 49^b só huazgô f. huaz só.

der Hellen aus chatti räubte sich grammatisch der grundsatz, daß aus dem *t* zwar *z* oder *g*, aber kein *f* wird, auch spricht der Niederdeutsche nie: hetten, wie er sprechen müßte, wenn die form hessen, d. i. hezzen erweislich wäre, sondern überall hessen, wodurch also die hochd. schreibung und aussprache hessen bestätigt wird. Das chatti, *χάττοι* *), römischer schriftsteller würde (wie das goth. skatts, attila; alth. scatz, azilo; mittelh. scatz, etzele) sogar hazi (wenn man starke decl. zugibt) mittelh. hetze erfordern, statt welches bestimmt hessen (schwach) vorkommt (Nib. 747, wo das hage der münchn. hf, ein mißverständniß voraussetzt). Ganz in die nachbarschaft der chatti setzt Tac. einen geringern, vielleicht jenen verwandten stamm, die chasuari, bei Strabo, *χατρούριοι*, bei Vellejus *attuarii* geschrieben. Hier wäre also, wenn des Tac. lesart richtig ist, wie ich glaube, frühe verwechselung des *t* mit dem *f*. und es kommt hinzu, daß noch im 8ten jahrh. die frank. annalen der terra hattuariorum, hatuariorum, hattariorum gedenken, wobei die variante hazzoariorum **). Nur scheint es mir uncritisch diese chattuarii mit den chatti und gar den späteren hassi für eins oder für enge verbunden zu halten ***). Der name chatti steht zuletzt bei Sidon. apoll. 7, 388. und Greg. tur. 2, 9. (der hier aus Sulpitius Alex. schöpft; cod. corbej. lieft chati); die einige jahrh. nachher auftretenden hassi, heßi, hessonnes, überall so †), nirgends haggi, heggi geschrieben fallen zwar geographisch mit jenen beinahe zusammen,

*) *Mattiacum* ist nach Ptol. *ματτιαδον* angenommen, oder lesen hß. *ματτιαχόν*? bei Tac. heist der ort mattium, aber ein chattisches volk mattiaci kennt er. Diese namen leiden keine sichere anwendung auf heutige. Mit den eigenamen catumer, catualda braucht chatti, catti nicht verwandt zu seyn. Der übergang des *ct* in *tt* ist leicht und hß. lesen selbst chacti f. chatti.

**) Ann. petav. tilien. fontanell. metens. fuidens. alle ad ann. 745, (Bouquet II. 641. 642. 659. 673. 682.)

**) Entscheidend dagegen spricht, daß in den annal. fuidens. auf demselben blatt die *hazzoarii* (ad c. 745.) und *heßi* (ad ann. 749.) vorkommen.

†) Die stellen hat Wenk 2, 181. 182. 183. 204. 222. 223. 234. 244 etc. heßi ist ein alth. gangbarer mannname: trad. fuid. p. 344. 349, Ried no. 29. haffo, Neug. no. 24. etc. ohne zweifel von dem ebenfalls häufigen hetti, hettio, hatto, hatzo, hetzi verschieden.

doch der beweis einer völligen identität beider bleibt wegen der auseinandergesetzten schwierigkeit in den buchstaben mangelhaft. —

Anlautende linguilverbindungen.

TR, daß in einigen formen (tréo, trétan) der organische zustand fort dauert und nicht in *tr* übergeht, s. oben s. 154.; in andern (tragan, trikan etc.) entspricht es dem goth. *dr*. TU dem goth. *du* gleich (tuála, mora) — DR bei O. ß. der beiden tr. (drétan und dragan). DU desgl. ß. tu. (duála) bei andern aber ß. thu. (duingan, duang) — THU, bei O. (thuingan, thuessen, thuahan, thuag; bei J. dhu, dhuingan) — ZU (tzu) bei allen ß. des goth. *tv* (zuival, zulk etc.) aber noch nicht ß. des goth. *pv**). Alle verschiedenen zwischen tr. tu. du. thu. zu. ergeben sich aus der darstellung der einfachen linguales; daß man nicht *duá* mit *dúá* verwechseln dürfe, wurde oben s. 144 bemerkt. Die aussprache solcher linguale anlauten muß einigen mundarten hart geschienen haben, da sie wohl einen vocal zwischen schieben, vgl. oben s. 144. über *zaw*, *zow*, statt *zu*; ähnlich die gl. ker. *terawid* (minitatur) *thowahit* (*lavat*). Oder spur eines früheren unzusammengezoenen zustandes? davon bei der wortbildung. — Wichtiger folgende; SL. SM. SN. SC. SCR. SP. SPR. ST. STR. SU; es fragt sich; ob der lauselaut rein und scharf vorschlägt? Vorhin s. 129. 154. wurde gezeigt, daß sich in der verbindung *sp*. ß. die organ. *ten*. erhalten und nicht in *sph*. *sz*. gewandelt habe, ein gleiches muß auch unten vom alth. *sk* oder *sc* behauptet werden. Nur finden hier frühe spuren des *sch* statt, nämlich bei folgendem *e*, *é*, *ei* und *i* schreibt es schon I. (585. *schessidhes*. 350. 365. *undarscheit* 408. *scheinit*; desgl. inlautend: 352. 370. 374. 394. *fleisches*, *fleische*. 382. *judeischin*. 390. 408. *hebreischin*. 387. *israhelischin*) und nie in diesen fällen *sc*, welches dagegen, sobald andere vocale, oder consonanten folgen, oder im auslaut, unverändert**) besteht (vgl. *scassan*, *scama*, *scast*, *scoldi*;

*) Zwiebel ist noch nicht alth. sondern später aus dem ital. *cepola* eingeführt; das deutsche wort ist *lauch*; *surro* (*cepe*) gl. jun. 184. scheint sonst unbekannt.

**) Zwei ausnahmen: 373 *schamén* und 394 *himilischun*, woneben das bessere *himiliscun* auf derselben seite und *scama* 394; höchstens könnte man ein schwanken zugeben.

sculdrom, scuos, scrtban, 369. himilisca, 409: fleisc, 375. inleiscnissa, 382. fleisclich, 386. manniscnissa 391. himiliscun). Bei K. O. T. *) würde man dergl. vergebens suchen, unregelter schwanken die glossen, vgl. gl. aug. 119^a schirrit (radit) 119^b schärm, 121^b schelta (imprecatio) aber 124^b scelta; 127^b schéron (stertere, ebenso gl. juni. 184.)**), es gibt leicht noch weitere belege, doch machen die *sc* lange die regel aus; mitunter laufen seltene *scha*, gl. ang. 120^a schahho (lingua maris) doc. 233^a schapen (radant). Mehr kommt darauf zu wissen an, wie es N: mit *sc* und *sch* hält. In den hss. der ungedruckten werke fand Fuglistaller *sch* nur ein einzigemahl, insgemein *sc*, *scē*, *scēi* und nicht *sche*, *schē*, *schei* etc. Die Psalmen aber zeigen *schē*, *schie*, *schei*, *schl* sehr häufig, daneben auch *scē*, *scie* etc. gewöhnlich *sca*, *scu*, einigemahl *scha* (vgl. 17, 39). Aus allen diesen, wenn gleich unsicheren schreibungen müssen wir unleugbar folgern, daß sich bereits in den ältesten hochd. denkmählern ein übergang des *sk* (*sc*) in *sch*, man kann sagen, eine aspiration des *sk* angesetzt hat; sie fing mit dem *schē*, *sche*, *schei*, **schi*, *schie*, *schl* an, ergriff allmählig das *ska*, *sku* etc. und breitete sich immer weiter aus, so daß im mittelh. entschieden kein *sc*, sondern überall *sch*, selbst *schr* herrschte. Auch hiermit hatte es sein bewenden nicht; die form *sch* wurde der hochdeutschen zunge so geläufig, daß sie späterhin das reine *s* in den anlauten *sl*, *sm*, *sn*, *siw* ansteckte und in schl. schm. schn. schw. hernach auf der letzten stufe, zwar noch nicht in der schrift, aber in der aussprache, die am längsten widerstehenden anlaut *sp*, *spr*, *st*, *str* in schp. schpr. scht. schtr wandelte. Bekanntlich nehmen volksmundarten, namentlich die schwäbische auch ein in- und auslautendes *schp* und *scht* an. Ich habe diese hss. entwicklung bis auf die jüngste zeit durchgeführt, um mit der progression des *sch* seine frühere aufsteigende seltenheit zu erweisen. Organisch war die reine und scharfe aussprache des saulselaute in den fraglichen verbindungen *sl*, *sm* etc. Ein *fr* hat der Deutsche nie gehabt, sondern ein *skr*; der Slave unterscheidet beide, verwechselt sie aber nicht

*) Dieser hat einigemahl *stef* 19, 4, 5, 6. anderemahl *scēf* 70, 2. 38, 2. *stura*.

**) Der wurzelvocal noch ungewiß; vielleicht *scéron*?

und darum darf nicht vermuthet werden; unser *skr* gründe sich auch auf ein älteres *fr*; vielmehr scheint unsere sprache den slav. formen *fr*. einen vocal zwischenzuschieben *). Ein skl. skp. skt etc. liegt gleichfalls außer der deutschen lautbegrenzung und die späteren schl. etc. stehen dem aus skr. entsprungenen sehr. durchaus nicht parallel; ein für die etymologie nicht zu übersehender satz: Als seltnes, aber frühe spuren eines *sci* statt *sl* darf ich jedoch nicht verschweigen: *sc*lahan hymn. noct. 4. *sc*lahst (occiso) gl. hrab. 974^a *sc*lewētun (extabuerunt) gl. monf. 338. (vgl. *sl*ewēn, *ta*-*bescere* N. 106, 26. *sl*ewa, *hebetes*, gl. aug. 123^a) *sc*leigan (vellicare) gl. monf. 333; wofür 344. 407. *sl*eigan; *sc*lav (servus) T. 134. 446. und irgendwo erinnere ich mich *sc*lito (traha), *sc*leht, gelesen zu haben. — Zeugniß für die scharfe aussprache des *f* in diesen anlautenden verbindungen scheint mir endlich das zuweilen eintretende ausstoßen des *k* und *w* aus *fk*, *fw*; vgl. *sc*arf f. *sc*arf; *sc*ol f. *sc*al; *sc*ō, goth. *swē* (häufigere beispiele im nord.) — *sc* für *ch* oder *k* merkwürdig bei K. 54^b *sc*oreju (curta) f. *churzju*; f. unten beim angelf. *sc*. — Übergang des *sn* in *sl* nur in *sniumo* (repente) K. M. *sniumo* O. T. *snemo* N. — von dem des *zu* in *qu* unten beim *qu*.

in- und auslautende labialverbindungen.

Es ist hier bloß der formen SK. SP. ST. zu erwähnen; das seltnes *sp* wurde schon f. 129. besprochen, ungleich häufiger erscheinen *sk* (über dessen aussprache vorhin bei dem anlaut *fk*) und zumahl *sl*. Beispiele von *sc* (außer endungen auf -isc, -isca) *asca* (cinis) *asco* (thymallus) *asc* (fraxinus) *masca* (macula) *hnasc* (mollis) *slasca* (ascopa) *fasca* (somentum) *rasc* (vivax) *zaskōn* (rappare) *waskān* (lavare) *irleskan* (extingui) *dreskan* (triturare) *fisc* (piscis) *tisc* (mensa) *tisco* (alumnus) *friscing* (victima) *iniskelōn* (miscere) *frosc* (rana) *wunsc* (desiderium) *seisc* (caro) *eiskōn*. Einige pflegen im inlaut die ten. e in die med. g umzulauen: *walsgan*, *lesgan*, *alsga*, *wunsgan*, *zuisgan* etc. Beispiele von *sl* (außer den endungen -st) *ast*, *gast*, *lastar*, *fastā*, *fastō* (firmiter) *maist* (malus) *paist* (cortex) *maistōn* (pinguifacere) *paistō* (atile) *neist* (nidus) *neistila* (fascia) *fueistlar*, *geistlar*, *geist*, *meista*, *sofleist*, *gneistō* (scintilla) *mist*, *list*, *bist*, *ist*, *kost*, *frost* (gelu) *rost* (aerugo) *lūst* (brust) *wehust*, *gi-*

*) *Scdce* (herza) *scdbre* (glabar) *scdb* (serbe) etc.

ruſti (inſtrumentum) eidbuſt (iuramentum) ruſtagi (barbaries) trôſt, ôſtar, rôſt (craticula) fôſt (pugnus) pluôſtar (ſacrificium). Die formen *nſt*, *lſt*, *rſt* oben ſ. 424. 425.

(R. G. GH. CH. Q. J. H.) gutturales.

Hier beſtätiget wieder das runen alphabet eine wichtige abweichung von der labial- und lingualordnung, in welchen beiden die aſp. *ph* und *th* herausgehoben wurde; wie aber dem Gothen der aſpirierte kehl laut mangelt, ſo fehlt auch den alten runen das zeichen dafür; es gab ihrer ſolglich nur zwei in dieſer reihe, eine für die ſpirans (hagal, grando) eine für ten. und med. zuſammen, nach der ten. kaun *) benannt. Die ſächſ. runen unterſcheiden ten. welche den alten namen cén (iſt dieſe lautbezeichnung richtig? die analogie von laun, leán erforderte cén) beibehält, von der med. g und nennen letztere giſu (donum, gratia). In den markomann. runen bleibt dieſe med. giſu, ſie und hagall leiden keinen zweifel; hingegen wird der name der ten. aſpiriert in chén und daneben noch ein unterſchiedenes ehón aufgeführt. Befriedigenden aufſchluß vermag ich hierüber nicht zu geben und aus dem dunkeln ſinn der wörter nicht zu rathen, welches von beiden die ten. und was dann das andere bedeute? vielleicht ein q. inſofern man etwas auf die ähnlichkeit des zeichens chón mit dem goth. *𐌺* (qv) geben wollte; das zeichen chón iſt ein umgekehrtes chón, nämlich *𐌺*, wie denn auffallend auch das nord. kaun ebenſo, das ſächſ. cén umgedreht *𐌺* bezeichnet wird. So viel erhellt, daß die zeichen *𐌺*, *𐌺*, *𐌺* graphiſch, vermuthlich alſo auch im laut, wo nicht eins ſind, doch einander ſehr nahe liegen. Die alth. form des namens chón ſtimmt völlig zu kaun.

Unabhängig von dieſer noch nicht ganz aufgeklärten beſtätigung durch das allmählig veränderte runenſyſtem lautet der grundſatz für die alth. gutturales ſo: die organiſche ten. iſt zur aſp. geworden, die organiſche

*) Die auslegung durch *ulcus* eiter ſcheint bedenklich, obwohl der dunkle angeliſ. ſpruch von cén des feuers und brandes erwähnt. Die gewöhnliche bedeutung von cén (*acer, audax*) paßt nicht hierher und überhaupt kein adj.

med. zur ten., bleibt aber noch sehr oft bestehen (so daß bald med. bald ten. mangelnd oder entbehrlich erscheint); also strengalthochd. entsprechen *ch* und *k* dem goth. *k* und *g* (gerade wie *ph* und *p* dem goth. *p* und *b*; *z* und *t* dem goth. *t* und *d*). Diese strengalth. consonanteinrichtung bedarf, wie ich mehrmahls erinnert habe, der mediae *b*, *d* und *g* aus gleichen ursachen eigentlich gar nicht mehr. Eine bedeutende abweichung von der labial- und lingualordnung gründet sich aber nun darauf, daß die goth. sprache keinen guttural laut aspiriert, folglich eine dem alth. *v* und *th* parallele zweite alth. asp. fehlen muß. In der regel fehlt sie auch wirklich, scheint jedoch ausnahmsweise in *gh* vorhanden und dies wäre einer der seltenen fälle, wo man der alth. lautordnung größere vollständigkeit, als der goth. zusprechen könnte.

Die untersuchung hat auch hier den vorigen gang zu nehmen und nachzuweisen, warum die verwandlung des *k* in *ch* für etwas unorganisches und späteres zu halten sey:

- 1) wegen einstimmung der übrigen mundarten, außer der hochdeutschen, in der tenuis. Man vergl. auch die lat. wörter *calvus*, *capere*, *cachinnari*, *cafeus*, *caesar*, *carcer*, *crux*, *corona*, *capella*, *calix* etc. mit *chalawér*, *choufen*, *chachazen*, *chasi*, *cheisar*, *charchári*, *chruzi*, *chróna*, *chapella*, *chelih* *). Desgleichen die inlaute *tectum*, *calix* (calics), *alce*, *pix* (pics) mit *dah*, *chelih*, *ëlah*, *pëh*, in welchen allen *h* für *ch* steht.
- 2) in deutschen von den Römern aufbewahrten namen wird eigentlich *c* und *ch* geschieden, bei gr. schriftstellern jenes durch *k*, dieses durch *χ* ausgedrückt. Ein *c* haben: *catualda*, *catumerus*, *cariovalda*, *canninesates*, *hercynius* (ἐρξύνιος **) *bucinobantes*, *carietto*,

*) Eine weit ältere lautverschiebung erweist sich aus wörtern, wo dem lat. *c*. ein organisches *h*. (in allen deutschen sprachen) antwortet, vgl. *cannabis*, *calamus*, *canis*, *centum*, *caput* etc. mit *hanuf*, *haiam*, *hunt*, *hundert*, *houhit*, (in der mitte läge hier das altfränk. *ch*.) und so scheint auf der zweiten stufe dem lat. *g*. das deutsche organ. *k* zu begegnen, vgl. *ego*, *augere* mit dem goth. *ik*, *áukan*.

**) Berg- und waldname; bei Aristoteles meteor. 1, 13- ἐρξύνιος, bei Ptolem. ὀρξύνιος. Mit harz (zu der Römerzeit

cimbri (κίμβροι), dieses *c* muß der goth. und überhaupt der organischen tenuis (folglich dem alth. *ch*) entsprechen; mit sicherheit vergleichen läßt sich nur das letzte wort: cimber ist kambar (Arenuus), wofür N. chamber geschrieben haben würde. Welchen laut bedeuten aber nun die röm. *ch* in chatti, cherusci, chamavi, chauci? vgl. Ammians chonodomarius. Wären nicht die vier ersten rücksichtlich ihrer wurzel so dunkel, daß man sie kaum zu deuten wagt, so würde die vergleichung der späteren form den besten maßstab darreichen. Es bleiben nur folgende annahmen übrig α) *ch* ist in diesen fällen mit *c* eins, wie denn wirklich hff. catti f. chatti und Strabo καύχοι, Dio Cass. (Reim. 544. 967.) καύχοι neben χεύχοι *) schreiben, letzterer auch (1404) χαριόμητος, was doch mit obigem cario in cariovalda, carietto zusammentrifft. Die Römer brauchten das *ch* in barbarischen namen (Schn. 209. 210.) sie schwanken selbst in lat. (aus dem gr. entlehnten) wörtern zwischen *c* und *ch*. Das *ch* in chonodomarius ist gewiss ein organisches *k*, denn chonód bedeutet goth. knóds (genus) alth. chnuot. β) will man den Römern das schwanken zwischen *c* und *ch* in diesen deutschen namen nicht zur last legen, sondern die asp. als schon damals in unserer sprache vorhanden gelten lassen; so stimmt das freilich nicht wohl zu dem aufgestellten grundsatz, noch zu der annahme, daß die ten. des labial- und linguallsystems in jener zeit ungetrübt bestanden habe. Andererseits muß erwogen werden, daß der mangel der gutt. asp. im goth. eine wirkliche lücke bildet, die im organ einer andern mundart ausgefüllt gewesen seyn könnte. Nur müßte dann jene asp. in wörtern vorkommen, welche im goth. oder sächsl. keine ten. zeigten. Die seltenheit und schwierigkeit der beispiele des *ch* verhindert aber hier weiter einzudringen. γ) noch eine andere muthmaßung wäre, daß

gewiss hart) kann hercynius unmöglich verwandt seyn. Vgl. das nord. harka (durare) harka (asperitas, durities) herkja (id.) herkinn (durans).

) Auch Lucan und Claudian cauci mit der scanlon ca-uci (Mannert 2, 306.) vgl. angeif. ceac (gena, maxilla) engl. cheek; wäre alth. chauh, choub, das aber ganz etwas anderes, nämlich das heutige kauz (strix) bedeutet, vgl. M. S. 2, 444 choub: ouh.

das befragte *ch* in beziehung zum *h* stehe. Freilich bietet die fränk. mundart *ch* für *h* dar, allein die Römer vermischen es nie mit dem *h* in *hermunduri*, *herminones*, *hercynius* etc. man müßte denn Ammians *hariobaudes* mit obigem *χαριο-* und *cario-* verbinden wollen *), und die der identität des namens *chatti* und *haffi* sonst entgegenstehenden schwierigkeiten übersehen.

- 3) alth. urkunden wechseln mit *c* (oder *k*) und *ch* in denselben namen, vgl. Neug. v. cadaloh und chadaloh (*chaddo* in conc. *cabilonense*, *chadbedo* im conv. *clipiac*); no. 24. (vom jahr 757) zeigt, daß *chambiz* aus *campiduna* wurde. Bei Greg. tur. finde ich die organische ten. ausgedrückt in *carulfus* (7, 37.) woneben *charegifulus* 4, 54, *charibertus* 4, 3, *charimer* 9, 23; in andern hat er das fränk. *ch* für *h* (wovon unten).
- 4) bei dem lippen- und zungenlaut erhielt sich die alte ten. in den verbindungen *sp*, *st*, *ht*, *ft*, *tr*; auf gleiche weise *sk*, doch mit frühen übergängen in *sch*, wovon vorhin (s. 173.) bei dem *f* gehandelt worden ist. — Aber in der gemination *cch* (= *kk*) darf das erste *c* für einen gleichsam nothwendigen überrest der alten ten. gelten, da *chch* so unmöglich wäre, wie *phph* und *tsf*; *pph*. (*pf*) und *tsf* (*tz*) hingegen eintreten.
- 5) überhaupt hat sich die asp. *ch* keinen so durchgreifenden eingang zu verschaffen gewußt, als *z* und *ph*. Zwar im in- und auslaut ist das organ. *k* fast überall verdrängt worden, aber aus dem anlaut nur in den strengalth. quellen (namentlich K. und N.) welche *k* statt der med. *g* gebrauchen. Die meisten übrigen behalten *g* in der media und das alte *k* im anlaut, ja dies hat sich im mittelh. und als regel festgesetzt, welches der consequenz der lautvertheilung beträchtlich schadet. Denn neben den anlauten *f* und *z* steht nun ganz unrichtig *k* (statt *ch*), während im in- und auslaut (gewöhnlich) *ch* gelassen wird. So lernt man begreifen, wie das nämliche *k* im goth. kann, kniu,

*) Dies veranlaßte mich oben s. 87. *chérusci* mit *hár* zu vergleichen; ich hohle hier noch, daß Dio nicht wie Strabo *χρηουαχοι*, sondern *χερουαχοι* (Reim. 770. *χερουαχία*, al. *χερουαχία*) schreibt (auch in Morellis fragment) welches meine conjectur nicht, vielmehr Claudians correption des *che-* begünstigt.

mik, vakan bald in unfer kann, knie, bald in mich, wachen überfetzt werden muß; wie genauer im stren-gen alth. chan, chniu, wachan! freilich mih f. mich. Das nähere wird die einzelne unterfuchung der kehl-laute ergeben. —

(K. C.) was vorerft diese beiden buchftaben für einen und denselben laut betrifft, so scheint hier ein entbehrlicher überfluß vorhanden. Welches zeichen deutscher fey, läßt sich schwer fagen, eigentlich ist jedes ausländisch, denn mit der alten rune (kaun, kön) stimmt keines. Der Gothe wählte ftatt ihrer das gr. κ , der Angelfachse gewifs schon im 6ten jahrh. das lat. c. Damahls brachte dieses keine unficherheit der ausfprache, weil ce, ci unbedenklich für ke, ki galt; die ersten alth. denkmähler bedienen sich beider buchftaben. Als im verfolg die ausfprache ze, zi eindrang, wurde das c vor e und i zur bezeichnung der kehltenus untauglich, auch wie wir gefehn selbst für den zifchlaut gebraucht, folglich ke, ki nothwendig. Vor andern vocalen als e und i galten nun k und c nebeneinander mit gleicher bedeutung fort, aber entbehren läßt sich letzteres darum nicht, weil es zur bildung der asp. *ch* und der gemination dient. Will man kein einfaches c, so muß man auch *kh* für *ch* und *kk* für *ck* schreiben. Letzteres ist selbst im nord. bräuchlich. Die hff. variiren ohne ende. Der Gothe konnte allerdings mit seinem k ausreichen, weil ihm die asp. fehlte; ein eignes zeichen für *ch*, gleich dem f und þ, wäre das vorzüglichste. — Die bedeutung der alth. *ten*. ist nach den mundarten sehr verschieden.

- 1) Strenghochd. quellen namentlich K. verleugnen **k** im sinn des goth. gänzlich (die verbindung *fk*, auch einige fremde wörter abgerechnet, wie capitulo, capitulum) und setzen es für das goth. g, als: kēpa (domum) ekl (disciplina, terror) makan (valere) manak (multum) keist (spiritus) cot (Deus)*) cuat (bonus) kualihhl (gloria) kēro (n. pr. gēro) etc. Dazwischen wird g gleichbedeutend noch gern im inlaut gebraucht, als tagā, kangan, llunga etc. lieber als takā, kankan, llunka,

*) K. schreibt nie *kot*, stets *cot*, woraus ich keinen schlufs für die verschiedene ausfprache des k und c mache, aber folgere, daß die fchreibung c älter fey, weil man in dem heiligen namen die neuerung des k nicht fo bald wagte.

was zuweilen auch steht. Anlautend findet sich g für k selten, auslautend nie; man kann also annehmen, daß der auslaut k (c) im inlaut oft in g umlaute, z. b. fianc, fiangun; tak, tages. N. gebraucht, wie bei den labiales, in- und auslautend immer die med. also: tag, tages; fieng, fiengun, befolgt aber für den anlaut seine eigenthümliche, mit der ten. und med. abwechselnde weise (oben f. 130. 158.) z. b. mit kote (cum Deo) minan got (Deum meum); kâhes wândon sie, aber wîeo gâhes etc. (63, 4.) fô sie hôhôst kessliegent dînen amorem ze gechieffenne (103, 3.): hieraus erhellt, warum man des verfassers namen Nôtkêr (goth. náudigáis?) schreiben müsse. Man vgl. eine menge eigennamen bei Neug. kêhalinda, kêrhilt, kifalmâr, kôzbert oder côzbert etc.

- 2) die meisten übrigen, namentlich O. und T. fahren fort die alte ten. im anlaut gehen zu lassen, folglich k oder c (O. häufiger jones, T. dieses) zu schreiben, wo man in strengalth. quellen immer dem ch begegnet, z. b. kind, kunni, knêht, kôs, kuoni etc. In- und auslautend hegen sie dieses k (c) nur bei voranstehendem conf. [also in den formen lk, nk, rk, sk, als: folk, folkes, scale, scales; thank, thanks; marka, arka; wêrk, wêrkes *]; skeidan, fleisk; pflegen aber sk in- und auslautend unsicher in sg. zu wandeln, wovon nachher] oder in der gemination ck (kk, f. unten). Steht ein (langer oder kurzer) vocal vorher, so aspirieren sie gleich den strengalth. denkmählern.
- 3) J. hat folgende eigenthümlichkeit: (die stets c, nie k geschriebene) ten. vertritt ihm zwar, wie hei K. die goth. med., aber bloß im auslaut (druoc, fênc, mac, burc, manac, eintc, heilac etc.) sogar die goth. ten.

*) O. schreibt so, T. wêrc, um diese zeit ist die syncope der älteren form wêrah entschieden; N. hat strengalth. wêrch. Wie würden O. und T. unser milch schreiben? N. gewiss milch, jene entw. milch, oder milk; doch letzteres wahrscheinlich nicht, weil im mittelh. milch und nicht milk statt findet. Der Gothe hätte so gut milks oder milkus (?) zu schreiben, als er skalks setzt; allein im alth. war scalk uralte consonantverbindung, nicht milk, für welches miluh (entsprungen aus miluk) lange galt. In mēiken, molke muß die zusammenziehung früher erfolgt gewesen seyn. Aus gleicher ursache sagen wir noch heutigestages weicher (aus wēlicher, huēlīhēr) nicht welker, das dem goth. hvēleiks angemessen wäre.

(in den verbindungen *ſc*, *lc*, *nc*, als: *ſleiſc*, *ſolc*, *chidanc*; neben *wërch*); für die in- und anlautre ſchwankt er zwischen *g* und *gh*. Für die goth. anlautende *ten*. (oder *O.* und *T.* *k*, *c*.) ſetzt er die aſp. *ch*. (mit ausnahme des fremden *cruci*, *crux*; der name *chriſtus* wird beſtändig *xps* geſchrieben) vgl. *chalp*, *chindh*, *chunden*, *chneht*, *chennen* etc. Von der gemination *cc* unten. —

(G) auch dieſe med. hat nach verſchiedenheit der quellen unterſchiedene bedeutung

- 1) in den ſtrengalth. entſpricht ſie a) der alten med. aber, wie vorhin gezeigt worden, ſelten oder ſchwankend, im wechſel mit *k*. — b) dem goth. *j* (wovon nachher).
- 2) bei *O.* und *T.* beſteht *g* völlig im ſinne der alten med., an- in- und auslautend (*gēba*, *egī*, *magan*, *manag*, *got* etc.); ja ſie zeigt ſich in- und aus- (nicht an-) lautend*) unorganisch ſtatt der alten *ten*. in der form *ſg* (vgl. *ſiſg*, *diſg*, *ſleiſg*, *daſga*, *latniſg*, *frōniſg*, *biſgōf*, *walſan*, *miſgan*, *ziuſgan* etc.). Dieſes *ſg* liegt mittenein zwischen *ſc* und *ſch* (oben ſ. 175.)
- 3) *J.* bedient ſich des *g* nur im an- und inlaut, (nie im auslaut, wo er *c* dafür hat) ſchwankt aber in beiden fällen zwischen *g* und *gh*, von welchem ſogleich gehandelt werden ſoll. Beiſpiele der reinen med. ſind: *got*: *gurdil*, *gomo*, *gēron*; *dagā*, *foraſago*, *auga*, *berge*, *flugun*, *bringā*, *bringida*, *heilegan* etc.**).

(GH) gleich dem *dh* nur bei *J.* und gl. jun. (gl. A.) anzutreffen, ſowohl anlautend [*gheißt*, *gheizſſinu*, *ghelſtar*, *gheban*, *ghibis*, *gheldan* und die vorpartikel *ghi*-***)] als inlautend (*bighin*, *meghin*, *meghines*, *maneghlu*,

*) Ausnahmeweise anlautend in *heriſgaſ* ſtatt *beriſcaſ* *O.* I. 13, 12. wo nicht die zuſammenſetzung einen inlaut bewirkt.

**) Sonderbar *J.* 341. *daucgal* ſ. *daugal* (*ſecretus*).

*** Vgl. gl. jun. 173 *ghiflihtēm*, *levigatis*, 176 *ghiwarida*, *industria*; bei *J.* nur 347 *ghilaubin*, wofür 348. *chilaubin* und ſonſt überall *chi*- ſtatt *ghi*-, welches *chi*- offenbar fehlerhaft iſt, weil der anlaut *ch* bei *J.* dem goth. *k* entſpricht und nicht zugleich das goth. *g* ſeyn kann. Critiſche herausgeber hätten alſo durchgehends in *ghi*- zu berichtigen.

heileghin, ewighin, bērghe, wēghe, frāghēt, fāghēn, fīnghemes, chimenghid, aughida, samnunghe, sangberi; einighēr, fuaghidha, abulghighēr, spātighēr, fighi etc.); nie auslautend. Die vorhin angeführten belege ergeben, daß in denselben fallen die reine med. steht, berge neben bērghe, nicht aber steht umgekehrt *gh* in allen fallen des *g*; nämlich *gh* scheint nur dann zulässig, wenn *e*, *ē*, *ō*, *i*, *ī* folgen, keineswegs vor *a*, *ā*, *o*, *ō*, *u*, *ū*, *uo*, *au*; es heißt nie: rēghonōda, forafagho, daghā. Hieraus ergibt sich eine unähnlichkeit des *gh* mit dem *dh*, welches alle vocale hinter sich duldet und auch auslautet; *dh* entspricht der goth. asp. þ, *gh* der goth. med. g; — *dh* entspricht den *th* anderer alth. quellen, *gh* aber nicht dem sonstigen *ch* *). Hingegen darf es sich dem vor denselben dünnen vocalen *e*, *ē*, *i*, *ei* in *sch* verwandelten *sc* (oben f. 173.) zur seite stellen und dem franz. vor *e*, *i* in die aussprache *sch* übertretenden *g* vergleichen. Da das franz. *ch* vor *a*, *o*, *u* (aus der lat. ten. *c* erwachsend) ebenfalls *sch* ausgesprochen wird, so läßt sich zwischen J. *gh* und *ch* (das auch die ältere ten. ersetzt) eine analogie der entstehung und aussprache nicht verkennen und selbst die in der note berührte ungenaue schreibung *chi* — statt *ghi* — dadurch begreifen. J. *chind*, *chennen* wird ungeübten organen in der aussprache so schwer von *ghinnan* (*incipere*) *ghēban* zu unterscheiden seyn, als das franz. *cher* von *germe*, obgleich in jenen alth. wörtern bei der aspiration kein lauselaut mit unterläuft. —

(CH) **) diese eigentliche asp. des kehllauts verlangt genauere unterfuchung

- 1) der *anlaut*, welcher stets *ch*, nie *hh* geschriben wird, vertritt *a*) in der regel die goth. ten., doch nur bei J. K. N. und in andern strengalth. denkmählern; O. T. etc. besitzen ihn nicht, so wenig als das neuh., daher sich seine aussprache nur in mundarten des volks

*) Dieser unähnlichkeit ungeachtet scheint mir das isidorische *gh* merkwürdige spur einer lautabstufung, von der die übrigen alth. quellen nichts wissen und selbst der Gothe nicht, dessen mangelnde gutturalasp. es wäre.

**) Die schreibung *kh* wäre buchstäblich von gleicher bedeutung, ist aber ungebräuchlich. Ein beweis für das höhere alterthum des zeichens *c*; als *k* aufkam, änderte man *ch* nicht.

wiederfindet. Die frage kann bloß seyn: ob *ch* hart und gurgelnd, wie gewöhnlich in der heutigen Schweiz, oder natürlich, nach dem begriff der aspiration, wie von Chur bis Mayenfeld und im berner oberland (Stalder dial. p. 62.) hervorzubringen ist? Ich glaube, letzteres, theils weil, stände der dickere kehl laut statt, die ihn bezeichnende schreibung *cch* vorkommen würde, sie findet sich aber nirgend im anlaut, theils weil *ch* dem *k* anderer alth. quellen näher liegt und allmählig wieder in letzteres übergieng. Auf der andern seite ließe sich freilich die analogie von *pph* anschlagen, welches in der aussprache und schreibung *pf*, neben *ph*, anlautend vorkommt; inzwischen ist in der labialordnung ein etwas abweichendes verhältniß, da der alth. anlaut *ph* zwischen dem goth. *p* und *f* schwankt; auch hat sich *pf* im mittelh. und neuh. erhalten. Behaupten will ich jedoch nicht, daß die gurgelnde aussprache *cch* im anlaut nirgend eingetreten sey; mundarten mögen sie gehabt haben *), nur unsere quellen führen nicht nothwendig darauf hin. — b) in der altfränk. mundart vertritt *ch* den bloßen hauchlaut, gewiß schon seit dem 6. jahrh.; Greg. tur., die fränk. conc. und andere urkunden jener zeit gewähren eigennamen, wie folgende: *chedinus*, *childerbētus*, *childericus*, *childerūna*, *chilperticus*, *chlodovēus*, *chlodericus*, *chlotharius*, *chlotsuinda*, *chramnus*, *chrōcus*, *chrōtildis*, *chrōdegarius*, *fighi - chēlmus*, *chardaricus*, *chaletricus*, *chagnoaldus*, *chadulfus* etc., welche den alemannischen formen: *hēdin*, *hildi-*, *hēlfi-*, *hlut-*, *hramm-*, *hruod-*, *hēlm*, *halid*, *hagano*, *had-*, begegnen. So schreibt Greg. tur. *chuni* für *huni*. und den alem. könig *hruoh* (?) nennt er *chrōcus*; im sal. gesetz bedeutet *chunnas* ohne zweifel hunderte **). Dieses *ch* für *h* stimmt, welches ich

*) Ein hart auszusprechender laut bleibt das strengalth. *ch* in jedem fall, daher auch die einschaltung eines vocals in die verbindungen *chl. chn. chr. z. b. chenēht gl. monf. 326. 406. 410. st. chnēht* und schon Ammians *chonōdomār st. chnōdomār.* und in den concil. *ganōtlgērū.* vgl. oben f. 444. 478. über ähnliche einschaltungen zwischen *zw. thw. fw. thr.*

**) Und *chrēo tit. 74. hrēo (cadaver); chrēnecrūda tit. 61.* sicher nicht: grünes kraut. — *tit. 64. 67. wechfeln die hff. selbst zwischen charoena, harowena; chervioburgum und berburgum.*

schon oben f. 177. bemerkte, mehr zu dem lat. *c* in wörtern, wie *centum*, *cannabis* etc. als das durch alle übrigen deutsch. mundarten verbreitete *h*, welchem indessen ein gleiches alter zugestanden werden muß, weil es die goth. und die frühesten spuren der andern mundarten zeigen. Auch pflegen unfränkische schriftsteller das *ch* fränkischer eigennamen in *h* aufzulösen, z. b. *Marcell. comes* schreibt: *blotarius*, *hildebertus*, *hramnus*. Soviel ist klar, daß dieses altfränk. *ch* mit dem (aus der ten. entspringenden) gewöhnl. alth. *ch* keine gemeinschaft hat, vermuthlich auch etwas schwächer ausgesprochen worden ist. Wann es sich verliert? fällt bei dem mangel späterer fränk. denkmähler zu bestimmen schwer; einzelne eigennamen haben es behalten, andere in *c* verwandelt, z. b. *clovis*, welches die Franzosen von *louis* unterscheiden, als ob es zweierlei wörter wären. —

- 2) der *inlaut*. a) dem goth. inlautenden *k* entspricht eigentlich in allen alth. denkmählern die asp. *ch*, nicht bloß bei K. und N. sondern (wenn vocal vorausgeht) auch bei O. und T. vgl. *sacha*, *brëchan*, *wëcha*, *michil*, *zeichan*, *panchan* (*nutus*), *siuchan*, *puoche* etc. So wird auch bei N. überall und im späteren mittelh. geschrieben. Die früheren alth. quellen kennen dieselbe schreibung, branches sie aber nicht ausschließlich, sondern daneben fast häufiger das geminierte *h*, als: *fahha*, *nahho* (*cymba*), *brëhhan*, *wëhha*, *mihhil* etc. Dieses *hh* scheint etwas milder, als *ch* auszusprechen, denn es entspringt aus dem auslaut *h* (statt *ch*), der inlautend geminiert (wie man, *mannes*; *sal*, *salles*; *puoh*, *puohhes*) und wirklich findet sich zuweilen auch inlautend das einfache *h* geschrieben: *mihil* (fl. *mihhil*) zumahl nach langen vocalen als: *zeihan*, *pauhan*, *brähun* (*fregerunt*) etc. Häufig aber müssen *ch* und *hh* völlig zusammengefallen seyn, weil sie in denselben quellen hintereinander wechseln, z. b. bei K. *racha* und *rahha*, *machôt* und *mahhôt* *). Von den nachtheilen der schreibung *hh* unten bei den geminationen. — b) gehen consonanten voraus, so hat sich

*) Ja, er schwankt in eine dritte schreibung *äch*, z. b. *ächust*, *sihchamo*, *wëcha*, *siuahchan* etc. statt *achust*, *siuchan* oder *siuhhan*, *sihhamo*, welche miteinander alle wechseln. Von dem unten zu erörternden *ech* muß man dieses *äch* wohl unterscheiden. T. 229, 3. gleichfalls *brëhchan* f. *brëchan* und N. 45. 2. *sihchur* f. *sicher*.

nur in der verbindung *fk* (oben f. 173.) allgemein die ten. erhalten; *lk, nk, rk* zwar bei O. und T. (oben f. 181.) nicht aber im Strengalth. K. N. M. wo *lch, nch, rch* (nie geschrieben *lhh, nhh, rhh*) stattfinden; z. b. wëlchêr (marcidus) scälches (fervi) lanchâ (lumbi) danches (gratis) stercht (robur) wërches (operis); von *ech* nachher bei den geminationen. — c) das altfränk. *ch* für *h* zeigt sich auch inlautend, als: medovêchus, childebêrchtus; alemann. fêh, përah.

3) der *auslaut* wird fast nirgends *ch*, sondern *h* geschrieben, was schädliche vermengung mit dem wahren *auslaut h* zur folge hat. Ob das *h*, welches dem goth. *auslaut k* parallel ist, eine andere, härtere aussprache gehabt habe, als das dem goth. *auslaut h* entsprechende? (z. b. in *joh*, goth. *jah*; und *joh*, goth. *juk*) wage ich kaum zu entscheiden. Näheres unten beim *h*. Auszunehmen ist auch hier wieder theils überhaupt die verbindung *sc* (welche bleibt und weder in *sch* noch *sh* übergeht) theils bei O. und T. die verbindungen *lk, nk, rk* (welche nicht *lh, nh, rh* bekommen, und unfolgerichtig von den übrigen *auslauten ih, brah* etc. abstechen). Strengalth. tritt indessen *lch, nch, rch* (nicht *lh**), *nh, rh* ein, *scälch, solch, gidanch, wërch, rinch* (procer) etc. doch sind manche hierher hörige wörter noch unzufammenggezogen, z. b. wërsh, ðarsh (fortis) und dann steht *h* *auslautend*; (f. die vorhin gemachte anmerkung f. 181.) höchst selten ist die schreibung *ch* im *auslaut nach vocalen*, K. 16* wërach st. wërsh.

(J) die hff. zeichnen diesen conf. gar nicht, wie im goth., von dem vocal *i* aus; ich stelle indessen unbedenklich das *j* wieder her, da an einem jederzeit in der lebendigen aussprache vorhanden gewesenem unterschied schon darum nicht zu zweifeln ist, weil *j* (nicht aber *i*) aphärese und syncope erleidet, auch in *g* übertritt, ferner weil *ia, io, iu* (nicht aber *ja, jo, ju*) später in *ie, eu* verändert wird. Etwas ganz anderes ist, daß *i* und *j* durch aussprache und übergänge sich selbst nahe berühren; ein von einem vocal gefolgt, unbetont ausgesprochenes *i* wird kaum von dem *j* zu scheiden sein, ja man könnte *j* für ein des tons verlustig gewordenes *i* erklären, da gerade in den diphth. *ia, io, iu* der ton auf dem *i* ruht und durch die accentuierung *ia, iu* der

*) Hat N. *lk*? vgl. scälhen Stalder dial. p. 268.

unterschied von *iá*, *iú* (d. h. *ja*, *ju*) gut ausgedrückt wurde (oben f. 104.). Übergänge des *i* in *j* lassen sich nachweisen, z. b. das neuh. *je* (*unquam*) entspringt aus *ie* und theoretisch kann angenommen werden, daß alle im inlaut verschluckten *j* frühere *i* gewesen, z. h. hören (*audire*), vorher hörjen deutet auf ein ursprüngliches hör-i-an, wie denn auch in der flexion das inlautende *j* auslautend *i* oder *i* wird. Andererseits sind schon (f. 104. 109.) verschiedene beispiele vorgekommen, daß silben zusammenrücken und manchem entsprungenen *ia* ein älteres *ja*, diesem dann wieder ein noch älteres *i-a* *i-a* unterliege. In dieser hinsicht ist nun *j*: *i* = *v* (*w*): *u* und der labialordnung p. b. f. v. u. scheint die gutturale k. g. ch. j. i. parallel, die übergänge des *j* in *g* gleichen denen des *v* in *b*. Nachzuweisen aber wäre 1) warum die lingualreihe keinen vocal als letzte basis zeige? 2) wie die unverkennbare analogie der lingualreihe t. d. th. f. mit der gutturalen k. g. ch. h. und selbst der labialen p. b. f. v. jenem parallelismus widerspreche oder damit auszugleichen sey? kurz, warum die gutturales eine doppelte unterlage, nämlich *j* und *h* besitzen? Hier- auf könnte ich ein und das andere antworten, was mir noch nicht genügt *); die untersuchung ist allgemeiner und ich wende mich hier zu der besonderen betrachtung des *j* zurück.

1) *j* als *anlaut*, nur in wenigen wörtern: *jâ*. *jâmer*. *jâr*. *jagôn*. *jêhôn*. *jênêr*. *jêsan* (*fermentescere*, später *jêren*) *jêtan* (*sarrire*) *joh* (*et*) *joh* (*jugum*) *johhalmo* (*lorum*) *ju* (*jam*) *jung*. *jugund*. *juchalôn* (*scalpere*) *juchido* (*prurigo*) vermuthlich noch verschiedene ortsnamen, z. b. *jazga* (Neug. no. 455. 226.) **) *jazaha* (fluß zw. Hessen und Franken, heute *josi* genannt) etc. fremde eigen- namen verstehen sich von selbst. Man merke nun, daß einige, namentlich K. O. T. vor *ë* und *i* das *j* in *g* wandeln, also: *gêhan*, *gênêr*, *gêtan* schreiben, sobald aber in denselben wörtern der ablaut *a* oder *â* entspringt, das *j* zurücknehmen, daher in der conjugation: *gêhan*, *ih.gihu*, *gihis*, *gihit*; praet. *jah*, pl. *jâhun*; vgl. oben f. 173. 183. die verwandlung des *sc* und *g*

*) Der spirant *h* scheint allerdings allgemeiner als *f* und *v* und jede lautreihe zu durchdringen. Ankommen wird es auf eine tiefere ergründung des verhältnisses zwischen *th* und *z*; *ph* und *bh* (*v*); *ch*, *gh* und *hh*.

**) Doch nicht das nord. *jata* (*praesepe*)?

in *feh* und *gh* vor denselben dünnen vocalen. K. schreibt *fogar giu f. ju* (*jam*) und *gl. trev. und vindob. giechhalm f. johhalm*. N. hat den umlaut in *g* nicht, er setzt *jēhen, jihit, jah* etc. dafür wirft er in *enēr, āmer* das *j* gänzlich ab.

- 2) *inlautend* gebührt ein *j* den älteren flexionsendungen, die es bald hernach ausstießen, z. b. *frujaju* (*praecocia*), *grōzju* *), *nennjen, hōrjen*, alle zweifelbig beinahe wie *frujagu, grōzgu, nennjen* auszusprechen, später *grōzu, nennjen*; von jeder dieser flexionen am gehörigen ort das weitere. Die wirkliche schreibung *g* finde ich im pl. *eigir* (*ova*) vom *fg. ei*, offenbar *fl. eijir*, oder vielmehr *ejir, ajir*, da man im goth. (wenn die ganze form erweislich wäre) ein *ái*, pl. *ajiza* und im gen. *fg. ajis* muthmaßen dürfte. Andere beispiele *vididōn* (*aemulari*) *gl. monf. 349. 365. f. sijidōn*; — *ner-gendo* (*salvator*) *gl. ker. — frigēr* (*ingenuus*) K. 24^a. Noch im mittelh. begegnet man hin und wieder den formen *ferge* (*nauta*) *vigent* (*inimicus*) *meige* (*majus*) etc. wofür ich doch im alth. nur *ferjo, mejo, fi-ant* oder *fi-ant* annehme. Zuweilen steht *ē* statt des *j*, als: *ferēo. crippēa* etc.

(H) der *anlaut* entspricht dem goth. *h*; daß ihn die altfränk. mundart zu *ch* steigere, wurde vorhin f. 484. bemerkt; von den verbindungen *hl. hr. hw* unten **). — Der *inlaut* kommt 1) mit dem goth. *h* überein und fordert eine milde aussprache, als: *aha, flahan, fāhan, fihu, zēhan, fēhan, zīhan, ziohan, scuahā, hōhan* etc. Nach gedehnten vocalen pflegt dieses *h* zuweilen auszufallen, vgl. *fla* (*lima*) früher *flhila, flhla*; *gl. hrab. 968^b flhlōt* (*limat*) *gl. flor. 983^b fogar flgila* (*lima*); *blhil* (*bipennis*)

*) Vgl. oben f. 408. 409; ob *thiu, flu, driu* (*tris*)? *thju, flu, drju*? oder *thiju, flu, driju* zu schreiben *sey*? f. beim pronomem.

**) Die neigung, einen ungehörigen anlaut *h* hervorzubringen, oder ein inlautendes *h* herauszuschleichen, wie wir sie an Franzosen, wie sie deutsche wörter aussprechen, wahrnehmen, findet sich zuweilen in alth. hff; z. b. K. 30^a steht *hachustim* f. *achustim*; *gl. jun. 474. hahtōntēr* f. *ahhtōntēr*; *gehōtagōtēr* f. *gaōtagōtēr*; 481, 489. *habul* f. *abuhl*; *habuēr* f. *abuhēr*; 484. *hēlahun* f. *ēlahun*; 489. *hēaltigēr, hēaltida* f. *ēhaltigēr, ēhaltida* etc.; bloße schreibfehler sind das nicht, sondern unwillkürlich durch die aussprache entspringende umsetzungen.

gl. flor. 993^a; *clha* (*furfur*) *ibid.* 983^b später *olla*; *foëm* (*paucis*) neben *fohëm*; und so scheint *māhal* (*sermo*, *colloquium*) ursprünglich eins mit *māl* (*signum*, *tempus*), wie das goth. *mēl* und nord. *māl* ergibt, obgleich schon im alth. dem begriffe nach *māhal* und *māl* unterschieden werden *). Nach kurzen vocalen geminiert es zuweilen oder wird zu *ch*, vgl. gl. monf. 404. *lahhan* (*ridere*) fl. *hlahan*, doch ist dies selten und tadelhaft. — 2) mit dem goth. *k*, steht folglich für das alth. *ch*; beispiele: *mihil*, *sihila* (*falx*) *zeihan* (*signum*) *eihila* (*glandes*) etc. Alle diese wörter schwanken aber bald in *ch*, bald in *hh* und beide letztere schreibungen, welche die häufigeren sind, verdienen den vorzug, weil sie sich von dem unter 1) genannten *h* genauer scheiden **). — Die verbindungen *hs.* *ht* s. unten. Der *auslaut* *h* zerfällt wiederum in zwei ebenwohl verschiedene laute 1) dem goth. *h*. entspricht er in: *lah* (*fahv*) *salah* (*salh*) *terah* (*vita*) *walah* (*italus*) *duërah* (*pvaïrhs*) *flah* (*percutere*) *hlah* (*ride*) *joh* (*jah*) *thoh* (*þaúh*) *noh* (*naúh*) *thuruh* (*þairh*) *nāh* (*nēhv*) *lēh* (*laihv*) *zēh* (*taih*) *thēh* (*þaih*) *lth* (*leihev*) *zth* (*teih*) *flōh* (*þlaúh*) *zōh* (*taúh*) *hōh* (*haúhs*) *dioh* (*femur*) *siuh* (*þliuh*) *ziuh* (*tiuh*) *huoh* (*clamor*) *scuoh* (*skóhs*) 2) dem goth. *k* in: *brah* (*brak*) *rah* (*vrak*) *sprah* (*sprak*) *flah* (*fixit*) *pah* (*rivus*) *tah* (*tectum*) *florah* (*ciconia*) *wërah* (*opus*) *flarah* (*fortis*) *potah* (*corpus*) *ēlah* (*alco*) *gimah* (*quietus*) *pēh* (*pix*) *plēh* (*lamina*) *lēh* (*licus* fl.) *ih.* *dih.* *mih.* *sih.* *unsih.* *iuwih.* *ezih* (*acetum*) *sprih* (*sprik*) *brih* (*brik*) *plih* (*fulgur*) *joh* (*juk*) *loh* (*foramen*) *miloh* (*lac*) *scāh* (*latrocinium*) *flth* (*repe*) *flrih.* *wth.* (*vicus*) *fulth.* *huellth.* *gillth.* *eih* (*quercus*) *auh* (*áuk*) *lauh* (*allium*) *rauh* (*fumus*) *chauh* (*hubo*) *gauh* (*cuculus*) *lauh* (*clausit*) *sih* (*aegrotus*) *puoh* (*liber*) *duah* (*pannus*). —

Aus diesen belegen folgt, daß eine mischung zweier verschiedener *h* in den in- und auslauten stattfindet. Seit dem mittelh. hebt sie sich zwar größtentheils auf, d.

*) Eingeschoben wird *h* in fremden eigennamen (oben s. 74.), auch finde ich K. 43^a *durustigohé* (*indigeat*) fl. *durustigohé*, wie auch sonst *caumôen* etc. Auch hymn. noot. 43 *kafrehtohëm* (*mereamur*).

**) Sollte man nach kurzen vocalen *hh*, nach langen *h* schreiben, wie *gz* nach jenen, *z* nach diesen? also *zeihan*, aber *mihhil*? Sollte man überall den laut *hh* im strengalith. durchführen? vgl. oben s. 464. über die analogie des zischlauts.

h. die aus der ten. k abstammenden h nehmen oft die schreibung *ch* an. Inzwischen wage ich weder zu behaupten, daß im alth. dergleichen schreibung ungeachtet beide h verschiedene aussprache gehabt hätten, noch critische einföhrung des *ch* überall, wo h das frühere k vertritt, anzurathen

- 1) weil sich zwar inlautend *ch* für das zweite h, kaum aber auslautend geschrieben findet; gerade die inlautende gemination *hh* erklärt sich nur aus dem auslautend geschriebenen h
- 2) weil im mittelh. viele, im neuh. manche h erster art in *ch* (das ist: h zweiter art) übergetragen sind, z. b. lachen (*ridere*), welches auf machen, fachen reimt, während ursprünglich jenem h, diesen k gebührte. Ferner: *fach* (*vidit*) *geschach* (*accidit*) *bevalch* (*iussit*) *gäch* (*subito*) *näch* (*post*) *diech* (*femur*) *scuoch* (*calceus*) durch (*per*) *vërch* (*vita*) *twërch*, *höch* (*altus*) und die verbalformen: *flöch*, *zöch*, *lëch*, *zëch*, *dëch* und die partikeln noch, doch. Inlautend pflegt das organische h vorzutreten, als: *sähen*, *gahe* (*subitus*) *nähen* (*appropinquare*) *scuohes*, *vërhes*, *twërhes* etc. doch nicht überall, wie obiges lachen zeigt, das nicht bloß im auslaut des imperat. lach hat. Merkwürdig die flufenweise wiederherstellung des h lauts, im neuh. gelten auch die auslaute: *fah*, *geschah*, *schub*, *floh*, *lieh* etc., hingegen einige, namentlich: *durch*, *doch*, *noch*, *nach* und das auslautende *hoch* behalten bis auf heute ihr unorganisches *ch*; ebenso lachen überall. Sollte hierdurch die allmähliche verwandlung des *phau*, *naüh* in *thôh*, *nôh*, *doh*, *noh*, *doch*, *noch* aufgeklärt werden? vgl. oben f. 48.
- 3) weil schon im goth. berührungen des k und h eintreten, vgl. *pairh* (*per*) *pairkô* (*foramen* *); alth. *thurah*, *thurih* (*per*) und vermuthlich *thuriha* (*foramen*) davon ich bloß die ableitung *thurihil* (*pertusus*) kenne, woraus bei ausfallendem i dunkel wird **). Das goth. *áikan* (*affirmare*) wird im alth. zu *jëhan* (die nähere entwickelung unten bei der conjug.) aus *vaurkjan* entspringt *vaurhta* (ñ. *vaurkida*), aus

*) Wenn das franz. *trou* nicht aus dem deutschen stammt, so muß die celtische wurzel der deutschen verschwifert gewesen seyn.

**) Vgl. *wërah* und *wërk*; *miloh*, *milch* und *melken* (f. 184.).

magan mahita (ß. magida) und mahts, wovon nachher umständlicher bei *ht.* In allen solchen formen scheint die spirans jünger als *ten.* oder *media*, die *ten.* aber überbleibsel einer uralten *ten.* die noch zu der *lat. ten.* stimmte (oben f. 177.) daher auch vergleichbare wörter im *lat. c* zeigen, z. b, nahts, nox (noctis) noctis; rahts, rectus. —

geminatio inlautender gutturales.

geminatio des *k* oder *c*, im sinne des goth. *kk*, ist in sofern unmöglich, als die alth. mundart nach oben f. 185. kein inlautendes einfaches *k* (für das goth. *k*) kennt, sondern es stets in *ch* wandelt; ein geminiertes *chch* aber aller aussprache widersteht. Dafür begegnen wir einem componierten *cch*, ja bei solchen, die das organische *k* im anlaut dulden, obgleich sie es inlautend in *ch* wandeln, im fall der *geminatio*, dem alten *ck* oder *kk*. Ferner: strengalth. quellen, die inlautend *k* oder *c* für das goth. *g* gebrauchen, können dieses allerdings geminieren, welches *kk* oder *cc* für *gg* steht und von ersterem *cch* gänzlich unterschieden ist. Alle diese formen müssen besonders betrachtet werden.

(*CCH*) dick aus der gurgel *c-ch*, wie wenn wir flocke aussprechen sollten, beide kehl-laute unterschieden und doch in einer silbe verbunden *). Diese strengalth. *geminatio* entspricht dem goth. *kk* in *sakkáu* (*sacco*) alth. *facche*, wie *ttf* (*tz*) dem goth. *tt* entspricht und *pph* dem goth. *pp* entsprechen würde, käme letztere *geminatio* überhaupt vor. Vermuthlich gab es mehrere goth. *tt*, *pp*, *kk*, als wir jetzt belegen können; offenbar aber genügte dem Gothen in den meisten fällen, wo im alth. verdoppelt wird, der einfache laut. Die bedingungen und veranlassungen zu dem *cch* sind dieselben, welche ich bei allen andern *geminatio*en angeführt habe, nämlich vorausgehender kurzer vocal**)

*) Das alter der schreibung erheißt aus Greg. tur. 9, 28. *bacchinon* (*pateras*). — Tadel verdient aber *ach* f. *cch*, wie gl. monf. 418. *tohcha* (*mima*); *kch* wäre richtig, ist jedoch höchst selten, allein in den gl. ker. habe ich *nachut* (*nudus*) gefunden; schlechter scheint *ckh*, gl. doc. 208. *dickhi*.

**) Fehlerhaft gl. jun. 221. *racchin* (*punirent*) ß. *rähhin* und noch fehlerhafter 222. *rincchá* (*proceres*) ß. *rinchá* oder *riaká*.

und nachfolgendes i der ableitung, daher es sich oft in derivatis einfindet, deren stämme ein bloßes *ch* haben z. b. rēhhan (expellere) reccho (expulsus, früher recchjo) rēhhan (pungere) reccho (fudes) sahha (causa), secchja (rixa); dah (d. i. dach, tectum) decchi (tegmen); dies läßt bei andern auf die form untergegangener stämme rathen. Practische regel zur auffindung der alth. (inlautenden) *cch* ist: alle wörter, deren inlaut im nord. und sächsl. *ck*, *cc*, bekommen *cch*; alle die dort einfaches *k* haben, bekommen *ch*. Beispiele: sacches (sacci) nacchut (nudus) haccho (uncus) grunt-lacchā (scaturigines) decchi (tegumen) secchil (sacculus) secchja (rixa) recchjan (tendere) hrecchjo (exul) seccho (macula) peccho (pistor) wecchjan (excitare) lecchōn (lambere) irsecrechjan (excutere) hewi-secrechjo (locusta) chlecchjan (frangere) snēccho (limax) quēcchaz (vivum) frēcchi (avaritia) smēcchar (tenuis) ecchert (tantummodo) dicchi (crassus) plicches (fulguris) sricches (laquei) nicchjan (deprimere) irquicchjan (vivificare) noccho (lanugo) pocches (capri) chlocchōn (pulsare) nucchi (frustum) trucchinen (siccare) drucchjan (premere) zucchjan (rapere) jucchjan (scalpere). — Hinsichtlich dieses inlauts *cch* bemerke ich noch 1) er bekräftigt, gleich dem *sc*, die unorganische beschaffenheit des alth. *ch*; in der gemination erhielt sich die vorschlagende organische tenuis; übrigens ist die abwechselung zwischen *hh* (*ch*) und *cch*, gehalten zu dem goth. *k* und *kk*, offenbar kein vorthail, sondern ein nothbehelf. 2) wo ausnahmsweise *hh* (*ch*) statt *cch* geschrieben steht, muß ein fehler oder vielleicht angenommen werden, daß keine gemination (wie sie im goth. häufig unterblieb) eingetreten sey. So läßt sich J. 384. wrehhan (? wrehhun) rechtfertigen, zumahl bei ausgestoßnem *i*; wrehho entspricht dem goth. vrakja, während das üblichere wrechjo eigentlich ein goth. vrakkja fordert. Man vgl. J 399. 400. arwehhu n. arwecchju und 368. dhehhidon, gleich daneben dheccchidon. In den ältesten denkmählern wäre also der inlaut *hh* n. *cch* erträglich, in spätern, wo die gemination durchgegangen ist, tadelnswerth. Bei K. (auch gl. jun. 180.) steht ganz richtig achar, achres, (goth. akrs); die spätere aussprache fordert acchar. Ebenso hat K. kerehhit (porrectus) dem goth. rakids entsprechend, und erwechen (excitare)*). Einzelne fälle

*) K. liefert fast überall ungeminierte *asp.*, doch 47^b decchan

schwanken billig nach zeit und mundart *). 3) fragt sich, welcher auslaut dem inlaut *cch* zustehe? Nach dem alth. grundsatz, daß die inlautende gem. im auslaut wegfalle (mannes, man; falles, fal) würde der nom. von *sakkes* offenbar *sak* lauten, da aber *cch* keine eigentl. gemination sondern eine sie ersetzende composition ist, könnte auch der nom. *sacch*, *pocch* vertheidigt werden, so gut als das analoge *zopph* (*cirrus*), oder etwa *scatz* (*scatts*). Es scheint indessen ein gefühl des alten, einfachen auslauts zurückgeblieben zu seyn; denn N. schreibt im nom. nicht *plicch*, sondern *plig* (*fulgur*), ebenso *sag* (*saccus*) und einmahl *rog* (*tunica*), also vermuthlich auch *log*, *locches* (*cincinnus*) etc. Man spreche ein gehemmtes *cch* aus. 4) manche wörter schwanken zwischen den geminationen *cch* (*kk*) und *gg*; natürlich weil auch die einfachen inlaute *k* und *g* schwanken und letzteres im strengalth. häufig *k* lautet. Vgl. bei Neug. den eigennamen *eccho*, *eggo*, *eko*, *ecko*; *frēccho*, *fricko* (organische goth. formen wären davon: *agja* und *frika*) mehreres gleich bei *ck* und *gg*.

(CC. KK. CK. K.) bezeichnet verschiedenes

- 1) in strengalth. quellen die verdoppelung des dem goth. *g* parallelen *k*, mithin entspricht *cc* bei J., *kk* bei K. und N. dem *gg* bei O. und T. — Beispiele: *saccari* (*rogus*, *pyrus*) *ēcco* (*ecce*) *ekka* (*acies*) *flēkko* (*homicida*) *lec-can* (*ponere*) *likke* (*jacent*) *awikki* (*avium*, *pravum*) *diccan* (*petere*) *hrukki* (*dorsum*) *brukka* (*pons*) *mukka* (*culex*) *lukki* (*fallax*) *flukki* (*volaturus*) *huckan* (*cogitare*)^{**)}. Dieses *cc*, *kk*, wird nie, oder nur fehlerhaft^{***)}, *cch* geschrieben und ist dann erkennbar, daß es im nord. *gg*, im engl. *dg*. lautet. In wörtern, wo strengalth. quellen noch nicht geminieren, schreiben sie das einfache *k* und so findet man häufig *hruki* (*dorsum*, goth. *hrugeis*?) *luki* (*fallax*) etc.
- 2) bei O. und T. auch hin und wieder andern bedeutet *kk*, *cc*, *ck* die gemination des organischen goth. *k*,

*) Bis auf heute haben einzelne oberdeutsche mundarten: *acher*, *bache*, *beche* (*pillor*) in der aussprache behalten, vgl. Stalder dial. p. 63; an sich so gültig, wie unser neuh. *sache*, *machen*; die gemination erhielt oder zeugte in denselben wörtern den *ck*-laut.

**) Fehlerhaft ist *suckan* (*ostendero*) K. 20^b 21^b statt *sukan*, womit man nicht *aauhôn* (*augere*) mische.

***) Z. b. gl. *blaf*. 10^b *dicchet* (*intercedite*) f. *dicket* (strengalth.)

mithin entsprechend dem *Strengalth. cch*. Zu belegen dienen alle vorhin angeführten: *sakkes, stecko, nak-kut, quëkkes, thikko* (*saep*) *thecken, zucken* etc. auch hier wird einigemahl ohne gemination bloßes *k* geschrieben; z. b. T. setzt *accar*, O. aber *akar* II. 14, 244. V. 23, 534, wiewohl die eine *hf.* das richtigere *ackar* darbietet; ebenso *rehet* IV. 7, 156, 165. *wakar*, IV. 14, 37. *bekin* (*patera*); T. 204, 4. *thekit*, 38, 4. richtiger *thekki*. Dies einfache *k* scheint ganz tadelhaft, weil O. und T. die einfachen inlautenden *k* immer in *ch* wandeln; man lese also ungeminert: *achar*, *wachar* oder geminiert: *ackar*, *wackar* und diese emendation bestätigen anderwärts die *hff.*; vgl. IV. 7, 406. *wachar*. I. 19, 34. *wachar*: *érachar* (*antelucanus*) vgl. was vorhin S. 192. über *achar* etc. erinnert wurde. — Daß die gemin. *kk* oder *ck* auslautend zu *k* werde (*sak, bok, rok*) versteht sich.

(GG) kommt nur bei solchen vor, die inlautend die alte med. behalten, also bei O. T. und zuweilen N. (der daneben das *Strengalth. kk* gebraucht). Belege die vorhin gegebenen: *egga, leggen, sleggo, bein-sleggo* (*pedisequus*) *ëggo, awiggi, giwiggi* (*bivium*) *thiggen* (*orare*) *ligge* (*jaceat*) *ruggi, brugga, mugga, luggi, fluggi, huggen*. — Obgleich nun die einfache inlautende med. bei O. und T. der goth. völlig entspricht (*dagis, dages; auga, ouga*); so hat doch unsere gem. *gg* nichts mit dem goth. *gg*, welches das nasale *ng* ausdrückt (oben S. 71. 72.) gemein, wie das *alth. dd* nichts mit dem goth. *dd*.

(HH) hiervon ist schon oben bei der *asp. ch* gehandelt. Diese gem. findet sich nur bei J. K. T. und in kleineren denkmählern, nicht aber bei O. und N.; ferner, nie im an- und auslaut, auch nicht inlautend bei vorausgehenden conf. (also nie *lhh st. lch* etc.) folglich bloß, wenn im inlaut vocale der gewöhnlichen *asp. ch* vorhergehen. Sie ist keine wahre, organische gemination, weil sie sonst nicht auf lange vocale (*ruahha, zeihhan, siuhhan, sprähha*) folgen, und in andern quellen nicht gänzlich entbehrt werden könnte; auch entspringt sie nicht aus dem reinen *h* (und steht schon deshalb außer vergleichung zu dem *ff*), sondern aus dem auslautenden *h*, welches die stelle der *asp. ch* vertritt. Ob man aber nicht dieses *h* dem *z* und *hh* dem *zz* zur seite stellen dürfe? habe ich oben S. 164. aufgeworfen und durch beispiele erläutert; auch stimmen die formen

lz. nz. rz zu lch. nch. rch, wogegen beide lz. nz. rz; lh. nh. rh. ungültig sind. Zur entfernung der dortigen zweifel müßte man annehmen, daß die unterscheidung zwischen ch, h, hh späterhin aufgegeben worden und darum schon früher schwankend gewesen, daß hingegen die zwischen z, ʒ und ʒʒ in der sprache fortgeblieben sey — *).

Gutturalverbindungen.

- 1) *anlautende.* Die verbindung der liq. l. n. r. mit den anlauten k, g und ch bestimmt sich nach dem verhältnisse der befondern mundart; K. schreibt krimmaz, chleinaz, wo O. grimmaz, kleinaz. — Die verbindungen mit h sind noch in den ältesten denkmählern vorhanden, seit den 9ten jahrh. fallen die spiranten ab. HL. hlahan. hlaufan. hleitar (scala) hliodar (sonitus, oraculum) hlofen (audire) hlohunga (mugitus) hlôt (pro-pago) hlût (sonorus) hlûtar (purus). HN. hnaph (crater) hnaccho (collum) hnlgan. hneigjan. hniofan (sternutare) hnool (vertex) hnuz (nux) und vermuthlich andere mehr, als: hnafe (mollis, wovon nafschaft) hniz (lens, -dis). HR. hrad (rota) naht-hram (nocticorax) hraban (corvus) hrabho (guttur) hrawêr (crudus) hrêf (uterus) hregil (spolium) hreccho (expulsus) hrettjan (eripere) hrêo (cadaver) hrein (limpidus) hreigiro (? ardea) hrind (bos) hring. hrido (? febris). hriwa (poenitentia) hripa (prostituta). hrls (rutex) hrinan (tangere) hriod (carex) hriob (scabiosus) hriudt (scabies) hros (equus) hruffe-hiruz (hippelaphus) ga-bruffit (comptus) hruki (dorum) hruom (gloria) hruod (fama) hruoren (tangere) hruoh (cornix) hruofan (clamare) hruozgun (sambucis) gl. monf. 442. und sicher manche andere, ich bin unschlüssig, welcher wurzel die eigennamen hram-munc, hrambêrt zufallen. — HU. huêr, huaz, huan, huar etc. huassaz (acidum) huarbôn. hueizi (triticum) hueiôn (hinnire) huêllêr. (procax) hull (tempus) hulzaz (album). — Die aphärese dieses anlautenden h hat der sprache geschadet und seine unterschiede verwischt, wie vordem zwischen hleitar, leitan (ducere); hlahan, lahan (? lâhan, vituperare); hlofan, lôfan (liberum): hniufit (sternutat) niufit (explorat) hrad, hrades, bredir

*) Zur übersicht setze ich die guttural - *inlaute* 1) nach strengalth. 2) nach otfriedischem system her: 1) aha. tske. mihhil. lukki. dicohi. 2) aha. tage. michil. luggi. thicki.

(rota, rotae), redja (ratio), rât (consiliûm) rato (lolium); bringâ (annuli), rinkâ (proceres); hrîs, rîs (furge) hulzan (album) wîzan (imputare) etc. hörbar bestanden. — Q; der dem goth. qv parallele alth. laut scheint in ðrengalth. mundarten härtere aussprache zu haben, natürlich weil auch das einfache k in ch aspirierte, also wie chw, chu. Die schreibung variirt; bei J. wird der spirant dem qu hinten zugefügt, z. b. quhad, quhidit, quhedan, quhoman, quhâmi; bei K. zwischen eingeschaltet: quuat, quhidit; folgt in der wurzel der vocal u; so setzt J. nicht quhu, sondern chu als; chumst. Aus K. ist mir kein beispiel dieses falls gegenwärtig, schwerlich steht quuu und wohl auch chu, denn schon schwankt er zwischen kaquetan und kachuetan (dictum). Im gl. jun. C. finden sich wechselnd qhu und quh; vgl. 233. 240. 241. 244. 248. 250. Andere alth. quellen schreiben überall chu z. b. chuât, chuëdan, chuëman, chuâmi, chuiccho, chuîrn (mola), N. sogar ch statt chu, ganz die bloße asp. z. b. cham. chëdan, chad, chicchen, chumst. Die anlautend k beibehalten, namentlich O. T. aspirieren auch qu nicht, schreiben es aber vor allen vocalen: quëman, quam, quâmi, quicken, quidu, quëna (uxor), außer vor u wo es sich, gleich jenem quh in ch, in k wandelt, z. b. kunst, cum (veni!) etc. — Es zeigt sich eine merkwürdige verwandtschaft der anlauten qu und zu; die gl. ker. vornämlich schreiben qusalôn (dubitare) qusalt (duplex) qulohð (frondosus) qulohiwid (bigamus) etc. doch daneben zusal etc.; so finde ich auch gl. doc. 246^b zuîrnstein ð. des üblichen quîrnstein. Spuren solcher übergänge liefert uns die nenh. sprache in quotschen, zwetschen; quer, zwerch; quittern, zwittschern; ähnliche zwischen andern lingual- und gutturallauten sind oben f. 163. angeführt, die aussprache des franz. und engl. ch fällt in den lingualen laut (sch, tseh) und das slav. schiwete (krain. sh, böhm. u. pöhl. oben gehäkelte z) vergleicht sich in einzelnen wörtern, wie: shiv (vivus, goth. qvius) oder shëna (uxor, goth. qvinô) unverkennbar, so wie das lat. vivus an das für w stehende qu (oben f. 139. anm.) erinnert.

- 2) *in- und auslautende.* Zu erwähnen sind hier allein hf und ht; qv kommt nicht mehr vor. HS, wie im goth. so, nicht mit dem lat. x geschrieben, eine spur hat J. 405 oxso 388 wëxfal und 396 wëxfmo ð. obso, wëhfal, wëhfmô,

während sonst 368 *fēhs* und nicht *fēxf* steht; die überfüllte schreibung gleicht seinem *zf.* und *zff.* Die hauptsächlichsten beispiele von *hf* sind; *ahfa* (*axis*) *ahfala* (*scapula*) *wahf* (*cera*) *dahs* (*taxus*) *lahs* (*efox*) *fahs* (*cultus*) *fahs* (*capillus*) *flahs* (*linum*) *wahsan* (*crefcere*) *waltiwahfo* (*nervus colli*) *hahfa* (*poples*) *bahfēnēn* (*subnervare*) *fēhs* (*sex*) *ihfil* (*fliria*) *rihfīl* (*retorta*) *wihfīla* (*cerasum duracinum*) *dihfīla* (*temo*) *ohfo* (*bos*) *fuhs* (*vulpes*) *luhs* (*lynx*) *uohfa* (*ascella*). Die sächs. und nord. ausstossung des *h* spürt sich (doch ohne gemination des *f*) in *zēfawēr* (goth. *taihfs*) und *miß* (*maihflus*); auch steht M. 327. *hāfnēta* f. *bahfnēta*. Das goth. *ahs* (*spica*) lautet *ahar* und von *veihhs* (gen. *veihhsis*) scheint das *f* abgeschnitten, alth. *wih* (gen. *wīches*). In allen formen *hs* scheint beinahe ein vocal dazwischen ausgefallen, denn nach *ahar* (früher *ahas*?) dürfte man ein älteres *subas*, *fuhus*, *fuhes* etc. muthmaassen; ich finde: *nīhus* (*crocodilus*, d. h. wassergeist, *nix*) und mit *k*, nicht *h* laut: *akus*, *ackes* (*securis*) O. also strengalth. *achus* oder *acchus*. — HT. 1) das goth. *ht*; nur einige beispiele: *ahta*, *flahta*, *wahta*, *zwahta* (O. l. 3, 54.) *ahō*, *maht*, *naht*, *ambaht*, *pēraht*, *forahta*, *blahtar*, *rēht*, *chnēht*, *sehtan*, *gehtu*, *wiht*, *tohter*, *holoht* und ähnl. endungen, *genuht*, *fuh*, *truhtfn*, *liht*, *sūhtl*, *liht* etc. zumahl die praet. *mahta*, *tohta*, *dūhta*, *worahta*. Daß auch dieses *h* (wie im nord. unter gemination des *t*) ausgestossen werden könne, bezweifle ich, oder man müsse *chnēt* N. 62, 4. für keinen schreibfehler halten. — 2) *ht* aus einer syncopie entsprungen und dem goth. *-kid* entsprechend, das *h* folglich dem auslautenden *h* (in *ih*, *sprah* etc.) gleich, welches aus goth. *k* (*sprak*) herflammt. Hierher gehören nur die beiden fälle *ruahta* (*curavit*) und *suahta* (*quaesivit*) A. *ruahhita*, *suahhita* (goth. *fōkida*), allein im mittelh. mehrten sie sich. Und manche der unter 4. angegebenen *ht*, obgleich sie bereits der Gothe kennt, gründen sich auf ähnliche syncopen, nämlich *worahta*, *dūhta*, *rēht* etc. scheinen ein früheres *worakita*, *dunkita*, *rēkit* zu erfordern, dergleichen freilich nicht mehr nachzuweisen stehen (oben s. 190. 191.).

Schlußbemerkungen.

- 4) assimilation der consonanten, die aus zwei silben durch syncope zusammenstoßen, unterscheidet sich von der gemination. Beispiele sind f. 122. zwischen l und r, f. 171. zwischen z und f erwähnt worden; ebenso assimilieren sich ch und h in dem eigennamen rihhart *fl.* rich-hart oder richi-hart, und für rihhart schrieb man bald richart, welches nicht in ric-hart auflösbar wäre. Aus lichhamo (*corpus*) ward lthhamo und lichhamo; wollte man auch die auslautende schreibung lth (für lich) in der zusammensetzung fortgehen lassen, so berühren sich dennoch in lthhamo zwei ursprünglich verschiedene h, die mit der gewöhnlichen schreibung hh nichts gemein haben, wie die altf. sprache darthut, worin richtig lichhamo d. h. llc-hamo, nicht likamo geschrieben wird. Das mittel- und neuh. bietet dergleichen assimilationen häufiger dar; nähere untersuchung wird ihrer manche schon in unserer ältesten sprache entdecken, ich verweise auf das ff in wissa (aus witida entsprungen). — Von der im goth. berührten assimilation bei unzusammengesetzten wörtern (f. 74.) hat das alth. keine spur, außer in der partikel *eddó*.
- 2) der regel, daß gemination der consonanten nur auf kurzen vocal stätfinde, ist f. 54, 104, 123, 148. gedacht. Anscheinende ausnahme sind die fälle, wo durch syncope zwei conf. verschiedener silben zusammengedrängt werden, als: leitta (*duxit*) mietta (*conduxit*) *fl.* leitita, mietita. Aspiratae folgen auf kurze sowohl als lange vocale (*fläsan*, *ruochen*, *gruozen*), im ersten fall bewirken sie position und geschärften laut (*scifes*, *machón*, *wazar*); weil die einfachen zeichen f und z täuschten, sieng man frühe an die unpassende gemination ff, hh und zz und nur hinter langem vocal das einfache f und z zu schreiben*). Außer ph. *tf.* *ch.* können nachstehende consonantverbindungen (ebenfalls sämmtlich mit den spiranten h und f gebildet) doppelvocale vor sich ha-

*) Wer dies bestreitet, müste aufstellen, daß das sogenannt einfache f. z (*scif*, *daz*) in der aussprache beinahe zu w und f geworden seyen, wovon der beweis für die alte sprache schwer werden würde. Freilich im neuh. sprechen und schreiben wir fälschlich das für *daz*, dagegen sprechen wir richtig *schiff*, schreiben nur das unnöthige.

ben: ft (hruoft, blaust) fo (fleise, wuofc) ft (geist, tröst, süß) ht (täht, lioht) hs (dibila, uohsa), wiewohl früher ausgefallene vocale vermuthlich und zuweilen noch erweislich sind z. b. in lioht aus liohat, liohet. Bedenklicher scheint der lange vocal vor conf. verbindungen, worin liq. vorkommt, ich möchte überall eine syncope entw. zwischen den vocalen des diphth. oder zwischen den verbundenen conf. annehmen, vgl. thiarna, pruonta (aus dem rom. *prövanda*) und zumahl die ablaute *giang*, *fiang*, *fluont*, deren nasales *n* im goth. und nord. völlig erlosch. Vielleicht hat die alth. aussprache, die das *n* behielt, das *uo* frühe schon in *u* verkürzt *). Übrigens muß man den zusammenstoß zweier silben wiederum von der eigentlichen consonantverbindung unterscheiden, z. b. *fuorta*, *ruomta* ft. *fuorita*, *ruomita*.

- 3) geschichte und beschaffenheit der alth. consonanten weisen gleich dem vocalsystem (s. 113.) auf einen älteren dem goth. weit ähnlicheren organismus. Dem ph. z. und ch. gieng ein p. t. und k. voraus, welches sich noch in einzelnen verbindungen fest erhalten hat. Weil aber in der regel die tenuis zur schärferen asp. wurde, mußte sich von dieser neuen asp. die alte organische asp. unterscheiden und mildern, indem sie sich mehr der med. näherte (v, bh; th, dh, d; gb, g); wäre sie völlig in die med. übergetreten, so hätte die alte med. völlig durch die alte ten. ersetzt werden können und dem goth. p. b. f; t. d. þ; k. g. ; würde ein alth. f. p. b; z. t. d; ch. k. g; zur seite stehn. Beides geschah aber nur unvollkommen, es blieb bei zwei sich vermischenden asp. und aus demselben grunde lösten sich ten. und med. nicht rein von einander ab. Dieses doppelte schwanken und jene spuren der alten ten. verursachen eine verwirrung alth. consonanten, die sich zwar in den besonderen denkmählern eigenthümlich zu setzen sucht, aber unverkennbare anzeichen eines unursprünglichen nicht gehörig ausgeglichenen zustandes an sich trägt. Der consonantismus, gehalten gegen den nie-

*) Verkürzungen des langen vocals bei eintretender gem. sind s. 124. bei *steina* und *höiro* vermuthet worden. Das neuh. lauter (*purus*) scheint im alth. feltner hlutar als blutar zu lauten; doch gl. jun. 193. litar.

derdeutschen und nordischen, bietet die schwächere seite der hochdeutschen sprache dar.

- 4) was zur scheidung der einzelnen alth. dialecte beitragen kann, wird man aus der abhandlung einer jeden lautreihe leicht finden. In ermangelung sicherer grenzpunkte habe ich verschiedentlich zu der benennung gemein- oder auch strengalthochd. greifen müssen. Die strengalth. mundart würde sich unbedenklich nach Alemannien und Baiern setzen lassen, aber wie weit in die anliegenden landstriche? Aus O/ T. und den ihnen ähnlichen eine altfränkische mundart zu bilden, ist doch zu mislich; obgleich beide gewiss zwischen jenen strengalth. und den niederd. gegenden gelegen haben. Das altfränkische, wie es in eigennamen aus der Merovinger zeit in diplomaten des 6. 7. jahrh. erscheint, berührt sich eben nicht mit Olfrieds mundart. Nennt er sie selbst; fränkische zunge (I. 4, 67, 92, 228, 244.) wofür die lat. vorrede jedoch theotisca, theotisca gebraucht; so hat man sich der unter den Carolingern weit ausgebreiteteren herrschaft des fränk. namens zu erinnern und nicht gerade unmöglich wäre, daß der dichter, obgleich er im elsässischen kloster Weissenburg lebte, aus Alemannien herkamte. Unsere alth. quellen fließen nicht allein aus sehr verschiedenen ländern, sondern auch aus wenigstens drei jahrh. zusammen; wer vermag die veränderungen und mischungen anzuschlagen und gehörig zu trennen, die sich nach zeit und ort *) ereigneten? Ich begnüge mich daher mit der allgemeinen benennung und bezeichne die vortretenden besonderheiten der sprache nach den einzelnen denkmählern selbst. O. und T. haben die meiste ähnlichkeit, fallen aber durchaus nicht zusammen; z. b. O. hat mit K. überein *ia*, *ua*; T. mit J. M. N. überein *uo*; O. hat *scif*, *worolt*, T. *scsf*, *wërolt*, (oben f. 82. 83.) und so weichen beide in manchen wörtern und formen von einander. Nur ist freilich viel wichtiger, daß beide O. und T. anlautend die alte med. b. g. behalten, (O. auch d, welches T. mit t vertauscht), wogegen strengalth. p. k und t gilt; N. aber wech-

*) Mehr zeitlich als örtlich erfolgt z. b. die verwandlung des f in r; die aphärese des h; das eindringen der umlaute; die änderung des ai, au in ei, ou; des awi in ewi, owi, ôwi etc.

selt zwischen ten. und med. nach seiner eigenen weise. Ferner O. und T. beharren auch anlautend bei der alten ten. k (während sie p und t für ph und z in der regel aufgeben); ðrengalth. gilt consequenter ch und das gebraucht auch N. Endlich beide behalten auslautend häufig die alte med. (wlþ. dag. pad.), wofür ðrengalth. die ten. und nur inlautend med. (wlp, wibes etc.) N. folgt hier aber dem O. und T., ja N. schreibt sogar blind, blindes, während O. und T. in dieser verbindung richtiger*) blint, blintēs setzen. Man kann ungefähr annehmen, daß N. zwischen dem ðrengalth. und O. T. wiederum eine mitte halte; O. und T. liegen dem niederd. näher, doch bedeutend davon ab, wie z. b. allein ihr inlaut fs. statt des niederd. sp. zeigt. Vergleichen wir vorläufig die spätere sprache, so ergibt sich eine ähnlichkeit des mittelh. insgemein mit dem ðrengalth., wogegen viele abweichungen des neuh. vom mittelh. bereits bei O. und T. begründet sind; allerdings ist nicht von ausnahmen und bloß vom verhältniß der buchstaben die rede. Die veränderung der flexion verlangt hierbei ihre besondere reifliche erwägung, wenn sie gleich weniger in örtlichen umständen begründet, als durch die zeit überhaupt herbeigeführt seyn sollte. Vielseitige mischung mannigfacher einflüsse ist der hochd. sprache eigen und hat ihr zwar genutzt, aber auch geschadet.

Altsächsishe buchstaben.

Die untersuchung wird dadurch erleichtert, daß ein bedeutendes und vielleicht mehr der westphälischen als der eigentlich sächsischen mundart zufallendes denkmahl in zwei alten hf erhalten worden ist. Wiewohl beide theils in sich selbst, theils unter einander schwanken, so hört doch für die meisten fälle die unbestimmtheit, welche aus den mannigfaltigen alth. dialecten hervorgeht, auf. Dagegen hemmen und erschweren wieder zwei andere nachtheile den erfolg meiner nachforschungen 1) die E. H. ist noch nicht herausgegeben und wir nur in bruchstücken, höchstens zur hälfte, meist aus der einen oder der andern hf. be-

*) Vgl. oben s. 460.

kannt geworden. 2) keine der hff. setzt *) vocalzeichen; ich muß folglich längen und kürzen nach der analogie zu bestimmen suchen **). Die benennung altniederdeutsch im gegensatz zu althochdeutsch könnte schicklicher scheinen, doch belasse ich es bei dem hergebrachten altfächfisch, nicht nur weil die allgemeinheit des namens Sachsen früher Westphalen mit umfaßt, insofern sich jene vermuthung näher beweisen ließe, sondern auch, weil zum altniederdeutsch ebenwohl das angelsächfische und friesische gehören und wir die benennung althochdeutsch gerne mit den bestimmteren alemannisch, beirisch, fränkisch vertauschen würden, wenn unsere denkmäler solche feste begrenzung erlaubten.

Altfächfische vocale.

(A) wie im goth. u. alth. Beispiele: haba (habe) gigado (par) scado (umbra) rador (coelum) scatho (latro) graf (sepulcrum) craft (vis) dag (dies) nagles (clavi) lagu (aequor) dragan (ferre) thagóda (tacebat) faganór (gaudere) slahan. haban. naht. bac (tergum) gimaco (par) racud (domus) wacón (vigilare) thrac (moles) alah (templum) galgó (patibulum) samad (uná) fano (pannus) hano (mors) manag. hand. land. giwánd (mutatio) lang. wang (campus) gimang (negotium) nara (propinquus) garu (paratus) warag (exsecratio) hard (durus) ward (custos) ardón (habitare) gaft (hospes) fat (vas) batón (odisse) fratu (ornamentum) water (aqua) scatt (thesaurus) glawe (prudentes) scawón (contemplari).

(E) gleich dem alth. entw. e oder ë. — Der umlaut des a in e gilt durchgängig ***); beispiele: hebbjan (habere) edili. stedt (loca) beddi (lectus) egiso (horror) gl-neglid (clavis fixus) megin (vis) feggjan (nuntiare) egg-

*) Einzelne spuren scheint cod. monac. zu haben, vgl. Docen misc. 2, 19, 23. ér, gódes, gáun, d. i. ér, gódes, gáun.

**) Die durchführung der vocalzeichen war unumgänglich, wie hätte sonst klar gemacht werden können, daß z. b. das e der hff. fünferlei alth. lauten entspricht (dem e, ë, á, ei; ie)?

***) Mit ausnahme der auf -aht: z. b. ahtjan (persequi) mah-tig (potens); nicht ehtjan, mehtig. Oder wäre deswegen ein áhtjan, máht, náht etc. anzunehmen?

jon (aciebus) ecid (acētum) wrekkjo (exful) reekjan (narrare) feli (aula) eldibarn (homines) helid (heros) heldjan (audere) bendi (vinculum) endi (finis) wendjan (vertere) menigt. engil. gimengid (mixtus) bitengi (molestus) benki (scamna) wlenki (superbia) nerjan. werjan. dernjan (occulere) merrjan (impedire) settjan (ponere). Versteckt ist die ursache des umlauts in leng (diutius) trego (moeror) segg (nuntius, vir) deren i abgeworfen ist.

Beispiele des ē: gēhan (dare) gēhan (oceanus) hēban (coelum) nēbal (nebula) sēbo (mens) sūēhan (somnia) sedel (sedes) plēgan (folere) gēhan (fateri) sēhan (videre) wrēkan (persequi) slēlan (furari) selis (rupes) wēlo (opes) dēlhan (fodere) selbo (ipse) seldlic (rarus) gēlp (arrogantia) sērah (vita) bēreg (mons) hēru (gladius) hērand (praeco) wērōs (viri) wērk (opus) gifuēre (caligo) ērl (homo) sern (vetus) wērth (dignus) ērtha (terra) hērtē (cor) hērro (dominus) sēter (compes) mētōd (omnipotens) gifēwan (visus). Entspricht also, wie im alth., dem goth. i oder ai (vor h und r) und kehrt im praef. starker conj, gleichfalls in i zurück (hēlan, hilis; sprēkan, sprikis).

(I) dem goth. Y entsprechend, nur wie das alth. häufig in ē verwandelt, doch nach abweichendem gebrauch, so gilt hier noch libbēan (vivere), alth. lēbēn. Andere beispiele: mid (praep.) idur (iterum) sidu (mos) inwid (scelus) middil (medius) biddean (orare) wigandōs (heroes) thiggean (intercedere) wiht (aliquid) ik (ego) mikil (magnus) hild (pugna) scild (clypeus) himilisk (coelestis) sinnen (semper) thimm (obscurus) kind (infans) sind (sunt) thing (causa) rink (vir) sink (thesaurus) scip (navis) irmtn (nom. pr.) mirk (obscurus) wirkean (operari) frithu (pax) lith (membrum) sith (iter) fuith (fortis) firwit (caliditas) sittean (sedere) bivōn (tremere) triwi (fidelis).

(O) ist dem alth. o gleich, d. h. aus dem goth. u und au (vor r und h) entsprungen; beispiele: hobōs (aulae) ohar (super) god (Deus) noh (adhuc) thoh (tamen) drohtin (dominus) antlocan (apertus) tholon (pati) solma (manus) holm (insula, littus) gold. wolda. scolda. folgōn (sequi) bidolban (confusus) folk (plebs) consta (scivit) wonōn (habitare) slopjan (evadere) toroht (lucidus) worold (mundus) word (verbum) hord (thesaurus) thorn (spina) hosc (ludibrium) other (alius). Manche im alth. gebliebene u sind hier zu o geworden (drohtin, alth. truhtin) dagegen andere geblieben, die sich im alth. ver-

wandeln (fuglós, alth. fogalá *)). In other, vermuthlich auch toth (dens) ist aber oth dem alth. and parallel.

(U) außer den fällen des ablauts (sulhun, wurrun, cludun, lucun) reichen folgende beispiele hin: ubil (malus) lud (facies) cuddun (nuntiabant) hugi (animus) lugina (mendacium) juguth (juventus) fugel (avis) tufgo (valde) sulljen (implere) thrum (mucro) gumo (vir) sumer (aestas) cuman (venire) cumbal (signum) under (sub) mund (tutela) dunjan (tonare) cummi (genus) lundea (peccatum) gifund (sanus) hungar (fames) lungar (celer) dun-car (obscurus) thurh (per) hurg (urbs) thurhjan (sitire) culljan (osculari) bruckjan (erumpere) hluttar (limpidus) cuth (notus) muth (os) uth (unda).

(AA) nehme ich im ablaut und sonst parallel mit dem alth. á an, also außer gáhun, námun, láfun etc. z. b. in folgenden: dád (facinus) rád (consilium) drádo (statim) grádag (vorax) giwádi (velis) frágóda (quaesivit) wágl (aequor) spáhi (sapiens) fáhjan (capere) náhór (propius) máhljen (loqui) fállg (beatus) lán (statim) máno (luna) slápan (dormire) wápan (arma) lári (vacuus) wár (verus) mári (illustris) fárungo (dolose) hár (crinis) árundi (nuntius) fuás (familiaris) látan (finere) áthom (spiritus). Nur in einigen wörtern, wo die analogie anderer mundarten verläßt oder selbst noch unbekimmt ist, wage ich nicht zwischen a und á zu entscheiden, z. b. in gibada (levamen) underbadón (tollere? metu percellere). Namentlich rechne man hierher die schon oben s. 88. berührte, im altf. ungleich häufigere vorpartikel a-, die gewöhnlich dem alth. ar-, ir- (ex-) entspricht, vgl. a-rífan (furgere) a-tuomjan (solvere) a-lófjan (liberare) und viele solche. Auf ein á- scheint zu deuten, daß cod. monac. einmahl ao-dróbde (contristabatur) fl. á-dróbde (alth. ar-truopta?) und o-lát fl. á-lát (im cod. cott.) **) lieft; insofern die aussprache des á sich dem o und ao näherte. Wiederum läßt der ausbleibende umlaut des aht- in eht- (s. oben die note zum e) auf ein áht schließen (máht, náht, ambáht etc.) wozu man die entsprechende nord. form átt halte.

*) Auch der oben s. 85. bemerkte wechsel des o und u tritt ein, z. b. corn (granum) cural (frumentum).

**) Dies wort bedeutet: dank (grates) und kann mit dem goth. aviliudón unmöglich verwandt seyn, wie Reinwald gl. z. Ulf. p. 84. wáhnte; álátan (ar-lázan) ist das gr. *χαρῆς ἔσθαι* im sinn von donare, condonare, remittere, erlassen.

(EE) das altf. *é* ist vieldeutiger, als das alth. und entspricht theils dem *ê*, theils dem *ei*, theils dem *ie* (ia) im alth.; gerade so und aus dem selben gründe, wie und weshalb das altf. *ô* theils dem *o*, theils dem *ou*, theils dem *uo* der alth. mundart zur seite steht.

1) *é* parallel dem alth. *ê*, entsprungen aus *ei*. *êo* (lex) *êwig* (aeternus) *fnêwes* (nivis) *hlêo* (sepulcrum) *hrêo* (corpus mort.) *fêola* (anima) *êra* (dignitas) *êrôn* (honore) *lêra* (doctrina) *fêr* (dolor) *hêran* (illustrem) *mêr* (magis) *êr* (prius).

2) *é* = alth. *ei*; man kann es dem altf. als eine consequenz zurechnen, daß dieses *é* mit dem vorigen *ê* gleichmäßig dem goth. *ai* entspricht, während das alth. den laut in zwei verschiedene *ei* und *ê* auflöst. Beispiele: *tuê* (duo) *pêda* (tunica) *arbêdi* (labor) *bêd* (expectavit) *scrêd* (gradiebatur) *a-hlêd* (recludebat) *bêder* (purus) *lêdjan*, *lêddun* (ducere) *mêthm* (cimetium) *bêthja* (ambo) *lêth* (malum) *mêth* (vitavit) *wrêth* (iratus) *êgan* (habere) *fêgn* (scelus) *flêg* (ascendebat) *hnêg* (vergebat) *fêgjan* (inclinare) *blêo* (pallidus) *têcan* (signum) *gêl* (libidinosus) *dêl* (pars) *hêl* (sanus) *hêm* (domus) *ên* (unus) *hrên* (purus) *mên* (scelus) *bên* (os) *flên* (luxit) *flên* (lapis) *a-rês* (surrexit) *frêsa* (periculum) *mêlter* (magister) *gêst* (spiritus) *lêstean* (exsequi) *flêsk* (caro) *suêt* (sudor) *bêt* (memoravit) *wêt* (novit) *bêtan* (jubere) etc.; *flês* (flas) *flêd* (flut) vergleichen sich dem alth. *flais*, *flait*. Merkwürdig ist die veränderung des *ênan* (unum) in *ênna*, wenigstens glaube ich: daß bei der gemination *ê* nicht fortbesteht, sieh oben f. 124. über *burro*, *herro*.

3) *é* = alth. *ia*, *ie*, zuweilen = alth. *io*, insofern dieses selbst unorganisch und aus einer zuf. ziehung entsprungen ist (oben f. 106.), nicht für das ächte *io* (z. b. nie leht, lux oder *thêd*, *gens*). Diese dritte art des altf. *é* beruht folglich allgemein auf einer contraction früherer mehrsilbigkeit. Ich gebe in den clammern die alth. formen zur vergleichung: *hêr* (hiar, hier) *mêda* (miata, mieta) *thêrna* (thiarna) *lêt* (liaz, liez) *fêll* (fial) *giwêld* (wialt) *gêng* (giane) *fêng* (flanc) *rêdun* (riatun) *wêllun* (wialun, wielun) *wêp* (wial, wiof) *suêp* (verfit) etc. So wie sich spuren des *ê* für *ie* im alth. fanden (oben f. 92.), so schwanken umgekehrt die altf. *hfl*. noch in *ie* und *êo* über, wovon nachher unter diesen diphth. Ob sich dies dritte *é* in der aus-

sprache von den beiden vorigen unterschieden hat? Darüber würden reime, wenn es ihrer gäbe, entscheiden. Vermuthen könnte man für die beiden ersten: ee (faß eē), für das dritte: ēe.

(ll) dem alth. i völlig gleich; beispiele: hlīdan (tegere) glīdan (labi) tīd (tempus) slīda (latus) wīf (mulier) līf (vita) hnīgan (inclinare) thīhan (crescere) wīth (templum) līk (corpus) rīki (regnum) sctmo (splendor) slmo (vinculum) hrīnan (tangere) mīn (meus) grīpan (rapere) slīri (clarus) rīsan (surgere) wīfo (dux) thrīsti (temerarius) hūlt (albus) wrītan (scribere) līth (potus) slīthi (ferus) nīth (invidia) etc. In einzelnen wörtern bin ich über die länge oder kürze des i zweifelhaft, als in idis (femina) und fri (feminae ingenuae), vermthe aber idis und fri, so wie bi (praep.) mi (mihi) thi (tibi) u. a.

(OO) gleich dem ē dreifach

- 1) ó = alth. ó, entsprungen aus ou: die partikeln só, thó, huó; hóbós (aulae) in welchem das b ein b ist; dód (mors) ód (possessio) fróho (herus) lón (praemium) frónisc (herilis) drór (sanguis) hörēan (audire) grót (magnus) hlót (fors) etc.
- 2) ó = alth. ou: hóbīd (caput) gilóbjan (credere) giróbi (spolium) ógá (oculus) tógjan (ostendere) bókān (signum) ócan (auctus) ók (etiam) bóm (arber) dróm (somnia) stróm (torrens) góma (epulae) kópón (mercari) dōpjan (baptizare) etc.
- 3) ó = alth. uo: thó (tum) óbēan (exercere) dróbi (obscurus) óbaft (festinatio) blód (sanguis) mód (animus) dód (facit) ódil (patria) fódjan (parturire) sókēan (quaerere) bók (liber) stól (thronus) dóm (judicium) dóm (facio) spón (suasit) scóp (creavit) fór (ivit) mós (cibus) fót (dulcis) grótān (salutare) fóth (verus) etc. Wie beim ē in ie, schwanken auch hier die hñ. zwischen ó und uo.

Zu welchen dieser drei langen ó einzelne wörter gehören, oder ob sie ein kurzes o haben, entscheidet die analogie. Zu beurtheilen, ob die aussprache das dritte ó von den beiden ersten auszuzeichnen gewußt habe? gebricht uns ein sicherer maßstab. Man muß sich etwa in beiden ersten ó einen dem a, in letztern einen dem u näheren laut denken.

(UU) wiederum dem alth. ū parallel: būen (habitare) trūón. (confidere) brūd (coniux) crūd. (herba) hlūd

(sonorus) dûfa (columba) crûci. (cruz) cûmjæn (plorare) grûri (horror) hûs (aedes) ûtan (extra) mûtôn (mutare)*).

(AU) dieser diphth. findet nur höchst selten und lediglich in den (f. 100. 4.) bezeichneten einsilb. wörtern statt. Belegen kann ich keine beispiele als: glau (prudens) gen. glawes; thau (mos) gen. thawes; ebenso würden dau (ros) brau (crudus) etc. anzunehmen seyn. Verschieden ist der triphth. au in blâu**), gen. blâwes und vermuthlich grâu (canus).

(EA. EO. EU) nämlich ea, eo, eu, sind mit den üblicheren ia, io, iu gleichbedeutend; am häufigsten wechseln e-a, j-a, j-e in der endung, z. b. minnea, rîkæas, biddæan st. minnja, rîkjæs, biddjen. In der wurzel ist ea eigentlich nie vorhanden, da die beiden fälle fæa (eam) thæa (ii) sich in e-a, i-a auflösen. Öfter zeigt sich eo und zwar wurzelhaft in bræoft, læob, thæob. feok. thæoda, knæohon, næotan, gæotan etc., als contraction in den ablauten: hræop (clamavit) hræopun. Man unterscheide davon das triphthongische eo, fæola, hræo etc. eu finde ich (wie das einsilb. au) bloß in dem einsilb. trëu- in der zusammensetzung trëu-lôs (fallos) trëu-logo (mendax), das mehrsilb. subst. lautet trëwa (fides).

(IA) ich finde nur wenige fälle: liagan (mentiri) liaban (carum) diapa (profundam) thiadan (dominus) und thiad-, sämmtlich statt des goth. iu und gemeinalth. io, so wie auch in diesen wörtern selbst im altf. io viel üblicher ist. Die spuren des ia gleichen also dem ostfriesischen. In fia (eam, ii) und thia erblicke ich eine contraction aus fi-a, thi-a, wie vorhin beim ea.

(IE) dieser häufigere diphth. ist

- 4) abschwächung des vorigen ia, steht aber, außer in thied-, liebo, auch da, wo das ältere ia nicht mehr vorkommt, z. b. in thief (fur) brief (epistola) griet (arena) hier (hic), namentlich in den ablauten: biet, liet, gieng, fieng, hield, wiew etc. und wechselt in allen fällen, wo sich ie (ia) auf ein älteres i-a gründet, mit dem gedehnten ê, indem es eben-

*) Wenn ich dies wort aus mût-spelli (actus mutationis) richtig schliesse; mit muth (os) kann es nichts gemein haben (Docen misc. 2, 48.). Der parallelismus hat auch giwand thëfaro wëroldes (nova facies mundi) vom jüngsten tag.

**) Der teufel wird blâu-wifo (dux lividus) genannt.

wohl *hēr*, *lēt*, *gēng* etc. heißen kann. Das organische *io*, wenn es auch später in *ie* übergeht, läßt sich nicht durch *ē* vertreten, folglich findet kein *thēd-*, *lēbo*, *thēf* statt.

- 2) jenes *zuf.* fallen des *ie* mit dem dritten *ē* veranlaßte tadelhafte vermengung mit dem zweiten *ē*, ja mit dem kurzen *e* und *ē*. Ich finde zuweilen *hielago* (*sanctus*) *hier* (*exercitus*) *hie* (*is*) *thie* (*art.*) *huie* (*quis*) in den *hff.* statt: *hēlago*, *hēri*, *hē*, *thē*, *huē*. Von gleicher art scheint mir die partikel *gie* — *gie* (*tam — quam*).

(IO) *lehet* gewöhnlich

- 1) wie im *alth.* für das *goth.* *iu*, z. b. in *knio*, *thiof*, *lio*, *thiod*, *thiodan*, *lioht*, *fiok* (*aegrotus*) *tiono* (*injuria*) *diop* (*profundus*) *brioft* *) (*pectus*) *driofan* (*cadere*) *griotan* (*plorare*) *griot* (*arena*) etc. Im *praef.* der *fl. conj.* geht *io* (*io*), wie im *alth.*, über in das ursprüngliche *iu*, vgl. *giotan*, *neotan*, *giutid*, *niutid*,
2) auf früherer *zuf.* ziehung beruht *io* in: *io* (*unquam*) *nio* (*nunquam*) *hliop* (*cucurrit*) *thionōn* (*servire*) *thior-na* (*ancilla*) *fiond* (*inimicus*) *fior* (*quatuor*). Auch *fkion* (*umbram*) scheint contrahiert.

(IU) wiederum

- 1) das organische *iu* in: *liud* (*populus*) *biudit* (*offert*) *niud* (*cupido*) *fniumo* (*cito*) *gifiuni* (*visio*) *flinnen* (*lucrari*) *fiur* (*ignis*) *diuri* (*pretiosus*) *hiuri* (*placidus*) *thiuftri* (*obscurus*) *niufjan* (*visitare*) — 2) auf *zuf.* ziehung beruhend in: *iu* (*vobis*) *iuwes* (*vestri*) *hiudu* (*hodie*) so wie in den *infr.* *thiu*, *hiu*, *thius*. — 3) unterschieden von dem noch zweifilb. *i-u* in: *thiu*, *fiu* (*illa*) *fi-undo* (*inimicorum*) *bi-um* (*sum*) *bi-ūtan* (*praeter*) — 4) unterschieden von dem zwar einfilb. *giu*, dessen *gi* für *j* steht, vgl. *giu* (*jam*) *giudeo* (*judaeus*) *giungoro* (*discipulus*) wovon unten beim *j* ein mehreres.

(UO) entspricht dem *alth.* *uo* (erscheint auch nicht als *ua*, oder abgeschwächt *ue*, wie man nach dem spurweisen *ia* und *ie* neben *io* vermuthen könnte) schwankt aber häufig in *ō*. Beispiele: *thuo* (*tum*) *fruo* (*solatium*) *fuodan* (*parturire*) *muodor* (*mater*) *bluod* (*sanguis*)

*) *Goth.* und *alth.* *brufts*, *bruft*; nicht *briufts*, *brioft*, welches zu der ableitung von *bristan*, *brast*, *brustun* (*erumpere*, *germinare*) weniger stimmt. Aber auch *angelf.* *breōst*, *nord.* *brjóst*.

guod (bonus) muod (mens) ruoda (crua) fluod (fletit)
 buodjan (custodire) buok (liber) fuok (praet. von fakan)
 fuoljan (fentire) gruomo (mica) tuomi (liber, folutus)
 duom (judicium) fluop (praet. v. flapan) enuoß (genus)
 gruottun (falutabant) buota (emendatio) fluoth (verus)
 etc. —

Schlußbemerkung: außer den einfachen finden ſich alle gedehnten vocale; von den übrigen diphthongen aber nur eigentlich iu (io) und uo, denn die überbleibfel von au find kaum anzufchlagen, öo, öu bloße modificationen und öa, ia, ie unorganifch. Hierzu rechne man das ſchwanken des uo in ö. Die goth. doppellauter ai, ei, äu erſcheinen folglich in é, i, ó; die alth. ai, au (ou), uo in é, ó, ó verwandelt, welches als ein nachtheil der altf. mundart gelten muß. Das goth. ei konnte füglich zu i werden (wie im alth.), weil kein weiteres i vorhanden iſt; allein das altf. é und ó vermengen jedes zwei weſentlich von einander abweichende laute, die auch im altf. früher geſchieden waren, wie die ſpuren des ie und uo beweifen. Stünde durchgängig ie für das dritte é, und uo für das dritte ó; ſo würde ſich gegen die lautvertheilung wenig einwenden, vielmehr die verſchmelzung der beiden erſten é und ó (ſtatt der alth. é, ei: ó, ou) ſich als ein vorzug betrachten laſſen. — Umlaut findet lediglich der des a in e ſtatt. Vocalwechſel, und affimilation (ſ. 114 — 118.) zeigt ſich in ſpuren, z. b. baram (ſinus) warag (ſupplicium) warahta (operabatur) thiadan (herus) bæreg (mons) huerehjan (volvere) hueribida (volvebat) dærebeun (crudis) gardiri (hortulanus) jungoro (diſcipulus) forogon (curis) fröbor (ſolatium) etc. wiewohl daneben auch thiodan, foragon, jungaro, garderi und ähnl. formen, oft ausſtoßung des vocals ſtatt findet. Erſt nach bekanntmachung der beiden hſſ. wird ſich hierüber ein beſtimmtes urtheil ergeben, vorläufig ſcheint mir das ſyſtem des vocalwechſels ſchwankender, als im alth.

Altſächſiſche conſonanten.

(L. M. N. R.) *liquidæ.*

Von den anlautenden l, n, r. find hl, hn, hr. noch unterſchieden. — Das inlautende n fällt aus 1) vor f (nicht vor ſt, vgl. hernach die verbindung -nſt) als: us (nobis) fuſ (promptus). 2) vor th. (nicht vor d und t,

vgl. hernach -nd, -nt) als: other (alter) sith (iter) suith (fortis) sóth (verus) stóth (stetit) kuth (notus) muth (os). 3) vor f, als: fif (quinque). Weitere belege bietet die analogie anderer mundarten. Frage ist hierbei nur: ob durch den ausfall der vorausstehende kurze vocal lang werde? Dafür spricht zwar die länge des nord. fús etc. nicht aber die kürze in ofs (nobis) ödhrum (alteri) sadhr (verus) madhr (vir) etc. Freilich hat other (goth. anþar, alth. andar) und sóth, fuoth (? goth. sanþs, alth. sand) etwas auffallendes, man sollte ather, sath erwarten; offenbar ist hier eine änderung, keine verlängerung des vocals (sonst würde áther, sáth stehen) vorgegangen, nämlich sóth, fuoth scheint der ablaut von santh und other ablaut von anther, ein goth. unþar voraussetzend. Diese ansicht gewinnt durch die vergleichung des anzunehmenden altf. toth (dens) mit dem goth. tunþus und alth. zand. Wahrscheinlich bleibt also der vocal auch nach ausgestoßenem n kurz, wie vorher. — Das inlautende r ist wie im alth. (oben s. 124.) zum theil aus ursprünglichem f herzuleiten (vgl. nerjan, goth. nafjan) ja die neigung zum schwirrlaut mag im altf. noch vorherrschender als im alth. seyn. Wenigstens finde ich gróri (horror), welches alth. wohl noch grús oder grúfi lautete. — Die angelf. versetzung des r bei folgendem f und nn tritt nicht ein, es heißt z. b. gras, hros, brinnan, rinnan (angelf. gärs, hors, birnan, irnan).

geminatio. Ich finde anzumerken, daß die am inlaut entspringende gem. häufig auch im auslaut geschrieben wird, folglich auch gesprochen worden ist; vgl. spëll (nuncius) sell (cutis) thimm (obscurus) gewinn (bellum) mann (vir) brunnjo etc. doch daneben spël, grim, wam, man, im gen. beständig spëlles, grimmes, wammes, mannes. Damit hängt nun zusammen, daß sogar im ablaut von fallan und wallan die gem. bleibt: sell, sellun; well, wellun (alth. fial, fialun), vielleicht mit in é verwandeltem ê, wiewohl diese annahme nicht nothwendig scheint, da hier ê kein organischer diphth. ist und in consonantverbindungen, z. b. wëld, wëldun (alth. wialt, wialtun) ebenfalls bleibt. — Weitere beispiele von geminationen sind: all (omnis) galla (fel) hellja (tartarus) selljan (tradere) telljan (narrare) quelljan (necare) sillo (quiete) filljan (percutere) willjo (voluntas) grimmes (außeri) frummjan (agere) brinnan (ardere) innan (intus) minnja (dilectio) cunni (genus) funna (sol)

wirran, warr (confundere) hërro, rërro, merrjan (impedire) etc.; ënna (unum) ist aus ënana oder einer umsetzung von ënan zu erklären. — In viele wörter ist die gem. noch nicht gedrungen, z. b. himil, hamor (malleus) und besonders merkwürdig haben einzelne ableitungen die alte, einfache liq. behalten, z. b. kuning und kuni-burd (propago), neben dem schon gewöhnlichen kunni (genus, goth. kuni).

verbindungen der liquidae. — LM. qualm. dualm. hëlm. holm. folma. — LP. gëlp. hëlpa. LB. halb. dëlban. fëlbo, wofür bisweilen lf, wenigstens auslautend geschrieben wird. — LT. smult (ferenus) suëhtan (mori) fält. malt etc. LD. ald. kald. haldan. fëldite. meldôn (prodere) spildjan (perdere) hild (pugna) skild. LTH. scheint schon mit ld vermengt zu werden, indem ich heldjan und huldî st. belthjan, hulthî finde. — LK. folc. elcôr (alias) contrahiert aus elicôr. LG. galgo. hëlgan. folgôn. tulgo (valde). — MN. stemna (vox) dem goth. stibna gleich; simnen (semper) wofür jedoch simlen, simla, simblon üblicher, scheint zus.ziehung (alth. simblun, simbulun). MB. umbi. cumbal (signum). — NT. ant- (unorganisch st. and-, aber stets so geschrieben) tuentle (viginti) wintar (hiems). ND. hand. land. kind. bindan. mund (tutela) gifund, Arundi etc. kein nth, auch kein organisches nf, indem spunsa (spongia) fremdes Ursprungs. NST. anst. (gratia) consta (novit) farmônsta (in-ficiabatur). NK. thank. henkl. skenkjo (pincerna) palën-cea (palatium) wlenkl (arrogantia) drinkan. rink (procer) dunkar (obscurus) unk. — NG. lang. gîmaug. hangan. gangan. bitengi. bring. thing. thringan. thuingan. hungar. tungal (fidus). — RL. ërl (homo). RM. arm. farm (onus) irmin. formôn (prodesse). RN. darno (clatn) barn. Isarn. gërno (sollicite) thiorna. thorn (spina) törn (ira) gnornôn, gornôn (moerere). — RP. scarp. wërpan. RF. suarf (territ). — RT. suart (niger) herte (cor) wurtt (radix). RD. gard. ardôn. hard (durus) burd. word (verbum) wurd (satum). RTH. warth (siebat) wërth (dignus) ërtha (terra) morth (homicidium) forth (ultra). — RK. marca. stark. wërk. suërkan (caligare) mirk (tenebrosus). RG. bërg. forga. morgan. burg. — Wie im alth. gründen sich verschiedene dieser formen auf zus.ziehung, namentlich: rl. rm. rg, indem ërl, arm, bërg ein älteres ëral, aram, bërag voraussetzen, welche theilweise wirklich noch vorkommen. —

(P. B. F. V. W) *labiales.*

(P) die ten. behauptet ganz den goth. organischen character, ist folglich anlautend höchst selten, vgl. plēgan (exercere) plna (cruciatu) pēda (tunica) oder fremde wörter u. namen, wie palencea, pascha, pētrus, paradysi. In- und auslautend häufiger: scapan, scōp; flappan, flōp; scarp. wāpan. scip. gēlp. opan. hlōpan, hliop. bīscōp. cōpōn. diop. slopjan etc.

(B) auch die media macht als anlaut kein bedenken und entspricht genau der gothischen. Desto schwieriger sind die in- und auslaute. Ein reines b. läßt sich mit sicherheit nur für die einzige form mb annehmen, wofür ich außer umbi (praep.) und cumbal (signum) nichts belegen kann, ebendahin würden kamb (pecten) lamb (agnus) dumb (mutus) etc. gehören. In allen übrigen fallen glaube ich gilt ein aspirirtes bh, wiewohl es die münchn. hf. eigentlich nicht schreibt, aber die cotton. scheint es häufig b zu schreiben und beide hf. zuweilen v. Diese beschränkung der med. stimmt völlig zu der angelf. u. nord. einrichtung, fand aber schon theilweise im goth. (oben s. 55. 56.) statt und hat sich im sächs. nur mehr entwickelt. Für den auslaut wird man sie leicht zugeben, wirklich kommt meines wissens in der münchn. hf. kein einziges auslautendes b. vor, sondern beständig wird graf (sepulcrum) gaf (dedit) wlf (semina) etc. in der cotton. hingegen, neben demselben f einigemahl auch noch grab, gab, wib und vermuthlich mit b. grabh, gabh, wibh geschrieben. Inlautend schreibt die münchn. grabes, gābun, wibes; die cotton. entw. ebenso, oder vielleicht wechselnd grabhes etc.; für diesen inlaut wage ich noch nicht, die reine med. allerwärts zu verstoßen, sondern nehme lieber schwanken zwischen b und bh, an.

(BH) b, bh *); v; diese asp. tritt nur in- und ausniemahls anlautend ein.

- 1) der auslaut b oder bh. steht bloß in der cott. hf. zuweilen neben dem f, wenn ein vocal vorausgeht, z. b. wibh. libh. gabh. hobh (apla) ruobh (illustris) etc.; nach consonanten steht immer f. Dieses schwanken zwischen b. bh. f. entspricht dem goth. schwanken

*) Ich bediene mich der auflösung bh, weil der typus b misrathen ist.

zwischen b und f in den nämlichen wörtern (f. 55.); nur daß im goth. die reine med. nach l. m. r.; hier lediglich nach m, nicht nach l. r. folgt. Im alth. haben einige dieser auslaute ein p (b) als: wtp, gap; andere ein f, als hof. Im angelf. u. nord. gilt durchgängig f dafür.

- 2) der inlaut b, bh ist weit häufiger und findet sich in allen wörtern, die auf b, bh oder auf f (dem ein vocal oder consonant voraussteht) auslauten, z. b. wibhe, libhe, scrithan, scribhun, gābhun, hobhōs (aulae) thiobhōs, grabhe, huirbhīt, selbho, fuerbhan (tergere) etc. dann aber auch in solchen, wo der entsprechende auslaut unstatthaft ist, als: abharon (posteri) fuebhan (somnia) hebhan (coelum) gebhan (oceanus) sibhun (septem) sebho (mens) hōbbid (caput) obhast (festinatio) girōbbi (spolium) gilōbbho (fides) bibhōt (tremīt) fruobhor (folatium) etc. Dieses inlautende bh ist im goth. nirgend vorhanden, wenigstens durch kein schriftzeichen ausgedrückt, hingegen dem nord. und angelf. inlaute f ganz angemessen. Im alth. entspricht ihm a) meistens die unaspirierte med. oder gar ten. vgl. wibes, scrithan, sibun, houbit und in der härtern mundart: wipēs, scripan, hauptit. b) zuweilen die zweite asp. v. als in: avaron, hovā etc. (oben f. 436.) und vermuthlich lassen sich dort wie hier dem schwanken des bh und v in die media keine feste grenzen vorschreiben, nur daß im altf. die asp. bh weit mehr wörter ergriffen hat.

- 3) eine andere ähnlichkeit mit dem alth. ist die wirklich in beiden hst. (also in der cotton. neben dem b gleichbedeutig) eintretende schreibung u, das heißt v, und zwar heinahe nur inlautend: grave (sepulcro) bi-vōd (tremīt) selvon (ip̄si) fivt (quinque) tuelivt (duodecim) druovōst (tristissimus) derevja (ignobiles) ruova illustres) bi-voran (antea) rōvōn (spoliare) etc. Hier dürfte ebenwohl stehen grabhe, tuelibht, derebhja, ruobha. Auslautend möchte u (v) höchst selten stehen.
- 4) da wo der auslaut f., statt bh, geschrieben wird, kann man zwischen ihm und dem inlaut bh umlautsverhältniß annehmen, z. b. suarf (terfit) furbhun (terferunt) thiof, thiobhōs; hof, hobhōs; gaf, gābhun; alth. theils dem umlaut thiop, thiobā; gap, gābun, theils dem umlaut hof, hovā begegnend. Schreibt sich der auslaut bh (thiobh, gobh) so hört diese an-

nahme auf, wie im angelf. und nord. von keinem umlaute rede ist, weil in- und auslautend f waltet (þæof, þæofas).

- 5) wenn in der zuf. ziehung ein conf. auf das inlautende bh folgend wird, so pflegt es sich in f zu wandeln, was eine annäherung zum angelf. system ist. vgl. *efno* (pariter) *offlicco* (celeriter) *höfdū* (capite) *tulflæan* (dubitare) fl. *ebhano*, *öbhaflicco*, *höbhidu*, *tulbhalæan*; doch finde ich auch *höbhdu* oder *höbdu* und *habhdun* (habebant) nicht *haldun*. Es mögen für einzelne wörter diese oder jene formen gegolten haben. —

(F) wie in goth. angelf. nord. nur fo und nie aufgelöst ph geschrieben, obgleich ph. die ursprünglichen bestandtheile des f lauts sind. Er steht im altf.

- 1) anlautend häufig, parallel dem goth. angelf. und nord. anlaut f.
- 2) inlautend selten, nämlich a) in der verbindung fl als: *haft*, *scast*, *craft*, *astar*, *ost* etc. b) zuweilen bei syncopen statt des bh, als: *offlic*, *efno* etc. wovon so eben geredet wurde. c) vertritt er in andern einzelnen fällen das bh; so finde ich *dūfa* (columba), wo für *dūbba* richtiger stünde.
- 3) auslautend häufig, sowohl für das alth. f als p, vgl. *ef* (op, oba) *gaf* (gab) *fuarf* (fuarp) *wif* (wip) *fif* (finf) *hof* (hof) etc.

(W) der spirant hat die alth. schreibung uu, welche ich gleichförmig durch das zeichen w wiedergebe. Ohne zweifel galt früher das einfache v wie im goth. angelf. nord. und selbst mit runischer und goth. verlängerung des stiels, wie die spuren im hildebr. lied deutlich zeigen. Seit man aber den alten buchstab verlernte und das einfache lat. u für die asp. bh zu schreiben anhub, bekam, wie im alth., der spirant nothwendig das geminierte uu; nirgends finde ich dafür vu geschrieben und nur einmahl uv (in *euve*, *éwe*, *lege*). Ob nun die aussprache des altf. w anders als die des goth. und nord. v war? der (f. 138. 139.) vermutheten alth. ähnlich? will ich unentschieden lassen und bemerke

- 1) das anlautende uu vereinfacht sich bei folgendem vocal u in u, als: *uurd* (satum) *uunfam* (jucundus) *uur-*

dun (siebant) uurdi (fieret) uunder (res mira)*). Ebenso steht in den verbindungen hu- fu- tu- thu- (vgl. oben f. 144.) kein huu- fuu- etc. es mag ein vocal folgen, welcher will, z. b. fucltan, fualt, fuultun; thuingan, thuang, thuungun**). In allen solchen fällen scheint der spirant allerdings einfacher gelautet zu haben, als da, wo er uu geschrieben steht.

- 2) das inlautende w steht nach kurzem und langem vocal. In jenem fall entwickelt es sich gewöhnlich aus einem u, welches ursprünglich oder noch auslautend mit jenem kurzen vocal einen diphth. bildete, vgl. scawôn (contemplari) glawa (prudentes) trêwes (arboris) thiwa (ancilla) gitriwi (fidelis) niwi (novus) hriwlg (poenitens); belege mit vorausgehendem o, u sind mir unerinnerlich: Aber auch von dem unorganischen auw und iuw statt aw, iw (oben f. 144. 145.) zeigen sich spuren, namentlich gihauwan (caesus) und iuwes, iuwan (vestri, vestrum) häufig, niemahls iwes, iwan. In gifewan (visus) farliwan (concessus) spiwun (spuebant) stammt w nicht aus einem zum wurzelhaften diphth. gehörigen u, wie die vergleichung des goth. faihvans, leihvans, spiwun lehrt. Das gilt auch von den fällen, wo dem w ein langer vocallaut vorausgeht, vgl. blâwes (lividi) sâwun (videbant) hrêwes (funeris) êwes (legis) êwlg (aeternus) htwiski (familia). Beispiele des w in endungen sind: garawen (parare) narawo (prope) balowes oder baluwes vom nom. balo. Zuweilen fällt das w gänzlich aus, vgl. sôola, bûan, gitrâôn (goth. fâivala, bâuan, gitráuan); ein gleiches geschieht, wie im alth. nach consonanzen (f. 147.). Von der berührung des inlautenden w mit h unten beim h.

- 3) auslaut ist w niemahls; das inlaut. w wandelt sich auslautend in u oder o und verbindet sich entw. mit dem vorstehenden kurzen vocal in einen diphth. (trêo, arbor; trêu-lôs. infidelis) oder wenn er lang war, bildet es eine eigne silbe (êo, lex; hrêo, funus; hlu familia) wosern man hier nicht einen triphth. annehmen wollte. Jene beiden adj. haben den auslaut garu, naru. —

*) Ausnahmeweise oder fehlerhaft zeigen die hff. auch einige uuu d. h. wu z. b. wurî (radix).

**) Einmal sogar tē-fungan (zerfchwungen) f. tēfungen.

11-11 'gemination inlautender labiales' ist äußerst selten. PP. nur in der partikel upp, uppi, uppan; upp entspricht dem alth. ūf, das mit gekürztem voc. auch in uphe, uffe übergeht. — BB. nur in hebbjan (habere) libbjan (vivere) sibbēa (cognatio), wiewohl sich noch andere vernuthen lassen. Dies bb gibt zugleich einen grund für die inlautende med. ab, da die asp. bh nicht geminieren könnte. — Eben so wenig findet ein altf. FF statt.

labialverbindungen; unter den anlautenden kommen pl. pr. kaum vor, jenes in plēgan; bl. br. fl. fr. desto öfter; beispiele wären überflüssig. Aber die anlauten wl. wr. müssen gesammelt werden, ich finde in meinen bruchstücken: wlit (facies) wltan (conspicere) wlenki (infolentia) wrēkan (persequi) wrekkjo (exsul) wrītan (scribere) wrēth (iratus) wrōht (criminatio, his) welchen sich aus dem vollständigen text und aus der analogie des goth. und angels. noch andere werden zufügen lassen. — Inlautend kommt die einzige verbindung ft vor; die ich vorhin beim f berührt habe. —

(T. D. DH. TH. Z. S.) *linguales.*

(T) organisch wie im goth. und sich von der med. und asp. rein absondernd (sōtan ist dulcem, sōthan aber verum); eine ausnahme hiervon macht doch der auslaut, wo ich zuweilen fehlerhaft t statt der asp. finde und gewiss nicht aus bloßem schreibfehler. Namentlich steht immer quat (ajebat) und nie quad oder quath geschrieben*), hingegen im pl. quādun oder quāthun, nie quātun. Das tadelhafte ant- für and- ist vorhin s. 244. angemerkt worden. Ferner hat manchnahl die III. sg. und pl. ein falsches t, als: habit, sagit; blōjat (floreant) dōjat (moriuntur); endlich das part. praet. als: farcōpōt (venditus). Vielleicht sind diese und ähnliche anomalien einfluß der alth. schreibweise.

(D) 1) der anlaut scheidet sich genau von der ten. und asp.; beispiele: dag. darno (occulte) dēlhan. dunjan (tonare) dād. diop. diuri. dōjan. duon. duom. drohtn. drōr etc.

2) der in- und auslaut hingegen ist entw. a) organisch, d. h. dem anlautenden d entsprechend. Hierher na-

*) Vielleicht weil sich diesem quat stets pron. oder part. anlehnt, quat-hie, -su, -that? denn für loquebatur, im eingang eines satzes, steht nicht quat, sondern sprak, z. b. thuo sprak etc.

mentlich die entlung des schw. draet. -da und folgende belege, außer den vorhin angeführten formen
 id. nd. rd: blad, bladn (folium) fader. fido (mos) god (Deus) dād. giwādi. rād (consilium) bēd (expectavit) pēda (tunica) ldis (femina) glīdan (labi) blōd (sanguis) gōd (bonus) mōd (animus) hlūd. thīod. liūd. hiūdū.
 b) oder unorganisch für die asp. gesetzt, wiewohl hier erst genau einricht der hff. erforderlich wäre, weil sich das gestrichene d leicht übersieht. So finde ich: oder (alter) samad (simul) brūd (uxor) mid (praep.) etc. wo die asp. richtiger schiene, nach goth. maßstab mindestens. Nur maβ theils das schwanken der goth. mundart selbst, zumahl der umlaut des auslauts p in den inlaut d (oben f. 62.); theils erwogen werden, daß jede mundart einzelne wörter anders bestimmt haben könnte, wie z. b. das alth. got (Deus) mit, miti, brūt ein altf. god. mid. brūd bestätigen, im gegensatz zu dem goth. guþ, miþ, brūþ. Vollständige vergleichung beider hff. wird auch hier weiter führen, die münchn. scheint mehr unorganischer d zu enthalten, als die cotton., wo daher letztere in denselben wörtern aspiriert, ist ihre lesart vorzuziehen.

- 3) fehlerhaft ist d statt t *), aber nur in dem einzigen fedel (thronus) gen. fēlles, gebrauch, welches doch zu sitan (sittjan) gehörig scheint, wie denn im goth. fitls und angelf. fetel, fetl steht. Inzwischen lautet das wort auch im hochd. fēdal, gisfili und nicht fēzal, gisigili, (erst im neuh. findet sich fessel) so daß die anomalie ihren guten grund haben und d überbleibsel der uralten media seyn könnte (vgl. oben f. 152.).

(DH. TH.) vor allem fragt es sich: ob eine doppelte asp. nämlich dh unterschieden von th anzunehmen sey? Geschrieben wird letztere nie mehr mit dem goth. angelf. und nord. þ, sondern überall in th (wie im alth.) aufgelöst; dh hingegen nie so aufgelöst, sondern durch das gestrichene d bezeichnet, wie im labiallaut bh durch b, während dort das alte einfache zeichen f für ph geblieben ist. Auch darin bewährt sich die analogie beider lautreihen, daß im anlaut nie dh und bh, sondern nur th und f (ph) gelten **), also dh und bh auf den

*) Auch ecid (acetum) sollte seinem ursprunge nach ecit lauten.

**) Das zwischen hoch- und niederd. einsehende hild. lied gebraucht zwar þ (neben d) im anlaut, aber ebenso wie J. das dh (oben f. 162.) nämlich ganz für das daneben nicht vorkommende th.

in- und auslaut beschränkt bleiben. In- und auslautend kommt th in der verbindung rth vor. (wiederum ähnlich dem rf), weder nth noch nf treten ein (in beiden fällen wird n elidiert) und lth. lf. vermengen sich frühe mit ld lh. Die unterscheidung des th und dh scheint mir jedoch für den fall, wo in- oder auslautend vocale vorhergehen, wenigstens ohne genauere vergleichung beider hff. fast unausführbar, da sich theils th und dh, theils dh und d untereinander vermengen und dh in meinen bruchstücken überhaupt selten steht. Zwar mischten sich in gleichem falle auch f, bh und b; allein f galt vorzugsweise für den aus-, bh für den inlaut. Analog möchte man nun th auslautend setzen und dh inlautend, inzwischen finde ich th viel häufiger auch inlautend geschrieben, als f. — Belege des anlautenden th: thagón (tacere) that. thanan. thank. thenkjan. thëgan. thing. thuingan. thringan. tholón. thoh. thurh. thunkit. thfn. thiod. thioh. thionón. thus. thuo (tum) etc. In- und auslautend fordern th a) die formen rth (vorhin f. 244.) b) die fälle, wo n vor dem th ausgefallen ist (vorhin f. 209.), obschon hier auch dh gebraucht wird. Gleichgültig scheinen th und dh in den suff. endungen -itha, -ith, -uth, desgleichen in einzelnen wörtern, als: frithu, lithl (artus) ithur (rursus) scatho (latro) áthom, quáthun, bôthja (ambo) wrêth (iratus) blithi (laetus) flthór (postea) ôthi (facilis) ôthil (possessio) etc. nur daß dh eher auf die fehlerhafte verwechslung mit der med. d führte.

(Z) habe ich nur zweimahl angetroffen, in blidzëan (benedicere) und lazto (ultimus); in beiden fällen steht es gleich dem goth. z als inlautende trübung des laufelauts, entspricht also keimahl dem alth. zischlaut. Daher auch, neben lazto, lasto (contr. aus latósto) geschrieben wird und blidzëan angelf. blêdfjan, bliffan. Es lassen sich noch andere beispiele denken wie: bezto (optimus) fl. besto (contr. aus betísto). In fremden wörtern, wie zacharias, nazareth, hat z ebenfalls mehr den laufe-, als den zischlaut.

(S) der reine, einfache laufelaut ist anlautend sehr häufig und auslautend in mehrern endungen; feltner (wegen des übergangs in r) in den wurzeln, folglich auch inlauten. Belege der letzteren art sind: was, gras, grafes. thus. thefes. fuás (domesticus) frëfón. rlfan. wlfón. mós, mófes. lós, lófjan. fus, fufjan. niufjan; vgl. auch felis, felifis; ldis, ldift; egiso, egifun etc.

gemination inlautender: *linguales.* TT; beispiele: sca'tt, scattes. sittjan (sedere). gewittjes (mentis) stettea (atrio) settēan (ponere) hettēan (persequi, hetzen) lettēan, latta (morari); sodann die f. 155. angegebenen wörter, die im alth. die organische ten. beibehalten, namentlich bittar, hluttar (limpidus). In grōttūn oder gruottūn, sattun ist tt assimilation ſt. grōtdun, grōtidun, setidun. — DD. beddi. biddjan. inwid, inwiddjes. thriddjo. middil, queddjan, quedda, (salutare) lēdjan, lēdda (ſt. lēdida) ducere, muddi (modius). Neben quedda ſindit ſich quetda, ſo wie cutdl (nuncia) ſt. cuddl oder cuthl; man vgl. das alth. td, f. 168. — Die asp. geminiert ſo wenig als f. — SS. bildungen auf -neſſi; ſodann: cuſſjan. wiſſa etc.

lingualverbindungen. 1) anlautende. tr. trego (dolor) trēo (arbor) triwi (fidus). tu. tuiſſēan. tuē. tuēho. dr. drohtin. drincan. dragan. du. dualm. thr. thrac. thregjan (torquere) thringan. thrim (multitudo) thrt. thrifti. thu. thuingari. thuahan. ſc. ſcr. fl. ſm. ſn. (ſniumo) ſp. ſpr. ſt. ſtr. ſu. (ſuāri. ſuās. ſuēſter. ſuēt. ſuitho. ſulgōn. ſuigli. ſuogan [ſtrepero] etc.) — 2) inlautende. ſc. ſlēſc. ſiſc. hoſc. ſp. coſp (compes). hoſp (contumelia). ſt. gaſt. ſaſt. laſt. reſtjan. laſtar. beſto. liſt. geſt. leſtjan. thrifti. oſtar. thiuftri. briſt. coſtōn (tentare) luſt etc. cuſta. lēſta ſehen f. cuſda, lēſda. *nf.* oben f. 211. angemerkt.

(K. G. J. H. Q.) *gutturales.*

wie im goth. mangelt die asp. gänzlich, ſcheinbare ausnahmen lchamo (corpus) ſind in llc-hamo, aufzulöſen.

(K. C.) beiderlei ſchreibung der ten. wechſelt gleichgültig ab; ſtreng geſchieden iſt die media. Bemerkenswerth ſteht c auch vor e und i und vermuthlich mit der ausſprache k, da wenn nach alth. weiſe der ziſch-laut geſprochen worden wäre, man ſ geſchrieben haben würde, wie ſich ſpongia in ſpunſja wandelte. Die beispiele ſind: ecid (acetum) vgl. oben f. 68. crūci (crux) und palēncēa (palatium); ebenſo dürfte cēſar, celic (calix) ſehen, welche ich kēſar, kelik geſchrieben finde. Freilich vermag ich kein krūki oder palēnkēa zu belegen, in ſolchen fremden wörtern könnte das c eine andere ausſprache, etwa die von f oder df gehabt haben? (vgl. unten beim angeliſ. c); indessen hebt die ſeltene, aber doch zuweilen auch in ächtdeutſchen, welche ge-

wifs den k laut haben, flattfindende fchreibung c vor e und i (z. b. gleich eingangs der cott. hf. *rico* = *rikjo*) allen zweifel.

(G) diefe med. hält ſich ſtets innerhalb ihrer organifchen grenze und bleibt an- in- und auslautend dieſelbe *).

(J) wird ſo wenig hier, als im alth. durch die ſchrift ausgezeichnet, beruht aber auf gleichem verhältniſſe, und weil ich das altf. u in u und v ſcheide, muß ich auch i in i und j ſcheiden.

1) anlautend: jung, juguth, jár, jámar; vor e, ê, é und i, i. in g übergehend: gi (vos) geban (fateri) gibis und gér (annus, welches einigemahl neben jár vorkommt); vor den übrigen vocalen mit gi- wechſelnd, als: gio (unquam) giungaro, giámar. Dieſes gio etc. iſt mit dem zweifilb. hiatus, z. b. gi-opanód nicht zu verwechſeln.

2) inlautend häufig in flexionen z. b. wágjes, rikjes, grúrje, eggjun; frágojan, ſcadojan, ſajan, dójan, nennjen, léújen etc. Vor a pflegt es gerne in ê überzugehen, als rikéas, léúéan und beiderlei form ſcheint völlig gleich.

(H) dem goth. h parallel und nicht, wie im alth. daneben die goth. ten. vertretend, daher wörter wie ac (ſed) ik, mik, ók, lík, hók genau geſchieden von: hób, wth (templum) noh, thoh, ſah etc.; ebenſo die inlaute mikil, tékan, biker (cyathus) lacan, makón von ſaban ſáhan, téohan, thíhan etc. Hier noch andere beifpiele des in- und ausl. h: ſerah (vita) thuruh (praep.) fratahun (ornamentis) tráhní (lacrimae) máhljen (loqui). Man merke

1) ſelten fällt der ſpirant aus, doch ſteht thuru f. thuruh, ſíljú f. ſílhju.

2) vorgeſchoben iſt der anlaut h im pron. hê, hie (ille) aber die übrigen fälle haben kein h, ſondern is, ina, it etc. (f. unten beim pron.)

3) vor t wandelt ſich ten. und med. in h; daher die ſchw. praet. máhta, thahta, éhta, ſóhta, wahta,

*) Warum mehrmahls *wíhróg* (thus) ſt. *wíhrók*, neben dem richtigen *rókſat* (thuribulum) ſtehet, begreife ich nicht; alth. *wíhrouh*, *wírouh* T 2, 3, 4. 8, 7. O. I. 17, 129. gl. monf. 322. 334. 338.

thûhta, warahta etc. A. magida, ògida, fòkida, wekida etc. Vor d bleibt aber g als: wrògda, fagda etc. Vgl. auch in der conj. den übergang von flahan, hlahan, thuahan in flòg, hlòg, thuòg; thlihan in githigan.

- 4) wechsel zwischen w und h in fawun (videbant) und fahun, das part. hat immer gifewan, farliwan, wie der inf. immer fèhan, farlthhan *); knëo macht knëohes A. knëwes; tuëho (dubitatio) scheint das alth. zulvo (? zulwo); fraha (hilaris) alth. frawe; fraho, fròho (dominus) alth. frò, goth. fráuja; fratah (ornamentum) angelf. frätuv. Die länge oder kürze des einem solchen h vorausgehenden vocales erfordert weitere untersuchung, vielleicht ist fràha, fràho zu setzen; im fr. essen. Acht der nom. frà (laetus) [A. frau?]. —

geminatio inlautender gutt. KK. rekkëan (tendere) wrekkjo (exful) und so gewifs noch andere. GG. feggjan (narrare) fegg (nuncius) leggjen (ponere) eggi (acies) thiggean (accipere) huggjan (meditari). Dies gg mit dem goth. nicht zu verwechseln; der Gothe geminiert alle diese altf. wörter gar nicht. — *gutturalverbindungen* 1) anlautende, *hl, kn, kr, ku*. (welches aber beständig so geschrieben wird); *gl, gn, gr*; alle diese wird das glossar zur E. H. nachweisen, von *gn*. habe ich bloß gnornjan (moerere) und dafür mit elidiertem n häufig gornjan gefunden, was auch dem goth. gaurjan näher liegt. Wichtiger sind die formen *hl, hn, hr, hu*; die belege lassen sich aus den übrigen mundarten leicht vervollständigen: hlahan. hlëo. hlidan (tegere) hlínón (recumbere) hleotan. hlót (fors) hlópan. hlúð. hluttar. hnligan. hnëgian. hrén. hrëð. hriwlg. hrlfan. hrlnan. hring. hrópan. hrórjan (tangere). hrori (ruina). huð. huës. huerhjan. hulla. hult. — 2) inlautende. *hs* wird so und nicht *x* geschrieben: fahs. ahsla. wahsan. wëhslón. fëhs; *x* wäre *ks*, das in keiner wahrhaften verbindung vorkommt. ht ahtjan. maht. naht. braht. flahta. amhaht. githaht. forahta. fëraht. toraht. wiht. rihtjen. drohtln. licht. wróht. vgl. die vorhin angeführten schw. praet.

*) Die vergleichung des goth. lehrt, dafs beide h und w in diesen verbis organisch, mithin nicht untereinander wechselnd, sondern bald eins, bald das andere geblieben sind. Daher hat thlihan etc. im part. nicht githliwan sondern githigan, weil auch im goth. kein w mitunterläuft.

Angelsächsische buchstaben.

Der ansehnliche vorrath von denkmählern, deren bedeutendste auch im druck bekannt gemacht worden sind, hat noch keine critische und sichere festsetzung des anglf. alphabets herbeigeführt, worauf doch eine nähere untersuchung der spielarten des dialects nach ort und zeit gegründet werden muß. Ilickes vorstellung von einer dänisch-sächsischen und normännischen periode kann, wenigstens in der weise, wie er sie durchführt, nicht gebilligt werden. Gründlichere einsichten würden aber von genauem studium der hff. selbst, das nur in England vorzunehmen wäre, abhängen; ich habe mich hauptsächlich an die ältesten quellen, nämlich an die poetischen gehalten und mittelst der analogie der übrigen deutschen sprachen gestrebt, die anglf. buchstabenlehre sorgfältiger aufzufassen, als bisher geschehen war.

Angelsächsische vocale.

Leider bezeichnen die ausgaben und vermuthlich die hff. selbst in der regel gar keinen gedehnten vocal, welches die untersuchung außerordentlich erschwert. Indessen finden sich beachtungswerthe spuren einer solchen bezeichnung und zwar doppelter art: 1) zuweilen wird statt des gedehnten lauts die gemination geschrieben, vgl. Boeth. 150^b vaa, 157^b 169^b 173^a etc. good; andere belege schlage man bei Lye nach, unter aa, aac, aad, aar, aang, gaast, gaad, laad, maal, maan, raa, vaa, vaad; briig, riip, tiid; hood, oo, moor, roop, voo, vood; tuun etc. 2) zuweilen das dehnzeichen und zwar theils der acutus (wie in nord. hff. und drucken) theils der circumflex. So findet sich im Boeth. 193^b ff, 190^a á; häufiger ist der gebrauch in der Paraphr., es mögen einige hundert wörter im ganzen gedicht bezeichnet seyn, darunter für alle fünf vocale, doch häufig in den nämlichen wörtern, so daß, einmahl die regel der dehnung festgesetzt, nur in wenigen einzelnen fällen die belege von wichtigkeit sind. Hier beispiele: á, vá, má, ár, gár, mán; éd, éce, égor, récaf; tír, mín, tíd; ór, gód, ahóf, fón; fús, fcúr, búan, bú etc. Vermuthlich ist keine alte hf. ganz ohne solche vocalzeichen; der herausgeber des Beovulf scheint sie nicht geachtet zu haben, ich treffe im druck kein einziges beispiel an. Den circumflex setzt Lambard in der archæonóm. aber ebenfalls schwankend, z. b. á, áþ, hál, gán, tá, bán, lác; bèc, gès, fèt;

fó, dó, hó, fót, bót, flód; út, cū etc.; ich möchte wissen, ob seine hf. ebenfalls den circumflex oder vielleicht den acutus hatte? Übrigens ist wegen der seltenheit der bezeichnung insgemein zu erwarten, daß weder schreiber noch herausgeber ihre wahre bedeutung verstanden haben, daher in einzelnen wörtern keine volle beweiskraft für die natur des vocals in ihnen liegen mag. Vielleicht finden sich aber in England unter den ältesten hf. einige mit sorgfamerer accentuation, deren genauer abdruck alsdann eine menge von zweifeln lösen würde. Ich bediene mich überall des circumflexes fl. des acutus für den gedehnten laut, des acutus hingegen zu näherer bestimmung einiger diphthongen. Das übrige wird die abhandlung des einzelnen darlegen.

(A) das reine, kurze a ist beschränkter als in irgend einer andern deutschen sprache; da wo es im goth. alth. altf. und nord. flatt findet, wechseln im angelf. a, ā und ēa, doch nicht willkürlich, sondern jeder dieser laute in eigner begrenzung; a tritt ein

- 1) in den flexions- oder ableitungsendungen, -a, -as, -an, -ap, -al (wofern nicht einige derselben ā haben).
- 2) wenn auf das wurzelhafte a die gemination mm und nn folgt, z. b. svamm (fungus) vamm (macula) mann (homo) vann (lividus); hierher auch die praet. vann, spann, kann etc. Gewöhnlich wird im auslaut die gemination nicht geschrieben, sondern svam, man, van; in der flexion wird sie sichtbar: svammes, mannes, se vanna *).
- 3) ebenso, wenn die verbindung mp. mb. nt. nd. nc. ng. folgt; beispiele: camp (pugna) lamb (agnus) gigant (gigas) plante (planta) dranc. svanc. vlando. lang. gangan. vang. (campus) etc.
- 4) folgt ein einfacher conf. so steht a nur, wenn an diesen conf. wieder ein a, o, u, ja, der flexions- und ableitungsilbe fließt; beispiele: facan (causari) scacan (quassare) hladan (onerare) scalan (radere) slapan (gradi) faran (ire) starjan (intueri) vafjan (mirari) naca (cymba) draca (draco) macode (fecit) maga (stomachus) hama (cutis) nama (nomen) tama (domitor) amuling (oriun-

* Da *arn* (cucurri) für *ran* (d. h. rann) steht, so wird auch das a nicht befremden, während sonst die verbindung rn ein ēa vor sich fordert.

dus ab Amalo) facu (causa) lagu (aequor) lapu (invitatio) mago—tuddor (propago). hagol (grando) ganot (fulica) fadol (fella) gamol (vetus) hafoc (accipiter) flapol (gradus) atol (deformis) falovig (ater) bara (lepus) etc. Hauptsächliche wichtigkeit bekommt die regel in der declination, inden wörter, die auf einf. conf. endigen; ihr ä in a umlauten, sobald eine flexion auf a, o, u hinzutritt, z. b. mäg (filius) däg (dies) hval (cetus) im pl. magas, dagas, hvalas; gen. maga. daga; dat. maguin, hvalum; desgl. bei neutris: fät (vas) gläs (vitrum) pl. fatu, gläfu; fata, gläfa; fatum, gläfum; und in der adj. decl. wo lät (piger) gläd (laetus) im fem. latu, gladu oder im dat. pl. latum, gladum bekommen. Doch in diesen fällen ist a weniger umlaut, als vielmehr rückumlaut. Ausnahmsweise scheint ein solcher auch zu gelten, wenn die verbindung ð und fc auf das ä folgt, z. b. gäð (hospes) mäð (ma-lus) æfc (fraxinus) pl. gäðas, mäðas, æfcas; nicht aber bei andern conf. verbindungen.

Hieraus ergibt sich, daß kein a stehe a) wenn der einf. conf. auslautet, d. h. ihm keine flexion a, o, u nachfolgt, z. b. ðäf (baculus) frät (voravit) ð) wenn dem einf. conf. die endung e folgt, z. b. ðäfes, ðäfe, väter (aqua); hier scheint die adj. decl. eine ausnahme zu machen, wovon erst dort gehandelt werden kann. γ) wenn andere, als die vorhin angegebenen doppelconsonanten auf den wurzellaut folgen, unerachtet ein a, o, u der flexion nachkommt; die wurzel hat alsdann ein ä oder auch äa, z. b. cräft, gen. pl. cräfta; æcer, pl. æcras; æarm (miser) æald (vetus) etc. In der verbindung ld scheint jedoch noch a neben dem üblichern äa zu gelten, wenigstens finde ich in den ältesten hff. sowohl valdan (imperare) aldor als vëaldan, ældor etc. geschrieben. — Endlich bemerke man, daß zumahl späterhin in den fällen 2 und 3 nicht selten o für a vorkommt, als mon, vom, long, gongan f. man, vam, gangan; auch im 4ten fall bei folgendem m, als homa, noma, gomol, se vonna, f. hama etc. nicht aber für das rückumgelautete a. Die ganze zerlegung des kurzen a-lauts in drei verschiedene laute a, ä und äa hat auf den ersten blick etwas auffallendes, erläutert sich aber sehr durch die nicht bloß im angels. sondern auch in den andern mundarten gangbare völlig analoge spaltung des kurzen i- und u-lauts. Nämlich das

angels. i zerfällt in i, ē und eo; u in u und o und gerade wie die verbindungen mm, nn, mp, nd etc. den reinen, ursprünglichen laut beschützen, thun sie es bei den vocalen i und u, (vgl. die bemerkungen zum ēa und eo). Freilich der rückumlaut zwischen ä und a hat bei den andern vocalen nicht auf dieselbe weise statt, aber die rückkehr des alten i in gevederu (tempestas) neben vöder, des y in hyrnēn neben horn, bietet in der that eine sehr ähnliche erscheinung dar. Aus allem diesem erhellt übrigens, daß a der ältere und anfänglich alleinherrschende vocal gewesen, dem sich allmählig die abarten ä und ēa zugesellten.

(E) dieser vocal hat wie im alth. die zwiefache bedeutung e und ē, welche ich auf gleiche weise äußerlich von einander unterscheide.

1) e ist umlaut des a und durch ein in der endung befindliches ē (früher i) erzeugt, welches zuweilen weggefallen seyn kann. Belege: veh, vebbes (tela) neb, nebbes (vultus) hebban (levare) mecē (ensis) recēd (domus) veccan (excitare) hnecca (collum) bed, beddes (lectus) ved, veddes (pignus) egē (terror) trega (dolor) fecg (nuntius) fecgan (nuntiare) elē (oleum) lelē (aula) hel, hellē (tartarus) ellen (robur) sellan (tradere) tellan (narrare) unvemmē (immaculatus) cempa (miles) men (viri) menē (monile) mennēn (serva) fenn (palus) henn (vulnus) hen, hennē (gallina) engēl (angelus) þengēl (princeps) fengēl (idem) hengēst (equus) betengē (gravis) gegengē (conventus) leng (diutius) banc, bence (scamnum) vlencē (arrogantia) vrencē (fraus) þencēan (cogitare) lencten (ver) endē (finis) hand, hendē (manus) grendēl (n. pr.) sendan (mittere) ent (gigas) tventig (viginti) merē (mare) herē (exercitus) verjan (defendere) erjan (arare) bernan (nrere) ēfnas (mercenarii) net, nettes (rete) flet, flettes (area) metē (cibus) fettan (ponere).

Man hat dieses e genau von dem folgenden ē sowohl als von ä und é zu scheiden, obschon in den hff. zahllose verwechslungen des e und ē eintreten, z. b. deg f. dæg geschrieben wird. Den unterschied zwischen e, ē und é kann man nicht aus den hff. lernen. In einigen wörtern, die in alten und guten hff. e haben, z. b. efol (asinus) brego (dux) hilft, weil die endung o keinen umlaut des a in e bewirkt, nur die annahme aus, daß eine frühere form ešel, bregē im mittel liege. Andremahe steht e offenbar fehlerhaft,

wie in hresn (corvus) est (retro) ð. hräfn, äst; äster und ester ließen sich beide vertheidigen, jenes durch die analogie des alth. astar, dieses durch die des nord. estir.

- 2) *ë* entspricht dem alth. *ë*, ist aber gleich dem *a* beschränkteren umfanges, und zwar verhält sich *ë* zum *eo* ungefähr wie *a* zum *äa*. Nämlich als auslaut und vor einfachen l. m. n. r. f. t. d. dh. c. g. f. pflegt *ë* zu stehen, als: hë (ille) vë (nos) më (mihi) þelu (tabulatum) ðëlan (furari) svëlan (urere) tëla (bene) vëla (opes) brëm (actus) cvën (uxor) bëran (ferre) tëran (consumere) vër (vir) vësan (esse) fëtel (sedile) mëtod (Deus) mëtan (metiri) ðtonife (giganteus) fëtel (catena) mëdo (mulsu) vëder (tempestas) cvëdhan (dicere) mëc (me) sprëcan (loqui) fëgen (signum) fëgel (velum) þëgen (minister) ëfen (aequalis) fëfa (mens). Doch tritt auch schon in einigen dieser fälle *eo* ein, wie hernach gezeigt werden wird. Vor doppelconsonanten hat *ë* feltner statt, und oft ist dann ein vocal zwischen ihnen ausgefallen, vgl. hëlm (cassis) ëfne (pariter) etc. — Wie im alth. (f. 81. 82.) kehrt auch hier der alte *i*-laut zurück, vgl. brëcan, briedh; ðëlan, ðildh; vëder, gevideru; þën (minister) þinën (ancilla) rën (pluvia) rinan (pluere).

(I.) entspricht dem reinen goth. *i* mit sicherheit nur bei darauffolgendem mm. nn. mp. mb. nt. nd. nc. ng, als grim, grimmes; vinnan, spinnan; gelimpan, timber; minte (mentha) grindan (molere) sinc (opes) drincan; bring, svingan etc. In allen andern fällen schwanken *i*, *ë*, *eo*; doch haben viele angelf. wörter *i* bewahrt, welche im alth. schon *ë* zeigen, z. b. die infin. gifan, ongitan, niman; weitere belege allenthalben. — Eigenthümlich liebt der Angelfachse *i* vor *h* und *ht*, er setzt es oft ð. *a*, *ë*, *o* anderer sprachen in diesem fall; belege unten bei den gutturalen. — Von der mischung des *i* mit *y* hernach bei letzterem.

(O) von doppelter art

- 1) ersetzt es zuweilen, wie oben bemerkt, *a* in den verbindungen mm. nn. mp. etc. z. b. rom, rommes (aries) þinc (gratie) forid (arena) vong (campus) etc., auch vor einfachen conf. namentlich vor d, m und n; so finde ich rodor (und nie rador) coelum, dem alth. rador entsprechend; gomel, noma, hōma, hron (balaena) on (praep., hochd.) und selbst nom (cepit) {Par. 11 und 16. steht

hóman und nóm; ich kann mir nicht denken, daß hier ein gedehntes ó richtig sey, weil sich doch kein vóng, rómnes annehmen läßt; vermuthlich sollte der acutus die verschiedenheit von dem gewöhnlichen o bezeichnen]. Hierher scheinen mir auch die bildungsendungen -ol, -or, (alth. al, ar) zu hören.

- 2) und in der regel, entspricht es, wie im alth., dem goth. au und u. Belege: die endung -o in mago, brego, die starken part. praet. mit dem ablaut o, god (Deus) hoda (nuntius) ofn (fornax) ofer (super) cose (cubile) toga (dux) volcen (nubes) bold (manfio) gold (aurum) holt (silva) solm (manus) holm (insula) bolfter (pulvinar) cnol, cnolles (vertex) bord (margo) vord (verbum) storm (procella) vorn (acervus) þorn (spina) tor, torres (turre) cosp (vinculum) hofc (ludibrium) botm (fundus). — Einigemahl vertritt dies o auch das ü (oben f. 82. 83.) z. b. in vofan ft. vëfan; voruld ft. vëoruld, vëruld; umgekehrt ü das o. z. b. mërgen f. morgen.

(U) gleichfalls zweierlei

- 1) dem goth. u parallel und zwar jederzeit vor den conf. verbindungen mm. nn. mp. mb. nt etc. (wie bei a und i) sodann in andern fällen, welche (außer den ablauten und endungen -u, -um) folgende wörter belegen: bucca (hircus) tuddor (progenies) ful (poculum) full (plenus) fultum (auxilium) vuldor (gloria) fum (quidam) funior (aestas) trum (firmus) hup (coxa) us (nobis) huff (sacrificium) fufl (supplicium) luft (voluptas) cudh (notus) mudh (os) tux (dons maxill.) etc.
- 2) dem goth. i, vgl. vuduve (vidua) vucu (septimana) vudu (silva, alth. witu) vuht f. wiht (aliquid) cvuc oder cuc f. qvic (vividus) fvura f. fvira (collum). In lufu (amor) steht es fogar für das alth. iu, io (? lufu).

(Y) y, kurzer und einfacher vocal

- 1) ursprünglich ist er als umlaut des u zu betrachten und verhält sich zu ihm, wie e zu a. Merkwürdig, daß die ältesten angelf. denkmäler diesen im alth. unbekannten umlaut, der erst im mittelh. u erscheint, besitzen; auch die nord. mundart besitzt ihn so frühe; die aussprache war ohne zweifel die des gr. v oder mittelh. u. Der grund des umlauts liegt in dem i oder ü der endung, welches aber, gleich dem e, häufig weggefallen ist. Belege: tyddrjan (propagare) hygð

(animus) syllan (implere) ymb, ymbæ (circum) cyn, cynnes (genus) cyning (rex) dynjan (tonare) byr, byræ (filius) byrne (lorica) hyrned (cornutus) vyrd (satum) gemundbyrdan (tueri) tyrf (villa) þyrs (cyclops) fyrs (bruscus) vyrt (radix) fylan (festinare) cydhan (nuntiare) und viele ähnliche, deren stämme überall ein u gebührt, vgl. umb, full, fus etc. Nicht selten zeigt sich der umlaut in wörtern deren stämme das u bereits mit dem spätern o vertauscht haben, z. b. gydën (dea) gyldën (aureus) þyrnën (spinofus) ðyrman (laevire) and-vyrðan (respondere) cyspan (vincire) hyspan (irridere) hyrnën (corneus) etc. neben den einfachen god, gold, þorn, storm, vord, cosp, hofp, horn (s. oben 84. 85.); woraus zugleich hervorzugehen scheint, daß die goth. formen haurn, þaurn, vaurd früher hurn, þurn, vurd lauteten.

- 2) schon in den ältesten quellen mischt sich jenes y mit dem vocal i, wodurch zweierlei fehler entspringen, nämlich a) schreibung und aussprache des wahren i wird verderbt und man findet z. b. gyfan, ryan, nymdh, cydth etc., jedoch nie vor den mehrerwähnten verbindungen min, nn etc. (also nie: grymmes, byndan) aber oft für das bessere eo, z. b. gyfon, fyfon, fylf, fyrd, yrmen etc. statt geofon, feofon, feolf, fværd, æormen. b) das wahre y wird mit i vertauscht, z. b. higæ, cinig etc. geschrieben, wobei freilich die vorhin beim u gedachten übergänge zwischen u und i anzuschlagen sind. — Beide misbräuche, so häufig sie in allen hff. und büchern vorkommen, werde ich zu vermeiden suchen. (vgl. unten die zusammenziehung des anlauts mit der negation).

- 3) diese unterscheidung so wie die des y vom gedehnten ŷ hat, weil sie aus den hff. nicht zu lernen ist, im einzelnen, wo keine analogie anderer mundarten aushilft, schwierigkeit. Doch wird hier selbst jener fehler nützlich, denn wo die schreibung zwischen y, æ, eo schwankt, kann von keinem ŷ die rede seyn.

(AA) aa oder å steht nicht dem alth. und nord. a sondern dem ei in diesen beiden mundarten, folglich dem goth. ai parallel und ist ein neuer grund dafür, daß jene ei früher ai lauteten. Die aussprache ist åa, dem goth. ai näher als ei. Beispiele: å (semper) vā (vae) mā (magis) tvā (duo) hā (ambo) rā (capra) åc (quercus) blāc (pallidus) vāc (mollis) lāc (oblatio) lācan

(ludere) spāca (radius rotæ) fācen (fraus) tācen lignum
 ād (rogus) brād (latus) gād (cuspis) rād (paratus) hād
 (conditio) vād (ifatis) blāf (panis) blāf-ord (nutritor,
 dominus, brotherr*) lāse (reliquiae) āgen (proprius) fāh
 (verficolor) hnāh (occidit) flāh (ascendit) lāh (com-
 modavit) gāl (salax) hāl (sanus) māl (macula) hām (do-
 mus) lām (limus) pām (iis) fām (spuma) ān (unus) flān
 (telum) bān (os) flān (lapis) mān (foelus) svān (bubulcus)
 rāp (funis) grāp (prehendit) ār (aes) ār (nuntius) āre
 (honor) bār (aper) gār (telum) lāre (doctrina) fār (vul-
 nus) pāra (eorum) hās (raucus) snās (veru) gāst (spiri-
 tus) lāst (vestigium) bāt (expectavit) hāt (calidus) hā-
 tan (jubere) vlāt (aspexit) gevāt (ivit) bāt (linter) ātor
 (venenum) gāt (hircus) tāt (alth. zeig**) ādh (jura-
 mentum) lādh (invisus) vrādh (iratus) svādhe (vesti-
 gium) mādhm (cimelium) āva (semper) vāva (malum)
 snāv (nix) blāv (tumulus) spāv (spuit) fāvl (anima). —
 Die formen (-āh, -ār, -āv bekräftigen meine ansicht
 des alth. é (oben f. 90. 94). Zuweilen lautet ā in æ
 um, wo durch es sich dem alth. und nord. ā, wel-
 chem æ gewöhnlich entspricht, nähert; bāt (linter) ist
 zwar das nord. bātr, welches letztere aber aus dem an-
 gelf. entlehnt seyn könnte, wie offenbar das hochd. boot,
 das zeigt sich schon am t, da das angelf. bāt strengalith.
 beiz lauten müßte; hält man das nord. bātr für ächt, so
 würde die wahre angelf. form bæt und nicht bāt seyn
 (alth. bāz?). Vielleicht ist ausnahmsweise ein angelf.
 ā = alth. ā anzunehmen, außer bāt auch in nāmon (ce-
 perunt), nicht nāmon. Ob die partikeln fva und pa
 vielleicht fva und pā lauten, wird sich schwer entscheiden.

(EE) auch dieser diphth. entfernt sich von den übrige-
 n sprachen, indem er dem goth. ó und alth. uo gleich-
 steht; doch kommt er auch noch in anderm sinne vor.

1) é = goth. ó, alth. uo, ist eigentlich umlaut dieser
 diphth. folglich genau dem mittelh. ue und nord. ø
 entsprechend; die endung ē fällt indessen, wie auch
 bei den umlauten e und y, und bei allen übrigen im
 angelf. der fall ist, häufig weg. Belege: bēc (pl. von
 bōc, liber) fōcan (quaerere) rēcan (curare)***) glēd

*) Contr. engl. lōrd; die volle form ins goth. und nord.
 übertragen würde seyn: hlāifuzds, hleifoddr; alth. hleib-
 ort, leibort.

**) Aus dem eigennamen tātvin (alth. zeigwin) zu schliessen.

***) Ganz verschieden von recan, roccan (exponere).

(ignis) *spéd* (felicitas) *flêdê* (turgidus, aestuans) *brêdan* (fovere) *fêdan* (alere) *hêdan* (cavere) *vêdan* (infanire) *mêdêr* (matri) *hrêfê* (leprosus) *frêfrjan* (consolari) *êfêst* (festinatio) *êgor* (aequor) *gefêgê* (conveniens) *vrêgan* (accusare) *hêl* (calx) *cêlê* (algor) *fêljan* (sentire) *dêman* (judicare) *hrêmlg* (compos) *bêna* (rogator) *cênê* (audax) *grêne* (viridis) *grêljan* (virere) *vêpan* (plorare) *gês* (anser) *bêtan* (emendare) *fêt* (pl. von *fôt*) *grêtan* (salutare) *fvêtê* (dulcis) *êdhel* (praedium) *fêdha* (phalanx) *hrêdher* (pectus) *mêdhê* (fessus) *brêdhêr* (fratri) *têdh* (dentes).

- 2) zuweilen ersetzt *ê* den diphth. *eá*, namentlich wird in der Par. *éc* (etiam) *réc*, *rêcas* (fumus) *êcê* (aeternus) accentuiert, also *êc*, *rêc*, *êcê* f. *eác*, *reác*, *eácê*; ebenso anderwärts *nêd* (necessitas) *dêpan* (immergere) *êdh* (facilius) *bêgas* (annuli) *nêtenu* (pecora).
- 3) endlich entspricht *ê* dem altf. *ê* und alth. *ia*, *ie* in *mêd* (merces) *vêland* (n. pr.) und den ablauten *hêht* oder *hêt* (iussit) *lêc* (iussit) *lêt* (iussit) *spên* (nexit) *fêng* etc. —

Nach allem diesem wird die aussprache des *ê* dem engl. *ee* oder einem langen *i* ziemlich gleichgekommen seyn und wirklich finde ich Boeth. 495^b *elle* st. *cêlê*, wie 475^b 476^b steht. Die mischung des ersten und dritten *ê* begegnet der des *ua* und *ia* im alth. (oben f. 403, note) und aus der verwandtschaft des kurzen *i* und *u*, des kurzen *ê* und *o*, erklären sich die berührungen und übergänge zwischen *ê* und *ô*.

(II) dem goth. *ei*, alth. und altf. *i* völlig gleich, belege ergeben sich überall, hier nur einige: *idel* (inanis) *flde* (latus) *bîdan* (expectare) *flfel* (fatuus) *glfer* (avidus) *mlgan* (meiere) *scîma* (splendor) *ls* (glacies) *plfla* (temo) *flras* (homines) *lîdh* (potus) *hlvan* (domestici) etc.; bei ausfallendem *n* wandelt sich *i* vielleicht in *i*, als: *flf* (quinque) *fvldh* (fortis)? (vgl. die bemerkung zum *ô*).

(OO) doppelter art:

- 1) *ô* = goth. *ô*, alth. *uo*; der gewöhnliche und häufigste fall, dessen umlaut das vorhin abgehandelte *ê* ist; beispiele (außer ablauten und endungen) *tô* (praep.) *bôc* (liber) *môdor* (mater) *môd* (animus) *gôd* (bonus) *flôd* (fluctus) *frôfer* (solatium) *ôfost* (festinatio) *dôgor* (tempus diei) *ôga* (terror) *brôga* (idem) *bôh* (armus) *vrôht* (lis) *sôhte* (quaesivit) *rôhte* (curavit) *côl* (frigidus) *vôl* (pestis) *gelôme* (frequenter) *dôn* (facere) *nôn* (hora)

nona) ór (origo) bór (scalprum) mór (palus) enófl (propago) bófm (sinus) un-rót (tristis) blótan (immolare) fót (pes) bróðhor (frater) etc. — In der Par. finde ich fl. des ablauts ó öfters eó (geschrieben eó) z. b. tēóe, scēóe, scēód, spēón, scēóp für tōc, scōc etc. welches erst bei der conj. erörtert werden kann.

- 2) zuweilen entspringt ó aus a durch auslassung von consonanten, namentlich des n; so: són, hón fl. fangan, hangan; gós (anser) alth. gans und vermuthlich auch sóst (suavis) sódh (verus) tódh (dens) ódher (alter) vgl. mit dem alth. sanst (sensti) sand (?) andar. Oder wäre in diesen fällen bloß einfaches o anzunehmen? Die Par. accentuiert són, aber auch, wie ich vorhin f. 227. bemerkte, nóm. Das engl. schwanken zwischen goose, tooth, sooth, other, soft entscheidet nichts.

(UU) macht gleich dem t keine schwierigkeit und entspricht dem ú in den übrigen mundarten. Belege: bûan (habitare) brúcan (uti) lûcan (claudere) clûd (rupes) scrûd (vestitus) þûse (vexillum) búgan (flectere) fûl (fordidus) rûm (spatium) rûn (mysterium) dûn (collis) tûn (sepes) úp (praep.) mûr (murus) scûr (imber) fûr (acidus) hûs (domus) lûs (pediculus) mûs (mus) trûvjan (confidere). Auch den auslauten þû, nû, bûtû (ambo) hû (quomodo) scheint das dehnzeichen zu gebühren; wegen des kurzen oder langen u, falls ein n ausgeworfen ist, stehe ich, wie bei i und a in zweifel, beispiele sind: fús (cupidus) hufú (sacrificium) fufú (supplicium) gudh (bellum) eudh (notus). In der Par. steht fús, aber auch fúht (morbus), welchem sicher kein ú zukommt.

(YY) von doppelter beschaffenheit

- 1) ý = goth. iu und nord. ý; entsprechend sowohl dem alth. iu, als dem späteren umlaut des ú, im angelf. offenbar als solcher umlaut des ú anzuerkennen. Beispiele (außer dem praef. sg. flarker verba) þý (instr. alth. thiu) brýd (conjux) scrýdan (ornare) býga (angulus, sinus) gerýman (dilatare) gerýnð (mysterium) flýnan (gignere) fýr (ignis) fýfan (cupere) mýs, lýs (pl. von mûs, lûs) þýflrð (tenebrosus) ýdh (unda). ýdh und fýfan lauten vielleicht ydh und fyfan.
- 2) ý = mittelh. œ, œi und nord. ey, d. i. umlaut des ó und au, also angelf. umlaut des eá. So leitet sich von hleápan, beám, heán, dreám etc. ab: hlýp (curfus) býmjan (tuba canere) drýmjan (jubilare) hýnan (irri-

dere). Andere beispiele: nȳdan (cogere) aſlȳgan (alth. arſlaugen) gȳman (curare) hrȳman (vocare) flȳma (profugus) etc. Da für eá, wie vorhin gezeigt, auch é vorkommt, so besteht neben den meisten dieser wörter auch die form: nédan, hréman etc.; dies wäre einer der puncte, woran man künftige forschungen über örtliche verschiedenheit der mundarten zu knüpfen hätte.

- 3) schreibung des i statt ŷ ist tadelhaft, aber häufig, feltner wird ŷ für i gesetzt; beides suche ich zu vermeiden.

(AE) einer der häufigsten und wichtigsten angelf. vocallaute, den ich in zwei ganz verschiedene arten zu zerlegen wage, obſchon hñ. und gedruckte denkmähler gar keine anleitung dazu geben*); ä iſt ein kurzer, dem einfachen a zunächſt liegender, æ hingegen ein entſchieden langer laut, beide vertauſchen ſich nie in ihrer bedeutung und wollte man ſie ungetrennt laſſen, ſo würde eine reihe von analogien, welche die übrigen ſprachen an hand bieten, völlig verwifcht werden.

- 1) ä entſpricht dem goth. hochd. und nord. a, aber nur in den fällen, wo im angelf. weder ſelbſt a, noch ēa eintritt, jene ſind oben, dieſe werden hernach angegeben werden. In der wurzel ſteht mithin ä

- 4) ſobald ein einzelner conf. darauf auslautet, vgl. die ſubſt. bæc (tergum) þræc (robur) ſnæd (ſimbria) dæg, æg, mæg, ſlæf, træf (tentorium) hvæl (balaena) væl (ſtrages) glæs, fæt, pædh (callis); die adj. glæd, bræd (celer) ſmæl, læt, hvæt (acer); die praet. bræc, ſpræc, bæd, mæg, læg, bær, genæs, væs, fræt, mæt, fæt, cvædh etc. die pron. und partikeln: þæt, hvæt, æt etc. Ausnahme machen a) die auslaute m, hier bleibt a, oder wandelt ſich gern in o, z. b. nam (cepit) evan (venit) lam (claudus) oder auch nom, cvom, lom und nicht nām, cvām, lām. b) die auslaute f. p. t

*) Immer bleibt die gemeine ſchrift hinter den ſeinheiten der laute zurück; zwar niemand leugnet, daß allmählig manche zuf. fallen, ſobald ſich aber für mehrfache ausſprache eines zeichens hinreichende gründe angeben (ſie ſind aus der analogie der mundarten zu gewinnen) wird der grammatiker wohlthun, unterſcheidende bezeichnungen einzuführen. Er kann hierin eher weniger, als zuviel thun, bei dem zuviel gewinnt die ſchärfe der unterſuchung, wenn auch im verfolg das neue zeichen wieder aufgegeben werden müſſe.

und r, vor welchen lieber ein *ea* steht (wovon nachher) obgleich sich daneben auch *ä* findet, wie gewöhnlich in *fläf*, seltner in *gäf*, *gäp*, *tär*. c) scheinbare ausnahmen sind die oben f. 223, angeführten auslaute m und n, welche für die gemination gelten, daher nur ein *vam*, *van* (d. h. *vamm*, *vann*) kein *väm*, *vän* statfindet. „

- 2) sobald der einzelne conf. inlautend von einem o oder (wegen syncope eines vocals) von einer liq. der endung berührt wird, z. b. *väter* (*aqua*) *äled* (*ignis*) *häfer* (*caper*) *fäder* (*pater*) *äcer* (*ager*) *mäger* (*gracilis*) *fäger* (*pulcher*) *hägél* (*grando*) *hrägél* (*vestis*) *häfél* (*corylus*) *däges*, *däge*, überhaupt alle gen. und dat. sg. der männl. u. neutr. subst.; — *fämine* (*femina*) *fimälne* (*parvum*), *fimälra* (*parvorum*) *hägla*s (*grandines*) *ägru* (*ova*) *räfn* (*laquear*, goth. *razn*) *välfe* (n. propr.) *fälfjan* (*expiare*). Ausnahmen a) bei adj. die gen. sg. masc. und neutr., die acc. sg. fem., die nom. pl. masc. und die nom. sg. fem. und neutr. schwacher form (kurz: bei adj. kehrt das a auch bei der endung e zurück) z. b. *fmale* (*parvi*, *parvum*) *pät* *fmale* (*parvum*) b) auch das von e gefolgte m scheint lieber a als ä vor sich zu leiden, vgl. *gamen* (*jocus*) *gamel* (*vetus*). c) bei der endung des starken part. prät. finde ich schwanken und z. b. bald *hladen* bald *hläden* (*onustus*). d) versteht sich von selbst, daß bei jedem andern vocal der endung als e das a der wurzel eintritt, namentlich in den gleichen fällen, sobald noch die ältere endung a, o, u statt des abgeschwächten e gilt, z. b. *hagal*, *bagol*; später *hägél*.

- 3) folgen doppelconsonanzen, so gilt ä (außer den vorhin berührten syncopen *fimälne*, *ägru*) nur vor sc. *fl. fl.* in (*asc*, *gäst*, *fäst*, *cäster*, *cräft*, *äster*, *häst*, *bräfn*) unter welchen jedoch *fl* und vielleicht so inlautend das a zurücknimmt, vgl. *gastas*, *ascas* (?), nicht aber *fl*, es heißt *cräfta*, nicht *crasta*. Sodann vor den geminationen pp. bb. tt. cc. ff. als: *äppel* (*pomum*) *läppa* (*fimbria*) *täppe* (*taenia*) *cräbba* (*cancer*) *hähban* (*habere*) *fät*, *fättes* (*pinguis*) *gnät*, *gnättes* (*culex*) *vrät*, *vrättes* (*artificium*) *vräcca* (*exful*) *läffa* (*minor*) *nässe* (*promontorium*). Andere doppelte conf. haben kein ä vor sich, entw. a (wie die gemination mm, nn) oder *ea* (wovon unten).

Nach dieser auseinanderfetzung wird nähere ein-
sicht in das wesen des angelf. ä möglich sein, das in
den übrigen deutschen sprachen kaum etwas analoges
hat. Es unterscheidet sich 1) von dem e, dem umlaute
des a, denn es wird nicht durch die endung ē hervor-
gebracht; die endung ē, bei der es zuweilen eintritt,
ist theils kein solches ē, sondern ein unbetontes, abge-
schwächtes, theils findet es häufig bei auslautendem
oder dopp. conf., folglich ohne ein endungs-ē statt.
Wirklich vermischen auch die hñ. ā und e selten mit-
einander, man wird weder ber, meg für bār (tulit)
mäg (valet) noch fälē, hārē f. felē (aula) herē (exerc.)
finden. 2) von dem ē, z. b. vög (via) rēgn, rēn (pluvia)
lautet anders als vāgn, vān (currus) māgen (vis) etc.
3) von dem langen ē, umlaute des ó. 4) von dem lan-
gen æ, denn wörter, die letzteres haben, behalten es
durchaus bei, wenn schon a, o, u in der endung folgt;
da es folglich mæl (momentum) gen. u. dat. pl. mæla,
mælum heißt, so darf man nicht dæg (dies) sondern nur
dæg schreiben, gen. und dat. pl. daga, dagum. ā und
æ verhalten sich genau zueinander, wie das alth. a : ā,
vgl. lāg (jacebat) lagon (jacebant) alth. lag, lāgun. Hier
noch einige beispiele von dergleichen, in genauer schrei-
bung wohl unterschiedenen lauten: fēfer (febris) frēfer
(solatium) fēgan (jungere) fāger (pulcher) vög (via) vā-
gan (eludere) pract. vög, pl. vāgon; vāgen (plaustrum)
væg (fluctus) vāh, vāges (paries). — Ohne zweifel also
muß ā als ein kurzer *), quantitativ dem a gleicher
laut, nicht als ein umlaut, sondern als eine trübung des
reinen a betrachtet werden, die sich amfüglichsten der
trübung des i in ē, des u in o vergleichen läßt, welche
ansicht dadurch bestätigung empfängt, daß neben dem
ā und ēa, wie neben dem ē ein ēo aus a und i erwach-
sen. Dies wurde schon vorhin f. 224. angedeutet, hier
bemerke ich weiter α) das verhältniß zwischen i und ē
hat sich in mehrern deutschen zungen, das zwischen a
und ā hauptsächlich in der angelf. hervorgethan. β) je-
nes ist schwankend, dieses dadurch gesicherter, daß es
mehr von endungsvocalen abhängt. Denn auch im an-
gelf. behält vög (via) sein ē überall bei und bekommt
nicht im pl. etwa vīgas, vīga. γ) das verhältniß i und
ē spricht sich besonders im sg. und pl. pract. starker

*) Es duldet gemination hinter sich.

conj. aus, wo kein solcher einfluß der endung wahrzunehmen ist und gerade die verba mit der wurzel a zeigen keinen analogen wechsel mit ä, eher das umgekehrte (mehr hierüber bei der conj.) d) ä ist die durch keine wirkliche, volle vocalendung aufgehaltene entstellung des reinen a-lauts, der bleibt, sobald a, o, u folgen und einfache consonanz zwischen liegt. e) man vergleiche das verhältniß des nord. a und ö, wiewohl letzteres ein durch die endung u gezeugter umlaut des a, da im gegentheil das angelf. a mit der endung u verträglich ist. Außerdem würde mögr, gen. pl. maga sehr an mäg, maga erinnern; im dat. pl. bekommt jenes mögum, dieses magum. — Auszusprechen hat man das angelf. ä wie das engl. in have (habere) verschieden von e, welches dem engl. e in web (tela) gleichläutet.

II) æ ist 1) der dem alth. und nord. ā parallele laut, breit wie äe zu sprechen, und zwischen dem goth. ē und jenem ā einsehend, wogegen das angelf. ā dem goth. āi entspricht. Ein deutliches beispiel der jeder mundart eigenthümlichen, unverwirrenden fügung der laute. Dies angelf. æ darf so wenig als das goth. ē für einen umlaut des ā erachtet werden, obgleich im mittelh. u. nord. ein solcher umlaut wirklich stattfindet. Beispiele (außer den pl. praet. lægon, æton, fæton etc.) spræce (lingua) vræce (vindicta) dæd (facinus) ræd (consilium) sæd (semen) snæd (ossa) þræd (filum) mæg (parens) græg (canus) væg (fluctus) bæl (pyra) mæl (tempus) stræl (sagitta) hælē (vir) sæl (felicitas) ælf (genius) slæpan (dormire) væpn (arma) færinga (improviso) bæc (crinis) mære (clarus) svære (gravis) ræs (curfus, vigor; engl. race) svæs (familiaris) lætan (sinere) stræt (via). 2) ausnahmsweise ist es indessen wirklich umlaut des ā und dann jenem nord. oder mittelh. æ formell, aber nicht materiell gleich, indem ei gar nicht umlautet. Belege: brædo (latitudo) hælān (fanare) gemænē (communis) slænēn (lapideus) ænlg (unicus) ræpling (funiculus) læran (docere) hæto (aestus) hvætē (triticum) dræfan (pellere) etc. von den slānimen brād, hāl, mæn, slān, ān, rāp, lāre, hāt; ferner getæfē (commodus, gerecht von tāfo, goth. taihfvus) slægē (moribundus) vædhan (venari); dæl (pars) pl. dælas würde richtiger dāl, dālas heißen, wie ich zuweilen gedāl finde*),

*) Hlæfdige (domina, engl. lady) scheint wiederum das umgelautele hlāf (s. 229. note), wiewohl mir die bedeutung von dige, die noch unklar ist.

indessen steht auch durchgehends *sæ* (mare) pl. *sæs*, dat. *sæm* fl. *sāv*, *sāvas*, *sāvum*. — In der aussprache mögen beide, ursprünglich verschiedene *æ* zusammenfallen, feingegenommen könnte man ersteres *æe*, letzteres *æū* bezeichnen.

(EA) ebenfalls zwei durchaus verschiedene arten.

1) *ea* = goth. alth. nord. *a*, und zwar in folgenden fällen

1) wenn die geminationen *ll*, *rr* und die verbindungen *lm*, *lp*, *lf*, *lt*, *ld*, *ldh*, *lc*, *lg*, *lb*, *ls*; *rl*, *rm*, *rn*, *rp*, *rf*, *rt*, *rd*, *rdh*, *rc*, *rg*, *rh*, *rs*. folgen. Belege: *ēalle* (omnes) *gēalla* (fel) *hēalle* (aulac) *vēalles* (fundamenti) *hēarra* (dominus) *pēarrocc* (claufura) *cneār-rum* (navibus) *vēarres* (calli), auslautend wird üblicherweise *ēal*, *hēal*, *vēal*, *cneār* geschrieben; *hēalm* (culmus) *cvēalm* (nex) *fēalm* (psalmus) *gēalp* (sonitus) *hēalp* (juvit) *cēalf* (vitulus) *hvēalf* (convexus) *hēalf* (dimidiu) *fēalfe* (unguentum) *hēalt* (claudus) *niēalt* (brasium) *fēalt* (fel) *siue-vēalt* (rotundus) *tēaltjan* (nutare) *cēald* (frigidus) *ēald* (vetus) *ēaldor* (praefectus) *hēaldor* (princeps) *hæg-flēald* (coelebs) *vēald* (saltus) *fēaldan*, *hēaldan*, *vēaldan*. und die praet. *fēalde* (tradidit) *tēalde* (narravit) *cvēalde* (cruciavit) von den inf. *fellan*, *tellan*, *cvellan*; *cēale* (calx) *gevēale* (volutatio) *fēvale* (servus) *ēalgjan* (tueri) *gēalga* (patibulum) *ēalh* (palatium) *fēalh* (commendavit) *gēalh* (tristis) *vēalh* (peregrinus) *hēals* (collum) *pēarl* (geminula) *pēarl* (validus) *hēarm* (sinus) *ēarm* (miser) *hēarm* (dolor) *pēarm* (intestinum) *hēarn* (infans) *dēarn* (occultus) *fēarn* (lolium) *flēarn* (sturnus) *hēarpe* (cithara) die praet. *cēarf*, *hvēarf*, *flēarf*; *cvēartern* (carcer) *svēart* (niger) *tēart* (asper) *ēard* (solum) *vēard* (custos) *hēard* (durus) *gēard* (sepimentum) *vēardh* (siebat) *ēarc* (arca) *mēarc* (marca) *flēarc* (fortis) *gefvēarc* (caligo) *smēarcjan* (subridere) *ēarg* (pravus) *mēarh* (medulla) *vēarh* (nequam) *ēars* (podex) etc. Zuweilen findet sich in diesen fällen *a* oder *ā* geschrieben (z. b. *galga*, *āl*, *svärt*) scheint mir aber tadelhaft; bloß bei einer umsetzung des *r* ließe sich das ausbleiben des *ea* begreifen, z. b. *ār*n (cucurri) *gār*s (gramen) fl. *ran*, *grās*, woneben nicht unrichtig *gēars* vorkommt.

2) vor *h*, den verbindungen *ht* und *x* (*hs*) wandelt sich *a* ferner in *ea*; belege: *ēa* (aqua) fl. *ēah*, *fēah* (vidit) *gefēah* (gaudebat) *ēah*ta (octo) *mēah*t (potestas)

hlēahter (rifus) nēaht (nox) fēaht (pugnavit) aſtrēaht (extenſus) þēahte (tegebat) ēaxl (humerus) fēax (crinis) lēax (ſalmo) fēax (cultur) vēax (cera) vēaxan (creſcere) etc.

- 3) ſchwankend finde ich ēa, a und ā vor dem einfachen e. r. p. f. t. d. dh. c. g, deſgleichen vor der Verbindung ſt, ſk. Beiſpiele des ēa: bēalo (malum) ēalo (cereviſia) fēalo (ſulvus) hēaru (lucus) mēar (equus) tēar (lacrima) cēar (cura) fēaro (machinae) ſcēare (portio) gēap (patulus) ſlēap (altus) geſcēapu (creaturae) cēaf (palea) gēaf (dedit) ēafora (cognatus) hēafoc (accipiter) ongēat (intellexit) gēat (porta) ēat (edebat) ſcēat (numus) ēatol (dirus) bēado (pugna) on-gēador (ſimul) ēador (ſepes) ſcēado (umbra) hēadho (culmen) ſcēadha (latro) ſcēacen (quaſſatus) crēacas (graeci) * mēagol (magnus), compoſita mit -ſcāft, cēaſter (urbs). Mehrere dieſer formen ſind oben unter a und ā angeführt worden, z. b. hafoc, atol, ſcacen, gāf, āt, es läßt ſich darüber keine allgemeine regel aufſtellen, ſondern man muß die vorwiegende individuelle ſchreibung an den einzelnen wörtern lernen **). Nicht ſelten hängen feinere unterſchiede verwandter formen an ſolchem wechſel der bezeichnung z. b. ſlāp (greſſus) pl. ſlapas; ſlapan (gradi) ſlēap (ſcandens, excelfus) ***); ſcāft (haſta) ſeā-ſcāft (egenus).

- 4) die hauptſtelle und wo ēa entſchieden ſteht, ſind die unter 1. und 2. angegebenen, in welchen l, r. und h, von einem weiteren conſ. gefolgt, eintreten. Dieſe wahrnehmung erhält durch die analoge unterſcheidung der goth. áí und aí; áu und áú (oben ſ. 44. 46.) indem aí und áú gleichergeſtalt durch ein folgendes r und h bedingt ſind, mehr bedeutſamkeit. Ich werde beim ēo bald darauf zurückkommen.
- 5) übergänge des ēa in ia und ie (wovon einiges weiter bei dieſen) verrathen einen abweichenden dialect

*) Neben crēcas, nord. grickir, alth. kriacht, mittelh. krieche; einzige ſpur eines hochd. ia, ie, das mit dem angeli. ēa ſtimmt.

**) Schwerlich gibt es ſubſt. auf ān (wohl aber praet.) ſondern nur auf ēar und ſo unterſcheidet ſich tēar (lacrima) von tār (laceravit). Hauptſächlich ſchwanken zweifelh. abſtimmungen zwiſchen a und ēa, als vārod und vērod (ſitus).

***) Wovon wiederum ſlēap (poculum) völlig verſchieden.

und sind unbefremdlich, übrigens rechtfertigung meiner näheren bestimmung des ea in äa. Dem ie liegt dann gänzlicher übergang in i (oft geschriebenen y) nahe genug, vgl. *æald*, *superl. ildest*; *ildan* (*morari*, *alth. eltjan*, *praet. alta*) etc.

- 6) wo *ea* einmahl steht, bleibt es fest im worte, ohne rücksicht auf endungen; es heißt z. b. *mear* (*equus*) *gen. mearas*, *pl. mearas* und die beweglichkeit, die der wechsel zwischen *ä* und *a* herbeiführte, stockt.
- 7) *ea* ist zwar diphthongisch, aber beinahe kurz (wie auch jenes goth. *ai*, *au* kürzer als *ái*, *áu*) zu sprechen, d. h. gleich einem kurzen *a* mit flüchtig vorgeschlagenem *ë*.

II) *eá* = goth. *áu*; *alth. au*, *ó*, *ou*; *nord. au*; dieser lange diphth. wirft den ton aufs *a* und wird daher in der *Par. eá*, bei *Lambard eá* (p. 17. *eácnjend*) accentuiert. Daher seine aussprache von dem *au* der übrigen mundarten, gleichfalls mit betontem *a* (wie denn die oestreich. volkssprache *ä. ö.* *au* in *bām*, *lāb* zeigt) nicht viel abweicht. Das vorschlagende *e* wage ich nicht für ein *ë* (aus *i* entspringend) zu erklären, es scheint abschwächung eines anderen vocals. Belege: *seá* (*paucus*) *freá* (*dominus*) *preá* (*correptio*) *eác* (*etiam*) *leác* (*porrum*) *breác* (*fruebatur*) *hreác* (*strues*) *reác* (*fumus*) *fleác* (*piger*) *eácan* (*augere*) *eácen* (*prae-gnans*) *beácen* (*signum*) *beád* (*obtulit*) *seád* (*servuit*) *deád* (*mortuus*) *neád* (*necessitas*) *reád* (*ruber*) *eádig* (*dives*) *eáden* (*genitus*) *deáf* (*furdus*) *leáf* (*folium*) *ge-leáfa* (*fides*) *heáfod* (*caput*) *reáf* (*vestis*, *spolium*) *heáh* (*corona*) *eáge* (*oculus*) *leáh* (*mentitus est*) *fleáh* (*vola-vit*) *deáh* (*color*) *heáh* (*altus*) *neáh* (*vicinus*) *peáh* (*tamen*) *beám* (*trabs*) *dreám* (*jubilum*) *fleám* (*fordes*) *hreám* (*clamor*) *streám* (*torrens*) *geáme* (*cura*) *beán* (*saba*) *leán* (*merces*) *ceáp* (*pocus*) *leáp* (*corbis*) *heáp* (*acervus*) *fleáp* (*cyathus*) *ceápan* (*emere*) *hleápan* (*curre-re*) *eáre* (*auris*) *veás* (*forte*, *casu*) *leás* (*solutus*) *ceás* (*elegit*) *eást* (*oriens*) *neát* (*pecus*) *geneát* (*focius*) *hleát* (*fortitus est*) *breát* (*fregit*) *greát* (*magnus*) *beátan* (*per-cutere*) *geátas* (*nom. gentis*) *eádhe* (*facile*) *deádh* (*mors*) *seádh* (*puteus*) *deáv* (*ros*) *peáv* (*mos*) *gleáv* (*prudens*) *hreáv* (*poenituit*) *ceáv* (*manducavit*) *eávjan* (*ostendere*) *fceávjan* (*contemplari*) *heávan* (*caedere*)*. —

* Warum heißt es nicht *meávie* (*puella*) goth. *maviló*, *son-dera-meóvie*?

Des in *é* übergehenden *eá* würde f. 230. gedacht, mit der alth. scheidung des *au* in *ó* und *ou* hängt das nicht zusammen, da sich sowohl *nêd* (*necessitas*) *nôt* (*pecus*) als *bêh* (*corona*) *hrêm* (*clamor*) findet. Folgende *eá* verlangen berücksichtigung *a*) *eá* ß. des goth. *ah* und alth. *âh*, als, *leán* (*vituperare*) *fleán* (*occidere*) *þveán* (*lavare*). Rask p. 72. nimmt auch *eá* in diesen wörtern an; sollte ihnen *ëa* zukommen, wie vorhin f. 236. den *praet*, *seah*, *gefeah*? Letzteres stimmt zu dem goth. *ah*, und ersteres nicht zu dem alth. *âh*. *þ*) *geár* (*annus*) *sceáp* (*ovis*) widerspricht gleichfalls dem goth. *jér*, alth. *jár* und *scáf*; nicht unwahrscheinlich wäre *sceap*, eher wohl *geár*? am sichersten, weil hier *gë* = *j*, *geár* ß. *geár*.

(EO) wiederum mehrfach.

1) *eo* = goth. *ai*, nord. *ia*, alth. *ë*, und zwar

- 1) vor *rr* und den verbindungen mit *r*: *rl. ru. rn. rp. rf. rt. rd. rdh. rc. rg. rh. rs* *). Belege: *eorre* (*iratus*) *feorran* (*procul*) *bëorras* (*cardines*) *ñeorra* (*lidus*) *eorl* (*vir nobilis*) *cëorl* (*rusticus*) *ëormen* (*n. pr.*) *feorme* (*victus*) *bëorn* (*heros*) *cvëorn* (*mola*) *gëorne* (*libenter*) *leornjan* (*discere*) *ëornust* (*studium*) *ëorp* (*fulcus*. Par. p. 67.) *vëorpan* (*jacere*) *hvëorfan* (*verti*) *ñeorfan* (*mori*) *bëorte* (*cor*) *ñëort* (*cauda*) *hëord* (*grex*) *fvëord* (*gladius*) *cnëord* (*studium*) *rëord* (*sermo*) **). *ëordhe* (*terra*) *vëordh* (*dignus*) *dëorc* (*obscurus*) *vëorc* (*opus*) *bëorgan* (*tueri*) *bëorh* (*arx*) *feorh* (*vita*) *nëorxna-vang* (*paradyfus*) *bëorht* (*clarus*) *ëorfjan* (*irasci*) *feorfjan* (*elongare*). Auszunehmen, wie beim *ëa*, sind die umsetzungen des *r* als: *bërfan* (*frangi*) *þërfcan* (*triturare*) ß. *brëfan*, *þërfcan* und darum nicht *bëorfan*, *þëorfan*.

*) Nicht vor *ll* und selten vor verbindungen mit *l*, vgl. *feöld* (*clypeus*) *feolf* (*ipse*) *feolfer* (*argentum*) *mëole* (*lac*) *hëolfter* (*latebrae*). Letzteres vielleicht *hëolfter*, die beiden vorausgehenden sind contractionen aus *feolofer*, *mëoloc* und für die beiden ersten steht gewöhnlicher *feöld*, *sef*, so wie überall *feldan* (*raro*) *hëlfan* (*juvare*), nicht *feoldan*, *hëolpan*; vgl. das goth. *i* (nicht *ai*) vor *l*.

**) So überall, richtiger scheint *rëard* (alth. *rarta*), neben *brëord* (*cuspis*) finde ich *brëard*; auch *dëorc* mag nach dem alth. *tarch*, dem nord. *döckr*, u. selbst dem engl. *dark* besser *dëarc* geschrieben werden.

2) vor h, hs (x) und ht; die belege sind selten: fēoh (pecunia) blēoh (color) fēohtan (pugnare) pēohtas (picti) fēox (fex); gewöhnlicher ist der übergang in i: fix, riht (alth. rēht) etc. (f. oben beim i und unten beim h.)

3) anderwärts schwankt der laut zwischen ē und ēo, nachstehende zeigen meistens ēo: hēo (apis) fēo (illa) ēode (ivit) ēodor (tectum) gēof (donum) gēofon (mare) hēofon (coelum) hēofan (tremere) ēofor (aper) clēofu (rupes) cēol (celox) gēolu (flavus) ēoloc (carex) mēoloc (lac) vēoloc (conuha) ēom (fum) hēon (esse) hēonon (hinc) hēoro (ensis) hēora (eorum) hēorot (cervus) vēorold (mundus) svēofor (foror) prēofst (presbyter) ēoten (gigas) svēot (turma) svēotol (manifestus) etc.

4) ēo hat gleich dem ēa (von welchem es überall genau zu scheiden ist) zwar diphthongische, doch halbkurze aussprache, mit bloßem vorschlag des ē. Die hauptfälle seines eintritts (folgendes r und h) stellen es dem goth. ai (oben f. 44.) nahe und wenn da ein a dem i vorschlägt, so hat sich hier umgedreht ē (das heißt i) in den vor-, und o in den betonten nachschlag gelegt. Denn daß o überwiegt scheint mir aus dem parallelen nord. ia (beinahe ja) zu folgen, welches in iö umlautet und ein solches o für a (f. oben bei o) mag auch das angels. o in ēo seyn, nämlich ein kurzes o. Es mußte sich vor dem aus a stammenden ēa eigenthümlich zu ēo bestimmen. Den vorschlag ē beweisen die übergänge in i. Der grund weshalb h und r auf den vorhergehenden vocal zurückwirken, kann zwar in der schweren aussprache beider consonanten liegen, gehört aber zu den sprachgeheimnissen, die sich erst künftiger forschung näher enthüllen werden, vgl. oben f. 44. 48. 80. 84. 90. 91. *). —

II) ēó = goth. und alth. iú; der accent auf dem ó widerstreitet der f. 50 und 108 vorgetragnen bezeichnung iu (nicht iú), zu dem ēó bewogen mich doch theils die bestimmte accentuation nió-bedd und liódho-bendum (Par. 9, 4, 23.) theils die nord. accentuation ió,

*) Auch der wechsel zwischen ē und o pflegt sich zumahl vor h, r (oder f) zu ereignen, vgl. das hochd. trehtin, trohtin; wērolt, worolt; wēhha, wohha.

iú; wie denn auch Rask dieses angelf. *eó* von dem vorigen *eo* unterscheidet. Ferner läßt sich für *iú* oder *éó* anführen, daß es zuweilen in *ú* (vgl. *lúcán*, *claudere*) und noch öfter in *ý* übertritt, welches letztere umlaut des *ú* ist. Belege: *féoc* (aegrotus) *léod* (gens) *beódan* (offerre) *léof* (carius) *þéof* (fur) *léogan* (mentiri) *géoðudh* (juventus) *léóht* (lux) *hvéol* (rota) *léoma* (lux) *snéome* (illico) *fléon* (fugere) *flréonan* (gignere) *scéoné* (pulcher) *teóna* (damnum) *déop* (profundus) *héop* (rosa silv.) *déor* (fera) *céofan* (eligere) *geótan* (fundere) *spreót* (contus) *léodh* (carmen) *éov* (vobis) *cnéov* (genu) *treov* (arbor) *þéov* (servus) *néov* (novus) *hreóvan* (poenitere) *céovan* (mandere).

III) in einigen ablauten kommt statt der alten reduplication ein *eo* vor, welches offenbar keins der beiden vorigen, sondern dem alth. *ia*, *ie* entsprechend und entw. noch zweifsilbig oder doch triphthongisch ist. Hierher die praet. *blē-ov*, *hē-ov*, *cnē-ov*, *crē-ov*, *se-ov*, *rē-ov*, *svē-op*, *se-ol*, *vē-ol*, *hē-old*, *vē-old*, *bē-ot*; ferner die bereits oben beim *ó* berührten: *spē-ón*, *te-óc*, *vē-óx*, *spē-óv* (succellit) *scē-óp*, über welche alle man die abhandlung der conj. nachsehe. In dieselbe reihe sind *se-over* (quatuor) und ähnl. wörter zu rechnen, die aussprache mag freilich bald von keinem unterschied dieser *ē-o* und des zweiten *éó* gewußt haben.

(IA. IE. IO.) diese doppel-laute könnten gänzlich übergangen werden, da sie nur mundartlich für andere verschiedene laute hin und wieder gesetzt sind, und die vocalreihe, ohne sie ins spiel zu bringen, vollständig abgeschlossen wird. Indessen bestätigen sie theils meine nähere bestimmung des *e* durch *ē*, theils verdienen sie darum erwähnung, weil sie schon in den ältesten denkmählern neben der üblicheren form bemerklich, wahrscheinlich also spuren des früheren zustandes sind.

1) *ia* findet sich am seltensten, so steht Boet 158^b *fiaro* Bæv. 492. *gialp* f. *searo*, *gealp*.

2) häufiger *ie* und zwar a) für *ē*, als *gield* (debitum) *gieldan* (solvere) *giet* (adhuc) *giena* (iterum) *oieste* (arca) etc., in allen diesen wörtern wird gewöhnlich *ē* oder *éó*, oft auch *y* geschrieben. b) für *éó* oder dessen umlaut *ý*, als *flriegan* (gignere) *sci ne* (pulcher); hier könnte *ie* accentuiert werden. c) für *ēa*, z. b.

hierra (dominus) Par. 16. und so im Oros. mehrmals der gen. ie (aquae) neben dem nom. ēa. d) für eá, z. b. gieman (curare) ievde (ostendit) nieht (nox) nieht (proximus), wäre ebenfalls mit ié zu bezeichnen und entspricht auch dem sonstigen é oder ý, gleich dem ý als umlaut des eá zu betrachten, woher sich die verwechslung mit dem unter b angeführten ié erklärt. e) für ä, als giest (hospes), wofür auch gift vorkommt (vgl. das nord. gift); da ä und ēa schwanken, so wäre dieser fall schon unter c) einbegriffen, inzwischen habe ich niemahls gēst angetroffen.

- 3) noch häufiger io, nämlich a) für eo, z. b. biofon (coelum) giofon (mare) bio (apis) flo (illa) hionon (hinc) biorn (vir) etc. b) für éo, folglich ió zu schreiben, z. b. ióv (vos) trióvum (arboribus) lióc pióf etc. c) für das dritte eo, vgl. die praet. si-ov, cni-ov etc. — *iu* ist kein angelf. diphth. und das bisweilen geschriebene *iu* muß näher zu *ju* bestimmt werden.

Schlußbemerkung zu den vocalen

- 1) das system ist vollkommener als das altsächsische. Die reinen vocale, a, i, u entwickeln sich in den trübungen e, ē, o, y, ä und halblängen ēa, ēo auf eine sehr eigenthümliche, ob schon mancher verwechslung bloßgestellte weise. Sämmtliche dehnlaute á, ê, ô, í, ù sind vorhanden, einige anders, als sonst bestimmt. Von weiteren diphth. gibt es eigentlich nur dreie *): æ (d. i. áe) eá und ēó, die vergleichung des goth. ê, ô, ù, ái, au, ei, iu mit dem alth. á, uo, ú, ei, ou, i, iu und angelf. æ, ô, ù, á, eá, i, éó lehrt, daß von diesen sieben hauptlängen unserer sprache nur das einzige ù formell und materiell durch die drei mundarten geht, bei den übrigen aber form und materie wechseln. Im goth. und alth. zeigen sich drei gedehnte und vier andere diphth., im angelf. hingegen vier der ersten und drei der letzten art, welches auf die größere weichheit der mundart deutet. Nebenlaute sind im angelf. ê und ý, wie im alth. é und ô, jene umlaute, diese stellvertreter anderer vorhandenen laute.

*) Vocalberührungen wie z. b. a-urnen (emenfus) a-idljan (exlanire) etc. sind begreiflich von den diphth. au, ai ganz verschieden.

2) der umlaut, welcher in goth. völlig mangelt und im alth. nur bei a in e sichtbar war, erscheint weit ausgebildeter, indem auch u in y, ä in æ, ö in é, ô in ê, éa in ê umlauten. Man bemerke aber theils die häufige apocope und syncope des den umlaut bedingenden ä oder i (béc, lÿs, ben, þencan, lÿfan, fl. bécê, lÿfe, benê, þencēan, lÿfēan), theils das dadurch wohl veranlaßte umgreifen des umlauts in formen, denen kein solches ä zugeschrieben werden kann, z. b. brÿd (sponsa) fl. brêd, þenc fl. þanc, est (amor) fl. æst. Für keinen (von der endung i, é, abhängigen) umlaut halte ich den wechsel zwischen a, ä, éa, ië; i, ê, êo, iö; u, o, y.

3) dem goth. steht das angelf. näher als das alth. in ö, in ä für ai, in æ für é; in au oder ou ist das alth. verwandter, als éa.

4) die vocale der endungen schwächen sich nach ähnlichen äusen, wie im alth. und statt der früheren a, u dringen allmählig o und e, endlich letzteres allein vor; i ist schon in den frühesten quellen als endung unerhört und durch é vertreten, das ich nach seinem ursprung und der wirkung des umlauts leicht bestimmen konnte; ob es aber in der aussprache von dem das a und o ersetzenden e zu unterscheiden sey, lasse ich dahingestellt. Von einer assimilation der vocale (oben s. 117) finde ich nichts gewisses (vgl. z. b. ösoft mit ésoft). Alle diese untersuchungen der unbetonten laute fordern zunächst critische bestimmung der zeiten und mundarten, deren die angelf. denkmäher noch entbehren. Die ältesten darunter scheinen von diplomēn des 9ten und 10ten jahrh. in dieser hinsicht nicht bedeutend abzuweichen.

Angelsächsische consonanten.

Hier ist in der hauptsache entschiedene übereinkunft mit dem goth. organismus und die alth. lautverschiebungen bleiben der angelf. sprache fremd.

(L. M. N. R.) *liquidæ.*

Die anlaute l, n, r. sind von den anlauten h, k, hn, hr. und vl, vr. genau verschieden und noch lange zeit, zumahl letztere, da wr. sogar im engl. fortdauert. Der auslaut m schwächt sich nirgends in n und nur schein-

bar in der prima pl. praet. schw. conj., da *lēofedon* nicht f. *lēofedom* steht, sondern die in die 1te und 2te perf. dringende 3te ist. — Der inlaut n fällt vor f. f. und ð*) aus, vgl. *fif* alth. *finf*, *funf* *fofte*, *feftæ* (alth. *senfti*) *gos* (alth. *gans*) *fus* (alth. *funs*) *hufl* (goth. *hunfl*) *fusl* (supplicium) *eft* (alth. *anft*) *fvidh* (goth. *fvinsþs*) *gudh* (pugna) *mudh* (goth. *munþs*) *toðh* (alth. *zand*. *odher* (alth. *andar*) *foðh* (verus, alth. *sand*?) *cudh* (notus) *cudhe* (novi, goth. *kunþa*) *udhe* (favi, alth. *onda*) endlich überall die tert. pl. praes. — *adh* f. and. Ausnahmen: *canft* (novisti, nicht cast), das fremde *tēnsē*, *tinsē* (census). Ob durch den ausfall der vorhergehende vocal lang werde? ist vorhin bei *i*, *o*, *u* und beim altf. s. 240. gefragt worden; für die länge streitet zwar das nord. *äst*, *fūs* etc. für die bleibende kürze aber, daß *eft* und nicht *æst*, *gos* und nicht *gæs* geschrieben wird. — Vor *c* und *g* mag *n* ganz alth. aussprache gehabt haben, nur nicht in fremden wörtern wie *spongæa*, wo es gleich dem engl. *sponge* lautet, (vgl. oben s. 244.). — Das *r* ist, wie im alth. sowohl organisch als unorganisch; letzteres da, wo es an die stelle des goth. *f* tritt, nämlich im gen. und dat. sg. fem. und gen. pl. des adj. — im comparat. — in den pl. praet. *veron*, *curon*, *hruron*, *luron* — in folgenden wörtern: *ār*, *gār*, *sār*, *mār*, *eāre*, *hȳrān* (audire) *hara* (lepus) *dēor* (bestia) *iren* (ferrum) *nerjan* (servare) *grȳrē* (horror). Auslautend erleidet dieses *r* zuweilen apocope und zwar beständig in den pronomi. formen *vō* (nos) *gē* (vos) *mē* (mibi) *þē* (tibi) in der vorpartikel *a-* (alth. *ar*, *ir*, *ur*, goth. *us*) und in verschiedenen declinationsendungen. Schwankend finde ich *mār* und *mā* (magis) nebeneinander. Gehastet hat das alte *f*: im pl. masc. *dagas* etc. — im gen. sg. m. und neutr. — in den infin. *vēfan*, *genēfan*, *lēfan*, *ceōfan*, *lēōfan*, *hrēōfan* — im sg. praet. *vās*, *genās*, *lās*, *ceās*, *leās*, *hreās* — im pl. praet. *genæfon*, *læfon* — in einzelnen wörtern, als: *bafo* (bacca) *nafo* (nāsus) *svaes* (familiaris) etc., neben *iren* besteht *ifen* und *ifern* (ferrum). Auch in der verbindung *hs* (x) dauert das *f*, vgl. *ax* (arista, goth. *ahs*, alth. *ahir*). — Nicht jenes unorganische, sondern das organ. *r* pflegt versetzt zu werden. wenn ein vocal und diesem *n* (st. nn) und *f* (st. ff) oder in der verbindung *sc*, *st*, folgt; dann tritt es hinter

*) Nicht vor *t* und *d*; mit einziger ausnahme des praet. *stōd* von *standan*.

den vocal und schließt sich dem n und f an. Belege: birnan, barn, burnon (ardere) irnan, arn, urnon (currere) burna (rivus) vgl. mit dem goth. brinnan, rinnan, brunnó — gärs (gramen) *) hors (equus) cērse (nasurtium) fersc (integer) þerscan (triturare) þerscvoald (limen, neben þræsvoald) þærstan (disrumpi) forst (algor) hyrstan (ornare) hýrstan (frigere) first (dilatio); vgl. mit dem alth. gras, hros, chressa, frisc, drēscan, driscuvili**) þrēstan, frost, hruftjan, hrōftjan, frift. Daß bei dergleichen umsetzung der vocal a nicht nothwendig in ēa, ē nicht in ēo (wie sie sonst vor rn. rs. müssen) übergehen, habe ich oben f. 236. 239. bemerkt. Der wohl laut gewinnt zwar etwas, doch wenig und die vermengung mit den wahrhaften formen rn. rf. beeinträchtigt sonst***). Vermuthlich hat aber eine solche r-verschiebung hin und wieder noch in anderen fällen statt, nur sehr schwankend und einzeln, bei folgendem m. d. pf. (statt sp), als: forma (primus) bird (pullus) †) cirpfjan (crispere) vgl. mit froma, der nebenform brid, briddes und dem hochd. crīsen; in der regel bleibt auch das r in solcher richtung unverfchoben, z. b. aus brēmel (tribulus) wird kein bērmel; endlich zeigt sich das unorganische der verrückung in dem späteren vorschreiten einzelner beispiele, wie namentlich im engl. neben bird weiter third und cart vorkommen, wofür man im angl. nur þrida und crāt (currus) antreffen wird. Ähnliche verschiebungen unten beim g und x.

geminatio der liquidæ wird in der regel auslautend nicht geschrieben (oben f. 223.) vgl. vël (sons) vëlles; vam, vammes; man, mannes; tor, torres; auch inlautend nicht, sobald ein conf. anstößt, z. b. ðalne (omnem) ft. ðallene, oder durch versetzung vornen anrückt, z. b. hors, horses ft. hros, hrosses. — Wie beim alth. entsteht die geminatio oft in dem abgeleiteten

*) In gärs (anders als in beiden folgenden wörtern) war das f einfach; vielleicht darum findet sich auch das unverrückte gräs, wiewohl seltner, als jenes.

**) Gl. aug. 420^a haben ebenfalls dirfgucfilī (sic) vielleicht dirfgucosfilī? nord. þrēskuldr.

***) Anderemahl bleibt auch das r in seiner natürlichen stellung, z. b. rest (quies) brēōst (pectus) etc. nicht: erst, brēōft.

†) Eigentlich wohl: genimen, proles, brut, junges zumahl vom vogel; allmählig im engl. allgemein für: vogel.

worte ſt. des ausgefallenen i, z. b. fremman, ſellan ſ. fremjan, ſeljan; und wie im altf. durch zuſ. rückung, als āne (unum) minne (meum) grēne (viridem) ſt. ānene, minene, grēnene; iſt hier anne, āne, minne, grēne anzunehmen?

verbindungen; die meiſten belege ſind oben bei a, e, i, o, u vor m und n; bei ēa und ēo vor l und r bereits gegeben worden. Hier nur einige zuſammenſtellungen und bemerkungen: MB. ambiht. camb. gombon (nord. gamban) amber, omber (cadus) lamb. vamb. brember, brembel (rubus) timber. ſimbel. dumb. cumbol (ſignum) ymbē (circa) ſymbēl (convivium). MN. ſamne (femina) ſemninga (ſubito), ſemn (vox) wohl alle contrahiert. LN. vyln (ancilla) myln (mola) beruht auf elision und richtiger ſtehet vylen, mylen. RN. ārn (domus) ſcheint gleichfalls ſ. āren zu ſtehn, weil eine wahrhafte Verbindung ēarn (wie bēarn etc.) fordern würde. — Gewöhnlich iſt auch das auf die liq. folgende ſ. urſprünglich durch einen ausfallenden vocal davon getrennt geweſen; alle fälle laſſen ſich doch nicht ſo erklären: LS. ſælfjan, (expiare, luſtrare wahrſcheinlich von einem mir noch dunkelen adj. ſāl oder ſælē?) gælfja (luxus) von gāl (luxurioſus) hælfjan (augurari) von hāl; vælfing oder vālfing (nom. pr.) vgl. das nord. volfūngr; cynēgils (nom. pr.) iſt umſetzung ſt. cynē — giſl. MS. hramfe (allium urſinum) brimfa (tabanus) gewiſs von einem verb. brimſjan, wie grimſjan (ſaevire); þrimfa (moneta quaedam, von tremiſſus?). NS. clænſjan (purgare) bēnſjan (ſupplicare) von clænē (purus) bēn (ſupplicatio); bei ſvinſjan (modulari) minſjan (minuere) pinſjan (penſare) weiſſ ich keine ſolche ſächſ. wurzel, die beiden letzten ſind offenbar fremdes urſprungs, darum iſt in ihnen, wie in dem obenangeführten wēnfe, das n vor f nicht ausgefallen und in clænſjan etc. nicht, weil die Verbindung ns keine wahre war. RS. ēars (nates) bēars (lupus piſc.) wōrs (penis) þyrs (gigas) fyrs (lolium) ſind organiſch verbundene rs, auch in virs (pejus) firſjan (elongare) und irſjan (iraſci) entſpricht rs dem goth. rs. rz. und hat ſich noch nicht in rr. verwandelt*); mærfjan (celebrare) dȳrfjan (aeſtimare) iſt aber, wie clænſjan, aus

* Hingegen heiſt es merran (impedire) þyrrē (aridus) nicht mehr merſjan, þyrfē.

mære und dýre entsprungen*); curfjan (devovere) weiß ich nicht befriedigend zu erklären. — Die goth. *zd* sind sämtlich in *rd* übergegangen, vgl. bræard, bræord oder brord (summitas, punctum) ord (cuspis) hord (thesaurus) mæord (merces) ræord (loquela) pæord (im schwach, oben s. 426.) —

(P. B. F. V.) labiales.

Hier ist beinahe ganz die goth. einrichtung, ich darf daher diese voraussetzen und mich auf wenige bemerkungen beschränken.

(P) anlautend zwar meist in fremden, doch auch in verschiedenen deutschen wörtern, als: pada (milvus) pædh (femita) plægjan (ludere) plæoh (periculum) pliht (periculum) pluccjan (vellere) præt (altus) prettig (altus) etc. In- und auslautend häufig, z. b. scapan (creare) scóp (poëta).

(B) anlautend von p und f getrennt, häufig vorhanden; in- und auslautend aber nur in der seltenen gemination bb und der verbindung mb, sonst überall durch f ersetzt**).

(F) der anlaut dem goth. f entsprechend, der in- und auslaut hingegen theils dem goth. b theils dem goth. f. vgl. dréfan, seofon, yfel; ufor (ulterius) vulf etc. mit den goth. dreiban, sibun, ubils; ufar, vulfs. Es ist auch kein b (bb) wie im altf. anzutreffen. Ob die aussprache zweierlei f, also eine zweifache asp. gesondert habe? will ich nicht entscheiden; erst in den späteren denkmählern pflegt sich ein, im engl. noch häufigeres, inlautendes v statt f zu zeigen, das dem alth. und altf. v parallel wäre. Die alten und ächtangelf. quellen kennen es aber kaum***) schon darum, weil

*) Man halte zu allen nur scheinbaren verbindungen die alth. formen; heilifón, geilifón, tiurifón, vermuthlich auch kleinifón etc.

**) Besondere ausnahmen tiber (sacrificium) farbu (color) Boet. 197^b abal (robur) Par. 12. (dem alth. farava, aval entsprechend) bestärken die regel; sogar aus dem älteren viþbed, vþbed (altare) wurde nach u. nach vœþbed, vœþfed, vœofod, und neben dem gewöhnlichen tiber hat die Par. auch schon im dat. tife.

***) Das im Bœovulf dreizehnmal aber sonst nirgends vorkommende hæfela (ein theil der rüstung, welchen der helm deckt; das mittelb. hærsenier, vgl. Ben. z. Wigal.)

der spirant *v* in ihnen einfach und nicht (wie im engl.) doppelt geschrieben wird. — Dieses zuf. fallen der in- und auslaute *b* und *f* ist ein nachtheil gegenüber dem alth. und unorganisch, wie jene spuren des *b*. in *bb*. *mb*. und das geschiedenbleiben der lingualen in- und auslaute bewähren; inzwischen zeigt das goth. schwan- ken in gleichen verhältnissen, wie frühe die neigung in der sprache lag, auch stimmt darin die nord. zu der angelf. mundart.

(*V*) ist der reine spirant, fein wie im goth. auszu- sprechen und mit der alten rune geschrieben; merk- würdig findet sich einigemahl noch *u* daneben, na- mentlich Boeth. 450^b *svua* 454^a *vuolde* st. *sva*, *volde*^o); vgl. bei Lye unter: *vrättan*, *vráðh* st. *vrättan*, *vráðh*. Folgt ein wirkliches vocalisches *u*, so wird *v* nicht weggestoßen, z. b. *hurfon*, *vrupon* etc., ausnahmen hiervon (vgl. Lye unter: *uht*, *ucu* st. *vuht*, *vucu*) ge- hören späterer zeit und mundart. Übereinstimmend wird auch in den verbindungen *hv*. *qv*. *fv*. *dv*. *þv*. *tv*. so und nicht *hu*, *qu*, *su*, *du*, *þu*, *tu* geschrieben.

Wegen der in- und auslautenden *v*, denen vocale vorausgehen, bemerke ich

- 1) dem goth. *au* und *avi* (folglich dem alth. *au*, *awi*, *ewi*, oder *ou*, *ouwi*) parallel entwickelt sich die dop- pelform *αav*, *ave*: *tavjan* (*parare*) *ēal-tävē* (*integer*) *flav* (*piger*) *clavu* (*ungulae*) *þavjan* (*regeleri*). Häufiger *β*) *eáv*: *beáv* (*oestrum*) *eáv* (*ovis*) *deáv* (*ros*) *deávjan* (*ro- rescere*) *þeáv* (*mos*) *gleáv* (*prudens*) *hreáv* (*crudus*) *þreáv- jan* (*minari*) *seáva* (*pauci*) *hneáv* (*parcus*) *eávjan* (*osten- dere*) *sceávan* (*contemplari*). Und da *eá* sowohl in *ie* übergeht als in *ý* umlautet, sind daneben noch fol- gende formen gültig: *ieávjan* (*ostendere*) *ývjan* (*osten- dere*) *bývan* (? *colere*. *Bœovulf* 469.).
- 2) dem goth. *iu* und *ivi* (alth. *iu*, *iwi* und *iuwi*) ent- spricht wiederum *α*) zuweilen noch *ivē*: *nives* (*novi*) *nivre* (*novae*) *nivjan* (*novare*) *nivel* (*pronus*) *trivē* (*fi-*

wird verschiedentlich *havela* und *hæavela*, *heavola* geschrie- ben: Dieses *v* mag ein altf. bh. *feyn* (alth. *habalo*? *ha- palo*? wofür die analogie von *napalo*, *umbilicus* spricht, angelf. *nasela* und nach Lye auch *navela*).

^o) So im hild. lied einmahl *vuas* f. *vas*, nämlich das *v*. runisch

delis) trivēn (ligneus) gewöhnlich aber β) *ēōv*, als: *nēōv* (novus) *hlēōv* (refugium) *cnēōv* (genu) *trēōv* (arbor) *trēōven* (ligneus) *ēōv* (vobis) *þēōv* (servus) *lādteōv* (dux) *nēōvol* (pronus) *trēōvū* (fidus) *cēōvan* (mandere) *hrēōvan* (poenitere) ferner in den part. praet. *fēōven* (colatus) *vrēōven* (? Beov. p. 428.) *ge-spēōven* (sputus). Nebenbei *iō*, z. b. *triōvum* (arboribus) fl. *trēōvum*. Selten wird auslautend das *v* ausgelassen, z. b. *hlēō* f. *hlēōv*. Verschieden von diesem *ēō* sind strenggenommen die ablaute: *hē-ov*, *cnē-ov* etc. (s. oben f. 244.) daß *mēōvle* (virgo) f. *meāvle* steht, wurde f. 238. vermuthet.

- 3) *ēv* finde ich in dem einzigen part. praet. *gefeven* (visus).
- 4) *ōv* entspricht dem goth. *áiv*; beispiele: *fnāv* (nix) *blāv* (tumulus) *crāv* (cornix) *lāvel* (anima) *vāva* (malum); die praet. *spāv*, *fāv* (colavit) *þrāv* (torfit) und das part. *þrāven* (tortus, goth. *þráihans*) (nicht *spāven*, sondern *spiven* oder *spēōven*, goth. *spivans*); endlich die inf. und part. *cnāvan*, *fāvan*, *blāvan*, *crāvan*; *cnāven*, *fāven* etc. und das abgeleitete *hāvjan* (spectare) ein starkes *hlvan*, *hāv*, *hivon*, *hiven* voraussetzend.
- 5) *æv* theils dem goth. *ēv* antwortend, als: *lævjan* (prodere) theils umlaut des *ā*, z. b. *blævan* (buccinare). Ich bin unsicher, wohin die adj. *hæven* (coeruleus) und *blæven* (perseus) gehören, vielleicht stammt jenes von *hlvan*, *hāv* und bedeutete eigentlich: *limpidus*, *speciosus*.
- 6) *iv* dem goth. *eiv* parallel; hierher die verba *spivan*, *flvan*, *þrivan* und das verlorene *hlvan*, wovon noch das subst. *hiv* (species, forma) *hivjan* (formare) und vermuthlich *hlviscū* (res familiaris) *hlvan* (familiares) *þriva* (ter) *tviva* (bis).
- 7) *ōv* *blōvjan* (florere) *spōvan* (bene succedere) *flōvjan* (fluere) *flōv* (locus) *þrōvjan* (pati); selten der umlaut *ē*, *blēvjan* (efflorere).
- 8) *ūv* *trūvjan* (confidere).

Die ganze darstellung lehrt, daß der kurze vocal vor *v* nur ausnahmsweise fortdauert, gewöhnlich aber der diphthong und *v* dazu gesetzt werden. Diese unorganische überladung rührte daher, daß man im auslaute das *v* nicht abwarf, z. b. *deāv* fl. *deā*, *trēōv* fl.

tréo (goth. triu) zuließ, wovon sich nun fälschlich, aber natürlich die inlaute deáves, tréoves fl. daves, trives bildeten. Die analogie der fälle; welche den anlaut v organisch besitzen, (vgl. spáv, hlv, goth. spáiv, helv) wirkte dazu mit, vielleicht auch bei dem éó die veränderte accentuation (fl. fo. goth. fu), worauf ich doch kein gewicht lege, weil sich die anomalie éóv gerade so in dem alth. iuw (fl. iw) hervorthut, wie eáv in dem alth. ouw, auw (fl. aw), obgleich im alth. auslaut meistens mit richtig abgelegtem w iu und ou steht. — In den endungen fällt der unbetonte vocal vor dem v meist aus und es fließt dann zu dem vorhergehenden conf. z. b. bēadves (pugnae) fēalves (fulvi) salvig (luridus) mēalve (malva) mēolves (farinae) arvunga (gratis) bēarves (arboris) fēarvum (infidiis) hyrvjan (blasphemare) hafve (coccineos. Par. 90, 15.) hafve (asperae? Par. 69, 2. 33, 12.) ræfva (pollens, princeps, nord. ræfir) læfu (pascuum, gen. læfve) læfvjan (pascere). Die volle form lautet: bēaduves, bēadeves, fēaluves etc. — Das in- und auslautende v tritt zuweilen in die gutturalis c (cvic, cvices goth. qvius, qvivis) und noch öfter g über (wovon hernach heim g). —

geminatio der labialinlaute.

(PP) selten; äppel (pomum) cnäp, cnäppas (cacumen) lippe (labium) scippend (creator) yppjan (aperire) ðoppa (n. pr.) hoppjan (saltare) loppe (pulex). — (BB) häufiger: gabban (deridere) hābban (habere) hebban (tollere) neb, nebbes (vultus) veb, vebbes (tela) cnebbā (n. pr.) ebbe (recessus maris) svebban (verrere) libban (vivere) crib, cribbe (praeſepe) sib, sibbe (cognition) rib, ribbe (coſta) vibba (brucus) clibbor (?); die meisten fälle sind wie im alth. aus einem unterdrückten ableitungs-*i* zu erklären. — FF. VV. sind unorganisch und eigentlich nicht vorhanden, nur ff finde ich theils in dem fremden wort offrjan (offerre), wo es assimilation für ofſrjan iſt; theils in einigen nom. pr. der angelf. genealogie als: offa, vuffa, ſuffe, yffe, mithin überall außerhalb der eigentlichen ſprache. —

labialverbindungen. Im anlaut *pl. pr.* ſelten, *bl. br*; *fl. fr.* häufig; von *vl. ur.* hier die wichtigsten: vlāc (tepidus) vlacjan (tepere) vlencū (ſaſtus, ſplendor) vlancelice (arroganter) vlatjan (naufear) vlitān (aſpicere) vlite (ſpecies, vultus) vrēcan (ulciſci, vrāce (ultio) vrēcca (exul) vrenna (regulus, engl. wren) vrāns (laſcivus)

vrádh (iratus) vridhan (ligare) vrät, vrättes (res mira)
vrixl (alternatio) vraxljan (luctari) vrégjan (accusare)
vróht (accusatio) vrenc (dolus) vréón (tegere) vreäh
(tegebat) vringan (stringere) vrincl (ruga) vritan (scri-
bere) vridhjan (crescere) vrót (rostrum, rüssel) vrótan
(eruere). Zwischen *vr* schiebt sich zuweilen *u* ein, *vu-
rádh*, *vrúttan*, f. *vorhin* f. 248 und vgl. oben f. 441. —
Inlautend: *ft* (belege beim *ä*) und *ps* welches gleich
dem alth. *fs* (oben f. 449.) für *sp* steht, doch finde ich
im anglf. beiderlei form untereinander schwanken, vgl.
vāps (vespa) äpfe (tremulus) häpfe (fera) hrēpsung (ves-
per) vlips (blafus) cops (compes) cirpsjan (crispare)
neben *vāsp*, *āspe*, *hāpe*, *vliþ*, *colp* und *hvisprjan*
(suffurare). — *us* ist keine wahre verbindung, sondern
man beurtheile *hréovsjan* (dolere) *tréovsjan* (idem dare)
wie oben die formen *ms*, *ns*, und ähnliche.

(T. D. ð. þ. Z. S.) *linguales.* Wie im goth. zumahl
anlautend rein geschieden, daher auch in den gedichten
t. d. þ. keineswegs mit einander alliterieren.

(T) ich führe hier die liquidverbindungen *lt*, *nt*
und *rt* an: *hæalt* (claudus) *mæalt* (braſium) *ſæalt* (ſel)
ſinevæalt (rotundus) *tæaltjan* (tolutare) *helt* (balteum)
ſpekt (ſar) *ſvæltan* (mori) *mæltan* (liqueſieri) *mitte* (ſplen)
mitlre, *mylteſre* (meretrix) *hilt* (capulus) *gilte* (ſucula)
aſilt (incus) *holt* (ſilva) *holt* (catapulta) *gylt* (delictum)
ſlytjan (haeſitare); *plant* (planta) *gigant* (gigas) *ent* (gi-
gas) *raccenta* (catena) *ſlint* (ſilex) *mint* (menta) *ſlinton*
(hebetare) *vinter* (hiems) *hrunting* (nom. gladii) *munt*
(mons) *punt* (pons) *ſtunt* (hebes, ſatuus) *huntjan* (venari)
dynt (ictus) *myntjan* (diſponere); *ſvæart* (niger) *tæart*
(aſper) *ſtæort* (cauda) *ſpæort* (ſporta) *port* (portus) *portic*
(porticus) *turtel* (turtur) *vyrt* (radix) *cyrtel* (tunica). —
Auslautend bei zuſ.ziehungen ſteht bisweilen *t* ſtatt *dh*,
namentlich in der III. praef. ſg. bei den wurzeln auf
d. t. f. nd. lt, als: *brit*, *it*, *ſlit*, *lyſt*, *bint*, *ſvilt*, *ſtatt*:
briddh, *itdh*, *ſlitdh*, *lyſdh*, *binddh*, *ſviltdh*. Zu tadeln
iſt die vorkommende ſchreibung *ſint* f. *ſind* (*ſunt*);
warum ſteht aber *geſynto* (*ſanitas*) f. *geſyndo* (vom adj.
geſund, *ſanus*)?

(D) dieſe med. iſt im anlaut überall und forſam
von der ten. und aſp. zu unterſcheiden, daher wörter
wie: *deáv* (ros) *þavjan* (regelari) *tavjan* (parare) *þeáv*
(ritus); *gát* (caper) *gád* (mucro); *ád* (rogus) *ádh* (jura-

mentum) etc. nichts mit einander zu schaffen haben *); feinere untercheidungen, z. h. zwischen *deádh* (mors) und *deád* (mortuus) (vgl. oben f. 157. note) werden dadurch möglich. In- und auslautend tritt aber verschiedentlich schwanken zwischen med. u. asp. ein,

a) in der regel nicht bei den verbindungen *nd.* *rd.* welche von *dh* (statt *ndh*) und *rdh* scharf abweichen beispiele: *gandra* (anser mas) *sandjan* (scrutari) *hand.* *land.* *rand.* *sand.* *standan.* *endē* *blind.* *bindan.* *hinder.* *vind.* *hund* (canis) *mund* (tutela); *hēard.* *ēardjan* (habitare) *facērd* (sacerdes) *hirdē* (pastor) *bord* (margo) *fvēord* (ensis) *vord* (verbum), auszunehmen: *vurdon* (siebant) *vorden* (factus) neben *vēordhan* (fieri) *vēardh* (siebat) welche anomalie völlig dem f. 160. in der note berührten *ward.* *wurtun.* *wortan* entspricht.

b) in der verbindung *ld* scheint das ursprüngliche *ld* und *ldh* zugefloßen, da ich nicht nur: *ēald.* *cēald.* *hāgstēald.* *hēaldan.* *gēld.* *mildē.* *hild* (pugna) etc. sondern auch: *bald* (audax) *hald* (acclivis) *vild* (ferus) *gold.* *vuldor.* *hyld* (favor) etc. also überhaupt kein *ldh* oder *lp* weiter antreffe.

c) nach vocalen pflegt sich *dh* gleichfalls oft in die med. *d* zu ändern, wie die vergleichung der übrigen mundarten ergibt; eine feste regel darüber läßt sich nicht aufstellen. Rask bemerkt p. 67. 68. 71. daß *cvēdhan.* *cvādh*; *fnidhon.* *fnādh*; *midhan.* *mādh*; *stōdhan.* *stēadh*; im pl. praet. und part. *d* annehmen: *cvædon.* *gecvēden*; *fnidon.* *fniden*; *fudon.* *foden*; welches sich der unter a) bemerkten anomalie *vurdon.* *vorden* anschließt. Der Gothe bleibt statt solches wechfels dem *þ* in diesen wörtern durchgängig treu. Beispiele nicht dieses, sondern des organischen *d* sind: *hladan* (struere) *fāder* (pater) *vēder* (tempestas) *god* (Deus) *ād* (pyra) *lād* (iter) *dæd* (facinus) *fæd* (semen) *méd* (merces) *spéd* (successus) *hēdan* (cavere) *sēdan* (parere) *vīd* (amplus) *tīd* (tempus) *blōd* (sanguis) *mōdor* (mater) *þēōd* (gens) *reād* (ruber) etc.

(þ. ð.) da für die asp. zwei verschiedene zeichen, nämlich *þ* (th) und *ð* (dh) gelten, so muß auch ihre

*) Die neuh. mundart vermenget uneben: es thaut (rorescit) mit: es thaut (regelatur); engl. dew und thaw noch unterschieden, ebenso nord. dōgg und þá; schwed. dagg und tō, dän. dug und tō; holländ. dauw und dooi.

ausprache unterschiedlich gewesen seyn, obgleich die labialreihe nur eine asp. f. (kein b) und die gutturalordnung gar keine asp. besitzt. Die hff. und drucke verwirren p und b (wofür ich mich ungern der auflösung dh. bediene) in einem fort; dazu kommen übergänge des dh. in die media. Offenbar lautete p härter (beinahe ths, thr), dh weicher (etwa ds, dz) und dem d ziemlich nahe; ich folge der aus der analogie des altf. entlehnten, übrigens auch von Rask p. 9. angenommenen regel, und schreibe im anlaut p, im in- und auslaut dh. Der anlaut p darf nicht mit der med. verwechselt werden, der in- und auslaut dh hingegen ist, nach dem vorhin entwickelten

- a) in den verbindungen dh (statt ndh) und rdh nicht durch d oder rd auszudrücken; beispiele: fvidh, cudh etc. (oben f. 244.) ðordhe (terra) vðordhan (stieri) vðordh (dignus) mordh (homicidium) furdhor (ulterius) etc.
- b) die verbindung ldh ist gänzlich abgekommen und in ll verwandelt; die ursprüngliche asp. hatte wohl hier einen blöden laut, daher im nord. die völlige verwandlung des goth. lp in die gemination ll, und selbst im angelf. die form vildþór (fera) st. vild. dëör.
- c) nach vocalen geht dh zuweilen in d über; aus den ältesten hff. müßen die fälle, wo dh. fest steht und wankt, sorgfältig gesammelt seyn, hier von vielen nur einige belege, welchen ein organisches dh. gebührt: lodbjan (vocare) hradhe (subito) stadbol (firmus) bādþ (sons) pādþ (callis) stādþ (litus). scēadha (latro) lēdher (funis) fēdher (penna) gridh (pax) nidh (homo) nidher (deorsum) vidh (contra) tidha (compos) tidbjan (prae-
flare) genidhlan (emollire) ādh (juramentum) lādþ (in-
visus) vrādþ (iratus) vādþjan (venari) ēdþ (facilius) hrēdþer (mens) fēdþa (cohors) mēdþū (fessus) blidþū (laetus) nīdþ (malitia) lidþ (poculum) lidþ (artus) brōdþor (frater) lōdþ (carmen) seādþ (puteus).

(Z) ist kein angelsächsischer buchstab noch laut; selten schreiben ihn einzelne hff.; man sehe Lye unter bādþere, bāþere (baptista) statt bādþere, also die ausprache der asp. dh. bezeichnend, welche gleich einem milden ds lautet.

(S) die ausprache war vermuthlich rein und von dem zischlaut entfernt; erst später seit der normännischen erobering wurden mit fremden wörtern viele z

in das englische eingeführt. Von den übergängen des *f* in *r* vorhin s. 244. Beispiele des wahren *f*: *bafu* (coecinum) *nafu* (narus) *vafe* (coenum) *hlifa* (fama) *hrufa* (terra) *hāfel* (corylus) *blāfe* (fax) *flyfe* (vellus) *byfen* (exemplum) *yfela* (favilla) etc.

geminatio der inlaute. (TT) häufig, beispiele oben s. 233. hier noch andere: *fāt*, *fāttes* (crassus) *hvēttjan* (acuere) *mettēn* (parca) *fittē* (cantilena) *mytta* (modius) *fcottas* (fcoti) etc. Insgemein wird nach kurzem vocal (wie im alth. aber ungefügter *zz* für *z* steht) oft geminiert, z. b. *mettas* (cibi) vom lg. *metu*, *fnottor* (prudens) *hluttor* (purus) *bitter* (amarus) und so in den ableitungen *-etta*, *-ettan*, als: *āmetta* (formica) *blicettan* (eructare) *blicettan* (coruscare) etc. wo häufig richtiger einfaches *t* geschrieben wird: *metas*, *fnotor*, *blicetan* etc. Verschieden von der *geminatio* *tt* ist bei zwischenausfallendem vocal die *assimilation* *tt* statt *-tid* im schw. praet. z. b. *hätte* (vocabatur) *mētte* (occurrit) für *hātēde*, *mētēde* (goth. *mōtīda*), desgl. statt *-tid*, z. b. *onette* (festinavit) *fette* (posuit) s. *onettēde* *) *fettēde*; vgl. über ähnliche alth. *tt* oben s. 168. 198. — (DD) dem alth. *tt* parallel und im ganzen seltner als *tt*; beispiele: *bed*, *beddes*. *ved*, *vēddes*. *ahreddjan* (eripere) *gēddjan*, *giddjan* (canere), *mīdda* (medius) *pridda* (tertius) *biddjan* (rogare) *invidda* (dolofus) *tuddor* (progenies). Im schw. praet. entspringt *dd* wiederum aus zuf. ziehung und ist keine eigentliche *geminatio*, vgl. *hēdde* (cavit) *fēdde* (parturivit) *genēdde* (coegit) *lūdde* (duxit) *gebrædde* (dilatavit) statt *hēdede*, *fēdede*, *genēdede*, *lūdede*. — (pp) so wenig als *ff* wahre *geminatio*, doch als *assimilation* nicht unhäufig, zumahl in den partikeln *oppe* (aut) und *sippan* (posse) vgl. oben s. 74; weiter in den schw. praet. *cyppe* (nuntiavit) *genepppe* (audebat) st. *cypde* (*cypede*) *geneppde* (*geneppede*) wie man daneben geschrieben findet, von den inf. *cypjan*, *geneppjan* (alth. *ginenden*) man vgl. das altf. *td* (statt *thd*) oben s. 219. Scheinbare *geminatio* der asp. indessen kommt verschiedenemahle nach analogie der *dd*. in fällen vor, wo die einfache asp. völlig hinreichte, namentlich in der Par. beim pl. von *nīdh* (homo) *nīdhhas*, *nīppas*, *nīppa*, *nīppum*; ebenso *māppum* (Beov. p. 78. 80. 99. 163? dat. pl. von *mādh*). Daneben

*) Alth. *anaxta*, von *anazen*, *anizen* (stimulare, incitare).

oft das richtigere *nipas*, *nipa*, *nipum*; *mapum* finde ich nicht, dagegen neben *pādh*, *pādhas* das tadelhafte *peþþjan* (*callem facere*), besser *peðhjan*; ferner *vippe* (*lorum*) *f.* *vidhje*. Dies unorganische *þþ*. ōð hat mit dem *alth. ff. gg.* einerlei quelle. — (*ss*) außer der häufigen bildung -nisse sind folgendes wahre geminationen: *alfā* (*afinus*) *nāffe* (*promontorium*) *hiffas* (*juvenes*) *mißjan* (*errare*) *coßlas* (*oscula*) *enysßjan* (*premere*), etc. In andern wörtern scheint *f.* durch *assimilation* entsprungen, als: *lisse* (*gratia*, *mansuetudo*) aus *lidhfe*, das sich daneben findet, von *lidhjan* (*miscere*, von *lioh. alth. lind*, *mitis*); *blisse* (*gaudium*) aus *blidhfe*, *blidhfe* von *blissjan*, *blidhjan* (*laetari*, von *blidhe*, *laetus*); *bleßjan* (*benedicere*, *segnen*) neben *blēðsjan*, *blētsjan* (vermuthlich von *blēd*; *fructus*, *ubertas*, *segen*) *þisse* (*huius f.*) aus *þisre*; *lāssa* (*minor*) comp. von *lytel*; *viße* (*novit*, gewöhnlicher doch *viße*) aus *vitede*; *mißere* (*temp. semestre*, *annus*) weiß ich noch nicht befriedigend zu erklären, es ist das nord. *missiri*.

lingualverbindungen. 1) anlautende, die das glossar näher weiß; *tr*: *trega* (*vexatio*) *trendel* (*orbis*) *trēðan* (*calcare*) *trēðv* (*arbor*) *trēðvū* oder *trivē* (*fidus*) *trog* (*linter*) *trum* (*firmus*) *trynjan* (*firmare*) *trudh* (*tibicen*) — *tv*: *tvā* (*duo*) *tvlg* (*ramus*) *tvincljan* (*scintillare*) — *dr*: *draca*. *drincan*. *dreām* (*jubilum*) *drēogan* (*tolerare*) *drihten* etc. — *dv*: *dvās* (*hebes*) *dveljan* (*decipere*) *dvēorg* (*nanus*) *dvīnan* (*tabescere*) — *þr*: *þrac* (*robur*) *þrag* (*curfus*) *þræd* (*filum*) *þreāt* (*turnia*) *þrēo* (*tria*) *þri* (*tres*) *þriste* (*audax*) *þringan* (*premere*) *þrosm* (*vapor*) *þrovjan* (*pati*) *þruh* (*loculus*) *þrim* (*cohors*) — *þv*: *þvang* (*corrigia*) *þvingan* (*cogere*) *þveán* (*lavare*) *dvēorh* (*curvus*) — *sc. scr. fl. sm. sn. sp. spr. st. str. sv*; alle häufig. — 2) inlautende: *sp. fl. sc*; belege: *āspe*. *hāsp*. *vliþp*. *cōsp*. *hōsp*. *hysþjan* (*f. oben beim ps.*) — *brastjan* (*crepitare*) *þrastjan* (*torquere*) *cēast* (*lis*) *cēaster* (*castrum*) *eð* (*gratia*) *nēð* (*nidus*) *reðjan* (*quiescere*) *mið* (*nebula*) *við* (*victus*) *viðsjan* (*sibilare*) *miðel* (*viscus*) *þiðel* (*carduus*) *gristel* (*cartilago*) *ost* (*squama*) *fōðor* (*nutritio*) *muð* (*mußum*) *svēðor* (*foror*) *þēðter* (*obscurus*) etc. — *asce* (*cinis*) *rāscetan* (*strepere*) *dvāscjan* (*extinguere*) *āsc* (*fraxinus*) *ðāsc* (*caro*) *hnesc* (*tener*) *disc*. *fisc*. *viðscjan* (*optare*) *āscjan* (*poscere*) *cāsc* (*castus*) *husc* (*contumelia*) *merfc* (*palus*); zuweilen setzen sich diese *sc.* in *x* (*cs*) um, z. b. *hnexjan* (*mollire*) *āxjan*, *axe*, *frox* (*rana*) *flaxe*, *fixas*, *tux* (*dens maxill.*) *sūr*, *hnescjan*, *āscjan*, *asce*, *frosc*,

flafce, flcas, tufc. — Uneigentliche verbindungen (wie oben ls. ms. ns. vs) find ts, ds, dhs; z. b. blidfjan, mildfjan, blédfjan, wofür man auch blitfjan, miltfjan, blétfjan findet, zuweilen die assimilation ff (wovon vorhin), vielleicht mit verkürzung des vorausstehenden langen vocals. Hier noch weitere belege: gttfjan (concupiscere) metfjan (cibare) brýtfa (fragmenta) unrótfjan (contristari); die vergleichung des alth. lehrt den ausfall eines vocals zwischen dem t der wurzel und f der weiterbildung, mildfjan, metfjan würden alth. miltfôn, mazifôn (oder mezfifôn) lauten. Ebenso lehren *fn* in hyfen (mandatum) rāfn (laquear) die syncope im goth. *an* (oben f. 67.). —

(C. G. J. H. X.) *gutturales.*

(C) es wird o, nicht k geschrieben (dieses erst später oder einzeln in fremden wörtern, z. b. káfere, caesar) aber k gesprochen. Vor a, o, u, ä, ö, û und den consonanten l, n, r, v, hat das kein bedenken; vor ü, e, ë, i, y, äa, eá, öo, öó, é, í, ý könnte man zweifeln, da

- 1) das romanische c vor e, i, y später den zischlaut empfing (vgl. oben f. 68. 180.) und zwar im franz. wie z (nämlich alth. z) im ital. wie tſch gesprochen wurde.
- 2) die angelf. wörter mit cē, ci, cy etc. gewöhnlich im engl. die schreibung ch und aussprache tſch. bekommen, vgl. cēaf, cild, cldan, cicen, ceác, cyrice etc. mit chaff, chld, chide, chicken, chēek, church.
- 3) das frief. in gleichem falle tz, fz, ſth, zeigt, z. b. tziáka (engl. chēek) tzurke, ſzurke, ſthērke (engl. church etc.).
- 4) das schwed. kē, ki, ky, ká, kō, wie tje, tjí, tji, tjä, tjü, nach andern selbst wie tſchē, tſchi, tſchy, tſchä, tſchö lautet, z. b. kánna (nascere) ſpr. tjánna oder tſchánna.
- 5) die nordische (wenigstens heutig-isländische) und dänische mundart dem ē, e, i, y, ö, sobald k voraussteht, ein j, jene in der aussprache, diese sogar in der schreibung vorschiebt, z. b. kenna wird isländ. kjenna gesprochen, dän. kjende geschrieben, wie denn auch isländ. drucke deswegen kenna (Raſk; kenna) ſetzen.

Welche dieser entstellungen des reinen k-lauts wäre nun auf den analogen angelf. fall anwendbar? mit

sicherheit wohl keine. Als die Sachsen statt der früheren rune cæn das lat. c zu schreiben begannen, galt jene abänderung der aussprache noch nicht, sonst würden sie nicht c, das in cirm (fragor) gezischt hätte, in cæn (novi) für den unbezweifelten k. laut angenommen haben. In so früher zeit und noch lange nachher ist an keinen einfluß der franzöf. aussprache auf die angelf. zu denken. Die nord. sprachen, und in ihrem heutigen stande gestatten keine unmittelbare beziehung auf das angelf.; bedeutender scheint der grund, welchen die frief. und engl. aussprache an hand gibt. Doch können dies später eingetretene abweichungen seyn, zumahl man sie eben durch eine veränderte schreibung auszu- drücken für nöthig achtete, denn hätte schon das angelf. c in gewissen fällen dem engl. ch gleichgelautet, so würde sich wohl die ältere schreibung behauptet haben. Es ist nicht einmahl ausgemacht, daß das heutige engl. ch von jeher die aussprache tsch. befaß; vermuthlich lautete es vorher milder, etwa wie sch (unten f. 262. 266.) Hat sich nicht auch aussprache und schreibung des alth. sc. fl etc. allmählig in sch. schl. verwandelt (oben f. 473. 474.) wer wollte mit dem neuh. gebrauch den alth. früheren beweisen? Das mit den besten angelf. quellen gleichzeitige denkmahl der altsächf. (westphälischen) sprache bedient sich seitner des c als des k, aber einigemahl auch vor e und i; wollte man hier behaupten, daß in dergleichen fällen c und k beide von dem reinen guttural laut abgewichen seyen, so würde aus der alliteration die beste widerlegung folgen. indem allenthalben z. b. gicoran, kuning, késer; cuman, cnuosse, kéfures; kind, krist; kind, kunnēas etc. zusammengefügt werden. Nun alliterieren aber auch in den angelf. gedichten z. b.: cymē (adventus): crāsta: cōfene; cyning: Caīnes; cyst: cvēalm; cynna: cvice; Caīnes: cynne: cvēalm; cnēó: cenned; ceāpas: cnōsse; cēar: cōlran (frigidiore); cen-þēc: crāste: cnihtum; cēalde: camp*) etc. Dieser grund entscheidet mir wider die engl. aussprache des angelf. c vor e, i etc., kein dichter hätte ceāp zu cnōss gebunden, wenn jenem der laut des engl. cheap (oder ein anderer zischlaut, ds oder das franz. z), diesem der reine k laut eigen gewesen wäre. Freilich würde der alliteration die nord. oder dän. aussprache kjē, kji etc. nicht geschadet haben

*) Par. 45. 24. 37. 89. Beov. 40. 28. 93. 96.

und diese ist es auch, welche Rask p. 8. für unsern fall behauptet*). Theils aber scheint sie mir für die altnord. quellen selbst noch nicht genug erwiesen, theils fragt sich, warum die nord. analogie mehr als die goth. und alth. gelten solle. Vorläufig lege ich also dem angelf. c überall und vor jedem vocal die aussprache bei, welche das alth., vermuthlich auch das goth. k gehabt hat; dieser reine k laut trübte und wandelte sich später in der regel (doch mit vielen, ohne jenen ursprünglichen zustand auch nicht wohl begreiflichen ausnahmen) in das engl. ch. Hätte sich früher das c in zwei ganz verschiedene laute zerlegt, so dürfte man wenigstens einzelne spuren eines bestrebens, diese verschiedenheit zu bezeichnen, in den hff. erwarten; namentlich hätte für den zischlaut das nicht völlig unbekannte z zu gebot gestanden. Ich sehe aber selbst in fremden wörtern durchgängig c geschrieben, vgl. celandre (coriandrum) cellas (cellae) cersille (ceresolium) cederbeám (cedrus) circol (circulus) citere (cithara); für creuz dient das eigene wort rôd, dagegen wird crúcē in der bedeutung von hydria gefunden. — Übrigens sind die an- in- und auslaute dieser tenuis c so häufig, daß es keiner belege bedarf. Vom übergang des c in h unten bei der verbindung ht.

(G:) hier ist der fall, wo es der goth. med. entspricht, von dem zu scheiden, wo es sich aus dem j oder v entwickelt.

I) *eigentliche media*; hier will Rask wiederum die analogie des nord. anwenden und g vor e, i, y, weicher als vor a, o, u, nämlich wie gj gesprochen wissen**). Dies wird nicht einmahl durch die engl. aussprache unterstützt, welche das g in give, begin, geld, get dem in garden, god, good, gulf gleichhält. Der gewöhnliche laut der deutschen med. muß noch viel-

*) Sein grund, daß die aussprache kj aus dem angelf. cēalf, cielf folge, paßt nicht, da sich ea aus dem a ohne rück- sicht auf vorstehendes c entwickelt, also ebenso gut in ēald etc. Daß das gr. und lat. κέντρον, centrum nicht kentrop, kentrum, sondern kjentrum zu sprechen sey, bezweifle ich, finde auch bei gr. und lat. grammatikern nichts davon.

**) In der alliteration fügen sich alle g, selbst die aus j entspringenden zu einander, ohne rück- sicht auf den ihnen folgenden vocal.

mehr im angelf. gelten, wo g oft vor die diphth. *ëa*, *eá*, *ëo*, *ëó* zu stehen kommt; ich glaube nicht, daß man noch ein j dazumischen und z. b. *géalga*, *gëorn* wie *gjéalga*, *gjëorn* aussprechen soll. Auch in- und auslautend, namentlich in den verbindungen *lg*, *ng*, *rg* hat g die gemeine aussprache, z. b. *lang*, *langjan*. Zweifelhaft sind einige fremde wörter, namentlich *spongëa* (*sporgia*) das als eingeführte ausländische waare die roman. aussprache *spondia*, gleich dem engl. *spunge* und altf. *spunja* (oben f. 244. 244.) gehabt haben mag.

Das inlautende g wird bei vorausgehendem kurzen vocal und nachfolgender endung -en*) in einigen wörtern ausgestoßen, z. b. *rën* (*pluvia*) *þën* (*minister*) *vän* (*currus*) *gefrinan* (*sando audire*) kaum in den älteren denkmählern, welche die volle form *rëgen*, *þëgen*, *vëgen*, *gefrignan* setzen; doch steht auch im Bëov: *gefrinan* und sonst überall *þinën* (*ancilla*) ft. des weit seltneren *þignën* (abgeleitet von *þëgu*, wie mennën von *man*). *Mägdh* (*virgo*) wird in den jüngeren quellen gewöhnlich zu *mädh* und *mädhën* (engl. *maiden*). Hingegen schon in allen ältesten schwächt sich das auslautende g in h, sobald ein langer vocal unmittelbar voraussteht (belege hernach beim h), wird jedoch inlautend alsbald wieder zu g, vgl. *beágas*, *hnigon* etc. Zuweilen setzt sich *gn* in *ng* um, wie obiges *gefrignan*, *gefrägn*, *gefrugnen* in *fringan* (?) *frang* (oder *fräng*) *gefrungen*.

II) uneigentlich stehet g

- 1) Statt des j und zwar α) anlautend vor *ë*, *i*, *ëa*, *ëo*, *ëó* als: *gë* (*vos*) *gët* (*adhuc*) *gëfe* (*inmo*) *git* (*vos duo*) *gift* (*fermentum*) *gif* (*fi*) *gicel* (*stiria*) *gëa* (*ita*) *gëar* (*annus*) *gëó* (*olim*) *gëógadh* (*juventus*) *gëoc* (*jugum*) *gëólëca* (*vitellus ovi*) *gëóla* (*nord. júli*) *gëomor* (*moeſtus*) *gëonung* (*oscitatio*) *gëong* (*juvenis*) *gëond* (*per, ultra*) *gëonre* (*illuc*). Dieses g steht nie unmittelbar vor a, o, u und deren doppelung (das obige eigentliche g allerdings, vgl. *onginnan*, *ongan*, *ongunnon*, *gád*, *gód* etc.) sondern ein *ë* wird zwischengeschoben, daher die alth. wörter *jár*, *jung*: *gëar*, *gëong* lauten; vielleicht sollte *gëar*, *gëóng* geschrieben werden? Übrigens vgl. man f. 487. 488.

*) Bei nachfolgender endung -el, er, finde ich kein beispiel, es heißt nicht *fár*, *tál*, *fél* etc., sondern nur *fáger*, *tágl*, *fëgl* etc.; engl. *fair*, *tall*, *fail* wie *rain*, *fain*, *vain*, *main*.

das aus dem alth. j ebenfalls vor *ë* und *i* entwickelte *g*. — *β*) inlautend kann *g* das *j* vertreten, wenn die liq. *r*, voransteht (z. b. *hergan*, *nergan*, *vergan* fl. *herjan*, *nerjan*, *verjan**) oder sonst wenn noch ein *i* dazwischen geschoben wird. Das geschieht namentlich gern in dem praef. schwacher conj. z. b. *ëardige* (*habito*) *þeóvige* (*servio*) statt *ëardje* oder *ëardie*. Und da *ëardige* für *ëardje* steht, so entspringt hier genau befehn das *j* unorganisch, indem seine basis *i* daneben bleibt, vergleichbar dem f. 188. beigebrachten alth. *eigir* (*eijir*) fl. *egir* (*ejir*) und nicht unanalog dem unorganischen alth. *iuw*, *ouw*, angelf. *ëóv*, statt *iw*, *aw*, *iv*. Diese verwandtschaft zwischen *j* und *v* wird sich hernach noch weiter bewähren. Organisch wären (wie *gavi*, *nivis*, *ajis*) nur die formen *nerge* (*servo*) *ëardje*, wogegen *nerige*, *ëardige* (wie *gauwi*, *niuwis*, *eigis*) überladen scheinen. Seltner geht aus dem praef. die form *-ig* auch in den inf. über *ëardigan*, *þeóvigan*, oder gar: *ëardigëan*, *þeóvigëan* (fl. des besseren *ëardjan*); in letztem fall wird das ableitungs *i* dreimahl ausgedrückt. Man muß übrigens dieses *g* = *j* und *-ig* = *ij* von der wahren med. *g* in *bëorgan*, *bëlgan* und namentlich in den von adj. auf *-ig* geleiteten verbis unterscheiden, z. b. *fýngjan* (*peccare*) *vërgjan* (*lassescere*) *fárgjan* (*dolere*) *byrgjan* (*occupare*) von den adj. *fýnnig* (*culpabilis*, altf. *fundig*) *vërtig* (*lassus*, altf. *wuorig*) *fártig* (*dolorosus*, alth. *fërag* und im verb. *fëragën*) etc. um so mehr als hier zuweilen die endung *-ig* hervortaucht, z. b. *vërtigëan* (= *vërgjan*) steht, welches mit jenem *ëardigëan* zufällige ähnlichkeit erhält; wollte man den unterschied zwischen *ig* und *ig* hier nicht mehr anwenden; so sondert sich doch die conjugationsendung in beiden wörtern ganz abweichend: *vërtig-je*, *vërtig-e* (*lassesco*) *ëard-ige* (*habito*). — *γ*) in- und auslautend entspringt *g* aus dem vocal *i* in folgenden wörtern: *äg* (*ovum*) gen. *äges***) *big* (*praep.*) *drig* (*aridus*)

*) *Herjan* (*vastare*) unterschieden von *hërgan*, *hërgjan* (besser wohl *hærgjan*? *laudare*) mittelh. jenes *hern*, dieses *hëren*; — *verjan* (*defendere*) unterschieden von *vërgan*, *vërgjan* (*lassescere*) alth. jenes *werjan*, dieses *wuoragën*.

**) Nicht *æg*, *æges*, denn das goth. *ái* (*ovum*) gab angelf. *á* *au*, *ai*, *ej*, *ag*, woraus (wie aus *dag*, *däg*) *äg* wurde. Zu-

gen. driges. frig (liber) hig (illa, illi) glig (ludus, jocus) ig (infula) ig-dages (eodem die) sig (sit) tvig, Par. 49, 10. in der bemerkenswerthen stelle: mid unc tvig (fl. tvám oder tvægen) vig-bed (altare). Wie das letzte wort kommen auch die übrigen meistens in zus.setzungen, als: big-spell, big-cvid, ig-land, frig-man etc. vor, im eigentlichen auslaut hingegen entw. ein langes i (hl, fri, hl, fl) oder der diphth. eo (fréo, hreo, seo, gleó) und selbst in der zus.setzung eo land, vëofod fl. igland, vig-bed. Hiernach scheinen mir beide formen aus einem ursprünglichen kurzen i zu fließen (vgl. oben s. 93.) das sich mit der zeit entw. in i verlängerte (und aus i = ii wurde dann ig = ij) oder in iu = iv wandelte, iu aber bekanntlich im angelf. in eo. Wir treffen also wieder auf die parallele zwischen ig (ij) und iv. fl, sig rechtfertigt sich durch das goth. sijai, hig durch das goth. ija. Neben gligfinde ich in der composition gliv-, gleó-, gli- und fl. nëov (novus) ebenfalls niv- und niz- (z. b. nigcuma, advena).

- 2) daß g=j sich mit dem v berühre, wurde so eben gewiesen; es sind noch einige fälle, wo g das v vertritt, ohne daß j ins spiel kommt, d. h. fälle, in welchen g auf ein ursprüngliches u bezogen werden muß. So entspricht græg (canus) gen. græges dem alth. grão, gråwes; analog schiene clæg (lutum), da auch im engl. beide zu gray und clay werden. hvæg (ferum lactis) cæg (clavis) engl. key, whey, mögen kurzes ä haben; insofern neben schlüssel auch schon die bedeutung von verschluß, septum, gilt, steht das franz. cage und lat. cavea (käfig) zu vergleichen*). cigan (vocare) ist das selbne alth. gekëwen (T. 444.)**). Ob sich das g in nigon (novem) aus dem u in iu (goth. niun) deuten läßt? es stünde für nëon, nëvon, nivon, wie vorhin niggleichgeltend mit niv-. Auch noch in andern wörtern wechseln g und v, wie in hvëogol und hvëo-

gleich folgt aus diesem worte, daß das angelf. á aus früherem ai entspringt.

*) Die ähnlichkeit des ital. chiave ist zufällig, da im angelf. die liq. aus clavis nicht fallen würde.

**) Welches s. 446. unter γ. anzuführen war.

vol (rota); vgl. *eávjān* mit dem goth. *augjan* und den übertritt der angelf. formen: *forġ*, morgen, *ſylgjan*, herġjan, *mearh* in die engl. *forrow*, *morrow*, *fellow*, *harrow*, *marrow*. Steht doch selbst das alth. *crāju hārīr* (gl. jun. 198.) dem angelf. *græg* analog für *grāwu*, man mußte denn -ju für die flexion (*crā-ju* ſt. *crāw-ju*) nehmen. —

(CH) diese asp. geht ab, wie im goth. und *licoma*, *ſlaſchoma* (beide: *corpus*) wird man nach f. 198. 219. zu beurtheilen wiſſen.

Hier eine allgemeinere bemerkung: es iſt auffallend, daß der dem hochd. organ ſo geläufige zifch- und aspirierte kehl laut im niederd. und ſaß auch in den nord. mundarten beinahe gebrechen. Sollte ſich die lücke in dem lautvermögen, zu welchem jeder glücklich gebildete dialect berechtigt und geneigt ſcheint, vielleicht dadurch hergeſtellt haben, daß die ſächſ. und nord. kehl laute c und g unter gewiſſen umſtänden (nämlich bei folgendem e, ē, i) in den zifch laut ſchwanken, während ſie (bei folgendem a, o, u) ungetrübſt bleiben? Von dieſer ſpaltung des k und g in den reinen und getrübten laut weiß nämlich die hochd. mundart durchaus nichts; die ſonſtige berührung des hauch- und zifchlauts ließe ſich aber dabei anſchlagen (vgl. f. 164. 194.) und die veränderung des lat. c und g in den zifch- oder wenigſtens zungenlaut romanischer ſprachen nicht überſehn. In der engliſchen, frieſiſchen und ſchwediſchen hat ſich die erſcheinung am ſtärkſten entwickelt *).

Ohne zweifel aber erſt ſpäter und ſehr allmählig; im älteſten angelf. galt nach dem vorhin bei c und g gezeigten überall noch die reine ausſprache der ten. und med., um wie vielmehr im gothiſchen; das übrige niederd. und niederländ. hat ſie ſich bis auf heute erhalten. Das angelf. hingegen mag ſchon im 10ten oder ſicher 11ten jahrh. gleich nach der normänn. eroberung den zifchlaut und vielleicht anſänglich ſtatt ſeiner die kehlaspiration begonnen haben. Lyes wörterbuch liefert die beispiele *chēce* oder auch *chiēke* (mala) *chīdan* (increpare) *chinnē* (mentum) *chorl* (rusticus) ſt. *ceac*, *cīdan*, *cinne*, *cēorl*;

*) Während alſo dieſe mundarten das goth. k und g affibilieren, affibiliert die hochd. das goth. t und aspiriert das goth. p und k und ſchwächt die aspiration th, deren ausſprache in den übrigen ſprachen ſich zu dem ſibilus neigt.

ohne nähere angabe der quellen und hff. aus welchen sie entnommen sind; auf genaue zeitbestimmung käme es hier vor allem an, schwerlich reichen diese formen über das 10te jahrh. zurück, sie sind vorläufer der im 12ten entschiedenen engl. *cheek*, *chide*, *chide*, *chin*, *churl*. Als die aussprache *ch* in *th*, *tsh* übergieng, wurde die alte schreibung bei behalten. So hätte sich also eine der alth. asp. *ch*. vergleichbare angelf. asp. in der letzten zeit dieser mundart hervorgethan, vermuthlich auch jenes *chinnä* dem alth. *chinni* nicht ungleich gelautet, so ganz verschieden immer in beiden sprachen der grund solcher aspiration gewesen wäre. Das alth. *ch* tritt allgemein an die stelle des *k* (wie *f* und *z* an die des *p* und *t*); hier im angelf. hängt die einföhrung des *ch* von dem auf *c* folgenden *ü* oder *i* ab, woneben *p* und *t* ungeschmälert fortbestehn, so daß *ch* dem *f* unparallel und *z* nicht vorhanden ist. In der aussprache näherte sich aber die schreibung *ch* bald diesem *z* und stellt gewissermaßen beide alth. laute dar.

Ganz verschieden von diesem *ch* ist das schon in den ältesten quellen vorhandne *hh* (wovon unten bei den geminationen).

(1) wird in den hff. durch das vocalische *i* ausgedrückt und geht häufig in *g* über, welches letztere im schriftzug oben offen und dem goth. *j* ähnlicher ist, als dem goth. *g*.

1) anlautend findet es sich nur zuweilen neben der gewöhnlicheren schreibung *g*, vgl. *jā* (immo) *jēó* (unquam) *jēt* (adhuc) *joc* (jujum) *jugudh* (juventus) *jung* (juvenis) statt *gēa*, *gēt*, *gēógudh*, *gēóng*.

2) häufiger nehme ich das inlautende *j* an, z. b. in *herjan*, *nerjan*, *belgian*, *syngjan* etc. theils nach analogie des goth. theils jenes übertritts in die noch härtere med. *g*. wegen. Doch mag mitunter der ursprüngliche vocal *i* vocalisch, also herian dreisilbig gesprochen worden seyn, zumahl wenn *c* oder *g* vorausgingen, weil sich dann gewöhnlich die sonstige abschwächung des *i* in *ü* einfindet, als: *pencēan*, *belgēan*. Daß dies in den übrigen fällen nicht so leicht geschieht, ist eben ein grund für das consonantische *j*. —

(H) sowohl organisch als unorganisch, nämlich das auslautende zwar keiner vermengung mit der auslau-

tenden ten. ausgesetzt (sondern io, eac, lic, bōc unterschieden von fāh (varius) heāh, fēah etc.) wohl aber die auslautende med. ersetzend, sobald ā, eā und ō vorangeht. Beispiele: hnāh. fāh. fāh praet. von hnigan, ſigan, ſigan; beāh (corona) deāh (tinctura) leāh. fleāh. dreāh. vreāh, praet. von lēogan, flēogan; þvōh, flōh, hlōh praet. von þvean, flēan, (wiewohl auch schon dieses f. þveahan gesetzt ist) hlēahan; genōh (sufficiens). Ob es noch vor andern langen und kurzen vocalen geschieht, z. b. tvlh (ramus) f. tvlg Rehet, weiß ich nicht; ich finde þrah (curfus) neben þrag. Einigen aufschluß über dieses h statt g gibt das um sich greifen des auslauts g statt j oder v, doch keinen zureichenden, da so viele organische g, zumahl nach kurzem vocal bleiben, z. b. dāg, mäg etc. Richtiger scheint es, dieses h nicht als eine Steigerung, sondern als eine minderung des kehllauts zu betrachten und der nord. apocope desselben in demselben fall gleichzusetzen (hnō, flē, fē, flō, drō für hneig, fleig, feig, flōg, drōg). Übrigens ereignet sich die verwandlung des g in h verschiedentlich auch bei vorausstehendem l und r, als: fēalh (occa) bēorh (mons) burh (arx) mēarh (medulla) hēarh (delubrum) etc.; inlautend aber fēalge, bēorge. In hinsicht des organischen h ist zu merken

- 1) es fällt in- und auslautend zuweilen aus, vgl. þffel (temo) fēo (pecunia) blēo (color) fl. þhffel, fēoh, blēoh. ferner: flēan, þvean, ēa (aqua) f. flēahan, þvean, ēah. andēttan (fateri) mag mit vocalverkürzung aus and-hættan abstammen.
- 2) vor t wandeln sich ten. u. med. in h, vgl. vehte, mēhte, rōhte, fōhte fl. vecide, magide, rēcide, fēcide.
- 3) zwischen h und v kein solcher wechsel, wie im altf. (f. 224.) sondern die endung v bleibt in cnēov, cnēoves, frātuv, frātves (tapes). —

geminatio inlautender gutturales.

(CC) die verdoppelung der org. tenuis, beispiele: facc, facces. hracca (occiput) hnecca (cervix) reccan (exponere) ftreccan (extendere) dreccan (vexare) feccan (adducere) veccan (excitare) vreccan (expellere) vrecca (exful, miser) picce (frequenter) vice (venefica) viccjan (fascinare) cviccjan (vivificare) tviccjan (vellere) ticcæn (hoedus) flicca (baculus) docce (lapathum) pluccjan (vellere) fcucca (daemon) lāccan (prehendere) vācce (vigilia) hvācce (arca) vāccer (alacris). — (GG = CG) die gemi-

nation der med. wird in den ältesten hff. mit *cg*, zuweilen und später mit *gg* ausgedrückt; belege: *ecg* (*acies*) *mecg* (*vir* *) *fecg* (*nuntius*) *fecg* (*carex* **) *veg* (*cuneus*) *flecg* (*malleus*) *hecge* (*septum*) *lecgan* (*ponere*) *fecgan* (*dicere*) *veggan* (*agitare*) *liogan* (*jacere*) *vigga* (*blatta*) *eár-vigga* (*blatta forficularis*) *fricgēan* (*interrogare*) *bycgan* (*emere*) *brycg* (*pons*) *hycgan* (*moliri*) *hrycg* (*dorsum*) *mycg* (*colex*) etc. — Beide geminationen *cc* und *cg* dürfen nicht verwechselt werden, wiewohl es in ungenauen hff. geschieht; *cg* (*gg*) entspringt überall aus einem gewöhnlich wegfallenden ableitungs-*i*, das heißt *fecg* steht für *legi*, *lecgan* f. *legian*, *hrycg* f. *hrygi*, weshalb das *a* und *u* der wurzel auch jederzeit in *e* und *y* umgelautet ist. *cc* muß meist ebenso erklärt werden, doch nicht immer, wie die wörter *sacc* und *scucca* beweisen. Nach und nach nimmt der gebrauch beider geminationen zu, z. b. findet sich *viggend* oder *viegend* (*militantes*) f. das ältere und bessere *vigend*; tadel verdient die gem. wenn kein vocal vorausgeht, z. b. *hringc* st. *hring* (doch vgl. unten das fries. *ns* statt *ng*).

Übrigens entspricht materiell *cc* dem strengalth. *ech* und otfried. *kk*; *cg* aber dem strengalth. *kk* und otfr. *gg*. Formell gleich die bildung *cg* jenem *ech* in sofern, als statt der wahren gemination eine verbindung der ten. mit der med. oder asp. vorgegangen ist; man halte auch beide zu dem f. 148. 168. angegebenen *td*, *pb*, statt *dd* und *bb*. Da unter zwei geminierten lauten der vorstehende stärker ist und der zweite nur nachhallt, so mußte dies verhältniß, sobald eine media geminiert, leicht dahin führen, die erste derselben durch die stärkere ten. zu bezeichnen, bei *pp*. *cc*. *tt*. gieng etwas ähnliches nicht an. Zugleich lehrt es uns, daß in dem anglf. *cc*. und *cg*. reine kehl-laute ausgesprochen wurden und so wenig als bei dem einfachen *c* und *g* an aspiration oder zischlaut gedacht werden darf. Die historische verfolgung dieser laute bis zur heutig-englischen aussprache bestätigt das vollkommen, nämlich im altengl. wird das anglf. *cc* entw. zu *kk*, *ck* (insofern es auslau-

*) Man unterscheide *mecg*, *mecgas* (*vir*); *mæg*, *mægas* (*filius*) [früher *mago*, *magas*] *mæg*, *mægas* (*affinis*).

**) Dieses und das vorhergehende wort scheinen in schreibung und aussprache eins, sind aber so verschiedner bedeutung, daß man verschiedene wurzeln annehmen muß. Beide haben im gen. *fecges*.

tet, als neck, sack, rack, thick, quick, chick) oder zu cch (wenn ein ð, i folgte, weil sich vor diesen dünnen conf. jedes c in ch wandelt, z. b. fecche, wrecche, cacche, wacche, kycchen) — das cg hingegen überall zu gg. vgl. legge, ligge, hegge, egge, rygge, brygge. Vermuthlich haben hier noch che und ge, gleich den anlauten, anfänglich gutturale aussprache und lauteten der schreibung gemäß: fec-che, bryg-ge. Allmählig aber nimmt che und ge eine beimischung des linguallauts an und das vorschlagende c verkehrt sich dann in t, folglich das g in d; so entspringt aus cch das engl. tch (sprich tsch, z. b. fetch, wretch, catch, watch, kitchen,) aus gg das engl. dg (sprich: edge, hedge, bridge). Die ganze entwicklung gehört erst folgenden perioden an, mußte aber vorlaufen, um die angelf. aussprache der geminierten kehl-laute zu bestimmen und selbst die oben vorgetragene der einfachen zu bestätigen. Sie gereicht auch zum erweis, daß der veränderten aussprache nach und nach, doch langsam, veränderte schreibung zu folgen pflegt *). — (Hh) findet nur in wenigen, hauptsächlich folgenden wörtern statt: tlohhan oder tæohhan (statuere, reputare) hlihhan (ridere) cæahhetan (cachinnari) genæahhe (sufficienter). Neben letzterm wird aber auch genæahe und statt hlihhan gewöhnlicher blæhan, hlæahan, hlæan geschrieben. Vergleicht man ferner das goth. hlahan und ganah (sufficit), so ergibt sich, daß dieses hh keine aspiration des c, folglich kein ch, sondern eine unnöthige gemination des h sey, die mit dem alth. hh (verschieden von ch oben f. 185. 194.) insofern dieses zuweilen auch das inlautende h. vertritt (oben f. 189.) gleichen anlaß hat. Das häufige tæohhan ist nichts anders als das mittelh. zæchen, welches zwar auf ræchen, bræchen reimt, allein kein aus k entspringendes ch besitzt, folglich alth. zæhhjan oder besser zæhjan lauten würde. —

gutturalverbindungen

- 4) anlautende. cl. cn. cr. cv. für letzteres zuweilen cu, aber erst später. beim übergang ins altengl. qu. geschrieben; statt cvu und cvy wird cu und cy gesetzt **),

*) Hier die übersicht der beiden reihen 1) altf. kk, alth. cch, angelf. cc. altengl. cch. neuengl. tch. 2) altf. gg. alth. kk. angelf. og. altengl. gg. neuengl. dg.

**) Analog die ausstossung des v in fv (vgl. fvæostor, fvister, fister und oben f. 175.) und bei vorstehender negation (f. unten schlusßbem. 2.)

vgl. *cumen* (part. von *cviman*) *cuma* (*hospes*) *cymē* (*adventus*) und bald selbst im inf. *cuman* und im praet. com fl. *cvom*; ungewöhnlicher ist *cuc* oder *cvuc*, f. *cvic* (*vivus*) überhaupt vor dem *st* i geschriebenen *y* bleibt *cv* bestehn, z. b. *cvydan*, *cvyrn*, *cvylm* statt *cvidan*, *cvirn*, *cvilm*. gl. gn. gr. zu *gn* folgende belege: *gnagan* (*rodere*) *gnät* (*culex*) *gnædhen* (*frugalis*) *gnldan* (*fricare*, verschieden von *cnædan*, *depfere*) *gnornæ* (*moetus*). Von *hl. hn. hr. hv.* führe ich aus *Lye* die wichtigsten beispiele an: *hladan* (*haurire*) *hlæder* (*scala*) *hlæst* (*onus*) *hlæv* (*agger*) *hláf* (*pennis*) *bland* (*lotium*) *hleápan* (*salire*) *hlæhtor* (*rifus*) *hlæor* (*gena*) *hlæov* (*umbraculum*) *hlæotan* (*fortiri*) *hlæódhor* (*oraculum*) *hlid* (*tegmen*) *hlifjan* (*eminere*) *hlinjan* (*recumhere*) *hlifa* (*fama*) *blot* (*fors*) *hlóðh* (*praeda*) *blovan* (*mugire*) *hlūd* (*sonorus*) *hlūtōr* (*limpidus*) *hlyðan* (*audire*) — *hnāp* (*calix*) *hnāppjan* (*dormire*) *hnægan* (*hinnire*) *hneáv* (*tenax*) *hnecca* (*cervix*) *hnefc* (*mollis*) *hnigan* (*inclinare*) *hnltan* (*cornu petere*) *hnit* (*lens*, -dis) *hnol* (*vertex*) *hnut* (*nux*) *hnygele* (*tomentum*) — *hraca* (*guttur*) *hracca* (*occiput*) *hræd* (*velox*) *hráfn* (*corvus*) *brægl* oder *hregl* (*amiculum*) *hræv* (*cadaver*) *hrágra* (*ardea*) *hradhe* (*ultro*) *hreác* (*strues*) *hræod* (*arundo*) *hreðdan* (*eripere*) *hræman* (*clamare*) *hræoh* (*turbidus*) *hræóp* (*clamavit*) *hræófan* (*cadere*) *bord-hræodha* (*testudo*) *hræóvan* (*poenitere*) *hræran* (*agitare*) *hrædher* (*pectus*) *hrycg* (*dorsum*) *hriddel* (*cribrum*) *hrif* (*uterus*) *hrim* (*pruina*) *hrinan* (*tangere*) *hring* (*circulus*) *hriofol* (*lepra*) *hrifel* (*radius textorius*) *hridhjan* (*febricitare*) *hróc* (*cornix*) *hróf* (*culmen*) *brodher* (*bos*) *hrúsa* (*terra*) *hryræ* (*ruina*) u. a. m. — *hvæl* (*balaena*) *hväm*, *hvämmes* (*angulus*) *hvæstrjan* (*strepere*) *hvæt* (*strenuus*) *hvæt* (*quid*) *hvætæ* (*triticum*) *hvæorfan* (*abire*) *hvæarfjan* (*vertere*) *hvêlan* (*putrescere*) *hvælp* (*catulus*) *hvæodha*, *hvidha* (*aura lenis*) *hver* (*lebes*) *hvil* (*tempus*) *hvisprung* und *hvislung* (*susurrus*) *hvite* (*albus*) *hvitel* (*cultellus*) *hvósta* (*tussis*) *hvrædl* (*fibula*) u. a. m.

- 2) *in-* und *auslautende*. *x* steht a) organisch für *hs*: *æaxl* (*humerus*) *fæax* (*coma*) *læax* (*salmo*) *fæax* (*culter*) *fæax* (*linum*) *væaxan* (*crefcere*) *væax* (*cera*) *fæx* (*sex*) *mæox*, *mix* (*stercus*) *næxt* (*proximus*) *lox* (*lynx*) *oxa* (*bos*) *byxæn* (*buxeus*) b) unorganisch sowohl für *sc*: *fix* (*piscis*) *tux* (*dens*) *ryxa* (*rufcus*) etc. (vgl. oben f. 255.) als das umgekehrte *cs* und selbst *gs*, z. b. *æax*

(*securis*) *rlxjan* (*regnare*) *axe* (*cinis*) *lixan* (*fulgere*) für *aces*, *ričljan*, *aſge*, *liſſan*. Gewöhnlich gründet ſich die form *cs* und *gs* auf eine ſyncope, vgl. *egſa* (*timor*) ſt. *egſa*. Wie das *x* in *nëorxena-vang* (*paradiſus*) und *ëolux-ſecg* (*papiluum?* *papyrio*, ſchilf) zu deuten ſey, hängt von der aufklärung dieſer dunkeln wörter ab *) — *ht.* *ſaht* (*reconciliatus*, nord. *fáttir*) *ſahtljan* (*pacare*) *ehtjan* (*perſequi*) *lëóht.* *beórh.* *cnih.* *riht.* *plih.* *ambih.* *niht.* *ſih.* (*volatus*) *viht.* *dihtan* (*conſtituere*) *ſih.* *ſih.* (*diſponere*) *tihtan* (*incitare*) *tihtljan* (*accuſare*) *drihten.* *geniht* (*abundantia*) *brohte.* *dohtor.* —

Schlußbemerkungen. 1) *affimilationen* ſind f. 250. 254. 255. erwähnt. 2) die negation *në* wird mit dem unmittelbar folgenden gangbaren pronomen oder der partikel oder dem hülfsverbum, inſofern dieſe auf einen vocal anlauten, zuſammengezogen, als: *nic*, *nis*, *nân*, *nænæg*, *näfre* ſt. *në ic*, *në is*, *në an*, *në äfre*. Das gleiche geſchieht bei den mit den ſpiranten *h.* und *v.* beginnenden hülfsverbis: *habban*, *vëſan*, *villan*, *vitan*; es heiſt demnach: *nabban*, *näs*, *næron*, *nillan*, *noſde*, *nitan*, *nât*, *niton* ſt. *në habban*, *në väs*, *në væron* etc. Dieſe contraction iſt dem wohl laut förderlich und erinnert an das völlig analoge lat. *nolle* und *nemo* f. *ne-velle* (vgl. *nequeo*, *neſcio*) und *ne-homo*. Vor andern wörtern geht ſie aber nicht an, z. b. *ne vëard*, *ne vurdon*, *ne*

*) Man hat in jenem die nord. nornen finden wollen, gleich untrennend und ungrammatiſch iſt die deutung bei Lye aus *ne-vëorc*, indem das *paradies* ein ort der anthätigkeit geweſen ſey. Neben der gewöhnlichen ſchreibung kommt auch *nërxena-*, *nërxena-* *nërcſna-* *nëorcſna-* *vang* vor, auſer der zuſ. ſetzung aber das wort nirgends. Der gen. pl. weiſt auf einen ſchwachen nom. ſg. *nëorxa*, dieſer nach der ſchreibung *nëorcſa* auf die volle form *nëorcſa*, der ich in den verwandten ſprachen nichts analoges weiſt; den buchſtaben nach lautete ſie alth. *nërchifo* (wie *lingifo*, *egifo*). Ich möchte wiſſen, wodurch Ulphilas Luc. 23, 43. oder II. Cor. 12, 4. *παράδειſος* übertrug, wenn er nicht *paradeiſus* beibehielt, wie die altſ. E. H. und alth. quellen *paradiſ*; bekanntlich wird das hebr. *עֵדֶן* *wonnegarten* gedeutet und ſo ſteht auch im alth. *wunnigarto*, *zart-karto* (N. 95, 10.) *wunnifamsg* *feld* (O. II, 6, 23.). Da *feld* und *garto* offenbar dem *vang* entſprechen, mag *nëorxa* ſo viel als *gandium*, *amoenitas* ausdrücken. — *ëolx* könnte gen. von *ëolh*, *ëolug* (*alce?*) ſeyn.

vorhton zieht sich keineswegs zuf. in nēard, nurdon, norhton. Statt nillan, nitan wird meistens nyllan, nytan geschrieben, jenes scheint mir doch richtiger.

Alt-friesische buchstaben.

Die aufstellung der altfriesischen mundart muß gegen die zeitfolge anstoßen und nachdem alth. altf. angelf. quellen des 8ten, 9ten und 10ten jahrh. abgehandelt worden sind, ja während weiter unten erst mittelh. und altengl. des 12ten, 13ten vorkommen, hier schon eingeschaltet und auf denkmähler gestützt werden, welche dem 13ten und 14ten zugehören. Leider mangeln ältere; die jüngeren aber sind dazu sparsam vorhanden, uncritisch herausgegeben, und die untersuchung der fries. buchstaben scheint mehr als einer bedencklichkeit ausgesetzt. Doch überwiegt diese die doppelte erwägung, theils daß die fries. gleich der nord. sprache langsamer entwickelt wurde und gehaltener blieb, als jene anderen mundarten, folglich spätere urkunden dieser beiden dem früheren zustande jener factisch nahe stehen, theils daß die friesische mundart gerade den übergang zwischen der sachs. und nordischen ausweist. Zur leichteren verständniß des ganzen muß darum das friesische überall diese stelle einnehmen. Die beinahe einzigen, zugänglichen quellen von bedeutung sind die brocmer willküren und das asagabuch.

Alt-friesische vocale.

Sie liegen zwischen den alt- und angelfächsischen und nach der analogie dieser sind die gänzlich mangelnden vocalzeichen auch hier anzusetzen.

(A) wie im angelf. beschränkt, doch etwas weniger, indem zwar dem ä ein e, dem ēa meistens das gewöhnliche a entspricht, wogegen aber o statt a weiter umgreift. Das reine a steht 1) in den flexionen -a, -ar etc. 2) vor den geminationen und verbindungen mm. nn. pp. bb. tt. dd. kk. gg. mp. mb. nt. nd. nk. ng, als: lappa. gabbja. kamp. hand. land. and. fang. swang. branga; häufiger wird es jedoch in diesen fällen zu o, wiewohl das ursprüngliche a an dem unlaut e (kempa, henzza) zu erkennen ist. 3) vor ll. lp. lv. lt. ld. lk. lg. ls, x und cht (wo überall ein angelf. ēa gilt), als: all. halp. halv. halt (claudus) skalt (debes) halda. skalk. galga. hals.

fax. fax. achta etc. Hier haftet a fest und schwankt nicht in o über. 4) vor einfacher consonanz und darauf folgendem vocal nur wenn die wurzel nicht einsilbig und dadurch des e fähig geworden, denn sonst bleibt das e, obschon ein flexionsvocal wieder anhängt; die schöne angelf. abwechselung zwischen ä und a (oben f. 224.) findet nicht mehr statt. Beispiele des noch eintretenden a sind: claga, maga (stomachus) latha (invitare) makja. gadur (simul) wapul (scatebra) walu (baculus, woher walubora, Raßträger, pilgram) fara etc.

(E) vieldeutiger; als in irgend einer andern deutschen mundart*), sowohl e als ä bezeichnen doppeltes.

I) e nämlich 1) den gewöhnlichen umlaut des a, z. b. weldech (potens) fenne (palude) brenfza, fenzza, leng (diutius) betera, endä, lemithe (debilitatio) weddja, meldja, mentlar, efnä (servus) besma etc. 2) das angelf. ä und zwar ohne rückkehr des ursprünglichen a, wenn dem conf. ein vocal folgt, es heißt z. b. dei (dies) bek (dorsum) und im pl. degar, -degum, bekum, nicht dagar, dagum, bakum. Weitere beispiele: hef (mare) jef (dedit) skel (baculus) et (praep.) thet. weter (aqua) wet (udus) bed (petiit) feder (pater) reth (rota) smek (gustus) flek (ictus) bifel (jussit) pel, pelar (palus) smel (vilis) etc. Außerdem tritt dasselbe e vor den Verbindungen rl. rm. rn. rp. rv. rt. rd. rk. rg. rs ein, wo im angelf. äa gilt, als: kerl (n. pr.) erm (brachium) erma (pauperes) bern (infans) berd (barba) merk (marca) erg (piger) gers (gramen)**), Vernuthlich war, wenigstens früher, dieses e von dem unter 4) angeführten in der aussprache unterschieden, wie im angelf. ä von e; so lange sich aber ein bestimmter beweis dafür nicht führen läßt, wage ich keine äußerliche unterscheidung beider e vorzuschlagen***).

*) In den quellen hat, wenn man die langen ä dazu nimmt, das unbezeichnete e zehnerlei laute auszudrücken, was bei den dunkeln wörtern die bestimmung erschwert, z. b. welches e steht dem ausdruck sket (pecus) pl. sketar zu? von skat, skattes (pecunia) angelf. scēat [verschieden ist scēat, sinus, frief. skāt] weicht es ab, so sehr auch die analogie von vleh (pecus, pecunia) dazu rieth.

**) Ausnahmsweise steht was (suis) und nicht wes; vielleicht auch glas f. gles?

***) Umfoweuiger, als die aussprache selbst ä, ja i mit e vermengt haben mag, denn wie könnte sonst hiri (exercitus) hinfzja (concedere) etc. für heri, henzja geschrieben stehn!

II) *ë* bedeutet wiederum 1) das altf. *ä*, folglich das angelf. *ē* und *eo*, namentlich vor den verbindungen mit *l* und *r*, als: *hēlpa*, *dēlva*, *felva*, *skeld*, *selover* (argentum) *mēloc* (lac) *ērva*, *hērtē*, *stērt* (cauda) *ērthe* (terra); aber auch sonst und zum theil da, wo die übrigen sprachen das alte *i* erhalten: *sēnd* (sunt) *jēva* (donum) *hēdum* (precibus). 2) das altf. oder alth. kurze *o*, folglich das goth. bald *aú*, bald *u*, z. b. *ēme* (avunculus) *gērdel* (cingulum) *hērne* (angulus) *thērp* (villa); hauptfälle sind die pl. praet. und part. praet. *ēpen* (apertus) *bēren* (natus) *swēren* (juratus) *kēren* (electus) *urlēren* (perditus) *hēdon* (obtulerunt, versch. von *hēdon* petiverunt) *hēden* (iussus) *hilēken* (clausus) *bi-nēten* (benutzt) *skēten* (percutus) etc. Diese erscheinung erläutert die nahe berührung der goth. *ai*, *aú*, *u*, der angelf. *ē*, *eo*, *o* so wie die sonstigen übergänge zwischen *ë* und *o* (f. 82. 83. 227.)^{*)}. — 3) endlich vertritt *ë* das angelf. *y* und ist umlaut des *e*; vgl. *rēg* (dorsum) *kēru* (lex) *spēra* (investigare) *nētte* (utilis) *mēnotēre* (monetarius) *brēgge* (pons) *stēmplinga* (truncatio); hierfür wird aber auch *i* geschrieben: *brigge* (pons) *kinig*-(rex) etc. worüber man die bemerkung zum angelf. *y* sehe.

(1) dem kurzen *i* der übrigen sprachen gleich und oft in *ë* schwankend; fehlerhaft zuweilen statt des umlauts *e* geschrieben. Zuweilen noch das alte *i* statt des spätern *ë*; vgl. *ita* (edere) *ivin* (planus) *irtha* (terra) *wike* (hebdomas). — Daß *i* auch das angelf. *y* vertritt, wurde eben angemerkt.

(O) von doppelter art 1) den reinen a-laut in den dort unter 2) angegebenen fällen vertretend, z. b. *hond*. *brond*. *lond*. *flonda*. *gonga*. *long*. *thonk*. *sponne*. *monna* (virorum) *ponne* (pfanne) *bonnar* (interdicta) etc. zuweilen auch in dem 4ten fall des *a*, z. b. *lom* (claudus) *noma* (nomen) *homer* (malleus) *homelja* (debilitare) *sona* (vexillum) *bona* (occisor) *hona* (gallus) *foyne* (femina, angelf. *fāmne*) *nose* (nasus) *onkel* (talus). II) das gewöhnliche *o* in: *god* (Deus) *boda* (nuntius) *top* (cirrus)

^{*)} *Bēra* (ferre) conjugiert im frief. so: *bēra*, *ber*, *bēron*, *bēren*, welches ohne vocalzeichen noch mehr auffällt; zugleich ein triftiger grund für die nothwendigkeit dieser, da nicht zu glauben ist, daß solche formen ohne verschiedene aussprache bestanden haben sollten.

bold (domus) gold. folk. forma (primus) morth. etc. Man beachte *boda* neben jenem *bëdon* und *bëden*, in dem *subst.* hat sich die ältere form gesichert und offenbar lauteten jene früher *boden*, *boden*; neben *walu-bëra* kommt *walu-bora* vor.

(U) in der regel das organische kurze u, zumeist vor liquiden geminationen und verbindungen, als: *funna*. *bewllen* (*maculatus*) *pund.* *grund.* *efunden.* *bunden.* *tunge*, *burnen* (*uflus*); einigemahl vertritt u sogar a in diesen verbindungen, vgl. *gunga*, und-, statt *ganga*, and-.

(AA) bedeutet zweierlei; gewöhnlich

- 1) das goth. *áu*, angelf. *eá* und dient der betonung des letztern zum erweis; begegnet also dem alth., altf. und angelf. *â* durchaus nicht. Belege: *dád* (*mors*) *âge* (*oculus*) *hâgera* (*altior*) *hâm* (*arbor*) *flâm* (*flumen*) *tâm* (*foholes*, angelf. *teám*) *lân* (*merces*) *hâna* (*laesus*, *miser*) *frâna* (*praeco*, *judex*) *kâp* (*emptio*) *hlâpa* (*currere*) *hâp* (*acervus*) *âre* (*auris*) *kâs* (*elegit*) *lâs* (*solutus*) *âfler* (*in oriente*) *blât* (*nudus*, *pauper*) *nât* (*fo-cius*) *grât* (*magnus*) *flât* (*fluxit*) *râva* (*rapere*) *dâvja* (*furdescere*) *hâved* (*caput*).
- 2) seltner entspricht es dem angelf. *â* und goth. *ái*, wo- für sonst meistens *ê* gilt. Belege: *mâ* (*magis*) *hâgon* (*habere*) *lâra* (*doctrina*) *mâra* (*major*) *frâsa* (*periculum*) *flâsk* (*caro*) *âthom* (*gener*) *clâthar* (*vestes*) *twâm* (*duo-bus*) *lâva* (*reliquiae*).

Diese vereinigung des goth. *áu* und *ái* in dem fries. *â* parallelisiert sich der des goth. *aú* und *ai* in dem fries. *ê*.

(EE) bezeichnet fünf doppel-laute

- 1) = angelf. *æ*, goth. *ê*, alth. *â*. *dêd* (*facinus*) *mêg* (*affinis*) *rêd* (*consilium*) *flêpa* (*dormire*) *vêpen* (*arma*) *liêr* (*crinis*) *jêr* (*annus*) *wêr* (*verus*) *fvêr* (*proprius*) *lêta* (*finere*).
- 2) = angelf. *ê* (umlaut des *ô*) *glêd* (*ignis*) *sêka* (*quaerere*) *sêla* (*sentire*) *kêla* (*refrigerare*) *dêma* (*judicare*) *kêma* (*queri*) *sêna* (*reconciliare*) *grêne* (*viridis*) *dên* (*factum*) *dêth* (*facit*) *bêta* (*emendare*) *mêta* (*occurrere*).
- 3) = angelf. *ê* (für *eá*), gewissermaßen umlaut des ersten fries. *â*; die belege sind seltner: *nêd* (*necessitas*) *hêra* (*audire*) *lêsa* (*solvere*) *flêta* (*tundere*).

4) = altf. *é* fl. des alth. *ei*; belege häufig: bréd. lèda (ducere) hêlêg. dêl. ênêg. hên. mên. flên. êth. bêtê; lêtja.

5) = altf. und angelf. *é* fl. *ie*; feltner: brêv. bêt (cervisia) prêfter. mède (munus). gêng, hên, bënnon; ablaut von ganga, banna; fl. dieses *é* findet sich auch ein langes *i*.

(II) stehet 4) und meistens für das alth. angelf. *i*, als; tid. hwit etc. 2) zuweilen, neben dem *é*, für das alth. *ia*, *ie*, als; mîde (munus) hîr (hic) hiton (vocabantur) 3) vermuthlich auch für das angelf. *ý*. 4) endlich späterhin für das aus *eg* entspringende *ei*, als: dl (dies) ml (potest) vgl. schlußbemerkungen.

(OO) dem goth. und angelf. *ó* entsprechend: blôd. gôd. hód. brôther. môder. brôf (tectum) flôg. drôg. dôk. dôm. fôt. bôte etc.

(UU) gleicherweise dem organischen *û* in den übrigen mundarten parallel: fûl. thûma. hûs. fûst etc.

(IA) ist das goth. *iu*, angelf. *éó*, vgl. kîafa (eligere) lîafa (perdere) biada (jubere) driapa (stillare) thiad (gens) lîaf (carus) thîaf (fur) fiak (aeger) fîal (rota, nord. hiól) liacht (lucidus) thianja (fervire) fiapfeder (privignus)*). Dieses *ia* gleicht merkwürdig Otfrieds zweitem *ia* (oben f. 104.) feltner dem ersten, namentlich in den ablauten nicht, da sich kein *giang* etc. sondern *gêng* findet. Andere fälle zeigen jedoch ein solches zuf. geschobenes *ia*, z. b. fiarda (quartus) tian (decem) tha nia (novi) fia (pecunia) fiand (inimicus) friage (liberet) fwiaring (gener) etc. fl. fiuwarda, tēhan, sēho, fweharing, niwa oder niuwa etc. (von hia, hiara beim pron.).

(IE. IO) beide sehr selten; *ie* scheint einigemahl das nord. *ia*, vgl. ierd (Br. §. 87. 172.) field (campus); andremahl jē, vgl. jēva, jēld, jēstha. *io* finde ich in liod (gens) friond, fior (ignis) riostring, woneben aber auch liud und friund.

(IU) in wenigen, allein gangbaren wörtern, als: fiuchta (dimicare) riucht (rectus, jus) tiucht (zeugt) niugon (novem) fiugon (septem) singge (serapha) fiuwer (quatuor) triuwa (fides); entwickelt sich also vor *ch*

a) Sîama, Br. §. 211. verstehe ich nicht und zweifle an der lesart; siata §. 171. wird in stôta (§. 29. 30. 31. 45. 148.) zu ändern seyn.

(das ist h) g (das ið j) und w. Nach meiner erläuterung des angelf. in- und auslautenden g. (f. 264.) und der bemerkung (f. 240.) über den einfluß des h auf den vorausgehenden vocal wird man dieses unorganische *iu* leicht deuten; es entspringt aus i bei folgendem v, j, h. Wie im alth. triuwa aus triwa wurde, so hier, so aus siwer (goth. *sidvôr*) siwer; niugon vergleicht sich dem angelf. nigen; siugon stammt aus sihun, siun, siun, siuven, siugen*), siuchta, riucht entspricht dem goth. *sihtan*, *raht*, angelf. *sihtan*, *riht*, neben *sihtan* galt aber *siöhtan* wie *pöhtas* (*picti*) neben *pihtas*, früher vielleicht auch *röht*, *dröhten* st. *riht*, *drihten* (goth. entw. *draihtins* oder wahrscheinlicher *draühtins*, vgl. alth. *truhtin*, mittelb. *trëchtin*) wonach auch ein altfries. *driuchtin* anzunehmen stünde, statt welches später *drochten* vorkommt. —

Schlußbemerkungen. 1) alle kurzen und gedehnten vocale sind vorhanden, von sonstigen diphthongen nur ein einziger *ia*, da sich *iu* aus dem kurzen i entwickelt. *ei* und *au* fehlen und können nur scheinbar aus contractionen und consonant-verwandlungen (wie *håudling* aus *håvedling*, *dei*, *wëi*, *mei* aus *deg*, *dej*, *wæg*, *meg*) hervorgehen**), wodurch geringe harte in die sonst weiche mundart kommt. Die mischung mehrerer diphthongen in den gedehnten lauten, vornämlich dem *ê*, ist der klarheit der wurzeln nachtheilig. Dem Angelfachsen gewährt sein *eá* den vorthail, daß er *â* von *ê* geschieden halten kann; der Frieso, weil er *â* für *eá* setzt, muß jenen laut unter *ê* bringen. 2) dieses *ê* nähert die altfr. der altf. mundart, wogegen das verhältniß der übrigen vocale sich entschieden zum angelf. neigt, namentlich *â* = *eá*, abweichend vom altf. *ô*, das häufig mit dem wahren *ô* (*uo*) zus. fällt. Auch die zerlegung des *a* in *a* und *ø* ist eine bedeutende ähnlichkeit mit dem angelf. *a* und *ä*, wovon im alth. und altf. keine spur, analog mit dem *e*, *ä* steht das gedehnte *ê*, angelf. *æ*. 3) umlaut gilt: des *a* in *e*, des *u* in *ë* oder *i*; vielleicht auch des *â* in *ê*, des *û* in *ê* oder *i*, welches erst nähere

*) Br. g. 3. 89. 203. haben *fugen*, welches für *fugen* und dies f. *siugen* stehn mag.

**) Offenbar nicht das alth. *ei* (= goth. *ai*, angelf. *ä*, fries. *ê*) sondern in *dei*, *mei* = angelf. *äg*, in *wëi* = angelf. *ëg*. vgl. unten beim g und j.

untersuchungen wo möglich erbringen müssen. Eben-
sowenig wage ich jetzt über vocalwechsel und assimila-
tion zu urtheilen.

Alt-friesische consonanten.

(L. M. N. R.) *liquidae*. Die anlaute l. n. r. unter-
scheiden sich von hl. hn. hr. statt deren zuweilen lh.
nh (?) rh. geschrieben steht. — n. fällt inlautend weg,
wie im altf. *), aber auch auslautend bei vorhergehendem
a, also in allen infin. und flexionen schw. decl.
z. b. finda fl. findan, tha blāta (pauperes) thene hona
(gallum) fl. blātan, honan. Folgt dem nasalen n ein
weiterer consonant, so wird es wieder merklich, vgl. tē
findande. Auch bleibt es auslautend, sobald e und o
vorausstehen, namentlich in den pl. pract. und part. als:
fundon, funden. Dieser gebrauch stellt das altfries. deut-
lich in die mitte zwischen das altf. angelf. auf der einen,
und das altnord. auf der andern seite. — Denselben ge-
sichtspunct bewährt die steigende verwandlung des in-
und auslautenden f und r, welche sich namentlich auf den
nom. pl. des subst. erstreckt; es heißt degar (filles) tamar
(liberi) fl. des altf. dagōs, angelf. dagas, teāmas, wie
im nord. dagar. Bald aber fällt, wie im alth., der
conf. gänzlich von dieser endung ab, *dega, alth. tagā;
das r hat folglich leise aussprache gehabt. Lagen mehr
altfr. wörter vor, so würde sich auch in andern fallen r
statt des organ. f ergeben, man vgl. lēresta (minimus.
Br. 443. 209.) fl. lesta. — Umsetzung des r gilt, wie im
angelf. vgl. bērna (ardere) gers (gramen) hors (equus);
gänzlicher ausfall des r scheint aber späteren denkmäh-
lern zu gehören (ges, hos oder os, ben für gers, ors,
bern). — Die geminationen und verbindungen geben
nichts besonderes zu erinnern; der übertritt des nk, ng
in nʒ kann erst unten beim kehllaut erledigt werden.

(P. B. F. V. W.) *labiales*.

P überhaupt, B und F im anlaut sind völlig orga-
nisch; in- und auslautend steht b (außer den seltenen
verbindungen mb) niemahls, sondern wird durch den in-
laut v und den auslaut f ersetzt. Diese beiden drücken

*) Auffallend wäre mog (inter) Af. p. 487. fl. mong (engl.
among) bedarf aber erst der bestätigung, denn in andern
fällen steht ng immer.

folglich zweierlei aus, theils das alth. p und b, vgl. *jef* (dedit) *ſtef* (baculus) *raf* (rapina) *wlf*, *werf* (*locus judicii*) *half* und inlautend *jêvon*, *ſeves*, *râves*, *wlves*, *werves*, *halves*, *lâva* (*reliquiae*) *fzlvja* (*certare*) *ſkriva* (*scribere*) etc., theils, obgleich ſeltner, das alth. f und v, als: *fiſ*, *hof*, *brêf* und inlautend: *hoves*, *brêves*, *fêver* (*ſpuma*) *oven* etc. In *foyne* (*virgo*) ſ. *fayne*, *ſevne* iſt ein v erſterer art, wie die vergleichung des angelf. *ſamne*, *ſæmn* (goth. *ſibna*, folglich *ſabnô*; alth. *ſimna*, *ſimma*, folglich *ſamna*, *ſamma*?) lehrt; *vox* würde *ſævn* heißen, iſt mir aber nicht vorgekommen. — Inlautend ſteht f und nicht v, ſobald ein t oder th folgt.

W. der ſpirant wird in den quellen häufig, aber fehlerhaft mit dem vorigen v verwechſelt, ſo beſſere man Br. §. 140. *thiawes* in *thiaves* und unzähligemahl dergl. mehr. Hier iſt bloß von dem wahren w die rede; ſt *wu* findet ſich gleichfalls (ſ. 138. 139. 214.), w (in den älteſten hſſ. wohl uu geſchrieben), als *wlle* (*lana*) *wnde* (*vulnus*) *bewllen* (*temeratus*) etc. Der entwicklung des inlautenden w aus *iu* wurde vorhin gedacht; ich vermag nicht zu entſcheiden, ob die ausſprache ein organiſches *hawa* (*caedere*) Br. §. 25. *) *tawa* (*parare*) *baw* (*oeſtrum*) oder unorg. *hâwa*, *tâwa*, *bâw* (dem alth. *houwan* gemäß) verlangt, für letzteres ſcheint *ſrowe* (? *ſrôwe*) Br. §. 96. 97. zu ſprechen. Übrigens fällt aus- und inlautend dieſes w öfters aus, vgl. *ſêla*, *nia*, *trêelte* (*integer*, angelf. *æaltây*) etc.

geminationen. pp. bb. ſelten: *oppa* (*super*) *gabbja* (Br. §. 152.) *hebbe*, *ſibbe*; fehlerhaft ſiehet ſſ in *ſkeſſe*, *ſkiſſa*, *ſkiſſene* (Br. §. 7. 12. 49. 140.) für *ſkeppe* (§. 408.). Von den verbindungen führe ich bloß die anlaut *wl*. *wr. an*; *wlit* (*facies*) *wlêniella* (As. p. 196. ein dunkler ausdruck) *wrêka* (*ulciſci*) *wrêgja* (*accuſare*) und gewiſſ noch a. m. Mit dem *wr.* darf man die häufige fehlerhafte ſchreibung *wr.* ſt. *ur* nicht vermengen, noch weniger *wrald* (*seculum*) d. h. *wêrald*. —

(T. D. TH. Z. S.) *linguales.*

T überall**), D und TH im anlaut organiſch, der in- und auslaut ſchwankt zwiſchen d und th. Man

*) Richtige ſchreibung unterſcheidet *hawa* (*caedere*) *hovath* (in domum recipiunt) *heva* (*opes*) *hâved* (*caput*); *tawa* (*struere*) *dâvja* (*furdeſcere*) etc.

**) Flexionen, nicht wurzeln zeigen wohl zuweilen ein falſches t ſtatt th im auslaut. Die frühere ſprache unter-

kann die einzelnen fälle, meist die nämlichen wörter, leicht nach der analogie des alt- und angelf. beurtheilen. — Z kommt nicht selten, aber fast nur verbunden mit f oder t (sz. tz.) vor; von diesem zungenlaut kann erst bei den kehllauten gehandelt werden, an deren stelle er eintritt; mit dem alth. z hat er nichts zu schaffen. — Bei dem S hier nichts zu erinnern.

geminationen tt. dd. ff. wie im altf. fetta (ponere) fceet, fceettar (opes) thrædda (tertius) lessa (minor) zuweilen fälschlich statt der einfachen conf. geschrieben, z. b. hwædder (Br. 33. 43.) f. hwæder (74.) lettera (50.) f. letera (134.) thth ist beständig aufzulösen; z. b. withtha, nethther, skæthther (Br. 7. 32. 42.) in with tha. neth ther, sketh ther. fueththa (vicinia Br. 167.) zu ändern in suetha (78. 168.). —

(K. G. CH. J. H. Q. X.) *gutturales*.

K wird, zumahl in den verbindungen cl. en. cr. fo. und auslautend noch gerne durch c ausgedrückt, desgleichen anlautend vor a, å, o, u, wiewohl in allen diesen fällen auch k gilt. Vor e, æ, i, ia, ie, ê, î, stehet kaum c, sondern immer k, vgl. kempa (pugil) këmen (ventum) këma (queri) kiafa, welches anlautende k stark und mit aspiration ausgesprochen wurde, wie aus übertritten in den zungenlaut sz, sh, tz (sz schreiben Br., sh schreibt As., tz oder auch bloß z noch andere quellen) erhellt, doch nicht überali, nur in gewissen wörtern. Ich finde: szetel (cacabus) szërke (ecclesia) szese (cafeus) szelk (calix) szin (mentum) skiva (certare); oft auch mit eingeschaltetem i szielk, tzierke etc. dagegen andere wörter, z. b. kining, kyning, kempa, këtha etc. die schreibung und vielleicht aussprache k. behalten. Spätere denkmähler setzen wohl tziese, ältere kiafa; der zungenlaut hat sich, wie im engl. erst später und allmählig eingeschlichen, das würden ältere hff. entscheiden. Der inlaut k leidet von dieser affibilation nur in der gemination kk und verbindung nk, wie nachher gezeigt werden soll. Der auslaut k steht zuweilen für g, z. b. flec (ictus) was an das mittelh. flac, flages erinnert.

schied ohne zweifel sicher, was so späte und unverlässige hff. mengen, daher die aufstellung der altfries. sich darum nicht bekümmern darf.

G. 1) der anlaut geht selten in j über, namentlich aber in jelda (solvere) jēva (dare) und jērja (cupere); gewöhnlich bleibt g, auch vor e, ē, i, z. b. gers, gērdel etc. doch lautete es sicher sehr gelinde, wie aus seiner gänzlichen abwerfung geschlossen werden darf, z. b. in der vorpartikel ē- statt gē- und in der composition undunga ſt. undgonga (entgehen). 2) der inlaut g, sobald e, ē voraussteht und ein conf. folgt, wandelt sich in i, als: neil (unguis) dcis (diei) brein (cerebrum) wein (currus) fleith (ferit) vergl. die angelf. formen nāgel, dāges, brāgen, wāgen. Dasselbe geschieht, wenn der vocal e oder i folgt, als; geie (emenda eigentl. vadinonium) geie (emendet) aien (contra) tojens, vgl. mit dem engl. gage und again, angelf. tōgegnēs. Folgt ein andrer vocal, so tritt die med. wieder hervor, als: degar, degum; hierwider scheinen die inf. geia, leia (Br. §. 45. 161.) zu streiten; man wird ein ausgefallenes i hinzudenken müssen, geia für gēja und vielleicht ist bei folgendem vocal lieber j statt i zu sprechen, also geja, leja, ajen. Gehen andere vocale als e, ē vorher, oder consonanten, so bleibt g, vgl. muge, lōgum (angulis) wērgja etc. 3) der auslaut g wird bei vorausgehendem e, ē stets zu i, als: dei, mei, hei, wēi, angelf. dāg, māg, hāg, vāg; bei vorausgehendem gedehnten vocal hingegen zu ch, welches dem angelf. h entspricht, vgl. āch (possidet) wāch (paries), angelf. āh, vāh, da ch auch bei den altfries. adj. auf -ēch (alth. ig, goth. eigs) statt findet, so ist vielleicht weldēch (potens) monnēch (mutus) hērēch (obediens) scēldēch etc. anzunehmen, ob schon im angelf. hier kein h eintritt (menig, scyldig). Die inlaute nehmen wieder g zurück: āgon, wāgum, weldōgum; unorganisch scheint dieses g in hāgera (altior) von hāch (altus), weil hier das ch kein ursprüngliches g war. — Von der Verbindung ng unten bei den geminationen des kehllauts.

CH. ist keine eigentliche asp. des kehllauts, sondern verstärkung des auslautenden h, welches theils organisch steht, vgl. hāch (altus) thāch (quamvis), theils unorganisch für die med. g, wie eben gezeigt wurde, vgl. āch, wāch. Dies letztere ch (früher wohl h) ſt. g hat ähnlichkeit mit dem alth. h (mittelh. ch) ſt. des goth. k (oben f. 189.), das erstere ch ſt. h findet auch inlautend vor t statt, vgl. nacht, achta, liacht, riucht, tichtēga (accusatio) etc. in der tertia praef. pflegt dann das aus-

lautende *t* abzufallen, vgl. *tiuch*. *fkech* f. *tiucht*, *fkecht*, und diese selbst wieder für *tiubth*, *fkekth*.

J. der anlaut 1) organisch in *jong*, *ja* etc. 2) unorganisch theils für *g* in *jēva*, *jeld* etc. theils für *i* in der Verbindung *iē als*; *jēf* (an) *jēftha* (aut) vielleicht kann aber hier auch *iēf*, *iēftha* geschrieben werden, da in- und auslautend häufig *i* aus *j* (statt *g*) entspringt, wie die vorhin gegebenen beispiele *dei*, *mei*, *neil*, *brein* darthun. Nach einem conf. und vor einem *a* nehme ich inzwischen den inlaut *j* und nicht *i* an, also namentlich in den schwachen verb. *halja*, *fkenfja* etc.

H. steht nur anlautend, das auslautende wird durch *ch* ersetzt, das inlautende häufig weggeworfen.

gemination drängt sich hier, wie in den übrigen mundarten, statt der alten einfachen consonanz häufig ein, und da meistens ein folgendes ableitungs-*i*. im spiel ist, so pflegt sich nach dem, was ich vorhin bei dem *k* bemerkte, auch der linguallaut geltend zu machen. Für *kk* zeigt sich in den uns vorliegenden denkmählern überall schon *fz* (t) für *gg* aber das etwas mildere *dz* (d), wenigstens sollte man so unterscheiden, wiewohl häufig *fz* statt *dz* geschrieben wurde. Beispiele: *refza* (tendere) *brēfzen* (fractus) *llfza* (aequare) *wlfzing* (pirata) *spēfze* (radius rotae) *ētil* (calcar) *cletfja* (contus As. 237.) womit man das angelf. *reccan*, *spāca*, das nord. *vikings* zusammenhalte; in allen den fällen, wo ein langer vocallaut voraussteht, war die *gemin. kk.* fehlerhaft eingetreten, folglich auch an ihrer stelle die Verbindung *fz* und für *spēfze*, *wlffing* würde richtiger *spēke*, *wlking* stehen, wie ich neben *refza*, *brēfzen* das ungeminierte *reka*, *brēken* vorfinde (vgl. oben s. 192. über *wrehho* und *wrecchjo*; *rehhan* und *recchjan*). Beispiele von *dz*: *fedza* (dicere) *lidza* (jacere) *vidzja* (lectica) fl. *feggja*, *liggja*, *viggja*. Daß diese *fz* und *dz*, so wenig als die *gemin. kk.*, *gg* auslauten, bedarf keiner erinnerung; sie werfen licht auf die fries. eigennamen *ritfard*, *edzard*, *witfard* etc. alth. *rihhart*, *eggihart*, *ecchart*, *witthart* und mahnen an die franz. provenzal. und ital. schreibung und aussprache *richard*, *rizard*, *ricciardo* etc. — Hier muß denn auch erwähnt werden, daß die Verbindungen *nk* und *ng* einen ähnlichen hang zu dem linguallaut, jedoch ebenfalls nur in- und auslautend verrathen. So heißt es: *thenfza* (cogitare) *hlenfzene* (catena, junctura) *fkenfja* (infundere) fl. *thenkja*, *hlenkene* (ge-

lenk) ſkenkja; ebenſo: brenſza (afferre) thinſza (judicare) hanſzoch (pendens) ſtegenſza (baculum geſtans) ſenſzen (captus) menſzja (miſcere) benſzja (concedere) etc. ſt. brenſja, thingja, gengja, ſengen etc. gleichbedeutend und zumahl ſpäter wird ein bloßes *f* geſchrieben: brenſa, genſa, ſenſen. Mir ſcheint auch dieſen verbindungen *nſz. nſ.* eine unorganische gemination *nkk, ngg.* unterzuliegen, theils weil früher und richtiger *nk, ng* und ſo noch ſpäter in vielen wörtern geſchrieben wird, vgl. ſang, leng, finger, penning, penningar etc. theils weil ſich im alth. und angelf. ſpuren analoger gemin. offenbaren, vgl. rinechâ oben ſ. 194. note und hrincg vorhin ſ. 265; dem engl. bench (ſpr. bentſch) angelf. benc (ſpr. benk) dürfte ein *bencg* vorhergegangen ſeyn. Selbſt die goth. geminationen *ggk* und *gg* für *nk, ng* (oben ſ. 74.) erläutern das geſagte, obſchon bei ihnen kein zungenlaut in der ausſprache merklich und die liq. *n* halb unterdrückt wurde. — *gutturalverbindungen.* 1) anlautende, wie im altſ., auch ſteht *qu* für *kw*; die anlaute hl. hr. hw. werden zuweilen lh. rh. wh. geſchrieben z. b. lhâp Af. p. 94. rhôf Br. 26. etc. Ich finde folgende: hlâpa (currere) hladder (ſcala) hlenſzene (articulus) hleſt (onus) hli (tumulus) hlât (fors) hloth (turma) hlût. hrêge (dorsum) hrênê (olfactus) hrêra (tangere) hring (circulus) hrôpa (clamare) hwërva. hwlla. hwit u. a. m. — 2) inlautende; ſtatt *hs*, wie im angelf. die ſchreibung *x*; ſtatt *ht*, wie vorhin bemerkt, *cht*.

Schlußbemerkung. Viele conſonanten fallen in der zuſetzung und flexion aus, vgl. neth (non habet) nêlle (nolit) nêt (neſcit) wie im angelf. (oben ſ. 268.); ferner: eta (in dem) fêt (ſey es) fât (ſo es) für et tha, fê hit, fâ hit; flêma (ſchlägt man) ſ. flêitma; êk (quisque) alrêk (omniscunque) hok (qualiscunque) für êk, allrâêk, hwêk (ſ. beim pronomien) halne (vergentem) ſ. haldne und ſelbſt im auslaut wal ſ. wald (violentia). Es würden ſich hierüber nähere regeln ergeben, wenn die quellen ſicherer und älter wären.

Altnordische buchstaben.

Die alte nordiſche oder, wie ſie gewöhnlich hieß, iſländiſche ſprache iſt in zahlreichen, vortrefflichen denkmählern geſichert, auch ſeit man ſich beſaß, dieſe im druck herauszugeben, grammatiſcher und richtiger

behandelt worden, als irgend eine der übrigen deutschen mundarten. Gleichwohl hat erst neuerdings Rask durch seine gründlichen arbeiten manchen misbräuchen und ungenauigkeiten der üblichen schreibweise ein ende gemacht; ihm folge ich meistentheils, nur in den puncten nicht, in welchen entweder die analogie der vorausabgehandelten sprachen eine andere auffassung an hand gibt, oder Rask sich allzu sehr an die heutige isländ. aussprache gekehrt zu haben scheint. Zwar sind keine nord. hff. vorrätzig, die an alter den alth. und angelf. beikämen, dafür aber viele dinge, die wir aus diesen mühsam beweisen müssen, im nord. an sich selbst klar und andere spracheigenheiten lehrt die poetische form (wie die der mittelh. gedichte) treuer, als eine diplomatisch weit ältere profa.

Altnordische vocale.

(A) entspricht formell und materiell dem goth. a, wie die belege überall ergeben; das nord. a ist immer (nämlich in den wurzeln) auch ein goth. a, umgekehrt gilt aber kein sicherer schluß von dem goth. a auf ein nord. a, indem dieses folgende beschränkungen erfährt 1) es lautet in e um, sobald ein i, 2) in ö, sobald ein u der flexion erscheint oder vorausgesetzt werden muß, 3) es wandelt sich in å, sobald es (d. h. das wurzelhafte a) auslautet oder lm, lf, lk, lg, ls, nk, ng, tt und (mit ausfallendem n.) f. folgen. Alle diese fälle werden an ihrem ort näher erörtert werden; hier nur beispiele: velja (goth. valjan) fen (goth. fani) hönd (goth. handus) så (goth. sa) já (goth. ja) hálmr (culmus) hals (collum) lángr (goth. laggs) mátt (goth. mahts) ás (goth. ans).

(E) wie im alth. entw. e oder ä.

1) e = umgelautes a, durch ein nachfolgendes i erzeugt, z. b. dagr, dat. degi; völlr (ñ. vallur) dat. velli; þak (tectum) þekja (tegere) etc. Man merke α) wird das den umlaut wirkende i syncopiert, so tritt reines a zurück, als: velja, valdi (ñ. velidi) fetill (baltheus) dat. fati (ñ. fetili) pl. fatlar (ñ. fetilar) β) angenommen, wenn gemination des conf. dazwischen liegt, alsdann besteht der umlaut, z. b. brenna ñ. brenna, fella ñ. fellja, mennskr ñ. menniskr. γ) in den vergleichungsstufen bleibt e, ungeachtet des ausgefallenen i, als; betra, eldra, bezta, elzta ñ. betira, eldira etc.

ð) daselbe geschieht noch in andern fällen, die keiner allgemeinen angabe fähig sind, z. b. *fedr* (*patres*). *ε*) apocope des auslautenden *i* zieht auch keinen rückumlaut nach sich, sondern das *e* bleibt; eine für die flexionslehre sehr ergiebige regel, z. b. *ben* (*vulnus*) *elr* (*gignit*) offenbar f. *beni*, *elir*, obgleich zuweilen ein unorganisches vordringen des umlauts aus der häufigeren in die seltenere endung anzunehmen ist, z. b. *belgr* (*folliis*) *el* (*gigno*) mag aus *belgir* (*folles*) *elir* (*gignit*) entsprungen seyn, indem der nom. sg. *balgr*, die 1. sg. *al* oder *ala* zu vermuthen wären. Näheres bei den flexionen selbst. *ζ*) folgt in der endung *i* und die wurzel behält dennoch *a*, so gilt der schluß, daß dieses *i* unorganisch an die stelle eines früheren andern vocals getreten sey, vgl. die part. *vakinn*, *valinn* (nicht *vekin*, *velinn*); die pl. *dalir* (*valles*) *bragir* (*carmina*); die dat. *landi*, *grafi* (nicht *delir*, *bregir*, *lendi*, *grefi*); lauter anzeichen, daß die endung *i* hier fehlerhaft angenommen worden, wie auch die vergleichung anderer mundarten bestätigt, z. b. die im goth. und alth. entschiedene partic. endung -*an*. Auch das rückumlautende *valdi* und *fatli* müßte wegen der weitem endung *i* von neuem in *veldi*, *fetli* umlauten, wenn sie organisch wären, beide aber stehen vermuthlich für *valda* (*velida*) und *fatla* (*setila*), goth. *valida*, *fatla*, alth. *welita*, *sezila* oder *sezile*. Das nähere gibt die flexionslehre selbst. —

- II) *ε* = goth. *i* und *ái*, alth. *ë*; hss. und drucke zeichnen es von dem vorigen *e* nicht aus, nach der analogie des hochd. führe ich auch hier das punctierte *ë* ein. Ohne zweifel war doch die aussprache beider *e* verschieden, *brænna* (*ardere*) kann nicht wie *brenna* (*comburare*) gelautet haben. Wenigstens vom altnord. muß dies gelten, wenn sich gleich allmählig in der heutigen isländ. aussprache manche *e* und *ë* (wie im neuhochd.) vermischen; Rask §. 45. 46. nimmt in *verk* (*opus*) und *her* (*exercitus*) in *vëgir* und *degir* den nämlichen laut an, für die altn. sprache gebe ich das nicht zu. Daß das *ë* in *vëgr* und *verk* dem *i*-laut weit näher liege scheint mir selbst aus einem andern gebrauch oder misbrauch der neuisländ. aussprache zu folgen, wonach manche ursprüngliche *ë* mit dem langen *ë* vermengt werden; nämlich Rask lehrt §. 47. *mër* (*mihi*) und *brëf* (*epistola*); *ëk* (*ego*) *ëta* (*edere*) und *fëll* (*cecidit*) gleich auszusprechen.

Gerade wie im neuhochd. das ursprünglich kurze i in: mir, gibt mit dem diphth. in liebt, fiel zuf. fällt, daher man mier schreiben könnte, wie man giebt schreibt. Die altnord. *ë* sind richtiger nach dem maassab ihres ursprung und der analogie verwandter stämme, als nach dem der neuisl. aussprache zu beurtheilen. — Beispiele des *ë* 1) vor einfachen cons. *ef* (fi) *ëfa* (dubitare) *þëgn* (homo liber) *frëkr* (nimius) *fëla* (multum) *ëm* (fum) *ënn* (ille) *drëpa* (ferire) *bëra* (ferre) *bëra* (urfa) *ër* (est) *mër* (mihi) *ëta* (edere) etc. 2) vor doppelten: *brëgda* (vertere) *drëcke* (bibere) *ëcki* (non) *ëlgr* (alce) *fëlmr* (metus) *brënnä* (ardere) *bërg* (saxum) *dvërgr* (nanus) *vërpa* (conicere) *frëstr* (mora) *dëtta* (cadere) etc. *) Die verwandtschaft des *ë* mit dem *i* zeigt sich theils in den schwanken zwischen beiden, z. b. neben *rënna*, *brënnä*, *drëcka* gilt *vinna*, *finna*; für *ënn* findet sich *inn* und *hinn* etc. theils in dem gewisse fälle des goth. *i* und *ai* vertretenden *ia* (wovon unten), in deren flexionen und ableitungen wiederum zuweilen das reine *i* vorbricht, z. b. in *dirfaz* (audere) von *diarfr.* *birni* (urfo) von *biörn* (d. h. *biarnu*); endlich in dem neben dem *ë* für gewisse flexionen und ableitungen geltenden alten *i*, als *vëdr* (*aër*) *vidra* *fik* (*aura* *se* *reficere*), *vërd* (*pretium*) *virda* (*aestimare*) *vërk* (*opus*) *mannvirki* (*opus* *hum.*) *mër* (*mihi*) *mik* (*me*) etc. Ein hauptfall der sonst hier analogen alth. sprache nämlich das vortreten des *i* im sg. praef. (oben s. 84) findet jedoch keine statt, es heisst *vërpa*, *vërp*, *vërpr*, *gëfa*, *gëf*, *gëfr*, nicht *virpr*, *gifr*. —

Durch genaue beachtung des *e* und *ë* wird man viele sonst zuf. fallende wörter unterscheiden lernen, z. b. *ver* (*defendit*) *drëckja* (*mergere*) *bër* (*bacca*) *ek* (*veho*) von: *vër* (*virum*) *drëcka* (*bibere*) *bër* (*fero*) *ëk* (*ego*) etc. Beide weichen wiederum von dem gedehnten *é* ab, z. b. *her* (*exercitus*) *el* (*gigno*) *sell* (*cadol*) *vër* (*nos*) von *hër* (*hic*) *ël* (*nimbus*) *fëll* (*cecidit*) *vër* (*piscina*), wiewohl sich *ë* und *é* näher stehen, als *e* und *é* oder *e* und *ë*, daher auch jene öfters verwechselt werden **).

*) Wenn bei doppelter consonanz *ë* verkürzt wird, so entspringt *ö*, nicht *e*; als: *fëll*, *gëck* st. *fëll*, *gëck*; merkwürdig heilagr, verkürzt *hëigr*.

**) Die alten runen haben bekanntlich gar kein *e*, sondern ersetzen es, zur bestätigung meiner unterscheidung, bald

(I) gleicht dem goth. kurzen i; wird jedoch beschränkt theils durch die übergänge in ē, theils durch die verwandlung in t bei folgendem nk, ng. Auslaut in (das wurzelhafte) i so wenig als a im nord., die goth. negation ni lautet hier né (n. nē).

(O) ersetzt, wie das alth. und angelf. o, bald das goth. u, bald das goth. au, z. b. god (Deus) bodi (nuntius) holt. sonr; morgun. ormr (vermis) þorn. horn etc., doch hat sich in manchen fällen das alte u erhalten, in welchen es jene mundarten bereits einbüßen, namentlich bei folgendem ll, als gull, fullr, alth. gold, follér, goth. gulþ, fulls. Auch zeigt sich das alte u (gleich dem alten i statt ē) in ableitungen und flexionen, wo y (das heißt der umlaut des u) gilt, vgl. syni (fillo) hyrnlngr (cornutus) yrmnlng (vermiculus) etc. — Außerhalb der wurzel in den endungen schwanken u und o in den hlf.

(U) das goth. kurze u, aber beschränkt durch übergänge 1) in o (wie i in ē) 2) in ū, sobald es auslautet und die verbindung nk. ng. darauf folgt. 3) durch den umlaut in y, als: gull, gyllng (déauratio) full, fylli (plenitudo) luku (claudabant) lyki (clauderet). — Wenn die heutige aussprache des u dem neub. ū gleicht (Rask §. 24) so kann sie früher nicht dieselbe gewesen seyn, als dem y noch der laut ū zustand; vermuthlich lautete also vordem das u rein, wie im hochd., und erst seit y = i lautete, sieng das u an = ū gesprochen zu werden.

(Y) y, umlaut des u (wie e des a) und nur scheinbar des o (nämlich wo dieses ein altes u vertritt); man sehe das eben beim o und u gesagte. Die isländ. aussprache vermischt dieses y mit i (wie ŷ mit l), die ältere unterschied beide besser und gab dem y den laut des mittelh. ū (Rask §. 25. 67.) Ähnliche vermischung mit i zeigt das angelf. (oben f. 228.). Die runen haben kein y, ersetzen es aber richtig durch u (wie e durch a) und nicht durch i; die zeit, wo der umlaut entsprungen, läßt sich schwer ausmitteln.

durch a, bald durch l, als: astir (estir) vir (vēr, maritus) obfchon häufig beide miteinander verwechselt, zumahl i für a steht. Auf späteren ursprung des umlauts e ist hieraus nicht so gerade wie beim alth. zu schliessen (vgl. oben f. 10.), doch ist er ohne zweifel in einer früheren zeit noch unvorhanden gewesen.

(AA) *å*, ich brauche für diesen und alle übrigen dehnlaute den circumflex, st. des in den nord. ausgaben befindlichen acutus, wie auch schon Rask §. 43. vorschlägt. Das nord. *å* entspricht dem alth. *ā* in den wörtern und wohl auch in der aussprache, welche ursprünglich *āa* gewesen seyn muß, allmählig aber nach zeit und ort in *āo*, *āu*, *av*, *ā* und selbst *o* *) vergierte. Rask nimmt die aussprache *ov* als regel, bei vorausstehendem *v* ausnahmsweise *o* an, weil sich z. b. *fvā*, *vāru* nicht wohl *fvav*, *vavru* sprechen ließe, sondern *fo*, *voru*, und eben darum schreiben viele: *vo*, *vogr*, *vopn*, *vos*, *vod* st. *vā*, *vāgr*, *vās*, *vād* etc. Da indessen im *hättalykill* *fvā*: *å* (habet) reimt und letzteres wort damals schwerlich wie ein bloßes *o* lautete, so mag man weder *av* noch *o*, vielmehr *āa*, vielleicht *āe*, mit hineigung zum angelf. *æ* und goth. *ē* gesprochen haben. Übrigens sind nicht alle nord. *å* organisch, sondern einige in fällen entsprungen, wo ihnen kein goth. *ē* und alth. *ā* parallel steht, wie sich fogleich ergeben wird. Die einzelnen fälle des nord. *å* sind nämlich: 1) die ablaute im pl. praet. *gāfu*, *lāfu*, *hāru* etc. 2) bei folgendem einfachen conf. ohne daß andere weggefallen scheinen: *brād* (esca) *brādr* (citus) *dād* (virtus) *fādr* (ornatus) *grādugr* (avidus) *hād* (ludibrium) *hādr* (commisus) *klādi* (scabies) *mādr* (tritrus) *nād* (gratia) *rād* (consilium) *sād* (femen) *snād* (cibus) *prādr* (filum) *gāfa* (donum) *bāgr* (protervus) *māgr* (affinis) *lāgr* (brevis) *tāg* (vimen) *vāgr* (mare) *krāka* (cornix) *rāk* (discrimen) *fkāk* (ludus latrunc.) *sprāk* (laesio levis) *āl* (lorum) *āl* (anguilla) *bāl* (rogus) *kāl* (caulis) *māl* (tempus) *māla* (pingere) *fkāl* (paterna) *fkāli* (cubile) *tāl* (dolus) *klām* (obscenitas) *nām* (praeda) *pām* (aer egelidus) *frān* (nitens) *māni* (luna) *rān* (rapina) *drāp* (caedes) *snāpr* (stultus) *tāp* (vigor) *ār* (annus) *ār* (minister) *blār* (lividus) *dāri* (stultus) *fār* (periculum) *flār* (callidus) *frār* (pernix) *grār* (canus) *hār* (crinis) *blār* (laxus) *hnār* (strenuus) *hrār* (crudus) *klār* (clarus) *nār* (funus) *hlāfa* (spirare) *dās* (candela tenuis) *krās* (pulpamentum) *vās* (udor) *lās* (fera) *mās* (anhelitus) *gāt* (cura) *grāta* (flere) *kātr* (laetus) *lāta* (linquere) *māti* (modus) etc. — 3) durch den ausfall eines organischen *h*. scheint die verlängerung des *a* entsprungen in: *å* (aqua) *lån* (mutuum) *tår* (lacrima)

*) Ueber dieses *o* hernach bei dem 5ten fall des nord. *å*; aber auch sonst haben alte hss. *o* für *å* und umgekehrt *å* für *o* (statt *ö*) z. b. *hånom* (illi) f. *hönom* (f. unten beim *ö*).

flál (chalib) hlátr (rifus) flátr (carnes mactatae) fl. der alth.: aha, léhan, zahar, flahal, hlahtar, flahtar (?) und so werden sich noch andere der vorhin angeführten á erlähutern. — 4) merkwürdig scheinen einzelne nord. á dem angelf. æ, folglich dem alth. ei, das auch gewöhnlich im nord. ei lautet, zu entsprechen, vgl. á (habet) von eiga, also für ei oder eig stehend (goth. aih, angelf. ah) báðhir (ambo) fál (anima) angelf. fáv!; fár (vulnus) angelf. fár, goth. fáis (?) bátr (cymba) angelf. bát (oben f. 229.) etc. Dieses á entsprang sichtlich aus ai, welches auch im nord. vor dem spätern ei gegolten haben wird, ai, baidir, wandelten sich allmählig in æ, baedir, á, bádir, während die meisten ai zu ei wurden; (vgl. unten den umlaut æ für ái, ei) — 5) vor den Verbindungen lm. lf. lp. lk. lg. ls. nk. ng. tt. (fl. ht) und f (fl. ns) *) wandelt sich a in á; Beispiele: gálm (finus) hálmr (culmus) málmr (metallum) fálmr (psalmus) skálm (framea) álfr (genius) hálfr (dimidius) kálfr (vitulus) skálpr (vagina glandii) bálkr (trabs) fálki (falco) skálkr (nequam) hál (collum) kránkr (aegrotus) þánki (mens) ánki (vitium) hánki (funiculus) ángr (dolor) banga (pulsare) fang (captura) gangr (incessus) hanga (pendere) spranga (transcendere) langr (longus) rangr (obliquus) fvangr (fames) srangr (srenuus) vangr (campus) þang (fucus) átt (genus) átti (habuit) átti (octavus) drátt (tractus) brátt (cito) hátt (mos) mátt (vis) fátt (reconciliatio) flátt (ictus) þátt (sectio) þrátta (certare) ás (numen ethnicum, pl. æsir, goth. unbedenklich ans, anzeis, alth. ans, enfi, wie viele eigennamen mit ans- bestätigen, und die halbgötter anses bei Jornandes) ás (trabs, goth. anz) ást (amor, goth. anfs) bás (stabulum, goth. ;banst) gás (anser, alth. kans) etc. In allen diesen fällen nimmt die isländ. aussprache ein á an, sogar statt ia ein iá (wovon unten); auch ist dem gebrauch ein gewisses alter zugegeben, da schon frühe hff. z. b. die der nord. gefetze bolkr (schwerlich bólkr) für bálkr, setzen, und der gewöhnliche umlaut des a in ö ausbleibt, es heißt z. b. im dat. pl. máttum, áttum, fálum, nicht möttum, öttum, söttum, wie stehen müße, wenn der unumge-

*) Vor tt, die nicht aus *At*, vor s, die nicht aus *ns* stammen, verlängert sich a keineswegs und so unterscheide man *atti* (concitavit) *hattir* (pileus) *bráttir* (acclivis) von obigem *átti*, *háttir*, *brátt*; desgl. *bása* (interimere) von *bása* (stabulare).

lautete fall ein reines a hätte. Ferner muß erwogen werden theils, daß in dem fall tt und s für ht und ns. durch den auswurf des h und n eine veränderung des vocals herbeigeführt worden seyn kann (vgl. oben f. 240. 234.) theils die angelf. mundart vor den verbindungen nc. ng. das a mit o vertauscht (oben f. 223. 226.) vor lm. lp. lf. lc. lg. ls hingegen mit ea (f. 236.) obgleich wieder die analogie beider sprachen nicht überall zutrifft, denn auch vor mm. nn. mp. mb. nt. nd. ll. rr. lt. ld. etc. verändert sich das söchl., nicht aber das nord. a, sondern es heißt: land, kambr, salt etc. Dieses schwanken schon läßt mich vermuthen, daß, wo nicht sämtliche, doch die meisten der unter 5) angegebenen veränderungen des a in å unorganisch und der älteren nord. sprache unangemessen waren, wie sie es der goth. alth. und altf. sind, und das bestätigen die vorhandenen spuren des umlauts vollkommen*). Neben lång, gânga, fâng, hânga, hâls etc. findet nämlich lengi, genginn, fenginn, hengja, helfi (collare) etc. Statt, da sonst das wahre å in æ umlauten müßte; gleicherweise bekommt gânga (iter) im gen. göngu, krångr (tenuis) im fem. kröng (f. kröngu) etc. wo das organ. å unverändert erscheinen würde. Endlich wird zuweilen ð. der verbindung nk mit weggeworfnem n das k geminiert und dann bleibt ebenfalls der vorbergehende vocal rein, z. b. frackr (francus) þacka (gratias agere) bleckr (catena) beckr (scamnum) dreckja (mergere) gleichsam statt: frânk, þânka, blânk etc. (f. unten beim n.) — 6) die auslautenden å sind folgende: å (in) å (flumen) å (agna) brå (cilium) fâ (splendor) fâ- (paulo) flå (stratum) frå (de) gâ (lascivia) gâ (obfervare) hâ (pellis) hâ (foenum) hâ- (alte-) jâ (imo) krå oder rå (angulus) lå (aequor) lå (coma) må (terere) nå (cadaver) nå (prope) på (pavo) rå (caprea) fâ (ille) skå (obliquitas) skrå (libellus) slå (subfus) finå (contemnere) fpå (vaticinium) srå (stramen) svå (sic) lå (digitus pedis) vå (periculum) þå (tunc) þrå (desiderium) sodann die nom. fem. lg und pl. neutr. der vorhin angeführten adj. blår, frår, slår, grår, hlår, hrår etc. endlich die praet. å (habet) knå (novit) må (valet) lå (jacuit) frå (interrogavit) vå (dimicavit) þå (obtinuit). Es gibt kein auslautendes kurzes a (in der wurzel), obige å sind aber sehr verschiednen ursprungs, einige entstan-

*) Für die verbindung *ang* gibt auch Rask §. 73. ein älteres und noch heute provincielles *ang* zu.

den aus *ag*, wie die zuletzt genannten praet. *pā*, *vā*, *frā*, *lā*, *mā*, vermuthl. auch *lā* (aequor) vgl. mit *lögr*; andere aus *av*, wie *ā* (ovis) *fā* — (paulo) *hā* (foenum) *frā*; andere aus *eih*, wie *ā* (habet) *rā* (caprea) *fā* (splendor) *tā* (vgl. oben f. 90.); andere aus *ah*, wie *ā* (flumen) *fmā*, *spā*; andere aus *auh*, wie *hā* —; aus *an*, wie *ā* (in) andere haben ein organ. *ā*, wie *nā* (prope) *pā*, *blā*, *grā* etc., einige bleiben ungewiss, endlich scheinen einige aus dem bloßen kurzen *a* allmählig verlängert worden zu seyn, wie *jā*, *fā*, *pā*; *fvā* vertritt beides, das goth. *fva* und *fvē*. —

(EE) *é*; so häufig die altn. mundart *ā* braucht, so selten *é*, welches weder dem goth. noch alth. *é* entspricht, wohl aber meistens dem sächsischen. Man unterscheide folgende fälle:

- 1) *é* ist unorgan. zusammenziehung und dem (ersten) alth. *ia* gleich. Hierher gehören vornämlich die ablaute *grēt*, *lēt*, *blēt*, *hēt*, *blēs*, *lök*, *fēll*, *gēck*, *fēck*, *hēck*, *hētt*; selbst die aussprache läßt noch den vorschlag eines leisen *i* hören, *griēt*, *liēt*, mit dem accent auf *e*, also *griēt*, weshalb auch Rask §. 47. je vor einfacher, *jū* vor doppelter consonanz zu sprechen lehrt, dem alth. *ia*, *ie* gerade entgegengesetzt, welches den vordern vocal betont, *ia*, *ie* (oben f. 104. note. f. 105.). Wie diese ablaute sind noch einzelne, wiewohl wenige fälle zu beurtheilen, als: *hēr* (hic) *brēf* (epistola).
- 2) auslautend steht *é* theils für das organische *iu*, als: *trē* (arbor) *knē* (genu) — theils für *eih*, *eig*, als: *fē* (goth. *faihu*) *fē* (goth. *faihva*) *hnē* (neben *hneig*, goth. *hnáig*, angels. *hnāh*) *fē* (neben *feig*, angels. *fāh*); theils für *i*, als: *fē* (sim) und gar das kurze *i*, als *nē* (non). Zweifelhaft sind mir *rē* (aequitas) *spē* (ludibrium) und *vē* (sacra, für *vih*?) welches letztere ohne dehnzeichen bei Biörn und Rask vorkommt. Die aussprache aller dieser auslaute mag ebenfalls *ié* seyn, wie sich auch *spie* neben *spē* geschrieben findet.
- 3) vor *tt*, welches aus *ht* entspringt, wandelt sich das kurze *ü* in *é*, als: *frēt* (responsum) *lēttr* (levis) *rēttr* (jus) *fēttr* (senio) *flēttr* (planus)* nicht aber vor anderm *tt*, z. b. *fettr* (compositus) *brettr* (curvus) etc.

*) Sollte nicht auch *vēttr* (alth. *wiht*, goth. *vahts*) stehen? Biörn hat *vettugi* und *vætr*.

Man vergl. das frief. *iū* vor *cht* und die verlängerung des *a* vor *tt*. Die andern fälle des *ä* vor *lm*, *lf* etc. ziehen jedoch kein analoges *é* nach sich, es heißt z. b. *fenginn*, *pengill* etc.

- 4) nach einfachem gutturalanlaut, also nach *k* und *g*, ferner nach *fk* nehmen die isländ. grammatiker eine verwandlung des *e* sowohl als des *ë* in *é* an und schreiben: *gél* (cano) *gëll* (resono) *gëld* (expendo) *gëng* (eo) *gëstr* (hospes) *kél* (algeo) *këm* (venio) *kënna* (noscere) *fkéf* (scalpo) *fkëmma* (curtare) *fkër* (scindo) und so überall. *fk. gel*, *gëll*, *gëld*, *gëng*, *gëstr*, *kel*, *këm*, *kënnä*, *fkëf*, *fkëmma*, *fkër*; ja fogar den diphth. *ei* lassen sie in den triphth. *éi* übergehn, als *gëit* (capra) *fkëid* (curriculum) etc. *) Die ursache liegt bloß in dem kehl laut, der vor den dünnen vocalen *e*, *ë*, *ei* und *i* ein gelindes *i* oder *j* nach sich einschaltet, so daß *gel* wie *gj-el*, *këm* wie *kj-ëm* klingt, und süglich ein *é* geschrieben werden kann, das unerklärlich wäre, wenn man nur auf den vocal laut sieht. Da sich unten bei den gutt. ergeben wird, daß diese aussprache erst später eindringt, so muß auch für das altnord. ein *gel*, *gëld*, *gëng* etc. behauptet werden.

- 5) in einigen andern fällen scheint mir *é* unorganisch und *ë* richtiger, z. b. in *mër*, *për*, *fër*, *vër*; in *mël* (noch besser *miöl*, farina) *vël* (astutia, angelf. vile, engl. wile) etc. obgleich die heutige aussprache ein *je* zeigen mag. Man schrieb wohl *é* (mein *é*), um die aussprache *e* zu verhüten, weil man kein *ë* hatte.

(II) *i* gleicht dem alth. und angelf. *i*, zu bemerken ist nur, daß die spätere aussprache es vor *ng. nk.* *ñ.* des älteren *i* eintreten läßt, vgl. *hringr* (annulus) *ringl* (confusio) *þing* (causa) *þnkr* (tenax) etc.; *tt* (statt *ht*) vor denen *i* zu *i* würde, finde ich nicht, andere verbindungen, wie *lm* etc. dulden das kurze *i*, als: *hilmir* (rex) etc. Die auslautenden *i* sind hauptsächlich folgende: *bl* (apis) *fri* (liber) *hl* (otium) *hl* (lanugo) *i* (in) *qvi* (cohors) *fi* (semper) *ñri* (stupa) *þri-* (*tri-*) wohin auch die am ende einer silbe das *a* einer zweiten silbe berührenden *i* gehören: *di-ar* (divi) *fri-a* (solvere) *kli-a* (nausea) *ni-a* (enneas) *fi-a* (filtrum) *ñi-a* (caula) *fvi-ar* (fueci) *fvi-a* (remittere) *ti-a* (equa) *vi-a* (vagari). Alle sind gleich den auslau-

*) Doch hat *Blörn* *kei*, nicht *kéi*, wie er *gél* und *fkél* setzt.

ten á und ê verschieden zu erklären, í und ð stehen für in, sin; ða für ðiða; ðla f. ðlga; einige bleiben mir noch dunkel.

(OO) ó. 1) in der regel das goth. ó und alth. uo; belege (außer den ablauten): glófi (chirotheca) gróf (lacuna) hóf (modus) hófr (ungula eq.) kóf (ningor tenuis) lófi (vola manus) þóf (fullonica) bógr (armus) gnógr (sufficiens) bógsamr (mansuetus) lóga (alienare) óga (terror) plógr (aratrum) rógr (calumniā) skógr (silva) hók (liber) brók (femorale) flóki (floccus) hrókr (vir fortis) klókr prudens) krókr (uncus) lóka (pendere) mók (somens levis) flókr (surco) fnókr (anguis) fók (curia) ból (praedium) sól (stultus) gól (latratus) hól (jactantia) ól (funis) ról (vagus) skóli (schola) flóll (sedes) blómi (flos) dómr (judicium) drómi (vinculum) lómr (columba) óman (sonus confusus) rómr (vox) tómr (vacuus) hón (rogatio) gón (oculorum intentio) króna (corona) tón (tonus) glópr (fatuus) grópa (fulcare) hópr (turma) hróp (clamor) óp (idem) flór (pavimentum) frór (quietus) glóra (micare) hór (adulter) jór (equus) klór (fricatio) kór (chorus) mór (animus) rór (quietus) skór (calceus) flór (ignavia) flór (magnus) tóra (nitela) þrór (cervus) drós (femina nob.) sól (educatio) hrós (laus) ós (os) rós (rosa) blót (victimā) bót (emenda) fót (pes) hót (minae) klót (capulus) mót (occurfus) nót (fagina) rót (radix) fnót (femina sapiens) fót (fuligo) blóðh (sanguis) flóðh (turba) fódhr (pabulum) fródhr (prudens) glóðh (ignis) góðhr (bonus) gróðhr (feracitas) jóðh (proles) móðhr (mater) móðhr (fessus) óðha (avia magna) óðhinn (deus ethn.) óðhr (furens) flóðhi (callis) bróðhr (frater) hróðhr (laus) óðhal (praedium) róðhr (remigatio). In einigen dieser wörter, namentlich in den fremd scheinenden: ós, rós, tón, króna entspricht wohl ó dem alth. ó, vielleicht auch in hrós und hrósa (laudare) mittelh. rœfen. — 2) durch ausgelassene conf. wird ó begründet in sól (sol, goth. fáuil) ón (fornax, n. ofn) sóp (purgamen, n. svop?) — 3) wie á erfordert die spätere aussprache ein ó vor den verbindungen lm. lp. lf. lk. lg, nk. ng. tt (statt ht), als: hólmr (insula) ólmr (furiosus) flólpi (columna) góff (pavimentum) hrólfr (n. pr.) kólfr (bulbus) tólf (duodecim) sólk (populus) hólkr (tubus) dólgr (hostis) kólga (unda) tólg (sebum) hólfr (cervical) kóngr (rex, n. konúngr) dóttir (filia) drótt (plebs) dróttinn (dominus) flótti (fuga) nótt (nox, richtiger schiene nâtt, f. die declination) ótta (matutina) ótta (terrere) fótt (morbus) þótti (cogitatio)

þróttir (vigor). In ötta (alth. uohta) ötti (goth. ðhta) war wie man sieht das ö schon organisch vorhanden; in den übrigen entspricht ött dem alth. oht und uht. Vor ls finde ich kein ö, vgl. dols, (haesitatio) vols' (splendor). Daß auch in den übrigen der organ. aussprache ein kurzes o angemessen war, folgt [wie bei dem á aus dem umlaut e und nicht æ] aus dem umlaut y und nicht œ, welches doch dem wahren ö zur seite steht, vgl. hylki (capsa) von hólkr; fylkir (dux) von fólk: also früher auch holkr, folk. — 4) auslaute: fló (pulex) fló (stratum) hó (interj.) kló (unguis) kró (casula) ló (tomentum) ló (corylus fem.) ó (interj.) ó (part. negans) ró (quies) fló (os sub cornibus) tó (cespes) tó (lana) þó (quamvis) þró (vas cavum); ebenso sind zu beurtheilen: gló-a (nitere) gó-i (nomen mensis) gró-a (vernare) hó-a (clamare) hró-i (heros) ló-a (alludere) mó-a (argilla linire) ó-a (timere) ó-ir (timet) etc. Die praet. dró, fló, hló stehen für drög, flög, hlög. —

(UU) ú; dem goth. und alth. û gleich; beispiele: brúdh. húdh. lúdh (tuba) snúdh (rostrum) skrídh (ornatus) dúfa. skrífa (cochlea) húfa (pileus) múgi (multitudo) brúk (usus) fúll (putris) fúla (columna) rúm. rún. dún. brún. tún. gnúpr (prominentia) súpa (forbere) úr. múr. fúr. lúr (ignavia) skúr. hús. lús. mús. þúsund. brúfa (aestquare) út. frút (struthio) etc. Außerdem entspringt ú aus u vor lf. nk. ng und s (statt ns) als: úlfr (lupus) dúnka (resonare) krúnk (crocitus) múnkr (monachus) úngr (juvenis) klúngr (faxetum) húngr. búnga (tumor) drúngi (onus) túnga. þúngr fús etc. Ohne zweifel galt auch hier früher ein kurzes u, weshalb mir die dehnung der umlaute ýlfa (lupa) ýngi (juventus) þýngja (gravare) und der weiter unten anzuführenden ähnlichen bei Biörn zweifelhaft scheint. — Auslaute: bú (aedificium) brú (pons) grú (multitudo) frú (uxor) lú (lassitudo) nú (jam) rú (temulentia) trú (fides) þú (tu) snú-a (vertere).

(YY) ý, sowohl umlaut des ú, folglich dem mittelh. *iu* gleich, als dem organischen goth. und alth. *iu*, wie-wohl dieser diphth. in gewissen fällen noch daneben be- steht. Da nun letzterer im isländ. nicht *iu* (wie im alth.) sondern *iú* lautet, *iú* und ý aber kaum verwechselt wer- den, so scheint dem ý die aussprache *ui*, *uj*, beinahe úg, zuzustehen, wie sie Rask §. 67. bestimmt. Vielleicht kann man dieses zweite ý in den meisten fällen als um-

laut des *iú* oder *ió* betrachten *). Heutzutage wird jedoch beiderlei *y* gewöhnlich mit *i* vermengt (Rask §. 25.). Belege des *y* = umlaut des *ú* sind: *hýdha* (cutem deponere), *prýdha* (ornare), *skrýdha* (vestire), *fýla* (putrescere), *rýma* (vacuare), *rýna* (litteras scrutari), *gnýpa* (promontorium), *pýngja* (crumena), *kýngi* (portentum), *dýngja* (acervus), *fýli* (desiderium), *hýfa* (in dom. recipere), *mýslingr* (musculus), *sta* (trudere, von *út*, foras) etc. — *y* = umlaut des *ju* oder *ió* scheinen mir (abgesehen von den praef. *sing.*, *hýd*, *gýt* etc.) *ill*—*þýdi* (coetus pravorum, von *þíod*) *þýda* (aptare), *þýfi* (furtum, v. *þíofr*), *fýn* (visio, v. *fiön*), *trýni* (rostrum, v. *tríona*), *dýpi* (profunditas, v. *diópr*), *dýr* (animal), *dýr* (carus), *fýr* (ignis), *hýr* (laetus, *ðhýr*, austerus, alth. *unhiuri*), *ýr* (arcus), *nýr* (novus), *nýra* (rep), *týr* (nomen daekri), *þýr* (servus, goth. *þius*), *grýta* (lapidare, v. *gríot*) etc. — Die auslaute wird man hienach beurtheilen: *blý* (plumbum, vielleicht f. *blí*?) *bý* (habito), *dý* (lama), *mý* (tabanus), *ný* (neo), *ný* (novilunium), *fký* (nubes), *flý* (conserva), *fný* (verto), *fý* (stupa), *tý* (instrumentum), *hý* (ameilla); dasgleichen *flý*—*a* (fugere), *gný*—*a* (fricare), *lý*—*a* (contundere), *mý*—*a* (molestare), *ný*—*a* (renovare), *fký*—*a* (nubilare), *spý*—*a* (vomere), *fý*—*a* (colare, besser *fl*—*a*), *tý*—*a* (parare, goth. *táujan*).

(AE) *æ*, ist umlaut des organischen *â* und nicht dem angelf. sondern dem mittelh. *a* zu vergleichen; Rask gibt ihm §. 14. die aussprache *aj* (also *ái*), so daß sich die berührung der diphth. goth. *ai* = angelf. *â*; goth. *ê* = angelf. *æ*, nord. und hochd. *â* mit dem umlaute *æ* und der aussprache *ái* mehrfach entwickelt, so verschieden auch beiderlei laute in der bedeutung sind. Es wird daher nicht befremden, wenn ausnahmsweise das nord. *æ* dem goth. *ái*, angelf. *â*, alth. *ê* (fl. *ei*) parallel steht **).

- 1) *æ*, umlaut des *â*, = mittelh. *a* = goth. *ê*, angelf. *æ*, alth. *â*. Belege: die fg. praef. von *fá*, *lâta*, *grâta*, *blâfa* etc. *fæ*, *læt*, *græt*, *blæf* etc. die conj. *gæfi*, *læfi*,

*) Womit ich doch keinen unterschied zwischen dem goth. *ju* in *biuda* (nord. *býd*), und *diups* (nord. *diópr* und erst umlautend *dýpi*) machen will; im alth. unterscheiden sich freilich *piutu* und *tiof*, umlautend *tiuf*: aber eben die alth. und nord. zerspaltung des goth. *biudan*, *biuda* in *piotan*, *piuta* und *bióda*, *býd* ist das unorganische.

**) Hff. und drucke, z. b. der der Níalsfaga, bezeichnen *æ* durch das geschwänzte *ę* (vgl. oben f. 78. 92.)

bæri, næmi etc. die flexionen: drætti, bætti, mætti, drættir, gættir, bættir, mættir etc. von dráttir etc. gas pl. von gás und eine menge ableitungen, als: æfa (dea ethnica) ætt (genus) bær (prægnans) bæfa (ad præsepe ducere) ódædi (maleficium, unthat) bæra (pilare) lægja (succuba) mæi (clarus) mæli (loquela) nædi (quies) fæll (beatus) þræll (fervus) kæti (laetitia) ræna (spoliare) u. a. m. Die á vor tt und s lauten in æ um, nicht aber die vor lm. lf etc. welche in e umlauten (oben f. 287.).

- 2) æ = goth. ái, alth. ê, angelf. ā, wofür auch im nord. zuweilen noch á steht (f. oben á 4.) als dessen umlaut es betrachtet werden könnte. Hierher hören: æ (semper, goth. áiv) hræ (cadaver, goth. hráiv) fæi (fáivs) fæi (fnaivs) læra (docere, láifjan) færdhr (vulneratus) hæfi (raucedo) læfing (fera) bædhi (tam- quam) klædhi (vestimentum) æfi (ævum) etc. In einigen parallelen fallen ist ganz richtig ei entsprungen, namentlich meir (magis, weder mār, wie fār, vulnus, noch mæi wie læra) f. unten beim ei.

- 3) hff., Ausgaben und Wörterbücher mengen beiderlei æ mit dem ganz verschiedenen diphth. œ (wovon unten), der gewifs eine andere aussprache hatte. —

(AU) æu, in den hff. œv geschrieben und æu *) auszusprechen, ist das goth. áu, alth. au (ou) und ô, angelf. eá. Belege (außer den ablauten gaut, kaus etc.): audhugr (dives) naudh (necessitas) faudhr (vervex) daufr (furdus) lauf (folium) auga. bægr. haugr. (collis) laug (lavacrum) auk (etiam) gaukr (cuculus) haukr (accipiter) laukr (allium) auli (stultus) bauli (taurus) flauli (servulus) æumr (miser) glaumr (strepitus) naumr (tenax) faumr (fartura) færaumr. taumr. daun (odor) braun (aspretum) kaun (ulcus) læun. raun (tentatio) hlaup. kaup. laupr (cophinus) faup (juculum) flaup (poculum) aur (lutum) kaur (Aridor) maur (formica) faur (stercus) auþa (haurire) faufi

*) Im gloss. edd. sæm. I (aber nicht II und sonst nirgends) finde ich zuweilen æu accentuiert, vgl. æuga, æuka; das scheint mir verwerflich. Rask §. 68. weist zwar die aussprache eines neuhochd. æu ab, welche freilich selbst bald æu, bald æú ist; jene, d. b. die des goth. áu möchte doch dem altnord. æu näher kommen, als Rasks vorgeschlagenes œv, nach §. 28. öj oder breites ö. Die späteren nord. mundarten näherten freilich das alte æu allmählig dem ö-laut.

(stultus) haus (cranium) hnaus (gleba) bauta (pellere) braut (via) gauti (n. pr.) grautr (arena) naut (bos) nautr (socius) skaut (gremium) slaut (haesitatio lectionis) taut (murmur) þraut (labor) u. a. m. Drucke und hñ. verwirren diesen diphth. *au* ungrammatisch mit dem undiphthongischen *ö*, dem durch *u* erzeugten umlaute des *a*, indem sie nicht sowohl erstern *ö*, als vielmehr letztern *au* (*av*) schreiben. Nach dem fac simile (hinter der edda fæm. I.) lieft das fragm. membr. univ. Grimm. 43. 44. 46. richtig havca. öllum. bölvörkr. alfödr und Hymisqv. 3. önn (goth. anna, labor) welche 4 letzte *ö* die herausgeber unrichtig in avllom. havlvörkr. alfavdr. avnn abändern. Der cod. reg. lieft hingegen selbst schon Skirn. 30. 38. gavrþom. avll ß. görþom. öll. Die ausgabe der Níalsfaga drückt *au* und *ö* durch *av* aus, in einigen fallen letzteres durch *o*. In Biörns wörterbuch sind *au* und *ö* meistens richtig unterschieden, nicht durchgängig, indem z. b. höfud ß. haufud (goth. háubip, angelf. heafod), hingegen vor *nk*, *ng* beständig *au* ß. *ö* gesetzt wird, z. b. haunk, ßaung, taung ß. hönk, ßöng, töng. Die kopenh. ausg. der edda schwankt zwischen *au* (*av*) und *ö* und hat z. b. bald favdull, bald (das richtigere) södull. Andere, welche die verschiedenheit beider laute einsehen, wollen *au* durch *au*, das *ö* aber durch *av* ausdrücken, also gaut (fudit) laug (lavacrum) aber gavtu (feminae) lavgr (fluidum) lavg (lex) etc. geschrieben wissen. Ihnen pflichtet Rask §. 29. bei und verfährt danach in seinen Stockholmer ausg. meistens, doch nicht allenthalben, obgleich er in der vorr. zur Snoraedda p. 44. „allstadar“ (ubique) sagt, denn überall finden sich *ö* neben *av*, z. b. p. 46. mörg. möc. iö-tun. göngu etc. Mir misfällt diese bezeichnung des unterschieds, theils weil *av* in den hñ. insgemein auch für das wahre *au* steht, theils da, wo es den ölaut ausdrücken soll, zur consonantischen aussprache des *v* in *av* verführt, welche, wie wir oben gesehen, gerade dem ganz abweichenden *ä* gebührt. Ich werde sorgsam den dipht. *au* von dem umlaut *ö* trennen und weder aunnur, fauk, haunom, noch avnnur, favk, havnom, sondern überall önnur, sök, hönom schreiben, will aber zugeben, daß sich in der aussprache *au* und *ö* (wie länge und kürze) begegneten und verwirren konnten. Sonst würden alte hñ. nicht beide durch *av* ausdrücken. auch das *au* nicht später, z. b. im schwed. zu *œ* (langem *ö*) werden, als: læga (lavare) hœfved (caput), wöh-

rend das altn. *ö* wieder zum reinen *a* wird, als: *lag* (lex) *annor* etc. Für die altn. sprache ist die scheidung des *au* und *ö* sehr wichtig, weil man ohne sie wörter wie *bauli*, *auka*, *laug*, *haukum* (accipitribus) *baugum* (annulis) *gauf* (palpitatio) *kaur* (murmur) etc. vermen- gen würde mit *böl* (malum) *aka*, gen. *öku* (currus) *lögr* (aqua) *hökum* (mentis) *bögum* (jacturis) *göfugr* (nobilis) *kör*, *karar* (lectus).

(El) *ei*, wie *éi*, d. h. der umlaut des *a*, mit nachschlagendem *i*, also gleich dem alth. *ei* und nicht wie das neuh. (*ai* lautende) *ei* auszusprechen. Nach Rask §. 15. beinahe wie *ej*, also gewiss mit betonung des vorderen vocals, was zugleich die betonung des nord. *áu* (nicht *aú*) bekräftigt; §. 22. nimmt er die consonantische aussprache *ej* zurück und ein rein diphthongisches *ei* an. Alte hff. schreiben *æi* ft. *ei*, vergl. den anfang der Hymisqv. im fragm. membr. univ. *væidhar*. *tæina*. *tæitr*. *læit* etc. welches zwar nicht nachzuahmen ist, aber den ursprung aus einem älteren *ai* und den accent auf *éi* beweist. Offenbar schwankte es selbst in *æ* und gerade in den fällen wo das alth. *ê* aus *ei* entsprang (s. oben das zweite altnord. *æ*), obgleich sich neben *snær* (? *snair*, *snair*, *snair*) etc. einzeln das *ei* in *meir* (magis) *geir* (hasta) *keira* (vehere) behauptete *). Ja zuweilen ist ohne umlaut *â* (*aa*) aus *ai* (wie im angelf.) geworden (oben s. 228). Belege ergeben sich allenthalben in denselben wörtern, wo das goth. *ái*, alth. *ei*, angelf. *â* waltet. In *ê* wandeln *eig* die praet. *hnê*, *flê*, *sê*.

(EY) *ey*, von dem vorigen *ei* durchaus verschieden, ist umlaut des *au* und dem mittelh. *öi* parallel, oder dem angelf. zweiten *ÿ*. Auszusprechen fast wie jener mittelh. diphth. (mehr *öy* als *öi*) und wie im heutigen Island und andern norweg. gegenden das *au* selbst lautet, *ö* mit nachschlagendem *i*, beinahe *œ*, (Rask §. 69.) nur darf man diese aussprache nicht auf das altnord. *au* anwenden**). Die heutige mundart weiß *ey*

*) Der grund der verschiedenheit beider ställe liegt vielleicht darin, daß bei *sær*, *snær* etc. ein goth. *aivs*; in *meir*, *geir* (eigentlich *meirr*, *geirr*) ein goth. *ais* gegenüber steht, wiewohl das *v* auch in den nord. flexionen *sævar*, *sæva* etc. vortritt.

**) Rasks erklärung des *au* aus *av*, des *ey* aus *aj* (wenn ich ihn §. 68. 69. recht verstehe) scheint darum unrichtig,

von ei nicht zu unterscheiden (Rask §. 26) und schreibt fälschlich z. b. keyra f. keira. Belege: ey (insula, goth. avi?) hey (foenum, goth. havi) fley (liburna) mey (virgo, goth. mavi?) gey (latratus) grey (canis f.) freya (n. pr. alth. frouwa) deyfa (hebetare) leyfa (laudare) fleygr (volucris) reykr (fumus) geyma (custodire) gleyma (oblivisci) feyma (fuere) teyma (funē ducere) reyna (scrutari) bleyp (curro) eyr (aes) freyr (n. pr. goth. fráuja) reyr (arundo) (þeyr) (ventus egelidus) eyra (auris) heyra (audire) leyfa (solvere) fleyta (tundere) bleydhi (timiditas) eydhi (solitudo) etc. Bisweilen steigt der umlaut in formen, denen die endung i gebricht, so steht neydh R. naudh, gerade wie im angelf. nȳd R. neád. — Der übergang in æ liegt nahe, moer (virgo) neben mey; weiter der in á, denn das oben f. 287. angeführte há (neben hey) scheint aus der apocope des v von hav zu erwachsen.

(IA) ia, auszusprechen iá, deswegen bei Rask mit ja ausgedrückt, vom alth. ia formell und materiell ganz verschieden. Es ist das angelf. ēo und entwickelt sich auf zwar nicht gleiche aber doch ähnliche weise aus dem 8 4) bei nachfolgendem ll. ld. lt. ls. rr. rl. rm. rn. rf. rt. rdh. rk. rg. als: fiáll (mons) hiáll (gradus) fñiállr (velox) spíáll (colloquium) giáll (pecunia) fiállan (raro) spíáll (tabula) tiáll (tentorium) hiáll (capulus) mialta (multum ire) fmíalla (forbillare) fkiarr (fugax) fiarri (remote) iarl (vir nob.) biarmi (lucubrum) biarnar (ursi) giarn (cupidus) hiarni (cerebrum) fliarna (stella) diarfr (audax) hiarta (cor) biartr (lucidus) iardhar (terrae) þiark (quassatio) biarg (faxum) tiarga (clipeus). Muthmaßlich auch früher vor lm. lp. lf. lk. lg. wo später ein iá gilt (f. unten); vor rp und rr (statt rs) bleibt 8 bestehen, als vërpa, vërri (pejor) þvërra (decrescere), nirgend viarpa, viarri, þiarra; vor ll. lt. lg. rf. rð. rdh. schwankt es, denn neben den angeführten finden sich mit 8 die starken inf. vëlla, fvëlla, fskëlla. fvelta. vëltá. fvelgja. hvërfa. fñërta. vërdha, und nie in diesen wörtern ia. — 2) schwankend vor l. r. f. t. dh. f. g. k: fiállar (asseris, tabulae) hiala (fabulari) tiara (pix) iafn (aequalis) kiasfr (rostrum) fiatla (frustra agere) fiatra (vincire) miatla (parum detrahere) fiadhradr (pennatus) hiadhn

weil sich beide dipth. nicht co- sondern subordiniert sind, nämlich ey aus au hervorgeht. Die schreibung ei, öy würde ein altn. ou st. au voraussetzen, das sich nicht findet.

(nix compacta) miadhar (medi) smiadhra (adulari) kias (adulatio) pias (nifus) þiaffi (n. pr.) biaga (luxare) biak (molestia) miak (motus lentus) kiak (securis) ſiak (tumultus) u. a. m. woneben, vor denselben consonanzen häufig aber auch *ë* stattfindet, z. b. ſela (occultare) ſëla (furari) bëra (ferre) ſkëra (scindere) bëra (urfa) ëf (an) ëfni (materia) gëfa (dare) lëfa (legere) brëk (vitium) rëka (pellere) etc. *). Jedes *ia* lautet bei folgendem oder voraussetzendem *u* in *ü* um **); *ia* ist kein voller diphth. sondern wie das angelf. *eo* und goth. *ai* ***), wegen der nahen berührung mit *i* oder *ë*, fast einfacher laut mit leise vorschlagendem *i*. Dieses *i* mag ich dennoch nicht in *j* verwandeln, theils um der analogie mit dem angelf. *ë* willen, theils weil das *j* wirklich davon unterschieden war, im angelf. lautet das *j* consonantisch und wird zu *g*, im nord. gilt aphärese des eigentlichen *j*. Das hochd. jung lautet angelf. *gëong*, nord. *üng*; das hochd. *ërda*, angelf. *ëordhe*, nord. wie mir scheint besser *iördh*, als *jördh*; eben so *iötunn* (angelf. *ëoton*, *ëton*, alth. *ëzan*?) besser als *jötunn*, da wir auch im hochd. das anlautende *ia*, *ie* von *ja*, *je* unterscheiden †). Noch

*) Nähere untersuchung wird bestätigen, daß die starken stämme gern das *ë* (im sing. praef. überall ohne ausnahme) behalten, ableitungen aber gern das *ia* annehmen. Man vgl. die im text angeführten inf. *verpa*, *vëlla*, *ſela* etc. (woneben nur ausnahmsweise *gialda*, *ſkiäſa*, *biarga*, im praef. aber *gëld*, *ſkëlf*, *bërg* und *hiälpa*, weil dieses schwach conjugiert) und andererseits die daher stammenden oder ähnliche verba voraussetzenden subst. *giöf*, *biörg*, *tiara*, *tiarga* etc. Hieraus schliesse ich, daß *ë* älter, *ia* später entsprungen sey. Wie im starken sing. praef. immer *ë* (nie *ia*) herrscht, ebenso zeigt die alth. mundart dort das ältere *i*, im infin. gewöhnlich das jüngere *ë* und *bërgan*, *birgu*; *gëttan*, *giltu* ist dem *biarga*, *bërg*; *gialda*, *gëld* sehr ähnlich. Auch im angelf. steht *gëof* (donum) neben *giſan* (donare) doch ist das *ëo* hier in die starken verba und selbst das praef. *ſg.* gedrungen, vgl. *ëom* (ſt. *ëm*, *im*).

**) Nicht aber, was zu verwundern ist, bei folgendem *i* in *ie* (wie a beides, sowohl in *ü* als *e*) sondern alsdann tritt das ursprüngliche *i* hervor, z. b. *ſkiöldr*, gen. *ſkiaidar*, dat. *ſkildi* (nicht *ſkiöldi*) *hiötr*, *hiartar*, pl. *hirtir* (nicht *hiertir*).

***) *ia* ist das umgesetzte goth. *ai* (oben f. 44.) wie das angelf. *eá* gewissermaßen das umgesetzte *du*.

†) *iö*, *ia*, *ió* alliterieren mit vocalanlauten z. b. *iötunn*: *andſáng*; *iór*: *austan*; nie mit *g* wie das angelf. *j*. (Olaſen p. 29. 30.)

weniger kann inlautend die schreibung *giarn* *fi.* *giarn* auf beifall rechnen (mehr noch unten beim *j*).

(IE) *ie*, kein altn. diphth. sondern spätere orthographie *fi.* *é* in verschiedenen wörtern, z. b. *knie*, *spie*, *trie*, *hie*, *biegomi*, *fietta*, *fietta*, *piettr*, *hier*, *iel*, *fi.* *kné* (*genu*) *spé* (*ludibrium*) *tré* (*arbo*) *hé* (? *ros*) *hégomi* (*vanitas*) *fiétta* (*nectere*, hochd. *flechten*) *fiétta* (? *fulcire*) *piétr* (*densus*, *dicht*) *héri* (*lepus*) *él* (*nimbus*); einigemahl auch für *ü* gesetzt, z. b. *pier* (*vos*) *fi.* *për* (f. 289.). Daß kein *ie* als umlaut der *ia* gelte, wurde vorhin angemerkt.

(IO) *io*, mit der betonung *ió* = angelf. *éó*, goth. *iu*, alth. *io*; ein organischer diphth., den Rask wieder ohne gültigen grund in *jó* verwandelt; von *ia*, dessen umlaut *iü*, so wie von *iä*, stehet *ió* gänzlich ab und wird nur unorganisch mit ihnen verwechselt. Eine solche verwechslung liegt der gewöhnlichen schreibung *miólk*, gen. *miólkr* (*lac*, *lactis*) unter; das angelf. *mæoloc* (nicht *mæóloc*) und alth. *miluh* *lehren*, die altn. form *miólk*, *mialkar*; entw. so oder auf neuere weise (*iä* vor *lk*) mußte *miálk*, *miálk* stehn, das man in der aussprache für *miólk* nahm. Der Schwede setzt auch richtig *miólk*, wie *miöd* (altn. *miöðr*) und nicht *miulk*, wie er *spiut*, *tiuf* etc. dem altn. *spíót*, *piófr* gemäß schreibt. Hiernach sind ähnliche misbräuche zu beurtheilen; das org. *ió* belegen folgende beispiele: *frió* (*semen*) *pió* (*clunes*) *friófr* (*foecundus*) *fiófr* (*hebes*) *piófr* (*fur*) *drióli* (*taurus*) *hiól* (*rota*) *hióm* (*superficies*) *hlióma* (*resonare*) *liómi* (*splendor*) *riómi* (*cremor*) *fiómi* (*fulgor*) *hrión* (*scabretum*) *mióni* (*gracilis*) *pióna* (*texere*) *fión* (*visus*) *tión* (*damnum*) *pión* (*fervus*) *biór* (*cerevisia*) *miór* (*tener*) *) *niórunn* (*terra*) *fiórn* (*imperium*) *friófa* (*algere*) *giófa* (*eructare*) *hniófa* (*sternutare*) *kiófa* (*eligere*) *fiós* (*bovine*) *liós* (*lumen*) *piós* (*frustum carnis*) *niófn* (*experimentum*) *hriófr* (*cartilago*) *liófla* (*ferire*) *hriófl* (*pectus*) *hrióta* (*frangere*) *gióta* (*parere*) *hlióta* (*obtinere*) *hnióta* (*labare*) *hrióta* (*stertere*) *nióta* (*uti*) *fióta* (*jaculari*) *hrióta* (*deficere*) *fiót* (*fluvius*) *griót* (*lapis*) *liótr* (*turpis*) *fióti* (*equus*) *spíót* (*hasta*) *hriótr* (*obstinax*) *bióðr* (*discus*) *hrióðh* (*gens*) *bióðha* (*offerre*) *hnióðha* (*tundere*) *hlióðh*

*) *Sniór* (*nix*) *fiór* (*mare*) gelten neben den oben beim *æ* angeführten *snær*, *sær*, und erklären sich wie das alth. *io* (*unquam*) aus dem goth. *aiv*; schlechter scheint die schreibung *sníár*, *fiár*.

(sonus) lióðh (carmen). Den ursprung dieses ió aus einem ältern iú ersieht man in wörtern derselben conjug. die letzteres behalten und namentlich vor p. k und g. In einzelnen fällen entsteht ió, wie im alth., aus zus. ziehungen, vgl. fiórir (quatuor) oben f. 104; fión (odium) aus fi-jon? hión (conjuges) aus hi-von? líón (leo) aus li-on?

(IU) iú (nicht jü) die ältere, in gewissen fällen verbliebene form des vorausgehenden ió, und zwar bei folgendem p. f. *) k, g, als: diúpr (profundus) driúpa (cadere) gliúpr (hibulus) hiúpr (velamen) kriúpa (repere) riúpa (tetrao) siúpr (privignus) gliúfr (locus praeruptus) briúfr (moetus) kliúfa (findere) liúfr (carus) riúfa (rum-pere) siúka (ningere) liúka (claudere) miúkr (lenis) riúka (fumare) siúkr (aeger) siúka (elabi) biúgr (curvus) bliúgr (verecundus) driúgr (continuus) siúga (volare) liúga (mentiri) siúga (fugere) smiúga (repere). Warum die lippen- und kehl-laute das vorstehende iú bewahren, die linguales und liq. es aber in ió übergehen lassen? verdient aufmerksamkeit; man vgl. oben f. 94. 100. das vor n. r. und den linguales entwickelte alth. ó, während m die lab. und gutt. das alte au (ou) vor sich behalten; bloß der einfluß des m ist verschieden, l aber dort gar nicht vorkommend. Eine andere analogie bieten die verbindungen lp. lf. lk. lg. nk. ng. an hand, welche den vorstehenden kurzen vocal verlängern (oben f. 286. 289. 290. 294.) während er vor lt. ld. nt. nd. kurz bleibt; offenbar steht auch hier die lingualordnung gegenüber der labialen und gutturalen. Noch ein parallelismus der beiden letzten wurde f. 487. bemerkt. Aus dergleichen jetzt noch unreifen wahrnehmungen können dereinst wichtige aufschlüsse erwachsen. — Statt iú haben ein bloßes langes ú: lúta (vergere) lúka (claudere), letzteres bereits im goth. lúkan (f. 54.) — Das feltne iú in niu (novem) tiu (decem) ist kein eigentlicher diphth., vielmehr i-u, und etwa lu zu schreiben? So entspringt auch in dem bekannten eigennamen giúki (oder giuki?) der diphth. aus contraction (fl. giviki) wie die altf. form giviko und die alth. kibicho (Neugart n° 518.) lehren.

(OE) gleich dem angelf. AE von doppelter, völlig verschiedener art, entw. ö oder œ.

*) Ausg. das vorhin angeführte þiófr 'und friófr (nicht þiúfr, friúfr) da doch sonst lieb und dieb auf einer reihe stehn, goth. liubs. þiubs; schwed. liuf. tiuf.

- I) δ = umlaut des kurzen a (nicht des \hat{a}), von der endung u gezeugt, wie das e von der endung i; ein der altnord. sprache eigenthümlicher vorzug, der mit jenem e in den wurzeln a eine schöne abwechselung hervorbringt, vgl. bōrkr (cortex) gen. barkar, dat. berki; lögr (d. i. lögur, aequor) gen. lagar, dat. legi, wogegen dies wort im alth. lagu, lages, laga lauten würde. Alte hff. (f. die schriftprobe aus dem fr. edd. membr. nniv.) pflegen es mit einem geschwänzten o (ρ) zu schreiben (vgl. lättnu-flafröit p. 276, wo aber eine andere deutung steht). Dieses unbequeme zeichen ist zwar als solches dem geschwänzten ϵ analog, nicht aber dessen bedeutung, indem nirgends ϵ für e (umlaut des a) sondern nur für æ gesetzt wird. Ich bediene mich daher des neueren gangbaren zeichens δ , ohne jedoch δ mit \ddot{u} auf eine linie zu stellen. Daß einige ausgaben es durch o, und viele hff. und ausg. durch av ausdrücken, wurde oben f. 294. bemerkt. Belege wie anma, ömmu; gladdi, glöddu; allr, öll; sök, sakar; armr, örmum; völlr, vallar; mölr (tinea, goth. maló) etc. finden sich überall. Der einzige fall ist noch zu bedenken, wo a vor nk. ng nach der neueren aussprache zu \hat{a} wird; hier nimmt Rask §. 78. 79. bei hinzutretender endung u und i eine veränderung des \hat{a} in au (nicht av = δ) und ei an, z. b. gānga, gen. gaungu; fāng pl. faung; lāngr, fem. laung; þānki, dat. pl. þaunkum. Der alten aussprache war gewiß göngu, fōng, þōnkum, und aus gleicher ursache geng, leng etc. gemässer als geing, leing; wird doch auch engill (angelus) und nicht eingill geschrieben. Folgerechter schiene, wie hālf, hālf etc. auch krānkr, krānk (fl. kraunk) anzunehmen oder den alten umlaut krōnk neben krānkr zu lassen, da man lieber krenkja als kreinkja sagt. Die entwicklung eines au und ei aus wurzelhaftem a ist gewiß unorganisch zu nennen. — Ausnahmsweise und selten finde ich δ statt o gesetzt, z. b. in dem worte tröll (gigas) wie theils daraus erhellt, daß schon der nom. sg. tröll (nicht trall) und der gen. pl. trölla (nicht tralla) lautet, theils aus dem umlaut in trylla (fascinare), theils aus dem schwed. und dän. o in troll, troid. Vielleicht würde auch im altn. besser geschrieben: troll.
- II) ω = umlaut des δ , = angelf. \acute{e} , mittelh. ue. Diesen diphth. drücken die besten hff. und drucke durch æ aus, womit er gar nichts zu schaffen hat; Biörn

immer; Rask, welcher zuerst wieder auf die verschiedenheit beider laute gemerkt (§. 73.), führt sie weder in seinen ausgg. noch in der anvisning durch; sofern nicht zweifelhafte wörter vorliegen, werde ich überall den umlaut des *â* mit *æ*, den des *ô* mit *œ* bezeichnen *). Belege des letzteren sind: die conjunctive der ablaute *ô*: *tœki*, *œli*, *gœli* etc. die pl. *hœkr* (libri) *nœtr* (faginae) *rœtr* (radices) *bœtr* (mulctae) *fœtr* (pedes) etc. vom fg. *bók*, *nót*, *rót*, *bót*, *fótr*; *rœ* (remigo) *fœdha* (parere) *frœdhi* (prudencia) *hœfa* (decere) *lœfa* (palmamensurare) *dœgr* (tempus diei) *nœgja* (suscipere) *œgja* (terrere) *œgir* (mare) *rœgja* (calumniari) *fœkja* (quaerere) *hœll* (calx) *hœla* (laudare) *kœla* (refrigerare) *dœma* (judicare) *fœma* (honorare) *tœma* (evacuare) *bœn* (precatio) *grœnn* (viridis) *hœna* (gallina) *œpa* (clamare) *þœr* (illae) *tvoer* (duae) *fœra* (ferre) *fœtr* (dulcis) etc. Ohne beachtung des unterschieds würde z. b. *rœki* (obseruo) wie *ræki* (pellerem) oder *fœtir* (dulces) wie *fætir* (federes) aussehen. —

(IAA) *iä*, ein triphthong, wiewohl das *i* nur gelinde vorschlägt; verhält sich zum *ia*, wie *â* zu *a* und entspringt 1) wenn die verbindung im. lp. lf. lk. lg. ls. auf *ia* folgen, als: *hiälmr* (galea) *hiälpa* (opem ferre) *hiälfi* (vestis ampla) *giälfr* (strepitus) *fiälfr* (ipse) *skiälfa* (tremere) *þiälfr* (labor) *biälki* (trabs) *kiälki* (maxilla) *spiälk* (asserculus) *innfiälgr* (incurvatus) *skiälgr* (obliquus) *friäls* (liber) 2) noch in andern fällen, wenigstens nach Björns wörterbuch: *priäl*, *friäla*, *diäln*, *hiälfr*, *piätr*, *riätl*, *spiätr*, lauter seltne und nicht leicht zu beurtheilende wörter. 3) in dem auslauten hat *iä* gleichen grund mit dem auslautenden *â* statt *a* und *fiä* (odisse) *giä* (lascivia) *gliä* (stratum) *hiä* (apud) *kiä* (coaptare) *kliä* (expedire) *kriä* (desiderare) *liä* (gramen demensum) *riä* (attractare) *siä* (videre) *fiä* (is) *tiä* (praeferre) *þiä* (in servit. redigere) *fiär* (pecuniae) *liär* (falx) etc. sind meistentheils aus *i-a* zu erklären, also nicht organischer doppelaut.

(IOE) *iö*, triphthongisch, wenn man *ö* für einen diphth. nimmt, sonst nur gleich dem *ia* diphthongisch,

*) In der späteren aussprache müssen sich beide wohl genähert haben, weil ihr zus. fallen im zeichen unbegreiflich wäre. Sonst widerlegen selbst die schwed. und dän. schreibung *söka*, *söge* und *ätt* den Isländer, der *sækja* wie *ätt* schreibt.

verhält sich zu ia wie ö zu a. Mit dem iö nicht zu verwechseln. Beispiele: giöf (donum) skiögr (vertigo) fiöl (affer) piöl (lima) fiölr (anus) kiölr (navis) miöll (nix) skiöldr (clypeus) hiörr (gladius) spiör (telum) biörn (urfus) biörk (betula) biörg (auxilium) niördhr (n. pr.) iördh (terra) hiörtu (corda) hiörtr (cervus) miödhr (mulsum) etc. Ein endungs-u ist allenthalben zu supponieren, wie noch aus der vergleichung anderer mundarten erhellt, z. b. hiör (gladium, goth. hairu, alth. hēru) giöf (alth. kipu) fiöl- (multi-, alth. filu); fiö (septem) steht für fiöfu (alth. fibun, angelf. seofon) fiör (vita) zeigt auf das alth. fērah oder fēruh (?) vielleicht auf das goth. fairhvus, wenn sich die begriffe *κόσμος*, welt und leben begegnen (vgl. den alth. ausdrück friho-barn, kinder der welt, menschen). — Zweideutig scheint das iö einiger wörter, als: miöl (farina) smiör (butyrum) welche nach Rask §. 75. nirgends ia bekommen. Ich denke mir indessen ihr iö organisch (d. h. aus ia entsprungen) und die rückkehr des ia darum unmöglich, weil nach einfachem l und r das ursprüngliche u gern in v verwandelt zwischen liq. und endung a tritt, folglich die wirkung letzterer hemmt. So hat der gen. pl. miölva, smiörva (?) von fiör, hiör, fiörva, hiörva fl. miala, smiara, hiara; fiara, wie sich kiala und spiara von kiölr, spiör findet. Auch zeigen die entsprechenden alth. wörter ö in mēl, smēr *), wie in ērda und mēdō (mulsum). Die von Rask angeführte ableitung mylja (contundere) kann nicht von miöl, sondern nur von mola herkommen; smyrja (ungere) nicht von smiör, sondern setzt ein smora voraus, freilich sind sich miöl und mola, smiör und smora mittelst des ablautsverhältnisses verwandt und auf ein verlorenes miēla, mal, molinn; smēra smar, smorinn (nach stēla und bēra) zu gründen. Wie miöl, smiör neben ek mēl, ek smēr bestehen, ist vorhin f. 297. in der note gewiesen.

Schlußbemerkungen zu den vocalen

- 4) aus den drei urlauten a, i, u entspinnen sich die trübungen e, ē, o, ö, y sammt den halblängen ia, iö, denen vielleicht auch das ü beizuzählen ist. Die dehn-

*) Warum aber chiel (celox) fl. chēl? weil es ein fremdes wort? vgl. f. 237. die note über krieche.

laute *ā, ē, i, ō, ū* stimmen zu der altsächsl. anordnung; aber die im altf. mangelnden eigentlichen diphth. *au, ei* (altf. mit *ō* und *ē* zus. fallend) sind vorhanden, außerdem *iu* (*iō*). Bloße umlaute sind *æ, œ, ŷ*; triphthonge *ia, (iaa) iū (ioe)* wenn *ō* für diphthongisch gilt. [Ganz untriphthongisch sind die zus. gerückten *ō-a, ō-i* f. oben beim *ō*, vermuthlich ist ein *g* ausgefallen; ebenso deute man die edd. namen: *ōinn, mōinn* und ähnl. falle.] Die f. 242. genannten sieben hauptlängen lauten hier *ā, ō, ū, ei, au, i, iu*, also wie im alth. mit ausnahme des *ō* für *uo*, mithin vier gedehnte und drei andere diphth. so daß die mundart zwar unhärter als die goth. und alth., zugleich unweicher, als die altf. reihe (*ā, ō, u, ē, ō, i, iu*) ist und eine glückliche mitte hält; (auch das frief. weicher: *ē, ō, u, ē, ā, i, iu*). Die accentuierung *iō, iū* weicht von der alth. *iu* ab und stimmt zur angelf. *ēō*. hingegen *āu, ēi* zum alth. *āu*, (nicht zum angelf. *eā*) und *ēi*. Während *ei* aus dem älteren *ai* (durch umlaut) entsteht, ist *au* wenigstens in der schrift geblieben, in der aussprache vielleicht zu *ōu* geworden.

- 2) umlaut noch regfamer und feiner, als im angelf., nämlich *i* verwandelt *a* in *e*, *u* (*o*) in *y*, *ā* in *æ*, *ō* in *œ*, *ū* (*iu*) in *ŷ*, *au* in *ey* [nicht *ē* in *i*; *iō* aber in *i*, Rask §. 76. 77. weil das hier vortauchende *i* der alte, ächte laut ist]. Allein außerdem wirkt die endung *u* den umlaut des *a* in *ō* (folglich des *ia* in *iū*), ohne auf andere vocale einfluß zu äußern, man müßte denn das neuere *aug*, *aunk* (f. 294. 300.) für umlaut des *āng*, *ānk* durch *u*, und *eing* für umlaut desselben durch *i* halten. — Die den umlaut zeugende endung *i* und *u* ist (wie im angelf.) häufig weggefallen.
- 3) die geschichte der endungsvocale würde durch denkmähler und hff., die den zustand der sprache mehrere jahrh. vor der zeit, bis wohin die erhaltenen reichen, anzeigen, sehr aufgeklärt werden, denn vieles läßt auf bedeutende veränderungen schließen. Auffallend weisen gerade die ältesten hff. *o* statt *u*, als: *augo* (*oculi*) *flugo* (*volabant*) *minom* (*meis*) *vāroin* (*suimus*) *fūgor* (*pulchra*) *ni-ondi* (*nonus*) da doch hier das *u* für organischer gehalten werden muß. Unorganisch ist sicher die endung *i* in vielen fällen, nämlich in allen, wo sie den vorausgehenden umlautsfähigen wurzelvocal

nicht umlautet; von diesem wichtigen satze wird bei den flexionen oft gebrauch gemacht werden, beispiele sind die pl. fem. gíafir etc. die nom. sg. des schw. masc. api etc. die praef. conjunct. fari etc. die part. farinn etc. die schwachen praet. taldi etc. wo ein wahrhaftes i gífir (ñ. gíefir) epi, feri, ferinn, teldi hervorgebracht hätte. Nähere vermuthungen in der flexionslehre selbst. Gleichergestalt verräth die schreibung fagur, vakur (pulcher, vigil) ein uneigentliches u, weil das eigentliche (wie im fem.) vökur, fögur bewirken würde; offenbar steht es hier für ein älteres a, wie auch das alth. wakar, fagar bestätigt und richtiger wird im altn. masc. vakr. fagr geschrieben. — Häufig erfährt der vocal der ableitung und flexion syn- und apocope; der gebliebene umlaut bezeugt sein früheres daseyn, z. b. gíöf = gíöfu, merkr = merkir; eine menge anderer fälle lehrt die vergleichung des alth. z. b. daß úngr, úngr, úngr (jungér, jungu, jungaz) für úngr'r, úngr', úngr't (wo ' den ungewissen laut ausdrücken soll) stehe. Wenn die liq. l. oder r. zwischen zwei vocalen, dem der ableitung und flexion oder auch zwei flexionsvocalen steht, so wird der vordere vocal syncopiert und das dreisilbige wort zweisilbig; vgl. gam'lan (veterem) fag'ran (pulchrum) ðær'ri (major) ñ. ðæriri (alth. ðuorifo) das vier- silbige dreisilbig z. b. fagar'ra (pulchrorum) ñ. fagarera,

4) auch die alth. *assimilation* (s. 117. 118.) zeigt sich theils wirklich, theils in der voraussetzung. Wirklich z. b. im pl. der schw. praet. launudhum (renunera- vimus) ñ. launadhum (oder irgend einen andern vocal statt des a) und durch diese vorrückung des assimilierten vocals wird nun selbst umlaut der wurzel herbeigeführt, als: kölludhum (vocavimus) ñ. kalla- dhum. Eben dieser umlaut beweist sodann eine vor- gegangene, durch die später apocopierte endung ent- stellte assimilation in formen, die ohne solche annahme unerklärbar wären. Nämlich das u in fögur (venusta) gömul (vetusta) hängt von dem weggeworfenen u der flexion ab, dessen assim. es war, die volle ächte, form lautete föguru (ñ. fagaru) gömulu (gamalu), eben dar- um muß aber auch bitur (amara) für bituru, dieses für bitaru stehen. Rasks schema der adj. auf *ur* (§. 184.) fagur, fögur, fagurt, ist ohne zweifel unor- ganisch, obgleich spätere sprachverderbniss solche for- men darboten mag, es muß heißen fagar, fögur,

fagart (oder fagr, fögur, fagrt) und ebenso bitar, bitur, bitart (bitr, bitur, bitrt); diese formen setzen ein älteres fagar'r, föguru (ohne aff. fagaru) fagar't; bitar'r, bituru (ohne aff. bitaru) bitar't voraus. Der dat. pl. hat fögurum, bitrum (f. fögurum, biturum) der gen. pl. bitarra (f. bitar'ra). Ein beispiel des affimilierten i mag der compar. fegra (pulchrius) liefern, es steht für nichts anders als fegirira, feg'rira (goth. fag'rizô) ~~woneben~~ auch mittelst a compariert werden darf: faggrara (f. fagarara) bitrara (bitarara) nicht bitra, weil diese zuf. ziehung, keines umlauts fähig, mit dem acc. sg. fem. oder acc. pl. masc. des positivs bitra verwechselt werden würde.

Altnordische consonanten.

Wie im fäcsh. in allen hauptzügen beibehaltung der goth. einrichtung.

(L. M. N. R.) *liquidae*. Die anlaute l. n. r. sind noch von hl. hn. hr. geschieden, nicht mehr aber die fäcsh. und goth. vl. vr. vorhanden, sondern zu l. und r. geworden. — Der auslaut m. steht fest und geht nie in n. über. Desto mehr wankt das in- und auslautende n, sobald ihm ein vocal vorausgeht, ist es nasal (Rask §. 58.); gänzlich wegfällt es 1) in flexionen a) vor auslautendem t; das part. neutr. tamit (domitum) für tamint (tamin't); hit, eitt f. hint eint (f. unten tt) b) in der schw. declination und in allen infinitiven. 2) in wurzeln a) bei folgendem f. dh. k. (hiervon unten bei den verbindungen ns. ndh. nk.) b) in einzelnen partikeln, deren vocal alsdann lang wird: i, ä und ô-, goth. in, ana, un. — Das r aus f. ist weiter vorge- rückt, als in irgend einer andern deutschen sprache, namentlich nicht nur in den f. 121. 244. gegebenen alth. und angelf. flexionen, sondern in dem fall des nom. pl. insgemein und zuweilen selbst des gen. sg. masc. und neutr., obschon meistens hier noch ein f. waltet. Einzelne wörter mit solchem r. sind den hochd. oder fäcsh. analog; die goth. bafi, vifan, und hafa lauten hier her, vëra und hieri, hëri (f. hari, den grund der vocaländerung begreife ich noch nicht, denn die endung i ist hier unorganisch und keinen umlaut des a in e zeugend) vermuthlich gehören auch bler (aufcultatio) und

gær (heri) *) hierher; ofs (nobis, goth. uns, angelf. us) bekommt im possess. orr für ofr, (angelf. ufer) dagegen bestehen nūs (nares) ax (ahs, spica) svās (proprius) und die inf. kiófa, friófa, praet. kaus, fraus pl. kuro, fruro; löfa und rífa behalten das f. durchaus. (vgl. unten rr. ff. und rf; desgl. die assimilationen ll. nn. kk. dd statt rl. rn. rk. rd.) Der auslaut r. fällt in verschiedenen nom. sg. fem. weg, in masc. nur bei vorausgehendem r und f. (flór f. flór'r; laus f. lauf'r, andere schreiben aber laufs). —

geminationen. Die hochd. und nischf. sitte, inlautend fl. der ableitung i zu geminieren, besteht nicht (es heißt selja, nicht fella; sen nicht fenn; kyn, gen. kyns nicht kynn, kynns etc.); ebensowenig die andere, organische gemination im auslaute zu vereinfachen (es heißt fall, falls **); vann, unno; svall, fullo; nicht: fal, van, sval). Dagegen schreiben viele ll und nn vor d und t (Rask §. 44.) als: villdi, giallda, lannd, vanndi fl. vildi, gialda, land, vandi; letztere schreibung hat den vorzug. — Manche altn. geminationen entspringen durch assimilation, namentlich: ll aus dem organ. ldh, vgl. hallr (audax, goth. balps) villr (ferus) hylli (gratia) hallr (proclivis) gull (aurum); dieses ll. entspricht dem alth. ld (nicht lt) vgl. oben f. 160. Seltner und tadelnswerth aus dl (für dhil) als: milli f. midli (midhli) frilla f. fridla (fridhila, alth. fridila, amasia) bralliga (cito) f. brádliga; — ferner aus rl, als kall (fenex) valla (vix) fl. des richtigen karl, varla, welches beinahe kardl, vardla ausgesprochen wird. Umgekehrt assimiliert sich der auslaut lr ebenfalls zu ll, falls ein diphth. voraussteht, als: heill, flöll f. heilr, flólr; bisweilen auch nach einfachem vocal, zumahl in mehrsilbigen wörtern, als gamall f. gamalr; iökull (glacies) f. iökulr (Rask §. 93.) — ll aus fl? vgl. illr (malus) aus iflr? (oben f. 42.) — mm. aus mf. in fimm (quinque) — nn (wie ll aus ldh) aus ndh (dem alth. nd, oben f. 160. parallel) vgl. annar (alius) fannr (verus) manns (hominis)

*) Oben f. 124; das æ wird durch das schwed. u. dän. gær, gaar bestätigt.

**) Rask §. 42. lehrt harte aussprache des ll = dl, ddl also falla = fadla, nur nicht bei darauf folgendem d. t. f. als: felldi, allt, alls (nicht feddi etc.). Schwerlich war jene aussprache. dl. ll. alt und allgemein, da umgekehrt organische dl in die schreibung (folglich aussprache) ll. übergehen.

wönn (dentes) nenna (niti, aggredi) enni (frons) sigr-linn (n. pr.) sinn (momentum) finna (invenire) kinn (maxilla) die praet. unna, kunna. kunnr (notus) munnr (os) gunn (pugna) funnr (außer) unn (fluctus) hlunnar (phalangae) etc. Alle diese formen zeigen im schwed. zuweilen, im dän. gewöhnlich *nd*. Hierbei ist zu merken, daß oft mit auswurf des *n* das *dh* stehen bleibt, folglich die nebenformen madhr. sadhr. adhrir, fidhr (invenit) etc. eintreten, zwar nicht ohne regel, sondern bei folgenden *r* steht gerne die form *dh*, sonst die form *nn*, als: madhr, gen. manns, acc. mann; annar, pl. adhrir. Die erwägung dieser doppelform hat für das part. praet. scheinbare wichtigkeit; Rask §. 94. 93. 493. 494 nimmt eine schwankende erklärang der beiderlei endungen an, so daß ihm galinn bald = galidhr, bald = galinr; galit bald = neutr. von galidhr, bald = galint erscheint. Ich glaube, galinn (die starke form) entspringt nie aus galidhr (der schwachen) weil es sonst galinor heißen würde, da nach obigem nicht *nr*, sondern nur *nrr* zu *dhr* wird; hingegen kann galit aus galint gedeutet werden, oder auch aus galidht, indem es dann für galitt stünde. Man hat also eine starke und schwache form galinn, galin, galint und galidhr, galidh, galit theoretisch anzunehmen, deren fälle sich practisch durchkreuzen. Obiger buchstabenwechsel *nn*: *dh* (*ndh*) wirkt hier gar nicht mit und überhaupt wirkt er nur in der wurzel nicht in flexionen, desgl. die partic. sind. — Die spätere aussprache vermischet (wie *ll* mit *dl*. *rl*. *lr*) *nn* mit *dn*. *rn*. *nr*; seinn (tardus) brönn (fuscus) wird gelesen seiddn, seiddn, bröddn (Rask §. 43. 58.), doch geschieht es nur nach doppelvocal; für einn, seinn schreiben einige eirr, seirr, weil auch *rn* in horn beinahe hodn, hordn; järn beinahe jårdn, jådn klingt; aus *nr* wird *nn* in minn (meus) hinn (ille) læsinn (lectus) læsinna (lectorum, f. læsinra, alth. lesanero) — *rr*. die aus *rn*. *rs* entstanden sind, finde ich fiærri (aber siærri, hiærri); værri (pejor) þarr (aridus), wogegen andere *rs* in *ll* übertreten (f. hernach bei *rs*). Andere *rr* wird erst fortgesetzte untersuchung beurtheilen lehren, vgl. harri (rex) narri (scurra) fiærri (accipenser) knörr, knarrar (navigium) korra (respirare) knurra (murmurare) etc.

verbindungen. *ln*. *lp*. *lf*. *lt*. *ld*. *ls*. *lk*. *lg*. belege sind f. 286. 290. 291. gegeben; *ln*. *lr*. keine organ. verbindung, sondern stets aufzulösen in *l'n*, *l'r* als: holr (cavus) falr

(atrium) alth. holër, fal; kein lb und kein ldh. (das zu ll wird). — Mit m binden sich nur die lab. b (nicht f) p, und die spirans f. vgl. gamban. lamb (agnus) vömb: (venter) þömb (arcus) dramb (fastus) gambr (blateratio) ambr (stridor) ambött (serva) kambr (pecten) klambr (fustum glaciei) fimbull, timbr (aediſcium) embla (n. pr.) sumbl. kumbl. drumbr (n, pr.) etc. dampi (vapor) kampr (myſtax) klampi (fibula) ſvampr. dömp (ancilla) ſimp (lucta) etc. hams (cutis, dat. hamſi) hamſi (urſus) ymſir (varii) ſemſa (tardare) ſkramſl (drocitus) doch mag dieſem ms contraction unterliegen, wie die ſchreibung bamſi ſt. bamſi lehrt. — Mit n binden ſich eigentlich keine labiales, die ſehr ſeltenen np verrathen ſyncope, ich finde nur: hanpr (cannabis) und danpr (n. pr. vgl. edd. ſæm. p. 106. 244.); nt und nd bedürfen keiner belege und bloß der bemerkung daß nd im ablaut von binda, vinda, hrinda zu tt wird (hatt, vatt, hratt) im pl. kehrt nd zurück (bundo) [analog das in ck übertretende ng]; ndh findet nicht ſtatt, ſondern n wird ausgeworfen oder dh ausgeworfen und n geminiert; beispiele oben unter nn. Selten iſt ns, vgl. dans (chorea) ſans (ſopor) hæns (nom. pl., im gen hænſa, gallus. et gallina) rænſl (deliquium) kenſl (notio) plnſl (martyrium) woneben piſſl, wie denn in andern ſällen n vor f ausfällt, als: ofs (nobis, angeliſ. us, alth. uns) huſl (?hùſl, ſacramentum, zuweilen noch hunſl) ſùs (promptus) und die f: 286. angeführten ås, åſt, bâs, gås; man ſieht, jene, die n vor f behalten, haben ein unorganisches ns, rænſl, kenſl ſtammen von rænna (rinnſal) kenna; breinſa (mundare) iſt das alth. hreinifôn (franz. rincer). Der häufigen verbindungen nk. ng iſt f. 286. 289. 291. gedacht, weil ſie, wenigſtens ſpäterhin, das vorſichende a, i, u in å, i, û ändern (nicht e in ê)*); zuweilen tritt aber auch bei nk die vorhin bei ndh. erwähnte auswerfung des n ein, wenn ein langer vocal vorausgeht, als: mûkr (monachus) kanûkr (canonicus); geht ein kurzer vorher, ſo kann ſtatt nk das k geminieren, vgl. frackr (francus) macki (juha equina, dän. manke) þacka (gratias agere) drücka (bibere) dreckja (mergere) becker (ſcamnum) hleckr (catena) hreckr (dolus) ſkrückr (fraus, alth. ſkrank) etc. **). Warum

*) So bringt das naſale franz. ng in linge, ſinge die ausſprache ei ſtatt i hervor.

**) Das hochd. ank iſt ſonach im altn. bald ånk, bald æck (ſelbſt in wörtern eines ſtamms, z. b. þånkj neben þackj) enk bald enk, bald eck, vgl. krenkja (debilitare) und eckja

heißt es nun *frackr* und nicht *fränk*? warum *ánki* (viti-um) und nicht *acki*? die eine oder andere form scheint sich für einzelne wörter festgesetzt zu haben. Auch die verba *hanga*, *ganga*, *sá* (fl. *sanga*) nehmen im ablaut ein solches *ck* an: *hëck*, *gëck*, *fëck*, fl. *hëng* etc. (vielleicht wäre *hëk* etc. oder *hëck* etc. richtiger) *flinga*, *springa* bekommen *flack*, *sprack*; sämtliche pl. nehmen aber *ng* zurück (*hëngo*, *sprungo*), wogegen das *ck* aus *nk* fest bleibt; *drack*, *drucko*. — Organisch und häufig sind *rl. rm. rn*, vgl. *erla* (laborare) *árla* (mane) *karl* (fenex) *iarl* (nobilis) *varmr. armr. harmr. barn. skarn* (sercus) etc. desgleichen *rp. rf.* (kein *rb*) *harpa. erpr* (n. pr.) *iapr* (badius) *vërpa. hvërfa. arfr* etc.; nur scheinbare verbindung *rv* in dem nom. pr. *skirvir*, *virvir*, d. h. *skir-vir*, wie *fiör-vi*, *hiör-vi* etc.; ferner: *rt. rdh* (welches nicht gleich *ldh. ndh* in die gemin. übergeht) als: *hiarta. svartr. hirta* (castigare) *hardhr. hirdhir. ordh.* (verbum)* *vördrh* (custos) *gardhr* (domus) *iördh. vördrh. mordh* etc.; zu merken, daß die alth. *rt*, angelf. *rd* welche aus goth. *zd* herrühren, altn. *dd* (wovon unten), die übrigen aber *rdh* haben, diese nord. *rdh* sind folglich zwiefach, theils organisch = goth. *rp* (mordh. iördh) theils unorganisch = goth. *rd* (gardhr. hardhr) (f. unten bei d); *rs* nicht zahlreich, vgl. *berfi* (urfus) *herfi* (satrapa) *ars* (culus) *fors* (cataracta) *þurs* (gigas) sich in fl. neigend: *beffi*, *þufs* neben jenen, *þerfi* neben *þeffi**, *rk* und *rg* beide häufig: *örk*, *arkar*, *harka* (vis) *vörk. merki. lurkr* (furca) *dyrka* (colere) *myrkr* (tenebrae) *biarga, barg. vargr. argr. borg. dorg.* (hamus) *morgun* etc. einigemahl scheint *rk* in *ck* (wie *nk* in *ck*) unizulauten, vgl. *döckr* (niger) angelf. *dëorc* (dëarc, oben f. 239.) alth. *tarch*; *flæcka* (crescere) f. *flærka*; *miócka* (tenuare) f. *miörka*, obgleich die beiden letzten (von *flör* und *miör* abgeleitet) kein org. *rk* hatten. Rasks Äußerung (§. 92.) daß der vorstehende vocal bei der verwandlung des *rk* in *ck* doppellaut seyn müsse, besteht nicht mit obigem *döckr*.

(P. B. F. V.) *labiales.*

(P) wie im goth. und angelf., ausgenommen die verbindung *pt* statt *ft* (wovon unten).

(vidua, dän. enke); das hochd. *ck* wird dafür altn. meistens einf. k. feyn, als *þekja* (tegere).

*) Die angelf. versetzung *rs* (f. 245.) zeigt sich selten in *ras* fl. *ars* und *ferkr* fl. *feskr* (recens); vgl. *flidr* f. *flidr* (asper) Olaffen p. 426; *girkir* f. *grickir*.

(B) wie im angelf. d. h. (außer bb. und mb.) in allen in- und auslauten durch die asp. vertreten.

(F) anlautend wie im goth. und angelf.; daß aber der in- und auslaut verschiedenes ursprungs, bald organ. f. bald sächf. bh. und alth. v *) sey, lehrt die isländ. aussprache (Rask §. 36.). Nämlich 1) auslautend oder vor unwesentlichem r klingt es wie ein hartes v, als haf (mare) hafr (caper) hálfr (dimidius), ebenso inlautend vor allen vocalen, als: hafa (habere) erfingi (heres). Um hier in einigen wörtern den f. laut hervorzubringen, schreibt man ein unorg. ff (wovon bei den gemin.) 2) vor l. n. dh. t. wie ein hartes b, beinahe bb, als: tafla (tabula) nafn (nomen) hafði (habuit) haft (nodus); neuere (wie Büörn) schreiben sogar inlautend bl statt fl, doch nicht bn. bt für fn. ft. — Den f. laut behält f. in der verbindung /s, hingegen fn klingt wie mn (beispiele unten).

(V) 1) der anlautende spirant leidet aphärese vor u, dessen umlaut y **), vor dem das u ersetzenden o (vgl. oben f. 138. 139.) vor ö und dessen umlaut æ. So macht vëlla den pl. praet. ullo, conj. ylli; vadhá das praet. óðh, conj. æðhi; vinna das praet. vann, unno, ynni, unninn; so stehen öðbinn (angelf. vóden, alth. wuotan) ormr (vermis) orðh (verbum) u. a. m. Vor ö aber und dem so oft mit æ vermengten æ bleibt v. bestehen, vgl. völlr (campus) völu (gen. von vala) vön (orbata) væri (esset) vægr (mitis) væna (sperare) welches die entwicklung dieser laute bestätigt und die schreibung voro, vopn f. váro, vörn als verwerflich darstellt, (von einigen übergängen gleich nachher). Ob die aphärese schon von frühster zeit an gegolten hat, läßt sich bezweifeln, weil die alten lieder oft noch ein solches u und o consonantisch gebrauchen und z. b. (ægisdr. 2. 10.) vinr: orðhi; úlfs: víðharr alliterieren, gleich als ob vúlfs, vordhi geschrieben stünde; wie vermuthlich ausgesprochen werden muß; dabei erwäge man die alte schreibung v für u, sólarl. 26, verk: unuit, hárbardsl.

*) Dieses v. (verschieden vom gewöhnl. altn. v = w) erscheint zwar selten doch in alten hss. einigemahl statt f. geschrieben, vgl. vóluspá 36 tivor (sacrificium, angelf. tiber, tifer, alth. zepar). Hierher gehört auch der eigename ivarr und svava neben svafa (vgl. unten v = f).

**) Yrkja (operari) steht, nicht für virkja, wie Rask §. 521. annimmt, sondern für vrykja (alth. wurchan).

35. verft: unnit, wo die herausgeber die hff. lesart vn- nit fogar in vunnit geändert haben; landnåmaf. p. 47. Rebet vurpu ft. urdhu: Ebenso oft alliterieren aber auch diese u und o vocalisch, z. b. ægisdr. 44. ðlf: ðfi; figurd. 42. ðlf: ala etc. — 2) ausnahmsweise fällt der anlaut v auch in einigen wörtern vor á ab, welches sich dann in o wandelt, als on (spes) oro (erant) ondr (pravus) für vån, váro, vándr; besser erklärt man so: vā geht in vo über (oben f. 276.) und dann erfolgt aphärese, wie von jedem andern o (nicht ö); so alliterieren ulf: on: eyro (fåfn. 35.) on: engin (atlam. 70.) illra: ordha: on (fåfn. 2.); ægisdr. 36. scheint ono: vërr lieber vono zu fordern (consonantisch vånir: vlg. godr. harmr. 29.). Umgekehrt kann sich vielleicht vā aus o entwickeln, z. b. vārr, vorr (nofter) aus orr (früher ofs — angelf. ufer). Zweifelhaft ist mir vesall (miser) das vocalisch alliteriert: ill (håvam. 43. vgl. 70.) wie es im dån. und schwed. ufel, ufell lautet; entw. steht es für ðfæll, oder stammt von vos (miseria) müste aber dann vāfall, vofall lauten. — 3) in den goth. und fächf. verbindungen vl. vr wirft die altn. sprache das v. ab, als lit. (vlits) róta (eruerere, angel. vrótan) reckr (angelf. vrecca); umso auffallender, da selbst Schweden und Dänen zwar nicht vl. aber doch vr. behaupten, als reidhr (iratus) rångr (pravus) schw. u. dån. vréd, vrong etc. Spuren eines altn. vr. weist aber wieder die alliteration, in der edda wird vëga so oft mit reidhr gebunden (ægisdr. 45. 48. 27. fåfn. 7. 47. 30. figdrif. 28.), daß an der allen anstand löseuden aussprache vreidhr nicht zu zweifeln ist, da auch hl. hn. hr. hv. mit ha. hi. hei etc. gl. gngr. mit ga. gi. gu etc. alliterieren*). Also galt ein älteres vr und vl statt des späteren r und l, wie im alt-hochd. — 4) aus den verbindungen qv. tv. dv. þv. fv. fällt v. zuweilen weg, wodurch das darauf folgende ö in o, das folgende i in y**), l in ý verwandelt wird als: sofa (dormire) koma (venire) für svëfa, qvëma; tyfvar (his) tölf, kyr (vivos) þý für tvifvar, tvölif, qvickr, þvl. Seltner ist kodho f. qvådho, kona (mulier) neben qvån, qvon, qvën. — 5) das auslautende oder vorn bloßen geschlechtskennzeichen gefolgte goth. und angelf. v. findet nirgends statt, sondern ist apocopiert,

*) Zum überflufs bemerke ich aus der E. H. die altf. alliteration writan: wiflico: word.

**) Oben f. 269. das angelf. nytan ft. nëvitan.

vgl. trê (angelf. trëov) fnaer (goth. fnáivs, angelf. fnáv) tryggrr (goth. triggvs) etc. — 6) inlautend bricht ein ursprüngliches (also keineswegs epenthetisches) v in der flexion bei folgendem vocal bisweilen vor, nämlich a) wenn langer vocal in der wurzel ist, als, fær, fævar; fuær, fnaer; ævi (ævum) tlvī, pl. tlvār (numina, divi) zumahl in den zuf. fetzungen sig-tlvār, val-tlvār; hār (altus) acc. hāvan; miór (tener) acc. mióvan, wie auch Ratt fær, fnaer: fiór, fióvar, fniór, fnióvar geschrieben wird. Dieses v muß in späterer aussprache dem vorhin erwähnten v = f. gleichkommen, da sich auch hier f. Ratt v. findet: fæfar, fnaefar, æfi, tlfar, hāfan, miófan etc. (Rask §. 89. 188.); häufig bleibt der lippenlaut ganz weg. als: fnióar, hāan, mióan, und viele wörter haben gewöhnlich so (ohne einschlebung des v.) als: blār, acc. blāan; frār, acc. frāan, knē, trē, dat. pl. kniām, triām nicht blāvan, frāvan, knēvum, trēvum. Bei den wurzellauten ū, ó, ý, finde ich niemahls das v, vgl. trūr, trúan; nýr, nýan; kló (ungula) ló (alauda) brú (pons) frú (domina) gen. klóar, lóar, bróar, frár. Statt ló andere lasa, vgl. angelf. lāvere, lefere (lerche). — b) wenn zwischen der wurzel und dem v (oder u) der ableitung ein vocal ausgefallen ist; dann zeigt sich jener ableitungslaut als consonantisches v, sobald ein vocal folgt, vgl. bōl (malum) miōl (farina) fōl (alga) fōlr (pallidus) ör (sagitta) fiór (vita) hiōrr (ensis) spōrr (passer) bōdh (pugna) flōdh (locus) dōgg (ros) glōggrr (prudens) rōgg (plica vestis) dyggrr (fidus) tryggrr (idem) dōckr (obscurus) fkrōck (figmentum) rōckr (crepusculum) þyckr (crassus) lýng (erica) myrkr (obscurus) rōfkr (strenuus) etc.: alle diese stehen für bōlu, öru, bōdhu, glōggur, rōfkr etc. die einen vocal hinzubringenden flexionen oder weiteren ableitungen haben nun bōlvi, miōlvi; fōlvir; örvar, örvi; spörvi; bōdhvar; flōdhvar; dōggvar; glōggvan; tryggvan; dōckvan; rōckvi (vgl. das goth. riqviz); lýngvi; myrkvan; rōfkan etc. hierher gehören auch die inf. görva (parare) bōggva (caedere) fōckva (mergere) rōckva (vesperascere) götva (investigare) von gata (femita) und andere ableitungen, als ölvi (ebrius) oder die eigennamen vōlva (fl. vala, vōlu) fkrivir, virvir, yngvi, lýngvi etc. Man vergleiche die analogen alth. formen (oben f. 146.) palo, palawes, palawe; mēlo, mēlewes, mēlewe; falo, falawo; garawan etc. mit bōl, bōls, bōlvi; miōl, miōls, miōlvi; fōlr, fōlvi; görva etc. so wie (f. 142.) klawēr, klawan; hawan etc. mit glōggrr, glōggvan; bōggva; die goth.

(f. 59.) triggvs, triggvaba; glaggvs, glaggvaba etc.; die angelf. (f. 248.) gleáv, deáv etc. Keine mundart stimmt mit der andern völlig, die eine hegt noch das v, wo es die andere ausläßt und im einzelnen herrscht schwanken; so steht im nord. meistens göra f. görva, zuweilen mit rückumlaut daggar f. döggar, und mey, hey, deyja, freyr st. des goth. mavi, alth. bouwi, douwen, fró. Auch die verwandtschaft des v und h (f. 448. 224.) zeigt sich in obigem hávan (altum) hāan, goth. haúhana, alth. bóhan. — 7) in der composition geht zuweilen v verloren, als norægr, hværnæg, öndugis (apprime) dögurdher st. norvægr, hværnveg, andvægis, dagværdhr etc. Dasselbe begegnet dem h.

geminationen. (PP) happ (fortuna) heppinn (fortunatus) knappr (arctus) kapp (contentio) kappi (heros) lapp (fucus) löpp (planta pedis) grëppr (vir) flëppa (effugere) leppr (panniculus) hreppr (pagus) kreppa (contrahere) skeppa (modius) lippa (lana diducta) kippa (raptare) vippa (gyrare) snoppa (rostrum) toppr (villus) hoppa (saltare) kroppr (corpus) upp (sursum) yppa (elevare) etc. Spätere einföhrung verräth papplr (charta) wie hernach ff und dd in riddari. (BB) habba (balbutire) drabb (ineptiae) gabba (deludere) krabbi (cancer) nabbi (verruca) flabba (nugari) flrabba (laborare) ebbi (n. pr.) ribba (ovis macilenta) flubbi (truncus) lubbi (hirsutus) ubbi (idem), flybba (fumus) etc. (FF) nur sehr selten unorganisch in später eingeföhrten wörtern, als offr (sacrificium) flassa (punire) gaffal (furca) aus dem dän. offer, flasse, gaffal? affall (detrimentum) ist af-fall.

labialverbindungen; anlautende pl. pr. bl. br. fl. fr. alle häufig, nicht mehr vl. vr. (f. oben beim v.) — in- und auslautende: ps selten und vermuthlich durch syncope entsprungen, vgl. apfi (procax) gleps (plagae) glepsa (jurgium alth. klipst, rixae, gl. doc. 207^b) kepfi (fervus molestus vgl. das alth. chebisa pellex) ups (ima pars tecti, goth. ubizva, alth. opasa) — pt häufiger: aptan (vesper) apr (retro) haptr (vinctus) kraptr (robur) skapt (hostile) eptir (post) ript (stragulum) ripta (scindere) skript (pictura) skipta (distribuerere) gipta (in matr. dare) opt (saepe) lopt (aer) loptr (n. pr.) hroptir (n. pr.) dupt (pulvis) lypta (levare) leiptr (fulgur) kiaptr (maxilla) tölpti (duodecim) ellepti (undecimus) etc. Dieses pt zeigen die ältesten denkmähler; spätere verwandeln es hin und wieder in ft, als: afr. astan. estir. gista. skista etc. doch kaum in

wörtern wie *opt*, *kraptr* u. a. wogegen die schwed. und dän. mundart *ft* allenthalben und auch in *oft*, *kraft* etc. durchführen. Erwägt man den ursprung dieser wörter, so erscheint *ft*. consequenter als *pt*, indem die stämme *gēfa*, *krefja*, *rīfa*, *skrīfa*, *skafa*, *tōlf* ein *f* und kein *p*, auch die goth. und sächf. sprache in gleichem fall *ft* besitzen (f. 56. 244. 233.). Indessen das dem gr. und lat. *πτ.* *pt.* entsprechende *pt* könnte auch merkwürdiger reſt einer älteren ten. seyn (vgl. oben f. 427. note), die der *asp.*, welche ich in den deutschen sprachen organisch annehme, vorausging. In der II. fg. des *mark. praet.* nehmen schon in den frühesten quellen die wurzeln mit *f* kein *pt* an, sondern behalten *ft*, als: *gaſt* (*dediſti*) *ſkaſt* (*tremuiſti*) *ſvaſt* (*dormiviſti*) etc. wofür die wurzeln mit *p* natürlich *pt* zeigen, als: *greipt* (*prehendiſti*) *varpt* (*jeciſti*) *drapt* (*occidiſti*) etc. dieses letztere *pt* hat ſichtbar nichts mit obigem *pt* gemein, welchem Raſk (§. 45.) die ausſprache beinahe eines *ft* zulegt. — *bs* kommt in dem einzigen *krahſa* (*diſpergere*) vor und iſt contrahiert; *bt* nirgends. — *fn* hat gleichfalls elen zwischenvocal verloren, z. b. *naſn* (*nomen*) *höfn*, *haſnar* (*portus*) *haſna* (*recuſare*) *iaſn* (*aequalis*) *braſn* (*corvus*) *raſn* (*prora*) *faſnir* (? *fäſnir*, n. pr.) *ſvėſn* (*ſomnus*) *reſna* (*congreſſus*) *heſna* (*ulciſci*) *riſna* (*rumpi*) etc. wie das alth. und altf. *ēban*, *hraban*, *ſuehan* lehrt. Die ausſprache iſt nach Raſk §. 36. *hn*, *hln*, zuweilen *mn*, in welches ſchwed. alle *fn* übertreten; wozu das lat. *mn* in *ſomnus* (ſchwed. *fömn*), *nomen* (alth. früher *naman* ſt. *namo*?) und *ſimna*, *fämme* neben *ſibna*, *ſovne* (oben f. 276.) *ſimmen*. — *fs*, ſelten: *taſs* (*praecipitantia*) *reſſa* (*caſtigare*) *ofs* (*nimietas*); da neben *keſfi* auch *keſſir* gilt, ſo ſcheinen auch die andern *fs* auf ein früheres *ps* zu zielen — *ſt* ſpäter für *pt*; beiſpiele vorhin bei letzterm. —

(T. D. 8. p. Z. S.) *linguales*

(T) wie im goth. und ſächf.; ein unorgan. *t* ſtatt *d* finde ich ausnahmsweiſe in dem auslautenden *praet.* *hēlt* von *halda* (oddr. gr. 20) neben *doni praef.* *hēld*, auch bleibt inlautend *d*: *hēldum*, *hēldi*; über andere erſcheinungen des *t* unten ſchlußbew. bei den *aſſimilationen*.

(D) anlautend ſtreng von *t* und *p* unterſchieden; in- und auslautend erfolgen aber ſpäterhin bei nachläßiger ausſprache und ſchreibung häufige miſchungen der med. mit der *asp.* das heißt: die med. wird unorganisch ſtatt der *asp.* gebraucht; ſo iſt namentlich in

Biörns wörterb. keine einzige in- und auslautende linguasp. anzutreffen, vielmehr blindr. kaldr. breidr (goth. blinds. kalds. bráids) sowohl als eidr. iörd. iardar. mord (goth. áips. airþa. maúrþr) geschrieben. Beide in- und auslaute scheinen darum schwer zu unterscheiden. Ein hülfsmittel könnte zwar die analogie der übrigen sprachen darbieten, nämlich d. hätte dem goth. sächf. d. und alth. t; hingegen dh. dem goth. þ. sächf. dh. alth. d. zu entsprechen. Hiernach wäre unbedenklich eidhr. iördh. mordh. zu schreiben. Abgesehen davon, daß diese regel nicht für alle einzelnen fälle ausreicht, da die reiche nord. mundart oft kein paralleles wort in den ändern findet, ferner davon, daß jene sprachen selbst wohl zwischen med. und asp. schwanken; lehren die besten altn. hff. einen abweichenden positiven grundfatz, der nur zuweilen obiger analogie begegnet. Nämlich die med. sethet in- und ausl. nur nach l. m. n. (es seyen nun wirkliche verbindungen ld. nd. oder bloße zus. schiebungen l'd. m'd. n'd.) desgl. in der gemin. dd; — die asp. aber nach allen vocalen und den conf. r. f. g. (Rask §. 33. 34.) *) Hiernach müßte folglich: blindr, kaldr, aber breidhr wie eidhr. iördh. mordh. geschrieben werden, weiter: öd hinn, vadha, gödhr, hugdhi etc. so sehr das alth. wuotan, watan, guat, hugita und das angelf. vöden, vadan, gód zu ödinn, vada, gódr, hugdi riethen. Indessen vergleiche man in den eddischen schriftproben (hým. 3.) hugdhi. (grimm. 42.) öd hinn (49.) ord hinn (42.) skallda (49.) dulda und Rasks ausgaben**), auch den vidal. cod. der völuspá; die copenhagen. edda schwankt regellos zwischen d und þ. Vielleicht ließe sich, wenn ältere hff. vorhanden wären, der gebrauch widerlegen und die der analogie gemäße regel retten. Die goth. verbindungen rd und rp fallen namentlich zusammen, weil nicht allein mordh. iördh. sondern auch hardhr, ordh (verbum) geschrieben wird (st. des organischen hardr. ord?). Der vermischung von nd und nþ; ld und lþ ist vorgebeugt, indem nd. ld. bleiben, nþ. lþ aber zu nn. ll. werden. Gehen aber vocale voraus, so ist alle vergleihung der

*) Nach p. t. k. stehet wiederum die ten. t. (unten schlufsbemerkungen).

**) Mit einzelnen ausnahmen, z. b. hamþir st. hamdir; lamþau 256* st. lamdan; weil nach §. 34. (am ende) ldh. mdh. alterthümlich sind.

goth. sächf. und alth. mundart unpassend, weil dann im nord. nirgend mehr med. sondern insgemein asp. steht.

(p. ð.) anlautend wird nur p. (th), in- und ausl. beides þ und ð geschrieben, statt letzteres, wegen unbehüllichkeit des typus, brauche ich dh. Überall þ für die asp. zu schreiben, wäre goth. weise angemessen; wie aber das goth. þ inlautend zu d wird, so drückt auch dh. eine milderung der asp. aus und nähert sich der med. d, welche, wie vorhin bemerkt, in schreibung dafür gesetzt und gewiss in der aussprache mit dh vermischt wird. Rask §. 51. gibt dem þ den laut des neugr. θ. und engl. th; dem dh. §. 34. den eines weichen engl. th. Seinen schluß §. 35. von þ auf t, von ð auf d kann ich jedoch nicht gelten lassen, weil im goth. þ beide asp. þ und dh. zuf. fallen und im alth. beide durch d (nicht durch t und d) ausgedrückt werden. Offenbar liegen sich th und dh näher als t und d. Daß dh. mit dem aus ndh. entspringenden nn abwechselte, wurde oben f. 307. bemerkt, heispiele sadhr, madhr, sidhr, midhr (minus) kudhr etc. neben sannr, sinnr, minnr, kunnr; nicht bei anderm nn, so dürfte eigentlich für runnr (virgultum) brunnr (sons) kein rudhr, brudhr stehen, ausnahmsweise und unorganisch geschieht es dennoch, (vgl. brudhr, snorraedda p. 4.)

(Z) ist nicht anlaut; in- und auslautend kommt es aber vor 1) für f. im gen. masc. u. neutr. zumahl nach d. t. und ll, als: landz. heftz. allz, statt lands. hefts. alls — im superl. als: hagaztr, høguzt, hagazt f. haggaztr, høguzt, hagogt. 2) für ds und ts, als: lanz, elztr, beztr, veizla, vizka, fl. lands, eldtr, bettr, veitfla, vitfla. 3) für rs, als: næztr, vöztr, fyztr, næztr fl. nærtr, vörtr, fyrtr, ræztr. 4) für fl. vgl. þiazi, gizzur, özur etc. fl. þiaffi, giffur etc. nach Rask §. 522. abkürzung alter schreibung. 5) für fl, sehr häufig in der passiven flexion: bindaz, takaz statt des heutigen bindast, takast; desgl. im superl. optaz statt optast (man vgl. das frief. aber anlautende z neben fl.) jedoch nur auslautend, indem nicht optazr f. optastr gilt. — Rask bemerkt §. 49. die gerade entgegensetzung des z für t und fl im 2ten und 5ten fall und man müßte wirklich statt bettr bald bezt, bald betz schreiben. Gleichwohl findet sich schwerlich letzteres, so wenig als bez, sondern nur bezt oder best, weil aus der vollen form bettr nicht beide t laute zugleich unterdrückt werden kön-

nen *). Der dritte fall (z für rs) scheint nicht sehr alt, die verwandlung des rs in ff wurde oben erwähnt und so darf man auch vęztr aus vęstr ſ. vęstr erklären, so daß der 3te dem 5ten fall begegnete) nicht aber alle superl. -aſtr auf -arſtr zurückführen, wie Raſk §. 48. 204, verſucht; wenn ſ. für rſt ſteht, muß das r in der wurzel liegen. Übrigens ſtand auch das altſ. z gern für f vor welchem ein t ausgefallen iſt; dergleichen z könnte noch die ausſprache ff gehabt haben und ſich dem alth. z nähern, während z für das bloße f dem alth. z verwandter wäre. Ein goth. z (nämlich f das in r übertritt) ſcheint das nord. niemahls.

(S) ſo manche org. f. auch in r übergetreten ſind, als: eyr (aes) eyra (auris) heyra (audire) reyr (arundo) dreyri (cruor) etc. (ſ. oben beim r) hietet* doch der ſprachreichthum eine große zahl von wörtern an, in welchen der reine ſpirant fortwaltet; die meiſten ſind den übrigen mundarten längſt entfremdet; belege: auſa (haurire) eyſill (hauſtrum) baſa (interimere) biſa (moliri) blāſa (ſpirare) bras (ferrumen) bris (callus) brifſinga-men. bros (ſubriſus) brūſa (aeſtuare) būſi (caper) buſi (culter) das (dos, languor) diſ (tumulus) dīs (parca) draſill (equus) drōs (ſern. nobilis) duſill (ſervus) eyſa (cinis) ſas (geſtus) ſis (palea) ſlas (praecipitantia) ſlos (plumula veſtium) freſ (felis mas) geiſſi (radius) giſ (cavillatio) giſſ (obſes) gliſ (fucus) goſa (ſpirare) gras (grainen) grīs (porcellus) guſa (eructare) hās (raucus) haſa (nauſeam movere) haſſ (corylus) hauſ (cranium) heſ (palea) hiſa (ſunibus attollere) hneyſa (ignominia) hnos (niſus) hoſa (caliga) hreiſi (virtutum) hrēs (frutex) hrōs (laus) hūs (domus) iſ (turba) iſ (glacies) kōs, kaſar (cumulus) keiſa (gallina) kias (blanditiae) kiſa (felis) klas (cento) knoſa (contundere) krās (ſerculum) kuſi (vitulus) lās (fera) læſingr (nivibus clauſum iter, das mittelh. leiſe) lūs (pediculus) maſa (nugari) māſa (ſuſpirare) meiſ (corbis) miſ (contra viam) miſa (ſerum lactis) moſi (muſcus) mūs (mus) nūs, naſar (naſus) neiſa (contumelia) nes (lingua terrae) ōs (oſtium ſ.) ōs (colluvies) piſa (niſus) piſa (ſpongia) poſ (involutum) pūſa (ſponſa) qvāſir (anhelitus) qveiſa (colica) qviſ (rumor) qviſſ (ramus) qvos (convallis) rās (curſus)

*) Das alth. bezt für bezigt iſt zuſällig in ſchreibung und ausſprache ähnlich und beweist eben die ausſtoßung des vordern t (g); im alth. dürfte ſo wenig bezt geſchrieben werden, als im nord. betz.

raufa (nugari) reifa (excitare) ris (fornix) rifi (gigas) rós (rosa) rofi (tempestas) rufl (quisquiliae) ræfir (princeps) sifa (lente moliri) slafa (laedere) slis (infortunium) sneis (ramus, paxillus) svasadhr (delicatus) sýsla (negotium) tos (haesitatio) vas (motus) veifa (palus) vesall (miser) vls (sapiens) vlsir (index, rex) vífundr (urus) vos (scabies, odor) þaufn (strepitus) þrás (lis) þrafur (simultates) þys (tumultus). — Auffallend ist das einfache *s* in líos (schwed. lius, dän. lys) blys (taeda, schwed. blofs, dän. blus) vgl. mit dem goth. liuhap, sächsl. lēht, licht, alth. liohat, licht; stunde líos für líohs, so würde irgendwo líox (wie ax, fox für ahs, fuhs) vorkommen; doch selbst das lat. lux (lucis) gr. φλόξ bestärkt den ausfall oder die verwandlung eines kehllauts, wogegen im angelf. blys (oder blyfa?) und kein blyht, blēht. Auch níósn (exploratio) schiene nach dem goth. niuhseins ein älteres níóhfn zu verrathen und þíos (frustum exos) dürfte man zum alth. dioh (femur, früher diohat, dioht?) halten; noch finde ich: kíós (convallis) tíósnur (clavi lignei). —

geminatzen. (TT) mehr als eine art. 1) dem goth. *tt*. entsprechend in skattr (tributum) und vermuthlich gehören einige andere *tt*. hierher, die ich nicht unter die folgenden arten bringen kann: hattr (pileus) brattr (arduus) hitta (invenire, quaerere) knitr (techna) ritunn (macilentus) sprætta (crescere) dætta (cadere) hrotti (gladius) glotta (subridere) etc. Ein dem angelf. *tt*. paralleles (f. 234.) entwickelt sich nicht, sondern die einfache *ten*. verbleibt in hvetja, þitr, fnotr, otr. 2) *tt*. für *ht*, dieses verlängert den vorstehenden kurzen vocal, belege suche man oben bei á, ê, í, ó; dahin gehören auch die adj. bildungen -óttir, der eigennamen óttarr (angelf. ohtere) etc. 3, *tt* für *nt*, als: hitt (illud) mitt (meum) þitt. litt. eitt (unum) möttul (pallium) tuttugu (viginti) statt hint, mint, eint, möntul, tvintugu; zuweilen steht einfaches *t* geschrieben: hit, vëtr (hiems) für vëttir, vintr, und in dem neutr. part. beständig tamit (domitum) galit (furiosum) f. tamitt, d. h. tamint. Die gewöhnlichen adj. die nicht so gangbar sind, als jene possess. und artikel, behalten jedoch *nt*, als: hreint (purum) brúnt (fulvum) lint (lene) nicht etwa breitt, brutt, litt. 4) *tt* assimilation für *dht*, in den adj. neutr. glatt (hilare) gott (bonum) rautt (rubrum) mitt (medium) fl. gladht, gödht, midht etc. 5) assimilation für *pt*, selten und nicht ganz ausgemacht, vgl. ott (crebro) ettir (postea) llritti (interdictum) f. opt, eptir, heripti (?)

6) contraction aus -tidh in schw. praet. deren wurzel ein *t* hat, als: *fetti*, *hvatti*, *flutti* von *setja*, *hvetja*; *flytja* und ebenso im part. *hvattr* (*excitatus*) verschieden vom adj. *hvatr*. 7) unorganisch für *t*, im neutr. der adj., deren wurzel auf einen vocal endigt, als: *hätt* (*altum*) *blätt* (*lividum*) *nýtt* (*novum*) etc. *fl.* *hät* etc. wie auch im masc. *hår*, *blår* und nicht *hårr* etc. *fl.* *heht*. 8) für *xt* in *fetti*, *flötti* (*sextus*). 9) *f.* *tit*, *tilt* in *litt* (*parvum*) *flatt* *llitt* und dies *flatt* *llitt*. — (DD) wiederum mehrfach: 1) = dem goth. *zd*, alth. *rt*, angelf. *rd*, mithin offenbare assimilation eines früheren *rd* oder, weil nach f. 345. dem *r.* asp. folgt, *rdh*; belege: *rödd*, *rad-dar* (*loquela*, goth. *razda*) *oddr* (*acies*, alth. *ort*) wovon *ydda* (*acuere*) *hodd* (*gaza*, goth. *huzd*) *broddr* (*aculeus*, alth. *prort*) wovon *brydda* (*cuspidem formare*) *haddr* (*peplum*) *hadda* (*unda maris*) *graddi* (*taurus*) *gaddr* (*clavus*, *repagulum*) *gadda* (*figere*) vermuthl. das alth. *gart* (*stimulus*, *virga* *) *skadda* (*minuere*, neben *skarda*) vermuthl. das hochd. *scharte*, *ruptura*, *detrimentum*, *gëdda* (*lucius*) *ëdda* (goth. *izda*, *aizda*? alth. *erta*?) *pëdd* (*verna*, *Biörn* hat *pëd*, vgl. oben f. 426.) *flëdda* (*falx*) *flëdda* (*equa*) *lidda* (*servus*) *miódd* (*gracilitas*, von *miór*, *gracilis*) *gnudd* (*murmur*) *fuddi* (*pluvia tenuis*) *rudda* (*clava*) etc. manche dieser wörter sind mir noch zweifelhaft und mögen bei fernerer untersuchung ein anderes dd. ausweisen, in *riddari* (*eques*) liegt die später eingeführte fremde form vor augen. — 2) *dd* entspringt aus -dbidh in schw. praet., deren wurzel *dh.* hat, als: *gledhja*, *gladdi*; *flëdhja*, *fladdi*; *tedhja*, *taddi*; *qvedhja*, *qvaddi*; *rydhja*, *ruddi*; *flydhja*, *fluddi*; *prýdha*, *prýddi*; *flëdha*, *flëddi* etc. und ebenso in den part. praet. *glæddr*, *flæddr* etc. — (SS) in- und auslautend ziemlich häufig, beispiele: *blaff* (*onus*) *hvafl* (*acer*) *skaff* (*femina gigas*) *trafl* (*protervia*) *bafl* (*aper*) *hlefla* (*lassus*) *hrëfl* (*vivax*) *sefl* (*sedes*) *missa* (*amittere*) *viss* (*certus*) *hnofl* (*cimelium*) *blofl* (*flamma*) *koff* (*osculum*) *krofl* (*crux*) *brofl* (*equus*) *hryfla* (*equa*) *þiafl* (*n. pr.*) u. a. m., einige heruben auf contraction als *vissa*, *blëssa* aus *vitidha*, *bledhfa*.

lingualverbindungen. 1) anlautende, wie im goth. u. sächsl. *tr.* *tv.* *dr.* *dv.* *þr.* *þv.* (kein *tl.* *dl.* *þl.*) *sk.* *skr.* *fl.* *fm.* *fn.* *fp.* *spr.* *st.* *str.* *sv.*; belege liefert *Biörn*, daß von *tv.* *dv.* *þv.* *fv.* zuweilen *v* ausfällt, wurde bei die-

*) Verschieden *gardhr* (*domus*) goth. *gards*.

fem angemerkt. — 2) in- und auslautende: *sp. st. sk*; beispiele: *gaspra* (*garrere*) *espi* (*populus*) *hespa* (*fibula*) *geispa* (*oscitare*) *rispa* (*scalpere*) *hispra* (*affectare*); *baft* (*cortex*) *laft* (*calumnia*) *saft* (*firmus*) *freft* (*mora*) *brefta* (*rumpi*) *bift* (*iratus*) *qvift* (*ramus*) *lift* (*ars*) *rofta* (*tumultus*) *froft* (*gelu*) *duft* (*pulvis*) *huft* (*pinna*) *hufti* (*feta*) *guft* (*aura*) *blåft* (*status*) *gneifti* (*scintilla*) *gnifta* (*fridere*) *briøft* (*pectus*) *liøfta* (*verberare*) *søft* (*partus*) *pøft* (*aura*) etc.; *nask* (*gnarus*) *aska* (*cinis*) *dask* (*verber*) *afsk* (*fraxinus*) *flaska* (*lagena*) *rask* (*tumultus*) *fløsk* (*lardum*) *frøskr* (*glaucus*) *difkr* (*patina*) *fifkr* (*piscis*) *mifkr* (*fufurrus*) *froska* (*rana*) *løfkr* (*ignavus*) *røfkr* (*strenuus*) *bløfkr* (*stupor*) *briøfkr* (*cartilago*) *būfkr* (*virgultum*) *knūfka* (*contundere*) *treyskr* (*difficilis*) etc. Zu unterscheiden sind die *ft* und *fk* vor welchen *n* ausgefallen ist: *åft*, *øft* statt *anft*, *onfk* (*votum*). Uneigentliche Verbindung ist *fn*, vgl. *afni* (*alinus*) *rifn* (*largitas*) *bifn* (*portentum*) *lofna* (*solvi*) u. a. m.; desgl. *ft*, *miaft* (*parva detractio*) *riatft* (*vagatio*) *qvotft* (*frequentatio?*) *kift* (*titillatio*). —

(K. G. J. H. X.) *gutturales.*

(K) gleichbedeutend mit *k* wird in alten hñ. auch noch *c* geschrieben, feltner *an-*, häufiger auslautend (*ec*, *mioc* etc.) in der Verbindung *sc* und zumahl geminierend (*œcci*, *heccjom*) wo man doch lieber *ck*, neuerdings auch *kk* zu setzen pflegt. Ich gebrauche für die einf. ten. *k*, für die gem. *ck*. Die aussprache des (*an-* und inlautenden) *k* ist vor den (von *Rask* §. 40. 41. weichen genannten) vocalen *ë*, *e*, *é*, *i*, *l*, *y*, *ý*, *æ*, *œ*, *ei*, *ey*, *ia*, *iö*, *ió* (wie im angelf. s. 256.) bedenklich, vor den übrigen (*harten*) unzweifelhaft rein. *Rask* behauptet für jenen fall (zwar nicht die schwed. *linguale*, sondern) die dän. aussprache *kje*, *kjæ*, *kjei*, *kjeý*, *fkje*, statt *ke*, *kæ*, *kei*, *key*, *fke*; *Biörn* accentuiert: *ké* und *fké* (nicht *kei*, *key*, wohl aber inconsequent *fkéi*, *fkéý*). Ich leugne nicht, daß man heutzutag in Island, und vermuthlich lange schon, *kenna*, *fkemma* ausspreche wie *kjenna*, *fkjemma*; nur fürs altnord. ist es mir unerwiesen, weil ich auch im sächf. eine analoge aussprache nicht ursprünglich vorhanden sondern allmählig aufkeimend finde. Ferner, wenn *kém* (*venio*) *fkéll* (*quatior*) geschrieben wird, weicht auch dies von meiner schreibung *kém*, *fkéll* in der aussprache nicht viel ab, da *ë* beinahe wie *i* lautet; *kjém*, *fkjéll*, und bei wörtern, deren vocal *i*, *l* ist, *ji*, *jli*, also *kjinn* (*mala*) *kjitta* (*altercari*)

skjil (diserimen) skjina (splendere) wird nirgends geschrieben. Noch weniger kjyn, kjýll, kjiaþr, kjölr für kyn (genus) kýll (rivus) kjaþr (faux) kiölr (carina) wie doch gesprochen werden müße, wenn dem k vor weichen vocalen der laut kj zustünde. Rask stellt die sache in schiefes licht, wenn er das iö (oder wie er schreibt jö) in kiör (arbitrium) und ähnlichen wörtern mit den diphth. ia, ió, iä aus dem gelinden kehllaut erklärt, da diese diphth. von dem k und seiner aussprache unabhängig in der wurzel bestehen und eben so gut nach andern consonanzen vorkommen; kiöll, kialar hat die vocale mit siöl, sialar gemein, soll der kehllaut noch besonders wirken, so muß kjölr, kjialar behauptet werden und kinn anders lauten als minn (meus) nämlich kjinn, wofür ich keinen beweis im dän. antresse, wo man zwar kjende, kjöl und sogar kjön (genus) hingegen kind (mala) schreibt und spricht. Nach allem diesem, glaube ich, kann dem k vor e, ei, ey, æ, œ die aussprache kj für die jetzige zeit zustehen (für die ältere bleibt sie unerwiesen und ich schreibe lieber ein altn. ke, kei etc. als ké, kei oder kje, kjei); ungewisser scheint k vor i, t, y, ý, ia, iö, weil hier kj mit dem i oder y des wurzelvocals zus. fließt, doch gibt Rask, wie aus §. 39. erhellt, dem geschriebenen druckinn, ðeki, baki die aussprache druckjinn, ðekji, bakji, folglich lautet auch kinn, kiöll dem heutigen Isländer kjinn, kjöll *). Eine note gestattet ausnahmsweise die landschaftliche aussprache ðeki (fl. ðekji) und wahrscheinlich ist dies gerade der älteren sprache angemessen.

(G) die organ. media; wegen ihrer heutigen aussprache vor den weichen vocalen gilt ganz das so eben beim k gesagte, nämlich gemlir (senex) geit (capra) geyma (curare) ginna (allicere) etc. lauten wie gjemlir, gjeit, gjeyma, gjinna. — Mit j (wie im angelf.) vermennt sich g nie; eben so wenig mit h, wird aber auslautend zuweilen in starken praet. apocopiirt, als hnè (hneig) flè (fleig) fè (feig) drò (dróg) flò (flóg). und mit verlänger-tem vocal vâ, lâ, mâ, knâ, lvâ, þâ, frâ für vag — frag; seltner inlautend vâu etc. f. vâgu; hierher auch brâ f. bragd, praet. von brægda (vgl. oben f. 264 und 303).

*) Beiläufig ein grund für die schreibung des diphth. iö, ia, (nicht jö, ja); schreibe man mjöll, kjöll, so würde das unaussprechliche kjöll hervorgehen.

(CH) die asp. fehlt völlig, selbst die schreibung ch in fremden wörtern oder zuf. schiebung des k und h verschiedner silben wird gemieden und das einf. k dafür gebraucht, als: *kristr*, *likami* fl. *likhami*.

(J) ungeachtet sich dieser conf. aus dem voc. i, wie v aus dem u erzcugt, habe ich doch verschiedentlich auf den abweichenden gang beider consonanten hingewiesen, vgl. oben f. 58 und 187; und solche abweichungen lehrt auch das nord. j verglichen mit v. Letzteres stand wenigstens ehmahls vor l und r; das j steht durchaus nur vor vocalen; eine andere verschiedenheit findet sich bei der alliteration. Die alten hfl. unterscheiden j nirgends von dem vocal i, beweisen folglich weder für noch wider die annahme desselben in einzelnen fällen. Meiner ansicht nach steht j

1) anlautend sehr selten und zwar in: *já* (ita) *jol*, (festum), wozu man noch das fremde *judi* (judaeus) und die spat aus dem dän. aufgenommenen *jagt* (venatio) *jonfrú* (virgo) rechne. Gewöhnlich wird es vornen abgeworfen und nicht bloß vor o, u, y (wie das v) sondern vor allen vocalen, vgl. *amr*, *ambl* (querela, woneben doch *jamla*, *queri*) *ár* (annus) *éf* (fi) *ënn* (ille) *ok* (jugum) *úngr* (juvenis). Die isländ. grammatiker nehmen jedoch j in allen fällen des anlautenden diphth. *ia*, *iö*, *ió* an und schreiben *jarl*, *jörðh*, *jötunn*, *jörmun*, *jór* etc., man vgl. *Biörn*. Zugegeben, daß in diesen diphth. das vorschlagende i beinahe consonantisch, also wie j lautet, lautet es immer nicht völlig so, vielmehr wie ein unbetonter vocal und ich ziehe die vocalische schreibung vor, theils weil i keine aphärese erfährt (nie heißt es *arl*, *ötunn* etc.) theils diesem *ia*, *iö*, *ió* das angelf. *eo*, *éo* begegnet, nicht das der nord. aphärese entsprechende angelf. *gē* [es heißt *eorl*, *ēoten*, nicht *gēorl*, *gēoten* *), gleicherweise im alth. und altf. *ērl*, *ērda*, *ērman* oder *irman*, nicht *jērl*, *jērda*]. Noch einen andern grund gegen das *ja*, *jö*, *jó* bietet mir die alliteration, in welcher *ia*, *iö*, *ió* beständig vocalische geltung haben; wäre der anlaut consonantisch, so würden sie untereinander, vielleicht mit g (wie

*) Zweifel macht *gicel* (glacies) nord. *lökull* (und zwar sam. edda 247* *lfa: lökla: aptan*); ich vermute aber *gēicel*, wozu das engl. *ice* und alth. *ihfil* stimmt; gälte ein nord. *jökull*, so würde angelf. *gēocel* stehn, wie *gēoc* f. ok; hiernach gehört f. 259. *gicel* nicht unter II, 4.

im sächf. oben f. 258. note) alliterieren; oder wenn man auch mitunter vocalische alliteration des j fände (vgl. oben f. 310. über u und v) so müßte doch als regel die consonantische vorwalten. Sie ist aber in der ganzen edda, meines wissens, nicht ein einzigemahl anzutreffen, vielmehr überall stehen alliterationen wie iöfra: öborna; öll: iafn; önn: iötni; innan: iötna etc. — Merkwürdig, allein nur neuisländ. steht der conf. j in einigen wörtern fl. des wegfallenden anlauts v, als jurt (herba) für art, vurt; jarteikn (signum, dän. jern-tegn, schwed. jertékn, vermuthlich aus dem hochd. wahrzeichen).

- 2) inlautend entspringt j aus dem i der ableitung und flexion, so oft weiterer vocal folgt, als: sitja, (sedere). litjum (sedeamus). berja (verberare) iljar (plantae pedis). vili, gen. vilja (voluntas) hit nýja, midhja (novum, medium) etc. Folgt selber i, so fließt das entspringende ji in dem vocallaut i zusammen, also vili (voluntas) titi (sedeam) fl. vilji, titji, obwohl Rask §. 39. in der aussprache fortdauernden jot-laut annimmt und zu dessen bezeichnung vill, titl schreiben lehrt. Da nach der neueren mundart k und g vor i wie kj, gj lauten, so bekäme sökja (quaerere) segja (dicere) die aussprache sökja, segja oder etwa sökija, segija? oder verschmilzt das j aus der gutturalis mit dem i der ableitung? — Nicht Biörn etc. aber Rask §. 24. verwandelt auch inlautend die diphth. ia, iö, ió, iü in ja, jö, jó, jü und schreibt bjarga, mjölnir, sjón, sjúkr etc.; mir scheint nach den vorhin beim anlaut entwickelten gründen biarga, miölnir, sión besser und grammatischer; in der aussprache wird fast kein unterschied merkbar seyn, da in jenen diphth. das i nur leise vorschlägt. Daß der Gothe fiuns, fiuks und gewiss nicht sjuns, sjuks schreibt, gibt freilich keinen grund gegen das isländ. sjón, sjúkr, indem der goth. diphth. iu, der nord. aber iü, ió zu betonen ist. Allein eben die accente drücken diese betonung aus und es wäre entw. iü, ió zu schreiben, oder bei ju, jo der accent wegzulassen, wie bei ja, jö; da sich iö ohne einen neuen typus nicht accentuieren ließ, schrieb ich lieber auch ia statt iá.

(II) vermischt sich weder mit ten. *) noch med., fällt aber häufig weg und zwar 4) anlautend theils spä-

*) Denn knifr. f. knifr, hnötr f. knötr; hnörr f. knörr, hné f. kné etc. sind als unorg. spätere entstellung zu misbilligen.

terhin vor l. n. r, (nicht vor v); gute alte hfl. behaupten noch getreu die verbindungen hl. hn. hr. und diese alliterieren mit heim, halr etc. nicht mit den anlauten l. n. r. *) — theils in zus.setzung, z. b. lkami, vilialmr, nordbrálfa f. likhami, vilbiálmr (engl. william) nordhrálfa (Rask §. 400.) wiewohl es in vielen ähnl. fällen richtiger geschrieben wird. 2) In- und auslautend überall; belege oben bei den auslautenden gedehnten vocalen und den tt und f. für ht, hs. Ein hauptunterschied der nord. von der goth. und hochd. mundart. — Mit j. scheint h. verwandt in dem anlautenden hinn, hin, hit, fl. der älteren form inn, in, it oder enn, en; it (goth. jáins, alth. jēnēr, enēr), vielleicht ist h. dem vocal ohne rücksicht auf ein früher abgelegtes j. vorgefchoben **); die berührung des inlautenden v mit h (hávan, hāan, hāhan) wurde oben beim v erwähnt. —

geminationen. (KK) ck, von gg. beständig abgefondert, 1) dem sächsl. co nur selten entsprechend, vgl. hnacki (occiput) rackr (fortis) recker (heros) brécka (clivus) bickja (canicula, angl. bice, engl. bitch) u. a. meistens gilt der alte, einfache consonant, als: rekja (evolvere) þekja (tegere) nakinn (nudus) bak (tergum) akur (ager) qvikr (vividus) etc. ck mit umgelautetem wurzel-a und ausbrechendem v haben rückr, skróck wovon rückva, skróckva; nückvi (linter). 2) häufig aus nk entstanden (vgl. oben f. 308.) wie die vergleichung anderer mundarten lehrt: macki (juba dán. manke) blecki (candor, blánke) bleckr (catena, dán. lánke, hochd. gelenk, frief. blenzene) eckja (vidua, dán. enke) ockr, yckr (akf. unk, ink) fúck (mergor, hochd. linke) etc. Den drei letztgenannten stehen die goth. ugqvis, igqvis, ligqva, mit nasalaut, in aussprache und schreibung näher (vgl. die bemerkung zum 2ten gg). 3) écki (non) scheint affimiliert aus eitki fl. eitgi, (Rask §. 224.) wie die gemeine aussprache víðbka (ampliare) blíðbka (mitigare) zu vícka, blícka macht (Rask §. 92.). — (GG) mehrfach 4) = angl. cg, als: agg (rixae) baggi (onus) bragga (or-

*) Bloß die künstliche skaldenpoësie gestattet sich weglassung oder auch zusufugung des h. um dadurch alliterationen auf l. n. r oder auf h. zu erzwingen und so steht z. b. lif für hlif (scutum) oder hlif f. lif (vita) etc.

**) Vgl. das alth. hirmin, hērmin neben irmin, ērman nord. iörmun, angl. eörmun.

nare) *hagga* (movere) *vagga*, *vöggv* (cunae) *leggja* (ponere) *legg* (vir) *fkegg* (barba, angelf. *foeacg*, *caefaries*, engl. *fbagg*) *vegg* (cuneus) *vegg* (paries) *legg* (crus) *hregg* (imber) *egg* (acies) *eggja* (acuere) *liggja* (jacere) *þiggja* (acceptare) *tiggi* (rex) *figg* (callus) *vigg* (falicula) *frugg* (foenum mucidum) *frugga* (mucescere) *fkuggi* (umbra) *gluggi* (fenestra) *brugga* (braxare) *snugga* (increpare) *dugga* (navis piscatoria) *ugga* (susplicari) *hrygg* (dorsum) *ygg* (timor) *hyggja* (cogitare) *bryggja* (pons) *bygg* (hordeum) *byggja* (struere) *trygg* (fidelis) *tyggja* (mandere) *flygg* (auferus). 2) = angelf. *eáv*, alth. *auw* und zwar zeigt hier die nord. wurzel immer ein *ö*, also ein durch *u* umgelautetes *a*, welches *u* noch in der flexion vor vocalen vorbricht, folglich setzt jedes nord. *ögg* ein früheres *öggv*, *öggv* voraus, vgl. *dögg* (ros) gen. *döggvar* oder *daggar*, *döggva* (rigare) *högg* (verber) *höggva* (caedere) *rögg* (plica vestis) *lögg* (margo vasis) *glögg* (callidus, parcus) *függ* (madidus) *fnögg* (repentinus. glaber). Da dem *glögg*, d. h. *glöggur* fl. *glöggvr*, *glaggvr* (sein. *glögg* fl. *glöggvu*, *glaggvu*) das goth. *glaggvus* völlig entspricht, so dürfte auf ein analoges *daggvus* (ros) oder *haggvan* (verberare) geschlossen werden, wogegen eine andere analogie, nämlich von *báuan* und *havi*, auf *dáus báuan* führt. Entscheiden mußten practisch die uns noch abgehenden goth. formen; daß auch im nord. der kehl-laut ausfällt, zeigt uns bey (d) h. *havi*, (foenum) welches dem begriffe nach von einem verbum *hauen*, *secare* stammt. Noch andere wörter zeigen es, nämlich *brú* (pons) *trúr* (fidus) *bú* (rus, agricultura) *búa*, *ék bý* (colere, rusticare) *býr* (urbs) berühren sich ganz nahe mit den unter 1. angeführten *bryggja*, *trygg*, *byggja*, bei denen kein *v*. hervorbricht, z. b. *byggi* (habito) *byggir* (habitat) *tryggja* (conciliare fidem) woneben jedoch *tryggva* (niálsfaga cap. 131. pag. 204.) und im adj. häufig *tryggvan* (fidelem) *tryggvir* (fideles) vgl. das bekannte n. pr. *tryggvi*, und das entsprechende goth. *triggvs*. Aus allem folgere ich aber, a) das angelf. *eáv*; *éöv* in *beávan* (caedere) *tréove* (fidus) *bléóvan* (caedere) das alth. *aw*, *iw*, oder *auw*, *iuw* in *hawān*, *hauwān*; *triwi*, *triuwi*; *pliwan*, *pliuwān*; so wie in allen ähnlichen wörtern stehn dem goth. *aggv*, *iggv* und nord. *öggv*, *yggv* gleich, nie dem bloßen goth. *agg*, *igg*; nie dem nord. *agg*, *ugg*, *ygg*, das nicht ein *v*. abgeworfen hätte. b) jedes goth. *gg* lautete durch die nase, muthmaßlich wie *ng*, folglich *ggv* wie *ngv*; merkwürdig daß im hochd.

ng die gg geblieben sind, die ggv nicht (kein tring, fīdus noch klang, folers, noch blingan, flagellare), doch mit ausnahme von aggvus und figgvā, alth. engu (fl. angwu, angawu?) fīgan (fl. fīngwan, fīngawan?) Auch das altnord. ng ersetzt gg, nicht aber ngv, ggv, welches blieb; ob dieses ggv (oder dafür gg) nasal war? späterhin wohl nicht, seit auch gg die bloße gemination ausdrückt, wo der Gothe einfache med. hat (z. b. leggja goth. lagjan) hūggva lautete nicht hūngva, sondern hūggva; immer aber bleibt die schreibung hūggva, glōggvan deshalb zu beachten, weil sie beweist, daß das goth. gg nicht gerade aus dem gr. γγ entlehnt zu seyn braucht (oben f. 72.) c) für den früheren altn. nasallaut ggv. (= ngv) streitet auch die gemin. ck und ckv in wörtern, wo andere mundarten nk. zeigen, als: skröckr alth. skrank; ockr alth. unk; goth. skragqvus (?) 'ugqv; fūckva (aspergere, dän. fūnke, schwed. fēnka) fōckva (mergere, dän. fūnke, schw. fēnkja) beide mit den goth. starken formen fīgqvan, fīgqvan alth. fīnkan, fīnkān) verglichen. Das hochd. trinkan, trank verhält sich zu drēcka, drack wie hinkan, hank zu einem verlorenen hūcka, hack, davon noch hūkta (claudicare) über ist. d) jene parallelen eāv, ēōv, aw, iw, auw, iuw sind gleichwohl nicht aus aggv. iggv. zu erklären; sie scheinen vielmehr einfachere formen, aus denen sich die nasalen entwickelten*), sind auch im goth. und nord. zuweilen noch neben diesen selbst vorhanden, vgl. trāuan, trūa neben triggvs, tryggr; būuan, būa neben byggja (?früher byggva) und ebenso muß ein blivan (fl. bliuan) neben bliggvan, wie fīggvan neben fīnvan (fl. fīnvan) nord. fīnūa, theoretisch behauptet werden. Diese doppelform erläutert den wechsel zwischen zwei verschiedenen starken conjug. nämlich fīnvan, fīnū also auch blivan, blū; bliggvan, blaggv, also auch fīggvan, fīaggv (woher vielleicht fīgggo, animal repens vel tortum) und ebenso verhält sich das hochd. fīnkan, fānk; fīngan, fāng zum nord. fūckva (früher fūcka?) fauck; fūngja, faung (früher fūnga faung? noch früher fūa, fau?) Die praxis jeder mundart zeigt einzelne unvollständige formen, z. b.

*) Vielleicht so: v und g berühren sich (vgl. f. 261.), aus blivan könnte bligan und daraus mit gem. bliggan, bliggvan werden; oder drang das nasale n wie in min, unus ein? (oben f. 25.), vgl. nīngo, nīnguo mit dem alth. fīnwan und nix, nīvis.

die wurzel, welcher das goth. tráuan und triggvs gehört, entfaltet sich in keiner der beiden starken conjug., aber die theorie dürfte ein trivan, tráu und triggvan, traggv vermuthen, von jenem stammt das alth. triwi, triuwi, von diesem das goth. triggvs, von jenem die abgeleitete schw. form tráuan, tráuida. Mehr von allem in der formen- und bildungslehre, hier war bloß die verschiedenheit der verbindungen aggv, iggv. von au, av, auw und iu, iv, iuw darzuthun. — 3) bisweilen scheint gg dem aus i entspringenden j verwandt und namentlich egg dem ei, ej, angelf. äg; vgl. egg (ovum)*) gen. pl. eggja mit dem alth. ei, ejiro und selbst egiro, eigiro (f. 188.) angelf. äg, ägra; hnegg (hinnitus) hneggja (hinnire) mit dem angelf. hnägan, alth. hveigón**); die gen. pl. beggja, tveggja mit dem angelf. begra, tvegra und alth. zueiero, zueigero (nicht aber peigero) und vermuthlich verständigen sich so noch andere wörter, wozu mir vergleichung abgeht, als negg (cor) dregg (faex), vielleicht auch einige der unter 4. aufgeführten -egg. Analog scheint þriggja aus þrija, þrija und frigg (n. deae) gen. friggjar***) aus fri (nobilis) alth. frigër zu leiten. Offenbar ist aber in allen diesen fällen die gem. unorganisch und aus einf. g (statt j) wie jenes gg des ersten falls (liggja, leggja) aus einf. (organ.) g hervorgegangen. — Von der aussprache des ck und gg vor weichen vocalen gilt das bei dem einf. k und g erwähnte auch.

gutturalverbindungen. 1) anlautende. kl. kn. kr; für kv wird lieber qv geschrieben, fällt aber das v zuweilen aus (oben f. 311.) wieder k; übrigens steht qv noch (gleich dem goth.) in fällen, wo im alth. der anlaut w herrscht, z. b. qveina (queri) goth. qváiñon, alth. weinon (oben f. 139. 196.) — gl. gn. gr; hl. hn. hr. hv. zahlreiche belege dieser aller bei Björn. Das slavische km. gm. kennt die nord. mundart so wenig als eine der übrigen deutschen; daß die spätern dichter zuweilen das h vor l. n. r. abwerfen oder fälschlich zufügen,

*) Das neut. egg (ovum) und fem. egg (acies) fallen im nom. zusammen; jenes alth. ei, dieses alth. ecka oder egga.

**) Merkwürdiger wechsel des kv und kn; beides aber richtig, wie das spätere mittelh. weigen, wejen, wiehern einer- das schwed. gneggja, dän. gnegge andererseits beweisen.

***) Verschieden von freyja (alth. frouwa) wozu das masc. freyr (alth. fró).

wurde oben beim *h* angemerkt (Olaflen p. 449.) — 2) *in-* und *auslautende*: bloß *x* statt des org. *ks*: *ax* (*spica*) *lax* (*salmo*) *sax* (*culter*) *vax* (*cera*) *vaxa* (*crescere*) *sax* (*juba*) *sox* (*vulpes*) *öxn* (*bos*) *uxi* (*taurus*) *axla* (*succollare*) *fëx* (*sex*) *vixla* (*permutare*). Seltner statt des contrahierten *ks*: *öx*, *axar* (alth. *akus*, *akusi*) nicht statt *gs*, es heißt *hugsa* (*cogitare*, nicht *huxa*). Andere contractionen scheinen *dextr* (*blanditiae*, von *dekr*, *blandus*) *hixti* (*singultus*) *brisl* (*probrum*, aus *brëgdsl*? dän. *breidelse*) *syx* (*callidus*, alth. *fizus*?) — Für *ht* gilt *tt*, und auch für *ht* in *sötti*, *þötti* von *sækja*, *þykja*, wiewohl einige, z. b. *Biörn* 2, 365^a *sökti* schreiben (vgl. oben s. 497. das zweite alth. *ht*).

Schlussbemerkungen. 1) *affimilationen* sind verschiedentlich angegeben worden, vgl. *nn*, *ll* statt *np*, *lp*; beim schwachen *pract.* ist regel, daß p. t. k. f. der wurzel das anstoßende dh der flexion in t verwandeln, als: *gapa*, *gapti*; *vænta*, *vænti*; *vaka*, *vakti*; *leysa*, *leysti* (fl. *gap'dhi*, *vænt'dhi*, *vak'dhi*, *leyf'dhi*). In d wandeln es m und b, auch häufig n und l, als: *þola*, *þoldi*; *drey-ma*, *dreymdi*; *flæsna*, *flæsndi*; *kemba*, *kembdi*; fl. *þol'dhi*, *drey-m'dhi*, *flæs-n'dhi*, *kemb'b'dhi*. Die wurzeln r. f. g behalten dh, als: *þora*, *þordhi*; *duga*, *dugdhi*; *hafa*, *hafdhi*. Nach dh und t, tt, welchen vocale vorhergehen, entwickelt sich dd (fl. *dhdh*) und tt (statt *tdh*, *tt'dh*) als: *gledhja*, *gladdi*; *reita*, *reitti*; *hitta*, *hitti*. Im allgemeinen sollte man, wie nach p. t. k. die ten. t. eintritt, nach den med. b. d. g. die med. d und nach den asp. f und dh die asp. dh erwarten, allein diese consequenz weicht schon der oben s. 345. beim d und þ entwickelten nord. praxis, welche kein rd sondern nur rdh, folglich auch in der zuf. schiebung nur *þordhi*, *gerdhi* leidet und ebenso nach g die asp. verlangt. Schwankend ist die bestimmung nach wurzelhaftem l. ll. n. nn. ld. nd. rdh. indem z. b. *mæla* (*loqui*) *mælti*; *mæla* (*metiri*) *mældi*; *fella*, *feldi*; *flilla*, *flilti*; *fýna*, *fýndi*; *ræna*, *rænti*; *kenna*, *kendi*; *nenna*, *nenti* etc. gelten. (mehr von allem bei der schw. conj.) Nach diesen grundsätzen ist nun auch die affimilation des dem imp. inclinierenden pron. þú*) zu beurtheilen: nach p. t. k. f. wird es zu t, als: *gríptu*, *lattu*, *taktu*, *ríftu*; nach l, m, n zu d, als: *flældu*, *komdu*, *brenndu*,

*) Notkers regel (s. 458.) erbringt: *flildu*, *nimdu*, *prindu*, *fardu*; *gibtu*, *louftu*, *ríttu*, *lágðu*, *ríftu*, *flígtu*.

wiewohl l und n wieder schwanken und es namentlich skaltu, muntu heißt; nach r. f. g. bleibt die asp. als: gefdhu, fardhu, ftgdhu. — 2) *geminirte consonanz**) in sofern sie aus der bloßen einfachen erwächst, setzt stets kurzen wurzelvocal voraus (liggja, seggr, hnacki; nichts lehrt deutlicher die undiphthongische natur des ö, als der dat. pl. hnöckum oder die ähnlichen fälle önnor, öll etc.) Die auf assimilation gegründete gemination pflegt sogar den vorausgehenden gedehnten vocal zu verkürzen, vgl. minn, sinn, þinn (ft. minr, strn, þlnr) im fem. min, þin, sin **); gott (bonum) mott (fatigatum) ft. gödht, mödht. Daneben nimmt Rask §. 184. blätt, trött, nýt an, wo aber richtiger blát, trát, nýt stehn würde (oben f. 349.) weil zur gemination gar kein grund, außer misverständner analogie, vorhanden ist. Diphth. (die nicht bloß gedehnte vocale sind) bleiben bei der gem. unverändert, als: heill, einn, rautt, breitt; eitt etc. Rautt heilr, einr, raudht, breidht, eint ***). Entgegen- gesetzt jener kürzung des t und ö vor tt scheint gerade die verlängerung des a, ä, o in å, ê, ô vor dem aus ht entspringenden tt; offenbar gebührt dieser einfluß dem h (oben f. 240. 274.), wie die fälle bestätigen, wo das nord. å dem alth. ah (f. 288.) gleichliegt. Ob anderwärts die gemination kürze oder nicht, verdient erst nähere prüfung; Rask nimmt §. 527. freilich bænn, brýnn, gæff für bænr, brýnr, gæfr, aber auch viffa, fúffu f. vifri, fúfri und §. 93. stóll, skinn f. stólr, skinn an; vielleicht wäre viffa, fúffu, stoll und skinn zu behaupten? Die praet. fell, gäck, fæck, hæk, (ft. gæng, fæng, hæng) könnten gleichfalls verkürzung in fell, gück, fæck, hæk, erleiden (oben f. 283. note) und Rask selbst scheint §. 262. ein gäck einzuräumen; wiewohl er hier wieder die neue aussprache des g vor e mit dem ö vermengt. — 3) die partikel ne fügt sich nicht so ans verbum, wie im angelf. und frief. (f. 268. 280.) überhaupt wird eigent-

* Bemerkenswerth ist die schreibung der conf. gemination durch einen großen buchstab, als: kraPa = krappa (latinu- lafr. p. 287. 288.)

** Hierzu halte man das franz. nasale masc. (fin, un, brun, spr. beinahe feing, bröing) und das reine fem. (fine, une, brune); jener nasenlaut rührt aus dem alten unterdrückten kennzeichen s (fins; uns, hrns) her.

*** Ausnahmsweise wird ei zu ö in helgr (oben f. 283.) und ecki (ft. eitki).

lich ganz anders durch ein suffigiertes *at* verneint, von welchem nach den umständen *a* oder *t* abgeworfen werden kann (f. unten bei der *conjug.*). Noch anderer inclinationen des pron. *ans* verbum ist schon oben f. 32. erwähnt.

Mittelhochdeutsche buchstaben.

Die mittelh. sprache ist fortsetzung der althochdeutschen; es bleiben alle hauptgrundzüge und bedarf keiner neuen entwicklung derselben. Nur was sich im allgemeinen verweichlicht oder im einzelnen abändert, aber auch was sich durch die zahlreicheren und gehaltigeren quellen klarer bestätigt, wird daher abgehandelt werden. Die quellen gewähren, abgesehen von ihrer ansehnlichen menge, den unschätzbaren doppelten vorthail, theils daß sie lebendige poesie enthalten und die ungezwungene natur der sprache sehen lassen, theils daß die genauigkeit der reimkunst *) über die wirkliche aussprache aufklärt, weit mehr, als es die bloß einfach anlautende, dazu alle vocale gleichsetzende nord. alliteration zu thun vermag. Diese vielen unter der benennung mittelhochdeutsch zuf. begriffenen denkmähler heben von der mitte des 12ten jahrh. an und reichen bis zum ausgange des 13ten, in dessen erstes drittel sich doch ihre eigentliche kraft und blüte drängt. Sie haben zwar nicht alle eine und dieselbe mundart, verrathen aber lange keine so abstoßende verschiedenheit untereinander, als die althochd. quellen. Ich werde in den schlußbemerkungen hierauf zurückkommen. Die meisten mittelh. dichtungen sind in Schwaben, in der Schweiz, in Baiern und Östreich entsprungen, verschiedene in den genden des Oberrheins und in Franken bis nach Thüringen hinein. Was über diese begrenzung nördlich fällt, streift sicher schon ins niederdeutsche oder mittelfränkische.

*) Freilich hat sie stufen; volksmäßige dichter überhaupt, aber auch andere offenkundige eigenthümliche abweichungen von der reimkunst eines Hartmann, Gottfried, Rudolf etc. die früheren, weil diese kunst noch nicht so verfeinert, die spätern, weil die sprache schon etwas vergrößert war. Courat muß noch für einen der sichersten, reinsten reimer gehalten werden. Wolframs anomalien verrathen oft sprachgeheimnisse, wenigstens seiner mundart.

Mittelhochdeutsche vocale.

Allgemeine regeln 4) die wortbildungslehre wird zu beweisen suchen, daß jede deutsche wurzel auf einen conf. schließt; scheinbare ausnahme hiervon machen verschiedene einsilbige auf vocal auslautende wörter, denen jedoch meiner ansicht nach überall conf. apocopen zum grunde liegen. Das nähere gehört nicht hierher; die mittelh. sprache, verglichen mit der alth. weist aber viele solcher apocopen deutlich vor, z. b. lā fl. lāz, flā fl. flaga (vestigium) und es ist klär, daß sie auf den wurzelvocal einfluß äußern, d. h. ihn dehnen *), indem sie gleichsam in ihn geschmolzen werden. Hiermit im einklang lehrt das mittelh. vorläufig folgende practische regeln: a) jeder wurzelhafte (und betont bleibende) kurze vocal wird gedehnt (lang) sobald er auslautet; es giebt kein da, bi, do, du, sondern nur dā, bī, dō, dū; belege bei den einzelnen dehnlauten. b) gleiches geschieht, wenn an den betonten vocal eine flexionsendung rüßt, welches man auch so ausdrücken kann: wenn er eine silbe endigt **); wohlverstanden nach wahrhafter silbentheilung, nicht nach neuhochd. (die fälschlich ge-ben, na-me, bin-den schreibt, statt nam-e, bind-en); der fall ist selten und hat den nämlichen grund, da auch hier conf. syncopiert sind; beispiele: bl-e (apis) vt-ent (inimicus) etc. öfters treten die beiden silben in eine zusammen und dann entspringt der unorg. diphth. ie, z. b. hier (hic) aus ht-er, nicht hier triphthongisch. c) in zusammensetzungen dieselbe erscheinung, z. b. tā-lanc, st-frit, offenbar aus tage-lanc, lige-frit erwachsen. — 2) aufgenommene fremde (lat. roman. und slav.) wörter pflegen ihre auslautenden vocale (das versteht sich schon nach 4. a.) aber auch ihre inlautenden; sobald einfache consonanz folgt; zu dehnen; es heißt: dāvt, pāris, magdālēnā etc. In solchen wörtern fühlte der Deutsche weder die natürliche wurzel noch betonung sondern gab alle ihre laute mechanisch treu, wie sie der buchstab überlieferte, wieder; auf jeder silbe wurde verweilt und ihr vocal, wenn er ein

*) Der jetzt noch kühn scheinende satz, daß alle gedehnten und doppelten vocale sich auf einfache vocale und unterdrückte oder einwirkende consonanten gründen, wird sich wohl bei fortgesetzten untersuchungen mehr bestätigen, vgl. oben f. 83. und unten bei der conj. die bem. über den ablaut.

**) Die umgedrehte regel vom lat. blatus: voc. ante voc. brevis.

kurzer war, dadurch in die länge gezogen. Anders ausgedrückt: für solche namen und wörter beobachtete man jene heutige (falsche) silbentheilung *pā-ris*, *mā-ri-ā*, dehnte also, der regel 4. b. gemäß, die vocalischen silbenauslaute. Den beweis liefern die reime überall. Gleichwohl hat auch dieses gesetz für fremde wörter mannigfache nähere bestimmungen und ausnahmen, die anderswo erörtert werden müssen *) namentlich verwandeln sich einzelne eigennamen dadurch gleichsam in deutsche, daß sie deutsche flexion und in ihrer wurzel deutschen diphth. annehmen; während z. b. Hartmann Artus bekannten seneschal *kāt* auf *st*, *bl* reimt; heißt er bei Wolfram *keie*, gen. *keien* und reimt auf *meie*, *leie* etc. (vgl. unten die schlußanmerkung über betonung).

(A) wie im alth.; nur tritt der umlaut in *e* nunmehr längst entschieden ein; ausnahme macht zuweilen die starke conj. in II. III. sg. praes. ind. vornämlich wenn dem *a* die verbindung *ng*, *lt* folgt, als *hanget*, *haltet* spaltet etc. nicht *henget*, *heltet*, *speltet* (s. die conjug.) Wenn sich aber *magede*, *magedin* st. *megede* findet, so muß man die alth. form *magadi*, *magatin* erwägen, wobei zweifelhaft bleibt, ob der spätere umlaut aus der dritten silbe gewirkt wurde oder aus der zweiten, insofern das *a* derselben allmählig in *i* übergegangen seyn konnte (vgl. oben s. 76. 77. über *megin*, *emil*, *seemil*, *gegin* st. *magan*, *ainal*, *gagan*) oder wäre assimilation im spiel? Nur den zweiten dieser drei fälle verflatten die häufigen mittelb. plurale *wegene*, *fetele*, *hevene*, *sechemele*, (alth. *waganā*, *fatalā*, *havanā*, *scamalā*) etc.

(E) sowohl *e* als *ë*; daß der unterschied beider fortwährend in der Aussprache merklich war, lehren die reime, da sie *e* und *ë* nicht verbinden. Man unterschiede also z. b. *regen* (*movere*) *legen* (*ponere*) *egen* (*occare*) *flegen* (*ictibus*) *megen* (*valeant*) *wegene* (*currus*) *wegen* (*movere*) *gegen* (*contra*) von *rügen* (*pluvia*) *dēgen* (*vir fortis*) *wēgen* (*viis*) *wēgen* (*pendere*) *pflēgen* (*solere*) *gelēgen* (*jacens*) *fēgen* (*benedictio*) etc. oder: *ber* (*feriat*) *ber* (*bacca*) *ber* (*ictus*) *her* (*exercitus*) *mer* (*mare*) *er* (*aret*) *wer* (*defensio*) *swer* (*juret*) von: *bēr* (*ferat*) *bēr* (*urfus*) *gēr* (*desiderium*) *ēr* (*ille*) *dēr*. *wēr*. *hēr* (*buc*) *spēr*

*) Hoffentlich wird Lachmann vorläufig mir mitgetheilte belehrungen hierüber in einer mittelb. metrik einmahl gemeinnützig machen.

(*haſta*) mër (*miſceo*)¹⁾ fmër (*butyrum*) wër (*praeſet*) und ſo überall. Anſcheinend gleichlautige tranſitiva und in-
tranſitiva ſind am e und ɐ zu erkennen, vgl. ſterben
(*mori*) verderben (*perire*) mit ſterben (*occidere*) verder-
ben (*perdere*); jene im rein auf wërben; dieſe auf ver-
ben, erben *). Ungenau reimende geſtatten ſich zuwei-
len ein ɐ auf ɐ, als vëlde: ſelde (Maria 187.) verge:
bërge (Ernſt 38^a) veter: weter (Wilh. 4, 120^a) legen:
pflëgen; dëgen (Nib. 859. 3245. 3909. 8474.) flëgen: wë-
gen (Wig. 170. 102.) flëgen: dëgen (Wig. 251. 277. 349.)
regen: pflëgen (Wig. 236.) dëgen: flëgen (klage 129^b;
und in den Nib. achtnahl **) lëhen: flëhen (M. S. 2. 124^a)
erne (*meſſis*): gërne (M. S. 2, 193^a; 196^a); gëlërnet: gër-
net (Parc. 61^a). Inzwiſchen darf man nicht alle fälle für
ſchlechte reime erklären; in denen ein ɐ oder ɐ der ab-
ſtammung und früherem ſprachgebrauche zuwider ſteht.
Manche wörter können allmählig, wenigſtens nach land-
ſchaftlicher ausſprache ein ɐ ſtatt ɐ angenommen haben
oder ein ɐ ſtatt e; war dieſes unorganisch, ſo reimte doch
der dichter; wenn ſein ohr der gütighären ausſprache
folgt, nicht unrecht; flëge, flëgen lautete, nach jenen
häufigen reimen zu urtheilen; wohl wirklich wie flëge,
flëgen. Anders laſſen ſich anomalien, die wir ſelbſt bei
ſorgfältigen reimern wahrnehmen, kaum erklären; hier
die nöthigſten belege: 1) ɐ ſtatt des org. e zeigen frëbel:
nëbel (Parc. 73^a Wilh. 2, 144^b) frëvel: wëvel (Reinfr. 88^a)
alth. fraval, nibal, wëval; eſſen: trëſſen (troj. 17^a 18^a) da
doch die ableitung von aſſe eſſen fordert; wëlde, wël-
den: vëlde, vëlden (troj. 77^a 171^a); mëlde, mëlden:
vëlde, vëlden (alt. Tit. 97. ſchwann. 583. 893. troj. 29^a
77^b) M. S. 4, 136^a ſogar mëlden: ſchëlten; hier könnte
ſchon im alth. ein mëldan, mëldôn (*prodere*) ſt. mældan;
mældôn gegolten haben, da ſich das urſprüngl. mald
nirgends zeigt ***) und ſelbſt das angeliſ. mæld, mældjan

*) Hiernach wäre verderben: erben (a. Tit. 4. Wilh. 2. 82^b)
faſch, hingegen verderben (Wilh. 2, 100^a) recht gereimt.

**) In den Nib. wo lauter ſtumpfe reime gelten (oben ſ. 16.)
kommen natürlich wenige mit dem umlautenden wurzel-
vocal ü und e vor (viele auf ɐ und ɐ) z. q. wern: hern
9609. her: wer 7813; fehlerhaft ſteht bei Hagen 6403.
her: mër (denn der falſche reim mër: her 1697. iſt erträg-
licher) man leſe für her mit den hſſ, ſër, was auch der
ſinn fordert.

***) Maldras ein aus Idattus bekannter ſueviſcher eigennamen.

wie feld, zu nehmen wäre, vgl. Ernst 30^a helde: mælde; *mēlm* und *gēlm* reimen allen mittelb. dichtern: helm, obwohl das alth. (auch mittelb.) *galm* und goth. *małma*, auf e deuten, eine verlorene starke form *mēlman*, *maln*, *gēlman*, *galm* könnte beiderlei ableitung rechtfertigen. Der wichtigste fall ist aber die wahrnehmung, daß alle und jede *ēhte* im mittelb. die aussprache *ēhte* bekommen; denn ich finde *gēlēhte* (A. *gēlēhte*, von *flahta* zu leiten): *knēhte*, *rēhte* (Parc. 64^a Wilh. 2, 432^a, troj. 4^b) *ēhte* (octo, von *ahta*): *rēhte*, *gēlēhte*. (Parc. 56^a 440^b 447^b 462^c Wilh. 2, 432^a 486^a 487^b troj. 434^b) *gebrēhte*: *knēhte*, *rēhte* (Parc. 402^a M. S. 2, 202^b) *ēhtent*: *vēhtent* (M. S. 2, 238^a) *mēhte* (posset): *gēlēhte*. (Flore 61 43^c 29^b 53^c Trist. 41^a) und die adj. auf -*ēhte*: *gēlēhte*, *rēhte* (M. S. 2, 427^b troj. 23^a 72^b 416^b) reimen, wohin auch die n. pr. auf *brēht* (alth. *pēraht*) gehören (*rēhte*: *gēbrēhte*. M. S. 4, 432^a). Diese wandlung des e in ē ist sichtbare wirkung des folgenden, *ht* und vergleicht sich dem angelf. *iht* statt *aht* in *mihte*, *nibt* etc. (oben s. 226. 268.) dem frief. *iht* A. *ēht* (s. 274.) dem nord. *ait* A. *ait* etc. Vielleicht wäre ein -*āhte* (welches die citate aus Parc. merkwürdig zeigen, während das dazu gehundne wort mit einfachem voc. geschrieben ist) und aus ihm der übergang in ē zu behaupten, in sofern *āhte* A. *āhte* zu erweisen stünde, dessen natürlicher umlaut *ēhte* ist (mehr davon hernach bei ā, a und ht.*). 2) e statt des org. ē zeigen *wellen*, *welle*: *stellen*, *vellen*, *geselle*, *helle* (Iw. 40^a 46^a troj. 23^b 95^c 419^a 437^a klage 422^b) *welt*: *helt*, *gezelt*, *verfelt* (Nib. 5083. 9035. troj. 53^a Flore 38^c Parc. 52^b) *fedele*: *edele* (schmiede 4680). das org. ē folgt aus *gedele*; *jene*, *jener*, *jenen*, bei allen: *zene*, *ene*, *wene*, *tener*, *zenen*, *denen*; *swester*: *veser* (Parc. 91^a Trist. 34^a 52^a Georg 40^a klage 425^b troj. 42^c Flore 2^c 34^a) *gester*: *swester* (Flore 44^c Iw. 35^b) *wesie*, *weisen*, *beste*, *geste* (Trist. 36^a 39^a Karl 65^a Iw. 43^a a. Heinr. 4133.) *bresten*: *weisen*, *vesten* (troj. 452^c klage 430^c 443^b Wig. 65. 486. 494.) *nesie*: *beste* (optimum) (Wilh. 2, 85^b) *gebrest* (troj. 476^a schmiede 4007) *nest*: *nest* (M. S. 2, 434^a) *fōrest*: *nest* (schmiede 443.) *sārapāndratest*: *nest* (Parc. 42^c) *veste* (festo): *gebreste* (troj. 41^c 440^c) *beste*

* Gute mittelb. hss. haben *phærit*, ist es das umgelautete *phærit*, so verliert die s. 426. vorgetragene meinung; aus *phærit* wäre dann *phert* (: wert) geworden, denn: *mæret*, *swæret* etc. reinigt es nirgends mehr.

(*farci*): *nefte* (M. S. 2, 85^b) *glesten*: *geſten* (M. S. 4, 88^a). Das org. *ë* folgt aus den ableitungen *geniſte*, *geſwiſtere* etc. die urſache, weshalb es vor *ſt* zu *e* wird, könnte in der ähnlichkeit der ſpiranten *h* und *f* geſucht werden wenn auch *ſt* hier anders einwirkt, als *ht*; doch darf das übergewicht der reime *veſter*, *eſte*, *geſte*, *beſte* etc. in anſchlag kommen und eben darum läßt ſich nicht in dieſen ein *ë* behaupten und in jenen beibehalten. Überhaupt ſcheint mir das klar, daß zu den unorganischen *ë* oder *e* die folgenden conf. verbindungen mitwirken; ſo in den angeführten beſpielen *ht*, *ſt*, *ld*, *lm*. (man denke an den einfluß des nord. *lm*. ſ. 286); vor einfachen conf. (zumahl liq.) bewahren ſich beide vocale treuer und ſelbſt vor geminationen, da ſchwerlich ein guter dichter jener zeit den einen oder den andern in *helle* (*tartarus*) und *hülle* (*clare*) *ellen*: (*vis*) und *ſnellen* (*celerem*) etc. verkennen wird, Nithart aber in einem tanzliede 2, 85^b wagt es *ſnelle*: *helle* zu reimen. — Von den berührungen des *ë* mit *i* und *o* bei dieſen.

(I) verhält ſich beinahe völlig wie im alth., tritt in flexionen und ableitungen aus dem *ë* hervor (*gëben*, *gip*; *wëſen*, *wis*; *nëbel*, *genibeſe*; *dëgen*, *gedigene*; *fëder*, *geſidere*; *fëdel*, *geſidele*: *gër*, *gir*, *gird*; *ſchërbe*, *ſchirblin* (*teſtaceus*.) und ſchwankt mundartlich in einzelnen wörtern, ſchëf *leſen* noch alte *hſſ*. neben *ſchif*, im reime *finde* ich nur letzteres (: *grif*, *riſ*); allgemein gilt noch *biben* (*tremere*) ebenſo allgemein aber *gëbel* (*cacumen*) wie *ſwëbel*, *nëbel*, ſolglich dem neuh. *gibel* und *heben* gerade entgegenſtehend. — Von dem *ſ* genau zu ſcheiden: reime wie *tribet*: *bibet* (Maria 477.) ſind im 13. jahrh. unerhört.

(O) das alth. *o*, allein beſchränkt durch den eingeführten umlaut in *ö* (vgl. dieſes); das alte und zuweilen noch in den ſ. 84. 85. angegebenen ſällen hervorbrechend und dann in *ü* umlautend, als: *horn*, *einhürne*, *hürnln*: *dorn*, *gedürne*, *dürnln*; *zorn*, *zürnen*; *mort*, *mürden* (*occidere*) vielleicht auch *hort*, *hürden* (*opes colligere*); *borgen* (*cavere*) *bürge* (*fidejuſſor*) *worgen*, *würgen*; *ſpor*, *ſpürn*; *vogel*, *geſügele*; *holz*, *hülzln*; *golt*, *göldln*; *wolle*, *wülln*; *dorren*, *dürre*; *vol*, *füllen*; *hol* (*cavus* und *caverna*. *latibulum*) *hüllen* (*tegere*) und ſo beziehen ſich noch andere ſeltner verba *betrüllen* (*ſaſcinare*) *umbethüllen* (*cingere*, *marginare*) *knüllen* (*pugno caedere*) *nüllen* (*decipere*) etc. auf die ſubſt. *trol* (*praeſtigium*)*

* Beſtätigend ein nord. *troll* ſt. *tröll* (oben ſ. 300.)

tol (?) knol (nodus) nol (vertex). Ausnahmsweise bleibt o statt u, als zobel, zoblin (Parc. 68^c) fl. zublin. Dieses verhältniß des alth. o zu dem goth. au und u war (nach f. 84.) das, daß es erstem vor h und r, letzterem in den übrigen fällen (also auch vor dem aus goth. zd entspringenden rt.) antwortete. Folglich konnte das alte u eigentlich bloß in letztem, nicht in erstem fall gelten und turrin (audebant) burgun (tuebantur) thurnin, thurri etc. würden consequenter ein o haben oder behalten: Diese u vor r entwickeln sich nun auch gewöhnlich im mittelh., doch finde ich spurweise das richtigere o, nämlich neben dem üblichen turren (audeamus) Wilh. 2, 475^b torren (o. geworren); [mehr hierüber bei der conj.] — on haben folgende: von (praep.) gedon (aegrimonia troj. 30^c 45^c 48^b 53^a 440^b) wone (mos) gewon (solitus) rone (truncus) kone (uxor) honēc (mol) doner (tonitru); honēc bezieht sich auf ein altes u; von, gewon auf ein altes a (vgl. oben f. 85 und 75. halōn, holōn; mittelh. holn) vielleicht auch das noch dunkle gedon (zu denen; tendere? vgl. wenen und wone) und rone (bairisch raan). Mit ē verbinden das o außer kone (nord. qvæn) die adj. bildungen -ēht, als: durnēht, triutēht etc. für: worolt, truhtin stehet immer wērlt, wērlt, trēhtin (Iw. 35^b 37^b trēhten: vēhten). Hingegen gelten woche, op und wol, (vgl. f. 82.). Bemerkenswerth ist noch dert (ibi, Flore 42^a: erwert) fl. des üblichen dort (alth. thorót, doret).

(U) wie im alth. durch o, daneben aber nun auch durch den umlaut u beschränkt. Doch dringt o in wenige wörter; die es nicht schon im alth. hätten und zuweilen nur in einzelnen denkmählern, z. b. im Tit. reimt kopher (aes); opfer, M. S. 2, 450^b flozen (fl. fluzen): verdrogen, dergleichen ist selten und tadelnswerth; neben dem herrschenden o zeigt sich das alte u in gewissen ableitungen, nach umständen unlautend (f. vorhin beim o). Andere beispiele, wo kein umlaut statt hat, sind: doln, gedult; hoft (favens) hulde (favor), fol, fult etc. Die neuh. analogie entscheidet so wenig zwischen o und u, als zwischen ē und i; spor (vestigium) lautet auch alth. spor, neuh. spur. Das wichtigste und schwierigste bei unterfuchung dieses vocals scheint mir aber, daß der um sich greifende umlaut u offenbar noch, wenigstens schwankend, von gewissen formen ausgeschlossen ist, in welchen u fortbesteht. Dies zu erkennen helfen weder ausgaben noch hff. sondern allein die

reime. Der deutlichste fall ist zuvörderst die verbindung *ng* und *nk*, welche ungeachtet die bedingung des umlauts eintritt, gewöhnlich kein *ü* vor sich haben; beweis die reime sprunge: *gelunge* (Flore 44^b) junge: *swunge* (Ben. 230.) *twunge*: wandelunge (Barl. 254.) junge: *twunge*, bezzerunge: *swunge* (M. S. 2, 133^b 238^{a. b.}) *sprungen*: den jungen (Wigam. 7^a) *jungen* (verjungen); entsprungen, gelungen (M. S. 1, 59^a 178^b) zungen: *tungen* (Rerorare Wilh. 3, 259^b) zungen: *sungen* (Wilh. 3, 458^a) dunke: *trunke* (M. S. 2, 170^b). Theils erinnert dieses unge *st.* unge an das vorhin beim *a* bemerkte ange *st.* enge im praef. starker conj. (denn anderwärts steht freilich enge) theils an das nord. *ung*, *ünk* f. *ung*, *unk*; wenn auch hier der umlaut gar nicht mitwirkt, vielmehr *yngi st.* *yngi* ebenfalls erfolgt, so läßt sich doch der einfluß des nasal en *ng*, *nk* auf den vorausgehenden vocal nicht leicht verkennen. Außer diesen verbindungen steht *u* statt *ü* in folgenden reimen: fluge: *truge* (Parc. 84^b) zugen: *mugen* (Am. 5^c Flore 25^b Trist. 44^b) schulden: *vergulden* (M. S. 2, 20^b) dulden: *übergulden* (troj. 134^a) *umbe*: *stumbe* (Iw. 47^b) drunde: *gunde*, *funde* (Parc. 47^a Karl 35^a) munde: *kunde* (Trist. 33^b) stunde: *kmde* (Georg 3^b) *funde*, *wunde* (a. Heinr. 197^a 204^a 207^b) stunden: *unden* (Ernst 21^a) sunne: *brunne* (Flore 32^b M. S. 1, 204^a) nunne: *gewunne* (Flore 41^a) sunne: *kunne* (M. S. 2, 112^b) etc. Schwerlich ist an falschen reim aus reimarmuth, noch an vermischung des *u* und *ü*, wie vorhin des *e* und *ö* zu denken; es sind Überreste des alten unumlautenden *u*. Einmahl zeigen sie sich nur vor liq. und med. (nicht vor ten. und asp.) dann zumeist in dem conj. starker conj. d. h. man wird leichter brunne (arderet) truge (falleret) kunne (sciret) für brünne, trüge, künne; nicht leicht kunne (genus) unde (fluctus) dunne (tenuis) für künne, unde, dünne treffen. Freilich einige ausnahmen geben schon die obigen belege. Dagegen ist die unumlautende form nicht mehr allein herrschend, selbst nicht vor *ng*, *nk*., sondern es gibt überall auch die umlautende daneben, ja diese besteht als regel, jene muß ausnahmsweise durch den reim bewiesen, sodann für einzelne dichter und wörter durchgeführt werden. Bisweilen, wenn weder der reim ein *u* statt *ü* beweist, noch der gebrauch für *u* oder *ü* entscheidet, mag es zweifelhaft seyn, welches von beiden angemessener ist. Einzelne wörter schwanken bei dem nämlichen dichter, z. b. Wolfram reimt Parc. 7^a *umbe* (alth. umbi): der

tumbe, mithin kann es nicht umbe heißen; Parc. 58^a Trifft. 416^b troj. 73^a 447^c. chrümbe (flexuositas) wo umbe behauptet werden muß, weil alle solche fem. umlauten. Durch den neuh. Sprachgebrauch wird man sich nicht irren lassen, der z. b. um, urkunde etc., kein um, urkunde weiß; mehr, doch nicht immer, hilft die wahrnehmung des (im mittelb. ausgefallenen) alten ableitungs-i zurecht, die erkannten mittelb. umlaute können aber selbst der wortbildungslehre wichtig werden. So setzen unde, fünde (gerte) ein undja, fundja (gardja) voraus, wofür schon die meisten alth. quellen unda, funta (gerta) haben. Die unumlautenden sub. brunne, funne, wunde weisen auf das ältere brunno, funna, wunta. — Von der vermengung des u mit wo hernach bei letzterem.

(OE) ö, einfacher, ungedehnter laut, umlaut des kurzen o (wie e des a) und mit dem œ (umlaut des ó) nicht zu mischen; die hff. (nicht die reime) verwechseln beide, drücken auch wohl das ö gar nicht aus, sondern lassen o. Eigentlich kommt dieses ö (außer dem diphth. ou, umlaute des ou) selten vor, deshalb, weil im falle des umlauts der ableitung gemeinlich das alte u ausbricht, folglich dessen umlaut ü eintritt, wie ich vorhin gezeigt habe. Es bleibt auf die conjunctive wörte*), dürfte, möchte, tähte, wärhte, vörhte (die vier letzten reimen nur untereinander, nicht mit indicativen und das beweist eben den wirklichen umlaut) nachstern auf einige ableitungen beschränkt, als: gütinne, wühterlin, stütelin, löckel: löckel (M. S. 2, 67^a) hövifchen (courtoisier) götelint (Nib.) chöne-mägen (Nib. 3040. 3067.); in einigen dieser wörter wäre auch ü statt ö denkbar, wie sich alth. gutinna und mittelb. hübifchen findet. Die pluralumlaute wühter, göte, rücke, böcke, stücke, löcke, welche hin und wieder geschrieben stehen, sind nur in soweit tadelhaft, als hier eine organische pluralendung ä und nicht i waltete; nimmt man aber übergang in eine andere decl. an, so scheint auch der umlaut gerecht (die unterfuchung gehört in die flexionslehre). — Mißbräuchlich setzen doch meist spätere hff. (des 14. 15. jahrh.) zuweilen ö für ü, als öpfel, frömde, schöpfere, müßine (im f. gallier Parc. statt mößine, gl. jun. 290. blaf. 48^a an-

*) Karl 16^a 19^a 93^a 116^b türste, türsten: fürste, fürsten, einen ind. türste voraussetzend; das subst. getürfte: fürste Wilh. 4, 58^a.

gelf. mässing, mässling, aurichalcum), fogar mönfche (f. mensche) hör, mör etc..

(UE) ü, umlaut des kurzen u, (wie ue der des uo und iu der des ü) dessen schon bei dem u gedacht worden ist. Sein wirkliches vorhandenseyn beweisen theils die hñ. welche es hin und wieder durch ein übergeschriebenes häckchen, bald dem i, bald dem acutus ähnlich, ausdrücken, oft auch mit dem iu verwechseln, — theils ohne solche bezeichnung sicherer die reime, indem sie nur wörter zu verbinden pflegen, denen das dem umlaut zu grund liegende endungs-e (= i, t) zufließt. Wenn z. b. nicht brunne (fons): kunne (genus) reimt, nicht hunde (canes): unde (fluctus), hingegen kunne (genus): dunne (tenais) brunne: funno (fol) hunde: munde (ore) unde: urkunde etc. was ist anders zu schließen, als daß nunmehr künne, unde, dünne, urkünde unterschieden von brunne, sunne, hunde, munde gesprochen worden sey? Die sprache bedurfte dieses umlauts zur sonderung einer menge von formen; die alth. bedurfte keiner nicht. Im alth. hieß es z. b. bundun, zugun, conj. bundin, zugin; mittelh. würde bunden, zugen im ind. und conj. stehen, wo nicht letzterer den umlaut bünden, zügen bekommen hätte. Wiederum wäre das alth. tumbo und tumbl im mittelh. tumbe ohne den umlaut verfloßen, welcher das weibl. fußt. in tünbe (M. S. I, 39^b) verwandelte. Inzwischen hat dieser grund des bedürfnisses, der auch für die übrigen umlaute ö, æ ue gilt, nicht allzuviel gewicht, da der umlaut des a in e neben jenen volleren unterscheidenden flexionen schon im alth. bestand; deutlicher aber scheint mir das spätere und allmähliche aufkommen des ü mit dem (vorhin bei u) angegebenen schwanken zwischen ü und u bewiesen zu werden. Ein ähnliches schwanken trat im alth. zwischen a und e ein, im mittelh. herrscht der umlaut e bis auf wenige spuren (hanget, haltet). Ebenso hört im neuh. das mittelh. schwanken zwischen u und ü auf, d. h. der umlaut herrscht allenthalben. Daß im mittelh. das alte u vorzugsweise in den starken conjunctiven, weniger im pl. der fußt. und in ableitungen beharrt, gründet sich vermuthlich auf die höhere bedeutung und darum reinere erhaltung des lautverhältnisses in den ablauten; dieselbe ursache schützte in den pl. bunden, zugen das org. u länger vor dem übertritt in o. — Noch bemerke ich, daß die möglichkeit des umlauts ü zuweilen eine verwandlung der alten endung a in i voraus-

setzt, die man an und für sich dem mittelh. tonlosen e nicht abmerken kann; z. b. das umgelautete *über* folgt gar nicht aus dem alth. *upar* (goth. *ufar*) sondern lediglich aus einem zwischenliegenden *ubir* (vielleicht assimilierte *uparo* in *ubiri*?). Analog sind *megen*, *megin*, *magan* (vorhin f. 332.) und *lücke* (vorhin f. 338.) ein *locchl* R. *locchâ* voraussetzend. Im zweifel aber dürfte ein mittelh. *uber* neben *über* nicht unrichtiger seyn als ein alth. *gagen* neben *gegin* (oben f. 77.); reine finde ich weder auf *uber*, noch *über*. Ebenso beurtheile man *durch* oder *dürch* (alth. *durah*, *durih*); der reim auf *furch* [fulcus, Parc. 34**] Wilh. 2, 38^b Georg 35^b 37^b troj. 60^b Lobengr. 433] läßt unschlüssig (alth. *furah*, *furih*?) und der neuh. unumlaut *furche* beweist wenigstens nicht wider den mittelh. umlaut.

(AA) *â*; die fälle dieses dehnlautes sind im ganzen die alth. doch bemerke ich 1) wo die bedingung des umlauts eintritt, wandelt sich *â* in *æ* (f. unten).. 2) einzelne wörter sind veraltet, z. b. *lâhhi*, *luâs*; dagegen andere aus den reicheren mittelh. quellen zuzufügen, als: *âder* (*vena*, im reim auf das fremde *quâder*) *âbent* (: *gâbent* Flore 28^b) *ârafen* (*punire*) sich *zâfen* (*ornare*, ganz verschieden von *zouwen*, alth. *zawan*, *zauwan*, *parare*), *vâlant* (*daemon*) *gâgen* (*gingrire*, Parc. 68*) *trâme* (*trabs* M. S. 2, 171^b) *lîchnâme* (Karl 46^b 448* sonst richtiger *lîchame*) *krâm* (*merx*, pl. *krâme* troj. 443^b, Barl. 37. 40. 191. 226. M. S. 1, 29^b; Wolfram gebraucht es mit kurzem *a*, Part. 159*, Wilh. 2, 426*) *krâme* (*taberna* M. S. 2, 220* klage 136^b) *krâmen* (*mercari*, Barl. 279.) *âme* (*mensura*? Georg 3^b) *jânen* (M. S. 2, 466^b) *lân* (*statim*) die zus. ziehungen: *lân*, *vân*, *gân*, *flân*, *flân*, *twân*, *hân* (*habere*) *bân* (*pendere*) *clân* (*unguibus*) *trân* (*fluentum*) *klâr* (*clarus*) *pâr* (*par*, *bini*) *flâr* (*flurnus*) *dâr* (*ibi*, M. S. 2, 470* : *jâr*, gewöhnlich mit kurzem *a*, *dâr*) *gebâren* (*gestire*), *un-dâre* (*aegre*, *morose*, *inhumane*? lw. 2235. Gudr. 5536. Maria 453. Weltchron. cod. cass. 204^b Kolocz 167. 364; dieses *adv.* setzt wie *fwâre* ein *adj.* *fware*, ein nirgend vorhandenes *undâre* voraus, folglich ein *dare*, *facilis*, *honestus*? **) *âs* (*cadaver*) *mâse* (*cicatrix*) *flât* (? in-

*) v. 4170. 71, eine sonst dunkle stelle.

**) Könnte das angelf. *þæstlic* (*dignus*, *aptus*) unþæstlic (*incongruus*) aufschluß geben? sünde undâre für undâse? (wie *genâren*, *genâfen*) vgl. gl. monf. 386. 387. un-dâra-lîhi (*ex latere*, *ex obliquo*).

fumibulum, Georg 20^a) brât (lumbus) sprât (torrens M. S. 2, 240^b) hât (habet) *) fwâten (foetor M. S. 2, 219^a) râten (lolium meißerg. 45^a) drâte (vehementer) vrâz (gluto troj. 60^b) drâz (? Parc. 133^b) gâz (esum, fl. gûzzen, vgl. unten die conj.) lâze (possessio) grâzen (clamare) wâze (odor) fwâzen (? M. S. 2, 218^a). — 3) die hauptsächlichsten auslautenden â sind: jâ (immo) dâ (ibi) wâ (ubi) fwâ (ubicunque) fâ (statim) diese vier haben r. apocopiirt; lâ (fl. lâz, wie lân f. lâzen) ebenso sind die andern imp. gâ, fâ, hâ, fâ zu beurtheilen; zâ (interj. Trist. 22^a) vermuthlich f. zâhi (? zahl M. S. 2, 164^b vgl. aht Trist. 33^b M. S. 4, 116^b 2, 224^b) wie nâ (prope) f. nâhe und chrâ (cornix) f. chrâhe; fâ (vestigium) f. flage (alth. flaga N. 2, 12.); die adj. grâ (canus) blâ (coeruleus) lâ (tepidus) entwickeln sich aus grâw, blâw, lâw und die subst. brâ (cilium) trâ (n. fluv.) aus brâwe, trâwe. Endlich gehören hierher die häufigen interj. mit angehängtem â, meistens imperative, selten im reim (doch Ben. 57. wâfenâ: dâ) neinâ, heiâ - hei, fînâ - fîn etc. — 4) Beispiele des â in fremden wörtern (wobin eigentlich auch wâr, verus, klâr, pâr zu rechnen: tîrrâ (Georg 20^a) fâlâmandrâ (Wig. 275.) creûfâ, ârâbiâ, âfiâ, bâche (bacchus) âche, cartâge, grâl, vâle (faille) parcivâl, curnewâl, zindâl, prôvânzâl, gâles, âmer (ambra) âmen (ἀμήν) âdâm, harlââm, âbrâhâm, plân, gâwân, indiân, pellicân, cunnewâre, arzât, trînitât, fâlât, grânât, muskât, tâvel, âventiure, cûrâz etc. — 5) besondere rücksicht verlangen die â vor h, ch und ht; unstreitig kann vor allen diesen ein organ. kurzes a eintreten, als: flâhen (ferire) trâhen (lacrima) twâhen (lavare) rahen (antennae, perticae) ahen (aquae) aht (cura) naht (nox) maht (vis) braht (clamor) mahte (potui) etc. deren zus. ziehung fân, twân erst der lange vocal gebührt. Stets langes â haben vor sich folgende: nâch (post, prope) gâch (praeceps) schâch (praeda) sprâche (loquela) râche (ultio) brâche (ager incultus) hâche (n. pr.) wie sich von selbst versteht die pl. praet. brâchen, fâchen, sprâchen, râchen; gâhen (praecipitare) genâhen (propinquare) fâhen (capere) hâhen (suspendere) fînâhen (vilescere) fâhen (viderunt) jâhen (asseruerunt) bâht (? Parc. 124^c Frig. 21^a) vâhten (dimicaverunt) fâhten (nexuerunt) brâhten (attulerunt) gedâhten (cogitarunt) gâhten. nâhten.

*) Nicht schrâte (saunus) sondern schrâte: flate (occafio alth. flata N. 62, 2.) reimend; weshalb auch das alth. â in diesem worte f. 88. zu streichen; altnord. skratti.

Bedenklich scheinen: *flâhel* (*ohalybs*) *gemâhel* (*conjux*) die vielleicht kurzes *a* (und dann auch im *alth*, oben f. 87. 89.) folglich im umlaut entw. *flâhellin* oder *flêhellin* haben; für keins von beiden entscheidet Nib. 7785 (wo der klingende verseinschnitt mehelen oder *mæheln* fordert) wie sich aber aus dem organ. *fahan*, *hahan* ein unleugbares *fâhan*, *hâhan* entwickelte, so kann der gleiche fall bei *flâhal*, *mâhal* eintreten, (daß die *zuf.* *ziehung flâl* lautet, versteht sich, vgl. *flâle*: *quâle* Georg 9^a). Ferner *brâhten*, *gedâhten* scheinen der verführerischen analogie *vâhten*, *vlâhten* zu folgen, da der *pl.* *schw.* *conj.* das *a* nicht verlängert, auch *mâhten* (*poterant*): *be-* *trahen* reimt (Wig. 77.). Aber neben *mahte* (nicht *mâhte*) begünstigt die *mittelh.* *sprache* selbst den *fg.* *brâhte*, *dâhte*; *part.* *brâht*, *gedâht*, beide von *braht* (*fragor*) *gedaht* (*tectus*) unterscheidend, vgl. *brâhte*, *gedâhte*: *nâhte*, *gâhte* Wilh. 2, 73^a Georg 25^b 37^b Wig. 46 Ernst 10^a 39^b 47^b) *brâht*: *ordâht*: *verfmâht* (Ben. 122.) wogegen *naht*: *braht*: *gedaht* (Nib. 2749. 5813. 6647. 6979. 6989. 9599.) *brahte*: *ahte* (*troj.* 179^a) *getrahte*: *gedahte* (a. Heinr. 206^b oder *gedrâte*: *gedâhte*? vgl. *kolocz.* 58.). In der *weltchron.* reimt *Rudolf* *tâht* (*ellychnium*): *naht*, aber *tâhten*: *brâhten*. Weniger *reimungenaugigkeit*, als *unsichere aussprache* des kurzen *a* vor *ht*, vgl. das *nord.* *â* vor *tt* (*statt ht*) und *vorhin* (f. 334.) *eht* *statt eht*. Die *bildungen* auf *-ach* (*flûdach*, *albernach*, *troj.* 4^c Wilh. 2, 23^a 27^b) *bekom-* *men* zuweilen langes *â*, vgl. *dornâch*: *gâch* (Parc. 69^a); über *Wirnts* reim *fach*: *gâch*: *nâch* (59. 270) vgl. die *bemerkung* zur *conjug.* des *alth.* *sehan*. — 6) auch in andern fällen *binden* zuweilen *genaue*, *häufiger ungenaue* *reimer* (wie *Wirnt* und *Friberg*) *a* auf *â* und *bereiten* die *allmähliche vernichtung* des *unterschieds* zwischen beiden vor. *Zumahl* geschieht es vor *liquiden* in *ein-* *silbigen wörtern*, als *krâm*: *nam* (Wilh. 2, 126^a) *hân*: *man*; *man*: *getân*: *kapellân* (Wilh. 2, 22^b 41^a 63^b etc. *klage* 119^b 127^a) *erhan*: *flân* (M. S. 2, 161^b) *wâr*: *gar* (Parc. 14^a) *jâr*, *hâr*, *wâr*: *gar*, *war*, *schar*, *var* (Wigal. 47. 48. 54. 96. 107. 128. 161 etc.) *schar*: *klâr* (M. S. 2, 170^a) *parcivâl*: *wal* (Parc. 44^a) *hâr*: *dar*: *gar* (*klage* 123^c 135^b) die *wörter* *fân*, *tan* (*filva*) *plân*, *man*, *an*, *hân*, reimt *Friberg*, *getân*, *hân*, *kan*, *wan* etc. *Wirnt* häufig *aufeinander*; dergleichen wäre bei *Gotfried*, *Rudolf*, *Conrad* *unerhört*; fast *wundert* mich, daß *letzterer* (*troj.* 6^b) *wac* *fl.* *wâc* (wie 51^a *reht*) *gebrâucht*; zu *emendieren* *wüßte* ich nicht und, auch *Wolfram* reimt *gelac*:

wac, mao (Wilh. 2, 184^b 195^a). Seltner sind dergl. in klingendem reim, vgl. wänden : handen (Parc. 54^c) hāzen : māzen (Parc. 103^c) twaltē : alte, gewalte (Karl 16^a Flore 52^c). — 7) daß die aussprache des ā sich mit ō berührte, lehren einzelne reime, z. b. zwāre : ōre (Flore 3^a) dōten : rāten (ib. 19^b) bāten : verchrōten, lāzen : rōzen, zōch : gāch, zōch : nāch, fāzen : grōzen, lāzen : grōzen, grōze : māze, rōze : māze (Lohengr. 76. 77. 81. 88. 105. 118. 127. 139.) schāch : doch (Tit.). Dergleichen erscheinungen vervielfältigen sich späterhin, sind aber provinziell und bekätigen gerade, daß die reine mittelh. sprache beide doppel-laute wohl unterschied.

(EE) ē, ein wie im alth. seltner doppel-laut, die f. 90. 94. gegebenen belege dauern fort und lassen sich nur wenig vermehren; wohl aber bekommen viele fremde wörter nach der allgemeinen regel, gedehntes ē; überall, wo dem ē kein ursprüngliches w. h und r (f) voraus- steht, kann man fremde wörter vermuthen. Hinzuzufügen sind 1) bēr *) (nassa Georg. 44^b M. S. 1, 83^b) rēren (status caducus) rēren (fundere, dejicere) **) blēren (balare, troj. 84^a) gēre (lacinia vestis) die nom. pr. gēse, nēse, agnēse (Ben. 168. 184.) insofern sie deutschen ursprungs ***) 2) zuf. ziehungen: rēn (sto, flare) gēn (ire) fēn (videre) vēn (odisse) vīen (adulari) gēt (it) rēt (stat) hēt (habuit) die part. getrēt, gewēt (f. getrēten, gewēten, vgl. gāz f. gēzen); bald entspringt hier ē durch die contraction, bald ist es schon ohne sie vorhanden, wie in vlēhen, vēhen. Ebenso beurtheile man die auslautenden conjunctive gē, rē, geschē; w ist apocopiirt in: ē (lex) fē (mare) snē. klē. rē (funus) lē. wē und den praet. schrē, spē; r hingegen in ē (prius) mē; h in fē (videat) gevē (inimicus) zē (dig. ped.) rē (caprea), woneben mit beibehaltner gutt. auch noch gevēch, rēch vorkommt (über bēde unten beim ei). 3) beispiele des ē in fremden wörtern: die buchst. namen ē, tē (Eneit 12^b Trist. 104^b) galēde (Wilh. 1, 86^b) grēde (gradus) zēder

*) Man lernt durch rechte bezeichnung unterscheiden: ber (pulso) bēr (fero) bār (nassa) ber (bacca) bār (urfas); mēr (magis) mer (mare) mēr (miscuo); hēr (clarus) her (exercitus) hēr (huc) etc.

**) Von rīsen, reis, rīn (cadere, stillare) n. reifen, reiren (? alth. hrīsan, hreis, hrirun und hreisjan, breiran, hrēran).

***) In alth. diplomn fehlen sie; Goldast und Schannat haben maganes, katanes; agnēs vielleicht aganēs, eginēs?

(cedrus): glôt (tugurium; flav. kljet, kljet *) krên (meerrettich, aus dem flav. chren) plânète. prophète und eigennamen wie: tispê, nôê, jêfê, kundriê, fâlâmandrê (aus dem lat. pl. salamandrae, damahls salamandre geschrieben) âbimêlêch, lâmêch, dâniel, ifrahêl, titurêl, ôriên, hêne, hellêne, firêne, millêne, terrâmêr, glno-vêre, ômêre, nâzarêt, machmêt, antrêt etc. 4) ungenaue reime scheinen sehen: stêhen (M. S. 4, 52^b; das. 50^b lehrt der Stumpfe reim sehen: vêhen in fên: vên berichtigen) zêhene: lêhene (Wilh. 2, 467^a, vielleicht zêne: lêne?) doch darf der einfluß des h angeschlagen werden, wie denn auch M. S. 4, 4^b etc. sehen: jêhen ausnahmsweise klingend reimen, gleich als stunde sehen: jêhen (mehr hiervon beim mittelniederd.); hêre und mêre (aus hê-riro, mêriro oben f. 424.) büßen durch die gem. ihr ê ein und reimen auf wêre, vêre: bisweilen aber noch auf êr, als hêren: bêren (nassl. M. S. 2, 422^b): kâren (4, 488^b): êrte, lêrte; kôrte: wôrte, herte (Parc. 54^a 62^a Wilh. 2, 37^b) vergleicht sich den reimen ôrte: orte (hernach bei ô). — 5) noch bemerke ich, daß in alten eigennamen -gêr immer (ruodegêr, dietgêr, nôtgêr f. oben f. 481.), -hêr meistens (walthêr, volchêr, gîfelhêr, diethêr, Reinhêr, gunthêr) auf langes ê (mêr, hêr, fêr) reimt, letzteres zuweilen mit verlust des tons länge einzubüßen scheint vgl. Nib. 4989. 8524. gîfelher: mer, wer; falls nicht -her gerade die ursprüngliche, ächte form ist, indem quellen des 6-9 jahrh. guntahari, theodahari, bërtehari (fränk. gundachari etc.) zeigen. Dagegen wernhêr: fêr (Maria 58.) Reinhêr, walthêr (Karl 45^b 86^b). Die bloße bildungsendung -ære (sperwære, vischære) ist im mittelh. genau davon verschieden, mischung der laute ô und æ ereignet sich überaus selten (Georg. 22^b 48^a hêre: swære; man bessere hêr: fêr) unfeltner wohl des ô und e, vgl. mêr: her (dat) Ernst 40^b 32^a Karl 1^b etc.) hêre: mere (Ernst 34^a) vgl. ohne f. 333. not. **.

(II) 1, die verhältnisse dieses doppelauts sind klar; belege liefert zumahl die starke conj., für welche die unterscheidung zwischen langem und kurzem i besonders wichtig wird; schribe ist scribat; schribe scriberet und wie viel andere wörter treten dadurch auseinander, z. b. wide (vinculum ligneum) wlde (salix) wihe (texo) wihe (feminae) zil (punctum) zlle (linea) etc. Hier noch einige andere belege: tlich (piscina) wtch gëben (locum

*) Voltiggi p. 472. Vuk Steph. col. 340.

dare) gesehde (? muf. 4, 70.) blide (hilariter) flvel (laetus Wilh. 3, 399^b) rthe (pars superior pedis) wêc gēben (bellum inferre) blt (actus quò fera capitur vel occiditur) sieh gefinen (? mehrmahls im Titurel) schlt (lign. sectum) gir (vultur) wis (modus) etc. — Die auslautenden *i* sind: bi (praep.) bli (plumbum) bri (puls) vri (liber) fi (fit) fi (ii, ea) etc. vgl. unten beim *ie*; dri (tres) trüht (corculum) zwi (ramus); dem letzten ist *k*. apocopiirt, den andern bald *j* bald *w*, bald *n*. vgl. die interj. *fi*, aht. — Beispiele des *i* in fremden wörtern: kâl, georl, tibl (Georg 19^a) centaurl, gurzgrl, spicâhardl, cupide, wîde (guido) arnlve, talfin, rabbin, Irant, pife (pisum) pârls, georls, hamit (sepimentum) runzit, kurlit, ênlte, qult (solutus) seireflz, hardlz, âltze etc. — Im praef. starker conj. erzeugt die contraction *i* in gît, kît, pîlt, lît aus gîbet, quidet, pfliget, liget; dagegen verliert in den bildungsendungen — *lc*, *-ln*, *lich*, *-lz*, das *i* mit dem ton allmählich die länge und wird zu *i* oder auch *ë*. Einigen reimt trêchtln : fln, andern trêhten : vêhten; einigen noch gevolgt : wîc, andern gefellic : schellic; meistens noch heidenin : fln, zuweilen heidenin : gewin (beides Parc. 79^{a.b}) vgl. den häufigen reim pfêrt : wêrt und den seltenen pfêrt : gît (M. S. 2, 146^b). *f*. unten die sechste schlußbemerkung. — Mischung des langen und kurzen *i* im reim ist höchst selten, die scheinbare ausnahme *drin* neben *drin* (tribus) wirkliche dialectische verschiedenheit (*f*. unten decl. der zahlwörter). * Und dem ungenauen reim in : gefin (Nib. 9287.) wird durch eine ältere lesart der beiden zeilen abgeholfen dem gesit : gît (Nib. 6229.) durch das auch sinngerechte geht; gesmide (compes Wilh. 2, 100^a) und gesmide (opus affabre troj. 9^c 30^a) scheinen verschiedne wörter.

(OO) *ô* ist das gemeinath. *ô*, nicht das mundartliche (*f*. 95, 4.), lautet aber jetzo in *œ* (nicht *ö*) um. Es findet sich in deutschen wörtern nur auslautend, sodann vor *n*. *r*; den ling. *t*. *d*. *z*. *f* und der spirans *h* welche auslautend *ch* wird (nicht vor dem *ch* = goth. *k*, welches auch inlautend *ch*. bleibt *). Belege ergeben sich nach dem alth., hier theils zusätze, nähere angaben:

*) Mittelft des *ô* und *o* unterscheiden sich z. b. rûß (incendium) roß (aerugo) lôch (nemus) loch (foramen) lösen (liberum) losen (auscultare) lôre (sultus) lor (porta) lôt (mors) tote (susceptor baptizati) fôt (puteus) fote (factus M. S. 4, 25^a Trill. 62^c).

Rudolf in der weltchr. (kön. hf. 29^a) reimt ein dunkles *ön*: *lön*, vielleicht das gr. *ōn* (eus)? gewiss deutsch ist *bör* (superbia) Wilh. 2. 439^a, dem auch das umlautende *erbæren* (insurgere) *enbæren* (efferre fe) parallel steht, aber die ableitung von *börn*, *bar*, *geborn* würde ein kurzes *o* rechtfertigen und wirklich steht das *adv. enbor* und *subst. urbor* im rein: *vor*, *hor*, *tor* (Trist. 32^b 38^a troj. 9^b 23^b etc.); *tör* (stultus); *löfen* (fraudulenter agere); *rôt* (neutr. ferrum, catena Wilh. 4, 30^b vgl. 37^b und troj. 4395. gerætet, geschmiedet) *fôt* (Barl. 402, puteus, könnte aber auch aestus, quailm feyn, das goth. *fäuds*, *þvaula*, wobei Ulphilas wohl an brennen, kochen dachte; auf allen fall stammt *fôt* vom kochen, *servare*, *ebullire*, und *fôt*, puteus, *angelf. seádh*, scheint eigentlich das warme wasser, worin man kocht) *lôt* (plumbum, pondus) *schôte* (Georg 47^a? *recrementum*, *res abjecta*, vgl. das nord. *skaud* und goth. *skáuda-ráip*, elender rieme, da im gr. *luás* bloß *ráip*, *lorum* liegt; Boner. 84; 38. vielleicht *schöter* zu lesen?); die *subst. anebôz* (incus) *lôz* (fors) *genôz* (comes) *flôz* (curfus aquae) *schôz* (gremium) *geschôz* (telum) *dôz* (sonitus) *klôz* (globus) *kôz* (garritus avium Ben. 452.) *flôz* (pulsus) *gôz* (Trist. 422^c 424^a *junctura columnarum*) *trunkenbôze* (ebrius); die *adj. grôz*, *hlôz*; *kôfen* (blandiri) *rôst* (craticula) *flôch*, pl. *fluchen*; *zôch*, pl. *zugen*; *hôch*, gen. *hôhes*; *lôch* dat. *lôhe* (pratium, nemus) M. S. 2. 409^b. — Folgende auslaute: *hó*, *lô* mit apocopierte h. für *hóch*, *lôch*; *flró* (stramen) *dró* (minae) *vró* (lactus) *ró* (crudus) mit apocopiertem w oder u für *flrou* oder *flrouw* etc. wie sich aus den umlautenden ableitungen *flrúwen*, *vrúwen*, *drúwen* folgert. In *só*, *alsó*, *ô*, *dó*, *zwó* ist der dehnlaut, wie oben f. 96, 5. zu erläutern, zuweilen zeigt sich ein solches *ô* noch in der endung -*ôt*, vgl. *mânôt*: *tôt* (Georg 37^a): *nôt* (Wig. 13^a) *verfêrôt*: *nôt* (Bit. 97^a) etc., desgl. -*ôst*, *trôst*: *vorderôst* (Bit. 443^a). In *erdrôt* (a. Heinr. 205^a): *nôt*; *gedrôt*: *brôt* (frig. 8^b) steht *ô* für *ou* (*gedrout*, und dies f. *gedrúwet*). Sehr selten reimt das auslautende *ô* auf *uo*, vgl. *dó* (tun): *flruo* (Nib. 7355. Parc. 40^b): *zuo* (Nib. 7344. klage 437^b) und *zwó*: *zuo* (Parc. 56^a Wilh. 2, 455^a) *fó*: *zuo* (troj. 27^a) gleich als ob es *duo*, *zwuo*, *fuo* gelautet hätte (gerade wie die alth. ausnahmen, oben f. 96.) denn die annahme eines übergangs der gegenreime in *frô*, *zô* wäre unhochdeutsch. — Beisp. des *ô* in fremden wörtern: *dôn* (sonus) *trôn* (thronus) *krône*. *fône* (n. fl.) *pêrfône*. *patrône*.

kôr (chorus) môr (maurus) rôse. klôse. jânô. plâtô. herôdes. idôl. tintajôl. rôme. schtrôn. salomôn. nâribôn. antânôr. rôrie. castôr. isôt. gâlidrôt etc. — Mischungen des ô und o, nämlich reim beider auf einander gestatteten sich einzelne zumahl vor h (ch) und r (f. unten ie vor denselben conf.) vgl. ênôch : noch (Wilh. 2, 138^b) spor : castôr (troj. 84^a) gehörte : borte (Parc. 9^b 55^c) porten : hörten (Wilh. 2, 44^b) ort, wort : gehört (Parc. 2^a 166^b) hörten : orten : Worten : stôrten (Parc. 196^a Ben. 261.) vgl. Ernst 1^a 3^a 4^a 6^a 7^a 9^a 40^b etc. Hier scheint überall lieber ein kurzes o statt des ô anzunehmen, da schon das goth. au vor h und r zu aú (alth. o) wurde und vielleicht ist auf diese weise das vorhîn angeführte bôr, enbôren in bor, enbôren zu ändern, indem man die darauf reimenden kôr, hôrren für kor, hören (hörn) gelten liesse. Tadelhafter ist Wirnts rôten (rubrum) : geboten, (402.) auffallend aber die selbst durch gute reimer bestätigte unterscheidung zwischen rôten (rubere Karl 146^a Wilh. 2, 193^a) und roten (erubescere, troj. 79^b 123^b Parc. 49^a 90^b).

{UU} û, den sich aus den alth. belegen ergebenden wörtern füge man hinzu: hûbe (calantica) strûben (horrere, hirsutum esse) klûben (carpere) nûben (Tit. 1878[?] nutare) blûc, blûges (timidus) rûch (hirsutus) slûch (uter) strûch (fructex) kûch (? M. S. 2, 238^b) slûche (manica. Gudr. 71^b) strûchen (titubare) ûfen (furgere) urgûl (aper, Wâtich 1606) grûle (horror, greuel) slûmen (tardare) lûne fortuna, temperamentum, laune) slûne (celeritas) sehûr (imber) getûren (durare) wûr (? Wilh. 2, 151^a) grûs (horror) rûschen (stridere) tûschen (commutare) bûschen (? turgere) bûwen (extruere) getrûwen (confidere) drûz (? Kelyn 209.) grûz (arena) lûzen (latere) tûzen (? moerere). — Die auslaute sind: bû (aedificium) slû (scrophæ) mit apocopierung des w; rû (hirsutus) drû (vinculum) hû (irrisio) vlû (rupes) mit apocopiertem h und zwar stehen die drei letzten für uoh (wovon hernach mehr) wû (interj.) und klû (M. S. 4, 157^b 2, 182^a) sind mir dunkel; dû und nû. — Beisp. des û in fremden wörtern: êsâû, tôberlû, pflûm (flumen) âvalûn, bârûne (barones) jûne, neptûne, sigûne, gâlûnet, âmûr, pûnfûr, sigûre, nâtûre, mixtûre, artûs, jescûte, pûfûz etc. — Man merke 1) iu ist umlaut des û, es nehmen aber auch organische iu, d. h. die schon bestanden, ehe der umlaut iu galt, gleichsam durch rückumlaut, der hier fehlerhaft scheint, das û an. So erkläre ich lûne aus dem alth. liuni (forte, abl. eines subst. liun?) und (das erst im Tit. vorkom-

mende) flüne (wöher unfer neuh. schleunig) aus dem alth. flumo; in diesen wurzeln wird man kein alth. ū treffen. Gleich unorganisch macht liuhten (lucere) das praet. lūhte (alth. liuhta ſ. liuhtita); bei dāhte (videbatur) zweifle ich, ob im alth. dāhta (wie f. 197. ſieht) oder duhta ſtattfinde? Denn daß ein urſprüngliches kurzes u galt, weiß das altn. þótti (und nicht þútti) früher gewiß þotti. Aber wie des nord. tt. zeigt ſich auch hier wieder die einwirkung des *ht* auf den vorausgehenden vocal und das ūht ſ. iuht oder uht vergleicht ſich dem f. 334. beobachteten ēht, āht ſ. eht, aht. Die verwandlung des *iu* in ū ereignet ſich ohne dazwiſchenkunſt des *h*. in den praet. rūte, dūte von riuten (exſtirpare) diuten (explanare) vielleicht nach analogie von triuten (amare) liuten (läuten), praet. trūte, lūte *), wo der rückumlaut gerecht ſcheint, weil die wurzeln trūt, lūt haben. — 2) ū entſpringt aus *uo* in den auslauten hū, vlū, drū, vgl. oben f. 98. Für ſchuooh (calceus) finde ich weder ſchuo noch ſchū, hingegen kuo (vacca) nicht kū noch kuoch. Neben nū kommt (wie im alth.) bei einigen dichtern *nuo* vor, im reim: zuo : fruo (Parc. 23^a 70^a Wilh. 2, 14^a 20^b Georg 22^a 44^b Triq. 4^a 39^c 89^a etc. ſeltner dū auf ein uo reimend, vgl. zuo : dū (Parc. 89^a 179^b Wilh. 2, 67^b Triſt. 27^a); bei andern, z. b. Conrat, Hartmann etc. keins von beiden, ſondern nū ſtets auf dū gereimt (Im. 29^c troj. 40^c 44^a) wohl aber du'n : fun (troj. 36^c 49^a) wie bei Wolfr häufig fun : tuon; vgl. unten die reime uo : u. Bei dieſem ſchwanken wird man reime wie ūf : ruof : ſchuof (Ernſt 8^b 37^a 44^a) wenn nicht rein, doch erträglich finden.

(AE) æ, umlaut des ā, wonach ſich die belege von ſelbſt ergeben; hier einige beispiele: wæge (utilis) træge (tardus) wæhe (pulcher) zæhe (tenax) ſpæhe (ſapiens) næhe (propinquus) hæle (lubricus) ænic (orbatus) ſeltſene (rarus) volmæne (plenilunium) gevære (dolofus) ſchære (forſex) jærie (annofus) ſæte, næte, wæte gen. zon nāt, ſāt, wāt, truhſæze; riſenmæze, ræze (acrimonia) u. a. m. Fremde wörter können begreiflich dieſes æ nicht zeigen, außer ſolche, die ſo in deutſche form umgegoſſen ſind, daß ihr ā umlautsfähigkeit erlangt.

*) Lūte (increpuit) von liuten, aber luote (rugivit) von luejen; brūte von brinten (matr. inire) aber bruote von brueten (ovis incubare).

Der *fall* ist selten; ich *finde* *criftæne* (Flore mehrmals: *wæne*: *seftæne*; *alth.* *chriftāni*, Docen misc. 4, 7.) und *brangæne* (bei Gotfried; Vriberg 35^a 39^a hat aber *prangæne*); im *Parc. norwæge* (16^a 93^a 160^b 164^a) beide letztere setzen theoretiſch ein *brangān*, *norwæ* voraus, die ſich ſchwerlich nachweiſen laſſen. Ohne umlaut *brangæne*, *norwæge* anzunehmen, würde entw. die genauigkeit des reims oder das frühe daſeyn des umlauts æ überhaupt verdächtigen, inſofern nämlich *wæne*, *seftæne*, *spæne* geſehen werden müſte. Ob *hærſenier*, *pſærit* aus *hærſenier*, *pſærit* entſtehen, läßt ſich erſt nach aufhellung ihres fremden urſprungs entſcheiden (vgl. oben ſ. 334. 345. über *pſærit* und *pſert*). Im *Tit.* lieſt man häufig *væle* (*defectus*) neben dem unumgelauteten *vālen* (*roman.* *ſalhar*, *franz.* *faillir*) *neuh.* fehlen; bei *vinæger*: *unwæger* (*Parc.* 133^a) kann wieder kein umlaut des *ā* nachgewieſen werden; ſollte aus *roman.* *ai* (in *ſaille*, *vinaigre*, *norvaige*, *brangain*?) ein mittelb. æ, alſo ohne umlaut, erwachſen? vgl. unten über *iu* in fremden wörtern. — Ob in deutſchen wörtern zuweilen æ ſtatt e vor h und ht ſtattfinde? entſcheidet ſich nach dem *ā* oder a vor dieſen lauten (ſ. 342.) vgl. *æhte*: *gedæhte*: *brahtē* (*Parc.* 128^b M. S. 2, 20^b).

(Al. AU) *ai*, *au* finden ſo wenig als im gemein. *alth.* ſtatt, ſondern lauten *ei* und *ou*. Daß einzelne hſſ. *ai* und *au* für dieſe, ſolglich auch *ei* für *i* ſchreiben (vgl. Docen misc. 4, 54—64. und Strickers *Karl* iſt nichts als die vom copiſten eingewürzte öſtreichſch-bairiſche volksausſprache. Niemand wird dieſe *ai*, *au*, *ei* der wahren mundart *Conrads* beimeſſen, in deſſen einer erzählung ſie geſchrieben ſtehen. Die reime beweifen nichts für *ai*, *au*, *ei*; ſie würden es, wenn irgend ein fremdes wort mit beſtimmten *ai*; *au*, *ei* einem deutſchen mit *ei*, *ou*, *i* verbunden ſtünde, allein ich finde *pāvei* (*pavia*) *nanzei* (*nanzejum*): *zwei*, ſchrei reimend (*Wilh.* 2, 76^b 196^a) nicht auf ein *bei* ſtatt *bi* hingegen *blāvt*: *bi* (*Wilh.* 2, 7^a 12^a); ebenſowenig *kai*, *éfau* auf ein *zwei*, *rau* ſondern *kāi*, *éfāu* auf *fi*, *nū*. Bloß das gebe ich zu, daß einzelne *ou* auf *ū* reimen (ſ. unten beim *ou*) was ſich in ein *neuh.* *āu*: *aū* aufzulöſen ſcheint; doch *au* für *ū* iſt weder gothiſch, noch *alth.* (mit ſeltenen ausnahmen, oben ſ. 98. *tauba* ſ. *tūba*), wiewohl in jenen hſſ. zu finden (vgl. Docen misc. 4, 57. *auz.* auf *fi*. *ūz*, *ūf*). —

(El) *ei*, macht keinen anſtand und kommt häufig vor, einige ſeltne belege ſind: *geweide* (*viscera*) *vreide*

(secessus) vreidic (transfuga) sweime. (motitatio) lancfeime (vix, aegre) leinen (inclinare) feine (tarde) leis, teise (vestigium) eise (horror) heise (raucus) weit (lividus) etc. Ein *ei* weisen zumahl die von starken wurzeln auf *i* abgeleiteten schwachen verba, vgl. schinen (videri) erscheinen (ostendere) swinen (tabescere, consumi) sweinen (consumere) nigen (flecti) neigen (flectere) zihen, wovon vielleicht zeigen *) etc. Man merke 1) der auslaut *ei* ist selten, vgl. *ei* (ovum) zwei (duo) hei (interj) gehei (?ardor) schrei (clamor) rei (M. S. 2, 79^a) sodann die praet. schrei, spei, glei (garriviti) und ähnliche. Allein diese praet. auf *ei* haben nur einige dichter (Wolfram, Reinbot, Conrad), die übrigen gebrauchen, mit veränderten *ei* in *ê*, schrê und spê, was nach f. 90. ein apocopiirtes *h* oder *w* voraussetzt, daher auch für zwei oder *ei* (ovum) nie ein mittelh. zwê, ê stattfindet. Wirnt und Rudolf ist beides, schrê und schrei gerecht (Wig. 181. 183. Bacl. 86. 118. 125. 204.) am seltensten aber das gleichfalls noch wolframische zeich f. zêch (Wilh. 2, 51^a, wo die änderung von verzeich in gefweich unnötig). 2) das schwanken des inlautenden *bêde* und *beide* ist theils dialectisch, theils mit der flexion zus. hängend (näheres bei der flexion dieses worts); leider (M. S. 2, 76^b) für lêder (corium) ist zu tadeln. 3) wie sich aus *ei* eig entwickelt, umgekehrt aber *eg* vor lingualen zu *ei* wird, unten beim g. 4) beispiele des *ei* in fremden wörtern: pâvei, nanzei, turnei, keie, leie, feie (bei Wolfram und Hartman; Conrad und Gotfried sagen feine) marveile, bêlrâpeire, tampenteire, hârteneis, wâleis, kurteis, tempeleise, sôreist, schôfreit, pâneiz etc.; es ist hier überall wie ein deutsches *ei* auszusprechen (vgl. unten *oi*) franzeise: reise; kurteise: weise (Wilh. 2, 13^b 17^a) môraliteit: muezicheit (Trist. 58^a).

(EU) *eu*, ganz entbehrlich, aber in einzelnen hff. sowohl für *iu* als *ou* gebraucht; jenes wäre dann näher in *eu*, dieses in *eu* (umlaut des *au* statt *ou*) zu bestimmen, vgl. oben f. 102. 103.

(IE) *ie* entspricht dem alth. *ia* und *io*, folglich dem schon notkerischen *ie* und ist ganz danach zu beurthei-

*) Zeigen, erzeugen, monstrare (alth. *zeigôn*): eigen, neigen reimend; verschieden von *zûgen*, erzûgen, testificari (alth. *tôgjan*): ögen, sögen (Ben. 117 erzûgen: ögen) desgl. von *erziugen* (testibus probare); beide letztere wohl von ziehen herzuweisen?

len, nur daß das (in den psalmen vorkommende) tadelhafte *ie* statt *i* im mittelh. unterbleibt, wiewohl es sich blicken läßt*): Dahin gehören die zumahl wolframischen reime *ier* (*aravit*) *hier*, *tier*, *schier*, *hærfenier* etc. auf *mir*, *dir*, *ir*, *gir*, also der aussprache nach ein *mier*, *dier*, *ier*, *gier* voraussetzend (M. S. 4, 484^b Parc. 44^c 489^b Wilh. 2, 45^a 104^b, 116^b 134^a 147^b Wigal. 118. 401. Weltchron. 261^c M. S. 4, 148^a b. fraged. 3^a 20^c 24^c) *niht*, *gibt*, *gehiht*: *hieht* Wilh. 223^a, 34^b 73^b 145^a Parc. 20^a 22^c 25^a Nib. 2524. Wigal. 344. 384. 386. 400. vgl. Ernst 25^a Wigam. 2^a 3^b etc. *Maria* 6. 7. 38. 71. etc. *êneit* 24^a 26^b) an das niederd. niet erinnernd, wie denn auch *lieht*: *riet* (M. S. 4, 9^a) und *niht*: *riet*: *sciet* (M. S. 2, 14^a 187^a reimen, endlich *liep*: *lip* (Parc. 144^b). Lauter stumpfe reime und meistens mit *h* und *r* (s. oben δ vor *h*, *r*); kaum *i*: *ie* in klingenden, doch M. S. 2, 84^b *triege*: *wige*. — Auslautende *ie* sind: *ie* (*unquam*) *nie* (*nunquam*). *hie* (*hic*) wie (*quomodo*) *knie* (*genu*) *die* *praet.* *lie*; *gie*; *vie*; *hie*; endlich die *pron.* *die* und *sie*, welches letztere einige in *fi* verwandeln (nähere angaben beim *pron.*) *seltner* *hie* in *hi* (Georg 32^b: *bi*); von *hie* ist *r*, von *lie* *z*, von den drei andern *praet.* *no* abgestossen; *vie* (*pecus*) im reim auf *sie* steht für *vihe* oder vergleicht sich dem obigen *niet* *f.* *niht*. — Noch einige beispiele des diphth. in unbäufigen wörtern: *griebe* (*cremium*) *friedel* (*amalius*) ** *krieche* (*prunum*) *schiech* und *schiebe* (*fugax*) *riech* (? Georg 34^a) *gief* (*stultus*) *hiese* (*bacca cynosbati*) *griefe* (*meisterg.* 33^b) *giege* (*fatuus*) *giel* (*faux*) *triel* (M. S. 2, 77^a) *kiel* (*celox*) *** *grien* (*arena*, *littus*) *siene* (M. S. 2, 78^a) *kien* (*taeda*) *vienen* (*dolose agere*) *verwieren* (*obryzare*) *hier* (? Wilh. 4, 100^b) *bier* (*cerevisia*) *mies* (*muscus*) *grieg* (*fabulum*). — In fremden wörtern entspricht *ie* dem roman. *ie*, ist aber nicht mit dem accent auf *e* wie das heutige französ. *iè* (*pièd*, *bière*) sondern wie

*) Abgesehen von diesen ausnahmen hüte man sich in der regel vor der neuh. aussprache des *ie*, welche statt des diphth. ein gedehntes *i* gibt, so daß z. b. *kiel* (mittelh. *kiel*) wie *kiel* (mittelh. *kil*) lautet und thier beinahe den vocallaut von *dir* hat. Im mittelh. tönt das *e* dem *i* noch vornehmlich nach (obchon in einer silbe, nicht *i-e*).

**) M. S. 2, 78^b auf *lieder* (? *liedel*) gereimt; fordert ein alth. *friadal*, *friodil*, goth. *friapvils*? wozu das nord. *fridhil* nicht stimmt.

*** *Hingegen kil* (*caulis*) *kil* (*cuneus*).

in den übrigen mittelh. wörtern auszusprechen; beispiele daniel, fier (superbus) foldier, bſchelier, avenier, furziere und ſo in allen infin. turnieren; vernögieren (renegäre) etc. gaheviez, ſeitiez *). Auslautend wird das fremde (niemahls das deutſche) *ie* ſtets zu *ie*, d. h. zweifilbig und klingreimend; vgl. öble, turkle, amie, cundrie, läric, parmente etc. Aber auch in deutſchen wörtern ſcheidet ſich ein zweifilbiges *ie* überall von unſerm diphth. *ie*, beide reimen nicht aufeinander; vgl. ble (apis) drle (trias) Inle (ningor Georg 13^b Tit. 2725. 3515. Wülh. 4, 23^b; hiernach Wigal. 40978. *ſine* und Gudr. 3444. Inle in *ſnie* zu berichtigen, vrie (libera) zwie (ramo) klie (furfur) glien (garrire) blen (apes) ſchrient (clamant) vlent (inimicus) u. a. m.

(1U), *iu*, ſeinem urſprunge nach mehrfach 1) das alte organ. *iu*, außer dem praef. ſg. ind. und imp. einer ſtarcken conj. (biute, kiufe, ſchiuge, ſliuhet, ſliuget etc.) nur in wenigen, ungeſähr folgenden wörtern: geziuc (apparatus) beziugen (probare teſtibus) ſmiuge (M. S. 2, 73^a) niune (novem) ſiur (ignis) tiure (pretioſus) gehiure (mitis) ſiure (acarus; atomus) ſchiure (borreum) ſiuren (adminiſtrare) liut (populus) diuten, tiuten (explanare) biuz (talitrum troj. 416^b) endlich die auslaute ſpriu (palea) und bei ſpättern dichtern zuweilen ſchon getriu ſt. getriuwe. Von dem inlautenden *iuro* (ſpriuwer, getriuwe, niuwe, bliuwen, riuwen, kiuwen, briuwen etc.) unten beim w. In allen übrigen fallen des organ. *iu* gilt *ie* (wie im alth. ſchon *ia*, *io*, *ie*) und zwar progreſſiv, indem einzelne formen, denen im alth. noch *iu*, wenigſtens *io*, verblieb; es auch in *ie* verdünnen, vgl. knie, tier, ſiege, liep, liebe, diep, licht, alth. knio, tior, ſliuga, liop, liubl, licht (neben ſiur, tiure, die auch im alth. beſtändig *iu* zeigen) ſogar liegen (mentiri) (ſ. die conjug.). Hat ſich noch in einzelnen ableitungen das alte *iu* forterhalten, namentlich in liuhten (lucere) neben licht, ſchiuhet (veretur) neben ſchiech; ſo erſcheinen auch dieſe fälle vermindert, und die alth. gi-liuben (placere) ſirthiuben (clam auferre) lauten jetzo gelichen, verlieben. 2) das urſprüngliche, aber ſchon im alth. vorhandene durch zuſ. ziehung erzeugte *iu* dauert fort in hiu (caecidi) iu (vobis) iuch (vos) hiute

*) Einige reime lehren auch ein inlautendes fremdes *i-e*, namentlich das bei Wolfram häufige *vri*-ende: hende, ellende etc. oder gringulieten: geböten (Parc. 431^b 482^a 449^a).

(hodie) hiure (hoc anno) friunt (amicus) zumahl in den endungen des nom. sg. fem. und pl. neutr. diu, siu, vieriu, richiu etc. vgl. oben f. 408. 409. Der anlaut *ju* darf mit *iu* nicht vermenget werden, in- und auslautend findet kein *ju* mehr statt, sondern ist in *iu* verwandelt. 3) sehr häufig ist *iu* das umgelautete *û* *) vgl. hufen (acervare) iufen (erigere) riuben (asperare) siubte (mador, alth. fûhtl) siule pl. von sîl (columna) giule (Georg 36^a) iule (noctua) griule (horror) kiule (clava) biule (ulcus) geliune (indoles) von lâne; hiune (gigas) ziunen (sepire) siure (acor) gemiure (murus) kiufche (castus) ge- tiufche. gebiufche. geriufche. miuse (mures) riuse (naffas meisterg. 34^b) kriutel (herbula) triutel (amasia) biutel (pera) hiute, briute pl. von hût, brût; kriuze (crux) riuze (ruthenus) **). — So verschiednen ursprung diese dreierlei *iu* haben, reimen sie gleichwohl untereinander, floßen also in einer aussprache zusammen. Mit dem *u*, umlaut des kurzen *u*, werden sie oft in schreibung, nicht aber in reim und aussprache vermischt; züge (traheret) flüge (volaret) küre (eligeret) reimen nie auf triuge (fallo) fluge (volo) siure (igni); ausnahme macht der hin und wieder stehende reim friunde, friunden: funde, unden, künden (M. S. 4, 52^a Ernst 37^b 39^a meisterg. 45^b livl. chron. 445^b) während sonst friunde: niunde (M. S. 2, 446^b und Tit.). Die verkürzung fründe scheint neigung zur niederd. mundart. — In fremden wörtern sollte *iu* (nämlich der umlaut des *û*) so wenig stattfinden, als *æ* (f. oben bei diesem); indessen schwanken dichter und wörter zwischen *û* oder *iu* vor der liq. r. neben nâture, creatûre findet sich âventiure, creatiure, plâniure; als könnte hier die endung *e* umlaut zeugen. câmahiu: driu (troj. 23^b) scheint dem roman.

*) In einzelnen fällen ist auch hier *û* oder *iu* zweifelhaft, z. b. in bûwen, getrûwen, sûgen, erblûgen oder biuwen, getriuwen, sûgen, erbliugen? selbst im altnord. schwanken sûga, sîga und das mittelb. blûc (verecundus) lautet bliûger (oben f. 299).

**) Unorganisch und weder aus *û* durch umlaut, noch aus einem alth. *iu* zu rechtfertigen ist *urliuge* (bellum) Maria 161. M. S. 2, 72^b, da die alth. form *urlac* (gl. jun. 482.) lautet, angekl. orlûg, pltn. orlûg; alle diese sind nom pl. neutr. Als die alte bedeutung (satum) verdunkelte, verdarb allmählig die form und *urliuge* läßt sich nur begreifen, wenn man mittelglieder wie *urleuge*, *urlûge*, *urlaug*, *urlau*, *urlaw*, *urlag* voraussetzt.

camabeu nachgebildet, (in einer Stelle bei Oberlin 27^a gāmahū: pū?). —

(OE) æ, umlaut des ó, wird in den hlf (nicht wie im nord. mit æ, wohl aber) mit ö verwechselt, oder auch gleich diesem gar nicht bezeichnet. Die belege ergeben sich aus dem ó, hier einige: fnæde, blæde, hænen, enpflohen, schæne, hæne, læne (mercedes) krænen, frænen, hæren, tæren, flæren, ræren, træren, bæse, læsen, gekæse, ræsen (laudibus extollere) æsen (exhaurire) tæten, næte, ræte, læten, gedæze, græze etc. In fremden wörtern nirgends, die deutschgewordenen formen krænen, kære (chori) abgerechnet.

(OI) oi (oy) ein undeutscher diphth., welcher nur in romanischen wörtern beibehalten, zuweilen auch durch ei ausgedrückt wird, vgl. Parc. 79^a wåleis: kurteis, 80^a wåleise: berteneise, 92^a kurteis, 110^a punturteis, hingegen 78^c kurtois: bertenois, 76^a françois, 65^a pois: trois, 69^a rois: pois und sonst wigalois (dreißig) avoi (zweifelb.) etc. Andere häufig im reim vorkommende beispiele: troie, scoie, monzoie, loie (? troj. 164^b) gloie (blumenname) boie (catena). Wenn das letzte wort deutschen ursprungs ist, so haben es, wie allein der ausländische diphth. darthut, die mittelh. dichter (ohne eine verwandtschaft mit bouc, bouges, armilla, annulus zu ahnen) aus dem rom. boia überkommen (vgl. Du Cange v. boia) M. S. 2, 255^b steht bei Nib. 1089. peye, poye geschrieben. Man lese nicht etwa bó-je, tró-je, sondern diphthongisch troi-e, boi-e *), gerade wie in den einsilbigen pois, trois, aber mit deutscher betonung des vordern vocals, d. h. oi (wie ei, ie) nicht nach franz. sitte oi, ei, ie. Ausnahmeweise finde ich Wilh. 2, 47^a lóls: pris; Wilh. 3, 28^b cass. lólse: spise und Trist. 2^a lochnóis: gewis.

(OU) ganz das alth. aus frühern au stammende ou, steht auslautend, dann vor m, den lab. p. b. f. w, und den gutt. k. g. ch, nicht vor n. r, den lingualen und der spirans h, welche auslautend ebenfalls zu ch wird. In allen letzteren fällen gilt ó statt ou. Bei dieser unterscheidung zwischen ou und ó muß, was den auslaut ch betrifft, dessen doppelte natur erwogen werden; die ganz der zweideutigkeit des alth. auslauts h (oben f. 100. 189.) entspricht; stammt nämlich ch aus goth. k, so hat es ou vor sich, stammt es aus goth. h, so gilt ó; jenes

*) Lachmann ausw. 257. nimmt boi-je, troi-je an; vgl. unten beim j.

bleibt inlautend *ch*, dieses wird wieder zu *h*. Folglich heißt es *rouch*, *rouches* (*sumus*) *louch*, *louches* (*allium*) nicht *röch*, *löch*; wohl aber *flöch*, *fluchen* (*aufugit*) *höch*, *höbes* (*altus*) und nicht *flouch*, *houch*. Scheinbare Ausnahme des grundsatzes, daß vor *n* und *t* kein *ou* stehe, bilden die reime *troun*:*droun* (M. S. 1, 69^b) *drout*:*gevrou* (Parc. 37^a Karl 65^b) *gevrou*:*befrou* (Iw. 5^b); der erforderliche stumpfe reim veranlaßte die contraction der klingenden wörter *dröuwen* und *träwen*; ebenso beurtheile man die andern reime. — Hier die wichtigsten beispiele des mittelh. *ou*, die praet. *blou*, *brou*, *rou*; *lou* (*ros*); *boum* (*arbor*) *troum* (*somnium*) *foum* (*farcina*) *toum* (*vapor* Karl 125^a) *zoum* (*frenum*) *Aroum* (*fluentum*, muf. 1, 64.) *gounie* (*cura*) *oumet* (*gramen brevius*) die praet. *kloup*, *schoup*, *floup*; *loup* (*folium*) *roup* (*rapina*) *schoup* (*fasciculus stram.*) *floup* (*pulvis*) *urloup* (*licentia*) *toup* (*sensu carens*) *gelouben* (*credere*) *houbet* (*caput*) *zouher* (*praestigium*) *klouber* (*vinculum*); die praet. *trouf*, *flouf*: *loufen* (*currere*) *koufen* (*emere*) *floufen* (*induere*) *roufen* (*evellere*) *goufen* (*volis manibus*) *knouf* (*capitulum*) *houf* (*acervus*) *touf* (*baptisma*) *floufiere* (*nom. gentil.*); belege zu *ouu* unten beim *w*; die praet. *flouc* (*volavit*; versch. von *flöch*, *fugit*) *fouc*, *bouc*, *trouc*, *louc*; *bouc* (*armilla*) *ouge* (*oculus*) *tougen* (*mysterium*) *lougen* (*inficiari*); die praet. *rouch*, *krouch*; *ouch* (*etiam*) *gouch* (*cuculus*, *morio*) *louch* (*allium*) *rouch* (*sumus*) *chouch* (*hubo*). — Wichtig ist es bei diesem diphth. *ou* seine schon im alth. (oben f. 98.) hervorbrechende, jetzt aber häufiger werdende berührung mit *û* zu beobachten, die endlich im neuh. völlige (wenigstens äußerliche) vereinigung beider laute nach sich zog. Organisch unterscheiden sich *û* (*uu*) und *ou* durchaus, *foum* heißt *onus*, *toup* (*hebes*) und haben mit *tûbe* (*columba*) *versûmen* (*negligere*; alth. *farfûman* K. 40^a) nichts gemein; die aussprache mußte aber bald bei der neigung des *u* in den *o* laut einzelnes mischen, selbst das angelf. *û* und *eâ* äußerlich noch bestimmter getrennt fallen im umlaut *ÿ* zusammen. Die goth. *bâuan*, *gatrâuan* erscheinen im alth. als *pûan*, *gitrûan* (ebenso im nord. *bûa*, *trûa*), nirgends finde ich *pauwan*, *pouwar*, *gitrauwan*, *gitrouwan*; im mittelh. hingegen neben *bûwen*, *getrûwen* (? *biuwen*, *getriuwen*, f. unten beim *w*) die form *bouwen*, *getrouwen* im reim: *frouwen*, *schouwen*, *houwen* (M. S. 1, 50^a 94^b 133^a 184^b 2, 43^a 119^a Gudr. häufig. Wilh. 1, 107^b Georg 16^a 26^a 45^b 58^b) und selbst im part. pract. *gekouwen*, *geblouwen*,

gerouwen (Ben. 292. Gûdr. 26^b) vgl. unten die conjug. Weiter, das organ. rûm (locus) wandelt sich ausnahmsweise in *roum* indem es auf *troum*, *houm*, *goum* reimt (Parc. 4^a 84^b *) Ernst 25^b 32^a 49^a) verſûmen in *verſoumen*: *goumen* (Ernst 29^b) *roumen*, *ſoumen*: *troumen* (Wilh. 2, 87^a); kûme in *koume*: *zoume* (Lohengr. 449.); pflûm in *pfloum*: *goum* (weltchr. caſſ. 264^a). Deſgl. vor labialen, trûbe in *troube*: *gloube* (Georg 28^b) tûben in *touben*: *glouben* (Georg 29^b); hûben in *houben*: *gelouben* (kolocz 475) ** ūf in *ouf*: *louf*, *kouf*, *louf* (Georg 44^b 38^a 42^a 43^b 56^b Wilh. 4, 46^a 74^b 75^b 78^a 88^a): umgekehrt aber das organ. houf (acervus, angelf. heap) in *hûſe* ***, houf haben noch Ernst 22^b meißerg. 30^a. Endlich auch vor kehllauten wird organ. ſrûch (offenſio) zu *ſtrouch*: auch (Lohengr. 88) inſofern die abſtammung von ſrûchen (offendere troj. 82^c) ſicher ſcheint, *ſtrouch* freilich würde von ſrûch (frutex) beſſer abſtehen †). Daß man alle angeführten reime *ou*:*û* ſo nehmen, nicht in ein vermeintliches bairiſches *au* auflöſen müſſe, habe ich oben ſ. 349. behauptet, und wenn Wolfram, Reinbot etwan auf Baiern vermuthen ließen, weiſen die verfaſſer von Lohengr. Wilh. 4. oder Heinr. v. Mor. ſicher wo

*) Rûm geben in dieſen beiden ſtellen Wolframs: ſtaſt geben, eintreten laſſen? oder wäre *roum* hier gar nicht rûm? Die alth. ſprache kennt kein *raum*, *roum* und das angelf. *breám* (clamor) ſchickt ſich nicht.

**) Zwischen *ſieben*, *ſoupe* und dem goth. *ſubjus* kein ſolcher wechſel, denn ohne zweifel muß oben ſ. 44. *ſubjus* mit kurzem u geſeſen werden, alth. *ſuppi*, mittelh. *ſuppe* verſchieden von *ſoupe*.

***) Gemeinalth. *hûſo* und im verb. *hûſôn* N; bei O. organiſcher *houf*.

†) Nicht hierher gehört der wechſel zwischen *û* und *ou* (oder *iu* und *ou*?) in ſûgen (lactare) und ſougen (lactare) ſ. oben ſ. 98, wo unterſchiedne begriffe vorliegen. Eher zähle man zu obigen beſpielen *blûc* (timidus, Barl. 227: ſérûc) *blûcheit* (timiditas troj. 63^a) *blûclich* (troj. 64^a) *erblûgen* (mitſcere, timere: ſûgen, troj. 45^a) neben *blouwe*, *blouweclich*, *blouclich* (lw. 47^a, wo aber cod. giſſ. *bliuclichen*, klage 446^b Parc. 8^c 39^c 410^a) und *blougen* (Parc. 99^c wo fäliſchlich *bluogen*). Schon im alth. ſcheints zwischen *blûg* und *bloug* zu ſchwanken, O. II. 4, 73. heit die wiener hf. *blûgo*, die pſölzer ſoll *bluogo* leſen (?*bluogo*, denn *uo* für *ue* iſt unzufriedlich) in jedem fall ſtreiche man oben ſ. 412. *bluag* und vgl. vorhin ſ. 353. über *blûg*, *blug*.

anders hin. — In fremden wörtern kann *ou* unbeschränkt vor allen cons. stehn, also auch vor lingualen, ist jedoch überhaupt selten, vgl. *azagouc*, *richoude*, *hërzeloide* (im Tit. im Parc. *hërzeloide*?) *bischof* (aus *piscouf* müßte ich oben s. 94. ein daneben gültiges *piscôf* folgern) hat jetzt kurzes *o* und reimt auf *hof* (klage 445^a Nib. 2645. 6045. Georg 34^b). Selbst das deutsche *ouch* läßt sich zuweilen in *och* kürzen (: doch, noch, Parc. 4^a 439^c) [vgl. Lachm. rec. der Nib. 485.].

(OEU. OEI.) *ou*, *öi*, umlaut des vorhergehenden *ou* und nicht triphthongisch; genau genommen sollte man *öu* schreiben, wie im nord. *ey* (*eö*) den umlaut des *au* bezeichnet; manche hss. gebrauchen *öi*, was an das alth. *oi* statt *ou* (oben s. 109. note) und die vielen verwechselungen des *u* mit dem *i* mahnt. Noch andere, in denen *eü* steht, setzen ein *au* u. *ou* voraus und sollten ebenfalls *eü* haben, um es von *eü* (= *iu*) zu unterscheiden. Der gemeinen aussprache sind diese spaltungen doch zu fein: ich werde mich überall der schreibung *ou* bedienen. Beispiele: *gou* (*pagus*) *höu* (*hönen*) u. *göuwe*, *höuwe* (goth. *gavi*, *havi*) *sougen* (*lactare*) *tougen* (*mysterium*, für *tougene*, alth. *tougan*)^{*)}, *toup*, *betöuben*, *loup*, pl. *löuber*, *erzöugen*, *öugen* (*demonstrare*) *fröuwen* (*gaudere*) *flöuwen* (*obscure*) *flrouwen* (*spargere*) *dröuwen* (*minari*) *töuwen* (*mori*) etc.^{**)}. Zu merken 1) daß zuweilen der umlaut ausbleibt, vgl. *erzougen* (: *lougen*, *ougen*, *tougen*. Ben. 447.) 2) daß wie *ü* und *ou* sich auch zuweilen die umlaute *iu* und *öu* vermengen, vgl. *erziugen* und *erzügen* (beide von

*) Gewöhnlicher das gleichbedeutende neutr. *tougen*; am umlaut erkennt man mehrere fem. z. b. *töuse* (alth. *toufi*) neben dem masc. *touf*.

**) Ob sich in einzelnen wörtern der alte organische inlaut *eue* (oben s. 442.) erhielt, könnte die beachtung stumpfer und klingender reime lehren. Iw. 40^a 44^a 46^a 49^a b 50^b, klage 134^a. wären die klingenden formen *löuwe*, *dröuwe*, *löuwen*, *gedröuwen*, *vröuwen* etc. verwerflich. Der stumpfe reim fordert also entw. *leuwe*, *leuwen* (stumpf wie *sehe*, *sehen*) und nicht *leuwe*, *leuwen*, *löwe*, *löwen*) oder die contraction *leu*, *leun*, *dreu*, *dreun* (so in jenen Stellen Iw. gliff. und Barl. 400.) und gleichgut reimend *leu*, *leun*, *dröun*. Für *dröu*, *fröu* unbedenklich, (vgl. Wilh. 2, 27^a) aber *leu* findet sich in alten hss. stets *leu*, *lewe* und ich ziehe diese form vor, daselbe gilt von *kewe* (*faux*) welches M. S. 2, 466^b offenbar stumpf reimt, obwohl fehlerhaft auf *ewen* (u. *ewen*).

erzeigen verschieden, (vorhin f. 350.) und urluge aus urläuge, urlange entspringend (f. 353.). Beiderlei umlaute *iu* und *ou* (nord. *y* und *ey*) laufen auch im an- gelf. *y* zusammen.

(UA) *ua* fehlt, daher es auch in fremden wörtern nie diphthongisch, sondern zweifelhig zu nehmen vgl. *rūāl* : kurnewāl; *rūālē* : mālē (Trifl. 37^b 38^b).

(UO) *uo*, in den hff. gewöhnlich (mit übergeschrie- benem *o*) *ū*, dem ich doch die alth. schreibung vorziehe, weil man den raum über den buchstaben besser zu an- dern zwecken verwendet; aus gleichem grunde setze ich *ie*, *iu*, *œ*, *ue*, *ou*, wo die hff. meistens auch überschreiben; *æ* billigt ein jeder. Das überschreiben ist dem *uo* zumahl schädlich geworden, da es alte, gute hff. mit dem übergeschriebenen *ou* verwechseln (vgl. im alten Tit. *monter*, *moufe* etc. f. *muoter*, *muose*) ein uner- träglicher misbrauch, denn *uo* und *ou* berühren sich im hochd. nirgends, nicht einmahl in reimausnahmen (*geruo-* *wen*, *zerblouwen* Nib. 3589, falsche lesart *fl.* *gerouwen*, *zerblouwen*, desgl. *truowen* Nib. 232. 640. f. *trouwen*). — Der diphth. *uo* entspricht dem alth. außer daß er in *ue* um- lautet. Beispiele ergibt zumahl der ablaut, hier genügen fol- gende wenige: *fluoch* (*maledictio*) *tuoch* (*pannus*) *fuoehe* (*inquisitio*) *bruoder* (*frater*) *ruoder* (*reipus*) *luoder* (*esca piscator*) *fuoder* (*vehes*) *muoder* (*vestis*) *ruosen* (*claniare*) *wuosen* (*ejulare*) *kuose* (*dolium*) *gesuoge* (*apte*) *luogen* (*aspicere*) *luoc* (*spelunca*) *kruoc* (*urceus*) *erbe* - *phuoc* (? Trifl. 422^a) *psluoc* (*aratrum*) *psuol* (*palus*) *kuole* (*frigi-* *de*) *muome* (*amita*) *huon* (*gallina*) *uop* (*mos*) *muor* (*palus*) *ruor* (Frifch 2, 435^b) *fnuor* (*nurus*) *huost*? *huoste*? (*lorum*) *huoste* (*tussis*) *huosen* (*sinus*) *gruose* (*femen*) *muoter* (*mater*) *fuoter* (*pabulum*) *fruo*t (*fapiens*) *luot* (? Pare. 464^c Georg 45^a) *gruoz* (*salutatio*) *ruoz* (*fuligo*) etc. Die auslaute sind: *zuo* (*praep*) *fruo* (*mane*) *tu*o (*faciat*); zuweilen auch: *kuo* (*vacca*) *nuo* (*jam*) *duo* (*tu*) *duo* (*tum*) *druo* (? *fructus*, *folliculi* *frugum* Georg 44^b) *ruo* (*quies* Wigam. 5^a). — Bemerkungen 1) von berüh- rung des *uo* mit *ô* und *û* oben bei letztern. 2) Wolf- ram reimt *fluont*, *fluonden* : *kunt*, *sunt*, *wunt*, *sunden*, *gehunden* (Pare. 44^a 57^a 85^a 93^b 404^a 408^a 411^a 414^b 443^c Wilh. 2, 40^b 88^a 94^a) *tuont* : *kunt* (Wilh. 2, 43^b); nie dergleichen bei Hartmann, Gotfried, Conrad etc. selbst andere, sonst minder streng gereimte gedichte mei- den es, namentlich Nibel. Georg und Wigal: alle bin-

den *kuont* nur mit *fuont* (Wilh. 1, 129^a) oder *tuont* (Nib. mehrmahls, Georg 14^b Wigal. 17. 54.) jenes *kunt*, *fun* hingegen richtig mit *stunt* (*momentum*) alth. *stunta*. Gleichhäufig gebraucht Wolfr. den reim *tuon: fun* (Parc. 88^c Wilh. 2, 11^a etc.) der auch bei einigen andern vorkommt (M. S. 2, 129^a Wigam. 4^a Nib. 421. 1345, 3993 Ernſt 8^b Maria 33. 109. 110. 170. etc. [überall aber steht *fun* in dieser reimverbindung nur im nom. oder acc. nirgends im dat. sg.]. Ferner *fuoz: guz* (Parc. 138^b) *gewuohs: fuhs* (Wilh. 2, 28^a) *wuoft: luſt* (Kohengr. 110.) *ſtuogen: zugen* (Georg 13^b) u. dgl. m. Was iſt nun aus dieſen beſpielen zu ſchließen? daß in der beſtimmten mundart *kunt*, *ſunt*, *wunt*, *ſunden*, *ſun*, *fuhs* etc. zu *kuont*, *fuont*, *ſuonden*, *ſuon*, *ſuohs* etc. verlängert? oder umgekehrt *ſuont*, *ſuonden*, *tuon*, *gewuohs* zu *ſunt*, *ſunden*, *tun*, *gewuhs* verkürzt worden ſind? Für letzteres ſpricht, daß *ſunt*, *wunt*, *ſun* nicht auf *tuont*, *fuont* (*reconciliat*) *huon*, *ſuon* (*reconciliatio*) gereimt vorkommen, auch die verwandſchaft von *ſunt* (*momentum*) *genuht* (*abundantia*) mit *ſtandan*, *genuoc* auf ſolchem wege gerechtfertigt würde. Indeffen heißen dieſe ſchon im alth. (wo keine ähnliche verkürzung bemerkt wird) durchgehends *ſunta*, *ginuht*. Überwiegende gründe ſtreiten für die annahme der verlängerung in *uo*, nämlich a) die analoge verwandlung des *i* in *ie*. b) daß beſtändig *tuont* und nie *tunt* gebraucht wird, c) daß das *û* der fremden wörter *bârûn*, *lâtûn*, *kahûn* gleichfalls auf *ſun* ſowohl als *tuon* reimt (Parc. 133^c Wilh. 2, 179^a 192^a 197^b) und wohl ein *bârûon* etc. (bei den übergängen zwifchen *û* und *uo*) nicht aber ein *bârûn* gebilligt werden kann (vgl. oben ſ. 348. die übergänge des *û* in *uo*). Übrigens iſt der einfluß der verbindungen *nt. hs. ſt* auf die veränderung des *u* nicht zu verkennen. 3) berührung zwifchen *uo* und *ie* zeigte ſchon das alth. (ſ. 103. note); merkwürdig lautet das neuh. nieder im mittelh. *muoder*. — 4) in fremden wörtern eigentlich kein *uo*; ſcheinbare ausnahmen wie *almuofen* (= *buofen* Maria 39. troj. 165^c) *cardemuome* (*cardamomum*): *bluome* (troj. 70^c) *pſruonde* (= *tuonde*) deuten auf längſt vor der mittelh. periode eingeführte wörter, deren fremdes *o* ſich, ſobald man es für organiſch zu halten anſiegt, in *uo* verwandelte. T. 33, 3. hat noch *êlinôſina* *) und ebenſo hätte *rôſa*,

*) Ulph. würde *allaſémaſſyna* ſchreiben. hätte er nicht das deutſche *armâio* (wofür alth. *armêa* denkbar wäre).

krōna etc. im mittelh. zu ruofe, kruone werden können; der sprachgeist schwankte und betrachtete das ausländ. wort bald als deutschen stoff, bald als undeutschen. Das ganze bekräftigung meiner ansicht, daß alle hochd. *uo* früherhin *ō* lauteten.

(UE) *ue*, umlaut des *uo*; beispiele: ueben (exercere) hueve (ungulae) buege (armi) fuegen (aptare) muejen (molestiam afferre) bluejen (florere) luejen (vociferare) kuele (frigor) gruene (viridis) hueten (custodire) gruezzen (salutare) etc. Bei contractionen und oft im schwachen praet. rückumlaut, vgl. muon: erbluon (wilh. 2, 176^b) — *ue* weder mit *iu* noch *ū* zu verwechseln, so häufig beides in schlechten hss. geschieht: "*ū* berührt *ue* nur in den selten fällen, wo *uo* auf *u* reimt, vgl. fluende: künde (Wilh. 2, 58^b 62^b 103^a 131^b). —

Schlußbemerkungen zu den vocalen

- 1) sechs einfache (kurze) *a*, *e*, *ë*, *i*, *o*, *u* (y höchstens in fremden wörtern, auch besser durch *i* geschrieben, weil z. b. *boye*, *troys* doch *beie*, *treis* lauten und auf deutsche *ei* reimen); fünf gedehnte (lange) *ā*, *ē*, *ī*, *ō*, *ū* und noch fünf andere diphth. *ei*, *ie*, *iu*, *ou*, *uo* sämtlich mit betontem vordern vocal. Die sieben längen (f. 242. 303.) sind hier: *ā*, *uo*, *ū*, *ei*, *ou*, *i*, *iu*, also drei gedehnte zu vier andern, woraus sich die unwahrscheinlichkeit der ansicht ergibt, daß ein mittelh. dialect *ai* für *ei*, *ei* für *i* brauche, indem dann nur zwei gedehnte vocale (*ā* und *ū*) in jener reihe blieben und die mundart überhart seyn würde; man müßte denn *uo* in *ō* verwandeln d. h. beinahe die goth. reihe *ā*, *ō*, *ū*, *ai*, *au*, *ei*, *iu* herstellen, aber eben ein solches *ō* ist unerweislich, auch bereits als nebenlänge (statt des goth. *áu*) erforderlich.
- 2) ob ein vocal *lang* sey, kann falls er ein bloß gedehnter ist (die länge der übrigen diphth. liegt am tage) erhellen a) aus der analogie älterer und verwandter dialecte. b) daraus, daß auf langen voc. nie geminierte consonanz folgt, rechtverstanden auch nie conf. verbindung in derselben silbe, außer bei contractionen c) am sichersten aus der verwendung mehrsilbiger wörter in der reimkunst. Nämlich wenn auf voc. und einfachen conf. der wurzel eine zweite silbe folgt und beide silben klingend reimen, ist der voc. erster silbe lang; reimen sie stumpf, so ist er kurz. Der lange

hat einen tonlosen vocal zweiter silbe, der kurze leiden stummen hinter sich, er verschmilzt damit gleichsam zu einer silbe. Die arten stumpfer und klingender reime im mittelh. finden sich oben S. 47. 48. bezeichnet. In einsilbigen stumpfreimenden Wörtern mag der Vocal lang oder kurz, von einem oder mehreren conf. begleitet seyn. In zweisilbigen klingenden fordert aber die erste silbe entw. langen voc. ohne alle oder mit einfacher consonanz oder kurzen mit doppelter (position). Welche reime klingen, welche stumpf sind ergibt in erzählenden gedichten die silbenzählung, leichter in Strophischen theils die ausschließende einer von beiden arten; theils die Verschränkung klingender und stumpfer reime, welche stets im verhältniß beider Rollen und ganzer Strophen wiederkehrt. Dies gesetz wird von den meisten dichtern unverbrüchlich gehalten und nur von einigen zuweilen verletzt. Kaiser Heinrich im ersten liede der sammlung scheint es zu verfehlen; ein beweis, daß er sich keiner fremden hülfe bediente. Bei den frühesten meistern (z. b. Reimar d. a.) haben die stumpfen reime großes Übergewicht, auf seiten oft kein klingender; der ganze Winsbecke, Winkbekin ohne einen einzigen. Als gegensatz vergleiche man die menge klingender reime in Canzlers und Courads liedern.

- 3) der vollständig entfaltete umlaut veranlaßt nähere betrachtungen. Die zeugerische endung i, i ist (mit ausnahme der bildungen -inc, -in -ic, -isch) in ein unbetontes e abgeschwächt, in dessen aussprache sich schwerlich *ë* von e unterscheiden läßt *). Gleichwohl vermag die ursprünglich a, o, u, kurz ein andrer voc. als i, i gewesene endung e durchaus keinen umlaut herbeizuführen **); an sich scheinen beiderlei endungen gleich unkräftig und wirken doch so verschieden. Hieraus folgere ich: die ein- und durchführung der umlaute muß in etwas früherer zeit geschehen seyn, wo noch die endung i, i, *ë* lebendige

*) Ob die flexion -is zuweilen umlaut verursache? unten bei der declin.

**) Hierher auch der fall, wo ein wirklich vorhandnes i keinen umlaut zeugt, weil es unorganisch für e (früheres a) steht, bluotid, manigem Nib. 4582. trürigen Nib. 769. fl. bluotec, manegem, trüregen (vgl. oben 76. 77.)

bedeutung hatte *). Wir wissen, daß der umlaut des a in e bereits im 9ten, der des ü in iu im 10ten jahrh. begann; die übrigen werden im 11. 12ten entsprungen seyn. Die mittelh. sprache beobachtete die eingeführten umlaute und rückumlaute mehr traditionell fort, als daß sie ihren grund gefühlt hätte; da wo der umlaut noch im 13. jahrh. ausdehnung erhielt, wirkten äußere analogien, wie der gegensatz des praet. conj. zum ind. oder der des pl. subst. zum sg. Practisch irrte die sprache, weil sich die org. umlaute fest eingeprägt hatten, wenig, doch bisweilen (man sehe die decl. übergänge, auch die grundlos umgelauteeten fremden wörter, oben s. 349. 353.); späterhin nehmen die irrthümlichen umlaute zu. Die ganze für die geschichte des umlauts wichtige ansicht wird durch die angelf. und altn. wegwerfung der endung, von welcher die umlaute abhängen (s. 243. 303.), gerechtfertigt. Dergleichen fyn- und apocopen sind auch im mittelh. ganz gewöhnlich. Theoretisch angesehen sollte man alsdann rückumlaut erwarten, so gut er in nante (fl. nennete, nennita) vorbricht, dürfte er in har fl. here, heri exercitus hervorbrechen. Allein er thut es nicht, weil der mittelh. sprache her und nante beides überlieferte formen sind, in denen sie den wechsel zwischen a und e nicht begreift; sie verkürzt here in her, wie vile in vil; das natürliche a in erstem wort hat durch den zu langen druck der endung gleichsam seine schwingkraft verloren und wird nicht wieder frei. Solche verhärtung des umlauts zeigt sich allerdings schon im alth. wenn bei gewissen syncopen (kaum apocopen) des i dennoch e in der wurzel bleibt, z. b. der dat. von heri here (fl. herje) macht, oder kennen f. kennjen steht, da es consequent hare und können heißen sollte. Ich denke mir, das verschmelzen des i mit dem folgenden vocale ließ sein allmähliges aufhören übersehn, -e vertrat gewissermaßen das alte -ja, -je, wogegen in nanta der folgende conf. die entfernung des i merkbar machte. Für mittelh. syncopen gilt jedoch dieser grund wieder nicht; der umlaut bleibt, wenn auch dem ausgestoßenen i ein conf. folgt, z. b. getregde (frumentum) fælde, früde

*) Und doch eben das verfließen der endungsvocale den umlaut der wurzelvocale rathlich machte (s. 339.)

fl. getregede, fælele, fæuuede; niemahls getragde, falde, froude. — Wie konnten aber in fällen lange vor dem 13ten jahrh. bestehender syncopen namentlich im schwachen Inf. *neue* mittelh. umlaute entspringen? z. b. bewæren, bæren, ruemen, triuten, küssen, da doch das spätere alth. mit bereits ausgeworfnem i, piwæren, bæren, ruomen, trûten, kûssen (fl. piwârjan, hârjan, ruomjan, trâtjan, kûssjan) überlieferte? Um dies zu begreifen wird man annehmen müssen, daß die vom 10ten—13ten jahrh. neu eingeführten umlaute zwar zuerst in wörtern eintraten, deren endungs -i noch thätig war, daß die aber nachher zufolge äußerer analogie auf alle fälle des alten umlauts e erstreckt wurden, namentlich auf den des angestoßenen i. Ebenso bestimmte man die rückumlaute hörte, ruome, trûte, kûste nach der analogie von kante. Sichere, genau geschriebene denkmäler aus dieser zwischenzelt würden uns wohl über das aufkommen solcher durch kein wirkliches i der flexion begründeten umlaute den zweifel benehmen. Als die sprache den wahren grund des umlauts verlernte, steng sie an, ihn schwankend zu handhaben und fehlerhaft auszubessern. Zum deutlichen beispiel gereichen die unorg. erscheinungen des neuh. umlauts und rückumlauts im verhältnis des adj. und adv.; die mittelh. herte (durus) harte (duriter) feste (firmus) fæste (firmiter) lauten; hart (adj. und adv.) fest (adj. und adv.) denn das gebliebene fæst gilt für ferme; in hart wurde der rückumlaut des adv. auch fürs adj., in fest der umlaut des adj. auch fürs adv. verwendet.

- b) das umlautwirkende i muß unmittelbar an die wahre wurzel rühren oder ausgeworfen daran gerührt haben (mit andern worten: die silbe nach der wurzel *beginnen*). Folgen erst andere buchstaben und hinterdrein ein solches i, so kann es dem wurzelvocal an sich nichts anhaben, der zwischengetretene conf. hindert es, auf die wurzel einzuschießen; daher namentlich weder -nisse, -llen, -lleh, -lich, -rich umlaut der wurzel zeugen, noch dreisilbige wörter; deren e zweiter silbe kein ursprüngliches i war, wenn schon in der dritten ein e = i erfolgt, umlauten. vgl. vancnisse, (M. S. 2, 229^b) manlich (Parc. 4^b 41^a) wandliche (a. Tit. 91.) guotliche (Part. 2^o) lûterlich (a. Tit. 44. 83.) jâmerec (Wigal. 43.) magetlich (a. Tit. 34) 50.) vaterlich, burgære, pfandære (Parc. 144^a) fuochære (50^a)

watere (M. S. 2; 9^a) etc. Im alth. leidet dieser grundsatz keinen zweifel, die form wezerlin (aquila f. wagarlin wäre hier unerhört, da lin so wenig umlautende kraft hat; als wint in wagarwint sie haben würde. Ich sagte: an sich, denn mittelbar entspringt allerdings umlaut der wurzel, wenn in dreisilbigen wörtern das i dritter silbe den vocal der zweiten assimiliert und nun dieses künstlich entsprungne i den der wurzel, welche es berührt, umändert. Nur muß wiederum das i der dritten den conf. der zweiten silbe selbst anrühren und nicht durch einen eignen conf. davon abgeschnitten seyn. Auf solche weise entstand das alth. edili (ed-il-i) aus adali (oben f. 448.); sobald die (willkürliche) assimilation unterblieb, fand auch kein umlaut statt; z. b. scamallin (scam-al-lin, verendum) welches auch scamiltin heißen dürfte. Es fragt sich, ob und auf welchen weise diese *assimilation* jetzt im mittelh. gelte? Unbedenklich gilt ihre wirkung, der umlaut, in den überlieferten formen (nämlich des e statt a) fort, es heißt beständig edele; nie mehr adele und so ist menige, menge aus dem alten managi, menigi (multitudo) zu deuten, im adj. aber bleibt e der zweiten silbe und mit ihm a der wurzel überall, wo kein i dritter silbe Zutritt, vgl. manec, manegen (alth. manag, managan), menegiu. Wie steht es aber mit den neuen umlauten? werden sie noch durch lebendige assimilation oder durch todtere analogie, nach den fällen des durch assimilation umlautenden a (und vielleicht ü) hervorgebracht? Ich denke letzteres, aus doppelter ursache a) weil nach dem unter 2. entwickelten die mittelh. neuen umlaute überhaupt mehr auf äußere analogie gegründet sind, als auf wahres gefühl der vocaländerung. b) weil sich so die anhebende und steigende ausdehnung des umlauts auf unorganische fälle erklärt. Diese können hier nur angedeutet, nicht erörtert werden, wegen ihres zus. hangs mit der noch vielfach dunklen lehre von den bildungs- und ableitungssilben. So findet sich weggerlin (M. S. 2, 249^a) wo assimilation der zweiten, folglich umlaut der ersten silbe unpassend scheint; vogellin ist richtiger als vögellin, wo hier nicht ein anderer misgriff, da die alte form fugali (N. 44, 4.) auf fūg-el-e oder vogellin (und dies könnte in vögellin umlauten) weist. In genfelin, lembelin, hechellin, knehelin etc. grävelin (Parc. 172^c) tühellin (Parc. 485^b) rechtfertigt sich aber der

umlaut aus dem *alh.* *i* gen⁹ilth, *lambiln* *); *hæbrin* (*avenaceus* Parc. 634, besser wohl *hebrin*) *jæmeric* (*dolorosus*) sind organisch, unorganisch aber *jæmerlich* (*dolendus*) *frœlich* etc. wo auch alte *hff.* lieber *jämerlich*, *frölich* gebrauchen. Allein im laufe des 13ten jahrh. mögen sich hier beinahe überall umlaute einführen, selbst in formen wie *jæredlich* (*për annum*, *alh.* *járo-gilth*) *tegelich* (*quotidie*, *fl.* *tegeolich*, *alh.* *tagogilth* neben *tagalith*, *tagilth* **), *menneclich* (*quisque*, *alh.* *mannogilth*, *mannilth*; ganz verschieden von *mænlich*, *alh.* *manlih*, *virilis*) etc. Untadelhaft ist *menfchlich*, *menfchelich*, wo der umlaut von dem nach der wahren wurzel ausgefallenen *i* (*menfche*, *menifche*) abhängt. Umlaute wie im *neuh.* *bürger*, *mörder*, *engländer* scheinen erst seit der kürzung des *-ære* in *-er* einzudringen, vgl. *Nib.* 6348^c 8276.

- 5) die einzelnen umlaute sind nun: *a* in *e*; *o* in *ö*; *u* in *ü*; *â* in *æ*; *ô* in *œ*; *û* in *iu*; *ou* in *ou*; *uo* in *ue*. Bei bezeichnung und aussprache derselben halte man sich an den eingeführten gebrauch; erklärende theorien reichen nicht aus. Da *â*, *ô*, *û* = *aa*, *oo*, *uu* sind, sollte man auch den umlaut = *ee*, *öö*, *üü* setzen. Es verhält sich aber nicht so, vielmehr weicht *æ* von dem wirklichen *ê* (das gar kein umlaut ist) und *iu* von der aussprache *üü* völlig ab, darum wird auch *œ* kein *öö* seyn. In *æ* = *ae* aus *âa* scheint der umlaut eigentlich den zweiten, unbetonten vocal des diphth. zu treffen, hiernach wären *oe*, *ue*, *iu*, in *öö*, *üö*, *üü* zu deuten. Die aussprache des *iu* war aber gewiss die des organ. (nichtumlauts) *iu*, da beiderlei *iu* auf einander reimen. Weniger gesichert ist die alte aus-

*) Liesse sich, wofür einiges spricht, ausführen, daß es keine diminutive auf *-lin*, sondern bloß auf *-il-in* gäbe, so würde *wazarlin* f. *waz-ar-al-in*, *waz-ar-il-in* stehen, die assimilation des *-al* also doch nicht die wurzel erreichen; schritte sie aber weiter vor, *waz-ir-il-in*, so wäre der umlaut *wæz-ir-il-in* möglich (noch nicht wirklich, wegen syncope des *i* vor *l* kennt ihn, die *alh.* sprache auch nicht). Augenscheinlicher wären bei solcher annahme assimilation und umlaut in dreifach. formen wie *ganf-al-in*, *lamb-al-in*, *ganf-il-in*, *lamb-il-in*.

**) Die schreibung *tegelich* wäre allenfalls zu vertheidigen, wenn man *ge-* zu *liç* zöge und wie in *tâfanc* contraction aus *tage* annähme; *tâ* lautete dann in *læ* um.

sprache des æ, œ, ue, weil hier die reime nur jedes mit gleichartigem verbinden, doch nie æ mit é oder œ. Dem schein nach würde auch æ besser aus ua folgen, als aus uo, doch letzteres herrscht im mittelh. zu unterscheiden. Von den altn. umlauten stimmt æ zum hochd. æ; æ und œ mischen sich in der späteren aussprache (f. 304.); ý scheint wirklich verlängertes y und ey umlaut der beiden einzelnen vocale aus. — Es ist natürliche regel, daß kein umlaut auslaute; ausnahme machen göu, höu fl. höuwe, güuwe, wo nicht nur das e der endung sondern auch der vorausstehende conf. abgeworfen ist. In den conj. gē, Rē wird man kaum das umgelautete a der wurzel gāngen, stānden erkennen dürfen, da ihnen vielmehr die contraction gēn, stēn zu grunde liegt.

- 6) Außer dem i der flexion üben zuweilen auch die dem wurzelvocal folgenden *consonanten* gewissen einfluß über ihn aus. Sie scheinen ihn bald zu verlängern, bald in einen andern zu verwandeln. Diese ercheinungen sind bereits bei den einzelnen vocalen erwähnt worden; hier stelle ich sie nur zusammen. Haupt- sächlich in betracht kommen h und r, deren einwirkung beim goth. ai, ai, au, au; alth. i, ü, u, o (f. 44. 80.) und beim alth. é fl. ei (f. 90.) hervortrat; damit vergleiche man das mittelh. äht fl. aht (f. 342.) eht fl. eht (f. 334.) ieht fl. iht (f. 354.) üht fl. iuht (f. 348); ar fl. ar (f. 342.) ér fl. er (f. 344.) ört fl. ort (f. 347.) ier fl. ir (f. 354.). Von den verbindungen ne. ng. nt. nd. ist vermuthlich das u fl. ü (f. 337.); uo fl. u (f. 358.) und ue fl. ü (f. 360.) abhängig, welches an den nord. einfluß des nasalauts auf den vorstehenden vocal erinnert. Im mittelh. sind jedoch fast nur spuren des systems, bei einzelnen dichtern, ohne recht bewußte durchführung, die spuren stehen daher wie anomalien da; und diese nebst andern anomalien zeigen sich wieder zuweilen vor andern consonanzen beinahe als nachlässigkeit, reinzwang (so vielleicht die est fl. est f. 334.) oder falsche analogie. Manches wird erst weitere forschung im mittelh. und vertrau- tere bekannthschaft mit den alth. mundarten an den tag bringen. Geminirte consonanz fordert kurzen voc. vor sich kürzt daher bisweilen den langen, z. b. immer, nimmer fl. iemer, niemer (f. unten bei den geminat.)

- 7) (einfluß des tons auf die lautverhältnisse) der *vocalwechsel* in den tieftonigen oder tonlosen unwurzelhaften bestandtheilen der wörter macht geringere schwierigkeit, als im alth., weil namentlich alle unbetonten silben die frühere mannigfaltigkeit der laute in e, zuweilen noch i, vereinfachen. *Tiefton* erhält den alten laut, wenigstens schützt er ihn länger; beispiele sind zuf. setzungen überhaupt, dann die bildungen auf -unge, -sam, -nisse, -inc, -inne etc. Nicht wenige fälle schwanken aber zwischen tiefton und unbetonung und dann beginnt auch ihr laut zu schwanken, so daß der lange vocal in den kurzen oder der kurze, breite a, o, u in den dünnen e und i übertritt. Ist auf diesem wege der sprachgeist einmahl irre geworden an dem wahren laut, so begegnet es ihm auch, daß er im tiefton kurze und dünne vocale verwendet, wo ihm noch länge und breite verstattet gewesen wären. Die wichtigsten fälle werden das folgende erläutern a) die part. praes. haben bei langer wurzelsilbe noch oft den tiefton, wobei das alte ant, andi theils geblieben; theils in ent, ende, das alte ont, onde in unt, unde geschwächt worden ist, endlich in der verwirrung auch unt, unde st. ant, ande, ent, ende gelten. In den Nib. stehen 193. 948. 2023. 1856. 2849. 7982. etc. im (klingenden) verseinschnitt: wärenden, vländen, sorgende, chüffende, dienende (besser dienende) videlende (besser videlunde); im reinen dieses lieds können sie natürlich nicht stehen, wohl aber reimen anderwärts (klingend) -unde, -ande (nicht mehr -ende) fuochunde: stunde (klage 136^b) fndunden: wunden (Bit. 67^a) unde: wuestunde (Ernst 16^a) vländen: handen, anden (Gudr. 44^a 75^a) vlände: lande (Bit. 54^a). Also meist in volksmäßigen gedichten. Eher auch in andern taugen zum stumpfen reim die ling. ant, vgl. vlant: lant (Bit. 37^b) wigant: lant, vant (Barl. 36^b. Parc. 25^c) valant, wigant: hant (Wig. 150) vgl. den einschnitt valant (Nib. 5589.). Bei kurzem wurzelvocal ist beides unzulässig, vgl. die einschnitte; lebende, chömende, (Nib. 913. 8286. 9586.) nicht lebende etc. — b) gleichergestalt beurtheile man die nicht von part. herzuleitenden subst. olbenden: fenden (Karl 13^a) abunden: funden (Gudr. 90^a) tufunt: stunt (Eneit 10^a) weltchr. Schütze 8.) wunt: abunt (Bit. 37^b 94^a) und abent im einschnitt (Nib. 4304. 7285). Hingegen bei kurzer wurzelsilbe: jugent, tu-

gent, jugende, die zweiten silben ohne tiefton. — c) die alth. adj. endungen -ag; -ig (goth. -ags, eigs) sind im mittelh. -ic oder -ec verfloßen, das noch zuweisen -lo- (gevolgt -wic Ernst 40.) meistens ic lautet, hingegen bei langer wurzel und folgender dritter silbe, also zwischen hochton und unbetonung einsteckend, des tieftons fähig wird (oben f. 24.) daher die reime geligen: nötigen (Maria 125.) verzwigen: heiligen, seligen (Iw. 33^a 58^a); ebenso in vierfilbigen formen, wo die beiden ersten kurzen einer langen silbe gleichstehn, als lebentigen: geligen (Maria 24.) vgl. oben f. 23. — d) die endung -in der adj. und subst. (masc. und neutr.) behält gewöhnlich tiefton und dadurch ihre alte länge, wenn eine lange oder zwei kurze silben vorherstehn. Daher die kumpfen reime menign: sin, megetin: min (M. S. 4, 38^b 39^a) magedin: sin (Nib. 5, 2365.) örtn: würlin: sin (Trist. 123^a) Wilh. 2, 90^a 492^b wullin: hærln (Bart. 459.) trêhtin: mln (Trist. 49^a 49^c etc. Flore 18^a Maria 186.) güldin: sin (M. S. 4, 38^b) êrlin: lêhetln (Flore 45^c oder êrlin: lêhetin?) : sin: ibin (Wigal. 132.) in, sin: trêhtin: rinderln: sidin: êrlin (troj. 4^c 13^a 22^c 70^c 78^b) : hûrlin, isuln (Wigam. 3^a 6^b) etc. feltner die klingenden feltnen: Merten (Perc. 50^a) plinen: leimlin (Georg 35^a) güldine: wine (Ernst 23^a). Subst. fem. schwanken zwischen -in, in und -inne, aus welchem letztern beide erstere abgekürzt sind, alle drei formen reimen; valentin (Wigam. 3^b) künigin, wirtin, heidentin: sin, mln, schin (Perc. 45^a 6^c 79^b 190^c Wig. 384. 386. etc.) woneben mit kurzem, immer aber noch tieftonigem i, heidentin, künigin: sin, gewin etc. (Perc. 79^b Georg 4^a 20^b 46^b Wig. 285, 305.) vorkommt; belege für den reim -inne gehen uns hier nichts an. Die meisten dichter wählen nach belieben unter den dreierlei formen, namentlich Wolfr. Hartm.; einige gebrauchen nur -in und inne (kein -in) wie es scheint Gotfr. und gewiss Conrad. In tonlosigkeit verfällt aber diese endung weibl. subst. (wie allerdings die der masc. und adj. zuweilen) nie-mahls. Man vgl. das schwanken selbst der wurzeln drin, drin- (tribus) in, in (praep.) unten bei der decl. der zahlw. und den praepos. — e) die adj. bildung-lich schwankt zwischen i und i; -lich, -licher, -liches, -liche überall haben Wolfr. und Reinbot; -lich, -lich, -licher, -liche überall hat Conrad. Meist -lloh, selten -lich Gotfried und Wirat;

oft -lich, selten -llch Hartm., Stricker und Rudolf, doch diese fünf überall -llche -llchen *). Das adv. heißt bei allen -llche, auch bei Conrad; außerdem gilt bei einigen noch ein adv. des dat. pl. auf -en und dieses lautet bei Conrad auf -llchen, bei Hartm. auf -llchen und -llchen. Die meisten andern gebrauchen es gar nicht (nämlich im reim). Das einfache adj. gelich lautet bei allen so, nie gelich; aber selbst den tiefsten und bald den vocal letzter silbe hüßen die gangbaren pron. wëlich, sôlich, wêlich, solch ein. — f) die adj. bildung -rich, -rlicher, -rlichen behält bei allen langes l, wogegen den meisten die subst. endung -rich und nicht rich heißt, vgl. heinrich, dieterich, esterich, wueterich; Wolfr. aber scheint auch hier den langen vocal zu hegen: heimerich und Maria 247. wuotriche — grümmeliche. — g) selten erscheint die superlativendung -ist tiefstonig im reim, vgl. minnist: list (klage 430^b Bit. 86^a) friste: vorderiste, fristen: jungsten (Maria 77. 429.) êrist: frist (Barl. 294.) letzteres stumpf reim, klingend aber steht schönist: lônist (M. S. 4, 53^a b); gleich selten -ôst, vgl. vorderôst: trôst (Nib. 6147. 8465. Bit. 443^a). — h) das subst. *mânôt* (mensis) reimt noch stumpf Maria 449. Georg 37^a Wilh. 3, 334^a cast. Wigan. 43^a etc. — i) die subst. endung -ære pflegt tiefstonig und im reim durchgängig klingend zu seyn; in den Nib. hebt die verkürzung in ein tonloses -er daneben an, vgl. kocher 3946. 3922. kamerer 4069. foumer 6353. tenlender 8276. n. kochære — tenlendære. — k) das -man in nie-man, ie-man brauchen verschiedene dichter tiefstonig, andern wird es zum unbetonten -men. Als stumpf reim dient es nur selten, vgl. nieman: dan (Iw. giff 3248): gewan (Flore 5^a) stân: (Nib. 4554.). — l) bisweilen hängt noch an dem tiefsten die erscheinung alter vocale in den *flexionen*, worüber erst die abhandlung dieser selbst das eigentliche licht geben wird. Das häufigste beispiel gewährt die endung -ôn, -ôl in der schwachen conj.

*) Diese kürzung des i in i bei solchen, denen man ein bairisches ei für i zutrauen möchte, namentlich beim Stricker, zeigt wiederum die grundlosigkeit der f. 849. verworfnen ansicht. Denn kürzung des ei in i wäre im hochd. beispieleslos; daß das i wirklich stattand beweisen reime wie billich: mich; legelich: stich (Karl 32^a 54^b etc.). Das adv. auch bei Stricker -llche (nicht -leiche).

(merkwürdig das kurze o in *gejagöt* : *got* fragm. 21^a). Seltner *i* im praet. conj.; ein beleg aus *Flore* 45^c ist vorhin angeführt worden, *êrln* : *lêbetîn*; (*lônîft* ft. *lônôft* : *krôn'îft* M. S. 4, 53^b klingt) hierher gehören aber (nach Lachmanns treffender wahrnehmung, ausw. XVIII.) *gundè* : *bundè* : *kundè* (Ben. 67.), ein älteres *gundî*, *bundî* bedeutend. Dergl. stumpfe reime haften länger in der volkspoesie; so in den Nib. *uotè* : *guotè* (6049. 4584.) *uotèn* : *guotèn* (53.) [alth. *uotûn* : *guotûn*] und häufiger *hagenè* : *jagenè* : *dëgenè* : *gademè* (4337. 3733. 6053. 6947. 7473. 7885. 8525. 9357. etc.) Nur tonlos finde ich diese silben nicht, gerade tieftönig; spuren einer frühern, der sprache ausgegangenen lebendigkeit der endungen. Der betonte gen. pl. *heilîgôn* reimt noch auf *lôn Maria* 54. — Diese beispiele mögen hier hinreichen. Allmählig schwindet der tief-ton und dann verwandelt sich der laut in ein farbloses e, höchstens bleibt i. Der reim zieht aus der endung in die wurzel und jene tieftönigen wörter von drei silben, die vorher klingend reimen, taugen nunmehr nur zu reichen reimen oder zu gar keinen; jene tieftönigen stumpfen werden zu gewöhnlichen klingenden. Statt jenes *fuochûnde* : *wunde* reimt nunmehr *fuochende* : *fluochende*; ft. jenes *tûsûnt* : *sunt* nunmehr *tûsent* : *hûsent* (*troj* 427^b); ft. *heilîgen* : *ligen*, *cristâne* : *wâne*, *menîgn* : *îgn*, *ûppic* : *wic*, *minnîft* : *lîft*, *gêrnôft* : *trôft*, *samnôt* : *sêgenôt* : *nôt*, *versêrôt* : *tôt*, *niemân* : *dan* etc. späterhin *heilîgen* : *meilîgen*, *cristen* : *frîsten*, *menige* : *senige*, *ûppic* : *lûppic*, *frûhtic* : *zûhtic*, *beginneft* : *minneft* (*Georg* 52^a) *gêrneft* : *êrneft*, *samnet* : *verdamnet*, *gefêgenet* : *berêgenet*, *versêret* : *kêret*, irdisch : wirdisch (*schmiede* 4003, früher wohl irdisch : fisch) *niemen* : *riemen* (*Parc.* 9^b M. S. 2, 80^a). Jede einzelne hat hier ihre besondere geschichte, nur die analogie des gangs ist ihnen gemeinschaftlich. Einiges zeigt sich auch mundartlich dort früher, hier später, z. b. der ältere *Hartmann* reimt *trêhten* : *vêhten*; der jüngere *Conrad* alterthümlicher *trêhtîn* : *min*. Jenen volksmäßigen reim *bundè* : *kundè* etc. mieden alle künstlichen meister, es galt ihnen nur ein klingendes *bunde* : *kunde*; während ihre werke schon mehr gelesen wurden und der hochton der wurzel die nebensilben schwächte, mußte in den ausschließlich lebendigem gefange bestimmten volksgedichten das aushalten der melodie dem stumpfen reime günstig seyn. Die ge-

schichte des deutschen reims lehrt uns überhaupt allmähliche auflösungen stumpfer in klingende: nur war die neigung dazu in weit früherer zeit und schon bei Otfried vorhanden, weil er sonst nicht so sichtbar nach dem gleichlaut der wurzeln gekrebt (alter: zalter, henti: enti, schnit: rñit, mlnaz, thlnaz etc.) und sich an der letzten stumpfen silbe (mlnaz: thnaz etc.) begnügt hätte, vgl. oben s. 16. 17. Dieses schwanken zwischen klingendem und stumpfem reim verräthten denn auch die mittelh. bundè: gundè, hagenè: dègenè etc. da bei allen theils überwiegender, theils völliger wurzelgleichlaut eintritt, zum roh stumpfen reim rückte auf den auslaut hingereicht hätte, man vgl. die reime Kurenbergers 1, 38.

- 8) analoge vocal Kürzungen oder verwandlungen ereignen sich bei der *inclination* und zwar auf doppelte weise a) die anlehrende silbe, indem sie ihren ton auf die, welcher sie sich anfügt, überträgt, verdünnt dadurch ihren laut. Hauptfall ist das pron. dritter person. Unangelehnt reimt er auf gër, spër, hër (Maria 16. Barl. 304. Wig. 22. Karl 38^a) angelehnt wird es zu tonlosem er und hater, jater reimt: vater (Barl. 87. Wilh. 2, 3^b 5^a 45^a 67^b) vander: ander (Wilh. 2, 25^a 170^b Parc. 444^b 442^b) azzer: wazzer (Wilh. 2, 124^b Ernst 20^a) mohter: tohter (Maria 19. Wilh. 2, 70^a 84^b) zóher: hóher (Trist. 18^a 25^b) erscheiner: einer (Maria 168). Ebenso verhält es sich mit sahen (f. sach in) fluogen (f. fluoc in) gaber (gap ir) lise (st st) etc. Die pron. 1 und 2ter pers. ändern sich bei der inclin. nicht, vgl. magich (mac ich) zwívelstû: nû (Barl. 304.) bistû: zuo (Trist. 49^c) chumstû: zuo (Parc. 89^a Wilh. 2, 67^b) die anlehnung scheint hier den ton höchstens zu schwächen, nicht zu benehmen und nur unbetonte vocalauslaute leiden verkürzung (oben s. 334.); histe: lise (éneit 18^a) wohl unhochdeutsch. — b) unursprünglich lange vocalauslaute verkürzen sich, sobald ihnen eine mit consonanz anhebende silbe incliniert; sie werden dadurch inlautend und nehmen die anfängliche kürze wieder an. So wird dû durch anlehnung des pron. 3ter pers. kurz, wie die reime mëldestun, verderbestun, gebærestun: sun (troj. 36^a 49^a schmiede 1127) beweisen; gleicherweise duz (: schuz Georg 47^b), dus für dû ez, dû es; for f. só er etc. Am häufigsten werden diese kürzungen aus incl. der negation *ne* entspringen, vgl. dane, jane, dine, sine, nine, wine, sone, dune,

nune *) statt *dā ne*, *jā ne*, *dī ne* (die *ne*) *fi ne* (sie *ne*) *nie ne*, wie *ne*, *fō ne*, *dū ne*, *nū ne*; incliniert hingegen statt des *ne* die umdrehung *en* an das folgende verbum, so verbleibt jenen wörtern die länge, natürlich weil sie dann auslauten, z. b. *jā enfol*, *fō enweiz*, *nie enkan*. Aus dieser zuerst von Lachmann entwickelten regel ergibt sich theils befestigung des oben f. 88. 97. vermutheten ursprünglichen *ja*, *du*, *nu* etc. **), denn ein von natur langer (ich meine, ein nicht als bloßer auslaut verlängerter) vocal muß auch inlautend lang bleiben, z. b. *tuoz* (Trif. 44^a M. S. 4, 63^b 100^a 140^b) *gōz* f. *tuo ēz*, *gē ēz*. Theils stimmt sie zu dem für die mittelh. conf. gültigen grundsatz, daß eine unorganische (wiederum nicht eine organische) ten. des auslauts inlautend zur alten med. zurückkehre, folglich auch, wenn sie durch inclination inlautend wird, z. b. *gaber*, *meider*, *truogich* ſt. *gap ēr*, *meit ēr*, *truoc ich*. Besondere aufmerksamkeit verdient die verkürzung des *ie* in *nine*, *dine*, *sine*; die auslaute *nie*, *die*, *sie* stehen freilich nicht für *ni*, *di*, *si*, wie *jā*, *dū* für *ja*, *du*, aber unorganisch waren sie entsprungen aus *i-e* (oben f. 104:) und darum geht wohl bei der anlehnung das der frühern flexion, nicht der wurzel angehörige *e* auf; das *u* in *diu* hingegen darf auf diese weise nicht ausgestoßen und *dine* nicht f. *diu en* gesetzt werden. — Ob und wann ähnliche kürzungen auch außer der eigentlichen anlehnung stattfinden, wenn im verse auf solche unursprüngliche vocallängen ein zu elidierender vocal oder ein conf. mit kurzem voc. folgt (z. b. *darbôt*, *do gelac*, *igenôte* f. *dā erbôt*, *dô gelac*, *ie genôte*)? gehört in die mittelh. metrik ***).

*) Widerpricht nicht der f. 331. b. c. vorgetragnen regel, weil das anlehrende *n*. zu der vorigen silbe tritt (*jan-e*, *dun-e*, wie in *den*, *duz*), keine neue beginnt; darum kann auch das zuf. gesetzte (nicht angelehnte) *nie-man*, *ie-man* keine kürzung in *i-men*, *ni-men* erfahren.

**) Ob auch *jazen* (annuere) ſt. des f. 97. stehenden *jāzen*, ebenso *duzen* (tuiffare) und nicht *dūzen* gesagt werden müsse? zweifle ich, weil ein *i* syncopiert scheint, vor dem der lange voc. bestand und nach dessen ausstoß er sich erhielt, früher also: *jāizen*, *dūizen* (vgl. nord. *jāla*, *pūa*).

**) Lachmann (rec. d. Nib. col. 245.) nimmt selbst kürzung des inlautenden (freilich unorganischen) *ie* in hier an, sobald *en*, *inne* folgt (*hirinne*, *hir en hove*); Koloc. 65. 70.

- 9) die lehre von dem tonloswerden und endlichen wegfallen der vocale, also im mittelh. nur des e und i, gehört eigentlich nicht in die abhandlung der laute; da ich inzwischen des tiefstons, als eines erhalters der alten laute gedacht habe, und die mittelh. mundart sorgfältigere, in der flexionslehre nützliche bestimmungen zuläßt, folgen auch hier die allgemeinen grundsätze über tonlosigkeit, syn- und apocope jener vocale. Die grade der *tonlosigkeit* sind oben (s. 24. bezeichnet worden. *Tonlos* (unbetont) im strengern sinn ist jedes e, i, das auf eine lange silbe folgt (mid-e, find-e, visch-ær-e, sæl-ic, zieg-el, ruod-er, ætem, ræt-en, hûrn-in) es schwankt noch in den alten tiefston, sobald eine weitere silbe zutritt (sæl-ig-en, hûrn-in-en). *Stumm*, wenn es auf eine kurze silbe [mit kurzem voc. und einfachem *) conf.] folgt (læs-en; man-ic); es stehet noch da und muß geschrieben werden, es wird gleich einem stummen anwesenden nicht mehr gehört, aber noch gesehen und behält einfluß. Die silbe, worin sich der tonlose laut befindet, zählt stets für eine silbe; die mit dem stummen nicht mehr, sondern fällt mit der vorausstehenden kurzen in eins zusammen, lesen, manic gilt metrisch nur eine (aber lange) silbe, eben als ob lœsn, manc stunde. Die nächste silbe auf ein stummes i, e wird dann wieder tonlos (mænig-en, edel-en, igel-es) die nächste auf ein tonloses (dadurch wieder tiefstonig werdendes) hingegen stumm (sæl-ig-en) feyn. So wie tonlose vocale in den tiefston, gehen stumme ins verschwinden über; beide, tonlose und stumme, wechseln aber niemahls untereinander. Verschwinden, d. h. wegfallen können nicht allein stumme, sondern auch tonlose vocale; die fälle, wo letzteres geschieht, erlauben keine allgemeine angabe (vgl. sælde, dienst, lōnte, hirt, alth. sālida, hirti, lōnōta, thionost), viele werden aus der flexionslehre ersichtlich feyn. Über *syncope* und *apocope* des stummen i, e wurde oben (s. 27. 30. aufgestellt, daß sie nach liquidis eintreten.

könnte aber auch mier, wier (nach oben s. 351.): hier gelesen werden, gewöhnlich steht im mittelh. hie für das frühere hier.

*) Also nie f und g, weil diese dopp. sind, hier inlautend sogar äußerlich geminieren; auch nicht p und k, welche inlautend nie zwischen kurzem und stummen voc. stehn, sonst alle andern, namentlich t und wohl auch v und w.

In betracht des l. r. leidet das auch keine einschränkung, reime wie garn, dorn, korn, wirt (hospes) schilt, alt, wert (insula) zil, ër : varn, geborn, erkorn, birt, hilt, gezalt, nert, quil, bër und viele ähnliche thun dar, daß diese formen jetzo sprachgemäß seyen und nicht mehr geboren, biret, hilet, neret, quile, bère geschrieben werden dürfe, der eigennamen Wirnt (alth. Wirant) reimt auf zwirnt, nicht Wîrent: zwi-rent. Ebenso fällt in gezimber (tabulatum) morgens, morgen, spiegels, spiegel, wandelt etc. das stumme e der volleren form gezimbere, morgenes, morgene, spiegeles, spiegele, wandelet, *nothwendig* aus; ohne sein ausfallen würden kraft obiger regel die tonlosen e nach der wurzelsilbe wieder tiefstönig werden (gezimbère, ziegèle *). Vor gutt. scheint es einigemahl zu haften, giric : wiric (schmiede 645, kolocz. 595. aber girc : wirc, vgl. kurz bei der verbind. rc) milich neben milch etc. Beinn m und n gibt es der ausnahmen mehr; zwar apocope gilt gewöhnlich auch, vgl. nam (nomen) han (gallus) : kam (veni) man, zan reimend, daneben aber findet sich das stumme e, name, hane und ebenso nime (fumo) ime (ei) theils bei ältern dichtern, theils gern (nicht nothwendig) in gewissen flexionen, namentlich im conjunctiv, dat. sg. nom. pl. (vgl. sehine : wine, jene : fene Parc. 54^c 140^{b-c} nème : zème a. Heinr. 208^c). Nach einer tonlosen zweiten silbe wird immer apocopiirt, als âtem, zeichen (f. âteme, zeichene). Syncope leidet das stumme e nach m und n lediglich vor lingualen, als dent (: went, vultis) funs (: uns) nimz, nimt, wâpent (f. wâpenet) zeichens etc. nicht vor liq. und gutt. welches hart seyn würde, es heißt himel, hamer, tener (vola manus) namen, manic, manigen (nicht himl, hamr, tenr, namn, manc, mangen) doch pflegt nach tonloser zweiter die ganze silbe *en* wegzufallen, wâpen, wolken, lougen f. wâpenen, wolkenen, lougenen (nicht nach stummer zweiter, also dâgenen etc.). Noch mehr schwankt zwischen stummheit und verschwinden der laut vor den übrigen conf.; insgemein wird hier apocope unstatthaft; einige werfen nach t das e weg, z. b. got : tot (f. gote, tote) sit : mit (f. site, mite). Syncopirt

*) Hiernach ist im alth. ziagila, gezimpâri auf vorletzter tiefbetont, nicht aber gesidili etc. aus demselben grunde âlume, zeihâne etc. nicht aber kadame.

wird nach h und f (immer) nach b und g (häufig) wiederum aber nur, wenn ling. folgen, z. b. *siht* (: *nicht*) *seht* (: *rührt*) *liß* (: *heimwilt* *Triß*. 64^e) *lebt* *), *gibt*, *wigt*, *crëbz* : *lëbz*; nicht vor andern conf. folglich *slahen*, *sehen*, *lesen*, *rißel*, *kisil*, *snabel*, *aber*, *nagel*, *tragen* (kein *slahn*, *sehn*, *lesn* etc.). — Diese grundsätze über das wegfallende und bleibende stumme e sind mit sicherheit nur aus den reimen zu schöpfen; die hñ. gestatten sich abweichungen, z. b. der f. *galler Parc.* schreibt *abr*, *odr*, *vatr*, ja sogar mit apocope tonloser e *andr*, *liehtr* etc.; der alte *Tit.* *minnchliche*, *schiltchliche*, *hurtchliche* etc. ß. *minnichliche*, *schiltiellche*; der giesß. *Iw.* *sehn*, *lehn*, *wësn*, *bewëgn*. Die ganze untercheidung zwischen stummen und wegfallendem e könnte, da *sehen* und *sehn*, *wësen* und *wësn* metrisch gleichviel wären, d. h. *eine* länge bilden, auch beide stumpf reimen würden, spitzfindig und unnötig scheinen; ich will daher in folgenden sätzen ihre wichtigkeit entwickeln: a) grammatische bedeutung haben das stumme und weggeworfne e, weil jenes den tiefsten der vorausstehenden tonlosen silbe weckt, wovon bei wegfallendem e keine rede seyn kann, vgl. die obigen beispiele: *heiligen*, *leimnen*, *spiegels*, *spiegel*, *zeichens*, *zeichen* und dazu wörter mit zweiter stummer silbe *manigen*, *gademes*, *gademe*, *igeles*, *igele*, *karles*, *karle* (alth. *chareles*, *charele*). b) das stumme e kann noch auf die vorhergehende consonanz einwirken, z. b. *lobelich*, *hovesh* würden durch syncope in *loblich*, *hoffsch* übergehn; *fige*, *hové* (dat. von *hof*) *tobe*, *abe*, *habe*, *rëbe*, *rede* etc. durch apocope in *sic*, *hof*, *top*, *ap*, *rëp*, *ret*. Nun haben wohl spätere dichter, z. b. *Conrad sic* (*victoria* im reim auf *stic* (*troj.* 166^e *M. S.* 2, 87^e) ebenso *hof*, nirgends hingegen kommt ein *sic* (*vinco*) *top*, *hap*, *rep*, *ret* ß. jener formen mit stummen e vor, und der vor dem stummen e stehende conf. bleibt inlaut. c) metrisch wirkt der unterschied, insofern *manec* (*manegen*) nie zum reim auf *banc*, *danc* (*langen*) *habe*, *abe* etc. nie auf *grap*, *flap* taugen, welches geschehen müßte, wenn *manec*, *abe* gleichviel

*) *Lebet*, *pfliget*, *maget*, *saget* etc. steht zwar oft geschrieben; reime unterscheiden für keinerlei form; in solchen wörtern treten gerade häufig auflösungen des conf. in vocale ein: *pflit*, *meit*, *seit* etc. nirgends durchgreifend.

mit manc, ap wäre, gerade wie geborn, verlorn, bër'n (denen kein rumines e mehr gebührt) in der that auf horn, korn, gër'n (libenter) reimen *). Die schreibung geboren und manc ist also fehlerhaft, stumpfreimig wären freilich beide so gut als das richtige geborn und manic. — Da wo die gegebenen regeln nicht ausreichen, muß man aus der geschichte der flexionen und für einzelne dichter besonders lernen, in welchen fällen rummer laut oder wegwerfen oder schwanken zwischen beiden gelte. Exoterische abweichungen wird es überall geben und wäre jenes mittelh. girec, wirec noch zulässig, so darf das an bër'e (und nimmer bër'ec) nicht irren, weil die contraction der alth. form përag, përeg lange verjährt ist. Schließlich die bemerkung, daß das e oder i inclinirender silben ganz auf gleiche weise beurtheilt werden muß, d. h. bald wegfällt (ërz f. ër ëz) bald nur verstummt (lifëz f. lif ëz).

Mittelhochdeutsche consonanten.

Auch hier läßt sich verschiednes allgemein fassen.

- 4) das alth. verhältniß der ten. med. und asp. gilt unter der nähern bestimmung, daß für den lippen- und kehl laut (abweichend vom strengalth., einstimmig mit O.) an- und inlautend die goth. med. b und g sich

*) Syncopierte wörter reimen überhaupt unbedenklich auf andere, z. b. sende (mitto) : sende (desiderium); berten (vaſſabant) : herten (durum); mit andern worten: Lachmanns ſchwebelaut findet nur bei ſtummem e ſtatt, nicht bei weggeworfnem. Ob doch irgend ein unterſchied zwiſchen einſilbigen reimen und Töſchen, denen ſtummes e nachfolgt, ſühlbar war? Ich wüßte nur das anzuführen, daß die (von der theilung in ſtollen und abgeſang und dem eigentlichen ausreim unabhängigen) an- und inreime, dergleichen ſich zumahl bei Walther, Nifan, Lichtenſtein, Winli, Burkart, Brunwart, Wizlau, Singaſ, Lietſcouwer etc. zeigen, ſaß immer einſilbig-ſtumpf ſind (merkwürdig haz-ent : haz 4, 422^b und wip-lich : lip Ben. 63.) ſehr ſelten mit ſtummen e, lohe : tobe (4, 423^a) ſaget : klaget (meiſterg. 6^c leicht in ſeit : kleit zu ändern) nider (welches zu ergänzen iſt) : wider (Singoſ 452^b) nie klingend (culde : hulde, halde : alde Wizlau 29^c beweist nichts). Lieder wie 4, 86^a 489^b 2, 199. 203 etc. rechne ich nicht zu dieſem ſyſtem.

behaupten, während ten. und asp. von der goth. weise absteigen, auch im auslaut p und c überall herrschen. Für den zungenlaut gilt der strengalth. grundatz wiederum aber für ten. und asp. allgemein, hingegen für med. bloß an- und inlautend, indem auch hier ten. immer den auslaut (2, α) zuweilen den anlaut (4, β) einnimmt. Diese mischung mehrerer rücksichten läßt in einzelnen fällen schwanken voraussehen, welches sich bei der weiteren darstellung und zumahl in conf. verbindungen genugsam bestätigen wird.

- 2) regel für den *auslaut* ist: er duldet nur ten. und asp., keine med. sondern wandelt diese überall in die ten., es mag voc. oder ein verbundner conf. vorausstehen; selbst fremde wörter bequemen sich, es heißt z. b. pfât (padus) sâlât, runzt, dâvt. In deutschen ist folglich die auslautende ten. doppelt, bald organisch (d. h. der ten. des an- und inlauts entsprechend) bald unorganisch (d. h. widerspruch mit der an- und inlautenden *). Jenes z. b. in bat (rogavit) rât (conf.) blat (folium) reit (equitavit) zlt (tempus) fit (mos) diet (gens) tôt (mortuus) got (Deus) liut (populus) guot (bonum); nac (collum) spëc (lardum) blic (obtus) roc (tunica) druc (impressio) schale (servus) kranc (aegrotus) flare (fortis) etc. Unorganisch in bat (balneum) rat (rota) schiet (sejunxit) eit (jusj.) meit (vitavit) reit (crispus) lit (inembr.) tôt (mors) luot (oneravit); lac (jacuit) wac (aqua) wec (via) sweic (tacuit) wic (pugna) sic (victoria) bouc (flexit) bluc (timidus) balc (uter) rinc (circulus) bære (mons) etc. Die ausl. lab. ten. ist meistens unorganisch, nach voc. immer, vgl. gap (dedit) flap (baculus) swâp (fuevus) treip (pepulit) lîp (corpus) sip (cribrum) diep (fur) lop (laus) loup (folium) enfuop (intellexit) etc. in der conf. verbindung gewöhnlich, z. b. salp (ung.) lamp (agnus) verdarp (interiit) organisch nur in der an sich seltnen form sp. z. b. crisp (crispus). Man merke α) dieser übergang der med. in ten. berührt sich dem anschein nach mit jenem strengalth. durch-

*) Man vgl. das goth., wenn z. b. die lab. med. in bërgen, geben dem baigan giban antwortet, die gutt. med. ebenso in denselben beispielen; so erscheint die ausl. ten. in gap, bære (goth. gab, barg) unorganisch. Für den zungenlaut verläßt natürlich diese vergleichung.

greifenden gebrauch der ten. und wäre dann nichts als theilweise modification deselben. Allein hierzu stimmt nicht, daß die mittelh. sprache auch im zungenlaut, wo sie den strengalth. grundatz selbst behält, die auslautende med. wieder zur ten. werden läßt, es heißt sowohl guotes, guot als eides, eit (strengalth. eides, eid) so daß der mittelh. auslaut t. bald das goth. d. bald þ ersetzt. — β) die mittelh. weise begegnet auch nicht den meisten übrigen alth. dialecten; wohl aber ziemlich dem des J. (oben s. 130. 157. 182.) — γ) es stehn ihr andere analogien zur seite; theils die verhärtung des v und h in ein ausl. f und ch vgl. hof, bischof, wolf; sach (vidit) vâch (cape) hôch (altus) zôch (traxit) etc. theils die (schon alth.) auflösung der gem. ll. mm. nn. rr. ff. ck im auslaut, vgl. val (casus) klam (ascendit) bran (arfit) war (impedivit) gewis (certus) stric (laqueus) etc. theils endlich die zuweilige verwandlung des auslauts m in n (s. unten liq.) — δ) scheinbare ausnahme macht die inclination, wodurch der conf. wieder inlautend wird (hiervon sogleich näher).

- 3) der *inlaut* unterscheidet ten. med. asp.; die unorg. auslaute p. t. c. werden wieder zu b. d. g., nicht aber die organischen, welche ten. bleiben, vgl. bat, bades; schiet, schieden; lac, lägen; bouc, bugen; sip, sibes; diep, diebes und ebenso hof, hoves, sach, sähen; val, valles; bran, brunnen etc. dagegen aber bat, bâten; ztt, ztte; schale, schalkes; crisp, crispes etc. α) inclinationen *) versetzen den ausl. conf. in die mitte, daher die wirkung des inlauts, vgl. gabich, gaber, starber, wërbez, leider (passus est) magich, pflager, vienger, twangen, sahen (vidit eum) zôhez (Parc. 127* 129*) bevalher (133*) etc. selbst wenn ein conf. anrührt, z. b. gruobfe (Parc. 125*) und anderwärts grabfe, habfe, lobfe, sahfe (s. sach si). Da aber die anlehnung nicht zu erfolgen braucht (wie aus dem versmaß zu ersehen ist) so kann ebenwohl gap ich, gap ër etc. richtig seyn. Im ersten fall würde mager, leider, vander zum reim auf mager (macer) beider, ander taugen,

*) Zweierlei arten 1) wo ein folgendes dem vorgehenden wort anliegt (diese sind hier gemeint) 2) wo ein vorgehendes dem folgendes z. b. zemir, inridiu etc.; in zweifelhaften fällen lehrt der ton, welches wort inclinire.

im andern mac *er*, leit *er*, vant *er* natürlich nicht. Stellt sich hiernach auch vereinfachte gem. durch inclination her? ein wanner, warrer f. wan *er*, war *er* zu belegen wüßte ich nicht, wohl aber *azzer*: *wazzer* (Wilh. 2, 184^b) *fl.* *az er*. — *β*) wo nicht eigentliche inclination stattfindet, aber im metrum den unorg. conf. auslaut ein tonloser vocalanlaut berührt, pflegt nicht selten die org. med. rückzukehren, z. b. halb an, fluog unde, lag under, tag erschein etc. (dergl. im Parc. allerseits). Hier sind die ältesten hñ. zu erforschen, obgleich die besten zu schwanken scheinen. — *γ*) zuf. setzung macht den auslaut des vordern worts nicht zum inlaut, folglich bleibt die unorg. ten. vgl. wipheit, wip-lich, tumpheit, liep-lich, vltzec-lich, junc-frouwe, maget-lich, lant-gräve, lant-hërre, friunt-schaft, höch-vart, wolf-hart etc. ja sie würde aus syncopen entspringen, z. b. lop-lich, kint-lln, lemp-lln *fl.* des gewöhnlichern lobe-lich, kinde-lln, lembe-lln (desgl. hein-lich, hein-rich *fl.* heime-lich, heime-rich, obgleich hier das *m*, wie im auslaut, bleiben könnte) vgl. *ërt-flist* (Parc. 97^e f. *ërd-flist*). Steht dieser grundsatz, so bieten sich unzählige berichtigungen unserer texte dar, z. b. Parc. 40^e lese man entw. hade-lachen oder hat-lachen (40^b richtig hat-flanden) 412^e mac-tuom oder mage-tuom (wie 47^a) 428^a chlac-haft oder chlage-haft (wie 428^b) 448^e tumpheit (wie 447^e *Reht*) M. S. 4, 426^b mac-schaft und selp-wahsen (*fl.* mägenschaft, selbwahsen vgl. selp-scouwet (Parc. 36^a selbender 406^e) und sprachgemäß scheinen mir ap-got (deaster) ap-trunnic, ap-gründe, wie auch gute hñ. lesen. Es thut nichts, daß einige dieser formen im wirklichen auslaut unapocopiirt, mit tonlosem oder stummen *e* vorkommen. — *δ*) eine hiervon ganz verschiedene, wieder aber in der praxis nicht mehr lebendig gefühlte regel ist die nur noch spurweise unleugbare neigung zu den verbindungen *pt* und *ct* statt *bt*, *gt*, insofern zwischen *b* und *t*, *g* und *t* ein vocal ausfällt. Beispiele: lëpte, hapte *fl.* lëbete, habete; wipt *fl.* wibet (M. S. 2, 20^b: gibr) ampt (Parc. 424^b *fl.* ambet 427^e a. Tit. 8: verklambet; früher wohl ambèt alth. ambaht) haupt *fl.* houbet, haupte: roupte (troj. 29^a) aptle *fl.* abette (vgl. abet: enthabet Georg 34^b) erslaptē: laptē (Reinfr. 44^a 424^b 494^a) *fl.* erslabeten (obriguerunt), labeten; opt: gelopt (troj. 457^c) verdarpte: erslarp̃te (Wilh. 3. 432^b call. Reinfr. 456^b)

fl. derbete, sterbete. Zwar überzeugt keiner dieser reime, d. h. nichts hindert jedesmahl bt. für pt. zu schreiben und da es inlautende organ. p beinahe nicht gibt, mußte pt. in fremden wörtern entscheiden, wie sich wirklich im Tit. enthepter : zepter nachweist, wo schwerlich ein zebter zu vertheidigen stünde. Die besten mir bekannten hss. schwanken, z. b. Parc. 39^b kauptmann 145^b houbte und gewöhnlich lobte, tobt, ungekabt etc. ct für get zeigt sich fast nur in den schwachen praet. hancte, sprancte etc. f. hengete, sprengete und zwar in den beweisenden reimen: dancte, wancte (Flore 5^a Parc. 108^b Wilh. 2, 191^b) so daß sich kein hangte, sprangte an die stelle setzen ließe. Außerdem wird zuweilen gefuocte, genuocte etc. gewöhnlicher gefuogte, genuogte geschrieben, nirgend sichte f. sigete, wie es dann wohl im reim auf blicte stehn könnte, ferner nur magt, gesagt, klagt, gezogen, vogt etc. Ich wage nicht in allen diesen fällen entw. -bet, get oder pt, ct vorzuschlagen, vielmehr halte ich die praet. starpte, warpte, hancte, sprancte (deren volle endung -bet, get längst veraltet ist) für ständige, todte formen, deren pt Otfried noch lebendig erkennen mochte, welcher, obgleich er inlautend stets die med. b. hegt, bei der berührung mit t die ten. vorzog (warpta, zarpta, uapta, kumpta, giloupta, oben f. 130.) dagegen das analoge kt nicht befolgend hangta, sprangta setzte. Die spuren beider lautverbindungen im mittelh. sind daher weder zu verwerfen, noch die gewöhnlichen. bt, gt danach zu ändern. Einzelne pt. hat sogar das neuh. namentlich haupt (fl. haubt) man vgl. oben f. 313. 314. das nord. pt. und unten bei den gutt. über ht. — e) gefühlter und allgemein gültig scheint der wiewohl seltne inlaut -ts statt -des; im Parc. wird durchgehends Abents für Abendes geschrieben (z. b. 67^b 149^{b-c} 133^c) vergl. untz (59^b f. undez, unde daz) ietwüder, etlich, etswenne (f. unten beim pron.). Anderwärts freilich lands (67^b) wo lieber landes zu lesen. Der fall eines analogen -ps, -cs würde zumahl bei anlehnungen vorhanden seyn, gewöhnlich findet sich obse, lobse, magse (oben f. 378.) seltner opse, macse geschrieben.

- 4) Auch im *anlaut* sind ten. med. asp geschieden und wiederum macht hier die med. anstand, indem sie von gewissen auslauten des vorhergehenden wortes be-

rührt übergänge in die ten. erleidet *). Dies ist notkerische regel, der ich oben f. 431. zu voreilig alle anwendung aufs mittelh. abgesprochen hatte. Sorgfältigere betrachtung des f. gall. Parc. und des münchner bruchstücks (Docen 2, 411. 412.) lehrt das gegenheil, α) am deutlichsten beim lippenlaut; auf vocal und liq. folgt die med. vgl. *dô bat* (40^a) *âne bart* (408^b 424^a) *zorne halt* (88^b) *dütze bort* (46^a) *sine brust* (9^a) *du bist* (34^a) *sol brächen* (38^a) *muezen bûwen* (68^b) *han-boum* (46^a) *ein bette* (46^a) *er bat* (39^a) *der burgere* (46^a) etc. auf die übrigen conf. aber ten. vgl. *zwelf prôt* (45^a) *quæcprunne* (447^a) *niht paz* (40^a) *niht pûwen* (39^b) *wart palt* (88^a) *wueket pûrge* (47^a) ganz offenbar ziehen die auslaute f und ch (vgl. f. 335.) ten. nach sich: des *part* (408^a) *fus pant* (407^b) *pfades pian* (67^a) *halspêre* (62^a 438^a) *êz prach* (46^b) *daz pin ich* (432^b) *daz prôt* (40^a) *ich pin* (6^a 36^a 63^a 78^a 406^a 426^a 434^a 464^a) durch *peizen* (67^a) *noch paz* (58^a) *noch prôt* (44^a) *mich pat* (39^b) etc. Und im münchn. Parc. *sich paz* (wo f. gall. 39^a *sich baz*) näher *baz*, ein *blôz*, wäre *breit*. — β) beim zungenlaut größere unsicherheit, der f. gall. Parc. bietet wohl gar keine übergänge, der münchn. in dem kleinen ruck nachstehendes *verlös ten*, *êrz tô*, *êz ter*, *unt tês*, *unt taz*, *ûf têr*, wo f. gall. 39^a jedesmahl med. zeigt; mit *ten*, mit *tiu* f. mit *den*, mit *diu* auch zuweilen in andern hst. mit *ter hant*, mit *ten armen*, (hw. heidell. 4446. mit *ten*) wo man auch inclination uniter *hant* etc. annehmen könnte (vorhin f. 378.), nur daß sie dann keine inlautende med. sondern vielmehr assimilierte ten. hervorbringt. Ein anderes beispiel M. S. 4, 404^a mit *trlunge* (st. *drlunge*). Auch kann man die fälle des sich der zweiten perf. anlehnenden *dû* (*bistu*, *hastu*, *mahtu*, *soltu* etc. worüber mehr bei der conj.) hierher rechnen. — γ) noch seltner scheint die gutt. med. umzulauten, selbst jenes münchn. bruchstück schreibt *parzivales gër*, keines gürtens, turns gupfen, nicht *kër*, kürtens, kupfen und da sich unten beim kehl laut zeigen wird, daß die ten. im mittelh. gewöhnlich die stelle der strengalh. asp. einnimmt (was sich beim lippen- und zungenlaut unanalog verhält), so kann auch nicht wohl k für g

*) Der einfluß des auslauts auf den anlaut steht dem des anlauts auf den auslaut (wovon oben 3, β. die rede war) gegenüber; doch mögen beide grundsätze zut. gelten.

tauffinden. Merkwürdige spur des notkerischen gebrauchs zeigt sich jedoch in der schreibung enkeltē, enkalt (Parc. 88^b 118^a 135^o und sicher öfter, da sie auch Nib. hff. 3392. 3588, [8867 enkeltēden] gewähren und das alte münchn. fr. Wilh. 2, 74^b enkultet ir lieft) f. entgēlten, engalt, welches lediglich aus einem frühern ent-kēlten, ent-kalt aufzuklären ist (O. intgēltan, N. aber in-gēlten; nicht unanalog scheint enpfāhen, enpfliēhen, enpfīnden f. entfīnden, entflīehen, entfāhen; das nähere bei der schwankenden vor-silbe int-, in-) eben so wenig verwundern darf lant-crāve (Nib. 8384. EM) oder burg-crāve (Parc. 40^c) st. des gewöhnl. burc-grāve; das leichtl. fr. der Nib. lieft 1042. 1074. 1079. 1088. und durchgehends höch-kezt, während es übrigens immer ge setzt (auch höchgemuot 1150. 1181.) — Aus den belegen erhellt a) daß nur vom umlaut der anlautenden med. in die ten. die rede ist, die ten. selbst aber unverändert besteht. Da p bloß in fremden wörtern anlautet (pin, palas, porte *) , k aber, wie ich eben bemerkte, in die alp. schwankt; wird dieser satz besonders für den zungenlaut wichtig. Neben tohter, tump, tac etc. kann nie ein dohter, dump, dac gelten, wenn schon vocalische oder liq. auslaute vorübergehen; mit andern worten, mittelh. t, das dem goth. d entspricht, lautet nie in d um, wohl aber das dem goth. þ entsprechende d in t **) b) eingangs der sätze und zeilen gilt überall med.; nicht wie bei N., ten.; selten verflüst der f. gall. Parc. hiergegen und prāt, pilltcher (52^a 97^b) scheinen fehlerhaft. c) überhaupt mag den schreibern das bewußtseyn der regel fehlen, da neben jenen beispielen, wo die aussprache auf das richtige führte, genug andere widerstrebende vorkommen, theils b

*) Wo ausnahmsweise b statt p anlautet vgl. bischof und bilgerin (Barl. 18. 114.) aber M. S. 1, 23^b pilgerin, poye und boye, da gilt med. oder ten. fest, ohne wechsel. Wenigstens stimmt a. Tit. 9. 16. Ir brls, bërre brls neben andern prife gerade nicht zur regel, und das gedicht folgt ihr sonst nicht.

**) Bei N. anders, der alle anlaute b. p. d. t. nach dem auslaut ordnet, also selbst in fremden wörtern bald bina bald pina gebraucht. Ihm scheint ten. der wahre laut (oben s. 130.) med. der umlaut; im mittelh. umgekehrt. Mein zweifel s. 138. (note) war unnöthig, da wenigstens die psalmen zwischen dag und tag etc. nach der regel wechseln.

für p, *daz hette* (46^c) *des bettes* (134^a) *ich bin* (9^c 110^c 113^b) *mich batz* (109^c) und *sonderbar* im *münchn.* *fr. nih būwen fl. des f. gall. niht pūwen* *) etc. theils p für b, als: ein *partohtr* (127^a) einen *plāwen* (140^a) *fl prähte* (92^a) *niemen pier* (48^b) *der pruft* (1^c) etc. und so im *münchn. fragm. d.* für t, *lieg durch. fluont dā, sprach dēr* etc. Die vergleichung der ältesten mittelh. hff. wird weiter führen, anstößige stellen des f. gall. *Parc.* berichtigte gerade das *münchn. bruchstück*; nach *Beneckes* versicherung ist im *gieß. lw.* der grundsatz nicht zu spüren. Gleichwohl wird man ihn in critischen ausg. der frühesten mittelh. werke zu berücksichtigen, wo nicht durchzuführen haben. Zuf. setzungen, alt begründete schreibungen oft erhaltend, zeigen in guten hff. worin sonst durchaus die med. gilt, (andere schwärzen überall p statt b im anlaut ein) gern jene ten.; man vgl. *hals-pērc, wilt-præte, quēc-prunne, hōch-kezt* etc., in hff. die wahrscheinlich *boten-brōt, horn-boge* etc. lesen. Einzelne zeugnisse für die regel (*Nib. leichtl. 1119. unt pouge, Trist. 96. gewis pin* etc. *Maria 361. meres piuge, 172. dāvdīs purge 28 allez dazter* etc.) beweisen bei dem Übergewicht untrefsender fälle weniger; widersinniger wechsel, wie *kanvōleiz, ganvōleiz* (*Tit. 40. 41.*) gar nichts, die richtige lesart ist *kanvōleis* (*Parc. 14^c*).

- 5) über *geminatio* der conf. finde ich zu erinnern a) sie tritt nie auslautend, nur inlautend ein (wie schon im alth.), ein im allgemeinen unorganischer grundsatz, vermöge welches sich *wan* (*acquisivit*) und *wan* (*vacuus*) *val* (*casus*) und *val* (*pallidus*) *swam* (*natavit*) und *swam* (*fungus*) *war* (*impedivit*) und *war* (*observatio*) etc. nachtheilig vermischen. Gleiche aussprache müssen aber die vereinfachten auslaute mit den an sich einfachen gehabt haben, da beide unbedenklich und allerwärts aufeinander reimen, vgl. oben f. 122. Unorg. *geminatio* des inlauts scheint gerade auf unorg. vereinfachung des auslauts gewirkt zu haben; die sprache gewöhnte sich beide fälle nach gleichem maße zu messen und indem ihr der geminierende inlaut geläufiger wurde, wurde es der einfache auslaut. Es ist schon vorhin f. 378. angemerkt, daß die regel

*) Eigentlich steht bei *Docen* *niū būwen*; es scheint ein fehler in der hf. oder im abdruck.

von *ausl. ten.* und *inl. med.* analog sey; *val*, *vales* verhält sich zu *Artt*, *Arttes* wie *bal*, *balles* zu *leit*, *leides*; der *lab.* und *kehl laut* verstatet die völlige vergleichung nicht; weil ihm die *inl. ten.* abgeht. — *β)* den *ursprung unorgan. geminationen* theils aus *einf. consonanz* mit folgendem *i*, theils aus andern *ältern conf. verbindungen* beurtheile man nach den f. 423. 448. 467. 493. gegebenen *grundätzen*. Beispiele unten bei den einzelnen *lautreihen*; hier fasse ich die *progression* der *gem. (fl. des ältern einf. conf.)* ins *auge*; zu erkennen aber ist sie mit *sicherheit* aus den *reimen*, weil sie *klingende statt der früheren stumpfen* zeugt, also genau mit dem *vorschreiten des klingereins* überhaupt *zuf. hängt*. Zwar heißt es noch *stets hämer*, *kamer* (*beide stumpf*) nicht *hammer*, *kammer*, noch *stets drum* (*fragmen*) *drumen* (*frängere*) etc. aber bereits schwankt es zwischen *himmel* und *himmel*, vgl. *himele*: *fimele* (*schmiede* 554): *mimele* (*memel*, *livl. chr.* 46^b 52^b) dagegen *schimmel*: *himmel* (*M. S.* 2, 224^b); sogar *imne*: *stimme* (*M. S.* 4, 29^a): *fl. des gewöhnlichen stumpfen* *ime*: *nime* (*troj.* 32^b 38^a wo man auch lesen könnte *im*: *nim*); zwischen *sumer* und *summer*, letzters dem *reim* auf *kummer*, welches selbst für *kumber* steht, zu *gefallen* (*a. Tit.* 82. *M. S.* 4, 55^b 494. 2, 49^b 403^b); das *beßere sumer* würde *stumpf* auf *frumer* reimen. Mit *immer* verhält es sich *eigen*; aus dem *ältern iemer*, *niemer**) noch im *reim* aufeinander (*M. S.* 4, 67^b 71^a 489^b 204^a *troj.* 47^c 433^a etc.) scheint sich *frühe* ein *stumpfes inner*, *nimer* (*außer reim* *a. Tit.* 76. 79. 407. *Parc.* 418^c etc.) daraus ein *klingendes immer*, *nimmer* (*Parc.* 79^c *M. S.* 2, 434^a 477^b 480^a 249^a; *zimmer*, *timmer* *fl. zimber*, *timber* und *Nib.* 235. im *einfchn.*) zu *entwickeln*. Ähnliche *übergänge* des *t* in *tt*; bei den *guten*, *älteren dichtern* beständig noch *sitte* (*mos*) *mite* (*praep.*) *riten*, *liten*, *geriten*, *geliten* etc. *stumpf-reimig*; bei *spättern* zuweilen *sitte*, *mitte*, *sitten*, *ge-snitten*, *erlitten*, *klingend* und auf *smitte* (*fabrica*) vgl. *M. S.* 4, 29. 2, 47^b 464^b 489^a etc. Seit *ritere* (*milles*) in *riter* *geschwächt* wurde, scheint es meistens *ritter* zu heißen, im *reim*: *bitter* (*troj.* 27^a *M. S.* 1, 37^a 2, 166^b) verschieden von *ritter* (*neuh. reiter*); *witer*

*) Oben f. 404. 405. wo vielleicht *ia-mér*, *nia-mér* zu schreiben, aus dem sich später *iemer*, *nieuer* entwickelt? schreibt N. *iemer* oder *iemör*?

(Wilh. 4, 107^b). Diese beispiele belegen hinlänglich die progression der gem.; meistens aber muß sie als reimpfällige *) ausnahme, die einf. consonanz hingegen als regel betrachtet werden. — 7) jeder gem. muß ein kurzer vocal vorübergehen (oben f. 198.). Bei dieser gelegenheit einige worte über ff und zz, die ich f. 133. 449. 469. für unrichtig erklärt habe, im mittelh. aber, der überwiegenden schreibung alter hff. halber, beibehalte. Die einfachen zeichen f, z für den aspirierten lippen- und zungenlaut verführten zur gem. nach analogie der übrigen wirklich einf. conf., unfolgerecht dazu, weil man eh nicht geminierte. f. z. ch bilden eine linie, alle drei stehen nach langem sowohl als kurzem voc. und in letzterm fall wirken sie stets position; anders ausgedrückt, auf f. z. ch. kann nie ein stummes e folgen **). Durch die alth. einföhrung der asp. an stelle der goth. ten. gieng der sprache eine bedeutende anzahl alter kürzen verloren, wie zumahl die starke conj. bewährt, im goth. grip-un, it-an, bit-un, brik-an waren die ersten silben kurz, im alt. grif-un, izz-an, biz-un, brüh-an wurden sie positionell ***). Man darf vielleicht ein nachgefühl der alten ungehemmten kürze auf die anwendung der gem. in griff-en, izz-en, bizz-en einwirkend zugeben; das princip der gem. mahnte an bestimmt kurzen vocal, die position war aus der silbe nicht zu entfernen, d. h. bizzen : wizzzen, wazzzer : lazzzer, azzer (f. az 3r) reimen nicht klingender als bizen : wizen, wazer : azer und die inclination fordert nicht einmahl äußerliche gem. (oben f. 371.) da bater (bat

*) Scheinbarer grund wider den satz, daß der reim am sichersten die aussprache lehre. Freilich der regelfeste, häufige reim, nicht der seltene, ausnahmsweise, der auf schreibung und aussprache des worts innerhalb der zeile nicht gerade anzuwenden ist. Wenn ein dichter immer : zimmer reimt, lein, hein : hein, so wird er außer dem reim sehr wohl inner und zimber gebrauchen; ja gewiß heint, leim. Aber gap, beleip ständig in und außer reim, es müßte denn ein unbetonter vocalanlaut folgen.

**) Freilich auch nicht auf p k. (wohl aufs parallele t) aber zufällig, weil sie im mittelh. nicht mehr hrlauten.

***) Dafür auch kein hinreichender ersatz, da die goth. aspiratae (welche nun von alth. mediis vertreten werden) in der stark. conj. vor voc. weit seltner auftreten, f. gar nicht nur þ in quipan, vipan, sneipan etc. Die wahrnehmung kann weiter führen.

er) : vater stumpf reimt. Der (f. 376.) angeführte in-reim *bag-ent* : *bag* spricht sogar für die schreibung des einf. zeichens.

(L. M. N. R.) *liquidae.*

Beim l zu merken, daß es in sehr seltenen fällen r vertritt und durch n vertreten wird (oben f. 122.). Jenes in kilche bei Walther, Nith. (1, 103^a 105^b 2, 72^b) Amur 5^c; alle hff. der Nib. und Maria 84, 101, 210. haben *chirche*. Wechsel zwischen l und n findet sich in *knobelouch* (Barl. 265.) *alth*, *chlobilouch* und *enelende* f. *ellende* (cod. pal. 361. 63^b 69^c etc.) *alth*. *elilendi*. Neben *ode*, *oder*, sehr häufig *alde* (oben f. 123.) zwischen l und r nur in einigen ableitungsendungen abwechselung, z. b. *pfellel*, *pfeller*, vgl. *friedel* : *lieder* (M. S. 2, 78^b). — Der auslaut m hat sich nicht nur längst in allen flexionen (die dat. fg. ausgenommen) zu n geschwächt, er thut es jetzt auch oft in wurzeln bei Walther, Rud. Strick. Conrad etc. vgl. *hein*, *ohein* : *hein*, *ein*, *schein* etc. (M. S. 4, 105^a Karl 44^b 39^b troj. 112^a 115^c Frig. 21^b Nib. nur 4020^c) *ruon* : *tuon* (Bit. 62^b) *lein* : *rein* (Barl. 318.) *lan* : *kan*. *arn* : *gevarn* (Reinfr. 16^a 23^d etc.) *kan*, *nan* : *han*, *an* (Boner. 8. 26.) nichts dergl. bei Veld. Herb. Wolfr. Hartm. Wirnt., Gotfr. etc. Doch gilt auch jenen n nur als ausnahme im reim d. h. theils reimen die ächten m daneben, theils stehen diese außer dem reim, es sey denn, daß gewisse zusammensetzungen (die nach f. 379. keinen inlaut erzielen) ein solches n zeigen, vgl. *heinlich*, *heinrich*, *heinmuot* *heinmuete* (die ganze form misgebriff statt *heimuete* *alth*. *heimōdi*, vgl. f. 359. über *ō* und *uo*). Inlauteud wird das unorg. n wieder zu m, *lein*, *leines* (nie *leines**) und nur die späteren Reinfr. Boner. etc. gestatten es sich vor t, vgl. *nint*, *kunt* : *sint*, *ruht*; den althergebrachten reim *kunic* : *frinic* (Wilh. 2, 21^b Wigal. 16. Wigam. 26^b) rechne ich nicht dahin, vgl. Maria 486. Rother (mehrmahls) Ben. z. Wig. p. 438. übrighens auch Nib. 507. *frum* : *sun*; man schreibe also *frinic*, wie Bit. 94^a 130^b *grimen* : *schlennen*, *heime* : *eine*. Es ist unleugbar, daß jene auslautenden n der ausl. ten. R. med. und der einf. conf. R. der gem. parallel stehen, d. h. theorethisch; nicht ganz practisch, weil beide letztere fälle als regel durchgreifen,

*) Einzelne durchgreifende übergänge des m in n abgerechnet, wie *siune* (acceleratio) *siunic* (celer) R. des *alth*. *siunf*.

der auslaut n aber als bloß ausnahmsweiser versuch dasteht, der, so begründet er gewesen ist, in der sprache nicht durchdrang. Im neuh. hat sich der org. auslaut aller dreier fälle wiederhergestellt, es heißt aus gleichem grunde gab, schwamm, heini, nimmer gab, schwam; hein. Diese gleichheit und ungleichheit der drei fälle beweist mir ihre unorganische natur. Außerdem folgende ich: m ist ein lebendigerer, feinerer laut, als n, wie die med. feiner sind als die *tenuis*; die verwandlung des m in n kann man zwar schwächung zugleich auch vergrößerung nennen. — Inlautend fällt n selten, doch zuweilen fort, namentlich wird aus sint (*posse*) und perrint mit verlängertem i sit, perrist; einige brauchen sint und sit, andere nur eins von beiden, häufig ist sint Nib. klage, Bit. Guds. etc. Allgemein gelten *honee* und *künec*, *künigl*, *küniginne* st. der alth. *chuning*, *chuninginn*; dagegen *pfenninc* (nicht *pfennic*). Die merkwürdige apocope des n vom inf. ist thüringisch (s. das mittelniederd.) nicht rein mittelh., wohl aber die unterdrückung des n bei inclin. wir. Davon, so wie von einschaltung des n in die II. pl. (*nēment* s. *nēmet*) bei der conjug. — Vom schwankenden verhältniß zwischen f und r in der stark. conj. vgl. oben 343 und unten beim f. Einige partikeln apocopieren r; allgemein *dā* (*ibi*) *wā* (*ubi*) *hie* (*hic*) *fā* (*illico*) alth. *dar*, *huar*, *hīar*, *fār* [man unterscheide *dar*, *illuc*, *war*, *quorum*, *hēr*, *huc*; alth. *dara*, *huara*, *hēra*]; *mē* (*magis*) nur gewöhnlich, Wolfr. und andere ältere gebrauchen noch *mēr*. In der zus. setzung ist das r oft erhalten, vgl. *dar-umbe*, *dar-inne*, *hier-inne* etc. bei *dar-* sind noch untersuchungen nöthig, ob es in einzelnen fällen *dā* oder *dar* bedeutet, z. b. *dar-zuo* ist offenbar das alth. *thara-zua*, *dar-an* (*ibidem*) das alth. *thar-ana**). — Die silbe *er* wird (im f. galler Parc., feltner in andern hss.) bisweilen zu *re* verkehrt, wenn im anrührenden unbetonten auslaut vocal oder n und r vorherstehen, an welche sich die folgende partikel anlehnt, vgl. *dorebeizte* (425^a 431^b) *alhirechorn* (439^a) *firechanten* (487^a) *direbeizten* (488^c) *unrechant* (449^a) *wirreflagen* (439^a) *errehörte* (445^a) *derrehörte* (46^a) *errefach* (39^a) *errechant* (426^a) *errebeyzte* (52^b) etc. st. *dō erbeizte*, st. *erchanden*, *allie erchorn*,

*) Fuglistallers ausg. wird auch die unsicherheit über N. *dara* und *dār* heben, vgl. dial. p. 28. *dara fure* und *dār-ana*. (oben s. 87.).

unerchant, wir erlagen etc. Analog ist die umkehrung den *en* in *ne*, vgl. *donewas* fl. *dô enwas* und die kürzung der *ie*, *i*, *ô* in *i*, *o* (oben f. 372.). Geht die anlehnung nicht an, z. b. lehnt sich das vorstehende wort selbst schon an ein früheres, so ist die umkehrung unzulässig, vgl. *dencr erwarp*; *dô reiter*, er newiße (*Parc.* 408^a). In *deol.* flexionen wird eine ähnliche umsetzung des *er* und *en* nachgewiesen werden, *anderre* f. *anderer*, *vanne* f. *vanen* etc. — Ausgeworfen wird *r* vor *l* in wêlt (: gëlt *Barl.* 96. 130. *M. S.* 4, 157^a etc.) *ältere* (*Wolfr. Wirnt* etc.), *gebrauchen* noch durchgängig *wêrlt* (: *gehërlt* *M. S.* 2, 233^a *Lobengr.* 84. 191.); *über went* f. *wel-lent* unten bei der anomalen conj. Noch härtern ausstoß des wurzelhaften *m* erlaubt sich der dichter *Reinfrieds*, welcher oft *nën* : *gën* (*nëmen*, *gëben*) : *dën* (*eum*) und *kon* (*komen*) : *von* reimt; dergl. sonst höchst selten, das vorhin aus den *Nib.* angeführte *frun* (*frumen*) : *fun* abgerechnet. — Auf einen gegensatz des *m* und *n* zum *l* und *r* (insofern diese liq. geminieren oder noch andere conf. auf sie folgen) hätte ich schon beim *alth. w.* weisen sollen; nämlich alsdann erhält sich vor *m* und *n* das alte *u* und *i*, nicht so vor *l* und *r*, das heißt es gibt in deutschen *) wörtern keine -*oum*, -*onn*, -*omp*, -*ont*, -*ëmm*, -*ënn*, -*ëmp*, -*ënt* etc. sondern nur -*umm*, -*unn*, -*ump*, -*unt*, -*imm*, -*inn*, -*imp*, -*int* etc.; wohl aber gibt es -*orr*, -*orn*, -*ërr*, -*ërn* etc. neben -*urr*, -*irr* etc. Vor einfachen *m* und *n* drängt sich das *o* und *ë* gleichfalls ein.

liquide geminationen. (LL) organisch, wenigstens alt, zum theil noch dunkel scheinen: *all* (*omne*) *galle* (*bilis*) *vallen* (*cadere*) *wallen* (*scrvere***) *kallen* (*garrire*) *prallen* (*vibrari*) *schallen* (*intonare*) *bal*, *balles* (*pila*) *balle* (*musculus pollicis*) *flal*, *flalles* (*stabulum*) *gelle* (*pellex*, *acmula*) *bcwëllen* (*maculare*) *schëllen* (*tonare*) *hëllen* (*sonare*) *gëllen* (*clamare*) *fwëllen* (*tumere*) *bëllen* (*latrare*) *drëllen* u. a. dergl. starke verba; *snël*, *snëlles*, *vel*, *vëlles* (*cutis*) *villen* (*cutem caedere*) *flillen* (*pacare*) *hillen*

*) Selbst fremde verwandeln ihr *ë* und *o* in solchem fall gern (nicht überall oder bei allen) in *i* und *u*, vgl. *gimme*, *fundamint*, *përmint*, *setmunt* (Nebengebörge *Trist* 88^b gl. *herrad.* 130^a *septimunt*) *roymunt* (*Wig.* 444.) *münze moneta* etc.

**) Über die nothwendige vereinfachung des *l* im praet. viel, viel, vielen bei der conjug.

(sculperē) *) grille (grillus) knolle (globus) wolle (lana) vol, volles (plenus) hirn-holle (cranium) troll (daemon) u. ähnl. (oben f. 335.): Unorganisch sind 1) aus *li* entsprungen; ellen (robur) helle (tartarus) gefelle (consors) stellen (ponere) wille (voluntas) welle (velum) hüllen (tegere) etc. 2) aus *ld* erweislich nôt-gestalle (amicus, necessarius) dessen pl. auf gassen, allen, vällen reimt (Parc. 112^b Frig. 22^b fr. belli 31^b) bei Conrad aber (schwanr. 683.) nôt-gestalden: balden lautet (wurzel das goth. baldan, genauer folglich im mittelh. nôtgestalten). Recht merkwürdig, weil schon im alth. nötigistallo, nôtstallo (O. IV. 16, 8. und Ludw. lied) gilt. Für nâlde, nâlde (acus) könnte zwar nolle eintreten, wenn nicht statt jenes selbst das org. nâdel **) gemeinmittelh. form wäre. 3) zu wal, walles vgl. das goth. vaddjus und lat. vallum. — (MM) organisch: klimmen (scandere) limmen, brimmen (rügire) krimmen (ungulis rapere) swimmen (natâre) klam, klammes (sipes) hamme (suffrago). Nachzuweisen der entsprung 1) aus *mô* (mp) in wamme (venter) lam, lammes (agnus) kani, kammes (pecten) krum, krummes, timmer (obscurus) zimmer (structura) klemmen (premere) kummer (dolor) inne (examen apium); einzelne schwanken, bei ältern dichtern steht gewöhnlich lomp-bes, swamp-bes, krunp-bes, kumber, timber, zumber und auch bei den spätern noch tump-bes, klump-bes, umbe etc. Früh aber schon waimme, kaum wambe. Für ambet (alth. ambaht): verchlambet (a. Tit. 8.) gilt später theils ampt, theils anit (: schamt, samt, zamt. M. S. 2, 148^b 176. und so Conr. Rudolf [Barl. 383. 384.] etc. Für sumber (tympanum) habe ich nie summer gefunden. 2) aus *mn* (nämlich *m-n*) kimme (vox) goth. kinnna, alth. ? kinnna, kinnna, kinnna (vgl. das sächs. hebbân mit himil oder das alth. hraban mit sächs. hrânn N. ram, ramnes und dem ôstr. ramn. Ähnlich sammen (im Tit.) aus samnen, verdammen aus damnen, im 12. jahrh. noch samponn: danippon ***). 3) aus einf. *m*: grim, grimmes

*) Hatte wohl früher einfaches *l*, wie das abgeleitete bilde, alth. pilâdi, pilâdi (sculptura) zeigt; da aber im nord. bilâti gilt, so wäre eine noch ältere urform pilan, peil, pifun (caedere) möglich, die zugleich bil (actus caedendi) erläuterte.

**) Oben f. 340. zuzufügen: nâdel, zâdel (penuria, tadel (labe) lauter Titulereime.

*** Tadelnswerth die assim. *mm* aus *n-m*, als ummuot, um-muoge Nib. 2266. 3500 etc.

(schon alth. überall mit *nn*) nord. *grinnr*; vgl. *grissgrammen*; *enpflammen* (troj. 92) aber erst im 13. jahrh. entwickeln sich die vorhin f. 384. angeführten immer, himmel etc. 4) fremde wörter; *ammie*, *flamme*, *gimme*, *summe* etc. — (NN) alt und organisch sind: die *starken* verba; *brinnen*, *spinnen*, *gewinnen* etc. *spannen*, *bannen* (doch mit einf. werdendem *n* des praet., wie vorhin bei *vallen*, *wallen*) *tanne*, (*abies*) *tan*, *tannes* (*filva*) *man*, *mannes* (*vir*) *kinne* (*mentum*) *zinne* (*pinna*) *tinne* (*tempus cap.*) *minne* (*amor*) — *inne*, *brunne* (*sons*) *sunne* (*sol*) *dünne* (*tenuis*) *tenne*, (*area*) *trünne*, (*agmen*) *spünne* (*uber*) etc. einige darunter *dunkel*; *wappe* wohl das fremde *vannus*, auch *planne*, (*patella*) obgleich alt, undeutsch? Unorganisch 4) aus *nn*; *henne* (*gallina*) *brünne* (*lorica*) *künne* (*genus*);, vielleicht auch obige *spünne*, *trünne*. 2) aus *mn* (*m-n*); *nennen* (goth. *namjan*, alth. *nempen*, *nennjen*, *nennen*, aber noch *chinanno* J. 354. mittelh. *genanne* und *genenne*; ebenwohl wie vorhin *mn*, aus *mn*, hätte die form *nemmen* erwachsen können und ist wirklich in einigen alth. quellen vorhanden. 3) aus *nt*, *nd*; nämlich *pfenninc*, das im alth. zwischen *pfentinc* (gl. *hrab*) *phending* (T. 126.) *pheuning* (gl. *monf.* und T. 138.) und *pending*, *penthing* (O. Hl. 14, 182.) schwankt; vielleicht *kanne* aus *cantharus*? — (RR) organisch in den *starken* verbis *wërren* (*impedire*) *kërren* (*grunnire*) etc. in den ableitungen *sperten* (*claudere*), *zerrep*, (*distrabere*) *lerren* (*vexare*) *geschirre* (*supellex*) auch wohl in *narre* (*stultus*) *snarren* (*strepere*); *garren* (Vriberg 38b) *barre* (*repagulum*) *snurren* (*sonum tremulum edere*) *storre* (*truncus*, Georg 15b Wig. 245.) nähere aufklärungen vorbehalten. Unorganisch 4) aus *rs*, als *irre* (*erroneus*) *dürre* (*torridus*). 2) aus *rn*, *vërre* (*procul*) *wonehen* sehr selten *vërne* (; *gërne* M. S. 1., 53b)*. hingegen allgemein *stërre* (*stella*), die schreibung *stërre* ist nicht rein mittelh. sondern der mundart O. und T. entsprechend, welche *stërro* sagt; *stërgalth*, *stërno* (N.

*), Flore 27c M. S. 2, 106a *vërne*: *gërne* ist was anders, (Flore *vërre*: *hërre*, *wërre* das. 1. 27b 30c etc.) nämlich *nuper*, *anno praeterito*, gegensatz von *hiure* und steht für *vërrene* alth. *ferrana*; sonst auch *vèrrent*, *vèrnet* (M. S. 1, 59b 2, 230b) und *vèrt* (Trist. 83c M. S. 1, 158a 166a) der organsung dieser allmählig verdunkelten formen wird in der abhandlung von den correlativpartikeln klar werden, wie sich *dannen* zu *dort* (*tharot*) verhält, so *vèrt* zu *vërren*; *vèrt* ist das goth. *laistraprô*, *vërre* aber *laistrô*.

gl. monf. etc.) altf. *flerro*, angelf. *florra*; nord. und goth. *flarna*, *flairnó*. Auf alle solche gegensätze verdient für die geschichte der dialecte sehr geachtet zu werden. Verwandt möchte aber *virne* (*remotum? vetus*) mit *verre feyn*, obwohl goth. bereits *fairni* von *fairra* unterschieden wird. 3) aus einf. *r*. *harren* (*attendere*) *flarren* (*oculos figere*) *scharren* (*radere*) sofern das nord. *flara*, *hara*, *flara* dafür beweises genug ist, für türen das goth. *dauran*. 4) durch syncope *hërre* aus *hëriro*, *mërre* aus *mëriro* (Trist 10^c Flore 55^c). 5) fremde wörter: *pflarre*, *mirre*, *karre*, *pforre* (*porrum*) etc. —

labialverbindungen, hier anders geordnet als f. 124.

125. a) die der liq. mit liq. sind unbedenklich; LM. halm (*culinus*) galn und gëlm (*sonitus*) qualm (*nex*) walm (*fervor*) hëlm (*castis*) mëlm (*pulvis*) schëlme (*pestis*) kein -ilm, -olm, -ulm. LN häufig aber stets unorganisch, durch syncope des stummen *e* verursacht, vgl. maln, zaln, weln, hëln etc., von RL. gilt dasselbe, es findet sich nur in den eigennamen *arl*, *karl* und in *përle*, das im Tit. auf *flerle* (*stellula*) reimt. — RM. arm. (*brachium*, *pauper*) *harm* (*sinus*) *warm* (*calidus*) *harm* (*dolor*) *harm* (*mustela*) *darm* (*viscus*) *swarm* (*examen*) *varni* (*fili*) *marmels* (*sopor* troj. 79^a) *schërm* (*tutela*) *schirmen* (*tueri*) *gehirmen* (*quiescere*) *tirmen* (im Tit. *determinare*) *flurm* (*procella*) *wurm* (*vermis*) *murm*, *murmer*, (*mur-*), kein deutsches -orm. RN. *harn* (*infans*) *garn* (*silum*) *arnen* (*remunerari*) *warnen* (*advertere*) *gërne* (*libenter*) *flërne* (*stella*) *kërne* (*nucleus*) *lërnen* (*discere*) *schërnen* (*illudere*) *birne* (*cerebrum*) *flirne* (*frons*) *virne* (*vetus*) *epkirnen* (*enucleare*) *dorn* (*spina*) *horn* (*cornu*) *zorn* (*ira*) *korn* (*granum*); außerdem viele, gleich dem *ln*, aus syncope entsprungene, als *varn*, *sparn*, *bern*, *bërn*, *geborn* etc. Vom übergang des *rn* in *rr* bei diesem. — b) steht liq. vor lab. ling. gutt.; so macht das verhältniß der ten. und med. bedenken. Nämlich nach der regel f. 377. ist auslautend nur ten. zulässig, die doppelter art, bald organisch, d. h. auch im inlaut bleibend, bald unorganisch, d. h. inlautend in die med. rückkehrend feyn wird. Hiernach gibt es also auslautend nur *lp*. *lt*. *lc*. *rp*. *rt*. *rc*. *mp*. (kein *mt*. *mc*.) (kein *np*) *nt*. *nc* und *nie* ein *lb*. *ld*. *lg* etc., das steht fest, die belege ergeben sich aus den inlauten, man verwandle nur jede liq. mit med. in auslautende liq. mit ten. Die inlaute für den lab. und gutt. laut bestimmen sich leicht,

es sind folgende: lb. rb. mb [kein lp. rp. mp *], weiß p. nicht inlautet] lg. rg. ng. lk. rk. nk (k und c sind von gleicher bedeutung, letzteres schreibe ich aber aus-, ersteres inlautend). Belege. LB. falhen (ungere) halhen (dimidium) alhen (alpihus) kalhes (vituli) elbe (alhis) elbez (cignus) gewelbe (camera) selben (ipsum) kein -ilb -olb -ulb. RB. darben (egere) garbe (manipulus) erbe (heres) biderbe (integer) schërbe (fragmen) wërben. verdërben. sterben. zirben (volutare) korbe (corbi) furben (n. gentis) MB. vorhin f. 389. bei mm. angeführt. LG. balge (folle) walgen (volutari) bëlgen (irasci) folgen (inquinare) volgen (sequi). RG. argen (ignavum) kargen (avarum) zarge (sepimentum) bërgen (tueri) twërgen (nanis) morgen (mane) forge (cura) worgen (premi) borgen (sidesubere) burgen (urbibus); Wolframs nur im auslaut vorkommendes kürë (manifestus n. küric acc. kurgen?) beruht auf syncope; dunkel ist mir frtmurc (Wilh. 4, 436) lure (M. S. 2, 499^b) könnte aber wie kurz f. lüric stehen oder gehört's zu lërë (sinister)? Über verge, scherger unten beim j. NG. ange (anguis) lange (longe) strange (fortiter) gange (eat) hange (pendet) hangen (angi) flange (serpens) ange (cardo) angel (hamus) zange (forceps) wange (maxilla) lange (manipulus) mange (machina beh.) mangel (penuria) spange (fibula) mengen (miscere) pfsengen (arctare) dringen. sîngen. sprîngen. lîngen. tvingen, bringen. ringen. dingen. gînge (desiderium) vînslerlingen (adv.) vînger (digitus) rînger (lëviôr) jûngen (juvenem) zunge (lingua) stunge (incitamentum) lûnger (celer) hunger (fames) tûnge (grävîter); kein êng, ong. LK. balke (trabs) kalkes (calcis) falkë (falco) schalke (ministro) walken (verberare) malkën (inulgere) folke (genti) tolke (interpres) wolken (nubes) molken (serum). RK. arke (cista) farkes (sarcophagi) barke (cymba) starken (fortem) verterken (obscurare) merken (observare) wërke (opere) lërken (sînistrum). NK. danken (gr. agere) wanken (titubare) van-

*) Gampflîn (Pars. 92^a 439^a Roques, v. gambaisson) gampel (Pars. 99^a 426^c) gimpel, gempel, wempel (M. S. 2, 80^b) campanie etc. sind fremde wörter. Noch etwas anders ist das p, welches sich zuweilen inlautend nach m und vor t der flexionsendung entwickelt, z. b. gômpten n. gômpten (Gudr. 2920. 5436. 6094. gaumbten geschrieben) der alth. mundart gemäß (oben f. 126. note) aber nicht gemeinlich.

ken (scintillis) kranken (aegrotum) franken (franci) blan-
 ken (albis) lanke (latus) anker (anchora) enkel (talus)
 schenkel (poples) benke (scamna) schenken (donare) ge-
 lenke (articulus) trinken. hinken. sinken. winken. pin-
 ken (scintillare Kolocz 278.) rinke (fibula) vinke (frin-
 gilla) vlinke (scintilla heris splendentis) zinke (dens,
 cornu) tunke (abyssus) nuke (serpenti) dünken (videri)
 dunkel (obsc.) karfunkel. kunkel (colus). — Schwierig-
 keit entspringt bei dem zungenlaut; nach der theorie
 sollte, den auslaut t sowohl für das goth. d als für þ
 zugegeben, in jenem fall der mittelh. inlaut t bleiben,
 in diesem zur med. d werden, es folglich heißen alter
 (alds) herte (hardus) ente (andels) und halder (audax)
 wërder (vairps) finden (finpan). Allein die mittelh.
 mundart vermag nicht; was schon die alth. nicht mehr
 vermochte (vgl. f. 460.); den zweiten theil der regel be-
 achtet sie genau und schreibt niemals halter, wårter,
 finten, hingegen drängen sich häufig inlautende unorg.
 d. statt t nach l. ein, schreibung und reime schwanken
 zwischen ld. lt; rd und rt unterscheiden sich in der re-
 gel fortdauernd; nach n hat sich d entschieden festge-
 setzt, es gibt in deutscher labialverbindung fast kein
 inlaut nt *). Das nähere werden die belege geben; übrig-
 ens vgl. man das angelf. ld für ld und lp (f. 252.) so
 wie das nord. rd für rd und rp (f. 345.). LD. LT. a) or-
 ganische ld, wofür nie ll: nälde, (acus), nälden:
 fälde Herb. 44^b gl. jun. 294., gewöhnlich nadel, streng-
 alth. nādala, bei T. 406. nālda) halde (mox) walde
 (silva) halde (proclivitas) vâlde (campo) gevilde. mēlden
 (prodere) wilde (silvestris) golde (auro) tolde (cacumen
 arb.) holden (carum) folde (stipendio) dulde (festivitatis)
 hulde (favor) schulde (debita) dulden (pati); keine wahre
 verbindung ist in hilde (imago) helde (heroes) bevilde
 (sepultura) etc. aber auch in ihnen ld. nothwendig. β)
 org. ll, abwechselnd mit unorg. ld: alten (senescere)
 erkalten (frigescere) halten. schalten. walten. valten.
 spalten. spalte (tabula) zwispalten (duplicare) gelten.
 schelten. selten. schilte (clypeo) milte (largus) molte
 (terra). Das ausnahmssweise ld belegen folgende reime

*) Wohlverstanden 1) in deutschen wörtern, fremde können
 ihr nt behalten, als présente, fondamentale. 2) in wirkli-
 chen verbindungen; berührt durch syncope ein t das n,
 so schwankt zwischen nt und nd (hiervon noch unten
 beim ling. laut).

alde; balde, walde (Wilh. 2, 72^b, 182^b), gewalde; halde (M. S. 2, 37^b) nötgealden; balden (Schwanr. 585.) walde; walde (Ben 86.), schelden; melden (M. S. 1, 136^a) schelde; velde (Herb. 90^a) schilde; wilde (M. S. 2, 29^b 37^b) milde; bilde etc. ja gute hlt. setzen außer dem reim überall schilde, schil- des (Pare. 50^a 52^a, a. T. 79.) im reim schilte; bevilte (Pare. 54^a Wilh. 2, 44^a Wig. 209.) außer reim häufig aldeste (senior) neben elter und alter (aetas) Pare. 2^a mildecheit (Pare. 3^a) etc. Den weibl. eigennamen auf - hilt gebührte inlau- tend ein lt, sie pflegen aber ld zu haben. (RD) wofür nie rt; werdes (insulæ) erte (terra) werde (fiat) wer- den (dignum) wirde (dignitas) orden (ordo) morden (oc- cidere) norden (a. septentr.) hordes (thesauri) bürde (onus). (RT) arten (indolem assumere) garte (hortus) harte (duriter) bartes (barbae) warten (curare) zarten (demulcere) marter (cruciatu) erte (itineris) gerte (virga) scherten (incisuram fac.) swerte (gladio) hirtes (custodis) wirtes (cauponis) orte (culpide) worte (verbo) pforte (porta) hurte (ictu) furte (vado) geburte (genere) gürtten (cingere). In rd. schwankt art, artes (indoles) wofür die besten hlt. art, ardes, arde; im reim kommt mit rd. nicht vor, weil kein gegenreim da ist. (ND) ande (inimicus) hande (manuum) landes (terrae) pfandes (pig- noris) rande (margine) lande (arena) schande (confusio) zanden (dentibus) enblanden. ander. gländer (ardens) genenden (audere) menden (gaudere) ende (finis) senden (mittere) wenden (vertere) obhenden (camelis) swinde (fortiter) gefinde (famulitium) kinde (infanti) hinde (cerva) linde (molliter) linde (tilia) winde (vento) rinde (cortex) vinden, winden. binden, flinden. hinder (retro) finder (scoria M. S. 1, 184^b angl. findor, engl. cinder) hunde (cani) grunde (fundamento) runde (hora) funde (peccatum) urkunde (testis) unde (infra) unde (unda) wunde (vulnus) munde (ore) munder (alacer) wunder (miraculum) befunder (seorsim) schünden (incitare) kün- den (not. facere) zünden (incendere) etc. weder ende noch onde. Alle diese nd. sind theils org. theils unorg. anisch. Um einige nd. steht es ganz besonders; ich habe oben s. 154, unter den spuren des verbliebenen org. t. die wörter wintar (hiems) und mantal (pallium) über- sehen, das goth. vintrus, sächs. vinter, mentel, nord. vatur, wörtl. lehren, daß im alth. die formen winzar, manzar consequent (und dem phlätze sächs. plante etc. analog) gewesen wären, durchgängig aber heißt es win- tar. Auch im mittelh. ist nun an kein winzer, manzel

zu denken, die besten hff. schreiben *nt* und den ältesten dichtern saugen beide wörter zu keinem reim (ausmangel an gegenreim). Allmählig aber ändert man auch diese iulaute *nt* in *nd* und reimt *winder*: *hinder*, *linder*, *fwinder* (Georg 31^b 33^b 54^b Ben. 161. M. S. 4, 83^b 192^b 2, 72^a 84^b) *wandel*: *wandel*, *gemandelt*: *wandelt* (M. S. 214^a 225^a). Außer reim steht Nib. 3018, Tit. 82. *winder* geschrieben. — c) verbindungen mit spiranten und asp.: LW. RW. keine wahre verbindung, sondern *l-w*, *r-w*, kommt nur inlautend vor, z. b. *swälwe*, *valwe*, *varwe*, etc.: LS. *hals* (*collum*) *gelse* (*meißerg.* 41^b *laqueus*?) *vels* (*rupes*, aus *felis*) *bilfe* (*hyocyamus* aus *bilifa*). MS. *bims*, (*pumex*, also *bimis*) *lins* (*prominentia*) *trims* (? H. Damen 66^a). NS. *gaus* (*anser*) *vlaus* (*rostrum*) *prans* (*prora*) *pausen*, *rausen* (Wilh. 2, 30^a) *vlins* (*flex*) *zins* (*cenfus*) *linse* (*lens*) *dinsen* (*trahere*) *uus* (*nobis*) *ruus* (*curfus*). RS. *fersen* (*calx*) *kirse* (*cerasum*) *birse* (*annilla*? fragm. 42^b) *wirs* (*pejus*) *ors* (*equus*) *türse* (*gigas*). Lll. RH. nur inlautend, wird ausl. zu *sch. rh*; beispiele *malhe* (*pera*) *walhe* (*itali*) *befelhen* (*commendare*) *elhen* (*alcibus*) *zwlhen*, *drilhen* (*du-triplicare*) *bedolhen* (Lohengr. 62.) *verhes* (*vitae*) *twërhen* (*transverfum*) *vorhte* (*timor*) *worhte* (*texebat*) *furhen* (*fulcis*); sämtliche *lh. rh.* beruhen auf syncope (alth. *malaha* — *furihum*). LF. LV. zweierlei, theils in- und auslautend *lf.* *helfen* (*juvare*) *gelf* (*superbia*) *welfe* (*catuli*); theils ausl. *lf.* inl. *lv.* *zwelf*, *zwlve*, *einlef*, *einleve*, *wolf*, *wolves* (*lupus*) *colve* (*clava*) *pulver* (*pulvis*). MPF. *ft.* des altern *mf*, *mph*; *kampf* (*pugna*) *tampf* (*vapor*) *stempfen* (*tundere*) *krempfen* (*contrahere*) *gelimpfen* (*convenire*) *schimpf* (*jocus*) *rimpfen* (*ringi*) *stumpf* (*tibiae*) *stumpf* (*truncus*). NE. NV. ebenso theils in- und ausl. als *hanf*, *hanfes* (*cannabis*) theils inl. *nv.* als *funve* (*quinque*). RF. (kein *rv*) in- und ausl. *wërfen*, *warf.* *scharf* (*acer*) *harfe* (*harpa*) *dorf* (*villa*) *bedürfen*, *bedarf.* *schürfen* (*exodere*): einige setzen *pf* in *seharpf* etc. (vgl. die *labiales*). LZ. *falz* (*sal*) *finalz* (*butyrum*) *halz* (*claudus*) *valz* (*lamina*) *walzen* (*volutari*) *hölze* (*capulus*) *kölzen* (*superbire*? M. S. 2, 58^a) *milze* (*splen*) *vilz* (*pannus coactilis*) *stolz* (*superbus*) *holz* (*lignum*) *holz* (*sa-gitta*) *kolzen* (*caligae*, alth. *kälizjun* K. 54^b). NZ. *ganz* (*integer*) *tanz* (*chorea*) *kranz* (*corona*) *glanz* (*splendens*) *sebranz* (*fissura*) *swanz* (*cauda*) *opflanze* (*planta*) *sechanze* (*chance*) *länze* (*lance*) *kanz-wagen* (*genus vehiculi*, Frisch f. vi.) *minze* (*mentha*) *sprinze*, *gliazen* (Georg 35^b)

zinzel (M. S. 2, 80^a) münze (moneta) unz^h (usque) lanze (laena) trunzûn (fructum). RZ. swarz (niger) harz (resina) snatz (emunctorium, meisterg. 2.) mërze (martius) kërze (candela) hërze (cor) smërze (dolor) ertz (aes) lërze (sinistra) Rërzen (fallere) hîrz (cervus) wirz (aroma) kurz (brevis) wurz (herba) Rürzen (praecipitari) schürzen (accingere) lürzen (adulari). LCH. RCH. (kein *nch*) der ausl. des vorhinangeführten int. lh. rh, also walch (italus) elch, fehelch (Nib. 3762.) beselch (commendā) march (equus) Rorch (ciconia) verch, fûrch, durch (praep.) etc. Die wahre asp. steht nicht hinter *f* und *r*, ausnahmsweise aber statt der ten. z. b. fehalech, Rarch f. fehale, Rarc selbst in reimen (s. unten gutt.) — d) Verbindungen dreier consonanten. NFT. R. des älteren mîst^h sanfte (suaviter) ranst (labrum) zunst (congregatio) kunst (adventus) ligenunst (victoria) vünste (quintus). LST. gëlster (veneficium) âgëlster (pica). NST. gânskerlin (scintilla) vînster, gëlînster (Lohengr. 55.) kûnst. brunst. runst. vernunst. gespûnst. verbunst. RST, ert, hêrt R. êrest, hêrest. virst (culmen) vorst (silva) borst (seta) worst (tricas. troj. 2.) getorste (audebat) durst (stis) hurst (nemus) Rürste (princeps) wurst (sarcimen) hûrste (pecten setaceus).

(P. B. F. V. W.) *labiales*.

Für ten. und med. reichen die allgemeinen regeln aus (über auswerfung des *h* unten in der schlusshem.); bei darstellung der asp. zeigen sich dieselben schwierigkeiten, wie im alth., die ganze lautreihe ist verschoben. Nämlich unerachtet das goth. oder sächs. *p* consequent in die asp. übertritt (wie *t* in *z*) so wird das org. *b* nicht überall zu *p* (wie doch *d* zu *t*), sondern *p* hat fast nur im auslaut statt und *b* bleibt an- und inlautend. Folglich kann nun *b* nicht, wie es sollte (und wie *d* das goth. *þ* vertritt) die goth. asp. vertreten und hier bleibt wieder die asp. stehen. Es muß daher zweierlei asp. geben.

- 1) die erste, der goth. ten. begegnende asp. ist bald *ph* bald *f* und *ph* scheint gänzlich in das triphthongische *pf* (*pph*) übergegangen. Zwar schreiben alte hss. wie der f. galler Parc. *ph* vermischet mit *pf*, ohne zweifel aber gebührt auch jenem die aussprache dieses, da kein *f* für *ph* mehr geschrieben wird. Man merke nun *a* anlautend steht immer *pf*, also (nach s. 55. 212.

247.) beinahe nur in ursprünglich fremden *längst* über-
gegangenen wörtern, als paffe (papa) psalzen (psallan-
tia) psawe (pavo) pselle (pallium) pseterare (petraria)
pflanze (planta) psllare (pilarius) psingesten (pentecoste)
psunt (pondus) u. a. m. Es gibt einige, deren fremd-
heit bezweifelt werden kann, wenigstens unausgemacht
scheint, immer aber erregt auch ihre deutschheit be-
denken, *pselte* hieß freilich schon dem Gothen *paida*,
dem Sachsen *pēda*, aber wo wäre die deutsche wur-
zel? bloß das schw. verbum *enpselten* (st. *enpselten*)
exuere leitet sich daher; das wort ist sinnlich, Jusse-
nius pag. 254. hat *paita* subucula linea, *paidotan* sub.
prospicio etc. *psat*, *psades* (trames) bei O. *pad*, *pa-*
des, sächs. *pādh* scheint mir das gr. *πάρος* und nicht
von deutscher verwandter wurzel, weil diese der ana-
logie zufolge im sächs. mit *f*, im hochd. mit *v* anlau-
ten würde. (vgl. *nov*; mit *fōa*, *vuoz*); *psil* (telum)
mag das lat. *pilum* seyn, wiewohl es *sagitta* bedeutet,
entscheidend wird hier, daß es weder die alth. noch
sächs. sprache kennen, denen dafür *strāla*, *strael* gilt;
sehr leicht verwechselten sich die begriffe wurfspieß
und pfeil. Merkwürdig wenn *pflegen* undeutsch wäre,
da dies wort starke conj. hat; ich werde unten dar-
thun, daß diese zwar fürs mittelh. unbedenklich, fürs
alth. höchst zweifelhaft sey und weder im nord. noch
sächs. gelte im goth. fehlt das ganze wort, so wie *pslitt*,
das vielleicht mit *pslegen* gar nicht verwandt ist. Auf
die fremdheit von *psuoc* (aratum) angelf. *plōg*, nord.
plōgr führt, daß im goth. nicht dies wort, sondern *hōla*
steht. Über *psage* (equus) beim mittelniederd. Ich
wüßte kein mit *pf* anlautendes wort, an dem nicht
ähnliche verdachtsgründe haften oder das nicht of-
fenbar fremd wäre. In einigen fremden hat die
alte ten. fortgedauert (z. b. *pin*, dolor) in einigen
sich sogar in med. gewandelt: *bischof*, *bir* (*pirum*)
bilgerin etc. Neu übergehende fremde wörter behal-
ten die fremde ten. bei, z. b. *palas*, *pērmint*, *pān*,
prueven, *pūneiz*, *porte* und viel ähnliche; erst später
gewinnen noch einige darunter aspiration, vgl. das
neuh. *psorte*, ein beweis, daß sie der sprache immer
vertrauter werden. — *b*) in- und auslautend steht *pf*
nur in gewissen fällen, nämlich *a*) durchaus nach *m*,
belege vorhin s. 395. aber auch ausser der eigentlichen
labialverbindung, z. b. im fremden *schumpfsentüre*
(*iconstitura*) *schampfanzün*, *ampflise*. *β*) nach *n* bloß

in der zus. setzung des en- (für ent-) in empfinden, empfinden, empflehen, empfliehen, empfuereu u. ähnlichen. Da den einfachen wörtern die zweite asp. gebührt (vāhen, vīnden, vlēhten, vueren) so ist hier die merkwürdige spur eines wechfels der anlaut v und f (woraus pf wurde) dem notkerischen zwischen beiden (f. 436.) völlig gemäß und das f. 382. angeführte enkeltēn bestätigend. Die schreibung empf. (Barl. v. emphie) scheint an sich tadelhaft und vermischung mit dem vorbergehenden mpf, um so mehr als selbst in der verbindung nf, nst (vorhin f. 395.) kein pf. für f eintritt, obwohl nst gerade aus einem älteren nst herkammt, so wie nf in funf aus mf. Hiervon mag das sumpfseech, sumpfhundert (Nib. 2305. 2815. G.) eine spur bieten. γ) nach r nur bei einigen namentlich Wolfram in scharpf, das alsdann nicht auf bedarf reimt. δ) häufiger nach kurzen vocalen, theils auslautend, als: zopf (cirrus) knopf (nodus) kropf (struma) schopf (crista) kopf (scyphus) theils inlautend: apfel (pomum) krapfe (uncinus) zapfe (obturamentum) kapfen (aspicere) stapfen (gradi) schepfen (haurire) snepfe (gallinago) schepfare (creator) beklepfen (fallere) kripfen (rapere) klopfen (pulsare) tropfe (stilla) kopfer (aes) knüpfen (nodare) überkrüpfen (ingluvies) kupfe (cacumen) supfen (sorbere) schupfen (trudere) etc. Daneben findet in denselben wörtern auch wohl ff statt, als kaffen, schuffen und in den meisten fällen scheint der zufall einen oder den andern dieser laute eingeführt zu haben; theoretisch würde eben so gut hupf, hüpfen (femur) oder apfe ff. des bräuchlichen huf, hüffe, esse stehen können; selbst consequenz mangelt, da z. b. tropfe vom pl. praet. truffen des verbi triesen stammt und für trufe, truffe, troffe steht, oder neben jenem stapfen stasse (gradus, nie stapfel) gilt. Weiteres unten beim ff. — e) nach langen vocalen steht in- und auslautend nur f (weder pf, noch ff) als stas, stases; grifen, greif; triesen, trouf und so überall ohne ausnahme. Nach l immer (helfen, half) nach n und r meistens, nach m niemahls. Nach kurzen voc. wechfelt das ausl. f und inlaut. ff. mit pf; f. vorhin und unten beim ff. — d) das in- und auslautende p fremder wörter wird schwankend ausgedrückt, bald durch ff wie in pfasse, bald durch b wie in pabes, bald bleibt es, vgl. wālap, kálopeiz, schapel, sinópel etc.

- 2) die zweite asp. begegnet der goth. asp. und könnte a) anlautend, weil die erste asp. anlautend überall durch pf ausgedrückt wird, f geschrieben werden, welchem f nur eine sanftere aussprache als dem in- und ausl. f¹ erster asp. gebührte. In dieser absicht schiene es aber noch sicherer, gänzlich die schreibung f aufzugeben und im an- (wie im in-) laut v dafür zu schreiben. Bei dem schwanken der hff. zwischen f und v haben die herausgeber mittelh. gedichte verschiedene maßregeln danach genommen. Zwar alle setzen f vor u, ü, û, ûo, ue; einige aber auch vor iu, i und r, wo andere v schreiben. Vor den übrigen voc. alle v. Ich stehe nicht an für denselben laut dasselbe zeichen v vorzuschlagen, da uns die vermischung mit dem vocal u, derentwegen in hff. freilich flins, fri, funden deutlicher seyn mag als vlins, vri, vunden, indem man v auch für u zu schreiben und zu lesen pflegte, nicht mehr bindet. Denn wir drücken den vocal in den ausgaben beständig durch u aus, und es gewinnt sonderbares ansehen, wenn in verschiedenen formen das nämliche wort bald ein v bald ein f zeigt, z. b. vant, vinden, funden oder vogel, gefügle; verliefen, flös. Daß f in funden anders gelautet habe, als v in vinden laßt sich nicht beweisen*), vielmehr aus unleugbaren alth. schreibungen, wie vari, vuora = furi, fuora widerlegen. Auch vruo, vliuzt wurde geschrieben und vr. vl. zeigen ebenfalls gute mittelh. hff; der f. gall. Parc. hat in der regel fr. fl. zuweilen daneben vr. vl. wie z. b. 415^a vlös 417^b vräge etc.; vor ü, û etc. finde ich allerdings in den ältesten mittelh. hff. immer f, nie v, in jüngern aber auch letzteres, z. b. M. S. 1, 136^a vól, vuoge, gevueget; vor iu schweben die älteren und jüngeren zwischen f und v (bald fiure, bald viure). Am seltensten erscheint f vor andern voc. als u — iu; doch kommt es noch vor, vgl. a. Tit. 4. ferderben und anderwärts fienc f. vienc. Wichtiger wäre, einem durch den berührenden auslaut bewirkten wechsel zwischen f und v nachzuspüren, (oben f. 136.) doch keine alte hf. zeigt ihn, nur in dem vorhin f. 398, bemerkten enpf. statt env, möchte ein entf. stecken, — b) inlau-

*) Für eine analogie könnte man das jedoch im mittelh. nicht mehr statthafte winnan, vunnun halten (oben f. 139.)

tend muß diese zweite asp. durchaus v und nie f geschrieben werden, da graven nicht auf nasen reimt. Alte hss. gewähren auch haven, frevel, gräve, hoves, huoves, unstel (? infestus Wilh. 3, 399^b cass.) zwivel, chöver, schöver, wolves, colve (Wilh. 2, 177^b) sünve, zwelve und wohl noch einige; es sind ihrer nur wenig deutsche *). Spätere hss. setzen f in welches auch allmählig die aussprache neigte, heven (levare) ist nur ausnahmsweise vorhanden (M. S. 2, 72^b Lohengr. 62. 174,) die regel hat heben und ensehen; eben so steht in aber (iterum) nur die media. Bei folgenden t, z, f wird aber v zu f, als nève, nistel; zwelve, zwelfte; sünve, sünfte, sunzie; hofs n. hoves, hoffschen n. hoveschen; huoffac etc. Übergang in die med. zeigt auch Wolframs fröbel f. frevel (oben f. 333.). Allmählig scheint sich gänzlich die erste asp. einzudrängen. — c) auslautend gilt kein v, sondern verwandelt sich in die erste asp. f, völlig vergleichbar dem wechsel zwischen med. und ten. der in- und auslaute (f. 378.) Das ausl. f. ist folglich doppelt, entw. die wahre erste asp. (wie in schif, schäff) oder die zweite vertretend (hof, huof, wolf). Jene bleibt inlautend f oder wird ff und pf; diese wird stets v. — d) fremde wörter mit f haben anlautend niemahls v, überall f, gleichviel welche voc. und conf. folgen, vgl. fier (einsilbig, franz. fier) franzois, failieren (faillir) etc.; daß sie inlautend f bewahren, versteht sich, vgl. jafte, jörafin; auch das fremde ph. wird beibehalten, nicht in pf. verändert, pharao, jöfaphat etc. eher in f. zumahl auslautend, jöfêf. Das vom v. hingegen wird auslautend zu f, brief (breve); anlautend bald zu f, bald zu v, für ventaille steht Parc. 44^a 64^c 62^c 139^a sintale (sintale ist versehen) Wilh. 2, 183^a vintale; für venie (venia, nicht vënte; im 12. jahrh. venige: menige Maria 51. etc.) doch kein fenie (vgl. Parc. 416^c 177^b). Inlautend wird es stets zu v, vgl. aventiure, glävie, avoi, pavilôn, râvine, sanglve, arnlve etc. Mitunter schwan-

*) Unverständlich ist mir slaven: schraven M. S. 2, 286^b aber der stumpfe rein beachtenswerth, wie 2, 72^b neven: heven gleichfalls stumpf reimt; v konnte also kurzen voc. vor sich haben und galt inlautend nicht für asp. sondern zwischen med. und spirans schwebend. Daher der Übergang des v in b und seine dem b fast gleiche, schwer zu fassende aussprache.



ken die roman. mundarten selbst zwischen v und b als prouver, probar, prueven; diavolo, diable, müvel, tievel; tabula, tavola, tável. Zu bischof, -ves, hatte man nicht das lat. episcopus, vielmehr das ital. vescovo, zu Rügen (Wilh. 2, 40^b 402^b) nicht das lat. Stephanus, sondern das rom. esseve, essevenon (Rothsch. h. v.).

(W) da die schreiber die vocale u, iu, ou, uo, ue häufig durch v, iv, ov, vo, ve bezeichneten, war ihnen auch ft. der alth. schreibung des spiranten uu ein unverfälschtes vv geläufig. Besser unterscheiden grammatik und ausgaben durchgehends vocal von der consonanz und ziehen jene vv in w zusammen. Ferner sparen die schreiber gerne vor w und nach w ein u, indem sie z. b. niwe setzen, wo offenbar (im klingreim) niuwe stehen muß, oder wunne, swnge f. wunne, swunge. Hat die f. 138-140. entwickelte ansicht grund, so muß man sie gleichwohl im mittelh. aufgeben und für alle und jede w dieselbe aussprache, folglich schreibung annehmen, wie denn auch nach f. t. z die bewährtesten hss. w und kein u setzen.

- 1) der *anlaut* w ist unbedenklich, daher überall von der anl. zweiten asp. zu scheiden; war (cura) winden, want, wunden von var (eat) vinden, vant, vunden; zugleich wohl ein grund für die schreibung vunden ft. funden.
- 2) das *inlautende* w steht a) in der regel zwischen zweien vocalen, z. b. frouwe, riuwe, senewe, doch kann der vordere voc. den umständen nach wegfallen, als senewe, mēlwe, varwe, nie aber der hintere, ohne daß sich w entw. ganz verlöre oder in den voc. u auflöse. — b) in der wurzel macht w nach langen vocalen keinen anstoß, vgl. grāwen (cānescere) brāwen (superciliis) clāwen (ungulis) pšāwe (pavo) gāwān (n. pr.) ēwen (seculis) snēwes (nivis) klēwes (trifolii) wēwen (malis) sēwen (undare) [zweifelhaft lēwe, leo und kēwe, faux, eigentlich os hiulcum; in jenem, als fremden wort sollte man ein é vermuthen und die monf. gl. 329. 339. 345. haben gēwōn; oscitare, lēwinchill, leunculus, wo wieder ein langes, kein kurzes e, weil diese gl. für ew-, wenn ich nicht irre, immer ōw oder ouw gebrauchen] getrāwen, bāwen; nach ó ist mir kein w bekannt, es müßte in fremden namen seyn; nach i in dem fremden twein, twān

(spätere hff. eibain, eibein) und in der partikel niwan, wofür andere hff. niuwan; nach *iu* und *ou* häufig (wo- von gleich mehr) nach *ei* nirgends; nach *ie* und *uo* selten, vgl. hiewen, fl. hiuwen (caedebant) bediewen f. bediuwen (servum facere) lieue (umbraculum Wigal.) ruowe (quies). — o) kann es aber nach kurzem voc. stattfinden? gibt es noch ew, iw, uw, oder sind alle zu euw, ouw, iuw, üw geworden? Dem goth. avi, ivi entsprach noch ein alth. ewi, iwi, ewi (f. 142-146.) allein schon damahls galten Übergänge des ewi in euwi, ouwi, des iwi in iuwi. Die neigung der sprache, alte kürzen allmählig zu verlängern, die progression der klingenden und abnahme der stumpfen reime lassen wo nicht gänzlichen untergang doch große beschränkung jener ewe, iwe voraussehen. Wirklich sind euwe, ouwe, iuwe mittelh. regel und sehr häufige klingreime. Ja, das beliebte iuw entwickelt sich auf eine neue im alth. ungekannte weise, nicht allein aus dem org. iw (iuwer, triuwe, niuwe) sondern auch aus dem org. iu (fiuwer, tiuwer fl. fiure, tiure) und u (bliuwen flagellarunt fl. bluwen?). Wenn nun in beiden fallen vorzügliche hff. (z. b. der f. galler Parc.) iw schreiben, als: iwer, triwe, niwe, fiwer, tiwer; so kann dies höchstens für beibehaltung der alten schreibung iw gelten, und doch nichts anders als iuw bedeuten, weil theils der klingende reim oder einschnitt iuw fordert (z. b. Nib. 297. niuwe f. niwe) theils die form iw, wäre sie wirklich kurz, zuweilen stumpf reimen müßte. M. S. 2, 203^a scheinen zwar kiwen (mandere): schiwen (? vgl. geschiuwe 2, 94^a): riwen [gedruckt steht kiven, schiven, riven] offenbar stumpf, aber sie könnten auch in kün, schiun, riun zuf. gezogen werden. Gleiche unsicherheit trifft verschiedene spuren des anscheinend kurzen und stumpfen ew, vgl. M. S. 2, 60^a dewen: frewen und die f. 357. angeführten lewen: frewen: drewen: kewen, verwandelbar in leun, freun, dreun, keun oder löun, fröun, dröun, köun? Das vorhin geschlossene lêwe, kêwe läßt sich wenigstens mittelh. nicht rechtfertigen, da wohl ew, nicht aber êw des Übergangs in ouw und der kürzung in eu, öu fähig scheint, oder man hätte die reime lêun: freun: dreun: kêun (Iw. 49^a) gatzuheissen, wie M. S. 2, 466^b in der that êun (fl. êwen) auf keun oder kêun stumpf reimt. Dieser letztangeführte reim kann freilich nur in solcher zuf. ziehung richtig seyn; in den übrigen fallen ließe

sich ausnahmsweise ein kurzes ewen, iwen zugeben, da auch die spiranten f und h, wenn ihnen kurzer voc. vorausgeht, das folgende Numme e nicht wegwerfen (f. 375.). Stark für *iuw* sprechen aber die formen *iew*, welche sich wie das spätere *ie* zum älteren *iū* überhaupt (f. 352.) verhalten; gleich dem goth. *þivs*, *þivis*, *þiu* hat kein alth. *diu*, *diwis* (*servus*) gegolten, sondern ein *diu*, *diuwis*, das im verfolg zu *dio*, *diowes* und endlich zu *die*, *diewes* (vgl. *hie*, *hiewen*) erbleichte. Am sichersten wird man im mittelh. *entw*, *enw*, *ouw*, *iuw* annehmen oder (mit auswerfung des w) *eu*, *ou*, *iu* zu dem folg. conf. ziehen. Durch das mittelh. *iuw* ist übrigens ein gesetz des ablautsverhältnisses, welches für die verba mit *ou* und *ei* im praet. sg. kurzen voc. des pl. und part. fordert, beeinträchtigt und durch vermengung der i und u eine vermischung zweier conj. herbeigeführt, nämlich *schrlen*, *schrei* bekommt *entw. schrlen*, *geschrlen* oder *schriuwen*, *geschriuwen* (ñ. *schriwen*, *geschriwen*) wie *bliuwen*, *blou entw. blūen*, *geblūen* oder *bliuwen*, *gebliuwen* (ñ. *bluwen*, *gebluwen*); näheres bei der conj. — d) in allen diesen fällen halte ich w nirgends für ein bloßes zwischen wurzel und flexion eingeschaltetes trennungs-w; vielmehr setzt es ein organ. u als seinen grund voraus, *būwen* folgt aus *bouwen* (f. den wechsel zwischen *ū*, *ou* f. 353.) und steht für ein theoretisches *bowen*. Neben *trūwen* kann auch nach der analogie mittelh. umlaute (f. 363.) *triuwen*, zulässig werden, vgl. den reim *erniuwet vertriuwet* M. S. 2, 232^b *geniuwet*: *getriuwet* 2, 24^b; selbst *biuwen*: *riuwen* 4, 473^b ñ. des üblichen *būwen*: *getrūwen* (*Trist.* 69^a *Flore* 58^a *Karl* 27^b *troj.* 74^a 98^b 475^c) da doch *biuwen* so häufig auf *riuwen*, *briuwen*, *niuwen* etc. reimen könnte. Daß w nicht zur bloßen ausfüllung des hiatus diene, folgt aus seiner abwesenheit in andern fällen, z. b. in *bl-e* (*apis*), wo kein *blwe* oder *biuwe* eingetreten ist. Die mittelh. sprache tilgt alle org. w nach t und zieht den hiatus vor, z. b. *sp̄ten*, *sp̄e* (goth. *speivan*, *spaiv*) *schrlen*, *schrē*, pl. *schrlen* (ñ. *schrien*, das nach der regel f. 331. unzulässig) oder *schriern* oder *schriuwen* (ñ. *schriwen*). — e) liegt folglich w überall dem voc. u nahe, so ist es auch darum wahre spirans und keine asp. Das wird durch seine verwandtschaft und verwechslung mit der spir. h bestätigt (vgl. f. 448.). Zwar für *rouwe* (*quies*) noch kein *ruohe* (*neuh.* *ruhe*),

für schiuhē (vereri) aber bisweilen schiuwen, vgl. schiuhet: siuhet, ziuhet Maria 187. 225. M. S. 1, 204^a 2, 198^b 200^b und schiuwet: riuwet meißerg. 32^a schiuwe: getriuwen M. S. 2, 225^b Morolf 50^b 54^a kein liwen noch liuwen f. lihen (commodarunt) vgl. f. 145. Weil sich h und j begegnen, könnte berührung zwischen j und w vermittelt werden; doch im reinen mittelh. ist sie beifpiellos, weder ein mueuewen f. mueuejen (vexare) noch weniger ruoje^r f. ruowe, obgleich neuh. in beiden ein h. Genau geschieden ist auch w vom inlaut v, daher z. b. rouwe nie auf huove oder liewe auf brieve reimend. — f) zwischen w und v schwanken allerdings fremde wörter, doch nicht gleichzeitig. Frühe und schon im alth. aufgenommene zeigen w, pſawe (pavo); als man sie einfuhrte wurde wohl noch die deutsche spirans gleich der lat. geschrieben und gesprochen. Die mittelh. mundart behielt insgemein in roman. wörtern die fremde schreibung bei, beobachtete aber dafür deutsche aussprache; so schrieb man aventiure (nicht awentiure) nahm aber das v wie ein deutsches (in gräve) folglich beinahe b lautendes. Darum späterhin in dergl. wörtern oft die wirkliche med. eintritt (abentheuer). — g) w unbetonter silben (f. 146. 147.) pflegt sich mit auswerfung des vorausgehenden tonlosen oder stummen e an die wurzel zu lehnen, welche meist auf liq. zuweilen auf ling. ausgeht, als ſwalwe, mēlwe, milwe, gehilwe (congeries nubium) gilwe (ſlavedo) varwe, begarwe (penitus) ſenwe, witwe, zēſwe. Doch ſteht auch wohl das trennende e, als ſenewe (Parc. 58^a) zēſewe. Oft wird w unterdrückt, als ſchate (nicht mehr ſchatwe). — h) von ſyncopen des inl. w nachher beim auslaut.

- 3) *auslautendes w.* Nach goth. (f. 59. überſehener) regel beharrt die spirans v im auslaut nur nach langem voc. oder nach conſonanz, áiv, ſpáiv, ſpeiv (ſpue) heiv, ſahv, valv; nach kurzem voc. löſt ſie ſich in u auf: ſnáu, kniu (nicht ſnav, kniv). Im alth. nirgend mehr w im auslaut, ſondern entw. auſlöſung in u, o, oder völlige wegwerfung. Jetzt im mittelh. wird α) in tonloſer, unwurzelhafter ſilbe w ſtets apocopiert, ohne als ein voc. über zu bleiben, vgl. gēl, mēl, var, gar (alth. mēlo, garo). β) in betonter wurzel fällt es nach á, é, i, uo, ie gleichfalls rein weg, vgl. grá, brá, é, ſpé, ſpi (ſpue) ruo (quieſce hie (ſuccidit)). Auch in

den auslauten ou, iu, eu mag eine solche apocope liegen, d. h. hou (fuccide) blou (flagellavit) ton (ros) niu (novus) getriu (fidelis) etc. für houw, blouw, touw, niuw etc. stehen. Schwerlich ist es noch die org. auflösung. Denn niu, getriu ließe sich etwan auf niw, getriw, nicht aber hou auf ein nie bestandnes how zurückleiten, da houw aus dem alten hauw f. hau entsprang. Mithin gilt im mittelh. überhaupt keine auflösung des w in u mehr. Für göu, hōu, (fl. göuwe, hōuwe) findet sich kaum geu, heu (fl. geuwe, heuwe! und das f. gewe, hewe) wohl aber leu (fl. löu, löuwe) a. Tit. 93. und sonst (vgl. f. 357. die note über lewe). — γ) auch das inlautende w erfährt syncope, sobald es ein folgender, vorher durch e davon getrennter conf. berührt; mit anderen worten: nebst diesem e wird nothwendig auch w ausgestoßen. Also brân, clân f. brâwen, clâwen; bediet (klage 4029. Biter 6379.) f. bediewet (in ferv. redactus) fröude, beschöude f. fröuwede, beschöuwede; tōun, drōun, f. tōuwen, drōuwen; ruon (: tuon Georg 27^b M. S. 4, 489^a) f. ruowen *), vgl. die syncope des inl. en (f. 374.). Zugleich lehrt dies die unstatthaftigkeit eines mittelh. lêun, kêun, êun (f. 402.) da aus lêwen, kêwen, êwen (wie aus grâwen, grân) lēn, kēn, ēn werden müßte. Zuweilen wird sogar wen verschluckt, wie in Wolfr. bekanntem reime fröude : tōude (tōuwende, moribundus) [vgl. unten beim kehl laut die syncope der spirans h].

geminationen. (PP) knappe (armiger) trappe (tarda) erblappen (M. S. 2, 456^a). snappen (inhiare) gippengappen, hippenhappen (M. S. 2, 80^b) kappe (capa) kappel (facellum) pappel (populus) schapperûn. rappe (corvus M. S. 2, 432^a Barl. 265.) appet (abbas : gekappet Wilh. 3, 430^a cass.) zeppel (discordia troj. 42^a) rippe. gnippe (M. S. 2, 71^b) gippe (abundantia) swippe (flagellum) krippe. sippe. vipper (vipera) kipper (Georg 42^b Bit. 84^b 87^b) philippe. agrippe. hoppen : zoppen (Ben. 167.) gelüppe. gestüppe. wüppe. üppic. snüppic. Dieses pp muß befremden, da das inl. einfache p. aufgegeben ist, hat aber verschiednen ursprung 1) in sippe, rippe, stüppe,

*) Flur, tiure sind keine contraction aus fluwer, tiuwer (f. 402.) vielmehr ist diese unorg. erweiterung. Ebendas gilt von friwent (?friuwent) fl. des richtigern friunt.

wüppe etc. würde allerdings bb folgerechter seyn; hier scheint sich die strengalth. ten behauptet zu haben und ebenso werden wir beim kehlaut ck statt gg finden. 2) in den fremden kappe, kappel, pappel, vipper steht gem. statt der einf. conf. mit verkürztem vocal, also für kape, vlper; zuweilen ist die einf. geblieben, wie in schäpel (corona) doch in schappel schwankend. 3) wichtiger ist ein schwanken zwischen pp. p und b in einigen deutschen wörtern. Offenbar bildet rappe, gen. rappen bloße nebenform zu raben, gen. rabenes (eine dritte ram, rammes vorhin s. 389.). Die f. 448. angeführten pideppen, insueppen scheinen bedeben, ensweben zu lauten (N. 79, 6. pittepest, opprimis sicher falsch, vermuthlich pitepest, pitebest?) ich finde im Wittich betept (opprimit) : erhept und im Reinsfr. vertept (immerfus) auf ein gleichfalls dunkles ept, (? vertopt : opt, vertobet, obet) beidemahl mag pt aus bet entstehen; enswebte, enswebete (sopivit) gewähren Nib. 7376; die verwandtschaft des altf. swēbhan (somnus) ist unverkennbar, geteper (fraus?) troj. 30^b; scheper (vellus) reimend ist entw. in getepper : schepper oder getæper : schæper zu bessern, nachdem man ein alth. scappāri oder scāpāri (Maria 444. schāpære, gl. herr. 487^b schaper) annimmt. Aus dem noch ungedruckten theil des troj. kr. bringt Oberlin v. tapen einen reim auf wapen bei, man lese wiederum wappen : tapen oder wāpen : tāpen; wappen, wāpen (armamentum) scheint schon im mittelh. von wāfen (arma) verschieden, [vgl. beide formen im Barl. Wilh. 2, 73^{a, b}.] lieft das münchn. fragm. beidemahl wappen] ursprünglich sind sie dasselbe wort und so dürfte man auch schapper, schepper noch auf schāf (ovis) beziehen, wiewohl sich nie schāfāri schāfære findet. Einzelnes bedarf also noch besserer aufklärung; so viel ist klar, daß in deutschen wörtern das mittelh. pp auf ein sächf. bb führt, das sächf. pp aber auf ein mittelh. pf. — (BB) in keinem deutschen wort, höchstens in fremden, z. b. rabbine (rom. ravine) also für rāvine wie vipper f. vlper und ein neuer beleg der nahen berührung des b und v, da letzteres in der gemin. zweideutig geworden wäre. — (FF) diese unorg. gemin. kommt häufig und in den besten hss. vor, jedesmahl, so oft ein auslautendes (und zwar dem goth. sächf. nord. p entsprechendes) f inlautet und kurzen voc. vor sich hat, als affe, klassen, fasses, effinne, trëssen, schiffe, griffen, offen, flussen, flüsse etc. Von seinem schwanken in pf

vorhin f. 398. Fremde wörter haben es fl. p oder ph, vgl. pfeffer (piper) gaffler (fl. gäfer) d. i. caphora, camphora, faffer (saphyrus) etc. — v und w geminieren nicht.

labialverbindungen; anlautende: *pl. pr* (nur in fremden wörtern) *bl. br* (häufig) *pfl. pfr. pfn* *) nur *pfnast* (fremitus Parc. 438^b) *pfnäfen* (Wilh. 4, 94^b) *pfnuht* (singultus) *pfnurren* (Oberlin h. v.) *fl. fr* (oder vl. vr) kein *wol. wr*. Das *pf*, fremder wörter gleichfalls in f. vereinfacht. — In- und auslautende (*ff*) *cheffe*, *reffen* (Barl.) *treffs* (zizania) auch wohl *leffe* und *wëffe*, welche selten vorkommen (*leffe*: *keffe* Wilh. 3, 447^b *caff*.) — (*ft*) *after*. *grast* (*fossa*) *haft*. *schaft* (*hast*) *geschast*. *kraft*. *friuntscast*. *flst*. *trist*. *begrift* (complexus Parc. 97^c) *inwift* (*savus*. Lohengr. 494.) *gift*. *niftel*. *oft*. *louft* (*curfus*) *luft*. *tuft*. *gruft* oder *kruft* (Parc. 441^b *troj*. 44^c) *gust* (*superbia*) *kluft*. *ruoft*. *wuoft* (*clamor*) *guften* (*ingemiscere*). Hierbei zu merken 1) *ft*. entspringt theils aus wurzelhaftem *f* (*schaft*, *grift*, *louft*, *wuoft*, *ruoft* aus *schaffen*, *grifen*, *loufen*, *wuofen*, *ruofen*) theils aus *b* (*schrift*, *wift*, *trift*, *gift*, *kluft* aus *schriben*, *wëben*, *triben*, *gëben*, *klieben*) theils aus *v* (vgl. *niftel* mit *nëve*, *zwelfte* mit *zweleve*). In beiden letztern fällt *st* also *f* unorganisch, gerade wie das nord. *pt*. unorganisch für *st* (f. 343. 344). Einzelne wörter lassen noch unentschieden, ob ihrer wurzel *f* oder *b* gebühre, z. b. *luft*, *tuft*, *flst*. 2) einzelne schwanken der zeit und dem dialect nach zwischen *f* und *st*. Alth. galt allgemein -*scaf*, *scaffi* und so noch im 12. jahrh. -*scaf*, *sceffe*, im 13. jahrh. reinmittelh. allgemein -*schaft*, *scheffe* (nur die aus niederd. grenzenden, wie *Herbort*, haben noch *riterfschaf*, *gefelleschaf*: *traf*); hingegen gilt durchaus *saf* fl. des neuh. *saft*. Wolfr. *Reinbot* etc. sagen *louft* (Parc. 476^b 477^a Wilh. 2, 495^a Georg 46^c) Conrad aber noch *louf* (*troj*. 89^c 164^c *schwanr*. 955); *wuoft*: *ruoft* *Trist*. 39^c *wuofte* Wilh. 4, 49^b *rust*, *wuft*: *luft* Lohengr. 440. Docen misc. 4, 423; Wolfr. *braucht* aber *ruof* (Wilh. 2, 9^b 34^b) ebenso Conrad, Nib. *Klage u. Bit*. haben *wuof*, *ruof*. Für *gust* zeigt sich Nib. 6230. (f. gall.) *guf* und *wif* (M. S. 2, 74^b *tela*; sodann *adumbratio*, *conceptio*) scheint einerlei mit *wift*. 3)

*) Oben f. 449. *fn* nachzutragen, nämlich *fnartôn* (anhelare) *fnëhan*, *fnah* (anhelare) *fnescezen* (singultire) *fnotôn* (conquassare).

nft, früher mft, sind vorhin f. 396. angeführt, von ihrer berührung mit nt (vernunft, vernunft; brunft, brunft) und der ft mit ht in der wordbildungslehre. Hierher gehört noch die wahrnehmung wieder einer dialectischen verschiedenheit. Statt des gewöhnlichen signunft, -nünfte (auf kunft reimend M. S. 2, 133^a Barl. 59. 66 etc.) verstatet sich Conrad signunft, -nünfte und reimt auf luft (troj. 29^a ebenso Lohengr. 93. 100.) schon im alth. bestehen farnunft, farnuft (und farnunft) teilnumft und teilnunft nebeneinander.

(T. D. Z. S) *linguales.*

(T. D.) die verhältnisse fließen aus den vorangeschickten allg. regeln. Folgendes nähere ist zu merken 1) die starken stämme *td* und *ied* (dem goth. *eip*, *iup* entsprechend) verändern *d* in *t* nicht bloß nach allg. grundsatz auslautend (im praet. *sneit* und insp. *snit*) sondern auch inlautend, sobald sie im ablaut kurzen vocal bekommen. Also eine ausnahme der f. 378. gegebenen regel, daß unorg. auslaute *t* inlautend wieder zu *d* würden. Beispiele *sniden*, *snidet*; *sneit*, *snite*, *sniten*, *gesniten*; ebenso *liden*, *liden*; *sieden*, *siudet*; *sôt*, *sûte*, *futen*, *gefoten* und nicht *snide*, *sniden*, *sûde*, *fuden*, *gefoden*, da doch im goth. *þ* unverrückt bleibt, *sneipan*, *sneipip*, *snâip*, *snipun*. Diese merkwürdige (und schon im alth. allgemein geltende) anomalie stimmt ganz zu dem f. 252. angezeigten wechsel des angels. *dh* und *d* in *snidhan*, *sniden*, *seodhan*, *fudon*; bei werden, wurden, worden (nicht wurten, worten) hat sie sich verwischt, vgl. oben f. 460. und unten bei der alth. conj. die erwägung, ob der wechsel noch für andere verba anzunehmen sey. Andere verba, wie *laden*, *luot*, *luoden*, *scheiden*, *schiet*, *schieden* etc. sind ihm nirgends ausgesetzt. — 2) bei inclinationen pflegt *d*. (zumahl wenn es an einen auslaut f. *stûst*, oben 381.) in *t*. überzugehen, als *wiltu*, *muostu*, *bistu*, *listu* (lege) *daztu* (? *dastu*) für *daz dâ*, *destu* für *des dâ* (Barl. 9, 34.) und *desse st.* *desdiu* mit folgendem compar. Im 10ten jahrh. galt noch *des-dê* (W. 5, 9.), das in mittelh. hff. vorkommende *dester* f. *desse* verdient tadel. 3) dafür daß *t* das org. *d* im auslaute verdrängt, pflegt es inlautend nach *l*. *m* und zumahl *n* von *d*. verdrängt zu werden, wie schon vorhin (f. 393.) bei den verbindungen *ld*. *nd*. gezeigt wurde. Diese neigung zur inlautenden med. offenbart sich allgemein auch außer eigentlicher verbin-

dung der ling. mit dem vorstehenden l. n (dem m verbindet sie sich nicht) sobald durch syncope eines vocals ein t der flexion das l. m. n. der wurzel berührt; hauptfall ist der des schwachen praet. Mit dem unterschiede, daß in eigentlicher verbindung der inlaut nt. nothwendig zu nd wird, außer eigentlicher verbindung hingegen nt und nd gleichgelten, z. b. kante, kande (cognovit) und gleichergehalt rümte, rümde, (excessit) wolte, wolde, bevilte, bevilde. Unter dieser bestimmung stelle man mit Lachmann (rec. der Nib. 242.) die regel: daß nach l. m. n. jedes (inlautende) t gegen d vertauscht werden dürfe, aber nicht umgekehrt (kein d gegen t; für wilde, ander kann es nie heißen wилte, arter). — 4) bei dem worte zan (dens) ist der lingualauslaut ständig apocopiirt (f. 459.), inlautend aber dialectisches schwanken. Die meisten (Wolfr. Gotfr. Conr.) machen den pl. zene, dat. zenen; einige zane, dat. zanen (Herb. 21^a. 37^c) einige zende. dat. zenden (M. S. 2, 81^b 222^a Morolf 44^b 45^b 49^a Mai 475.) einige mit rückumlaut dat. zanden (M. S. 2, 134^b klage 1884.) vgl. unten die decl. Für vāsan (phasianus) Parc. 69^a Wilh. 2, 64^a Bit. 74^b (: vān) setzen andere vāsant, vāsandes Georg 22^a Orlenz mihi 44444. M. S. 2, 492^a 44^a Friberg 9^a 25^b) vgl. das franz. faisan und faisant; ebenhierher kann man trīsan, trīlandes, trīstran, trīstrandes, trīstant (: hant Frib. 46^a) zählen, das f. trīstram, wie priant (troj. 480^b: gefant) für priam zu stehen scheint, doch hat Conr. neben priant weder prian noch priam, aber die volle form priamus häufig. In deutschen wörtern mit ausnahme jenes zan ist die auswerfung des wurzelhaften zungenlauts nach n unerhört. — 5) höchst selten wird von st das t apocopiirt; doch finde ich Wilh. 3, 160^b cass. gebras (f. gebraht): was, hās f. hāst (Herb. : ās, ēneās) lls f. llt (jaces. Herb. : pris) welches an das niederd. is f. ist (Morolf 54^a 57^b: gewis) erinnert, vgl. bei der anom. conj. das schwankende praet. muose und muoste, wisse und wiste. In den zus. setzungen lussam, maßboum und lasslein scheint st. durch assimilation aus lussam, maßboum, lasslein hervorzugehen (f. indessen f. 416. über las). In solchem fall muß aber wie bei eigentlicher gem. kurzer voc. vorstehen, d. h. aus gruozfal wird kein gruoffal. — 6) inlautende t und d pflegen häufig auszufallen, wenn ein t der flexion nachfolgt; mit ihnen wird sodann jedesmahl das zwischenliegende tonlose e syncopiirt, vgl. schat f. schadet (M. S. 4, 406^a)

gesmit: gewit f. gesmidet, gewidet (Wilh. 2, 478^b) tritt f. tritet (Frig. 12^c: lit) gesmit f. gesmidet (: lit Lohengr. 435.) bit f. bitet (trog. 464^c: gesit oder ist gesite und der conj. bite, roget zu setzen? vgl. a. Heinr. 197^a) rit f. ritet (: schilt fragm. 28^b) mit: rit &. midet, ritet (Iw. 45^b giff.) gekleit f. gekleidet, ermort f. ermordet, geschant f. geschendet etc. Hauptfall ist der des schwachen praet. (f. die conjug.). Dem reim nützen solche syncoopen, indem sie die verschiedenheit zwischen d und t ausgleichen. Daß der vorausgehende kurze vocal dadurch nicht verlängert wird, zeigen die belege, es heißt nicht schät, tritt, bitt und das ist merkwürdig, weil syncopen des lippen- und kehllauts in analogem fall eine solche verlängerung nach sich ziehen (git f. gibt, lit f. ligt). Gleichwohl macht eine (schon f. 345. angeführte) ausnahme kit f. quidet, welches M. S. 4; 45^b auf lit reimt; hier scheint die zus. ziehung alt und nothwendig. Denn nothwendig ist sie sonst nicht überall, es darf ebenwohl schadet, smidet, midet, ritet etc. heißen und heißt selbst lieber so; nur im schwachen praet. wird sie es oft (f. die conjug.). — In sedel (sedes) f. sēzzel erscheint die spur einer uralten media (oben f. 217.) vergleichbar wären winder und mandel (f. 394.), die doch anders entspringen, sedal aber heißt es auch im alth.

(TH) unmittelhochdeutsch, höchstens in fremden namen (théophilus, théodas, ither) vorkommend; zus. stoß des t und h aus zwei verschiednen silben wirkt kein wahres th (diethër, walthër, d. i. diet-hër, vgl. f. 344.).

(Z) fortwährend zwei flusen des zischlauts (f. 162. 163.) obschon sie die hff. an sich nicht unterscheiden. Vorerst aber lehren es die reime, denn auf ertz (aes) wäre ertz (er ertz) auf falz (fal) halz (hal ertz) unzulässig; wogegen hirtz (cervus) richtig auf irtz, mirz, (mir ertz) reimt (Barl. 256. Wigal. 208. Georg 32^a); ferner reimen niemahls schaz: vaz, siz: biz etc. Sodann lehrt es die aus dem z, nicht z entspringende schreibung tz. Endlich bestätigt den unterschied das in guten und alten hff. zuweilen für z (nicht für z), wenn e, ē, i folgen, geschriebene c, als herce, wurcel, ce, clt (vgl. tumbien desipere gl. herr. 199^a) etc. In deutschen wörtern muß man dies c völlig aufgeben, in fremden (parcival, halcbier) mag es eher bleiben; schicklicher schiene z auch da. — Die f. 165. gestellte regel leidet im ganzen noch anwendung, nämlich

- 1) der *anlaut* ist beständig *z*, niemahls *z* (wie bei den labialen *pf*. und niemahls *f*.); dieser deutschen aussprache fügen sich auch fremde wörter: zündel, zep-ter, ztmier, ztels etc. Der laut ist ganz *ts**), anders vielleicht in einzelnen mundarten; eine aber jüngere hff. (Wekherlins beitr. p. 46. 28.) gebraucht auffallend sch. so. für *z*, als schagen, schöch, schwei f. zagen, zöch, zwei; heute noch hört man letztes wort zuwei-len schwei aussprechen. Die reine mittelh. mundart mengte gewiss nirgends ihr *z* und sch.
- 2) *in-* und *auslautend* steht *z* in den verbindungen *lz. nz. rz* (oben f. 395.) durchgängig und häufig; in zus. setzungen wie *fünzic, zwenzic, fumer-zit* etc. ist *z* kein wahrer inlaut. Nach vocalen seltner und zwar *a*) nach kurzen in der regel nur auslautend, der inlaut wandelt es in *tz* (statt *zz*). Die wichtigsten belege sind: *schaz* (thesaurus) *kroz* (fricatus) *widerfaz* (repugnatio) *traz* (contumacia) *glaz* (glabretum) *plaz* (ictus, kolocz 422.) *fiz* (sedes) *underviz* (discrimen. Parc. 55b) *fürwiz* (curiositas) *fiz* (troj. 82. ?arcus) *roz* (pituita) *kloz* (caudex) *nuz* (commodum) *urdruz* (molestia); wird, was doch erst späterhin und ungewöhnlich geschieht, nach inlautendem *tz* ein *e* abgeworfen, so entspringt ebenfalls der auslaut *z*, als *diz*: *wiz* (a. Wald. 2, 494.) *fl. ditze, witze*; *schüz* (jaculator) f. *schütze* (alth. *scuzjo*). Ausnahmsweise muß durch syncope das inlautende *tz* zu *z* werden; weil *tz* weder vor noch nach sich unmittelbare berührung anderer conf. verträgt, vgl. *flogzen* (volitare) *fl. flogitzen* (flockitzen?) *blekzen* (micare) *fl. bleckitzen*; *fazte* (posuit) *fl. fetzete*, *spizte* (acuit) f. *spitzete*.**). Dieses *z* vor *t* vergleiche man dem f. 379. verhandelten *p* vor *t*, da sich auch die auslaute *z* und *p* entsprechen.
- ß*) nach langem voc. ist *tz* unmöglich***), wenn es

*) Daher zuweilen seltsame f. *fest-sæne* (Morolf 44b sogar *barz fl. barts* auf *swarz* gereimt) geschrieben steht: gerade als wenn, hätten wir *ß*, dieser f. *diether sünde* oder wie das org. *ch* und *c-h* in *licame* ununterschieden sind. Später kommen schreibungen wie *fritzlar* oder *fritlar f. frideslar*, *fritlar* genug vor.

**) Wäre auch ein *f* für *pf*. vor *t* in gleichem fall zu behaupten? *flaste, kamste* und nicht *flapste kampste*? vgl. den reim auf *sanste* M. S. 2. 492a.

***) Wie *pf* und *ck* aus gleichem grunde. Doch ganz stimmt *tz* nicht zu diesen (f. 470.) note **) vgl. die eben vorausgehende note.

gleich fehlerhaft hff. schreiben; aber z? gewiss ist es höchst selten. Die zum theil schon f. 463, berührten bedenklichen fälle scheinen mir folgende: kriuze (crux) weil alte hff. c haben (Nib. 3630. 3938.), und im Tit. reimt es mehrmahls auf schiuze (horror) welches offenbar von schiuhē und dem freq. schiuhitzen zu leiten ist, aus schiuhitze, schiuchze zog sich schiuze zus.; durch contraction kann aber auch in andern fällen eine sonst unerträgliche verbindung zwischen voc. und conf. entstehen. fragm. 40^b reimt kriuze auf ein dunkles gebiuze (stridor, clamor?) gehörte das zu dem f. 352. angeführten biuz, so könnte gebiuze, folglich auch kriuze richtige lesart seyn. Das neuh. kreutz oder kreuz (mit dem z, nicht slaut) darf so wenig irren, als das neuh. weize (triticum) reizen (irritare) heizen (calefacere) beizen (aceto macerare) da diese mittelb. entschieden weize, reizen, heizen lauten und auf heize, heizen, geizen, âmeizen etc. reimen (troj. 28^b 446^a Georg 35^a Parc. 99^a M. S. 2, 198^b). So fälschlich in den hff. reitzen steht (Nib. 8322. 9478.) ebenso falsch wäre kriutze, für kriuze aber spräche der sl laut in dem neuh. scheußlich, von jenem schiuze; entscheiden würden reime auf sluze, giuze, geniuze etc. die ich nicht belegen kann. Mit vocalkürzung krütze läßt sich nicht annehmen, weil es nie auf nütze, schütze etc. reimt; übrigens findet sich kein liuzel, sondern immer lützel. Ob von ja und dû ein verbum jâzen, dûzen (sl. jâitzen, dûitzen) oder mit verkürzung, vielmehr herstellung der ursprünzl. kürze, jâzen, dûzen oder jatzen, dutzen gebildet werde? bleibt näher zu erforschen (f. 372. note) im alth. gilt gijâzen oder gijâzen (consentire, gl. doc.). Von slufzen (gemere) nachher bei den übergängen. — In fremden wörtern bestimmt sich das in- und ausl. z leicht, wenn liq. vorhorgeht, also mërze (martius) arzât (medicus) garzûn, furziere, graharz, brôharz (diese zus. reimend Parc. 54^a 54^a: swarz Wigam. 35^a) parzivâl, gurnemanz (: schranz, schanz Parc. 45^a 57^b), mella-kanz, tanz, lanzelôt, slanze, halzibier etc., nie mit z (welches freilich der rom. aussprache angemessener wäre). Gehen vocale vorher, so ist gerathener, ein z zu schreiben; bloß dann gebührt dem auslaute z, wenn das wort inlautend sicher tz bekommt, oder ein deutsches z darauf reimt. Viele fälle, wo die hff. bald z bald tz zeigen, bleiben ungewiß.

3) das *in-* und *auslautende* *z* ist umgekehrt nach *conf.* selten, nach *voc.* häufig. Mit *conf.* verbindet es sich nie organisch, bloß durch *syncope*, vgl. *hānz* f. *hān* *ēz*; *hirz*, *elbz* f. *hirez*, *elbez*. Zuweilen ändert sich dann *z* in *z*, Conrad gebraucht wirklich *hirz* (*cervus*) und reimt es auf *wirz* (*aroma*) *troj.* 79^b *schmiede* 1313; oder wäre ein *wirz*, *wirez* anzunehmen? Von *wurz*, gen. *würze* (*herba*) ist dieses *wirz* bei *Conr.* selbst verschieden, vgl. *troj.* 137^c *schmiede* 1295, obgleich die herleitung von *gewürze* (*condimentum*) aus *wurz* (*herba*) alles für sich hat. Es käme darauf an bei *Conr.* einen reim, der *hirz* mit *irz*, *mirz* verbinde, aufzufinden oder nicht. Tadelhaft aber wird *wirzburc* f. *würzburc* (*herbipolis*) geschrieben. Auch *pellēz*, *pellīz* (*pellis*) *Parc.* 55^a *Wigal.* 29. 34. *kolocz.* 363. 418. verkürzt *Conr.* in *belz* (*troj.* 45^a); *samztac* (*Parc.* 406^b) auch nach dem *neuh.* *samstag* so und nicht *samztac* zu sprechen *). — Das *z* nach vocalen bestimmt folgender grundsatz: nach langen steht *in-* und *auslautend* *z* (nie *zz*) nach kurzen *auslautend* *z*, *inlautend* *zz*; man schreibe folglich *az*, *āzen*; *beiz*, *bīzen*; *gruoz*, *gruezen*, *gruozte*; *ageleize* (*studiose*) etc. *Inlautend* nach kurzem *voc.* kann kein *z* statt *zz* (wie vorhin *z* statt *tz*) durch *syncope* möglich werden, z. b. *hazte* f. *hazzete*, weil im schwachen *praet.* nach *zz* nie *e* ausgeworfen wird; den grund ergibt die *conjug.*, ja der unterschied zwischen *z* und *z* überhaupt beruht hierauf. — Die *in-* und *auslaute* *z* fremder wörter beurtheilen sich nach denselben regeln; das *auslautende* *z* (und nicht *z*) bezeugen eine menge reime, *karriōz*: *grōz* etc.

4) die f. 154. bemerkten überbleibsel der alten *ten.* statt des *zischlauts* dauern für *ht.* *st.* *tr.* noch fort, man füge aus f. 394. *winter* und *mantel* hinzu. Das *otfriesische kurt***) findet sich in der *hessischen* und *thüringischen* mundart; *Herbort* hat *kürte*: *antwürte* (5^o 23^d 47^d 56^b) dagegen *kürze*: *würze* (27^o 70^a) *Heinr.* v. *Milen* *kurt* (v. 256. 4782.) auf geburt, so wie (v. 355.)

*) Im 12. jahrh. noch *samztac*; bei T. 48, 1. O. III. 46, 68. *sambazdag* merkwürdig für *sabbazdag*; goth. *sabbatōdags* oder *sabbatēdags*.

**) Neben diesem *auslaut* auch *kurti* (*brevitas*) I. 4, 43. hingegen *kurzero* II. 24, 34. *kurzit* IV. 7, 65. *kurzlichaiz* II. 24, 30. *kurzlichen* II, 9, 447.

bekurten : geburten gereimt vgl. Morolf 64^b gekurt : geburt. Wigal. 392. bietet *atigér* (jaculum), eine, wie auch das i der flexion zeigt, unverstandenen beibehaltene form ft. *ezegeér* (oder *etzegeér*) angelf. *ätgār*, nord. *atgeir*. Endlich gehört hierher auch *fiuſzen* (gemere alth. *fūstōn*, bei N. *fūstōn* und *fiustōn*) wofür gut mittelh. hff. noch *fiuſten*, *fūſten* vgl. Maria 135. Nib. 9, 55. Wigal. 42. 202. 284. und *fiuſtehūs* Barl. 459. Der f. galler Parc. ließ überall *fiuſzen*, z. b. 39^a wo aber das münchn. fragm. *fūſten*. Dies allmählig einreisende fz wäre einziger spur einer verhochdeutschung des ft, während *luſt*, *lūſten*, *giſt* etc. nicht zu *luſz*, *giſz* werden; vielleicht aber bedarf die wurzel des worts noch anderer aufklärung (vgl. goth. *ſvōgjan*, angelf. *ſeoſjan*) das ft entspricht dem niederd. *cht* (suchten wie *lucht* f. *luſt*), auch könnte ein freq. *fiuſtizen*, *fiuſzen* im spiel ſeyn; *fiuſſizen* Barl. 34. scheint unrichtige lesart.

- 5) schwanken zwischen z und ʒ, zwischen tz und ʒʒ findet gar keine statt *), unerachtet bei dem lippenlaut pf und f, pf und ff zuweilen schwanken. Bloß hiſtoriſch gehen frühere z in ʒ über, wie vorhln an *hirz*, *belz* gezeigt worden und noch deutlicher am neuh. *weitzen*, *reiten* etc. zu erſehen iſt. — Übergang des z in f wurde ſ. 474. berührt. Schon die ausſprache unterſcheidet das auſl. ʒ unmerklich von der bloßen ſpirans, daher hin und wieder beide reimen, *maʒ* : *geʒas*, *amfortas* – *faʒ*, *gras* : *gaʒ* (Parc. 405^a b. 448^a) *wis* : *ſiʒ* (Flore 4^a) *ſrūʒ* : *hūs* (M. S. 2, 236^b) *was* : *baʒ*, *faʒ*, *naʒ* (fragm. 47^a 48^c) etc. Conrad verſieht es in keinem ſolchen reime. Inlautend iſt der fehler weit ſeltner, erſt ſpättere werke, wie der Titurel, reimen wohl *roſſen* : *ſtōʒen* oder *kūſſen* : *gūʒzen*. Hiermit ſind die organiſchen, bereits im goth. **) und alth. vorhandenen übergänge des wurzelhaften t ſolglich des ſpäteren ʒ in f nicht zu vermengen, wie ſie in den anomalen praet. *muoſte*, *wiſſe*

*) Statt *diz* (f. *ditze*) ſtehet fehlerhaft *diz* : *gebiʒ* (Flore 22^b) und *dis* : *gewis* (Reinfr. 466^a) M. S. 2, 216^a reimt widerſatz : *haʒ*.

**) Auch die goth. auflöſung des t. d und þ in die ſpirans f vor dem t der II. praet. ſing. (vgl. *bigaſt*, *quaſt*, *bauſt*, *ſuaſt* von *bigitan*, *quiþan*, *biudan*, *ſueiþan* ſtatt *bigott*, *quaþt*, *baþt*, *ſnaþt*) verdient hier rückſicht.

eintreten. Die scheinbar gleichen fälle buogte, gruogte etc. gestatten durchaus keine solche verwandlung in gruofte, buofte; noch weniger kann das mittelh. fakte zu fafte werden. Bei der inclination des *dû* könnte dazu aus *dæzdû* entsiehn. (vgl. *dazter* oben f. 383.). Allgemein gilt wissage (propheta) vermuthlich wis-sage verstanden, da sich sonst die alte endung -ag in eg, ig (wissage) verwandelt haben würde.

- 6) wegwerfen des *z* findet sich a) in dem verbum *lân*, *lât*, lie f. *lâzen*, *læzet*, *liez* (pl. *liezen*, niemahls *lien*) näheres über die schwankende volle und contrahierte Form bei der conjug. Die analogen verwâzen, mâzen etc. contrahieren nie. b) vor dem superlativen ste fällt *z* und der folg. tonlose vocal aus in grœste, beste, leste f. *grœziste*, *bezziste*, *lezziste*, selten rückumlautend grôste, baste. Aehnliche syncope der spirans *h* und *f* in *hœste*, *bœste* f. *hœhiste*, *bœhiste* läßt vermuthen, daß sie auch bei *z* wegen seiner dem *f* nahen aussprache stattfinden. — *Z* wird syncopiert in *gesat* (positus) *besat*, *versat*, *entsat* f. *gesazt* und dies f. *gesetzt*; eine merkwürdige Form, da sich theils im praet. nur *fazte* (Barl. 58. Maria 10. nie *fate*), theils von den analogen *betzen*, *wetzen*, *letzen* etc. nie *gehat*, *gewat*, *gelat*, theils *gesat* selbst nicht bei allen dichtern, sondern nur bei einigen findet, vorzüglich Wernher (Maria 24. 69. 112. 162. 173. 191. 207.) Hartm. (Iw. 57^b) Rudolf (Barl. 116. 130. 210. 336. Orl. mihi 110^f. 1797 etc. weltchr. Schütze 214, 242.) fragm. 17^a Morolf. 58^a 59^b 60^a etc. Niederdeutsch ist dies *gesat*, wiewohl es ebenso aus *gesettet* folgt und hier auch wirklich *fate* f. *fettede* gält, darum nicht. Wie beim ausgeworfnen d. t. (oben f. 410.) erfolgt durch syncope des *z*. *z* auch keine verlängerung des kurzen wurzelvocal.

(S) zur übersicht hier eine zus. stellung der deutschen wörter, welche die einfache spirans behalten: gras (gramen) glas (vitrum) twas (satus) bafe (amita) hafe (lepus) nase (nasus) wase (cespes) vase (radix) hafel (corylus) vafel (soboles) trafen (currere, fragm. 24^b) maffer (tuber in ligno) esel (asinus) lësen. wësen. genësen. vëse (ptisana, aus diesem fremden wort?) bësme (scopae) wise (pratium) rise (gigas) difen (hunc) kifel (calculus) zwifel (furca) wifent (bubalus) mos (muscus) hofe (bracca) losen. (audire) pfose (marsupium) sus (ita) üsele

(favilla) krüfeln (urceolus Wilh. 2, 85^b) äs (cadaver) mäse (cicatrix) bläfen (flare) pfnäfen (idem) räfen (delirare; wohl mehr niederd. Morolf. 50^a 64^a): käse (caseus) is (glacies) ris (virgultum) gris (canus) wise (fapiens) spise (cibus) lise (leniter) bise (aquilo) zise (regulus) wifel (index) fisen (ferrum) brisen (nectere) rifen (cadere) prisen (laudare) gifel (obfes) lös (liber) róse (rosa) kósen (blandiri) bæse (pravus) æsen (vastare) rtesen (laudare) hús (domus) lús (pedic.) mús (mus) fús (stridor) grús (horror) túsent (mille) riuse (rete) eise (timor, aus egise) leis, leise (vestigium) reise (iter) freise (periculum) heise (raucus) meise (parus) weise (orphanus) weisen (gula) deisme (fermentum) neisen (perdere, meisterg. 41^a 43^a 47^b): kiesen, niesen, verliesen, friesen, friese (friso), mies (muscus) buosen (sinus) druose (glandula) gruose (semen); nicht hierher gehören was (acer) ros (equus) kus (osculum) gewis (certus) deren inlaut fl. bekommt, zweifelhaft bleiben hes (palear) las (onus) *) vielleicht auch mos (moses oder mooses?). Längst in r verwandelte f, haben her, kar, mër, rór etc. (goth. bafi, kafi, mais, raus) der eigennamen nère (Kl. 4705 und Alph. im einschnitt) mag auch ein uraltes néso bedeuten (? goth. naïfva, vgl. nafua Jul. Caes. 4, 37. und oben f. 343. not. ***). Einer berührung der spiranten h und f, wurde f. 318. gedacht; gehört dahin, daß das roman. forest unsern mittelb. dichtern bald förest, (Parc. 7^b) bald föreht lautet; das neuh. forst entspringt daher, doch foresta früher wohl selbst aus einem alth. forehahi (föhrenwald)? Daß aber h in föreht kein schreibfehler ist, folgt aus dem reim auf fleht (Parc. 444^a Wilh. 4, 36^b), schahtelan f. chahtelan und der spätern schreibung schachtelan (Bauer) vgl. den schweizernamen tschachtlan und oben f. 279. rizard, richard. Eine andere verwandtschaft des zungen- und kehllauts hernach bei tz. Insgeheim aber ist die spirans f. (wiewohl dem übergang in r unterworfen, das mit h und w einige beziehungen theilt) festerer natur als h und w, erfährt auch weit seltner syncope, nämlich bloß vor dem fl. des superl. fällt es zuweilen aus (f. 415.).

.. *lingualgeminationen.*

.. (TT) ursprung und vorschritt dieser gem. sind im allg. erörtert worden, hier aber noch verschiedene fälle

*) In las - stein (lap. missilis) Eneit 53^a Bij. 47^a Gudr. 41^b 75^a; las scheint soviel als last (onus, vehes) alth. hlaz oder hlast? von bladen (onerare) angelf. hlæste; nord. hlest.

näher zu erwägen. Nach *a* ist *ie* (mit ausnahme des eigennamens hatte: gefatte Karl 64^a) wohl nirgends eingedrungen, es heißt *blat*, *blates*; *fat*, *fates*; *gefaten*; *glat*, *glates*; *schate* (*umbra*) *stete* (*opportunitas* ?) *vater* etc., natürlich, weil hier kein folgendes *i* auf die verdoppelung wirkte; aus demselben grunde entschieden gem. nach *e*, als *bette*, *wette*, *lette* (*argilla*) *erretten* (*eripere*) *zetten* (*dissipare*) doch mit ausnahme von *bleter* und *veter*, welche *troj*: 50^a *schmiede* 1820 *kumpf* reimen (Wilh. 4, 120^a *veter* : *weter*, doch Amur 43^b *etter* : *wetter* klingend). Nach *o* sonst kein *tt*, nur *t*, desto mehr schwanken nach *i*. Beständig *tt* haben *bitten*, *ritter* (*tremor*) *snitte* (*officina fabri*); *ritter* mag sich im verlaufe des 13. jahrh. entwickelt haben, warum mieden sonst die älteren dichter den reim auf *bitter*? erst Conrad gebraucht ihn (*troj*. 27^a) und einige andere M. S. 4, 37^a; freilich kommt *ritter* kumpfreimig auch nicht vor (? auf ungewitter) und alte hff. wie der f. gall. Parc. schreiben *ritter*, der gieß. lw., köln. Wigal. aber *riter*. Früher und in der regel galten gewiss *mitte* (*medium*) *drüte* (*tertius*), denn beide sind schon alth., ausnahmsweise steht noch *drite* (Maria 97. Wigam 34^b) und *enmiten* (Bart. 68. 337. Amur 7^a). Einfaches *t* gebührt den wörtern *sie* (*mos*) *trites* (*gradus*) *snites* (*masc. segminis*) *snite* (*feni*, *bucella*) *schrütes* (*passus* **) *rite* (*febris*) *bite* (*rogo*) *biten* (*rogare* in welchem wort man ein *tt* erwarten sollte) und überall den praet. *liten*, *miten*, *sriten*, *sniten* etc. Selten die klingenden formen *bitten*, *sitten*, *gesnitten* (M. S. 4, 29^a b) oben f. 384. Nach *o* haben *tt* die wörter *spot*, *spottes*, *spotten*; *rotte* (*lyra*) *rotte* (*agmen*) *ötte* (n. pr.) wiewohl nicht durchgehends, Rudolf gebraucht

*) Veräch. von *stat*, gen. *stete* (*locus*) und *stat*, *stades* (*littus*).

**) Die nom. *schrüte*, *trüte*, *snüte* vermüthet Lachm. ausw. XIX. XX. (*Siffrüte* leuchtet mir wenig ein); den beweis würde ein alth. *scritu*, *tritu*, *snitu* oder *scriti*, *triti*, *sniti* führen; gl. monf. 337. sieht man nicht, ob *scriti* *passus* sg. oder pl. *seyn* soll; gl. herr. 184^b *schrift* (*passus*) nicht *schrüte*. Das stumme *e* scheint freilich in *schrüte*, *trüte*, *snüte* (wie gewöhnlich in *sie*, alth. *stu*) aus dem reim *sie*, *bite*, *mitte* (alth. *mitti*) zu folgen, nur nicht mit gewissheit, da ausnahmsweise *st* und mit *stehen* (oben f. 374.). Bei unapocopiertem *e* würde die rückkehrende media *snide* entscheiden, nähme nicht der stamm *sniden* (f. 408.) nach kurzem *i* überall *ten*. an.

noch spote und spoten (Stumpf, f. Barl.) und rote steht Ernst 14^a 34^b 38^b 50^b M. S. 2, 132^b. Einfaches t müssen haben got, gotes; tote, bote, rote (rhodanus) und die part. praet. geboten, gefoten. Nach u in den nämlichen praet. desgleichen, buten, futen, überhaupt kein tt; nach ü aber in hütte (tugurium) mütte (modius) schütten (fundere) zerrütten (turbare). — (DD.) gar nicht vorhanden, es sey denn in fremden namen wie liddamus Parc. 100^c 101^{a, b}. — (ZZ.) theilt sich in zz und zz. 1) für zz wird gewöhnlich tz (zuweilen o und cz) geschrieben, doch nicht allgemein, der f. galler Parc. hat meistens zz (sogar im auslaut, vgl. sazz : chrazz 37^c) einigemahl tz (29^a witze); ich bediene mich überall des tz, theoretisch richtiger würde das einf. z für tz und ebenso z für zz stehen, also von keiner inlautenden gem. tz, zz, sondern nur von einer in- und ausl. asp. z und z die rede seyn. Diese ansicht bekräftigt sich sogar durch die schreibung des zz und tz im auslaut, indem sie im fall wirklicher gem. nur dem inlaut zustunden; das auslautende pf. findet niemand anstößig. Belege des tz, außer den inlauten der vorhin beim z genannten wörter: katze (felis) tatze (pes) ratzen (grassari Frig. 20^c) atze (n. pr.) etzele (n. pr.) netze (rete) metze (n. pr.) ketzer (sodomita) fetzen (ponere) ergetzen (exhilarare) hetzen (persequi) wetzen (acuere) bletzen (farcire, inferere) letzen (laedere) schetzen (aerimare) benetzen (irrigare) hitze (calor) witze (ingenium), ditze (hoc) spitze (acutus) litze (? Reinfr. 445^a) antlitze (Parc. 29^a troj. 146^a Herb. 5^b 69^a 89^a vultus) ritze (fissura) kitze (hoedus) sitzen (federe) fwitzen (sudare) smitzen (sculpere) smitzen (inficere) endungen -itzen, -itze; kotze (amictus) lotze (Morolf 45^a 63^b) getotzen (flernere se? kolocz 448.) nütze (utilis) pfütze (puteus) schütze (jaculator) antlütze (Ben. 64. Maria 29. 66. facies) umbekützen (amicire) bekützen (fragm. 31^b conflernare) urdrütze (taediosus) es werden ihrer wenige mehr seyn, vielleicht dutzen (oder dützen, tuiffare)? (vorhin f. 412.) und crütze (crux) f. 412. vgl. Maria 54. cruce. Durch inclination würde datze aus dā ze entspringen, ich weiß nicht, ob gute hff. dieser theorie entsprechen. Neben den angeführten beiden formen antlitze, antlütze erscheint, wiewohl nur außerhalb reyn, eine dritte antlihte (Trist. 109^b 112^a) antluhte, antlihte? (Barl. 64.) welches ein würdiger übergang zwischen zungen- und kehl laut wäre, wenn es sich nicht vielmehr auf die schon im

alth. *) wahrgenommene vermischung gründet, in welchem fall nur antlitze und antlütze rechtfertigt sind, vielleicht das verkürzte antlit (Flora 28^b Morolf 8^b) antule (a. Tit. 124.) scheint bedenklich. — 2) von *zz* hier einige beispiele: *gazze* (platea) *vazze* (vase) *wazzer* (aqua) *hazzen* (odisse) *lagzen* (retardare) *nezze* (mador) *kezzel* (cacabus) *nezzel* (urtica) *sezzel* (M. S. 2, 245^a) *mezzel* (culter) *ezzen*. *früzzen*. *mëzzen*. *vergezzen*. *wizzen* (scire) *bigze* (morsu) *brozzen* (M. S. 2, 108^a) *fluzzen*. *guzzzen*. *nüzze* (nucis) *flüzzel* (clavis) *drüzzel* (rostrum) *schüzzel* (patena). — (SS) in wenig wörtern: was, wassen (acrem) hessen. messinc (aurichalcum) esse (urina) beßen (Parc. 140^b) missen. wisse, wësse. gewissen (certum) subst. auf -nisse zuweilen nüsse) ros, roßes. kus, kusses. güße (M. S. 2, 140^b Wilh. 3. cass. 101^b 257^b) in letzterm wort ein noch dunkler übergang aus *z* (stamm: giezen) der sich aber schon im alth. findet (f. 171.). Auch im Tit. der reim küssen: güßen. Außerdem in den fremden wörtern massenle, masse, esse (assis) messe, presse, dolschele etc. In wissage, freissam, lussam (assimiliert) berühren sich die f. zweier silben. Von *ss* für *hs* unten bei letzterm.

anlautende lingualverbindungen.

TR. häufig und wie im strengalth. TW. geführt eigentlich nur folgenden: *twale* (mora, ebenso *tweln*, *morari*) *twalm* (torpor) *twar* (hebes) und *twerc* (naus). Sehr unorganisch bekommen es aber allmählig auch *twahen* (lavare, gilt vom menschl. leib, waschen allgemein auch von fachen) *twehele* (mappa) *twërch* (transversus) *twingen* (cogere) st. des richtigern *dw*. Der f. galler Parc. *gieß*. *lw*. etc. haben dieses falsche *tw*. überall schon. — DR. wie im strengalth. DW. verliert sich im laufe des 13. jahrh., die ältesten hss. kennen es aber noch, und schreiben *dwahen*, *dwehele*, *dwërch***) *dwin*-*gen*, *dwanc*, *dwungen*, vgl. Maria 15. *dewanger* 86. *dwun*-*gen* 104. *dewnoch* etc. neben *betwungen* 5. 119. 153.

*) Oben f. 167. note ***: die vielgestaltigkeit dieses worts wehrt noch der eigne umstand, das *O* und *T* st. zu *nn* assimilieren, *annuzzi* (T. 7, 6. O. III. 24, 69. IV. 33. 10. V. 3. 7. wonoben I, 5, 54. *anluzzen*) W. 2, 44. hat *antluzze*.

**) Hieraus folgt, so wie aus der verschiedenheit der auslautenden consonanz, das *twerc*, *twerges* mit *dwërch*, *dwëches* unverwandl. ist.

betwanch 25. 230. twuoch 116. *). Das alte münchn. fr. lieft Wilh. 2. 73^b 74^a dwanch, und Nib. hff. 232. 388. erdwingen, dwang. Jenes twingen etc. ist nicht besser, als wenn man tringen, tri etc. f. dringen, dri eingeführt hätte. Ob eine zeitlang tw und dw noch dialectisch unterschieden waren, könnten wir nur erfahren, wenn unsere dichter alliteration gebraucht hätten. — ZW. überall richtig, wie im alth. Im neuh. werden wir auch alle tw. in zw. übergehen sehen, so daß nunmehr zw die drei org. ganz verschiedenen anlaute tw. dw. zw. ausdrücken muß. SL. SM. SN. SP. SPR. ST. STR. SW. **) bestehen und nicht fehl. schm etc. wohl aber gehen die alth. sc. fcr. über in SCH. SCHR. Daß dieser übergang viel früher begonnen habe, wurde f. 173 — 175. darge-
than; die meisten denkmäler des 12. jahrh. haben bereits sch. fchr, z. b. die gl. herrad. In Maria bald sc. bald sch, im münchn. fr. des Wilh. 2. und des Parc., im giesl. tw. entschieden sch. fchr, nur der f. gall. Parc. (der gerade das anlautende ch statt k hegt) gibt häufiger sc als sch, und vor allen vocalen, z. b. scande, gesce-
hen, scoup, sciere. Ist bei dieser verschiedenen schrei-
bung auch verschiedene aussprache? oder umgekehrt dieselbe aussprache anzunehmen, es stehe nun sc oder sch geschrieben? In letztem fall aber welche aussprache ist die richtige, sc oder sch? Ich wage keine entschei-
dung, zum theil wird sie von der ansicht abhängen, welche man sich über k und ch bildet. In rom. wör-
tern scheint sch bald aus sc (schumpfenture, sconsitura) bald aus ch (schapel, schanze, schévalier, wofür Trist. 40^b chévalier, Wigal. 170 sogar zevalier) bald aus einf. f zu entspringen (sch. hesehalt Parc. 36^a 48^a * rom. fene-
schal ***), schariant Parc. 188^a, im Wlgal. sariant; vgl.

*) Das schwanken hub schon im 12. jahrh. an: gl. herr. 181^b twerhe, aber 179^a unrichtig twerheme (oblique); cod. pal. 361. 38^b dwerhede. 30^a betwanc. 81^a twanc etc.

**) Dieses sw erscheint noch in *swoz* (dulcis) in der kaiser-
chron. des 12. jahrh. cod. pal. 361. 48^a 49^a etc. (vgl. oben f. 112. 141.); das mittelh. des 13ten kennt nur *sweze*.

***). In diesem worte ahnt Wolf. das urdeutsche *lini* - *scal*
(primicerius aulae, ältester hofdiener) gar nicht mehr;
warum er es beständig auf -ant setzt, so daß die schrei-
bung scheneschalant 46^a 49^a richtiger scheint, als schene-
schal? muß sich aus dem romanischen aufklären, wo et-
wan ein verb. feneschaler und davon ein partit. feneschal-
lant vorkam.

den inlaut sch. Andere hñ. setzen wohl tsch f. sch, als tschionpätolander, und selbst Parc. 422^b tschanpflanzun.

in- und auslautende lingualverbindungen. Von SCH gilt das so eben beim anlaut gesagte, während die gl. herrad. vifsch, ezzifsch, rätifche etc. schreiben, hat der f. gall. Parc. und köln. Wigal. oft noch vifc, tisc, vifcære etc. Die wichtigsten beisp. sind: asche (cinis) asche (piscis) wäschentwalt (vofagus) waschen (lavare) naschen (ligurare) chltbasche (genus cibi? flav. chleb, panis), carrasche (vehiculum) hasche (securis) harnasch (thorax) pfasch (via angusta) tasche (pera) quaschiure (vulnus) munsalvasche (Parc. 440^a) dröschon, erleschen, pfnäschon (fremere) vifsch. tisch. wifsch. frifsch. rifsch (vegetus) mischen. hischen (singultire) endungen -isch, -ische; frosch (rana) rüfche (asper) löfche (corium rubicundum) nufche (fibula) züfchen (a. Tit. 456.) fleifch freifchen (sando audire) heifchen (postulare) rüfchen (stidere) tiufch (st. diutisch) kiufche (caus) gebiufche (fragor) getiufche (fallacia). Von conf. leidet sch fast nur liq. vor sich, vgl. falsch (falsus) clinschört (n. pr.) wüfchen (optare) mensche (homo) heidenfch (gentilis) herfch (M. S. 4, 447^a) tærfsch (stultus) vorfchen (inquirere), doch auch f. in hoffsch ß. bovesch; es sind meist syncopierte oder fremde wörter. Das sch in den fremden wörtern verdient besondere aufmerksamkeit; gleich dem anlautenden gründet es sich theils auf sc (tasche, tasca; flasche, flasca; hasche, asela) *) theils auf ein bloßes f. vgl. harnasch, harnese, harnes; pfasch, passus, pas; wasche (vofagus) falsch, fals, faux und clinschör (wie stets im Parc.) ist richtiger als clinsör (M. S. 2, 6^{a. b.}) ganz verwerflich aber clingesör oder clingesör; die rom. quelle kann clenfor gehabt haben (ens wandelt sich in ins, wie census in cins, vgl. oben f. 388. 395.). Da die verwandlungen des f in sch steigen (neuh. lauschen, herrschen, wirfch; alth. losan, harrifon, wirs etc.) so scheint mir daraus die dem neuh. sch gleiche aussprache des mittelh. sch (oder sc) zu folgen **). — TSCH. sehr selten, vgl. getfschen : sttschen (M. S. 2, 490^b) bisweilen in fremden wörtern statt sch, als munsalvasche (a. Tit. 42.) quatfschiure und quetschen. — SP. nur in: haspel (troch.

*) Zuweilen auf j vgl. anschouwe (anjou) schpie (joie).

**) Umgedreht wird, aber selten, sch zu f, vgl. erlasste (f. erlaschte): glatte Bart. 321. Wñh. 3, 220^b 440^b; eiften (f. eisfohten) : leiften Maria 218. fris (ß. frisch) : gewis Wñh. 3, 88^a.

lea) rasper (Wilh. 4, 18^b ita cod. cass., vgl. den heinamen des thuring. heinrich raspe, und-raskenbære Loh. 63. gl. trev. 16^a giraspe quifquiliae) espe (arbor) lēspe (labium, außerm reim M. S. 2, 169^b n. lēsse) vēsper (abend) bispe (fibula) crispe (crispus) rispen (plicare Wilh. 4, 38^b M. S. 4, 83^b 2, 57^b fragm. 26^a) wispel (sibilus) zispen (motitare) lispen (anhelare); es mag noch andere geben, die mir nicht vorgekommen sind, z. b. ein despen (extinguere) vgl. oben f. 429. Nicht hierher gehört zwi-spilden (duplicare Wilh. 2, 68^b Georg 8^b kolocz 99.) und zwi-spilt (duplum, Scherz zu fr. belli 25^b vgl. Parc. 48^b). — SW. durch zuf. ziehung in zēfwe (dextera) f. zēfwe; auf zēfwen reimt Conr. (schmiede 4568. kol. 4526.) erfwe-swen, erlēfwen, erzlēfwen? dessen bedeutung wohl marcere, dessen form jedoch dunkel ist. Verständlich wird mir aber ein anderer reim auf zēfwen, nämlich hēfwen im Tit. durch die vergleichung des f. 250. angeführten angelf. wortes hafva (aridus, ariditate asper) jenes mittelh. hēfwe (?hefwe) heißt torridus, pallidus und nicht unwahrscheinlich muß auch in der schmiede erhēfwen gelesen werden. — ST. häufig, hier nur einige beispiele: taften (tangere Parc. 68^a 448^a wo taften fehlerhaft; M. S. 2, 24. betasten f. bestatten) wafel (panis Wilh. 2, 62^a) wafte (desertum, so Wolfr. Parc. 60^a und Walth. 4, 432^a waften, wafare; dieß übrigen deutscher: wuoſte und wueſten, jenes scheint aus dem rom. vafte, vafter, gaster entliehen; alth. wuaſt, wuoſt, wuaſtinna, niemahls waſt, waſtinna) gneifte (scintilla, troj. 29^a 92^b geneiſten, scintillare, gnistern M. S. 4, 484^b woſür a. Tit. 445. gnaneiſten, gāneiſten? vgl. gāneiſter gl. herr. 498^b und gāneiſter Parc. 25^a 406^a) huoſte (tuffis) etc. —

(K. G. CH. J. H.) *gutturales.*

(K. C.) vorerst, was die schreibung betrifft, so setze ich in deutschen wörtern anlautend kein c, sondern immer k; auslautend kein k, sondern immer c, also kiesen, kleine, knecht, tac, balc, hære. Beide buchſtaben drücken zwar dieselbe tenuis aus und es scheint einfacher, nur ein zeichen, nämlich k für den an- und auslaut, ſolglich tak, balk anzunehmen. Einzelne bſſ. thun dies auch, wiewohl die ältesten (falls sie ten. schreiben) c vorziehen. Man kann das einf. c dulden, ſo lange man die gem. kk durch ck ausdrückt und die aſp. ch nicht anders ausdrücken kann, denn dafür wird niemand kh durchſetzen. Inlautend kommt die gutt. tenuis

nur vor *a*) in der verbindung mit liq. und hier schreibe ich *k*, z. b. schalkes, henke, starken von den auslauten schalc, banc, starc, da ein inlautendes *c* vor *e*, *i* etc. wie *z* aussehen würde. *β*) nach voc. lediglich bei contractionen statt der geminata und hier ziehe ich wieder die schreibung *c* vor, als blicte, ructe st. blickete, rückete, weil die inl. ten. vor *t* insgemein der ausl. ten. parallel steht und ich im auslaut *c* setze (blic, blickes). Ob aber diese parallele auch auf die verwandlung der inl. med. in *c* vor *t* erstreckt werden dürfe? (fuocete f. fuegete, hancte f. hengete) ist oben f. 380. besprochen.

Wichtiger als die schreibung *k* oder *c* (die theorie hätte nichts wider und die consequenz forderte selbst ein allgemeines *k* und *kk*, wie *p* und *pp*) ist der zweifel zwischen *k* und *ch*, nicht sowohl der schreibung, als der wirklichen aussprache nach. Ich bemerke 1) da im lippen und zungenlaut statt der goth. ten. *p* und *t* die asp. *pf* und *z* gelten, warum greift nicht im kehl- laut die asp. *ch* für das goth. *k* durch? warum heißt es nicht chiesen, schälch, arche wie es pfeit, wolf, wër- sen, zërn, salz, hërze heißt, um so mehr als in- und auslautend die asp. wirklich gilt, sobald vocale vorher- gehen, z. b. brëchen, brach, brächen, nimmer brëken, brac, bräken. Nun schreiben auch in jenen fällen viele gute mittelh. hff. entschieden *ch* und nicht *k*; einige ebenfalls gute schreiben aber *k* (*c*). Für die aussprache und die danach einzurichtende schreibung der reinen ten. spricht a) die gemination *ck*, welche gewiss *kk* und im auslaut wie einfaches *k* lautete, sac, sackes; blic, blickes; druc, druckes; denn solche wörter rei- men nie auf entschiedene asp. wie dach, daches; rich, riches; spruch, spruches. Schreiben also hff. dennoch sach, saches; blich, bliches; so ist das zu tadeln und erregt bedenken für andere fälle, wo sie gleichfalls *ch* setzen. b) wäre die asp. für die goth. ten. allgemein durchgedrungen, so hätte auch die med. allgemein durch ten. ersetzt werden müssen, wie sich im strengalth. zeigt, aber keine mittelh. hf. gewährt kras, taken, vielmehr ist die med. hier geblieben. Nichts natürlicher, als daß man die reine ten. da, wo die asp. nicht waltete, bei- behielt, d. h. im anlaut durchgehends, in- und ausl. nach liq. c) für letztern fall, nämlich die verbindungen *lc*, *nc*, *rc* lehrt der reim wieder die aussprache. Nach dem grundsatz f. 377. tritt med. auslautend in ten. (ta- ges, tac; siges, sic; halges, balc; ringes, rinc; bërges,

hērc)*); nun aber reimen unbezweifel't schalc (schalkes); balc (balges); danc (dankes); lanc (langes); starc (starkes); arc (arges). In beiden Fällen ist also eine gleiche ten. gesprochen worden. Wollte man einwenden, daß auch die auslautende med. aspiriert worden seyn könne, so antworte ich, theils wäre das ein Sprung, da keine med. in asp. sondern nur in ten. und diese dann in asp. übertritt; und es unthunlich seyn würde, für balch, junch die inlaute balges, junges anzusetzen; theils beweist der reim die aussprache der ten., indem tac, sic etc. nie auf entschiedene asp. (brach, rich); vielmehr bestimmt auf entschiedene ten. (fac, blio) reimen; was aber von tac, sic gilt, muß es auch von balc und junc. Die schreibungen schalch, danch, starch sind also wiederum verwerflich, noch vielmehr tach (dies) sich (vict.) balch, rinch. bērch etc. d) die falschen schreibungen, sach, laches, schalch, schalches etc. machen mistrauisch gegen die in denselben hff. übliche schreibung der anlauten charl, chiesen, chunst etc. und reden für eine ebennmäßige aussprache und schreibung der bloßen ten. welche in alten hff. auch oft genug steht. Freilich entschieden wird damit nichts und reime vermögen hier nicht zu entscheiden; alliterationen vermöchten es, insofern etwa ein deutsches ch. nie mit einem roman. c gebunden würde. Was sich noch sonst für den anlaut eh. sagen läßt, hernach unten bei der asp. e) sollte hier nicht auch die neuhochd. aussprache zurückbeweisen? sie zeigt nicht nur in schalk, dank unbezweifelte ten. sondern auch in allen anlauten karl, kiesen etc. während, wie im mittelh., die übrigen lautreihen der consequenteren asp. anhängen (pfund, pleise, zahn, zunge). Hierzu stimmen im alth. O und T. — 2) der Sprung vom g. zum ch. kann nur durch ein im mittel gewesenes k erklärt werden. Da nun der anlaut g. als regel gilt, selten spur des strengalth. k. erscheint (f. 382. enkēden, hōchkeizt Parc. 52* ferner Wig. 464. enkarte f. entgarte, Nib. 3764. enkān f. entgān etc.); so mußte man in wörtern wie eigennamen, die dem organismus der eigentlichen sprache entwachsen sind, nach beispielen forschen. Und ich finde einige auffallende. Das lat. graeci war in ein alth.

*) Diese ten. läßt sich der strengalth. in tak, takes, siku, sikes nicht gleichstellen (vgl. f. 377. bem. α.) weil sie sich nicht rein von der asp. abheben, ich meine, weil auch schalk, stark (strengalth. schalh, starh) daneben gelten.

kriahhl verwandelt worden (selbst im angelf. neben grēcas cēcas vgl. oben f. 237. not. ; im roman. wohl meistens mit g Roques. 1, 713^a) dies kr. wurde bei O. nicht wieder zu gr. aber bei N. zu *chr* (68) 35. chriechifo) mittelb. hst. schwanken zwischen *kr* und *chr*, vgl. Nib. 5369, chriechen, Parc. 80^a. Ebenso entspringt chriemhilt und chutrun aus grimhilt und gutsun durch ein vermittelndes k; schon ein dipl. bei Neugart n^o 525. vom j. 884. hat die form chriemhilt, die veränderung des i in ie (wie bei chriechen, nord. grickir) verdunkelte den ursprung, ob im nord. grimhildr oder grimbildr zu schreiben sey, lasse ich hier unentschieden. Auch bei gudrun, godrun wechselt der nord. vocal, vielleicht ist gödrun und dann im hochd. guotrūn richtig, woraus sich die falsche schreibung choutrūn, chautrūn verstandigte. In christ blieb der org. asp. überall un geändert und bloß die sächsl. und nord. mundart führte ihr kr. ein *) — 3) das c. romanischer wörter wurde durch die deutsche ten. wiedergegeben und gerne c, aber auch k geschrieben, z. b. cunnewāre (das nord. gupavör) kappe, keie, condūwieren, castel etc. bot, oft in denselben wörtern die rom. mundart ein ch. so entsprang ein deutsches sch; als schapperūn und Wolfram sagt nicht castel, sondern schabtél (vorhin f. 446.). In einigen namen hat der l. gall. Parc. tenuis in andern ch. z. b. kanvōleis, karnant; ellas, clinschör, hingegen charchōbrā, béachurs, chōchūmerlant (cumberland) und chlāmidē neben clāmidē (vgl. 49^a - 50^a). Solche neu aufgenommenen namen hatten in der wirklichen aussprache sicher die reine ten. (karkōbrā) wie die rom. p. und t. nicht zu pf, z. wurden. Dies wäre ein grund wider die aussprache der asp. in deutschen wörtern, wenn sie schon geschrieben steht. — 4) fehlerhaft scheint k, zuweilen ß, ch. geschrieben zu seyn in fällen wo letzteres selbst aus dem zus. floß zweier silben entspringt, z. b. frūmekeit f. frūmie-heit, frūmecheit, — 5) ausgestoßen wird k in mar-schalk, mar-ßal (Parc. 441^b) insofern diesen zus. setzungen das mittelb. mark (alth. marah) zum grund liegt. Das die med. vertretende c erleidet apocope in zwī (Gotfr.) ß. zwīc (Wolfr.).

*) Zur Übersicht des bisherigen: in deutschen wörtern entspricht k meistens dem goth. k (welches nur in- und ausl. vor vocal gewiss zur mittelb. asp. wird; dann aber auch dem goth. g. nämlich im auslaut (bem. 4^o) selten im an- und inlaut (bem. 2.)).

(G) an- und inlautend häufig, im auslaut stets durch c. ersetzt. Syncopiert wird diese med. in *morne* f. *morgene* (Flecke, Rud. Conr. Nith. im reim auf *zorne*) nicht in *morn* f. *morgen* oder in den ähnlichen *fällen* *sorgen*, *borgen*. Zuweilen bei folgendem t, als *pflte*, *ltt* f. *pfligt*, *ligt*; zuweilen in i aufgelöst *treit* f. *tregt*, welche auflösung indessen auch vor d, f und n statt findet und mancherlei willkürliches hat. Vorerst setzt sie jederzeit ein wurzelhaftes a voraus, das in e umlautet, d. h. ei entspringt aus *agi*, und das flexions-i ist es, welches den umlaut erweckt, nicht das in i verwandelte g, denn in denselben formen kann auch, wenn g bleibt, umlaut eintreten, z. b. *legte*, *tregt* neben *leite*, *treit*. Sodann schwankt das ei nach zeit und dialect und leidet auf theoretisch analoge fälle gar keine anwendung; bald gilt ei allein und kein ege z. b. *eise* (*timor*) f. *egefe* und von uralter zeit her *meiße* f. *megiße*; bald gilt nur ege und kein ei; bald beiderlei nebeneinander. Anfangs scheint man es nur für ein wirkliches ege, allmählig auch für age gebraucht zu haben. Die ältern setzen daher *treit* f. *tregt*, *heidruose* (*inguen Parc. 446^b alth. hegidruosi*) *erweit* f. *erwegt* (*Wilh. 2, 452^a*) *meide* f. *megede*, *gein* f. *gegen*, *geine* f. *gegene* (*situs*) wohin auch die eigennamen *meinhart*, *reinhart*, *einhart* etc. gehören, *geleit* f. *gelegt*, *leite* f. *legte*, *getreide* f. *getregede*, *gejeide* f. *gejegede* etc. die spätern aber auch *meit* f. *maget*, *kleit* f. *kläget*, *gekleit* f. *gekläget*, *seit* f. *saget*, *gefeit* f. *gefaget*, *teidinc* f. *tagedinc*, in welchen fällen der umlaut unorganisch ist, weil kein *meht*, *kleht*, *gekleht*, *seht*, *tegedinc* stattfindet (außer reim freilich *klehte* M. S. 4, 204^b 2, 48^b 53^a 62^a). Hier muß manches einzelne näher bestimmt werden, als es im allgemeinen möglich ist; Wolfr. hat stets *getregede*, *gejegede*, nie *getreide*, häufig aber *gein*; das subst. *geine* reimt Herbort auf *reine*, *gemeine* etc. Für *negt* (*rodit*) *regt* (*movet*) *regte* niemals ein *neit*, *reit*, *reite* auch noch überall *egedehse* (*lacerta*, später *eidechse*) etc. *). — Dieser auflösung des g in i steht der verwandte, aber umgekehrte fall zur seite, wo sich g aus j entwickelt (f. unten beim j.). — Merkwürdig ist das eindringen des g an die stelle des h. in der conjug. einiger starken verba und zwar nach stufen α) das verbum ziehen nimmt

*) Ebenso ist die spätere kürzung des oge in oi (*voit* f. *voget*) zwar analog aber nicht mittelh.

im praet. uhd. part. praet. überall g für h an, sobald dieses inlaut wird; also züge (traxisti) zugen (traxerunt) gezogen (tractus); nicht auslautend zóc oder zóuc (für zóg, zoug) sondern zóch (f. zöh) und bei inclination zóher (nicht zóuger). Das organisch analoge fließen weiß aber nichts von der anomalie, sondern hat regelmäßig flóch, fluhe, fluhen, geflohen. Gerade wie ziehen zu fliehen verhalten sich zihen, gedihen zu lihen; jene beide bekommen zéch, gedéch, zige, gedige, zigen, gedigen; letzteres bleibt regelrecht lóch, lihe, lihen, gelihen. β) eine zweitestufe wandelt auch den auslaut ch (für h) in c (für g). Hierher gehören slahan, twahen, gewahen, praet. sluoc, sluege, sluogen, geslagen etc. statt der org. form sluoh, sluehe, sluohen, geslahen desgl. bei inclin. sluoger f. sluohier. Und in einer andern conj. wird das verb. sēhen (nie aber geschēhen, jēhen) von gleicher sucht angesteckt, obgleich nur spurweise, da es meistens richtig geht. Nämlich Wolfr. Parc. 39^o reimt gefāhen: pflāgen, was die aussprache gefāgen voraussetzt und 124^o ändert die anlehnung sach er nicht in saher, vielmehr sager*); wiewohl ich im reim kein solches sager, hingegen sac (vidit) f. sach-pflac (Wilh. 2, 177^b 178^a) finde. (vgl. unten ch, 5te bem.). Hierher fällt denn auch das allgemein gültige genuoc und genuoge vgl. mit dem goth. ganóhs, ganóhai. Im niederd. und neuh. schreitet dies unorg. g. noch weiter vor und ergreift auch die formen des praet. slagen, zwagen, doch bleiben ziehen und zeihen, gedeihen, ja beide letztere kehren selbst im praet. zu dem h. zurück (ziehen behält zog, zogen). Der neigung hätte aber schon oben f. 482. im alth. meldung geschehen sollen, indem hlahan, slahan, duahan, giwahan bereits die praet. hluoc, hluogun st. hluoh, hluohum bilden und ziohan, zihan, gedihan meistens wie im mittelh. gehen; ja selbst der Gothe hebt schon zwischen áigum und áihum an zu schwanken und hat tagsr f. das alth. zahar. Die abhandlung der conj. wird näheres erörtern.

(CH.) zwei arten ganz verschiedenes ursprungs.

- 1) ch. statt der reinen spirans h, nur *auslautend* in noch (ad hue) doch (tamen) joch (atque) den praet. sach,

*) Ein umgekehrter fall, nämlich h für g, kommt vor Parc. 144^a wo liht (f. ligt oder lit): niht und M. S. 1, 102^a, wo pfliht (f. pfligt, pflit): niht reimen, vgl. giht: wit, strit (Flöre 28^a Wilh. 2, 4.); gesiht: pfliht troj. 151 ist in gegiht, pfligt zu bessern.

jach, geschach, lëch, zëch, gedëch, zöch, slöch, in den imp. derselben verba und des verbums: vâhen (nicht aber der verba twâhen, slâhen, gewâhen), sodann in: gâch (præceps) nâch (post), rêch (caprea) gevêch (varius) hôch (altus) schiech (fugax) diech (femur) sehuch (calceus) rûch (hirsutus) endlich in den verbindungen ich. reh (belege oben S. 396.); also mit ausnahme der fünf zuerst genannten wörter durchaus nach vorgängig langem voc. oder nach liq. Vielleicht würden auch noch, doch, wenn das h ihrer inlaute fühlbar geblieben wäre, nôch, dôch lauten.

- 2) ungleich häufiger ist ch statt der goth. ten. wenn vocal vorhergeht; jedoch nur *aus-* und *inlautend*. Dieses ch unterscheidet sich vom vorigen wesentlich darin, daß es auch im inlaute bleibt, wo jenes zu h wird. Belege: ach (interj.) och, uch (Georg 42*) krach (fragor) bach (rivus) dach (tectum) vach (thecae) gemach (otium) kach (rifus fragm. 24*) slach (flaccidus lw. 4*) swach (debilis) lache (causa) wache (custodia) bache (baco) trache (draco) spache (furculus) machen (parare) lachen (linteum) wachen (vigilare) lache (palus) blëch (lamina) bëch (pix bei Conrad etc.) frëch (audax) lëch (n. fl.) brëchen (frangere) rêchen (ulcisci) sprëchen (loqui) slëchen (pungere) trëchen (trahere) zëchen (ordinare) ich. mich. dich. sich. unsich. iuch. pich (pix, bei Wolfr.) slich. slrich. gerich (vindieta) âfwich (fraus) wïch (fuga, livl. chron. 74^b 148^b) endungen - lich, - rich; michel (magnus) slchel (salx) sïcher (oertus) kïcher (eicer) die endung - iche (lëriche, alauda, meriche, equa) joch (jugum) bloch (truncus) loch (foramen) roch (figura in lud. latr.) woche (hebdomas) knoeche (os) kochen (coquere) schochen (M. S. 2, 105^b) spruch (dictum) bruch (fractura) ruch (odor*); schâch (lud. latr.) sprâche (fermo) râche (vindieta) bâche (bacchus) hâche (n. pr.) âche (aquis gr.) lâchenle (fortilegium) lâmëch und ähnl. fremde namen; entwich (fuga Parc. 96° 438°) lïch (color) tïch (piscina) endung - lich. rïche (dives) slïchen. slrichen. swïchen. wïchen. bûch (venter) slûch (hydria) slrûch (frutex) brûchen (uti) slûche (manica) tûchen (mergi) bleich (pallidus) leich (ludus) weich

*) Man merke, daß die umlaute e, ö, ü vor ch nur in den plur. beche, löcher, sprüche etc. vorkommen, nie in abgeleiteten schwachen verbis, wo jederzeit ok für ch eintritt, als decken (tegere) wecken (excitare) etc.

(molis) esch (quercus) fleichen (clam inferre) smeichen (adulari) zeichen (signum) reichen (potrigere) siech (aegrotus) riech (asper) kriechen (graeol) kriechen (serpere) riechen (fumum dare) entliechen (recludere) auch (etiam) gouch (stultus) clouch (cape) rouch (fumus) buoch (liber) tuoch (pannus) sluoch (maledictio) ruochen (curare) soluchen (quaerere). Das einzige lachen (videre) hat sich aus dem org. blahan entwickelt.

- 3) in der Verbindung mit f wird das goth. k jedesmahl zu ch, an- in- und *auslautend*, vgl. sehtn, sehtst, lischen, lisch, weitere belege vorhin f. 420. 324. Man kann nur diese verwandlung des k in ch nicht tieher mit der allgemeinen des k in ch parallelisieren, indem sowohl hll. welche letztere lieben (z. b. der f. galler Parc.) gerade se und nicht sch; als auch umgekehrt andere, denen der anlaut k geläufig ist, dennoch sch schreiben. Auch im alth. gehen ch und sch nicht immer zusammen.

- 4) verbunden mit liq. an- und *auslautend* kein ch für k, sondern fortwährend die alte ten. schalc, schalkes, bapc, benke, arke etc., vgl. oben beim k bem. 1. c. Ausnahmsweise reimt bevalch, empfalch: marschalch Nib. 6961, kl. 1602. Bit. 33^b, und häufig bei Ottocar, so daß dialectisch die strengalth. aussprache marschalch gegolten haben mag. Das einfache schalc reimt nur auf bak etc., der dat. pl. schalken, gewalken Wih. 2, 178^a. Ebenso ungenau vërch: wër Nib. 8947. (richtiger 2013 wër: getwër) wo wieder das alth. wërach (oben f. 181.) nachzuckt; noch tadelhafter swëlchen: elchen a. w. 3, 43. ß. swëlgen, da doch wohl swêlc, swêlges gilt (man lese das. allen ß. aller).

- 5) daß die schreibung ch für c (als *auslautende med.*) unleidlich sey (denn für c als org. ten. läßt sie sich überall eher hören) wurde oben f. 424 bewiesen. Reime, die ein solches ch mit einem richtigen ch händen, finden selbst ausnahmsweise keine statt. Hingegen erlaubt sich Hartm. lw. 47^a smach (st. smac, smackes): sach, oder wäre smac: sac zu lesen und letzteres das f. 427. besprochene sac, sagen? (vgl. unten beim h die bem. e). Richtiger reim aber ist ezzich: sich (lw. 25^a) denn es heißt ezzich, ezziches (f. 68. note) und das neuh. eßig, eßiges verdient den tadel.

6) gründe wider die aussprache der asp. im *anlaut* oben f. 423. Für sie ist allerdings die häufige schreibung in den hff., und die fortdauer des harten kehllauts in der schweizermundart (der wenigstens manche mittelh. gedichte nahe lagen) anzurechnen. Der gemeinmittelh. dialect war weder der strengalh. noch der des O. und T., sondern lag zwischen beiden. Dem neuh. liegt er zwar zu gründe, doch nähert sich dessen mischung etwas mehr der niederd. und O. und T. Ich habe daran gedacht, ob bei dem schwanken in org. ganz gleichen fällen etwa die gewohnheit unterschiede zwischen k und ch. für einzelne wörter *) gebildet hätte und mir einen durchschnitt beider anlauten nach mehrern alten hff. entworfen, doch ohne befriedigenden erfolg. Zwar ist es z. b. einleuchtend, daß in Maria unter vielen ch. die wörter kint, kunic, knappe, karl, kamer etc. mehrentheils k, haben und im münchn. fr. Wilh. 2. wiederum kint, küniginne die einzigen k. in deutschen wörtern sind. Ferner wird in roman. lieber k als ch. geschrieben und in jenem seltnen umlaut der med. in ten. (f. 389. und 424. enkultet, höchkeit, enkarte) hat sich das gefühl für k erhalten. Allein im a. Tit. steht bei überwiegenden ch. zuweilen kraft, bekande, erkande, kunt, kriegen, künig etc. meistens chünig und immer chint, nie kint; im f. gall. Parc., dessen k. und ch. sich schon mehr das gleichgewicht halten, schwanken beide namentlich in jenen kint, kunic, knappe etc. und selbst in roman. wörtern. Bis jetzt habe ich noch keine gute mittelh. hf. gesehen, die in den anlauten entw. bloß k oder bloß ch befolgte, (selbst der gieß. lw. schwankt) noch weniger eine, die für gewisse wörter bestimmt zwischen beiden wechselte. Daß einzelne mundarten die wirkliche asp. oder doch einen härteren laut, als die reine ten. aussprachen folgt auch aus der wiewohl seltnenen schreibung ck, vgl. ckoß, ckumber. (Parc. 463^b 429^a) ckaßen, ckatze

*) Stalder dial. p. 68. bemerkt einzelne meistens gebliebene k, statt ch. in der schweizerdeutschsprache, worunter besonders kennen und erkennen auffällt. Der dem anlaut folgende voc. ist weder hier noch im mittelh. von einfluss, wenn man etwa die sächs. und frief. regel (oben 256.) anwenden und ch vor e, i etc. k vor a, o, u etc. annehmen möchte.

(a. w. 3, 184). Dieses anlautende *ck* vergleicht sich dem zuweilen auch vorhandenen anlaut *tz* f. *z* und dem ganz üblich gewordenen *pf* f. *f*; consequent müßte es eigentlich *cch* (nicht *ck*) heißen, vgl. oben f. 191. Den anlaut *k* scheint endlich das selbst in *hff* die dem *ch* ergeben sind, gültige *q* anzuzeigen; denn *q* steht = *ku*, *kw* und wird in *strengalth. denkmählern*, die *ch* für *k* setzen, ebenfalls aspiriert, *qh* oder *chu* (f. 196.). Dergl. findet sich nun nicht im mittelh., eher *q* bisweilen für andere fälle des *k* (Pare. 92^a quappen f. knappen).

7) *hff* des 12. jahrh. oder aus dem anfang des 13. z. b. Maria, der heidelh. *lw* etc. beobachten noch oft die alth. gewohnheit, *auslautend* *h* für *ch* zu schreiben und zwar für beide fälle des *ch* sowohl *sah*, *nah* als *ih*, *mih*, *brah*, vgl. oben f. 189. Schicklicher, da hier die aussprache der *asp.* unbezweifelt ist, entlagte man dieser schreibung.

8) *inlautend* entspringt *chi* zuweilen aus dem *auf. Roß* zweier silben und zwar *a*) aus *c-h*, als *juncherre*, *wlchart*, *schalcheit*, *irrecheit*, *frömicheit*, *salicheit* etc. *ß*) aus *ch-h*, als *siecheit*, *sinächeit*, *richeit*, *richart*, *llicheime* etc. In dem ersten (nicht in dem zweiten) fall erklärt sich die verwandlung des *ch* in *k* (*suezekeit*, *irrekeit*, *trörekeit*, *frömekeit*) und das *neuh.* *keit* in *frömmigkeit*, *seligkeit*, so wie das *k* in *junker*. Die *neuh.* sprache dehnt ihr *keit* noch auf einige fälle aus, wo es keinen sinn hat, z. b. *sauberkeit* (neben *sicherheit*), *mittelh.* *süßerheit*; oder *freundlichkeit*, wo ein bloßes *freundlicheit* (wie *reichardt*) hätte entspringen sollen. Ist das *mittelh.* *edelkeit* (Barl. 39. 40. 42. Frig. 10^a 16^b) richtig? bis sich ein *adj.* *edelic* nachweisen läßt, scheint mir *edelheit* vorzüglicher und ebenso wohlautend, als *tunkelheit* (*neuh.* *dunkelheit*). Bei *armekeit*, *barmekeit* ist das *adj.* *armec*, *barmec* zu erweisen. Übrigens halte ich für die wahre *mittelh.* aussprache die schreibung *suezecheit*, *armecheit* etc. passender als *suezekeit*, weil selbst das organ *k* *inlautend* vor *vocal* aspiriert wird (*brächen*, *fuochen*) wie vielmehr das zusammenstießende *c-h* hörbar bleiben muß; dieses *c-h* strengte die kehle offenbar stärker an als *ch*, wie etwa *flap-fest* (*lápulo nixus*) den lippen schwerer werden würde als *flapfest* (*gradiris*); auch jeder *vocal* *diphth.* ist weicher als der *hiatus*.

9) abgehoben wird, das *auslautende* erste *ch* bisweilen in *nā*, *rē*, *gēvē*, *hō*, *rū*, *stū* (s. oben bei den langen *voc.*) bisweilen auch das zweite in *zuf.* setzungen und *anlehnungen*, als *rihtē* f. *rihtēlehj*, *tne*, *mine* f. *niehne*, *minche*. In der *conj.* leidet die zweite *ch* *inlautend* *nle* *syncope*, z. b. in *brichet*, *spricht* (kein *brīt* etc.)

10) fragt es sich: ob *inlautend* *ch* vor *t* bestehn? der fall betrifft nicht die *neuh.* *formcht*, welche als *org.* *verbindung* im mittelh. überall *ht* *lautet*. Es ist bloß von *zuf.* *ziehung* der in dem 2. angegebenen *Verba* *machen*, *lachen*, *wachen*, *brēchen*, *riehen*, *schāchen* (schach *bieten*), *sihen*, *brūchen*, *reichen*, *smeichen*, *kriechen*, *suochen*, *ruochen* und ähnlicher die *rede*. Bei den *starken* könnte die *syncope* des *e* zwischen *ch* und *t* lediglich im *praef.* *stāt* haben, es ist aber *entschiedene* *regel*, daß das *e* nach *ch* *stehen* *bleibe*, also *brichet*, *richet*, *sichet*, *kriuchet*, sollte *ausnahmsweise* *verkürzung* eintreten, so glaube ich, daß *früherhin* *bricht*, *siht*, *kriucht* und *nicht* *brīt*, *siht*, *kriucht* *gelte*. Im *reim* finde ich keine solche *kürzung* bei *genauen* *dichtern*; *Frib.* aber *reimt* allerdings *nicht*, *siht*, *geschicht* : *brīt*, *spricht* (2^o 7^o). Bei den *schwachen* *verbis* kommt außer dem *praef.* vorzüglich das *praet* in *betracht*; *überhaupt* sind hier *manche* *rücksichten*. Einmal meiden die *früheren* *dichter* das *e* *auszuwerfen*, dem ein *alth.* *ō* oder *ē* zu *grunde* *liegt*, es heißt *darum* *wachet*, *machet*, *lachet*, *brūchet*, *wachete* etc. *vermuthlich* hatte dies *e* im 12. *jährh.* noch *merklichen* *tiesten* *wachet*, *wachete*, *einzelne*, *zumahl* *spätere* *werfen* es allerdings *aus* und hier *sprechen* *folgende* *reime* für *ht*, *laht* : *maht* (M. S. 21^o) *lahte* : *mahte* (a. w. 3, 183.) *vielleicht* *nachwirkung* des *alten* *blahan?* *gemacht* : *naht*, *siht*, *beaht*, *bedacht*, *geflaht* (troj. 60^o 416^o 469^o Flore 9^o 12^o 16^o 21^o a. w. 2, 89 etc.) *maht* : *erdaht* (M. S. 4, 4^o *erdaht* ist nicht *nothwendig*, oben f. 342.) *mahte* : *sihte*, *sihte* (Flore 46^o troj. 3^o *schachte* : *brächte* (Frib. 23^o) etc. andere wie *reichte* : *siichte* (troj. 418^o) *siichten* : *reichten* (M. S. 2, 234^o) *beweisen* *nichts*, *man* *dürfte* *ebenwohl* *ht* *lesen*, *obsehon* in *guten* *hff.* die das *organ.* *ht* *nicht* *durch* *eht*. *ausdrücken*, allerdings die *schreibung* *eht* f. *chēt* *gewohnt* *hat*, z. b. *fm* f. *gall.* *Parc.* (vgl. *wachte* : *lachte* 434^o). *Durch* *dieses* *ht* *vermischen* *sich* *aber* die *formen* *verschiedner* *bedeutung*, z. b. *wahte* (*vigilavit*) mit *wahte* (*excubiae*) und *wahte*

(excitavit) die früherhin genau geschieden wachte, wahte und wacte lauten. Schwache verba, deren e dem alth. i entspricht, werfen es schon leichter aus, gewisse praet. nothwendig, ruochen, fuochen haben im praet. ein unerläßliches ht, *ruohte*, *fuohte*, welches schon im alth. *ruohta*, *fuohta* (vgl. goth. *fôhta*, nord. *fôtti*) hieß und richtig auf *schuohte* (*calceavit*) reimt (Loh. 22.), kaum auf *fluohte* f. *fluochte* (*maledixit*). Unter einander reimen sie oft, auch im part. *geruoht*, *verfuocht* (Trist. 45^a 444^c troj. 458^c); das zuf.gezogne praef. aber könnte zum unterschiede sehr wohl *ruocht*, *fuocht* (f. *fuochet*, goth. *fôkeiþ*) haben. Dieser org. umlaut des ch in h (goth. k in h) entspricht dem des z in f (goth. t in f) bei *wiste*, *muoste* und wie letztern kein *gruohte* zur seite steht (oben f. 415.) scheint auch neben *ruohte*, *fuohte* ein *mahte* unzulässig, wenigstens nach der theorie; später führte sich ein. Man beobachte, ob alte, sorgfältige schreiber *ruocht*, *fuocht* im praef., *ruohte*, *fuohte* im praet. setzen; ob sie *machte* (*fecit*) *wachte* (*vigilavit*) von *wahte* (*vigiliae*) *mahte* (*potuit*) unterscheiden? Der f. gall. Parc. hat zwar *fuochte* 444^c aber ebend. auch *dachte* f. *dahte*. Wäre *ht* allgemein aus *chet* entsprungen, so fänden sich bei älteren dichtern nahliegende reime wie *briht*, *spricht* etc. auf *nibt*, *iht* etc. häufig vor. Allmählig mochte die aussprache für den unterschied zwischen *ht* und *cht* unempfindlich werden; im neuh. hat er sich eben ganz verwischt, jenes *geruhte* (f. *geruohte*, *dignatus est*) abgerechnet, aus dem man dafür den falschen inf. *geruhen* leitete.

- 11) auch zwischen dem org. *hs* (f. unten die verbindung) und dem zuf.gefloßenen *chs* wird verschiedenheit obwalten. Letzteres kommt feltner vor, z. b. in gerichen (*imperare*) oder der inclin. *ichse* (Parc. 65^a). —

(J) wird in keiner mittelh. hf. vom vocal i geschieden, und ist

- 1) *anlautend* unbedenklich, aber in deutschen wörtern unhäufig, vgl. *jâ*. *jagen*. *jâmer*. *jâr*. *jêhen*, *jach*, *jâhen*. *jeten*, *jat*, *jâten*. *jêfen*, *jas*, *jâren*. *jêner*. *joch* (goth. *juk*) *joch* (goth. *jah*) *junc*, *jugent*. *jucken*. Vor i besteht es nicht (wohl aber vor e, folglich abweichend vom alth. f. 187; vielleicht weil die aussprache das e dem e schon näher gebracht hatte?) sondern tritt äußerlich in die med. über; vgl. das praef. der drei angeführten starken verba *gich* (*fateor*) *gicht*; so auch

die mir noch nicht vorgekommenen gite (evello) gitet, git und gife (fermentesco) giß (neuh. gifche, gifcht mit verwandeltem f in sch vorhin f. 424.). Dieser Übergang in die mod. bewährt die consonantische natur des j, welche ferner daraus erhellt, daß die alth. ia, io, iu zu io geworden, die ja, jo, ju aber geblieben sind, endlich aus der verwandlung des ie in i, vgl. iemer, iegenote mit immer, igenote (f. 384. 372.) Man gewöhne sich joch, juchart anders auszusprechen, als iuch (vos) und iuwele (noctua) nicht wie das neuh. juweel; nur muß j (und an seiner statt g) weniger breit als ein reines g anlauten, aus begiht (confessio) konnte sich bihte zuf. ziehen (vgl. bihte : lihte, sihte Misc. 2, 245. Parc. 26*) nicht aber aus gegihte (arthritis) ein gihte. — Da die fremden sprachen überhaupt keinen diphth. ia, ie, io, iu besitzen, folglich auch im anlaut nicht, so findet in aufgenommenen namen und wörtern überall j statt, vgl. jächant, jápis, jésus, jácóp, jósel, jásite, jórám, jéshúte, júdas, júde. Das ist freilich dem goth. brauche ganz entgegen, denn Ulph. schreibt yakób, yésus, iuda, iudáius (oben f. 70.) nicht jakób etc., und wegen dieser verschiedenheit hätte ich oben f. 487. nicht sagen sollen, daß sich für fremde namen ein alth. j von selbst verkünde. Man mußte achten, ob Otfrieds accentu etwas entscheiden, ob er nämlich iohannan, iudaso oder ióhannan, iúdase setzt? nur in letzterm fall wäre j auszusprechen. Allein ich glaube beinahe ersteres, da die wenigen mir gerade zugänglichen accentuierten stellen, nämlich epil. 461. 463. 496. im cod. vind. iacobe, íosepe, iohane gewähren. Im alth. also wie im goth.; im mittelh. wird aber, eben weil sich die wahren diphth. ia, io, iu (meistens) verloren und in ie verdünnt hatten, vor dem (dazu nach f. 334. verlängerten) voc. fremder wörter gewiss ein j gelten. Einzelne rom. j sind nach besonderer mundart in ein deutsches sch übergegangen, als joie schoie (f. 424.). oder auch tsch als tschófreit (jeofroi) jouffe, joße sogar in den völlig undeutlichen anlaut tjost.

- 2) *inlautendes j.* Dem Gothen wandelte sich jedes inl. flexions-i in j sobald vocal darauf folgte (f. 69.) als kuni, kunja; qvëmi, qvënjáu; diese regel ist (f. 188.) aufs alth. angewendet worden, doch noch unerwiesen (ich verweise auf die abhandlung der flexionsendungen). Fürs mittelh. dürfte sie noch schwerer zu

behaupten feyn, wiewohl sich hier und da theils j, theils es voraussetzende übergänge in g zeigen, α) nach l. n. r; vgl. ferge (nautus f. ferje, goth. farja?) im falfchen, aber beweisenden reim auf berge (Ernst 33) richtig auf fcherge (Georg 42^b außer reim Paro. 407^c d. h. scarjo, praeco, der die harmfara vollzieht) ähnlich ist das noch gangbare mergen f. marjen, marien. Nach l scheint g für j zu stehn in tilgen (delere) alth. dilón, dilen (O. J.) angelf. dilgjan; mittelh. ist das wort selten (Oberlins citate 1639. 1785. aus Barl. bei Köpke nicht zu finden) die form mag tiljen, tilgen feyn, im reim steht sie nicht, obfchon lilgen (liliis) paſſen würde. Zu unterfuchen wären noch folgen (contaminare) und wolgen (naufcare); fremde wörter mit lg, rg, ng berührt Lachm. ausw. XVI. Offenbar find mittelb. lg. rg. für lj. rj. nur einzelne trümmer; in der regel alle i der ableitung, mögen ſie früher zu j geworden feyn oder nicht, längſt ausgefloſſen und ſo gut erbe, her, nern f. arbjo, hari, narjan ſteht, würde ver, tiln f. farjo, tiljan gelten. So iſt hern (vaſtare) f. das alth. herjón durchaus regel, allein hiſſ. des 14. 15. jahrh. zeigen noch manchmahl hergen. — β) unmittelbar nach langem vocallaut hat ſich j länger erhalten. Hierher gehören: bluejen (florere) bruejen (aqua fervida perfundere) gluejen (ardere) nuejen (vexare) luejen (rugire) nuejen (incaſtrare, i. e. compingere) ruejen (remigare Reinfr. 102^b 175^b *) gemueje (aerumna) kueje (vaccae) frueje (praecox); im auslaut oder ſobald inlautend das j wegfällt, tritt rückumlaut ein, woraus zugleich erhellt, daß es ein urſprüngliches ableitungs-i war, vgl. kuo (vacca) fruo (mane) die praet. muote, gluote, bruote; bluote; luote oder den ſyncopierten inf. bluon, muon, luon etc. Ferner die ſchwachen verba blaējen. (flare) draējen (torquere, tornare und moveri) kraējen (crocitare und kraēje, cornix) maējen (metere) naējen (nere) faējen (ferere) ſchraējen (emanare) waējen (ſpirare) praet. blâte etc. contrahiert blān, drān, mān, nān, fān, meiſtens wird blān, drān, mān, nān, fān geſchrieben. In beiden fällen, nach ue und æ, verſtatten ſich wohl die hiſſ. g für j (bluegen, bruegen etc. blāgen, faēgen etc.) was mir ungenau ſcheint, weil kein reim ſolche for-

*) Bei andern ruoren (En. 2^b troj. 413^a).

men mit wahren g in fuegen, truegen (ferrent) ruegen (accusare) oder lægen, pflægen bindet. Da man j zu schreiben nicht verstand, zog man das g dem unbequemen i (blueien, blæien) vor; denn noch tadelhafter ist, wenn einige mit verkürzung des æ bleien, weien etc. setzen, woraus, wie hernach gezeigt werden wird, selbst ein bleigen, feigen etc. hervorging. Durch die contraction entsprangen aber verwechselungen des j. mit h und w; da nämlich bæhen (torrere) dræhen (odorem spargere) verkürzt gleichfalls bæn, dræn lauten, folglich auf dræn (f. dræjen) sæn reimen (z. b. Parc. 104^c) ebenso schuon (calceis f. schuohen) ruon (f. ruowen, quiescere) auf muon, bluon, so brauchte man in ungekürzter form leicht untereinander und schrieb muewen, bluewen oder dræhen f. dræjen, wo nicht die beziehung der halbvocale w. j. h. überhaupt tiefer liegt, wie sich denn schon im alth. sæwen und sâhen (ferere) plâhen und plâgen (plâjen) wenigstens in verschiedenen denkmählern zeigt (vgl. die alth. schwache conj.) — 7) bei j und w erscheint auch eine gleiche anomalie. Wie sich aus aw, iw für au, iu frühe ein auw, ouw, iuw entwickelte, habe ich verschiedentlich nachgewiesen und bereits f. 488. 260. das eige (eije) f. eie, eje damit verglichen. Zwar das goth. ai wird bei folg. vocal nicht zu j (oben f. 70.) und ein vermuthetes ai, ajis (ovum) bleibt höchst bedenklich (leider geht uns die version von *ai* Luc. 11. 12. ab); alth. heißt es durchgängig ei; eies oder ei, eiges, niemahls eges, wofür aber das angelf. æg, æges spricht. Auch die andern alth. formen gewähren nur -eie oder -eige; als: peigirâ (bavari, mit v wie ovum) zweigerô und zweierô, weigôn und weion (hinnire) etc. Im mittelh. gilt -eie vielleicht dialectisch neben -eije (geschrieben eige, weil man kein eie schreiben mochte) vgl. zweien (sich paaren) heien (neuh. hegen? das wäre merkwürdig ein eg für eig) alzeie (n. urbis) und selbst fremde wörter wie majus, major haben sich dem einen oder andern bequemt, meie, meier oder meige, meiger (nie mege, meje) Parc. 23^b 96^c reimen meien: freien, Wolfr. sprach feie, keie, nicht feije, keije; privileie aus privilege; eier: meier M. S. 2, 194^a: beier meisterg. 42^a weien (hinnire): zweien Karl 125^b; man dürfte auch eijer, meijer, beijer, weijen, zweijen, alzeije setzen [vgl. in den hll. meigen: leigen: heigen:

reigen : zweigen Ben. 31. leigen : beigen : verfeigen (colare) M. S. 1, 45^a schreigen (?fragm. 29^b) meigen : reigen troj. 419^b] nur kein völliges g sprechen, da meiger nicht auf veiger; meigen nicht auf zeigen reimt. Tadel verdient aber die schreibung seigen, meigen, neigen, so natürlich sie aus dem falschen seien, weien (f. sæjen, wæjen) entsprang: nie wird ein angebliches weien weigen (flare) auf weien, weigen (hinnire), zweien, zweigen, reimen; ebenfowenig fallen mæjen (fecare) und meijen (majum) zusammen. Das rom. oi scheint dem deutschen ei meistens gleich (f. 354.) weshalb meijen : gleijen (M. S. 2, 22^b) ß. gloijen; hieraus erklären sich die reime und schreibungen beige, beije, boije, boie (catena) schoige, troige, schoije, troije, schoie, troie. — d) solch ein *doppelter* ausdrück des (in der regel ganz syncopierten) i findet denn auch zuweilen nach l. n. r in den unter a. besprochenen fällen statt, vgl. Maria 5. herige (d. i. herije) ß. herje, herge (exercitu) und tiligen (delere, schon bei N. tiligón) f. tiljen; tilgen; diese erweiterungen sind im anfang. weit häufiger (oben f. 260.). Zuweilen bekommen fremde wörter, die gewöhnlich auf -le endigen, ein solches -ige, vgl. venige im reim auf menige (f. 400.) und mäterige auf das vorhin angeführte herige; wirkliche bildungsendung ist vorhanden in endigen (finire) schadgen (schädigen, nocere) etc. Weitere beispiele sind aber bige (apis, f. ble) d. h. bije, nicht reimend auf lige, pflige (außer im niederd. Morolf. 58^a : wige); vident (inimicus f. vident) frigen (liberum f. frien) f. oben f. 93. 94. Allmählig scheinen jedoch auch die erweiterten formen ein langes i und wirkliches g angenommen zu haben, da sich ämige, gefrigit auf zwige, schritget (M. S. 1, 204^a) reimen lassen und arzenige : drige (M. S. 1, 426^a) klingen.

3) *auslautend* kein j, noch weniger g. *feinerstatt*.

(H) vom *anlaut* bloß zu bemerken, daß ihn im verlauf des 13. jahrh. ungehörig das verb. heischen, hiesch (exigere) annimmt (vgl. Barl. 58.); die ältesten quellen haben noch das richtige eischen, iesch (Parc. 30^c 53^a 54^c) was freischen, friesch (aus vereischen) bestätigt; ähnlich das spätere heidechse neben eidechse (lacerta), alle solche fälle fordern eine vernehmliche spirans des inlauts, die in der schnelle der aussprache den anlaut ergreift und darauf hastet (oben f. 188. not. **). — *Auslautend* wan-

delt sich h beständig in ch (vorhin f. 427.); mehr zu erwägen gibt das *inlautende*; a) es steht zwischen zwei vocalen nach langem und kurzem. Letzteres in : ohen. rahen. slahen. trahen. twahen (oben f. 344.) zaher (einigen vielleicht zäher lacrima) jēhen. sēhen. brēhen. geschēhen. spēhen. zēhen (decem) swēher (affinis) hēher (graculus) gihe (fateor) sihe (video) vihe (peens) lihe (commōdare) rihe (figerem) gedihe. zihe. vohē (vulpes f.) geslohen. sluhē (fugerunt). Häufiger nach langem voc. in : dāhe (argilla, neuh. thon) vāhen, gāhen. hāhen. nāhen. smāhen. jāhen. sāhen. geschāhen, und deren umlaut æ; ferner in wāhe. zāhe. spēhe. smāhe. nāhe und den verbis wāhen (ornare) smāhen (vituperare) bāhen (torrere) drāhen (fragrare) brāhen (intelligere? Pare. 44^c) lēhen. vēhen. slēhen. zēhe. zihen. lihen. rihen. gedlhen. wihen (consecrare) slhen (colare) drihe (instrumentum) rihe (superf. pedis) hōhen (sublimem) ōheim oder œheim (avunculus) enpslāhen (alienare) fürgezāhe (praerogativa Wilh. 2, 83^b *) rūhen (asperum) riuhe (aspreto) schuohe (caleei); auf ei und ou vermag kein solches h zu folgen, da jene alsdann immer zu ē und ō werden (auch kein w nach ei [f. 402.] wohl aber ou). — b) die einschiebung eines unorg. h zwischen zwei vocalen wurde schon im goth. (f. 71.) und alth. (f. 189.) wahrgenommen, meistens bei vorstehendem kurzen, vielleicht auch zur kürzung des vorstehenden langen, und dann wäre duruſtigohē, trahtohē (K. 55^b) f. duruſtigōē, trahtōē gesetzt. Da nun zufolge f. 331. 332. im mittelh. dāntēl, gābrīēl, michāēl etc. sein mußte, so scheint das eingerückte h gleichfalls die zuweilen fühlbar gebliebene fremde kürze sichern zu sollen, vgl. dānīēl, michahēl, gabrihēl, wiewohl solche schreibungen selbst das latein des mittelalters kennt. Ob das kürzende h auch vor conf. eintritt? man müßte schreibung und aussprache seiner roman. quelle kennen, um über Wolframs gahmurēt (Parc. 2^b. c. 3^c 4^a etc. a. Tit. 27. 32 etc.) ēhkūnat (: ſat, pſat Parc. 43^b 100^a also nicht ēhkūnāt; daher 422^b ēhkūnaht (: maht) vērdōlaht (96^c 97^a 100^a: naht, bedaht, geſlaht) ahkārīn u. a. zu urtheilen; es könnte zwar grāharz, grāhardeis, lāhedūmān (94^c 95^a) aber auch grāharz, grāhardeis, lāhedūmān heißen, damit man graarz nicht wie grāarz etc. ausſpreche. Heutiges—

*) Zu unterscheiden fürzāhen (praeferre) und fürzogen (protrahere) ſo wie zāhen und zogen.

tags würden wir einen fremden kurzen voc. eher durch geminat. des folgenden conf. zu erreichen streben (gammurett, ekkunatt, wie ich den ursprung vieler deutschen gem. erläutert habe, oben f. 44. 45., auch wirklich in andern mittelh. fallen geminiert wird, f. oben f. 406.) und bedienen uns des eingeschobnen h umgekehrt gerade zur dehnung z. b. lohn f. lön. Auch darum könnte das nord. tt (für ht), vor welchem man vielleicht unorganisch und später den vocal verlängert (oben f. 348. 329.) da er früher wohl kurz gewesen, mit dem ht in *ehkūnaht*, *vërgūlaht* verglichen werden. Es hatte (wie jene reime auf *maht*, *naht* beweisen) gewiss die aussprache des mittelh. ht (neuh. cht). Die ht in *förēht*, *schahtelān* sind f. 416. anders gedeutet, nämlich aus *h*; ein kürzendes h bei ihnen anzunehmen scheint in der that mislich, da die roman. wörter durch ausstoßung des *f* selbst langes a bekommen (*château*, *forêt*). — c) dem eingeschobnen steht das ausgestoßene h entgegen, mit welchem in der syncope zugleich der folgende tonlose voc. ausfällt, als *māl*, *flāl*, *flē* (*lima* : *wile* Wilh. 4, 60^b) *bil* (*securis*) *vān*, *hān*, *twān*, *flān* etc. Daß hier die syncope den kurzen voc. der wurzel längere, lehren beide letzte wörter (*twān*, *flān*) wogegen *vān*, *hān* schon unsyncopiert langes ā besitzen (unorganisch?) Hiernach sind mir *māhel*, *flāhel* oder *māhel*. *flāhel* (vgl. f. 342.) *sihele*, *bihel* oder *sihele*, *bihel* (vgl. f. 188.) zweifelhaft. Nicht völlig ausgeworfen, doch schwach ausgesprochen wird h zwischen r und t, in Wolframs reimen *porten* : *vorhten*, *ort* : *unervorht* (*Parc.* 44^a 53^a vgl. *worhten* : *vorhten* 49^a 36^a) ähnlich den f. 354. angeführten reimen *licht*, *niht*, *riht*. Von durh fällt es bei späteren zuweilen ab. — d) vom in w und g übergehenden h oben f. 404. 426. — e) von den verbindungen *ht*. *hs* unten; außer dem org. ht entspringt aber ein unorg. h vor t statt ch und c. Da *ht* für *cht* vorhin f. 432. verhandelt worden ist, bleibt hier noch das *ht* für *ct* übrig, welches folg. reime belegen, *smachte* : *ahte* (*Flore* 43^b lw. 29^a *) *verdaht* : *maht* (*troj.* 10^c) *bedacht* : *vaht* (a. w. 4, 60.) : *flaht* (*troj.* 183^a) : *naht* (*Karl* 39^b) : *gemaht* (*Flore* 12^c) : *braht* (M. S. 4, 192^a) *erschrahte* : *mahte* (kl. 2237.) *erklachte* : *mahte* (*troj.* 183^b) *wahte* : *mahte* (*Flore* 47^c) *verstraht* : *naht* (*Nib.* 4537.) *blühte* : *nihte*, ge-

*) Vgl. f. 429. Hartmanns *smach* f. *smac*.

rihte (Flore 42^c 48^b Iw. 26^b) *erfchrihte* : rihte (kolocz 395. 399.) *getruht* : genuht (muf. 4, 66. Wo zwei folcher ht zuf. reimen, beßere man in ct, z. b. Barl. 204. oder Wilh. 2, 177^a denn namentlich Wolfr. scheint des falſchen ht (für cht ſowohl als ct) gänzlich frei zu ſeyn. Wo aber beide unorg. ht aufeinander reimen (d. h. kein organ. ht dabei iſt) könnte man auch die ſchreibung cht für beide wörter z. b. geſtracht : gemacht) gelten laſſen; doch ziehe ich ht vor. — ht für gt iſt ſehr ſelten, aber bei Wolfr. vorhanden liht : niht (Parc. 144^c) und Walth. pſliht : niht (M. S. 4, 102^a) vielleicht ungenauer reim, und ligt, pſligt zu leſen, denn anderemahl findet ſich auch gibt : ſrit (Parc. 121^c) : wlt (Flore 23^a); git und nit ſ. gibt, niht ſchienen gewagt. —

gutturalgemination. (CCH. CK.) cch haben die älteren hſſ. bisweilen, vgl. dicche (Maria 43. a. Tit. 44.) ecche (f. gall. Nib.) etc. noch ſeltner kch, rokch (Parc. 111^b) und da der laut nichts anders iſt, als gem. des inlautenden ch (für goth. k) vgl. wachen (vigilare) wecchen (excitare) trächen (trahere) trecchen (contrahi) ſo ſcheint dieſe ſchreibung angemessen. Vorzüglich aber das übliche ck (z. b. im f. gall. Parc.) theils weil dafür auch kk vorkommt, theils in der gem. (wie im anlaut) die ten. geblieben ſeyn könnte; vielleicht galt provinziell die ausſprache cch, in der regel ganz die des neuh. ck, wozu kommt, daß ſich vor t und im auslaut ck vereinfacht (wecken, wacte; decken, dacte; blickes, blic.) welches ſich ſo beſſer erklärt. Ich ſchreibe durchgehends ck; tadel verdient 1) die ſchreibung eines einf. k (z. b. eke a. Tit. 2. und im gieß. Iw. brücke, rücke etc. merkwürdig gerade in wörtern, denen organiſch gg ſtatt ck gebührte). 2) die ſehr verbreitete ſchreibung ch, welche der reim widerlegt, da z. b. blicket (intuetur) nicht zu brichet (frangit) nacket (nudus) nicht zu wachet (vigilat) ſtimmt *). Hier die wichtigſten beisp. des ck: ſacke (facco) nacke (collo) ſmacke (olfactu) klacke (fragore) ſnacke (meiſterg. 42^b) bracke (canis) bei einigen auch tracke (draco ſ. trache, z. b. M. S. 2, 160^b).

*) Manche hſſ. ſetzen ch. in ſechſerlei ſtellen: 1) für ch (ſchin. brächen. dach.) 2) für ch = h (ſach, vidit) 3) für k (chan. valche. blich) 4) für ck (dicche) 5) für k = g (ſach, pſſach) 6) für gg (rücke, eche). Die vier letzten ſtelle ſind tadelhaft oder bedenklich, die beiden erſten richtig.

hacke (afcia) vackel (fax) acker (ager)* ôacker (n. pr.)
wacker (folers) nacket (nudus) decke (tegmen) ecke
(acies) recke (pugil) flecke (baculus) flecke (macula)
zwecke (scopo)** hecke (sepes) imbrecke (n. pr. Bit. 47^b
49^a embrico) mecke (Bon. 44, 9.) manflecke (homicida)
wecke (cuneus) becke (pistor) und die schw. verba lœcken.
trecken. flecken. recken. wecken. decken. strecken.
schrecken. blecken. snecken. zecken; quœcken (vivacem)
spœcke (lardo) snœcke (limax) blicke (aspectu) stricke
(laqueo) ricke (perticâ)** zicke (hoedus) zwickel (cu-
neus) genicke (collo) schricke (terrore) bicke (ictu) wicke
(vicia) dicke (saepe) die schw. verba blicken. schicken.
zwicken. nicken. erquicken. erflicken. spicken. rocke
(tunicâ) bocke (hoedo) flocke (trunko) locke (cincinno)
getrocke (fallacia) gezocke (agmine) brocke (Georg 42^b)
tocke (pupa) kocken (naves magnae) drucke (pressu)
zucke (captu) rucke (tractu) tucke (ritu, more) flucke
(haustu) smucke (amplexu) flucke (frustum) mûcke (cu-
lex) rûcke (dorsum) lûcke (foramen) brûcke (pons) ge-
lûcke (fortuna) flucke (par volando) die schw. verba
zûcken. drûcken. smûcken. rûcken. brûcken (friare)
bûcken. pflûcken. nûcken (nutare, Frib. 45^a) lûcken (fo-
rare). — (GG) eigentlich verschieden von dem vorigen
ck, unter welchem ich gleichwohl die wörter aufgezählt
habe, denen organ. gg gebührt, nämlich: egge, hegge,
flegge, wegge, snêgge, mûgge, flugge, rûgge, brûgge
(vielleicht noch einige andere***) indem die ableitung
ein inlautendes g lehrt; flegge stammt offenbar von fla-
hen, fluoc. Auch findet sich oft noch gg. geschrieben
(M. S. 2, 46^b 57^b 58^a 67^b 152^a 166^a vgl. legge, carex 2,
181^a rogge 2, 101^a) zuweilen (wie ich vorhin bei ck
bemerkte) einfaches k in hff. die daß wahre ck durch
ch. ausdrücken, zuweilen wohl cg (ecge Nib. 2846.).
Manche dichter pflegen nicht gern ck = gg mit einem
ck = kk zu reimen; andere und selbst gute finden kein
bedenken dabei vgl. decke : wecke (cuneos troj. 28^c)
tûcke : flucke (schwanr. 959.) : brûcke (M. S. 2, 8^b) etc.
Da nun auch im neuh. alle gg zu ck geworden sind,

*) Diese drei scheinen besser ü zu haben, flœc, zwœc, flœcke.

**) Mit diesem ric, rickes nicht zu vermengen ric, riges
besser rige, riges (Parc. 62^b Wih. 1, 105^a).

***) Das dunkle scheltwort mecke etwa megge, vgl. Stelder
v. mäggen.

überdem die alth. *kk* und *gg* schwanken (f. 493. 494.) und die gem. des *g*. in andern fällen, wo man sie erwarten sollte (z. b. in *ligen*, *legen*, *sagen* sächs. *liggen*, *leggen*, *seggen*) nicht gilt; da endlich *pp*, das *bb*. vertritt (f. 406); so war vermuthlich schon im gemeinmittelb. das gefühl für jenen unterschied stumpfer, als in einzelnen mundarten. Wer ihn strenge handhaben will, kann sich im zweifel aus den sächs. frief. und nord. sprachen belehren (vgl. f. 224. 264. 279. 324.). Fehlerhaft steht *gg* nach consonanten, z. b. *zirgget*, *zingge* (M. S. 2, 424^b 466^a) statt *k*. —

gutturalverbindungen. 1) anlautende *KL. KN. KR. GL. GN. GR.*, aus den glossarien zu ersehen; *gn.* wohl nur in *gnaben* (serpere?) *gneiste* (scintilla, f. geneiste?) also wie *gnade* f. *genade* u. a. m.) von dem sich zuweilen unentbehrlich machenden vorstehenden *ge-* mehreres in der wortbildungslehre. *QU* bloß in einigen wörtern, und schwankt in *k* über, d. h. zwischen *k* und folgendem *a*, *i* kann *u* ausfallen, als: *quēln*, *quil*, *qual*, *quālen* oder *kil*, *kal*; *quit* und *klt* (ait); *quam*, *kam*; nicht leicht vor ändern, also kein *kēln*, *kēc*, *kēlle* f. *quēln*, *quēc*, *quēlle* etc. zuweilen mischt sich *u* mit dem folg. *voc.* und zeugt ein kurzes *o*, in *kom* f. *quam*, *kone* f. *quēne*, *komen* (inf.) f. *quōmen*. Fremden wörtern bleibt ihr *qu*, als *quaschiure* (vulnus). Es versteht sich, daß vor *u* jederzeit *k* für *qu*. eintritt: *kunst*, *komen* (part. goth. *qumans*) — 2) in- und auslautende. *HS.* den alth. belegen (f. 497.) läßt sich wenig zufügen (einige derselben sind sogar unbräuchlich geworden): *dēhsen*, *dahs* (linum frangere) *sahsen* (saxones) ungejahsen (in einem ungedr. liede *Nktharts*, vielleicht ungejahsen, das noch *H. Sachs* nöthig braucht) *ihuhs* (M. S. 2, 206^a) *wēhsel* (vicissitudo) *drēhsel* (tornarius *Paro.* 62^a *dræhsel* aber unrichtig; anders verhält es sich mit *richsen*, *gellchsen*) einige wörter schwanken auch in das niederd. *ff*, namentlich gilt durchgängig *was*, *waffes* (acer wie schon alth. *huas*, *huaffes* (doch daneben noch im 10. 11. 12. jahrh. *wahs*, *wahfes* fr. *belli far.* 3020. *wahsfam*) vgl. *waffe* : *masse* (schmiede 4020) *Trist.* 65^b *reimen was* (acer) : *scharfas*, *schwerlich wahs* : *scharfahs* zu lesen; *Maria* 210. *sēhsē* : *wēsse* (scivit); *entschiedner* bei *Herbort* 4^a 20^b 86^a *was* (suit) : *vas* (capillus 57^a *gras* (gramen) : *fas* (cultus). *X.* eigentlich nur in fremden wörtern gültig als *pfinxtag* (*Paro.* 52^a *Nib.* 5473.) *pfinxtmorgen* (*Nib.* 4497.) in voller form aber *pfingeft*

(im Tit. pfingsten : ringsten) ferner crucifixen (crucifixum) welches auf nixen syrenarum (M. S. 2, 200^b) reimt, letzteres als deutsches wort fordert die genauere schreibung niches, gen. pl. nichesen. Indessen wird auch ax oder axs f. ackes geschrieben. — HT. ahte (observatio) psahte (aus pactum, lex) malit (vis) naht (nox) man-
sahht (homicidium) braht (clamor) trahten. (meditari) über das schwanken zwischen aht und äht f. 342. über
ëhte ft. ehte f. 334. wo beispiele angegeben sind; vëhten.
flehten. rëht. fleht. endungen -ëht, -oht, -aht (? öht,
äht) iht. wiht. niht. pfiht. gesiht. geseiht. zuoversiht.
mahtriht (Parc. 38^b traj. ad mosam) gegihte (arthritis)
gedihte (spissus) tihten (dictare) sihten (planare) rihten.
tohter. mohte. tohte. fluht. fruht. genuht. zuht. sulit.
duhte (videbatur) bihte (confessio) lihte (levitas) sihte
(sicce) lieht (lux) üstricht (terra ignota. troj. 428^c) lühte
(luebat) suohte (quaesivit) ruohte (curavit). Manche
dieser ht stammen aus fremdem et (pactum, trajectory,
dictare) einige aus deutschem et und gt (die anomalen
praet. mahte oder mohte, duhte, ruohte, suohte, brahte,
bräht). Die unorg. ht für et und cht sieh f. 432.; viel-
leicht auch ht für ft? (f. 416.). Von berührung des ht
mit ft beim niederd., vgl. die reime krefte : geflehte
Wilh. 2, 38^b maht : schaft : haft Wilh. 4, 47^a braht : riter-
schaft Reinfr. 52^d gemaht : schaft Bon. 49, 5.

Schlußbemerkungen.

- 1) durch *assimilation* wird der conf. einer vorstehenden
silbe dem der folgenden gleichgemacht, als küllinc (pro-
pinquus) kolocz 404. 407.) f. künelinc (ejusd. generis)
Roth. 35^a Maria 200. noch konling, künlinge; ebenso
zwillinc (gemellus) aus zwinelinc (vgl. analoge lat. fälle
bei Schneider p. 300.). Das alth. guolltch f. guoltch (oben
f. 423.) scheint veraltet, wenn nicht blhte buoch f. 34. 32.
die sonderbare form gvenlich in guolltche zu bessern
ist. Andere beispiele vorhin f. 449. beim ft. Zuwei-
len wird ein buchstabe der vorstehenden silbe unter-
drückt, um assim. oder einfachern laut hervorzubrin-
gen, wie in luffam, rillich, siecheit f. luffam, richlich,
siechheit (oben f. 449. 431.). — Die einem eigennamen
vorgesetzten subst. hërre und frouwe pflegen in *hër*
und *frou* gekürzt zu werden, z. b. hër heinrich, hër
hengrîn, frou brünhilt; einigemahl zeigt sich schon
die stärkere kürzung des letzteren in *vër*, als *vër*
pinte, *vër* hërfant (kolocz 363. 383. 384.) *vër* guete,

vër mäge, vër zuht (muf. 1, 66.), welches in dem neuh. jungfer f. jungfrau ganz üblich wurde, vorge-
setzt hört man jetzt nur in gemeiner volkssprache:
fer amtmännin etc. Beides sehr häufig im mittelnie-
derl., wo man sogar noch die volle form daneben
setzte, z. b. vrouwe ver conincginne, here her coninc
(Huyd. op Stoke 2. 147—149.)

- 2) die *übergänge* der vocale u und i in die halbvocale w und j (aus diesem selbst in die med. g) sind be-
kannt, umgekehrt lösen sich g. j. w. in den vocal auf.
Unbekannt aber scheint der hochd. mundart die ent-
wicklung der liq. l aus u, der die franz. und nie-
derl. inlautende verwandlung des organ. l in u zur
seite steht (maux, lauf f. mals, salv; oud, goud f. ald,
gold)*). Indessen finde ich in der fleirischen mund-
art eine spur, Ottocar sagt in und außer reim nicht
pischof, wie alle mittelh. dichter, sondern pischolf
und reimts auf wolf, ruodolf, adolf, welches sich le-
diglich aus einem alth. piscouf erklärt, vgl. oben f. 94.
und 357. Stalder hat im Aargau eine auflösung des l
in uw bemerkt (dial. 64.).
- 3) die mittelh. reimkunst fordert gleichheit der con-
sonanten wie der vocale, allein von dem übergange aus
der loseren regel des 12ten jahrh. bis zu der festigung
jenes grundsatzes findet eine beachtungswerthe ab-
lösung statt. Das streben nach völligem gleichlaut
war bereits im 12ten jahrh. entschieden, nur noch
häufigere ausnahmen zulässig. So reimen z. b. Maria
15. 20. die vocale ei : û, i : u in weifen : hüfen, rin-
der : under; kaiferschron. 74^b flürnen : warnen, 92^b gal-
gen : ougen etc. nur gleiche länge oder kurze der
penult. mußte gewahrt seyn, z. b. läfen : nasen wäre
unzulässig gewesen. Ähnliche reime ungleicher con-
sonanzen lehren gedichte wie Maria, die kaiferschro-
nik (cod. pal. 364.) u. a. allenthalben. Theils ver-
fehlt im auslaut ungleichheit der verschiedenen li-
quiden nichts (sicher : michel; anger : flangen) theils
läßt eine über den reim hinaus laufende liq. oder

*) Unsere mittelh. dichter entlehnen ribalt, ribaldes oder
ribbalt und ähnliche wörter nicht aus dem franz. ribaud,
sondern aus einer andern rom. form ribald; freilich wie-
der ohne ahnung des deutschen ursprungs aus reginbald,
reinbald (vir fortis, hernach, wie recke, latro, fur).

spirans nicht (volleiste : geistes; liuten : diute; stēhen : ēre) theils vertragen sich inlautend verschiedenartige **consonanten**, wo nicht überhaupt, doch nach verwandtschaften. Namentlich liq. untereinander (stēhāmen : wāren, heile : seine Mar. 173.) liq. und spiranten (bluome : ruowe Mar. 8. 44. stēhen : ēre) spiranten untereinander (stēhen : ēwen Mar. 3. 42.) liq. und mediae (heime : leide; schōne : brōde; meinen : neigen; tūbe : sūme Mar. 24, 45. 163. 120. bilide : himile; samene : menige; brennen : fenden; kunne : entsprungen) am allerbäufigsten mediae untereinander (haben : sagen; ougen : glouben; māgen : gāben; juden : lugen; swigen : mīden; engel : wandel; wērde : herberge; getriben : liden : verdürbe : wūrde etc. Mar. 5. 24. 160. 150. 91. 36. 172. 155. 215.). Nie aber sind ten. oder asp. mit andern reiben zulässig; untereinander höchstens auslautend, nicht inlautend, z. b. kein reim bindet grisen : blizen : swlchen, keiner gerte : wērke, wīse : kripe; die einfachen p und k fehlen bekanntlich inlautend; geminierte tenues reimen wohl unbedenklich. Ich will hier nicht die reimkunst des 12ten jahrh., die verglichen mit der früheren Otfrieds mancher seinen entwicklung fähig seyn wird, abhandeln, sondern nur eine bemerkung für die eigentlich mittelh. sprache einleiten. Jene ausnahmsweisen reime werden mit dem 13ten jahrh. immer feltner, verschwinden aber noch nicht ganz; Wolfr. Flecke, Stricker, Rudolf brauchen sie hin und wieder, außerdem einzelne andere. Parc. 11^b steht sogar rāzālik : wlp (10^c: wie) 181^b verdecket : gestepet (? gesteecket) M. S. 4, 99^a wlp : lit kolocz 392. 443. sit. wlp, gnuoc : huot; kaum liq. untereinander, denn Spervogels ēre : sēle 229^b scheint den f. 370. 374. besprochenen Rumpfen reimen beizurechnen und ērē : sēlē, wie in demselben liede langē : mannē, tagē : grabē, waldēs : goldēs anzunehmen. Ein besseres beispiel lieder : friedel ist f. 386. angeführt. Aber die drei mediae verbinden sich unleugbar noch öfter, zumeist b : g, feltner g : d, noch feltner b : d. Belege sind ougen : rouben : gelouben; gābe : māge; slugen : stuben (Parc. 3^b 104^a 13^a 63^b) gegeben : sēgen (Karl 9^a) habeten : klagetē (Flore 24^c) figet : gibet (Frig. 3^b) gēben : sēgen; truogen : gruoben; geschriben : ligen (weltchr. caß. 57^c 62^d 106^b 236^c) knaben : sagen; schieben : biegen; arget : darbet; lēben : pflügen (M. S. 2, 74^a 80^a 228^a) swiger : nider (Wilh. 2, 65^a) einander :

langer; wäge : genäde; herbürgen : würden (Flore 3^b 29^c 27^a) selbe : vöde (M. S. 2, 84^b). Solcher reime freizusprechen sind Gotfr. Hartm. Conr. (legen : begēben lw. 42^c in bewegen zu heßern, pflegen : ge-
geben fr. 41^a macht die autorschaft Conrads an diesem gedicht noch verdächtiger (f. Lachm. ausw. X.) und andere rein reimende dichter ihrer zeit. Man muß nur von frühern anomalen reimen spätere regelfeste reime unterscheiden, die auf buchstabenanomalie beruhen. Beiderlei art ist oft in denselben wörtern ganz anders auszulegen. Auch Wernher hätte ōheim : ſein gebunden, wie er wirklich heime : reine (Mar. 420,) bindet; bei ihm ist es reimanomalie, das hein : ſein der späteren (vgl. oben f. 383. 386.) aber wirkliche sprachanomalie geworden; dort würde es unrichtig feyn hein und hier unrichtig heim zu schreiben, neben dem früheren kunic : frūnic scheint kein späteres frūnic zu erweisen, weil n nur auslautend für m gilt. Jene reime zwischen b. d. g. mögen nun auch zu der mittelh. auswerfbarkeit der inlautenden b. d. g. (f. 396. 410. 426.) bei folgendem t hauptsächlich beigetragen *) haben; analoge verkürzungen vor n (f. 426) sind nicht durchgesetzt worden. Und gerade ältere dichter, wie Wolfr. die sich des anomalen reims bedienen können (pfliget : gibet), meiden die syncope (pflit : git), außer wo sie, wie in kit, chit (Mar. 44. fogar chiut, ?chuit, chwit) länger hergebracht war. Überhaupt sind dergleichen syncopen alle nur für einzelne wörter hergebracht, und nicht auf analoge zu erstrecken; b wird lediglich in gibt (git) ausgestoßen, nicht in wibt, noch weniger lebt; hebt, grebt; g in pfligt und ligt (pflit, lit) nicht in figt, wigt, negt, flegt; d in quidet, gefmidet, schadet, midet, kleidet (kit, gefmit, schat, nist, kleit) nicht in ledet, redet etc. Verlängerung des wurzelvocal's scheint nicht nothwendige folge (f. 410.). Mit der syncope des g ist seine auflösung in j und i (oben f. 426.) nicht einerlei, doch verwandt; auch hier stehen den formen treit, leit etc. andere unauflösbare regt, bewegt etc. zur seite. Aus der verwandtschaft zwischen g und d muß aber die auffallende kürzung von redet, redete in reit, reite (Parc. 440^b Nib. 240. 2949.) erläutert werden; Conr.

*) Der grund waren sie nicht, da auch ten. und asp. wegfallen, wie t und z (f. 409. 415.).

hat geredet : ledet (troj. 93^a 160^a) vgl. redete (Nib. 5445. M. S. 1, 38^a etc.) —

- 4) die vorige bemerkung betraf veränderungen, welche im ganzen die zeit allmählig hervorgebracht hatte. Es fragt sich aber auch nach den örtlichen einflüssen der dialecte auf die verschiedenen mittelh. denkmäler. Diese verschiedenheiten sind lange nicht so in das auge fallend, als bei den alth. quellen (ja man hat bisher alles unter dem namen schwäbischer sprache :zuf. geworfen) immer aber sichtbar. Von dem was sich unterschiedner an die niederd. mundart schließt, wird dort die rede seyn. Hier mögen einzelne züge, insoweit sie aus der buchstabenlehre hervorgehen, :zuf. gestellt werden. An der äußersten grenze von oberdeutschland, in steiermark, erscheint *Ottocar* (dichter der langen reimchronik bei Pez) der zwar erst dem schließenden 13. und beginnenden 14. jahrh. angehört, aber manches alterthümliche bewahrt hat. Tieftönige silben (f. 367–370.) welche die meisten dichter des 13. jahrh. aufgeben, behaupten sich noch bei ihm. Häufig reimt er formen wie trüngen, seligen, listigen, lebendigen, beinzigen (singulativ n. bl. einzigen) etc. auf ligen, verzigen; lebendic (lebndic, im gedruckten text steht lempfig) : sic (victoria), ferner das comparative -er (als lengere) auf entwär, das superl. -ist (tiurist, liebist) auf frist; vertigt (neuh. abfertigt) im reim auf figt, ligt u. a. m. Auch die eigenthümlichkeit einiger ausdrücke (z. b. urlæbe n. urloup) zeigen für die besonderheit des dialects. Darf man ihm das mehrbesprochene bairische oder oesterreichische *au*, *eu*, *ai*, *ei* für *ou*, *û*, *iu*, *ei*, *i* und das anlautende *p*, *t*, *k* für *b*, *d*, *g* zugestehn? Die hss. des 15. jahrh. aus denen er abgedruckt worden ist, geben ihm jene vocale; von den conf. nur *p*, nicht *t* und *k*, schreiben aber andere, zumahl geminierte so barbarisch (namentlich *cz* für *z*, *ffz* für *z*, *kch* für *k* etc.) daß wenn man sie für nicht nothwendig steirisch hält, auch an den übrigen zweifeln darf. Kein reim beweist für *ai*, *ei*, *au*, überall ist auflösung in *ci*, *i*, *ou* oder *û* anwendbar, d. h. was letzteren diphth. betrifft, zuweilen reimen *û* und *ou* aufeinander, wie bei andern dichtern mehr (f. 355. 356.). Ich finde *ûf* : *houf*; *hûgen* (*hugonem*) : *tougen*; *hûfe* : *poufe* (pause, niederd. *pôfe*) *lût* : *mût* (*telonium*, aus dem mittellat. *muta*, nicht aus dem

goth. *mōta*) etc.; will man nun hier einen wirklichen übergang des *û* in *ou* annehmen (*au* wird obendrein durch *pischof* aus *pischof*, nicht *pischalf* aus *pischauf* widerlegt, f. 444.) folglich ein *ouf*, *hou*, *houg*; so ist das weder ausschließend *steirisch*, noch einmahl *bairisch*, sondern *steirt* tiefer in Deutschland hinein. Gegen *ei* für *i* *steirt* mir theils die kürzung des *i* in *i* (f. 369.) theils die entwicklung des *i* aus *i*; wie sollte *pseit*, *geit* aus *pfligt*, *gibt* werden? *pflit*, *glt* begreift sich. Eher oberdeutsch dürfte *Ottocars* - *nus* f. - *nis*, *nisse* (*vancnus* : *gus*, *kus* reimend) scheinen; hiervon bei der wortbildung; sein *sun* (*filius*) : *tuon*, sein *vier*, *trier* : *mir* sind wieder allgemeiner (f. 359. 354.); sein *van* (st. von) : *an*, *man* etc. kann noch weniger für *steirisch* gelten, dem ersten anblick nach fast für *niederd.*, woran auch sein häufiges *draven* oder *dräfen* (*tolutim ingredi*) in reim auf *gräven*, *gräfen* (denn *a* : *ä* reimen ihm öfters) und *gedraft* : *gesellefchaft* erinnert. *Ottocar* gewährt also kein kennzeichen oberdeutscher mundart, das von den gemeinmittelh. buchstabenverhältnissen sicher abweiche. Ich habe ihn absichtlich vorangestellt, weil man dergleichen bei einem vom einfluß der künstlichen poesie unabhängigen verfaßer, dessen dialectische abweichung in formen und wörtern auch offenbar ist, gerade am ersten erwarten durfte. Wie viel schwerer wird die untersuchung bei den berühmten dichtern des 13. jahrh. fallen. Jede freie, edele poesie strebt aus dem besondern und gemeinen heraus und über den unendlichen, ja grellen zwiespalt niederer idiome erhebt sich eine die gebildeten theile des volks verbindende sprache, in welcher zwar landschaftliche Grundlagen immer noch vorhanden sind, nur weit leiser hervortreten. Dazu tritt, daß die meisten dichter jener zeit wanderten und mit den sprachabweichungen anderer gegenden bekannt wurden, wenn sich schon die eigenthümlichkeit ihrer einheimischen mundart nie ganz verwischte. Bei einzelnen müssen wir Vorbilder und lehrer voraussetzen, die auf sprache und reimkunst nicht ohne einfluß geblieben seyn können. Endlich wird über den wahren geburtsort mancher ausgezeichneten meister noch unaufgeklärt. Hartmann scheint z. b. ein Schwabe, hielt sich aber vermuthlich in franken auf und sein muster wirkte auf Wirnt, der Wolframs landsmann heißen könnte,

entschieden ein. Bei Wolfram *) dagegen hatte der aufenthalt in thüringen, wo er wahrscheinlich Veldes bekanntschafft machte und mit dessen dichtungen er vertraut war, deutlichen einfluß. Wer wird halbniederd. formen colven : wolven, præter : mèster (Wilh. 2, 477^b 207^b) nicht zunächst aus En. 34^b 68^c herleiten? Wolfr. sprach außer solchen reimen gewis priester und meister; noch deutlicher mahnen die f. 427. erwähnten fac und sâgen ft. sach, sâhen an En. 2^a 8^b 9^b etc. vielleicht auch der reim des ht auf ft (f. 443.) Wolframs reime des i auf ie (f. 354.) des u auf uo (f. 358. 359.) finden bei Veld. und Herb. statt und scheinen sich aus dem niederd. i, ô, o ft. des hochd. ie, uo, u recht bequem zu erläutern, wonach gingen: ringen, hilt (tenuit): schilt, dôn (facere): son (filius) dieses: gewon (assuetus) reimen. Nur mit dem wichtigen unterschied, die niederd. mundart geneigt zum kürzen, die hochd. zum verlängern des lauts; jener wird hielt zu hilt, dôn vielleicht zu don; dieser mir zu mier und sun zu suon. Schwerlich hat aber hier Veld. eingewirkt, da wir dergleichen reime vor und nach Wolfr. zeit (bei Wernher und Ottocar) antreffen; im 13. jahrh. bei Wirnt und Reinb., die sie sowohl ihrem Vorbild Wolfr. abgesehen, als aus der sprachweise des landes geschöpft haben können. Auch den reim hërren : kèren (Parc. 9^a) hat Wolfr. theils mit Veld. (hërre : ère, fère) und allen niederdeutschen gemein, theils mit andern oberdeutschen als Stricker (hërren : èren a w. 3, 209.) Hardegger (bèren : hërren M. S. 2, 422^b) Ringenberg (4, 488^b hërren : vërren : kèren) Ottocar (hërren : èren, häufig) Ernst (hërre : ère 2^a etc.) Zeichen der fränkisch - bairischen mundart (Wolfr. Wirnt. Reinb. Stricker, einzelne minnesänger, wie Reinm. v. Brennenberg, die ungekannten vff. von gudrun, ernst etc.) wären ungefähr: vermischung des i mit ie, u mit uo, e mit è (f. 333.) a mit â (f. 342.) o mit ô (f. 347.) û mit ou (f. 355.) auch wohl des iu

*) Wolfram oder wolveram, gen. wolframmes (wofür wolframes M. S. 2, 40^a, der dat. wolfram Parc. 44^c ft. wolframme läßt sich vertheidigen) deutet auf die f. 389 gewiesene form ram ft. raben (analog bambêrc ft. habenbêrc); die alth. form wäre wolfraban oder wolframn; vgl. engelrâm, flgeram, bërtram etc. früher engilbramnus oder engilhraban etc.

mit *u* in fründe (f. 353. vgl. M. S. 4, 186^a entzündet : gefründet) des *ê* und *ë* (in jenen reimen *êr* : *ërr*) ; dagegen mehr haltung der conf. verhältnisse, namentlich des alten wechfels zwischen anl. med. und ten. Stufen bleiben immer dabei befehn, z. b. Reinbot reimt schon deshalb ftrenger als Wolfr. und Wirnt, weil er fpäter ift. Die *schwäbifch* - *ſchweizerifche* mundart (Hartm. Flecke, Rud. viele liederdichter, der vf. des amur etc.) meidet jene vocalungenauigkeiten, zieht ſchrê dem ſchrei vor (f. 350.) nieman dem niemen (f. 369.) trêhten dem trêhtn und ſchwankt frôher aus dem -lich in -lich, als der bairiſche dialect; n wird zuweilen vom verkleinernden *lin* abgeworfen (Flore 44^a 35^c) der ſchweizeriſche hat vielleicht den harten kehlaulaut *ch* beibehalten, fein chilche f. kirche ift f. 386. bemerkt, ihm mag auch die unterſcheidung des *ck* und *gg* (f. 444.) beiwohnen (vgl. Stalder dial. p. 63. 64.); einige reime (f. 424. note) laſſen auf breite ausſprache des *ſt* (heute noch in Schwaben ſcht) ſchließen. Gotfried und Conrad gehören keiner dieſer beiden mundarten an, jener kann die *elfäſſiſche*, dieſer die *fränkifchrheinifche* vorſtellen; für die buchſtaben ergeben ſie wenig eigenes, beide reimen rein, zumahl Conrad. Auffallend ift Gotf. *van ſt. von* im rein auf *man*; *gewan* etc. (4^b 4^b 24^b 30^c 52^b 58^b 74^b 76^b 80^c) aber keine neigung zum niederd. (Veld. nie *van* im reim, Herb. nur einmahl 413^c) vielmehr auch ſonſt in Oberdeuſchland vorhanden (Flore 2^c und vorhin bei Ottocar) und überreſt des alten -an für -on f. 85. 336.); heutige oberdeuſche idiome ſchwanken zwifchen *ron* und *ran*, *gewon* (*aſſuetus*) und *gewan*. Daneben reimt Gotfr. *von* : *gewon* (7^a) wie alle übrigen mittelh. dichter. Analog wechfelt er mit *mahte* : *trahte* (6^b 415^a) und *mohte* : *tohte* (137^a); außer dem reim. nur *mohte* (und *von*); doch für *elfäſſiſch* darf auch *mahte* nicht gelten, da es ſich ebenwohl Wirnt (77) verſtattet. Stricker reimt *wal* für *wol*; *fwal* (a. w. 3, 232.) welches freilich niederd. klingt und ſich Morolf 46^b 47^b 49^b 50^b 54^b findet; die übrigen mittelh. *wol* : *fol*, *vol* etc. (ſal f. *fol* Veld. Herb. im reim) dennoch ift *wal* nicht unhochd. da auch J. *wala*, neben dem alth. *wola* der übrigen, darbietet, noch andern *wela* (goth. *vaila*) gilt. Der wechfel zwifchen *a*, *o*, *ë*, den einzelne wörter im mittelh. ſowohl als im alth. und ſelbſt niederd. kund geben, läßt ſich alfo nicht

auf eine bestimmte örtliche mundart zurückführen; wir dürfen bloß sagen, die spuren dieses a bei Gotfr. Flecke. Strick. Wirnt. Ottoc. mangeln bei Wolfr. Hartm. Rud. Conr. u. a. Conrad bedient sich nie eines solchen van f. von, während einige seiner ausdrücke, die man bei Wolfr. Hartm. Rud. vergebens suchen würde, gerade bei Gotfr. oder Ottoc. eintreten (z. b. bil. gedon *). Welchem landstrich fällt wohl die mundart zu, deren einzelne besonderheiten in einer bearbeitung der Nib., in der klage, Bt. Gudr. vorherrschen? v. b. *sint* f. *st* (f. 387.) Schwäbisch ist sie gewiß nicht, eher bairisch; anderes eigenthümliche derselben gedichte z. b. *hiet* (*habuit*): *riet*, *schiet* etc. reimend begegnet in Lohengr. und Ottoc., würde sich aber in einem niederd. *rêt*: *hêt* auflösen, wo auch jenes *sint* vorkommt. Sind erst einmahl die erfasslicheren dialectischen abweichungen der formlehre und der wörter selbst nach den einzelnen dichtern sorgfältig erforscht, dann werden sich durchschnitte ausmitteln, an deren maßstab sich die leisere verschiedenheit der lautverhältnisse stützen kann. Im alth. tritt sie viel deutlicher hervor; N. und O. stehen mehr von einander ab, als irgend zwei mittelh. dichter; statt jenes *worolt* und *wërolt*, *wëreht* (f. 200.) heißt es bei allen *wërht* und Rudolfs *wëht* ist weniger örtliche abweichung, als spätere; *schëf* f. *schif* finde ich noch in hff. (Nib. 1906. 1945.) aber nicht in beweisendem reim, Conr. reimt *schif* auf *grif*. Buchstabenverhältnisse, wie sie in heutigen mundarten des volks fluctuieren (man erwäge allein die menge der schweizerischen bei Stalder) sind weder auf die verschiedenheit alth. dialecte anwendbar, noch weniger auf die der mittelh.,

*) Ein wort, das Conr. und Gotfr. gleichfalls gemein haben, ist *betalle* (*penitus*) vgl. troj. 44^c 45^b 84^b etc. Trist. 25^a 55^b 74^b 103^a 139^c und zwar neben dem gleichbedeutigen *mitalle* (7^a 47^c 128^b 130^c) auch Veld. braucht *betalle* häufig (8^b 9^b 83^b 41^a 44^b 76^b etc.) und *almitalle* (54^a wo aber c. cass *albetalle*) schwerlich Wolfr. Rud. u. a.; bei Hartm. zeigt es sich einmahl (Iw. 52^a aber c. giff. und pal. lesen *mitalle*) bei Wirnt einmahl (408 wieder die varianten *mitalle*, vgl. 507. 535.) bei Heinr. v. mîsen öfter, es ist wieder nicht gerade niederd. sondern von der auch alth. praep. *bî*, *bê* zu leiten, die beinahe soviel als *mit* bedeutete, aber nicht damit eins war (bloßer tausch zwischen b und m wirkt nicht hierbei). Im mittelniederl. wechseln ebenwohl *albedalle* und *almetalle* (fluyd. op St. 2. 24.) Ottoc. hat *almitalle* z. b. 278^a.

höchstens dürfen sie einzelnes bestätigen, meistens weichen sie ganz ab. Wer z. b. ein mittelh. bairisches bain f. bein und mein für mtn behauptet, findet in der heutigen bair. volkssprache das weder zum goth. noch zu irgend einem alth. dialect stimmende boan und main. Dafür haben einige schweizermundarten wirklich bain, andere boin, hân, bæn, bën, boan, doch alle mtn.(mt) und nicht mein. Also keine folgerichtigkeit, wie wir sie in abweichungen alth. dialecte stets wahrnehmen.

Mittelniederdeutsche buchstaben.

Den zustand der sprache in sachsen, engern, westphalen um diese zeit bezeugen spärliche denkmähler, nicht einmahl rein erhaltene. Erst künstlich lassen sie sich zum theil herstellen und wieder nur künstlich an das altsächsl. knüpfen. Im 10. 11. jahrh. reißt beinahe aller faden ab. Einzelne kleine bruchstücke, einige orts- und eigennamen in urkunden sind von der mundart übrig, die früher so gefügig, auch unter den sächsl. kaisern gewiss nicht ohne gunst und pflege geblieben war. Später gewann, als sich die herrschaft des reichs nach franken und schwaben wendete, das hochdeutsch die oberhand. Reinniederdeutsche dichtungen des 13. jahrh. lassen sich kaum aufweisen, Eberhards gandersh. chronik (bei Harenberg und Leibnitz) vielleicht aus dieser zeit, verschiedene kleinere gedichte aus dem 14ten (gesammelt bei Bruns) stehen weit unter dem blühenden reichthum mittelh. denkmähler und sind dazu aus schlechten hff. ohne sprachcritik abgedruckt nur behutsam zu gebrauchen. Wichtiger ist folgendes. Die bedeutendsten dichtungen des 12. jahrh., wiewohl in hochd. schreibung auf uns gebracht, verrathen eine halbniederd. abfassung; dahin rechne ich (nicht Wernhers Maria) die kaiserchron. (c. pal. 361.) den sich damit berührenden lobgesang auf Anno, das lied von Karl (c. pal. 412, ein stück bei Schilter gedr.) noch entschiedner das von Rother. Die niederd. sprachformen sind an den reimen erkennbar, die wahren buchstabenverhältnisse doch nicht ganz herstellbar, weil die freiere reimkunst jener zeit verschiedenartige voc. und conf. nach gewissen verwandtschaften verbindet; also z. b. aus Roth. 6^b wenden : kinden, kennen : sinnen ist kein niederd. können, wenden,

fennen, känden erweißlich, da henden auch auf bewunden (9^b) reimt und so verhält es sich mit einer menge ungenauer reime in Roth. fragm. und kaiserchr.; die durch herstellung scheinbarer niederd. formen genau werden würden. Ein näheres studium der freieren reimkunst kann aber grundsätze an hand geben, nach welchen sich mancher zweifel zwischen hoch- und niederd. urform in diesen gedichten lösen wird. Ähnliche dunkelheit, doch geringere, schwebt über Heinr. v. Veldecks werken; den die mittelh. dichter selbst als den gründer ihrer meisterschaft ansehen, und dessen éneit (oder énéd im reim auf wārhéd 4^a 102^a) mir die hauptquelle mittelh. sprache scheint. Dichtete er in niederd. sprache und würden seine arbeiten nachher in hochd. umgeschrieben? oder bequemte er sich selbst zum hochd., so, daß er eigenheiten der angehörnen mundart dabei freien lauf ließ? Anders und in näherer beziehung auf unsere buchstabenlehre ausgedrückt lautet dieselbe frage so: sind eine menge ungenauer reime in Veld. werken in genaue niederdeutsche zu verwandeln? oder als ungenaue hochd. beizubehalten? Beiderlei ansicht läßt sich vertheidigen. Dafür daß der dichter in reiner muttersprache dichtete, redet 1) seine herkunft aus westphalen, sein aufenthalt am clever hof, wo er die éneit begann und man wohl kein hochd. verlangte. Er beendigte sie später in thüringen, aber auch da waren beide mundarten leicht verständlich. Es zeigt sich im ganzen werke gleichförmigkeit; im letzten theil neigt kein hochd. vor. 2) Veld. gebraucht nicht allein ungenaue reime in größerer zahl, als irgend ein mittelh. dichter, sondern selbst solche, die sich keiner der letztern erlaubte; alle aber lösen sich ohne mühe in niederd. genaue auf. Sollte er strāzen : caritāten (M. S. 4, 18^b) bruoder : muoter (En. 11^{a-b}) anchissēs : īst En. 24^a) (gebuozt : muoz (En. 33^a) schaz : haz, daz (En. 48^a 68^a 72^b) vāzze : fāzte (En. 63^b) etc. gebunden haben und nicht vielmehr strāten : caritāten, bröder : mōder, anchissēs : ēs, gebōt : mōt, scat : hat, dat, vate : fate? Umgekehrt, wenn ihm daneben das hochd. gerecht war, warum zeigen sich keine reime, die hochd. genau, niederd. ungenau seyn würden? Ich wüßte aus der ganzen En. nur folgende anzuschlagen, 39^b wlt (albus) : vērnt (rubrum, aus dem roman. vermeil, vermeis) wo das hochd. wlt : vērntz schicklicher scheint, allein vērntz selbst ist unerwiesene form; sodann 43^a 59^b ei : zwei, wo zwar kein

ê : twê, vielleicht aber ei : twei zulässig wäre (f. unten beim ei) endlich 73^b turnûm : tuon, wo dôn unpässender scheint, weil turnûs sonst auf hûs reimt. Man müßte wegen der fremden eigennamen Veldecks quelle vor sich haben, die schon den Virgil entstellte. Zu larina, tarpeia schickt sich sonst besser lârène : êne 67^b tarpide : stride, tîde 68^b 69^a, als eine : laureine, tarpite : strite, zîte. und tarcûn : tuon 68^a besser zu Virg. tarchon, wenn man tarcôn : dôn setzt, wie 68^b tarcône : scône. — Andererseits streitet für eine hochd. grundlage mit eingestreuten saxonismen 4) wenn möglicherweise schon jene vorgängigen gedichte (rother, kârl, kaiserchr.) der absicht ihrer verfasser gemäß hochdeutsch sprechen sollten, so kann man späterhin die ausbreitung des hochd. als hofsprache immer sicherer annehmen. Einzelnes, was in bairn, schwaben unverständlich geworden wäre, gab an thüringischen, sächsischen hûfen keinen anstoß. 2) keine reinniederd. hf. der En. ist vorhanden; wäre sie einmahl da gewesen, so hätten sie wohl einzelne reiche niederdeutsche abschreiben lassen und vervielfältigt. Eine cas. feler hf. (die älteste aller mir bekannten und wohl noch aus dem 12ten jahrh.) ist im grundton entschieden hochdeutsch. Aber den grundton eingeräumt, woher rühren einzelne spuren des niederd. die der reim nicht einmahl forderte, anders als aus einem älteren niederd. urtext? Warum schreiben die copisten irreden : vermeiden (58^b 60^b) da sie reinhochd. schreiben konnten erliten : vermiten? 3) die zurückführung aufs niederd. scheint Veld. reime zu genau und regelmäßiger zu machen, als sie nach dem fortgang der kunst damals schon seyn konnten; ende : wînde, rîsen : genêsen gereimt entspricht dem 12. jahrh. mehr als ein vermuthetes niederd. ênde : wênde, rêsen : genêsen. Diesen einwurf mag man halb zugeben, nicht ganz. Sichtlich reimt Veld. genauer, als jene älteren dichter, gestattet sich nie gleich ihnen e auf o, a auf o und noch weniger willkürlich sind ihm consonanten. Sein ê, i auf e scheint also wirklich etwas von der aussprache zu verrathen. 4) einige spätere, ebenfalls aus niederdeutschland gebürtige dichter behalten wohl einzelne saxonismen bei, reimen aber im ganzen genauer, d. h. vermeiden reime wie ênden : wînden, da doch, wäre ênden, wênden wirklich niederd. die reimgenauigkeit damit bestanden haben würde, folglich dergleichen reime häufiger seyn müßten. — Über Veld. wage ich noch nicht zu entscheiden, glaube aber,

daß in niederd. dichtern des 13. jahrh. die zurückführung auf ein angeblich niederd. original schwieriger oder vollends unthunlich wäre. Solche sind namentlich Herbolt von fritzlar, der im ersten zehntel des 13. jahrh. einen troj. krieg (c. pal. 368.) dichtete und schon seinem wohnorte nach (in hessen, zwischen westphalen und thüringen) manche niederd. sprachform erwarten läßt; dann der gefühlvolle minnesänger Heinr. v. morunge (in engern, unweit göttingen?) späterhin Wizlau (aus rügen in pommern) und einige andere. Thüringische, meißnische dichter des 13. und beginnenden 14. jahrh. werden nicht ganz ohne ausbeute für die mittelniederd. mundart lassen; es sind ihrer weder viele noch bedeutende (Heinr. von misen, der die glosse zum gebet des Herrn dichtete, fällt mit dem misnare oder mit Frauenlob zusammen?). Mehr aufschlüsse dürfte aber das lied von den haimonskindern und malagis (c. pal. 340.) vermuthlich in rheinisch-westphäl. dialect abgefaßt, gewähren. Bediene ich mich in der nachfolgenden auseinanderetzung der mitteln. laute veldeckischer reime, so geben sie keinen vollen beweis, sondern nur wahrrscheinlichkeit (noch mehr gilt das von reinen aus rother, karl); reine aus Herb. und andern genau reimenden dichtern des 13. jahrh. beweisen aber wirklich und ihre einstimmug heftigt.

Mittelniederdeutsche vocale.

(A) wie das mittelh. kurze a *) und in e umlautend. Unorg. entwickelt es sich als rückuml. in den schw. praet. *larde*, *karde* von *lêren*, *kêren*, nie in dem analogen fall von *mêren*, *sêren*, *êren*. Aus Rother ist *karde* unerweislich; wiewohl es die hf. außer reim 9^a 25^b 26^a etc. und im reim 26^b *karde* : *hörden* hat, so daß allerwärts *kêrde* stehn dürfte. Auch Bn. 24^b 36^b *karde* außer reim, dagegen *kêret*, *êret*, *lêret*, *kêrte* : *êrte* im reim 17^c 18^a 44^a 58^a etc.; Herb. reimt 38^b *verkart* : *bart*, 4^b 60^a *gekart* : *gelart*, 3^c *karde* : *sward*, 44^c : *harde* 59^b *karde* : *haßhadre* (spuri) 9^d und *âre* (oben f. 340.) : *widêrkâre* (reditus) und *gandersh*. 164^a *harde* : *karde*. Bruns 57 *karden* : *sparden*. Unter den mittelh. dichtern ver-

*) Dafs in der pfälz. hf. des Herb. häufig *au* statt *a* oder *g* (nicht statt *ä*) stehet, z. b. *klauge*, *waugen*, *zauge* f. *klage*, *wagen*, *zage*, büdte ich dem abschreiber auf, nicht dem vf.

statten sich karte, verkart, außer den thüringern Heinr. v. mifen (glosse 3456.) mifnære (meisterg. 40^b) Heinr. v. frib. (3^a) und Wilh. 4, 24^b 436^b 3, 404^b; keine andere, namentlich Wirnt nicht (dessen enkarte Wig. 164. f. entgarte steht, f. oben f. 424.). Ein gleichfalls bedenkliches markte (En. 23^o 29^a 104^a) von merken würde erst der reim beweisen. — Näherer untersuchung bedarf, ob vor einigen liq. verbindungen a sich in o neigt, wenigstens schreibt gandersh. holden; wolden, kolden etc. Bruns 28, 260 holden: olden, was an das niederl. houden, wouden, kouden, und an angelf. oder nord. analogie gemahnt. (f. 223. 236. 287.).

(E) dem urprunge nach theils e, theils ë. Man bemerke 1) die ë statt i haben sich im vergleich zum mittelh. sehr gemehrt; statt risen, ist, gewis, nider; wider, siße, geschriben, schilt etc. heißt es rësen (: genësen En. 27^b) ës, gewës (: anchfës; hërculës, dës En. 24^a 38^o 62^a 72^b 73^b 84^o 86^b Herb. 92^d) nëder, wëder (: vëder En. 84^c) sëße (Herm. Damen 184. gefëßen: dëßen) gescrëven (: benëven En. 74^b) scëld (: vëld En. 66^o). Hiernach geht der mittelh. wechsel zwischen e und i im praef. starker conj. und in ableitungen verloren, statt nëbel, genibele, gëben, gibt gilt: nëvel, genëvele; gëven, gëfd; bewëis die reime gefëdele: edele; wëdere (repugnans): ungewëdere (tempestas) gevëld (campus): scëld (clypei) enscëld (intelligit): gëfd (dat) En. 99^b 2^b 68^o 26^o etc. — 2) die aussprache scheint e und ë schwächer zu scheiden, denn e und ë, sogar e und i reimen allenthalben. Belege aus Rother wie beherden: swërde 3^a, sprëken: recke 6^a, sinnen: bekennen, kinden: wenden 6^b oder wie erkennen: minnen fragm. 5^a will ich hier nicht vermehren. Aber auch Veld. und die späteren reimen so, vgl. enseve (intelligat): bëve (tremat) En. 76^a lëved: enseved En. 73^c 74^b; negele: sëgele En. 4^c; vrëde: rede En. 4^o 8^a 36^a 44^o 65^a 75^a 92^b Herb. 47^d 52^a; geleged (positus): gefëged (vincit) En. 77^c; snëllen: gefellen En. 54^c 69^b; bilde: helde (heroum) En. 25^a; kinde: ende En. 25^a; winde: ende En. 4^a 44^c 39^a 63^c; winden, vinden: senden En. 8^c 46^b 50^b 60^a; dinge: enge En. 49^a; dingen: lengen En. 79^c; kenne: inne En. 26^b; kenned: sinned En. 40^c; kennen: minnen En. 25^c 73^b; hengen: bringen Mor. 64^a; drinken: denken En. 7^c 47^b 56^c 74^a; sinken En. 71^b; sinken: wenken En. 56^a; swërden (ensibus): beherden (probare) En. 88^o werden (defendebant) En. 29^c; swërde: nerde En. 36^a; swërde: verde (itineris)

Herb. 37^a; spörn : nern, wern En. 84^a 87^a; werken : merken En. 42^a 43^a 71^a Herb. 4^b 42^a 87^b; werken En. 43^b 88^a livl. chron. 52^a; vechte : geflechte Herb. 54^a; krechten (viribus) : vechten, gandersh. 169^a leffen : kessen Bruns 53. Wenn nun in diesen belegen keine bloße reimnoth, sondern wirkliche vermengung der e, ē und i waltet, welcher laut siegte alsdann? sprach man die ē wie e aus oder die e wie ē? Im mittelh. f. 334. vermuthete ich beides; hier scheint mir der ē laut allgemeiner zu gelten, weil offenkundig ē sich mit dem noch i geschriebenen e verbinden (senden : winden etc.) im niederländ. sogar selbst zu i werden (ingel f. engel, scinken f. schenken). In den obigen beispielen würde man also enēve, nēgele, rēde etc. schreiben können, welches ich zu weiterer prüfung aufstelle. Vorläufig behalte ich die unterscheidung e und ē nach ihrem Ursprung bei.

(I) wie oben ausgeführt, beschränkter als im mittelh.; ja es fragt sich: ob nicht durchall ē dafür zu setzen ist? Auf die hochd. schreiber, welche ihr i einschwärzen, wäre nichts zu geben; da der reim mēne (amor) godēne (dea) fēne (sensus) mit kēne (nosco) verbindet, wird man auch fēne, mēne, godēne schreiben dürfen, wenn kein reim dazu nöthigt. Analog ist die verdrängung des u durch o. Wenigstens wüßte ich keine regel zu entwickeln, die das i und u gewissen fällen vorbehielte, leugne aber nicht, daß Veld; sybille, camille nur auf wille, stille, nie auf phēlle, gefelle, helle etc. reimt. Er scheint folglich i vor ll mehr zu hegen, als vor nn. — Zuweilen nähert sich das ursprüngliche i dem u, wie noch in heutigen volksmundarten i, u, ü wechseln, vgl. kinde : fūde (gandersh. 451^a) müschen : twischen, plücken : schicken (Mor. 50^a b.).

(O) gleich dem ē ausgedehnter, als im mittelh. und in wörtern üblich, wo letzteres noch u behauptet, z. b. worven (mittelh. wurben) dornin (spineus) goldin (aureus). Beweisend sind reime wie son : gewon Herb. 144^a; dor (porta) : vor En. 19^b; hold : scold En. 46^a 47^a wolde : scolde (culpam) En. 4^a etc.; bogen (arcubus) : vlogen (volabant) En. 89^b; mochte (valuit) : dochte (videbatur) En. 3^a 34^b 35^a 48^a 78^a Herb. 47^a; dochte : ontochte (dedecoris) En. 33^a; mochte : dochte (profruit) En. 24^a; mochte : tochte (traxit) Herb. 33^b 46^b; mochten : vlochten (fugere) En. 89^a; gorde (cinxit) : borde En. 43^a

40^b 44^a, etc. Schwerlich sind so häufige ungenaue reime (wolde : schulde) anzunehmen. → Manchmal vertritt o sowohl ä als a; vgl. gandersh. 448^a gemolt (pictus) : golt und das vorhin beim a bemerkte holden etc.; dafür bleibt a in van, sal, wal (mittelh. von, fol, wol), van und wal beweist inzwischen kein veldeckischer reim, sal und sald bindet er häufig mit al, gewald z. b. En. 73^b.

(U) folgerechter scheint o in allen fällen des mittelh. kurzen u (f. vorhin beim i); mithin on-, konne, scold, vorste, etc. Vielleicht schwanken mundarten in einzelnen wörtern, die sich, weil keine reimequelle vorliegt, schwer ausmitteln (f. hernach den umlaut u).

(OE) ö; dieses umlauts des o bin ich auch nicht sicher; theoretisch würde er z. b. im conj. stürve (more-retur) wörve, vlöge stattfinden. Veld. reimt tärne (turres) : gärne (libenter) En. 98^a 400^c; welches vom sing. torn (Herb. 30^c 54^b : horn, geboren) herkäme, erträglich; besser klänge tärne (d. h. terno) vom sing. tarn, insofern er zu erweisen stünde, Mor. 63^b harn : verlarn, neben horn : verlorn.

(UE) ü; gilt o durchweg für u, so ist dieser umlaut ebenfalls abgebrochen. Desto eher ließe sich die ausnahmsweise kürzung des ü in ū hören, die schon beim mittelh. (f. 353. 450.) annäherung zum niederd. schien, nämlich fründe fand sich gerade bei Heinr. v. mor. und findet sich ferner Herb. 16^a 28^a 33^a etc. morolf 44^a 56^b, freilich im reim auf organ. ü (unde, urkunde, sünde). Veldek hat jedoch nirgends ein solches fründe, wiewohl er kunde : funde (? künde, sünde) 46^b reimt.

(AA) ä, ganz der mittelh. laut; zu merken ist 1) verwechslung mit kurzem a; En. 47^b māg (possum) : māg (parens). 2) es scheint bei Veld. noch kein umlaut des a in æ zu gelten, beweis die reime wāne (opinor) : āne En. 4^b; wānen : dānen 27^b; openbāre (palam) : wāre (esset) 43^a; wāren (erant) : erkāren (propugnaculis) 49^a; wāren : troijāren 50^a 53^a; wāren : swāren (gravibus) 53^a 54^a; māre : openbāre : jāre : wāre : swāre M. S. 4, 48^a; jāre : clāre : māre 4, 49^a; oder sind alles ungenaue reime wāne : āne, wāren : swāren etc.? Dafür spricht sogar der reim kōren : troijāren oder troijāren 78^a (das angeführte minnelied 4, 49^a sondert aber reimende ē in einer folg. strophe genau ab) und die berührung des æ mit ē; auch reimen 7^c bedahte : rēhte. Herb. 9^d 34^c reimt undāre (oben f. 340.), vāre (dolo) : widerkāre (reditus, ?widerkäre) und 89^d bāren : ēren.

(EE) verschiedenes ursprungs 1) $\text{ê} = \text{æ}$; zuweilen bei Veld, z. b. *êre*, *sêre*: *mære* En. 73^a 61^a ganz gewöhnlich aber bei Herb. 4^d *gebære*: *lôre*; 4^b *wæren*: *êren*; 14^b 79^a *vêhe*: *wæhe*; 27^b *unwæne*: *âthêne*; 32^d *wære*: *sêre*; 50^b 401^c *wæren*: *mære*, 50^c *richtære*: *mære*; 53^b *kære*: *bûtelære*; 74^d *vêhe*: *sæhe*; 88^c 406^c *unwæne*: *zwêne*; 89^b *flêhe*: *sæhe*; 116^a *tichtære*: *lêre* etc. so daß man überall bei ihm ê für æ schreiben kann. Belege aus späteren sind *wæne*: *zwêne* Morolf 52^b *wære*: *êre* (gandersh. 449^b) *lêre*: *wære* (Bruno 27.), etc. Wenn nun æ bei Veld. durch â , bei Herb. durch ê vertreten wird, beide dichter ausnahmsweise auch â : ê reimen; so erinnert dies verhältnis an das goth. ê , das dem alth. â , und an das angelf. â , das dem alth. â parallel ist. Vielleicht fiel einzelnen mittelnied. dialecten â und ê ganz zuf. und es hieß *jêr*, (annus), *wêren* (erant) etc. wofür man selbst die schreibung *jêre*, *clêre* M. S. 1, 18^a 49^a ansprechen dürfte (auch Heinr. v. mor. reimt 4, 56^a *sêle*: *quêle*, *flêle* f. *quæle*, *flæle* und Fr. v. hûsen 1, 92. *jêre* auf *wêre* oder *jâre* auf *wære* f. *wære*) oder *mære* (magis) *lâren* (docere) *âren* (honorare) etc. wodurch sich die vorhin f. 455. besprochenen praet. *karde*, *larde* erläutern könnten, als kürzungen aus *kârde*, *lârde* — 2) $\text{ê} =$ mittelh. ê und *ei*, also nicht nur *êren*, *kêren*, *flêhen* etc. sondern auch *flên*, *bên*, *tên* (surculus) etc. Sogar einzelne kurze *e* und ê scheinen vor *h*, *w* und *r* lang zu werden, wie es dem ursprung des ê aus *ei* vor diesen consonanten analog ist. Hierher gehört *flên* (für *flêhen*): *flêhen* M. S. 1, 52^b klingend, so daß keine contraction in *flên*: *flên* thunlich und daraus die verlängerung des voc. herzuleiten wäre; 50^b 51^a muß allerdings *entflên*: *vên*: *gên*; *flên*: *flên*: *gên*: *geschên*; 53^a *jên*: *flên*; 54^a *sêt* (f. *sêhet* oder *seheth*, nicht aber *sihet* vgl. f. 456.) : *gêt*: 54^b *gê*: *sê* (f. *sêhe*) M. S. 2, 249^b *smên* (f. *smêhen*, *smên*): *flên* gelesen werden. Ein klingendes *flêhent*: *jêhent* f. *sehent*, *jêhent* gebraucht auch Burkart 4, 86^a und Otte v. brandenb. 4, 4^b; desgl. der thuring. dichter des wartb. kriegs *jêhet*: *sêhet* (f. *gihet*, *sihet*) *sihet*: *jêhen*: *flêhen*, *spêhe*: *sêhe* (f. *flêhen*) *gefêhen*: *brêben* (Docen misc. 1, 119. 120. 124. 134.). *lêwen* (leones) reimt Veld. En. 23^a: *snêwen*; vgl. Roth, 8^b *lêwe*: *âne*, oben f. 404.; besonders häufig ist aber der schon im mittelh. gespürte reim *hêre*: *êre*, *sêre* (f. 449.) auf die aussprache *hêre* deutend. In den älteren gedichten *kêre*: *hêre*, *lôren*: *hêren* etc. fragm. 1^a 3^a; *âren*: *hêren*, *hêre*: *vêre* etc.

Roth. 4^a 47^a 3^a mag es der freiere reim feyn, der herren auch auf wären (fragm. 6^b Roth. 48^b) und ewen (Roth. 43^a) bindet. In Veld. En. stehen herre, herren : ère, fère, èren, kèren beinahe auf allen blättern gereimt (4^a 2^a 5^a etc.); seltner bei Herb. (17^d hère : wère f. wäre). — 3) *ê* = *ie* scheint, wie im altfäch., zu schwanken, ich erinnere mich aus der En. nur des einzigen reimes preßer : mëßer 68^d, der ein *ê* = *ie* mit einem *ê* = *ei* bände, da doch sonst rêde (consuleret) mëde (donum) u. dgl. auf arhède, wårhède, berède etc. nahe gelegen hätten (übrigens ein zeugniss für Veld. reimgenauheit; als lose reime wären miede : arhède untadelhaft); in der regel muß *ie* bei Veld. und Herb. fort dauern und lied (carmen) schied (sejunct) von léd (odiosus) gesondert werden. Andere quellen haben dagegen *ê* für *ie*, vgl. gekënd : gedënd, lêve : dêve gandersh. 151^b 154^b, allène : dène, dènen : mènén Bruns 115. 116. etc.

(II) wie im mittelh. und nicht in *ê* übertretend, ungeachtet das kurze *i* oft zu *ê* wird, das mittelh. triben, treip, triben, getriben lautet hier driven, drêf, dræven, gedreven. Eine annäherung zwischen *i* und *ê* verräth doch der reim arhêd : tld En. 3^b.

(OO) wie das altf. *ô* dreifach, nämlich das hochd. *ô*, *ou* und *uo* ersetzend, z. b. stôten (trudere) hôved (caput) môd (mens), daher die ins mittelh. unübertragbaren reime scône (pulcher) : kône (audax) En. 35^a hørde (audiit) : vørde (duxit) Herb. 33^b; môde : hêmôde (patria) Herb. 46^d 101^a; hêmôden : behôden gand. 161^a; dô (tūm) fô (ita) : wô (ad) frô (mane) En. 24^a 73^a Herb. 5^a 34^b 36^b 46^a 80^d 145^b, wiewohl theils das mittelh. ähnliche reime von *ô* : *uo* kennt (f. 346.), theils im mitteln. (wie im altf. der laut *uo* neben *ô* (analog dem *ie* neben *ê*) vorkommen könnte; wirklich reimen Veld. und Herb. das dritte *ô* kaum auf die beiden ersten. Beide aber zuweilen *ô* auf kurzes *o*, namentlich vor *rd*, als hørde (audivit) : andworde (respondit) En. 13^b 24^a; worde (verbo) En. 17^b 79^b; hörden : borden (simbriis) En. 13^a 14^b; gehórd : vord Herb. 24^d; vörden (ducebant) : worden Herb. 32^d; gevórd : dord (illuc) 18^a, wobei man eher kürzungen in horde, vorde, gehord (analogie des mittelh. f. 347.) als verlängerung in wörde, hörden (vgl. das niederländ.) anzunehmen hat. Das mittelh. urloup (venia) lautet orlof fl. orlôf, da es auf hof (aula) reimt,

z. b. Herb. 104^d und orlove : hove En. 5^b. Der reim dōn (facere) : sōn (glūs) En. 20^a 34^a scheint umgekehrt verlängerung in sōn (mittelh. in suon, oben f. 359.) anzuzeigen, dieses sōn reimt auf die eigennamen slēgetōn snōn, lāomedōn, margaritōn En. 8^a 9^c 23^a Herb. 11^a 31^d; vgl. dōnde : begonde gandersh. 151^b.

(UU) unveränderlich, gleich dem i, doch wieder spur einer berührung mit ō (oder uo) in Veld. reimt fōr (acidum) : vōr, vuor (ivit) En. 4^a 23^a mūren (muris) : vōren, vuoren En. 3^a 5^b; vgl. die mittelh. ū : uo f. 348.

(AE) æ, scheint zu mangeln (f. oben unter ā, ē).

(EI) gewöhnlich zu ē geworden, als crēt (circus) agelēte (studiose) berēn (tetigit) twēn (duobus) etc. Vielleicht aber gilt noch ei und nicht ē für die auflösung aus eg, ej (vgl. das frief. ei, f. 274. 278.) und so deute ich Veldeks vorhin f. 453. angezogenen reim ei (ovum) : twei, d. h. eg, tweg, nicht ē, twē; Herb. reimt inzwischē 35^a zwei : spei (spuebat) was sūglicher twē : spē oder hochdeutsch wäre. Ebenso gein und geine f. gēgen, gēgene zu beurtheilen (das Herb. wieder hochd. auf gemeine reimt f. 426.) dreid : seid, jeid : meid En. 13^a 14^a deiding En. 96^b.

(IE) ein häufiger doppelaut, der bisweilen 1) zu ē wird, f. vorhin bei ē; Veld. reimt diere : gre En. 49^b. 2) vor liq. verbindungen sich in i oder ē verkürzt, vgl. die reime hield : scild En. 93^b gieng : jungeling, gienge : dinge, giengen : jungelingen Herb. 3^a 6^a 99^a. Aber auch in andern fällen noch, Herb. setzt z. b. überall siere (vervex) gen. siern (: enbērn, gewērn) welches mit sier (taurus) nah verwandt scheint.

(IU) feltner als ie; 1) ein iu = umlaut des ū vermag ich nicht zu beweisen. 2) von der kürzung in i vor nd oben beim ū: 3) iu (vobis) : tō En. 68^b ist auffallend, (der cass. cod. lieft tarcons rede überhaupt verschieden und hat den rein iu : driu) aber zu den übergängen des iuo in ōw stimmend, wovon unten beim w. die rede seyn wird.

(OE) œ, umlaut des ō? zweifelhaft.

(UO) gleich dem ie 1) in ō verwandelt. 2) in u (oder o) verkürzt, vgl. hund, mund : suond Herb. 3^a 8^a (oben f. 359.).

Mittelniederdeutsche consonanten.

Alle verhältnisse sind ungeörter und einfacher als im mittelh., überhaupt noch die altsächsl. grundsätze anwendbar. Namentlich die mittelh. regel, daß med. in auslaut zur ten. werde, scheint mir hier nicht zu behaupten; es heißt dag, dages; bad, bades, nicht dac, bat und nie reimen dag, bad auf brac (fregit) at (edit); bloß beim lippenlaut tritt analoger wechsel zwischen f und v (gaf, gāven) ein. Auch die anlaute stehen unveränderlich.

(L. M. N. R.) *liquidae.*

Die wenigen, unsicheren quellen lassen hier kaum etwas eigenes bemerken. Veld. u. Herb. reime verrathen keine auslösung des n und keine umsetzung von gras oder brinnen. Für Rörne gilt vermuthlich Rörre, wiewohl der reim: vörre fragm. 3^a nicht Rörre beweist. Herm. Damen 60^a reimt Rörren : Rören, Rören, vörren; 65^a vörre : Röre (f. oben bei ö).

(P. B. F. V. W.) *labiales.*

(P) anlautend nur in undeutschen wörtern, oder vielleicht in uralten, aus ganz anderm conf. verhältnis stehen gebliebenen. Fremdes ursprungs, aber völlig dunkles, scheint mir page (equus) gen. pagen, ein wort, dessen sich Herb. häufig bedient, und welches noch heute in westphalen und niederfachsen gangbar ist, doch der holländ. frief. angelf. und nord. mundart nicht gänzlich abgehen würde, wenn es wirklich deutsch wäre. Merkwürdig wegen der starken conj. ist ppen, pēp (stillare, auch bei Herb. und ebenso isländ. vgl. Biörn) es gehört zu pipa, tibia und gilt vom auslaufen aus der röhre. In- und ausl. kommt die ten. oft vor, als slāpen, wāpen, grīpen, rōpen, fliep, grēp, riesp, hopen (sperare) soēp (navis) etc. Ungenauer reim scheint kamp (pugna) : lam (agnus) En. 85^a (mittelh. kamp : lamp).

(B) lautet häufig an (bēn, blōme). niemahls in noch aus.

(F. V) eigentlich zwei verschiedene asp. 1) im anlaut sollte durchgängig f. geschrieben werden, also fos (vulpes) frude (pax) flieten (quere) allein lange scheint die hochd. schreibung des v eingewurzelt, der man schon im elfener bruchst. (aus dem 10. jahrh.) begegnet. Daß das anlautende v. anderer natur sey, als das inl. lehrt eben die vergleichung des hochd. und goth. z. b. vat,

geve (donum), mittelh. vag; gehe, goth. fat, giba. —
2) auslautend steht nur f. (nie v) z. b. gaf (dedit) dief
(fur) scrēf (scripsit) lof (laus) hof (aula) wolf (lupus)
starf (mortuus est) entspricht also theils dem mittelh. p
(das für h. auslautet) theils dem f. Veld. reim lief:
brief En. 81^b 83^a 93^a; seven-warf (septies): bedarf (opus
habet) En. 93^a widerstreitet der mittelh. mundart, welche
bedarf: scharf (acer) reimt, das aber mittelniederd. scarp
lautet und zu warp (seriit) stimmt (En. 25^a 65^a 94^c). —
3) inlautend wird, das ausl. f. zu v, als gaf, gāven
(: grāven En. 100^a; mittelh. gāben, grāven), graf, graves;
snāven (titubare); genēve (cognatus) rēven (delirare);
ensuof (intellexit), ensuoven; dief, dieve; vier (fe-
bris); lief, lieber etc. Vor t bleibt auch inlautend f,
kraft, scaft etc. desgl. bei contractionen vor d, als hōfde
(capite) gelōfde (credidit) n. gelōvede, hōvede. Bemer-
kenswerth der reim gelōfde: kōpde En. 3^b, der auch im
mittelh. geloupte (geloubte): koufte ungenau wäre. Veld.
scheint wie vorhin bei kamp und lam, hoch- und nieder-
d. formen zu vermischen. Reinniederd. reimen aber
orlove: hove; lieve: brieve En. 5^b 34^a.

(W) von v. genau zu unterscheiden. Das anlautende
w. galt ohne zweifel noch vor l und r, läßt sich aber
aus den verderbten denkmählern nicht bestimmen (besser
aus der analogie des altf. angelf. und frief. f. 246. 254.
276.). Einzelne spuren hat der abschreiber im Rother
stehen lassen, z. b. wrēf (fricavit) 41^b wrang (strinxit)
25^b und so ist 5^b (z. 437. Ratt want) zu lesen. — Das
inlautende w duldet keinen kurzen voc. vor sich, unter
den langen nur ā, ē, ō, kein i, ū, iu, uo; vgl. pāwe
(pavo) lēwe (leo) snēwe (nive) und zumahl begegnen sich
in *ow* die mittelh. ouw, ūw und iuw, hōwen, scōwen,
bōwen, tōwen (parare En. 41^a) frōwe (femina) mōwe
(manica En. 92^b) rōwe (dolor) trōwe (fides) getrōwe (fi-
dus) gerōwen (dolere); beweisende reime sind, die ent-
schiedne mittelh. iuw mit ouw binden (M. S. 4, 48^a b.
En. 4^b 33^b 37^b 60^c 62^a 87^a) vgl. das vorhin f. 464. an-
geführte iu: tō. — Auslautend kein w. —

Die *geminatio* pp. hat statt, kein ff; bb scheint in
wörtern wie sibbe, ribbe möglich. Bei der verbindung
ff. ist zu merken, daß sie häufig mit ht reimt (mehr da-
von beim kyllaut).

(T. D. S.) *linguales*.

11 Eine unvollkommenheit zeigt sich im mangel der
asp. th; sollte sich vielleicht auch anlautend d und th.

unterscheiden z. b. dochte (valuit) dag, dël, thochte (videbatur) thagen (tacere) thief etc. (welches sich aus den vorliegenden quellen nicht ergibt, indessen nach dem maßstab des hochd. t und d leicht herzustellen wäre; im fragm. belli, zuweilen auch in Roth. werden d und th noch geschieden); so fallen sie in- und ausl. sicher zusammen, denn bröder (fl. bróther) reimt auf móder En. 11^a 76^b 81^a 102^c; scade (damnum, f. scathe): stade (occafio) En. 87^c scaden: unstaden En. 81^b.

(T) entspricht dem mittelh. z und z, daher scat und vat (schaz, vaz) reimen; eben so wenig bedenken machen hier herte (cor) hért (cervus) der schwan würde elvet oder elst heißen; baltieren En. 39^c ist cingere, baidroier, mittelh. balzieren (balz, balteus). — Ob aber nicht t zuweilen auslautend für d steht, wie schon im altf. (f. 216.)? das müßten reine quellen lehren, vorläufig nehme ich das strengrichtigere d in der regel an, und begnüge mich hier, auf die reime niet: scriet, riet, siet (En. 5^a 44^c 54^a) zu weisen; welche die schreibung scried, ried verdächtigen. Eine mischung des hoch- und niederd. t. gestattet sich Heinr. v. mor: M. S. 4, 52^a in dem reime bat (rogavit): nat (madidus), der in beiden mundarten ungenau ist (mittelh. bat: naz; mitteln. bad: nat) vgl. dieselbe anomalie bei Veld. vorhin f. 463. — Die niederd. apocope des t ist oben f. 409. unter 5. erwähnt, vgl. den reim bës (es): gewës En. 74^c. und die belege f. 456.

(D) parallel dem goth. d und þ, folglich dem mittelh. t und d. bade (commodum, auf stade opportunitas) reimend, Herb. 15^c 48^a 31^b) scheint mir das f. 204. angeführte gibada und löst den zweifel über das kurze a. Wie eben erwähnt setze ich d auch auslautend in den verbindungen *nd*, *ld*, z. b. gewald, bald, kind und diese reimen auf fald (debes) En. 24^c 73^b përmind (pergamenum) En. 84^c 84^c.

(S) gibt nichts zu erinnern. Auch nicht die geminationen und verbindungen. —

(K. G. J. CH. H.) *gutturales*.

Eigentlich fehlt, wie beim zungenlaut, asp. und ch scheint mir nur in cht für ht vorzukommen.

(K. C.) wie im*altsächf.

(G) 1) vom übertritt in i vorhin beim ei. 2) die verwandlung des h in g ist noch beliebter, als im mittelh. (f. 427.). *gesag* (vidit) reimt: dag, lag, mag

En. 4^a 2^a 16^b 56^c etc. Bruns 77. [sag : nag fl. näh En. 2^c?
besser sâ : nâ f. beim b.] *sag* (vidit) : mag meißerg. 6^a;
gesâgen, *sâgen* (viderunt) : lâgen, frâgen, plâgen En. 6^b
9^b. 62^b 70^a 98^a Mor. 45^a Bruns 74; *gesâge* (viderem) :
lâge, plâge En. 10^b 77^c; *schâgen* (siebant) : dragen Bruns 76.
hûge : synagûge En. 63^a. Bedenklich ist noch *durg* : burg
En. 91^c.

(J) das inlautende wird gewöhnlich unterdrückt,
selbst in wörtern, wo es die mittelh. mundart noch be-
hauptet, z. b. vere (nauta) reimen Veld. (En. 23^b) und
Herb. 43^b 110^d 111^c : here (exerc.) mere (mare).

(H) gilt beinahe nur anlautend. Das auslautende
wird apocopiirt, vgl. nâ, gâ (mittelh. nâch, gâch) : wâ,
dâ En. 77^b 102^a Herb. 52^b, die (femur) : knie En. 59^b, hò :
frô En. 2^c etc. oder in g verwandelt. Beides geschieht
auch oft beim inlaut, vgl. tlen, (incufare, : blten, plum-
beus En. 74^c) mittelh. zihen; hòsten : drôsten En. 99^a;
sâgen, hûge (mittelh. sâhen, hûhe) hûgeste Bruns 88;
einige behalten das inlautende h (f. vorhin beim doppel-
laut ê). Der mittelh. verbindung *hs* entspricht ein nie-
derd. auslautendes s, inlautendes fl, daher *fas* (culter)
fas (crinis)*) was (cera) auf was (suit) las (legit) reimen
En. 39^a 43^c 80^a Herb. 4^d 41^d und bûssen (pyxidibus) :
kûssen Herb. 60^a. Von dem mittelh. *ht* wird zwar auch
h weggeworfen, z. b. niet f. niht (auf scried, ried rei-
mend En. 11^c 51^c) liet (lux) : niet En. 24^c (verschieden
von lied carmen); häufiger aber bleibt es und sogar,
wie ich glaube, in *ch* geschärft, vgl. mochte (potuit)
dochte (valuit und videbatur) dochter (filia) nacht (nox)
vêchten (dimicare) etc. Die schärfung des h in *ch* gieng
um so leichter an, als die sprache sonst gar kein asp.
ch kennt, also die mittelh. verwirrung mehrerer ht ab-
geschnitten ist (das mittelh. machte, maht lauten hier
makede, macht), folgt mir aber aus der häufigen reim-
berührung mit der labialasp. in der verbindung *ft*; vgl.
haften : crachten Roth. 13^a; rîfte : berichte (fl. rîfede,
richtede); vorchte (timuit) : dorste (deberet); worchten :
dorften; nacht : endehaft; vacht : wonhaft; werhaft : ge-
dacht; kraft : nacht; dachte : ernsthafte etc. En. 3^b 21^b

*) En. 21^b nennt der dichter die sybilla *andfas* (cod. cass.
antfas, cod. pal. antvas) d. h., horride; vermuthlich Vir-
gile: non complae mansere comae. Nib. 2307. valvafse,
flavicomae.

22^a 26^c 28^a 31^b 48^c 49^a 70^a 79^b; kraft : nacht Herb. 52^a.
 Ist dieses ft : cht wie das mittelh. ft : ht (I. 443.) anzusehen oder verwandlung des ft in cht anzunehmen, folglich fichte, dorchte, kracht, hacht? En. 15^b 52^b steht brüdlocht : ontocht, gracht (fossa) : gedracht; bei Herb. 94^b graft (fossa) : kraft und selbst bei Bruns 89. dēlhafte : achte, gandersh. 153^a nicht : schrift, 169^a kreften : vechten.

Mittelniederländische buchstaben.

Mittelniederländische mundart nenne ich die während des. 14. jahrh. in brabant, flandern und holland blühende; sie verdient zwar den namen einer niederdeutschen so gut als die sächs. und westphälische, womit sie auch in den meisten grundzügen übereinstimmt, wird aber in der grammatik vortheilhaft gefondert 1) weil sie reinlichere und reichlichere quellen besitzt, (von 1270 an bis 1350 erscheint das wichtigste;) vieles liegt ungedruckt, eine übersicht in Hoffmanns bonner bruchst. Otfrieds XV—XX. 2) weil sie einzelne berührungen theils mit dem hochd. theils mit dem friesschen zeigt und sich dadurch von dem westphäl. und zumahl niederfächs. abscheidet. Auf diese verschiedenheiten werde ich es in der buchstabenlehre vorzüglich absehen. Die ausgaben Maerlants und Melis Stokes sind zwar sorgfältig nach den hss., aber ohne ausreichende grammatische sprachkritik gefertigt worden; richtigere lesart gewährt auch hier die beachtung der reime. Längeres studium wird manches von dem berichtigen, was ich vorläufig oft als bloße ansicht aufstelle.

Mittelniederländische vocale.

Die untersuchung wird dadurch erleichtert und bestätigt, daß die meisten hss. wenn auch schwankend den langen (gedehnten) vocal doppelt schreiben: ee, ii, oo, uu, wofür ich der übereinstimmung mit den vorigen mundarten wegen die gleichbedeutende bezeichnung, ē, ī, ō, ū gebrauche, für ā gilt ae.

(A) in der regel dem kurzen a der übrigen mundarten gleich, als dach, daghes (dies) name (nomen) tant (dens) lanc (longus) cracht (vis) etc. erfährt aber verschiedene theils einschränkung theils erweiterung. 1) die sprache duldet kein a vor *lt*. *ld*, also kein -alt -ald, sondern läßt diese in -out, oud auf, vgl. wout (filva) out (vetus) houden (tenere) fout (fal). Diese regel ist prac-

tisch auf alle und jede fälle anwendbar, wo ein hochd. alt, ald, alz in die niederl. mundart überfetzt werden foll. Theoretifch muß man aber einen früheren übergang der formen alt, ald in olt, old annehmen und erft diefe fchmelzen laffen. Denn auch die organifchen olt, old, z. b. holt (fidus) holden (fidelihus) holt (lignum) golt (aurum) zerfchmelzen ebenfo und woude (filvā) reimt allerwärts auf goude (auro). Vor den übrigen verbindungen lm, ls, lf, lg etc. bleibt a ungekränkt: halm, palme, hals, half, balg etc. weshalb kein franzüf. einfluß anzunehmen ift, indem franz. zwar efmeraud f. efmerald, aber auch paume, baube, maux f. palme, halbe, mals gelten. Außerdem bleibt im franz. a beftehen, obgleich ich hin und wieder ehenfalls caut, autare (Reinaert 342. 361.) f. cout, outare antrefse, und ein folcher unterfchied einzelne wörter gehörig fondern würde, z. h. scaude (fcaldis) von gefcouden (gefcholten) hauden (tenere) von houde (favor). Den dichtern aber reimen, wie gemeldet, beiderlei ou. Bei contractionen entpringt weder oude noch alde, vielmehr aelde, z. b. in baelde, taelde, praet. von halen, talen. — 2) vor den verbindungen mit r. befteht kein a, alfo kein arm, arp, arb, arf, arw, art, ard, ars, arc, arg, welche fch in aerm, aerp etc. wandeln. Sobald jedoch zwifchen r und dem weitem conf. ein alter ausgeftoßener voc. zuweilen vortauht, ftellt fich das kurze und einf. a in der wurzel her, z. b. arem (hrachium) warem (calidus) fvarem (turba) ontfaremde (mifertus eft) arechte (pessimus) neben aerm, waerm, ontfarmde, aergte. Übrigens ift es gleichgültig, ob jene verbindungen rm, rp etc. organifch find, oder durch fyncope entpringen, letzteres z. b. in spaert (parcit) ft. sparet, erfteres in haert (durus) aert (genus). Unrichtig fchreiben die meiften hff. harde (duriter) f. haerde, welches z. b. Rein. 276. : reinaerde reimt; das umgefetzte trat (calcavit) finde ich nur tart gefchrieben (Maerl. 1, 242. 392. 2, 244. Rein. 294.) freilich immer außer reim; beffer fchiene taert. — 3) jedes kurze, wurzelhafte a wird in ae verlängert, wenn durch contr. oder composition der auf es folgende conf. mit einem andern conf. der endung zufammenrückt, z. b. halen (arcessere) manen (monere) spanen (lactare) fcraven (radere) maken (agere) raken (attingere) naket (nudus) faden (fatiare) begaden (instruere) fcapen (creare) claghen (queri) im praet. baelde, maende, spaende, fcræfde, maecte, raecte, laedde, begaedde, clæchde ft. halede, spanede, fcravede,

makede, fadede, claghede; ebenso naect (nudus) ge-
maect, geraect, scaept (creat) und in andern Fällen, als
waest (nicht waest) f. was hēt. Das Gefühl der syncope
scheint diese Trübung des wurzellauts zu veranlassen,
nicht das Gewicht der position, denn in den organ. ver-
bindungen hant, tant, dat. pl. handen, tanden liegt
pos. gerade so wie in spaende, maende und aus alde,
valde wird oude; voude nicht aelde, vaelde. Dadurch
unterscheidet sich auch diese Änderung des a von der in
der zweiten bemerkung, indem die organ. verbindun-
gen haerde, baerde (ascia) baert (barba) waerp etc. so
wohl als die zus. ziehungen spaert, spaerde ae bekom-
men. — 4) o für a steht in sochte (mittelh. sanfte) am-
bocht (officium neben ambacht) brochte und mochte,
vgl. das mittelh. brächte, brahte, mohte, nahte (f. 342. 450.).
5) ē für a in nēse (nasus, neuniederl. neus, wie reus,
gigas f. rēse); in ghewelt (potestas) f. ghewout (jenes
Maerl. 4, 292. Rein. 342. dieses 4, 227. Rein. 347.); scēnde
f. scande; die part. gedrēghen, geflēghen, gescēpen f.
gedraghen, geflaghen, gescapen etc. Neben einander
gelten wēl, wale (beide für bene, und beide im reim). —
Diesen beschränkungen des a stehen folgende erweite-
rungen gegenüber, deren erste die wichtigste ist 1) jedes
organ. lange a (d. h. im mittelniederl. ae) wird verkürzt,
sobald dem darauf folgenden conf. ein unbetontes flexions-
e folgt. So bekommen die subst. mael (punct. tempo-
ris) stael (chalybs) traen (lacrima) waen (opinio) jaer
(annus) haer (crinis) maech (parens) daet (facinus) im
dat. sing. oder im pl. male, stale, trane, jare, maghe,
dade; das adj. blaer (infelix) die schw. form de blare,
ebenso die pron. und part. haer, naer, daer: hare, nare,
dare und namentlich haben die pl. starker conj. kein
dem hochd. entsprechendes ae, sondern a in gaven, wa-
ren, laghen, plaghen etc. Theils zeigen die hfl. in allen
solchen Fällen a, nicht ae, theils verbinden die reime
überall entschieden kurze a mit ihnen, z. b. ontfaren:
jaren, wale (bene): altemale, namen (nomine): quamen,
draghen: laghen, raven: gaven, hane (gallus): wane,
scade: dade, vaten (valis) haten (odisse): laten (finere) etc.
2) a steht für o in halen (arcessere) van (von) wale
(bene): tale, male reimend, vgl. oben f. 75. 85. 336. 450.
3) a für ē, in das (ejus) auf was reimend; vāghen (po-
lire): laghen; diese erweiterung entspricht der fünften
beschränkung. — 4) a für i; bei Maerl. häufig lachame
(corpus) für lchame oder lichame; nimmt man die kur-

zung des *i* in *i* an, so kann bei der nahen berührung zwischen *i* und *ë* lachame aus lëchame folgen; wiewohl mir letzteres nicht vorgekommen ist.

(E) ursprünglich zweierlei, nämlich *e* und *ë*, allmählig aber in der aussprache *ë* zuf. geflossen. Ich bemerke 1) der umlaut des *a* in *e* ist schon lange vor dieser periode durchgeführt worden, an ein nichtumlautendes *ande* (*finis*) *angel* (*angelus*) *kannen* (*nocere*) daher kein gedanke. 2) es gehört schon zeit dazu, um den anfänglichen *e*-läut mit dem gewöhnlichen *ë* (= *i*) zu vermischen. Daß die mundart kein reines *e* mehr kenne, beweisen nicht allein die reime, *seget* (*dicit*) : *plëget* (*sollet*) *beseven* (*intelligere*) : *lëven* (*vivere*) *hevet* (*habet*) : *gëvet* (*dat*) *verflëghen* (*occifus*) : *plëghen* (*solere*) *echt* (*poëea*) : *rëcht* (*rectus*) *hebben* (*habere*) : *rëbben* (*collis*) *ghedregghen* (*portatus*) : *wëghen* (*viis*) *verde* (*itineris*) : *ërde* (*terra*) *stede* (*loco*) : *vërde* (*pax*) *ghewelt* (*potestas*) : *vëlt* (*campus*) und ähnliche, die man bei jedem dichter überall findet; sondern auch der wirkliche übergang in die schreibung und aussprache *i* (bei folgendem *nn*, *ng*, *nk*, *nd*) *ingel* (*angelus*) *kinne* (*nosco*) in und außer reim z. b. *hinne* (*gallina*) Rein. 344. Maerl. 4, 264. *ingel*, *minget* (*miscet*) Maerl. 2, 62. *ghehingen* (*concedere*) *scinden* (*ignominia afficere*). Beweifende reime sind hier bekinnet : *rinnet* Maerl. 2, 62. *vinger* : *inger* (*angustus*) 2, 244. *kinne* (*nosco*) : *coninginne* 4, 207. *inden* (*finire*) : *scinden* (*contumelia afficere*) 4, 424. *mingen* (*miscere*) : *dingen* 2, 399. *bekint* : *vint* 2, 404. *kinne* : *minne* 2, 432. *kinnen* : *minnen* 2, 438. *bekinde* : *gheninde* (*audacia*) Rein. 357. *scinken* (*vinum fundere*) : *drinken* Rein. 296. etc. Ich werde also (in den wurzeln) kein *e*, vielmehr immer *ë* schreiben : *seget*, *beseven*, *hevet*, *verflëghen* etc. obgleich durch diese aussprache zwei etymologisch verschiedene laute untereinander gerathen, z. b. *vërde* kann bald *pax* (f. *vrëde*), bald *itinere* bedeuten. Das niederd. *ë* für *e* (f. 456.) wird durch dieses niederl. offenbar bekräft. — 3) vor *r* mit verbundnem weiterem *conf.* spielt *ë* in *ae* über, und es steht *swærde* (*ense*) *aerde* (*terra*) *paerde* (*equo*) für *swërde*, *ërde*, *përde*, beweis die reime *aerde* : *mëßbaerde* Maerl. 3, 234. *waert* (*versus*) : *gespaert* 3, 249. *waerc* (*opus*) : *maerc* (*marca*) *scaermen* : *ontsaermen*, *staert* (*cauda*) . *reinaert* Rein. 354. 287. 294. wodurch eine nachtheilige mischung der formen *waert* (*siebat*) *waert* (*versus*) *maerken* (*observare*) *maerken* (*marcis*) etc. entspringt, welche im mittelh. *wart* und *wërt*,

merken und marken geschieden sind. Im neuniederl. sind *zwaard*, *aarde*, *paard*, *staart* etc. völlig eingefleischt *), damahls aber mag die aussprache geschwankt haben, wie selbst die schreibung schwankte, wenn dergleichen *ë* nicht auf entschiedene *ae*, sondern untereinander reimen, vgl. *ërde* : *verde*, *verde* : *përde*, *ërde* : *wërde* Maerl. 2, 253. 277. 278., bei Stoke 3, 26. steht sogar ein tadelhaftes *veerde* : *peerde*; wo kein mitreimendes *ae* dazu nöthigt, scheint es richtiger, *ë* zu schreiben, wonach dies unzähligemahl herzuftellen ist, z. b. *përde*, *ërde*, *ververde*, Maerl. 2, 284. 294. *bërken* : *mërken* Rein. 350. — 4) wie im niederd. sind viele *i*, die mittelb. bleiben, zu *ë* geworden, namentlich in dem ablaut *drëven*, *ghedrëven* (*triben*, *getriben*). Andere beispiele *hëm* (*fum*) *ës* (*est*) *hëm* (*ei*) *nëm* (*fume*) *ghewës* (*certus*) *mëssen* (*errare*) *lëde* (*membra*) *vrëde* (*pax*) *sëde* (*mos*) *mëde* (*cum*) *plëcht* (*obligatio*) *mëkel* (*magnus*) *blënt* (*coecus* : *bekënt* : *ghescënt* Maerl. 2, 349. 448. : *sënt*, *postea* Rein. 278.) *ghëhërmen* (*quiescere* : *scërmen* Maerl. 2, 337.) etc. namentlich heist es *ghëvet* (*dat*) *lëghet* (*jacet*) *plëghet* (*folet*) etc. In manchen wörtern schwanken *ë* und *i*, z. b. in *mëcken*. *micken* (*animadvertere*) das bald auf *trëcken*, *lëcken*, bald auf *scëcken*, *stëcken*. *scricken* reimt. — 5) *ë* entspricht dem hochd. *u* oder *ü* in *ëvel* (*malum*, *morbus*) *lëttel* (*paucus*) einstimmig mit dem angelf. *ifel* (oben f. 42.) *litel*. Vom *ë* für *a* vorhin f. 468. und vom wechsel zwischen *ë* und *o* hernach bei letzterm. — 6) hiezuweilen kürzen sich *ë* und *ie* in *ë*; so reimen die compos. mit *-heit*, *-hëde* *waerhëde*, *kërkinhëde* etc. oft auf *lëde*, *mëde*, *sëde*; *wëten* (*sciunt*) : *hëten* (*vocantur*) Rein. 3, 276; *lëcht* (*lux*) : *ëcht*, *rëcht*, *plëcht* Maerl. 2, 248. 255. 374. Rein. 324. *hëlt* (f. *hëlt*, *tenuit*) : *vëlt* Maerl. 2, 277 : *gewëlt* 3, 43. 47; *hëlden* (f. *hëlden* *tenuerunt*) : *tëlden* (*narravimus*) 3, 276. (vgl. hernach *ë*). — 7) von einer umgekehrten verlängerung des *ë* in *ê* hernach bei letzterm.

(I) 4) durch die übergänge in *ë* beschränkt; vor *ll* und *nn*, desgleichen vor den verbindungen mit *n* scheint *i* am liebsten zu haften, vgl. *wille*. *stille*. *stille* (*limen*) *sinne*. *minne*. *spinnen*. *binden*. *vinden* etc. doch mit ausnahmen, als *blënt* f. *blint*, *quëllen* : *gëstellen*.

*) Nicht *begaaren* (*cupere*) wofür Maerl. *begaren* (: *varen* 4, 304.) und *begaers* : *vaers* (d. i. *begares*, *vares*) 2, 398. welches auf diese weise aus *begëren* entsprungen seyn mag. Rein. 344. *eerde* : *begheerde*.

2) erweitert durch die übergänge des ursprünglichen e (umlauts des a) wiederum zumeist vor nn, nd, nt, ng etc. als sint (sanctus) binne (gallina) etc. f. oben f. 469.
 3) erweitert durch die ebenfalls vor lt, ld und dem nasalischen nc, ng eintretende kürzung des ie, als bilden, hingen, gingen (mittelh. hielten, hiengen, giengen) unbedenklich auf wilden, dingen, jongelingen etc. Verwandt die kürzung des ie in ē, daher z. b. hēlt und hilt beide gelten. — 4) seltner vertritt i ein u, namentlich aber in dinne (tennis, auf sinne, minne reimend, mittelh. dünne) Maerl. 2, 91. 440. dinct (videtur, mittelh. dünket) pit (puteus, mittelh. pfütze); dit gereimt Maerl. 2, 125. Rein. 350. (auf derselben seite aber putte: nutte); ſlic, ſlickes (portio, frustum, mittelh. stücke) häufig auf dicke, micken reimend scheint organisch, vergl. mit dem goth. ſlika (σλιγγη) vgl. oben f. 457. — 5) i zu i verkürzt findet sich in licht (levis) vgl. lichten: dichten Rein. 370. (mehr davon beim l).

(O) 1) gleich dem mittelh. o in god (Deus) spot (ludibr.) ſot (ſultus) hof (aula) lof (laus) doven (insanire) mos (muscus) volc (gens) nolle (occiput) u. a. m.
 2) aus u entwickelt, das mittelh. noch besteht, in den praet. ſloven (mittelh. ſuben) loken (clauferunt, mittelh. luchen) etc. daher reimen ſloven: doven Rein. 325. (mittelh. ſuben und toben nicht). Weitere beispiele: molen (molam) worſt (ſarcimen) cont (notus) mont (os) hont (canis) conſt (ars) domp (hebes) ſonde (peccatum) ſonde (hora) vonden (inveniebant) ſpronc (ſaltus) jonc (juvenis) ons (nobis) doghet (virtus) verhoghen (laetum reddere) vochten (pugnabant: mochten Maerl. 1, 285.) vochte (pugnaret: mochte 1, 359.) dochte (videbatur) etc. —
 3) o für a iſt vorhin f. 468. gezeigt. — 4) wechſel zwischen ō und ó (vgl. f. 82. 336.) in die ghone (illē, mittelh. jener) home (illi, ſ. des gewöhnl. hēm, im reim: vrome Maerl. 2, 274.) woch (via, ſ. wäch, beide bei Maerl. öfters, z. b. nebeneinander 1, 334.; für wēghe doch kein woghe) preſent (ſ. preſent 1, 266.) roſe (gigas ſ. reſe, Huyd. op St. 3, 306. und vermuthlich auch noſe ſ. neſe, naſus). Neben wēke (hebdomas) iſt mir woke nicht vorgekommen, ebenſowenig wol neben wel, das vielmehr mit wale abwechſelt (f. 468.). — 5) kürzung des ó in o tritt auf dieſelbe weiſe ein, wie die kürzung des ae in a, nämlich ſo oft ein unbetontes e der flexion auf den conf. der wurzel folgt. Daher heiſt es horen (audire) doren (ſulti) lopen (currere) copen (omere) honen (affligere) lonen (remunerare) bome (arbare) groten

(magnum) oghen (oculi) doghen (durare) hoghen (altum) node (necessitate) blode (meticulosus) dode (morte) etc. hingegen hōn (contumelia) lōn (merces), hōm (arbor) grōt, nōt, dōt und hōrde (audivit) hōrt (audit) verdōrt (insipiens) lōpt (currit) hōch (altus) sōch (fugebat). Zum beweis dienen die reime gheploghen : hoghen Maerl. 2, 243. toghen (ostendere) : droghen (sicco) Maerl. 3, 236. horen : tēvoren (supra) 3, 245., verglichen mit voren : toren (violentia, zorn) 3, 254. gheboren (natus) : horen 3, 294. 294. 2, 317. Völlig ausgemacht scheinen mir gleichwohl diese kürzungen nicht, indem die hfl. zuweilen *ō* (*oo*) schreiben, wo bloßes *o* erfordert würde (z. b. Rein. 310. 331. nōde, blōde, dōden) und was mehr bedeutet, entschieden kurze *o* aufeinander zu reimen pflegen (bode : gode : ghebode; vrome, come), nicht leicht aber auf die verkürzten node, blode, ome, gome etc. — 6) analoge kürzung des *oe* in *o* gilt nicht, es heißt groeten (salutare) bloede (sanguine) bloemen (floribus) etc.; ausnahmsweise findet sie jedoch statt und zwar immer in rochte, sochte (curavit, quaesivit) von roeken, soeken, die beständig auf mochte, dochte, sochte (lenis) reimen, hin und wieder in andern reimen als comen : blomen, domen, fl. bloemen, doemen Maerl. 2, 308. 370. 475. brudegoine : blome 3, 283. (vgl. unten *ō* und *oe*).

(U) in einigen formen noch nicht in *o* übergegangen, wie es scheint zumeist vor ll. dd. tt. ggh. cht. fl. als : dullen (insipere) vullen (implere) doch im adj. neben vul auch vol, vollen; mudde (modius Maerl. 4, 397.) nutte (utilis) rugghe. brugghe. lucht (aer) vrucht (fructus) vrucht (metus) fuchten (gemere) lust (desiderium) rust (quies) etc. Ob die aussprache dem hochd. u oder ū gleich? läßt sich schwer sagen (vgl. den übergang in i, f. 471. und umgedreht des i in u, als lustich, juchtich f. listich, gichtig Maerl. 2, 412.). Ein anderes bedenken macht die kürzung des ū in u, welche nach der beim a und o entwickelten regel einzutreten scheint, nämlich die denkmähler schreiben freilich hūs, huse; ghelūt, ghelude; rōm, rume; mūr, mure; brūn, brunen; tūn (sepes) tune etc. aber nicht durchgehends, z. b. Rein. 308. steht hūse. Die reime lehren hier aber nichts, da alle organisch kurzen u vor einf. conf. längst zu o geworden sind (z. b. vrom, somer, sone); eben weil brunen, tune nicht in bronnen, tone übergehen, möchte ich die kürzung leugnen. Wenn sich mit ausgeflo-

nem n onse (d. h. unse) in use wandelt (: huse Huyd. op. St. 3, 228.), so wird es dadurch nicht sicher use (oben f. 210. 231.). Die kürze von mure (muro) würde der reim dure (per) : sure (acidus) scripture, ure (hora) Maerl. 4, 36. 40. 134. entscheiden, wenn dure selbst sicher kurz wäre.

(Y) grammatisch zu entbehren und lieber mit i auszudrücken, zumahl es verwechselungen mit y (welches die hff. ij schreiben; es bedeutet aber i) ausgesetzt ist. Vorzüglich wird y in fremden wörtern gesetzt, als yeve (eva Huyd. 2, 148.; d. h. ieva wie der reim: lieye lehrt Maerl. 4, 80.) reynaert, reynout, payment, pays, (pax) etc. besser reinaert, reinout, paiment, pais.

(AA) ā, mangelt und wird durch æ vertreten, statt welches man im neuniederl. wieder ā (aa) schreibt. Zweifel machen bloß im auslaut die Schreibungen na (poet, prope) ga (eo) va (cape), die sehr oft auf fremde namen, wie asia, seyssa, reimen, gewiss aber langlautig sind. Wenigstens gehörte ihnen ā, (ghā : scolastica) wenn man nicht æ setzen will.

(EE) ē, gilt 1) auslautend in sē (mare) snē (nix) wē (malum) mē (magis) twē (duo). 2) entspricht dem mittelh. ē vor r in mēr (magis) wēderkēr (regressus) ēre (honos) ēre (antea) versēren (vulnerare) kēren (vertere) lēren (docere) welche beiden im praet. kēde, lēde (nicht kaerde, laerde) haben; das mittelh. hēre heist stets hēre oder hēre; ein h ist ausgefallen in lēn (lēben) und swēr (affinis). 3) dem mittelh. ei in häufigen fallen: ēn, nēn, bēn. twēn. grēp. drēf. hēt (momordit) wrēt (iratus) gheblēt (balatus) ghēt. hēt (calidus) vlēsch. hōsch. ghēst (spiritus) mēst. wēc (mollis) hlēc (pallidus) nēch (inclinavit) etc. 4) nie dem sisch, ē = ie, welches durchgängig ie lautet; man lasse sich den reim hēt : hēt (calidus) Maerl. 4, 103. nicht täuschen; ersteres hēt bedeutet nicht hiet vocabatur, sondern hētet oder hētet, vocatur. Maerl. könnte also Veld. reim mēster : prēster (f. 460.) nicht gedichtet haben, er sagt priester. — 4) in fremden wörtern steht ē (außer den auslautenden josué, jeptē etc. Maerl. 4, 104. 109.) in amēn (: bēn Rein. 334.) thērt, grimbērt (: fērt, kērt Rein. 304. 323. 334.), unrichtig würde man tībaert, grimbaert schreiben, so wie umgekehrt pēde, ēde für paerde, aerde oder pēde, ēde verwerflich scheint. — 5) stēt (stat) :

wét, fwét reimend (Rein. 352. Maerl. 4; 126. 2, 241.) schwankend in staet (: gaet Rein. 353. und gaet : laet Maerl. 1, 159.) vergleicht sich dem mittelh. *stet* und *stāt*. — 6) aus kurzem *ē* entspringt *ê*, gleich dem *ae* aus *a*, sobald nach dem conf. der wurzel ein tonloser voc. der flexion ausfällt und der conf. der flexion mit jenem conf. zus. fließt, z. b. *sprēx* : *brēx*, *sprēct* : *brēct*, Maerl. 2, 251. 464. *wēts* : *vermēts*, *verghēts* 2, 444. 448. stammen aus *sprēkes*, *brēkes*, *sprēket*, *wētes*, *verghētes*. Ebenso setzen *hēlt* (*heros*) *hēlde* (*imago*) *hēfde* (*tremuit*) *hēft* (*habet*) *lēft* (*vivit*) ein völligeres *hēlet*, *hēlode*, *bēvede*, *hēvet*, *lēvet* voraus, und (wie ich auch f. 468. bemerkte) das *ê* hängt gar nicht von der bloßen conf. verbindung ab, indem z. b. *vēlt* (*campus*) *vēlde* (*campo*) weder *ê* bekommen, noch auf *hēlt*, *hēlde* reimen. Die schreibung *dēmster* (*obscurus*) f. *dēmster* verdient misbilligung. — 7) schwieriger zu entscheiden fällt mir, ob sich das org. lange *ē* bei nachfolgendem flexionsvoc. erhalte oder kürze? Die quellen schreiben bald *kēren*, *ēren*, bald *kēren*, *ēren*; bald *allēne*, *ghemēne*, *clēne*, *wēne* (*ploratu*), bald *allēne*, *rēne* (*pure*) etc. reimverbunden finde ich aber nur *kēren*, *ēren*, *lēren* untereinander, nicht mit *dēren* (*nocere*) *vertēren* (*consumere*) *ēren* (*arare*) *fwēren* (*jurare*) *onthēren* (*carere*) *pēren* (*pirā*), dagegen Maerl. 2, 240. *dēren* : *vifentēren*. Den häufigen reimen *clēne* : *sthēne* : *gemēne* : *ghēne* (*nulla*) *clēnen* : *mēnen* (*putare*) etc. stehen keine sichere kürzen zur seite. Deutlich aber ist wahrzunehmen, daß bei dem reim *ēdo*, *ēden* nur *hēde* (*ambo*) *lēde* (*duco*) *bēden* (*ambo-bus*) *lēden* (*ducere*) *clēden* (*vestibulus*) *hēfclēden* (*modestus*) *gherēden* (*parare*) reimen, andererseits *vrēde* (*pax*) *mēde* (*praep.*) *sedē* (*mos*) *stēde* (*loco*) *lēde* (*membra*) die compos. mit - *hēde*, als *dierhēde* und *lēden* (*membris*) *lēden* (*ibant*) *stēden* (*pugnabant*) *sedēden* (*moribus*) *bēden* (*hodie*) *fwēden* (*luccia*) *mēden* (*media*). Ich möchte daher unbekümmert um die ungenauigkeit der schreibung *) und gegen die analogie der ausgemachten kür-

*) Huydec. proeven sind mir leider nicht zur hand, daher seine regeln über *ee* und *oo* unbewußt. Wenn aber Clignet (vorr. z. teutonista p. lxxi.) beispiele des *ee* aus einer hf. als *genaue* mittheilt, so vermag ich einer regel, welche *ee* in *deeren*, *begeeren*, *entbeeren*, *scheeren*, *verteeren*, *zweeren*, also wohl vor jedem *r* gutheißt, keineswegs beizupflichten; solche schreibungen sind grammatisch

zung jaren, waren (fl. jaeren, waeren) aufstellen, daß allerdings kēren, ēren, lēren, clēne, athēne, ghemēne etc. bēde, bēden, lēden, scēden, gherēden gesetzt werden mußte. Dazu kommt das schwanken der formen ēde, ēden in eide, eiden (s. unten beim ei). Auffallend ist die entschiedene kürze in hēden (mittelh. hiute) aber analog dem nēghene (mittelh. niune) auf jēghene reimend (Maerl. 1, 447.). Ob wohl die aussprache zwischen nēghen (novem) und nēghen (inclinarunt) unterschied machte?

(II) in den hff. gewöhnlich ij geschrieben, bequemer und gleichförmiger setze ich i. Der laut selbst hat in rim (gelu) din (tuus) swin (sus) wif (femina) vijf (quinque) wic (bellum) prich (servor) lic (corpus) itt (tempus) etc. gar keine schwierigkeit; folgt aber dem wurzelconf. ein voc. der flexion, so handelt es sich, wie bei den übrigen dehnlauten, um die kürzung. Die hff. setzen allerdings rime, dine, wive, vive, scriven (scribere) wighe, prighe, rike (regnum) like, tide, striden (pugnare) etc. An entscheidenden reimen gebricht es wieder, da die org. kurzen i in ē übergegangen sind, als sēde (mos) sēghe (vict.). Insofern unterscheiden sich freilich scriven, scrēven (scripserunt) mittelh. schriben, schriben; doch darf man (wie vorhin s. 472. beim u) sagen, daß rime, dine, scrive im fall wirklicher kürzung ebenfalls zu ē geworden seyn könnten, was nirgends geschehen ist. Und ausnahmsweise wird auch rime, dine etc. geschrieben, vgl. lne : plne, llden : slden Rein. 306. 332. Auslautend gewöhnlich i, als wi (nos) ghī (vos) mi (mihi) bi (apud) di (tibi) si (sit) hi (ille) vri (liber) bidi (ideo) vgl. unten ie.

(OO) ó wird in den denkmählern häufig mit oe vermischet, welchen fehler die beobachtung der reime ziemlich, doch nicht ausreichend zu meiden lehrt; es laufen einige falsche reime mitunter, z. b. Rein 353. gróte : voete; gestattet man groeten (magnum) zu schreiben, so verfällt damit groeten (salutare). Maerl. 2, 339. Rehet cós (elegit) : altós (semper) *) 340. coes : altoes;

so ungenau, als die welche lēren, kēren, sēre mit bloß einem e ausdrücken. Auf die analogie der verkürzten ae, i, ó scheint Clignet gar nicht zu achten.

) Mittelniederd. altoges M. S. 4, 21; mittelh. alzuges, amur 8^b, also aus altoghes contrahiert; óm oder oem ist das angelf. eadm, mittelh. ceheim, óheim.

1, 413, ome (patruelis : rome)-478 oem; droem; Rein. 318. hoerden : woerden, 333. worden : hörden. Die regel ließe sich nach dem maßstab der übrigen mundarten leicht ausfinden, z. b. dem angelsächf., man schreibe *ô* für *eá* (mittelh. *ô*, *ou*) also *dôt* (mortuus) *bôt* (obtus) *rôt* (ruber) *brôt* (panis) *côs* (elegit) *lôs* (liber) *lôf* (folium) *flôf* (pulvis) *rôf* (rapina) *hôt* (caput) *verdôft* (infaniens) *bôm* (arbor) *lôn* (merces) — aber *oe* für *ô* (mittelh. *uo*) also *voet* (pes) *goet* (bonum) *hloet* (sanguis) *groeten* (salutare) *voeden* (alere) *bloeme* (flos) *coene* (audax) *vloer* (pavimentum) *swoer* (juravit) etc. Hier nach ist obiges *oes* unrichtig und auch die von Clignet (teut. LXVI.) beigebrachten *hoenen*, *loenen*, *woenen* sind es ohne zweifel (schwerlich reimen sie irgendwo auf *coenen* *audacem*, *groenen* *viridem*). Indessen ist vielleicht der hochd. unterschied zwischen *ô* und *ou* zu berücksichtigen, insofern die *ou* ebenfalls *oe* seyn könnten, folglich die formen *oem*, *oep*, *oef*, *oec*, *oech*, z. b. *boem*, *goeme* (cura) *hoepe* (acervus) *loef*, *roef*, *floef*, *hoeft*, *hoech* (altus Rein. 290. 320.) *vloech* (volavit) *loech* (mentiebatur) *loec* (clausit) *oec* (etiam); obgleich ich ebenfalls in ihnen *ô* vorziehen würde, weil es besser ist, daß die mittelh. *ô* und *ou* in *ô* zuf. fallen, als die mittelh. *ou* und *uo* in *oe*, und weil die anomale schreibung auch bei den formen *ôn*, *ôr*, *ôt*, *ôd* vorkommt, wo sie vollends nicht zu vertheidigen ist. Auf das *oe* werde ich unten zurückkommen, zum *ô* bemerke ich 1) es gebührt den auslauten *hô*, *vlô* (fugit) *flrô* (stramen) *vrô* (laetus) also und den darauf reimenden fremden wörtern *dominô*, *pharaô*, *franfiô* (Rein. 288. Maerl. 1, 81. 120.); man unterscheide davon die auslaute auf *oe*. 2) ob sich *ô* in *o* kürze? ist f. 474. verhandelt worden; nimmt man in einigen fällen *oe* statt *ô* als richtig und auch bei ihm kürzung in *o* als möglich an, so würden sich reime wie *vote* : *grote* rechtfertigen. Allein ich zweifle, weil alsdann nahliegende reime wie *gronen*, *conen* : *honen*, *lonen* häufiger vorkommen müßten; auch spricht die fast allgemeine schreibung für die beibehaltung des *oe* in *groenen*, *goeden* etc. — 3) vor *rt*, *rd* gilt überall *ô* statt *o*, als *wôrt* (verbum) *vôrt* (ulterius) *môrt* (homicidium) *bôrt* (margo) pl. *wôrd* etc. wie die reime auf *ghehört*, *verdôrt*, *hörden*, *scörden* (rumpebant) lehren, in welchen ein nothwendiges *ô* stattfindet. Statt der verbindung *rm*, *rn* ist mit eingeschobnem *e* — *rem*, — *ren* üblich, z. b. *florem*, *koren*,

toren, aus dessen *syncope* nach der folgenden bemerkung *störn*, *körn*, *törn* fließen würde. Dies *ô* vor den verbind. mit *r*. vergleicht sich dem *ae* in denselben fallen (f. 467.) — 4) entspringt auch *ô* aus *o* durch *syncope* der flexion, z. b. *hôte* (*speravit*) *nôte* (*impulit*) *h. hoppede*, *nopede*. Dadurch wird verdôft (*h. verdo-vet*) reimfähig auf hôft (*hóvet*).

(UU) *û*. 1) die auslaute sind *dû* (*tu*) *nû* (*jam*) *rû* (*asper*) *hû* oder *û* (*vobis*) und fremde namen, wie *esau*, *monjû* *Maerl.* 4, 36. 2) beispiele des inlautenden *û* sind: *rûm* (*spatium*) *tûn* (*fepes*) *brûn* (*sufcus*) *pûr* (*purus*) *mûr* (*murus*) *crût* (*herba*) *brût* (*sponsa*) *hût* (*cutis*) *ghelût* (*clamor*) *fût* (*meridies*) *ût* (*ex*) *drût* (*Rein.* 302.) *dedût* (*franz. deduit*) *hûs*, *mûs*, *pêrtûs* (*franz. pertuis*) *crûs* (*crux*) *cûssc* (*castus*) *rûsscn* (*stridere*) *lûsscn* (*latere*) *dûssc* (*theodiscus*) *hûc* (*venter*). 3) folgt dem einf. wurzelconf. ein flexionsvocal, so ist nach f. 472 zweifelhaft, ob kürzung des organ. *û* vorgehe. In nachfolgenden belegen will ich einmahl fortdauer der länge annehmen: *tûmen* (*stare* oben f. 455.) *cûme* (*vix*) *crûme* (*mica*) *coustûme* (*franz. coustume*) *scûmen* (*spumare*) *rûnen* (*sufurrare*) *hûnen* (*hunni*) *stûnen* (*inniti*) *fûren* (*acescere*) *avontûre*, *scristûre*, *ghelûre* (*ruficus*) *ûre* (*hora*) *gestrûren* (*Maerl.* 1, 180.) *dûve* (*columba*) *lûden* (*sonare*) *pûde* (*ranae* *Maerl.* 4, 90. *Rein.* 342.).

(AE) *æ*, ein der sprache sehr beliebter laut, ohne zweifel *æ*, mit leise nachklingendem *e*, in der rheinisch-westphäl. mundart *ái*, im neuniederl. *âa* (*â*); ich hätte *æ* schreiben können, wollte aber verwechselung mit dem hochd. *æ* verhüten und eine gewisse analogie zwischen *æ* und *œ* (wiederum nicht *æ*) erhalten. Der diphth. entspricht 4) dem mittelh. *â* und angelf. *æ* (letzterm wohl ganz in der aussprache) und ist kein umlaut. Von dem kurzen *a* unterscheidet er sich organisch in vielen sonst gleichscheinenden wörtern, z. b. *raet* (*confil.*) *raet* (*favus*) *daet* (*facinus*) *daen* (*factus*) *gemaech* (*cognatus*) vgl. mit *rat* (*rota*) *dat* (*hoc*) *dan* (*nemus*) *mach* (*potest*). Die belege ergeben sich nach den übrigen sprachen, hier nur einige seltneren oder in jenen ungewisse wörter: *saen* (*illico*) *daer* (*ibi*, vgl. f. 87.) *haer* (*hic*) *haer* (*huic* f.) *vaer* (*periculum*) *naer* (*prope*) *maer* (*sed*) *odevaer* (*ciconia*) *blaer* (*asper*, *miser*) *braes* (*brachium*) *dwaes* (*stultus*) *aes* (*cadaver*) *raet*, gen. *raetes* (*fav. mellis*) *daghaeræ* (*crepusculum*) *quaet* (*masus*) *vraet*

(gulo) naelde (acus) maent (menfis) traech (ignavus): ſael (chalybs) gaen, ſlaen, traen (lacrima) dwaen u. a. ſind wie die hochd. ſäl, gän, ſlän zu beurtheilen. Auch in fremden wörtern ſtimmt es zu ä, als aviaen, volcaen etc. und bloß auslautend ſcheint nicht es, vielmehr noch ä zu gelten. — 2) dieſes ae wird durch einen im hochd. und angelf. unzuläßigen übergang in a ſehr beſchränkt (oben ſ. 468.) z. b. dem mittelh. ſprache ſteht kein ſpraekē, ſondern ſprake entgegen, auf make (mittelh. mache) reimig. — 3) anderſeits eben ſo ſehr erwei-tert dadurch, daß ſich bei ſyncopiertem flexions-e das kurze a in ae längert; z. b. aex: gemaex ſt. akes, gemakes; taelde (loquebatur) ſpaende (lactavit) taende (dentibus prehendit) ſi. talede, tanede (alth. zanōta) welche nunmehr auf naelde (acus) maende (menſes) reimen; ghemaent (monitus: waent (opinatur). Auf dieſem wege haben ſich allmählig falſche längen im neuniederl. für den unſyncopierten fall eingeführt, z. b. klāgen (queri) māken (facere) aus klāge, mākte; hān (gallus) aus hānbalk ſ. hanebalk. Beide regeln (2 und 3) treffen im reſultat überein, indem z. b. maende menſes und monuit, mane luna und moneo heißt, mit dem unterſchiede, daß maende (menſes) und mane (moneo) organiſch, maende (monuit) und mane (luna) unorganiſch ſind. Zuweilen entſpringt ae ſelbſt bei zuſ. ſetzungen, z. b. Rein. 322. aenbalke ſ. hanebalke. — 4) beiderlei wechſel zwiſchen a und ae, alſo in haer, haers, hare, ſael, ſaels, ſale, manen, maende etc. läßt ſich dem angelf. wechſel zwiſchen a und ä in dāg, dāges, dagas ſ. 224. 233.) gar nicht ver- gleichen, bei letzterm handelt es ſich von zwei kurzen a und ä, das lange æ gerade ſteht unveränderlich. Daher auch die einzelnen beiſpiele ganz anders ausfallen, im niederl. gilt dach, daghe; im angelf. hær, hæres, hære. — 5) in dem ae ſtatt a und ö vor den verbind. mit r (ſ. 467.) ſehe ich aber eine ähnlichkeit mit dem angelf. ēa und ēo vor denſelben verbindungen (ſ. 236. 239.), dieſer wechſel iſt auch ſtändig, d. h. von der flexionsſyncope unabhängig. Es heißt ſaerf, haert, waert, angelf. ſearf, heard, vëardh; und ſaert, ſwaerd, waert, angelf. ſëort, ſvëord, vëordh. Dieſe anwendung des ae für die zwei geſchiedenen fälle ēa und ēo, ſo fehlerhaft ſie ſeyn mag, deutet an, daß früher das ae vor r-verbindungen eine von dem æ (4. 2. 3.) abweichende anſprache hatte, Vielleicht auch abweichende ſchreibung. Ausnahmsweiſe ließe ſich tart (und nicht taert? etwa

durch das angelf. *arn* (und nicht *earn*, f. 223.) entschuldigen, weil es, wie dieses für *ran*, für *trat* steht.

(AI) nicht niederländisch, nur in einigen fremden wörtern als *pais* (*pax*) *paiment*, *pallais* (*palatium*) u. a.; übrigens vom triphth. *aei* zu unterscheiden. Die spätere clever mundart setzt *ai* für *ae* (*jair*, *clair*) so wie *oi* für *oe*.

(AU) *au* behauptet sich in einigen fällen 1) in der verbindung *ouw* setzen verschiedene handschriften noch *auw* (z. b. Rein.), belege unten beim *w*; und selbst solche, die *ouw* schreiben, haben auslautend bei apocopiertem *w* nicht *ou*, sondern *au*, vgl. *dau* (*ros*) *rau* (*poenituit*) *blau* (*caedit*) Maerl. 1, 174. 2, 140. 203. — 2) statt des aus *alt* entspringenden *out* zeigt sich bisweilen das richtigere *aut* (f. 467.) — 3) von *auw* das triphth. *aeuw* zu scheiden; belege beim *w*.

(EI) findet statt 1) als altes gewöhnlich durch *ê* verdrungenes *ei*, neben jenem, zumeist in der form *êde*, *eide*, nicht dialectisch, sondern in denselben quellen, vgl. *weide* (*pabulum*) *beide*, *heide* (*campus*) *heiden*, *verfeiden* im reim auf *feide* (*dixit*) *leide* (*posuit*) *lamsfreide* Maerl. 1, 37. 43. 99. 149. Rein. 296. 304. 347. Anderemahl steht *bêde*, *scêden*, *lêde* (*duco*) (wahrscheinlicher als *bêde*, *lêde*, *scêden*, oben f. 473. (und ebenso wechseln *hameide* (*repagulum*, mittelh. *hâmlt*) *galeide* *fosseide* (altfranz. *galée*, *fossée*) mit *hamêde*, *galêde*; *rêne* (*pure*) mit *reine* (: *seine*, *sequana*, Stocke 3, 69.). Außerdem finde ich mit *ei*, nicht mit *ê*, *heilech* (*sanctus*) *heimelic* (*secretus*) *keiser* (*caesar*) und selbst für *ê* in *einde* (*finis*). Merkwürdig eist f. *ês* *hêt*, analog dem *waest* f. *was* *hêt*. — 2) *ei* aus *eg* entspringt in *seit* (*dicit*) *feide* (*dixit*) *leide* (*posuit*) *seine* (*benedicat*) *reine* (*pluat*) *feil* (*velum*) *ei* (*ovum*) *neien* (*hinnire*, Maerl. 1, 196. altn. *hneggja*, vgl. oben f. 327.) — 3) fremde wörter: *lamsreit* (*lanfroi*) *jofreit* (*jeofroi*) *reinaert* (*reinard*, *rénard*, d. i. *reginhart*) *cheins* (*cenfus*) *peinsen* (neben *penfen*, *cogitare*) *veinsen* (*ingere*) *veinker* (*fenestra*) *reiméren* (*redimere* Maerl. 2, 294. Huyd. op St. 1, 126. vgl. Roques. v. *reimbrer*) und gewiss noch andere.

(EU) ganz entbehrlich und findet sich nur zuweilen statt des (aus organischen *u*) entspringenden kurzen *o*, daher ihm ein mittelh. *u* entspricht. Besser und alterthümlicher wird *o* geschrieben, z. b. *joghet* (*juventus*)

doghet (virtus) verhoghen (exhilarare) dor (porta) cor (electio) scoren (rumpere) scorde oder scorde (laceravit, lacerabatur) jode (judaeus) rode (canis) inzwischen zeigen die hll. neben diesem o in denselben wörtern bald eu bald ue, z. b. Maerl. 2, 132. 178. ließ man den reim jeuden : reuden, 196. 314. 367. jueden : rueden; 2, 61. doghet : verhoghet, 2, 139. deughet : verbeughet, 1, 233. dueghet : jueghet; 2, 152. scuerde und scurde hintereinander; Huyd. op St. 2. 17. erklärt beide, eu und ue, für in der aussprache zuf. fallend. Offenbar ist aber die eine schreibung, nämlich ue, ganz verwerflich, wie schon aus dem neuniederl. eu (und nicht ue) folgt, das auch andere frühere o vertritt, z. h. neus, reus (mittelniederl. nose, rose = nēse, rēse). Die heutige aussprache dieses eu, nämlich ø, wage ich nicht für jenes alte o, eu, anzunehmen. Kurz scheint mir der laut in jedem fall und schon deswegen gibt ihm das diphthong. eu ein falsches ansehen. Vom triphthong. éu ganz verschieden.

(IE) häufiger doppellaut, welcher 1) meistens mit dem mittelh. *ie* übereinstimmt, beispiele: knie (genu) niemen (nemo) vlien (fugere) dienen (servire) hiet (vocabatur) liet (finebat) miede (munus) riep (vocabat) liep. fliep. viel (cadebat) hier (cerevisia) vier (quatuor) dier (animal) hier (hic) lief (carus) dief (fur) dierne (famula Maerl. 3, 314.) vriefen (frifones) verlies (jactura) vliet (quantum) vlieten (fluere) liegen (mentiri) etc. Seltner dem mittelh. mangelnde wörter sind: lier (gena. altn. hlēr) miere (formica altn. maur) fnieme (subito, alth. fniumo) ries (fluitus) briesscen (rugire) lieffcen (Maerl. 1, 452.) — 2) die fortschreitende verwandlung der alten *iu* in *ie* hat auch folgende betroffen, denen noch ein mittelh. *iu* gebührt: vier (ignis) onghelier (immanis) dier (carus) lieren (gubernare) lieden (hominibus) bedieden (significare) auf hier, dieren, scieden reimend. — 3) unorganisch ist das den ablaut verwirrende *ie* in hief (sufluit) besief (intellexit) wies (crevit) wiesse (lavavit) etc. Statt des mittelh. *uo*; mehr hiervon bei der conj. — 4) diese wird auch beeinträchtigt durch das *ie*, welches in plien (solere) sien (videre) beglien (confiteri) gescien (fieri) spien (investigare) aus syncope der guttur. hervorgeht; alle reimen auf vlien (fugere) bien (apes). Hierher gehören weiter tien (decem) niet (nihil) iet (aliquid) vie (pecus); lien (fateri) stammt aus liden, aber liet (fatur) reimt auf riet (Rein. 374.) folglich auf liet (livit); die sprache kennt

überhaupt kein von *ie* unterschiedenes *te*, vielmehr alle *i* - *e* sind diphthongische *ie* geworden, weshalb auch *bien* (*apes*) einsilbig ist, wie *vlien*. Zweifel hiergegen macht die schreibung *nlede* (*hinniret*): *wlede* (*confecra-ret*) *Maerl.* 1, 495, da *nlen* aus *neien* stammt (vorhin f. 479.); doch *nien* aus *nlen*, *neien* ist kein sprung, sondern nur eine weitere abkufung, als *wien* aus *wien* (mittelb. *wihen*). — 5) der verschiedene ursprung der auslautenden *ie* ist hiernach gar nicht zn verwundern, vgl. *vie* (*pecus*) *lie* (*video*) *plie* (*soleo*) *bie* (*apis*) *lie* (*facteur*) *nie* (*nunquam*) *wie* (*quomodo*) *die* (*ii*, *eam*) auch wohl *drie*, wie (*nos*) *li*. *dri*, *wi* (*Maerl.* 1, 424.). — 6) *li*. des mittelb. *sèle* (*anima*) gilt *siele*: *gheviele* (*Rein.* 338.) und *michiele* (mittelb. *michahèle*) *Maerl.* 2, 244; vgl. *liebaert* (*leopardus*, aber *leo* bedeutend); sonderbar ist *miele* (*pictor*) *Maerl.* 2. 280. f. *miele*. — 7) vor ng. *no*. kürzt sich *ie* in *i*, als *ghinc*, *vinc*, *ghinghen*, *hinghen*: *jonghelinc*, *dinghen*. — 8) *ie* in roman. wörtern bleibt z. b. *fier*, *riviere*, *maniere*; auch das rom. *i* wird zuweilen *ie*, vgl. *engiene* (*ingenio*, *arte*, franz. *engin*): *sene* *Maerl.* 2, 424, *andrenable* steht *i*, vgl. *venin*: *wln* *Maerl.* 3, 88, so wird bald *benedien*: *marien*, bald *ghebenedit*: *lit* und wiederum sowohl *lit*: *tit* (*tempus*) als *lit*: *niet*, immer in der bedeutung von *fatetur* geschrieben wird; vgl. den wechsel der auslautenden *i* mit *ie*. — 9) in einigen formen schwankt *ie* und *û*, als *dûte* und *dietse*, *lûden* und *lieden* (*homines*).

(U) geht der mundart völlig ab (f. *u*).

(OE) häufig, aber schwankend in *ô* und *ou*. 1) organisch dem mittelb. *uo* parallel; dahin gehören die auslaute *vroe* (*mane*) *toe* (*ad*) *doe* (*tum*, vgl. f. 96. 358.) *coe* (*vacca*) *fcoe* (*calceus*); weitere beispiele: *roelant* (*n. pr.*) *noemen* (*nominare*) *doemen* (*judicare*) *bloeme* (*flos*) *coene* (*audax*) *doen* (*facere*): *baroen* (*haro*) *venisoen* (*caro ferina*) und ähnliche roman. wörter *) (vgl. das mittelb. *bâruon* f. 359.); *voer* (*ivit*) *voere* (*uos*) *fnoer* (*reflis*) *vloer* (*atrium*) *fwoer* (*juravit*) *hoever* (*ripa*) *behoeven* (*opus habere*) *groef* (*fodit*) *droef* (*obscurus*) *voet* (*pes*) *bloet* (*sanguis*) *spoet* (*celeritas*) *foet* (*dulcis*) *goet* (*bonum*) *floet* (*fletit*) *broeder* (*frater*) *moeder* (*mater*) *vroede* (*prudencia*) *aermoede* (*paupertate*) *moeste*

*) Z. b. *croenghe* (*morticinium*) *Maerl.* 2, 354. 448. *neuniederl. krenge*, aus dem franz. *charogne*, *Roquef.* v. *caroigne*.

(debuit) boec (liber) dwoech (lavavit) pl. dwoeghen, droech (portavit) pl. droeghen, wroeghen (accusare) vloeken (maledicere) etc. Inzwischen pflegen die hfl. vor f. und den gutt. gern *ou* zu gebrauchen, wie ich glaube, unrichtig; vielleicht im gefühl einer durch den misbrauch des *oe* fl. *ô* nöthig gewordenen unterscheidung. Nämlich 2) *oe* wird unorganisch fl. *ô* angewendet in boem. kroem. goem. oem. loef. roef. floef. loes. bloet (nudus) groet (magnus) oec. hoech. vloech und allen ähnlichen (vorhin f. 476.). Verwerfen es künstige critische ausgaben, so müssen sie auch das *ou* statt *oe* verwerfen. — 3) übriges ist *oe* nicht gleich dem neuniederl. *oë* mit *u* auszusprechen, wie theils aus der verwechslung mit *ô* folgt theils aus der kürzung in *o* vor nt, nd; vgl. flont (fluit) : cont reimend Maerl. 3, 64. — 4) mit dem *oe* in soe (illa) und hoe (quomodo) ist es eigends bewandt, ersteres entspringt aus einem älteren *sin*, letzteres aus *hui* f. hvi, hwi. Das zuf. gezogene foet steht f. *fô* hêt.

(OI) in einigen fremden wörtern, als franfois, troijere, point, häufig *oy* geschrieben. Dialectisch vertritt es auch *ô* und *oe*, vgl. avondst. p. 326. 327. gheboirt, voirt, doirn, hoirn und im teutonista boik, boirt, voir, oist etc. Also kein reinniederl. doppellaut.

(OU) verschiedenartig 1) in den formen *out*, *oude* theils aus *alt*, *alde* entspringend, vgl. houden (tenere) spouden (findere) out (vetus) smout (adepts) scoude (scaldis) fout (fals) bout (superbus) cout (frigidus) etc. in welchem fall doch zuweilen aut, aude geschrieben wird: theils aus *olt*, *olde*, vgl. hout (lignum) hout (carus) moude (terra) woude (voluit) foude (debuit) gout (aurum) cōbout (spir. famil.) fout (stipendium). — 2) in der form *ouuo* wiederum mit *auuo* wechselnd; näheres unten beim w. — 3) unorganisch für *oe* gesetzt vor f. p. ch. k, vgl. behouf (necessitas) grouf (sodiebat) prouf (experitur) roupou (vocare) drouch (portavit) plouch (aratrum) louch (risit) ghenouch (fatis) ghevouch (aptus) bouc (liber) fouc (quacre) houke (angulo) rouken (curare) fouken (quaerere) etc. wie ich vorhin beim *ô* und *oe* erläuterte, wenn einige oec (etiam) loech (mentitus est) für *ôc*, *lôch* etc. schreiben, scheint allerdings bouc und louch f. das organ. boec, loech angemessen. Ich schlage aber vor, sich überall, dort des *oe* und hier des *ou* zu enthalten, wie es die analogie der übrigen mundarten und selbst des neuniederl. fordert.

(UE) ein bedenklicher laut, der aber in den denkmählern zuweilen erscheint 1) offenbar fehlerhaft für *eu*, wovon vorhin f. 480.). 2) für *û* in fällen wo dieses einer an sich noch zweifelhaften kürzung in *u* unterliegt, namentlich in der form *uere* für *ure* oder *ûre*, vgl. *avontuere* : *creatuere* Rein. 314. *muere* : *ghebuere*, *muere* : *seuere* (*horreo*) Rein. 285. 307., obgleich gewöhnlich in diesen wörtern das bessere-*ure* steht. Es scheint bloße nachahmung der schreibungen *duere* (*per*) *ter cuere* (*insigniter*) *duere* (*portâ*) Maerl. 2, 34. 64. (*fl. deure*, *ceure* und dieses = *dore*, *core*) welche zwar unter einander, nicht leicht auf jene *muere*, *seuere*, *avontuere* reimen, ausnahmsweise freilich *fure* (*acidi*) : *dure* Maerl. 4, 36. vgl. vorhin f. 473. — Critische ausgaben können das *ue* gänzlich aufgeben.

(UI) dieser im neuniederl. gewöhnliche diphth. ist unerweislich. Die quellen schreiben offenbar *kûsse*, *dûsse* und nicht *kuisse*, *duisse*, ja sie reimen *hûse* (*domo*) : *muse* (*mures*) Rein. 308., so daß an einen umlaut des *û* in *ui*, parallel dem des mittelh. *û* in *iu* (wonach *hûse* nicht auf *miuse* reimt) kein gedanke ist. Selbst das neuniederl. *ui* läßt sich jenem umlaute nur einigermaßen, nicht überall vergleichen, da es z. b. zwar *muize* (*mures*) heißt, aber auch *muis* (*mus*). Findet sich in den ausg. zuweilen *ui*, z. b. Maerl. 2, 496. *ghecruiſt*, so ändere man in *ghecrûſt*. —

(AEI. OOI. OEI. AEU. EEU. IEU) sechs der mittelniederl. sprache zuständige triphthongen, doch alle nur in wenigen wörtern; *aei*, *ôi*, *oei* lauten im neuniederl. *aai*, *ooi*, werden aber in den denkmählern gewöhnlich *ay*, *oy* geschrieben, vielleicht sind sie nur diphthongische *ai*, *oi*? Ich finde *vraei* (*pulcher*, *bonus*) Maerl. 2, 392. 3, 270. *ghecraei* (*clamor*) Rein. 342. *waeide* (*spiravit*) *blaeide* (*efflavit*) Stoke 3, 7. im inf. *waejen*, *blaejen*? (vgl. oben f. 435.) eben so *faejen* (*ferere*) *maejen* (*metere*) Maerl. 2, 465. gewifs auch *draejen* (*tornare*) etc. Sodann *hôi* (*foenum*) *môje* (das goth. *mavi*, obwohl *amita* bedeutend?) Rein. 315. 324. 358. *scôjen* (*mendicare*) Rein. 358. *vernôjen* (*taedere*, *ennuyer*) Rein. 315. 324. *ôit*, *nôit* (*unquam*, *nunq.*) *môje* (*labor*) *vermoejet* (*fessus*) Maerl. 2, 75. *moeilic* (*difficilis*) (Maerl. 2, 56.) *ontſcoejen* (*disfalceare*) *vloejen* (*fluere*) Rein. 359. vermuthlich auch *bloejen* (*florere*) *groejen* (*virere*) u. a. m. — Belege zu den drei letzten doppelauten unten beim w. —

Schlußbemerkungen zu den vocalen.

- 1) die vertheilung der vocale entfernt sich weiter vom ursprünglichen organismus, als im mittelh., namentlich ist die verwirrung der e, ë, i ein bedeutender nachtheil. Manche verhältnisse der ablaute leiden darunter.
- 2) einen ins auge fallenden unterschied vom mittelh. gibt die unentwicklung des *umlauts*. Bloß der umlaut des a in e besteht oder vielmehr hat bestanden, da sich e und ë vermengen, folglich in neuen fällen wirkt er nicht mehr. Gälte noch ein lebendiger umlaut des a in e (nicht bloß ein beibehaltener) so müßte z. b. der pl. gaven (fl. gaeven) im conj. geven (darent) bilden, bildet aber gaven, welches wiederum für gaeven steht. Diese unanwendbarkeit des umlauts hindert eine menge formen gehörig zu scheiden, die bei der früheren, deutlicheren flexionsendung freilich auch ohne umlaut geschieden waren, allein jetzt verschwimmen vgl. waren (erant) waren (essent) goten (fuderunt) goten (funderent) floeghen (percusserunt) floeghen (percuterent) beweis die reime quame (veniret) : scame (Stoke 3, 64.) und viele ähnliche. Oft hat nun die sprache auf andern wege der zweideutigkeit zu begegnen gesucht, z. b. durch verwandlung der starken in schwache form, die zumahl beim niederl. subst. weiter ungreift, als in andern mundarten und vermuthlich mit aus diesem grunde. Wichtig aber scheint die abwesenheit des umlauts für die beim goth. und alth. (gegen die annahme, daß es ungeschriebene und doch ausgesprochene umlaute gegeben habe) verfochtene beschränkung und stufenweise emporkunft desselben (s. 40. 51. 109. 113. 363.) Hier im niederl. beweisen reim und heutige sprache, daß wirklich kein umlaut gesprochen wurde. Auch im mittelniederd. war er mangelhafter, als im mittelh.; diese abstumpfung des gefühls für vocallaute im sächsl. und niederl. verdient um so mehr aufmerksamkeit, als das alts. es mit dem umlaut zu halten schien, wie das alth., das angels. und altn. aber ihn besonders begünstigten.
- 3) eine andere eigenthümliche abweichung der niederl. sprache von der vocaleinrichtung der übrigen zeigt sich in dem wechsel zwischen kürze und länge (a und ae, ë und ê, i und î, o und ô, u und û) je nachdem a) ein zutretendes flexions-e statt der organ,

länge kürze, oder β) ein syncopiertes flexions-*e* *) statt der organ. kürze länge herbeiführt. Die fälle sind bei den buchstaben angegeben, bedürfen aber im einzelnen noch weiterer prüfung. Gewährte uns die niederl. poesie durch den unterschied Rumpfer und klingender reime so bestimmten aufschluß über länge und kürze der voc., als es die mittelh. thut; so würden wir hier sicherer vorschreiten. Allein es gibt kaum strophische lieder mit reimverschränkungen; die versmessung der gleichreimigen, erzählenden gedichte habe ich noch nicht gehörig untersucht. Die in den meisten hff. beobachtete schreibung macht das auseinandergesetzte system wahrscheinlich, doch bei manchem schwanken nicht gewiss. Einiges darf man für aus den reimen bewiesen annehmen. Die genauigkeit der dichter im reimen läßt sich nicht bezweifeln, Maerl. z. b. bindet kein hat (rogavit) dat (id) man (vir) dan (nemus) auf raet (consil.) gaet (it) saen (statim) staen (stare), warum sollte er ein hanen (gallis) varen (ire) auf waenen (putare) jaeren (annis) binden? er reimt also wanen, jaren : hanen, varen, weil man wirklich wanen, jaren aussprach. Diese kürzung des *ae* in *a* beweisen unzählige reime. Ungleich weniger die verlängerung z. b. Rein. 338. 343. ghemaent (monitus); waent (putat) maende (monuit) : waende (putavit) es ist gleichgültig, ob man hier waende kraft der regel β aus wanede entspringen, oder die org. länge, weil die bedingung der regel α aufhört, sich von selbst wiederherstellen lassen will. Das aufgestellte verhältniß scheint zwischen *a* und *ae* am ausgemachtesten, bedenklicher bleiben die kürzungen des *é*, *i*, *û*. Die regel β hat einige analogie mit der neuhochd. dehnung des schwebelauts mahnt, mahnte st. des älteren manet, manete, nur daß es auch im inf. mahnen, wie im neuniederl. maanen (= maenen) heißt. Mittelniederd. reimen wānen und mānen niemahls, mittelh. weder wānen : mānen, noch wānde : mānde. Überhaupt geht die mittelh. mundart in diesem punct naturgemäßer zu werke, die syncope der flexion kann helt nicht in hēlt unwandeln, obwohl es noch eine zeitlang wie hēlt lautet (vgl. oben s. 28 und 376. note).

*) Vorausgesetzt, daß die wurzel auf einfachen conf. ausgeht, z. b. sprēken, sprēct; nicht bei doppeltem. daher aus mēcken, blicken, mēct, blicet wird, kein mēct, blicet.

- 4) über *tonlos* werdende *vocale* hier nur einige andeutungen; *maent* (*nienfis*) *maende* (*menfes*) reimen auf *waent*, *waende* Rein. 281. Maerl. 2, 346. *vrient* (*amicus*): *ghedient* Rein. 294. 327., *viânt* aber auf *lant*, *viânden*: *handen* Maerl. 3, 220. 236., *niemen* (*nemo*): *fnienen* (*mox*); *coninc*: *aerminc*: *rinc*, *ghinc* Rein. 278. 339; *woefinen* (*defertis*): *feinen*; *gheblankèt*: *bèt* Maerl. 4, 340. etc.

Mittelniederländische consonanten.

Vorbemerkungen. 1) für den *auslaut* gilt die mittelh. regel (f. 377.) wonach er bloß *ten.* und *asp.* zuläßt, das *inlautende* v. d. gh. wird zu f. t. ch*); vgl. *flaves*, *flaf* (*baculus*) *rades*, *raet* (*confilium*) *rades*, *rat* (*rota*) *daghes*, *dach* (*dies*) *inaghes*, *maech* (*cognatus*). Die org. *tenuis* bleibt unveränderlich: *scapes*, *scaep* (*ovis*) *vates*, *vat* (*vas*) *scakes*, *scaec* (*lud. latr.*): Ebenfalls aber löst sich *geminirte* in einf. *consonanz* auf, als *valles*, *val*; *mannes*, *man*; *spottes*, *spot*; *bèddes*, *bèt* (*lectus*, neben *bèdde* Maerl. 2, 437.).

- 2) der *inlaut* leidet kein f und ch zwischen zweien vocalen, wohl aber, wenn sie sich an eine folgende *consonanz* lehnen können, als *hèft* (*habet*) *hòfde* (*capite*).
3) *anlautend* verändert sich nach mittelh. analogie (f. 381. 382.) v in f, d. in t (nicht g in ch) wenn ein auf f. t. ch *auslautendes* wort angefügt wird oder *anlehnt*, es reicht nicht hin, daß es bloß *vorhergehe*. Namentlich gehören hierher die *zuf.* *setzungen* mit *mës-*, *ont-*, *noch-*, die *inclination* der *praep.* *mèt*, *up*, der *part.* *ënt* und des *pron.* 't (= *bèt*) als: *mësfa* (*infortunium*) *ontfaen* (*accipere*) *ontflien* (*effugere*) *ontfaermen* (*misereri*) *tsolc*, *tselt* etc. statt *mësval*, *ontvaen*, *ontvlien*, *ontvaermen*, *hèt volc*, *hèt velt*. Auf t und d sind nicht dieselben fälle gerecht; ich finde *mësdaen*, *ontdaen* (nicht *mësfaen*, *ontfaen*) hingegen *aldusfaen* Rein. 300. *uptie*, *mèttl*, *mètter*, *mèttén* f. *aldusdaen*, *updie*, *mètdt*, *dér*, *den*; *nochtan*, *nochtanne*

*) Eine bemerkenswerthe ausnahme macht *god* (*Deus*) welches stets so, nicht got geschrieben, obfchon überall auf *spot*, *fo* (*flutus*) *ghebot* (*mandatum*) gereimt wird (Maerl. 2, 326. 343. 369. Rein. 305. 308. 314.) also die aussprache war ebenfalls got, an der schreibung des heiligen namens scheute man sich zu ändern (vgl. f. 480.). Zugleich folgt daraus, daß die organ. med. erst allmählig im ausl. abkam, früher schrieb man lieber *ghebod* (*mand.*) *daed*. (*factum*).

f. nochdan, nochdanne (Rein. 304. Maerl. 2, 277.)
 alſu Maerl. 2, 476.) f. als dū; entaer, entie häufig
 ſ. ende daer, die; torp, tēde ſ. hēt dorp, hēt
 dēde (tertium) zuweilen auch minder gut: dac für
 hēt dac (tdac, tectum) etc. vgl. Huyd. op St. 4, 32.
 Es herrſcht alſo, wie im mittelh., kein vollſtändiges
 ſyſtem der abwechſelung, die gebliebenen bruchſtücke
 ergänzen und erläutern ſich aber gegenſeitig *), offenbar
 ſtehen das mittelh. mitten, mittiu, unttag dem nie-
 derl. mēten, mētl, entie zur ſeite; ohne die regel
 zu wiſſen, würde ſich das neuniederl. toen (tunc),
 welches heutige ſchriftſteller, auch wenn kein auslau-
 tendes t. ſ. ch vorhergeht, ſtatt doen mißbrauchen, gar
 nicht begreifen laſſen. —

(L. M. N. R.) *liquidae*.

Wechſel zwiſchen l und n finde ich in ſtēcke (limax)
 mittelb. ſnēcke (vgl. ſtēckenhūs Maerl. 4, 46.); daß l
 nach o in u ſchmilzt, iſt f. 467. 482. ausgeführt (vgl.
 f. 444.) zuweilen beſteht daneben das ältere *uld* (ſpäter
old) vgl. Maerl. 4, 135. 148. guldin, goudin 3, 226. guldin-
 mont (chryſoſomus) 3, 229. goudinmont oder hulde, ſculde
 neben houde, ſcoude (Huyd. op St. 4, 366. 367.) zuweilen
 das ältere *alt*, zumahl im praet. ſcalt, galt Maerl. 2, 442.
 pl. gouden 4, 277. Verſetzung des l kann man in naelde
 (acus) ſ. nadel finden vgl. oben f. 389. 393. — m ſchwächt
 ſich nicht in n, eher affimiliert nm zu mm, als om-
 mare (ingratus Maerl. 2, 342.) vgl. f. 389. note. — n fällt
 nicht immer vor gutt. aus, es heiſſeninc (rex) pēn-
 ninc, wohl aber honich (mol) Rein. 292. 293.; auch vor
 ling. ſchwankt ſtoet (ſtetit) und ſtont (auf ſpoet, vroet
 und cont, mont reimend) ſint (poſtea) reimt auf kint
 Maerl. 4, 420. Bei zuſ. ziehung fällt es vor r in häufiger
 pronominalform ēre, mtrē; ſtre (auch miere, ſiere
 geſchrieben) aus, ſ. ēnere (unā) minere, ſinre; ſchwer-
 lich in andern wörtern, z. b. kein clēre f. clēnere (par-
 viori). Ein merkwürdig vorgeſchobener anlaut n zeigt
 ſich in naernſt, naerſt (ſedulitas) neben dem gleichbe-
 deutigen aernſt, aerſt; beide formen gelten noch im neu-

*) Ich bezweifle jetzt nicht mehr, was ich f. 382. als einzel-
 nen ſell hinstellte, daß mittelb. durchgehends enkelten,
 (vgl. den hochd. abſchreiber der En. 48^c 76^b 86^c) enker-
 wen, enkan (Nib. 3764.) enkiezen etc. ſo beſugt geſchrie-
 ben werde, als enpflehen, enpfinden.

niederl. zusammenen. — Umsetzung des r (oben f. 244. 245.) trägt sich vor f, t, d und n, auch wohl *cht* zu, gewöhnlich stehen beide formen frei, gras und gars (gramen, gaers?). Weitere fälle sind: ors f. ros (equus) pèrseme (ufura Maerl. 3, 292. alth. phrasamo) vervorfen (congelatus) Maerl. 4, 7. 394., daneben vervroren (: doren 4, 419.) ß vervrofen, vorst (gelu) f. vrost; kèrst (christus: èrst Maerl. 2, 372.) bèrste (defectus) verst (dilatio) f. brèste, vrost; kèrsp (crispus) Maerl. 4, 265.; verssc (recens) vorssc (ràna); tården, tart f. trèden; trat (calcare) verde und vrède (pax) dårde (tertius) bårnen (ardere) Maerl. 4, 123. Rein. 319. 284. (wo fehlerhaft bårren) verbårnen Maerl. 3, 184. bårnde Stoke 3, 56. 154. Nie aber nach angl. analogie èrnen, arn (currere) sondern rårnen, ran, gheronnen. Neben vruchten (timere) vrucht (timor) ghewracht (effectum) wrochte, (effectit) Maerl. 2, 278. 409. 420. 1; 424. 132, Stoke 2, 294. gilt kein unversetztes vruchten, vorchten, worchte, ghewracht. (mittelh. worhte, geworht). —

geminatio. ll, wie im mittelh. val, valles, callen (loqui Maerl. 2, 472.) wille, stille, nolle (occiput), zuweilen durch assim. als malle aus manlle (vgl. f. 443.) geht ein langer voc. vorher, so wird nicht geminiert, sondern wohl das n ausgestoßen, z. b. pille f. ptalic (dolorosus) Huye. op St. 2, 475.; spille (sufus) Rein. 295. vergleicht sich dem hochd. spindel, spinnel. — mm, in manchen wörtern haftet noch der einf. laut, wo im mittelh. unorg. gem. gilt, z. b. hamer (malleus) hèmèl (coelum), somer (aestas). vgl. oben f. 384. Dagegen finde ich jammer (Rein. 284.) èmmer (semper) nèmmer und mm für mb: Rømme (vox) lam, lammes, omme (mittelh. umbe) dommen (ultum) — nn, wechselt in einigen wörtern mit nd, es heißt, donder (tonitru) aber lonnen (londinum Maerl. 4, 126.); durch inclination entspringt die gem. z. b. in verlòs menne (Maerl. 4, 83.) ß. men hèm (man ihn); onnèren (Maerl. 4, 136. kann aus ont-èren (was 4, 82. steht) und on-èren fließen. — rr aus ursprünglichem rs in èrre (iratus) mèrren (morari Maerl. 2, 221.) vaerre oder vèrre (taurus) vgl. Maerl. 4, 83. 84.; aus rn in stèrre (stella Maerl. 4, 265.) vèrre (procul). Das häufige porren (movere, incitare, moveri, proficisci) in porre (in itinere Maerl. 2, 161. 3, 7.) verschieden von porse [impetus: orse, orsen Maerl. 4, 315. 316. Stoke 2, 184. vermuthlich das roman. presse, neuniederl. pèrs, wie auch èrsen (equis) f. orsen im reim auf pèr-

sen Maerl. 4, 93.] ist mir dunkel, mag aber fremd oder uralt seyn, wiewohl es andere deutsche volksmundarten kennen (brem. wörterb. v. purren, Stalder v. pfarren).

Beispiele der *liquiden verbindungen* ergeben sich allerwärts von selbst; daß alt, olt, alde, olde fehlen, versteht sich. Vom verhältniß der zungenlaute hernach unten. Statt rl. rm. rn pflegt die mundart rel, rem, ren zu setzen, z. b. karel, warem, arem (brachium) scërem (tutela Maerl. 2, 404.) florem (tumultus) coren (granum) toren (ira) einstimmig mit der alth. vollen form charal, waram, aram (nicht aber bei rn). Die syncope scheint das e gewissermaßen aus der flexion in die wurzel zu drängen, wærm, aerm und dann ließe sich auch coern, toern hören. Näher erwogen besteht diese ansicht freilich nicht, weil alle verbindungen mit r, auch solche, deren vollere form unerweifellich wäre (z. b. für waerp kein wærep unerachtet des alth. waraf) ae vor sich haben, hingegen scërm, rôrm unstatthaft sind.

(P. B. F. V. W.) *labiales*.

(P) auch hier ist die deutschheit der wörter mit anlautender ten. verdächtig; außer *pleghen* (mit der nebenform *plien*) kommt vornämlich das vorhin berührte *porren* und das stark conjugierende *prinden*, *praut*, *ghepronden* (*rapere*) in betracht, ich glaube, daß es aus dem roman. *prendre* abstammt; *prich* (*fervor*) vielleicht aus *pron*; *proe*, *proneffe*, (span. *priesta*); zu untersuchen sind *poghen* (*studere*) *pefe* (*nervus*) Rein. 298. 343. Maerl. 1, 445. *pút* oder *pude* (*hufo*, *rana*) vergleicht sich dem nord. *padra* und plattd. *pogge*, *powe*, *padde*, alle dunkler kerkunft; *pakers* (*leprosus* Maerl. 2. 227. 246.) kündigt sich schon durch die endung (f. das gleichbedeutige *lifers* = *lazarus* 4, 444.) als fremd an, ich weiß es aber noch nicht abzuleiten (vielleicht aus dem mittellat. *pacarius*, pack- oder sackträger?). Andere wie *pais* (*pax*) *peinsen* (*cogitare*) *proiël* (*nemus*, mittellat. *brogilum*, vgl. Roques. 4, 487^b) etc. sind augenscheinlich. — In- und auslautend ist p ganz organisch, vgl. *pape* (*presbyter*) *wapene* (*interj. dolentis*) *ape* (*fimia*) *scapen* (*creare*) *lapen* (*lambere* Rein. 335.) *hopen* (*sperare*) *roepen* (*clamare*) *slapen* (*dormire*) *scaep* (*ovis*) *krimpen*, *krimp*, *ghekrompen*, *scamp* (*dedecus*) Rein. 349. etc. Auffallend dompheit (Rein. 372.) f. domheit, dompelike (Stulte Maerl. 4, 309.) f. dommelike.

(B) anlautend sehr häufig (wie im sächsl.), weder inlautend [außer in der gem. bb. und deren vereinfachung, z. b. hēbfe, habe eam; mh hat sich zu mm assimilirt; in fremden, wie maerher, franz. marbre, marmor dauert b; in. zsf. setzungen, wie ontbēren, aerbeit, labor ist kein wahrer inlaut] noch auslautend, sondern das goth. giban, gaf, gēbun heißt hier ghēven, gaf, gaven, wie im altf. gibhan, gif, gābbun. Daß der anlaut b sich in v verwandle, scheint unerhört, findet aber in einer merkwürdigen ausnahme, nämlich in: ontfaermen (misereri) statt. Einmahl steht hier faermen (wegen des anstoßenden t, wie ontflien f. ontvlien) f. vaermen (welches einfache wort außer gebrauch ist) dieses sodann für baermen, wie der alth. altf. und angelf. stamm param, baram, barm, bāarm (sinus) beweist. Ohne den ühertritt in vaerm (oder varem) wäre das f. ungedenkbar, da die b nach ont- unverändert bleiben (ontbieden, ontbēren). Freilich heißt das alth. wort irparmen nicht antparmen; im neuniederl. gilt erbarmen neben ontfermen.

(F) sollte anlautend wie im goth. altf. angelf. und frief. stehn, hat sich aber inconsequent durch das hochd. v verdrängen lassen. Nur in den f. 486. bezeichneten fällen gilt es als umlaut des v, vader, volc, varen wird zu ffader, ffolc, ontffaren (st. des vader, hēt volc) Romanische wörter behalten ihr f, als fofseide, fier (superbus) favele etc. — Inlautend 1) zwischen zwei vocalen nur wo es dem inlautenden mittelh. v entspricht, z. b. tafel, twifel nicht tavel, twivel, obwohl der gegensatz nicht durchzuführen ist, da ich brieve. (Rein. 372. Maerl. 1, 309.) wolve etc. finde. 2) in der verbindung st dem st der übrigen sprachen gleich, z. b. scrift, ghift (donum) etc. 3) durch syncope des vocals hinter v aus diesem entspringend, gewöhnlich vor lingualen, als hēst, hōst f. hēvet (habet) hovet (caput) hōfde (capite) verdōst (verdovet) hēfde (hēvede, tremuit) hōffch f. hovefo wolfs, halfs f. wolves, halves, wifs f. wives etc. Ausnahmsweise scheint sich v vor f in den vocal u (statt f) aufzulösen, z. b. paeus (papae) f. paves, eigentlich paveses, nicht paefs, Rein. 360. (wo fehlerhaft pacus gedruckt steht). — Der auslaut f ist häufig und antwortet meist dem mittelk. p, als gaf, scrēf, blēf, lōf (folium) lof (laus) caf (palea) af (praep.) half (dimid.) staerf (mittelh. starp) etc. zuweilen dem mittelk. f als brief, hof, wolf.

(V) als anlaut parallel dem goth. *f* und mittelh. *v*,
 varen, viant, vlien, vrient etc. Inlautend hingegen dem
 goth. *b*, mittelh. *b* und altsächf. *bb*, z. b. avont (vespe-
 ra) raven (corvus) laven (reficere) tēve (canis f.) ēver
 (aper) lēven (vivere) bēven (tremere) vive (quinque)
 wive (fenninā) gaven (dabant) scrēven (scribebant) selver
 (arg.) dēlven (fodere) lēerven (mori) scuyt (bubo Maerl.
 2, 348. Rein. 350.) etc. Wird der dem *v* folgende voc.
 ausgestoßen (gewöhnlich vor lingualen, zuweilen vor *l*,
 wenn noch ein flexions-*e* zutritt) so wandelt sich *v* in
f, als lēst, scrift, naefle (umbilico) aefs (obliquus) f.
 lēvet, scrivet, navele, aves. Auslautend wird dies *v*
 jederzeit zu *f*, es müßte denn in das vocalische *u* schmel-
 zen, was sich doch nur höchst selten, etwan in freun-
 den wörtern zutragen wird. Ich finde bailliu (franz.
 baillif) gen. baillius, paeus f. paves ist vorhin angeführt,
 der gewöhnliche reim auf paves lautet aves (obliquus)
 Maerl. 3, 65. Stoke 2, 458.

(W) anlautend vor allen vocalen, doch kaum vor
u, weil sich dieses meistens in *o* verwandelt hat, daher
 wolf, worp (jactus) work, worm etc. In der verbin-
 dung *wr*, nicht aber in *wl* dauert die spirans fort. Von
 tw. dw. fw. qw. unten bei den verbindungen. — Das
 inlautende *w* in der flexion unbedenklich (varuwe co-
 lor, wēdewe vidua etc.) scheint in den wurzeln, wie
 im mittelh., ein überflüssiges *u* vor sich zu entwickeln.
 Hierher folgende formen 1) *auw*, schwankend in *ouw*,
 als vrouwe (semina) mouwe (manica) Maerl. 2, 292. rou-
 wen (dolere) Rein. 325. rouwe (dolor) bouwen (aedifi-
 care) donouwe (danubius) scouwen (videre) blouwen
 (flagellare) trouwen (confidere) getrouwe (fidelis) hou-
 wen (caedere). In Rein. sind alle diese mit *auw*, in
 Maerl. mit *ouw* geschrieben. 2) *aeuw* triphthongisch
 und nicht auf die vorigen *auw* reimend; nur: claeuwe
 (angula) braeuwe (supercilium) graeuwe (cani) blaeuwe
 (lividi) raeuwe (crudi) zweifelhaft bin ich wegen naeuwe
 (angustus, tenax) daeuwen (rorescere) kaeuwen (rumi-
 nare, pendere Stoke 3, 73.) und paeuwel (paulus)
 die zwar mit *auw*, aber bei solchen geschrieben wer-
 den, denen sonst *ouw* gilt. Auch heißt es neuniederl.
naauw wie *grauw*. 3) *euw*, nur: lēuwe (leo) ēuwe
 (seculum) snēuwe (nive) sēuwe (lacu) Rein. 375. ist ēwe
 geschrieben. 4) *ieuw*, das einzige nieuwe (novus) Maerl.
 1. 434. 403. 437. und dazu in nūwe schwankend, vgl.
 nūwe : spūwe (sputum) nūwen : verdūwen (digerere, op-

primere) Maerl. 4, 433. 3, 486. Ich muthmaße noch hieuwen (caedebant). — 5) *ûw*, außer dem ebenangeführten *nûwe*, verdûwen, spûwen (spuere) vûwen (retia Maerl. 4, 468.) brûwen (coquere) schûwen (fugere) hûwen (nubere) Maerl. 3, 28. 229. hûwes (vestri). An ein kurzes *uw* ist hier schwerlich zu denken, obwohl die denkmähler *uw*, nicht *ûw*, schreiben und das bestätigt meine ansicht über das langbleibende *û* (f. 472. 477.). Diese *ûw*, *ieww* entsprechen dem mittelh. *iuw* (f. 402. 403.) und begreifen die alth. formen *iw*, *iuw*, *iw*, *ûw*. — Im auslaut besteht kein *w*, entweder gilt die auflösung in *u* (daselbe, das überflüssig neben dem inlautenden *w* beibehalten wird) als *dau* (ros) *rau* (dolebat) *blau* (caedebat) niemahls *rou*, *blou*; *leu* (leo) Maerl. 3, 73.; oder das (unorganisch zugefügte) *u* wird abgeworfen, als *se*, *snê*, *nie-mare* (= *ni-mare*, *res novae*). — Unbetonte flexionen endigen auf *-u*; als *ghêlu* (flavus) *calu* (calvus) Maerl. 2, 24. allmählig fällt auch das *u* ab.

geminatio. ^{analoge} *pp* dem mittelh. *pf* gleichgeltend, z. b. *appelen* (pomae) *stoppen* (stipare) *crop*, *croppes* (ruma) *clippel* (klipfel) *cop*, *coppes* (cratera) *nap*, *nappes* (patera) etc. dann in eigennamen und fremden wörtern, als *biscop*, *biscoppes*, *pippln*, *coppe* (n. gallinae). — *bb*. *hebben* (habere) *ribbe* (costa) *cribbe* (praesepe) *drubbelen* (saltare trippeln) Stoke 3, 374.) etc. *jacob* hat im dat. bald *jacobpe*, Maerl. 2, 335.) bald *jacoppe*, jenes an eine alth. schreibung (f. 449.) erinnernd. — *ff*. eigentlich unorganisch, hat statt in *hëffen* (tollere) Rein. 320. Maerl. 4, 288. und bei anlehnungen (wo man eher *v*. erwarten sollte) z. b. *scrëffer*, *gaffer* (d. h. *scrêf* *daer*, *gaf* *daer* Maerl. 3, 242. Rein. 324. also ohne den vorstehenden langen laut zu kürzen (Rein. 313. lese man aber *hieffene*, *hob* *sie* *ihn*). Außerdem in fremden wörtern: *truffen* (commenta) Maerl. 4, 2. *offerde* (opferre) *afferike* (africa) *antiffene* (antiphona) Maerl. 3, 436. etc. —

labialverbindungen. 1) anlautende. *pl*. *pr*. *hl*. *br*. *vl*. *vr*, (kein *wl*) *wr* in *wrêken* (oleisci) *wriven* (fricare) *wrêt* (iratus) u. a. die sich aus dem neuniederl. erheben. Für das fremde *pf*. ebenfalls *f* in *falm*, *fouter* (psalm, pfalter); Stoke 3, 142. ließ eine *hf*. *pseudo*, andere *seudo*, *speudo*. — 2) in- und auslautende; bloß *st* und *sein* auffallendes schwanken in *cht* zu betrachten. Von *ht* für *st* in den älteren sächsl. sprachen noch keine spur,

ebensowenig im frief. und nord., aber im mittelniederd. und selbst mittelh. reime zwischen *st* : *ht* (f. 466.). Vielleicht hat auch der reim im niederländ. den allmählichen übergang herbeigeführt und begünstigt. Man kann unterscheiden wörter, die durchgängig *cht* annehmen, z. b. *luht* (*aër*), *ächt* (*poſten*) *achter* (*poſt*) *sacht* (*lenis* hochd. *ſanſt*) *cracht* (*vis*) *gracht* (*fossa*) etc. von solchen, wo noch *st* bleibt und selbst im reim auf ein org. *cht* geschrieben wird als *ſcrist* (*ſcriste* : *wichte* *Stoche* 3, 370.) *ghiste* (*donum* : *lichte* *Stoke* 2, 539.) *oste* (*aut*) etc. zumahl, wenn *t* erst durch compos. an f. *st* steht; z. b. *viſt* (*quindecim*), obgleich hin und wieder selbst *ſcrist*, *ghicht*, *ochte*, *vichtien* geschrieben steht, vgl. *Huyd.* op *St.* 4, 350. 3, 300. Für das syncopierte *hêt*, *hôt* (= *hêvet*, *hovet*) und analoge fälle wird sich kaum *cht* vorfinden, desto auffallender steht es sogar für *pt* in *becôte* (*ſolvebat*) *Maerl.* 4, 453. 3, 249. etc. von *becopen*, welches durch ein *becôte* f. *becôte* vermittelt wird. Die hochd. -*sacht*, *ruoft*, *louft* heißen -*ſcap* (gut verschieden von *sacht*, *ſcacht*, *contus*) *roep*, *lôp*; *kunſt* und *vernunft* aber *cômſt* (*Maerl.* 4, 43.) *vernunft*. Dieses *cômſt*, so wie das mittelh. *vernunft*, *brunſt* (f. 408.) führen auf die berührung der *st* mit *h*, wozu sich unten die der *st* mit *cht* gesellen wird, eine beleuchtung des verhältnisses der spiranten *w*. f. *h*. überhaupt.

(T. D. S. Z.) *linguales*.

Sehr nachtheilig geworden für diese ganze lautreihe ist der verlust der *asp.*, welche völlig in med. übertritt. Das goth. *þiubs* (*fur*) und *diups* (*profundus*) *laþôn* (*invitare*) *ſadrs* (*pater*) fallen in *dief*, *diep*, *laden*, *vader* zusammen und noch schlimmer wird die sache im auslaut, denn da sich nach der allg. regel (f. 486.) jede med. in ten. wandelt, so bezeichnet das auslautende *t* dreierlei org. laute 1) *t*, in *dat* (*id*) *fout* (*ſal*). 2) *d*, in *goet* (*bonum*) *wout* (*ſilva*). 3) *þ*, in *bat* (*balneum*) *fout* (*-plex*). Das mittelh. steht in diesem stücke vorteilhafter, da es *diep* und *tief*, *laden* und *vater* scheidet, im auslaut nur die beiden letzten *t* verschmelzt. Daher viele niederl. reime, z. b. *ſmout* : *out*, *bêt* : *ſnêt*, *raet* : *vraet* etc. mittelh. unreime abgeben *ſmalz* : *alt*, *heiz* : *ſneit*, *rât* : *vrâz* (*ambro*); gleichergestalt verhalten sich *raden* : *ghenaden*, *moeder* : *broeder* (*Maerl.* 2, 475.) und das mittelh. *râten*, *genâden*, *muoter*, *bruoder*. Dies vorausgeschickt ergeben sich zu dem einzelnen folgende nähere bemerkungen.

(T) an- und inlautend dem hochd. z und g entsprechend *); ausgenommen a) inclination bewirkt t für d (f. 486.) als : metten, uptien, nochtan fl. mēt dien, up dien, noch dān, bantse (ligavit eos) Rein. 357. icte (ich die) Stoke 2, 437. b) desgl. syncope, als : goets, viants, hovets (Maerl. 2, 25.) diefte (furtum Rein. 335.) maecte, mintstē (Rein. 337.) etc. statt goedes, viandes, hovesdes, dievede, makede, mindeften. — Der auslaut t. bedeutet, wie vorhin gesagt, drei organische und zwei mittelh. laute. Das t aufgenommener fremder wörter bekommt daher in beiden mundarten ganz verschiedene gegenreime, z. b. baræt (fraus) : laet (fine) baraten : verwaten, martinēt : bēt, gheset (Rein. 286. 309. 340.); mittelh. pârât nicht auf lâz, pârâten nicht auf verwâzen etc. Ein probierstein für undeutsche wörter, z. b. das mittelh. rote oder rotte (cohors, oben f. 447. 448.) verlangt, wäre es einheimisch, ein niederl. rode, rodde, es heißt aber rote (; lote, forte reinnig Maerl. 3, 3, der pl. roten häufig : goten, gothones oder besloten, scoten 1, 29. 444. 3, 347. 349. 351.); umgekehrt ließe das niederl. rote auf ein hochd. rôze schließen, statt dessen uns rote, rotte begegnet. Es ist folglich fremdes ursprungs (Roques. v. rote) und insgemein, wo sich einzelne laute dem regelmäßigen wechsel deutscher mundarten nicht fügen, gilt vermuthung eines ausländischen wortes. Dieser grundsatz leidet nur besonders zu erweisende ausnahmen, dergleichen wir f. 394. beim hochd. winter. mantel (auch niederl. ebenso) wahrnahmen. Hier war die anomalie im hochd., eine niederländ. unregelmäßigkeit vermuthe ich in bate (fem. lucrum, auxilium) ombate (detrimentum) welches auf vorfate (anteccessor) laten reimt Maerl. 2, 245. 323.) und doch bade, ombade lauten sollte, wenn es mit dem flämf. gibada, bade richtig ist (f. 204. 464.). Mit t. geschrieben scheint es dem flamme bat (melius) bēter (melior) verwandt.

(D) an- und inl. dem goth. d und þ, folglich dem hochd. t und d parallel (womit in liq. verbind. das mittelh. schwanken zwischen t und d abge schnitten ist; hier gilt überall d); mangelt den übrigen mundarten der

*) *Blāten* (balare, : ghēten, capris und *gheblēt* balatus : bēt momordi Rein. 235. 236.) angelf. *blātan*, verlangt ein hochd. bleizen, wofür aber merkwürdig *blēren* (früher bleiren, goth. blaizan?) gilt; auch der clevische Teutonista gibt *blēren*.

entsprechende ausdrück, so bleibt die beurtheilung ungewiss, z. b. vode (homo pannosus, Rein. 332.) bladen (flare) Huyd. op St. 3, 320 etc. Zuweilen tritt d in die ten. über, wie vorhin beim t gezeigt ist. Syncope erfährt es bei folgendem t der flexion, als vint f. vindet (: twint Maerl. 2, 458.) ghescaet : ghepaet Maerl. 2, 408. f. ghescadet, ghepadet 4, 45. hoet (f. hoedet) : vroet; desgl. in der composition bliscap f. blidescap etc. und der schnelleren aussprache in andern fällen, z. b. moer f. moeder, woensdach f. woedensdach etc. — Auslautend gilt es nicht, daher Rein. 345. goud : houd (vetus) in gout : hout zu berichtigen. Die einzige obenerwähnte ausnahme ist god, gen. gods.

(TH oder DH) mangeln, th wird bloß in fremden namen geschrieben, wie theodofius etc. Scheinbar steht es in zuf. setzungen : onthouden, entherven d. i. onthouden, ont - hēerven; vermuthlich ist das häufige onthier (usque, Maerl. 4, 419. 448. 205. 274 etc. Huyd. op St. 4, 456.) ähnlich zu erklären *).

(S) vom anlaut sogleich mehr beim z. Die aus den übrigen mundarten erhellenden beispiele des inlautenden lassen sich vermehren, hauptsächlich aber durch aufgenommene fremde wörter, als braes (franz. bras) Maerl. 4, 46. tas (acervus, franz. tas) 2, 473. pufen (franz. poison) 3, 74. pēse (nervus, vorhin f. 489.) nosen (nocere) nose (damnum) onnosel (innocens) 2, 74. 89. alle aus dem franz. noisier, noife. Deutsch sind aber dwaes oder dwas (fatuus) swafelinc (cognatus) riefen (insanire) u. a. Auslautend steht außer dem org. 1) ein unorganisches s für hs in was (cera) das (moles) wies (crevit) vos (vulpes) etc. geminiert inlautend. 2) für x in crūs (crux) Maerl. 3, 248. erūsde Stoke 4, 437. geminiert ebenfalls, daher crusse (cruce) crussen (crucifigere); vielleicht schliesse ich aus mēsse (fimo, cinere) Maerl. 3, 239. richtig auf einen nom. mēs (angels. mix, mixen) neuniederl. mēst. 3) merkwürdig in der verbindung ns parallel dem hochd. ns. Die wörter sind folgende: dans (chorea) gans (integer, fanus) ganfen (fanare) Maerl. 4, 343. 3, 74.

*) Der buchstab dieses worts macht in allen deutschen sprachen zu schaffen; schon im goth. *untē* neben *und*, im alth. *unzi* neben *unt-az*, im angels. *odh* (wonach man ein goth. *unþ*, alth. und erwartet) mittelh. *unz*, engl. *until*, dan. *indtil*, schwed. *intil*, *ändatil*. Näheres bei den partikeln.

vgl. aantek. 69. Huyd. op St. 1, 569. cans (franz. chance) canfelieren (franz. chancellor) Huyd. op St. 3, 285. glans (splendor) crans (corona) lans (lancea) franfois (gallus). Unorganisch erscheint hier die niederl. sprache durchaus nicht, eher die hochd., die das roman. dance, chance, lance, francois wie plante unter. uz bringt; in keiner der deutschen mundarten, welche t für hochd. z, z haben, gilt aber gant, glant, swant, krant, die dänische hat gandske (penitus) dands, glands, svands, die isländ. dans, glans, krans; glans scheint dem angelf. clānsjan (lustrare, mundare) verwandt. Das wichtigste und dunkelste dieser wörter ist ganz, dessen sich O. und N. im sinne von sanus *) bedienen, andere und ältere denkmähler aber, so wie goth. altf. angelf. nord. völlig enthalten. Seine verführte herleitung aus genesen scheint sinnreicher, als statthaft. Neuniederl. wird ganzsch, gantsch vielleicht zum unterschied von gans (anser) geschrieben und gesprochen, obwohl selten gebraucht; der gewöhnliche ausdruck ist, wie im plattd., hēl, gehēl (hochd. heil) mit analoger begriff entwicklung. — 4) in der verbind. k scheint guls (avidus, vorax) Maerl. 1. 450. 347. 2, 106. 142. aus dem franz. goulus (gulofus) entsprungen; wals (? Maerl. 2, 85.) — 5) übergang des f in ch unten beim kehl laut.

(Z) wird neuniederl. statt des einf. f gesetzt 1) anlautend vor vocalen und w; hingegen bleiben sch. fl. fm. fn. sp. fl, welche unterseheidung auf das hochd. f und sch (oben f. 474.) licht wirft. 2) inlautend wiederum, wenn ein voc. darauf folgt; in den verbind. sp. fl bleibt f. 3) auslautend bleibt immer f, womit man wieder die mittelh. neigung zu sch. für f in fremden wörtern vergleiche (f. 424.). — 4) fremde wörter behalten auch vor vocalen ihr f. Also, vor voc. hat der niederl. faufelaut sanstere, vor cons. und auslautend härtere aussprache, reiner faufelaut bleibt er deswegen immer; es sind nur zwei stufen, vgl. oben f. 466. Von dem hochd. z oder z (dem zischlaut) ist dies niederl. z ganz verschieden; wie ich schon aus der beigebrachten analogie zwischen dem niederl. z : f und dem hochd. f : sch

*) Nicht für das abstracte totus, omnis, welches entw. mit all oder along, along (vgl. alink im teutonista) gegeben wird; K., 35^b braucht neben along ein schwieriges anolk. Auch im mittelh. hat das häufige ganz die bedeutung integer, perfectus.

folgere, auch dieses sch. ist kein zisch, sondern Verbindung des fause- mit dem kehl laut, gewissermaßen ein aspirierter fauselaute (sh) wie das niederl. auslautende f das hf. vertritt. Ferner hat das niederl. z keine gemeinschaft mit dem goth. z (f. 65.) welches nie anlautet, conf. hinter sich leidet (razn, huzd) und sich vielmehr mit dem r berührt. — Diese erörterung des neuniederl. f und z. mußte vorweg erfolgen, um die beantwortung der frage möglich zu machen: ob ein solches z bereits im mittelniederl. eintritt? Die denkmähler zeigen es in der regel noch nicht, sie schreiben sake, sal, seide wie slaep, was; ausnahmsweise und einzeln, d. h. ohne consequenz, setzen hff. des 14. 15. jahrh. freilich zake, zin, ziele etc.; beispiele auf allen bogen der ausg. Maerl. und Stokes, auch im Rein.: kann man sie aufzählen (320. steht zat, ziere, zye, zère, zweer, zwaer neben sach, sin, lingrén, wesen, soude). Entscheiden müßten die ältesten, fleißigsten hff.; vorläufig enthalte ich mich in der mittelniederl. grammatik aller z für f. — Übrigens gibt es einige wenige niederl. wörter, deren anlautendes f dem hochd. z. begegnet; anders ausgedrückt, wo dem hochd. z kein niederl. t entspricht. Die merkwürdigsten beispiele sind: *sa* (interj.) *verlaghet* (vecors) Maerl. 4, 453. 2, 249. *sa* Rein. 287. vermuthlich auch *sidderén* (tremere) mittelh. *zâ* (oben f. 344.) *verzaget*, zittern, neuniederl. *tfa*, *vertsaagt*, *tsidderén* geschrieben. Hier ist der wirkliche zischlaut unbezweifelbar, daher auch diese wörter im plattl. ein z und kein t haben. Sind sie nun mit hochd. aussprache ins niederd. aufgenommen worden? oder hat ihr hochd. zischlaut andere bedeutung, als gewöhnlich? *zagun* (ignavi) *zagaheit* (ignavia) kennen bereits alth. denkmähler.

gemination. (TT) dem mittelh. *tz* parallel, nicht dem *zz*, statt welches hier richtiger einfaches t gilt, vgl. *water* (aqua) *nētele* (urtica) hat, *hates* (odium). Beispiele sind: *fēttēn* (ponere) *lētēl* (parum) *sittēn* (federe) *hītē* (color) *pīt*, *pittēs* (puteus) *lētēn* (impedire) *smētēn* (maculare) *wēt*, pl. *wētēn* (legēs) *scat*, *scattēs* (thes.) *dit*, *feltner ditte* (hoc, : hitte Maerl. 2, 76.) *vēt*, *vettēs* (pinguis) *) *lot*, *lottes* (latuus) etc. Folgt in der flexion noch ein t, so wird das wurzelhafte tt. auslau-

*) Angelf. *fāt*, *fittēs*; alth. *feite*, alth. *feizit* (= *gifeizit*, *fatigatus*) mittelh. *feizt*.

tend ganz verschlungen, z. b. sët (ponit) ghesët (positus) verhit (calefactus: sit, fede Maerl. 2, 476.) ß. sëtët, ghesëtët, verhëtët: inlautend fällt nur ein t weg, als sëtë (posuit) ß. sëtëde. vgl. das mittelh. gefat und fazte (f. 444. 445.). Da wo tt: mit einem hochd. tt. übereinkommt, wie in bitter, otter, ist letzteres überbleibsel der alten lauteinrichtung (f. 455. 468.) und zu solchen wörtern gehört auch spot, spottes (ludibrium) mittelh. ebenso, nicht spoz, spotzes (bloß der absehreiber Rothers wandelt z. 4970. spoten in spozen; wie 936. tuginhaft in zuginhast!) — (DD) = mittelh. tt, als: ridder (eques) bédde (lectus) wédde (pignus) quédde (salutare) bidden (rogare) etc. und besonders häufig durch zus. ziehung des schw. praet. als: adde (habuit) fendde (misit) lúdde (sonuit) lédde (duxit) endde (finit) etc. f. havede, fendede, lúdede, lédede. — (SS) organisch nur in wenigen wörtern: müssen (errare) küssen (osculari), vielleicht auch bassen (latrare) Rein. 324. Statt des einf. f. in mosse (musco) bessen (scopa) Maerl. 4, 28. Rein. 296; häufiger für hs, als: vosse (vulpi) sesse (sex) wassen (crescere); rosside neben ronside Huyd. op. St. 3, 234., zuweilen durch inclin. als nesser (ne es daer) Maerl. 4, 4. Der ß aus fremdem x ist vorhin gedacht, dahin gehört auch lësse (lectio); von ße statt se gleich bei den verbindungen.

Anlautende *lingualverbindungen*. TR. traech (tardus) traen (lacrima) trëcken (trahere) trouwen (confidere) tróß (refugium). — TS. vielleicht statt f (wovon f. 497.) zuweilen fürs franz. ch. als tsarel (charles) Stoke 3, 10, zuweilen durch incl. der praep. te, als tsamen (unâ) tsinen (ad suos). — TW. twê (duo) twifel (dubium); twisssen (inter) löß sich in tusssen; twint (res minutissima) stammt wohl aus quint (quentlein) (vgl. f. 196. qu und zw). — DR. DW. gleich der einf. med. für die med. und asp. dragen. dringen. drinken. dröm (somnia) dwaes. dwërg. dwingen etc. — *fl. fin. fn. sp. spr. sc. scr. st. str. sw.* Im neuniederl. werden sc. scr. zu sch. schr., hiervon zeigen die mitteln. hss. einzelne spuren, ich führe inzwischen sc. durch. Zuweilen tritt es das roman. esc, desc, als sconfiere (superare bello) scuerße, besser sceurße (escorce, Maerl. 2, 78.) etc. swëster löß sich auf in suister.

In- und auslautende. *ts* und *ds* sind unorganisch und stammen entw. aus contraction oder drücken ein roman. ch aus. Ersteres z. b. mēssen (murum extruere, alth. mezzōn) Maerl. 4, 20. rütten (repere) Rein. 303.

quétten (vulnerare) Maerl. 4, 444. 2, 53; krévétte (cancer) Maerl. 4, 368. scheint fehler f. krévete oder kréste (mittelh. crêbeze) wo es nicht das alte plural-f, alsdann steht krévétte f. krévètes. Der andere fall tritt ein z. b. in roetse (rupes) Maerl. 4, 443. roedse 2, 245, geschrieben (besser wohl rôtse) aus dem franz. roche; tierdse (hora tertia) 2, 182. altfranz. tierce, tierche; ridsaert, franz. richard (erinnert ans friesische, oben f. 279. und an die berührung der zungen- und kehlhauto überhaupt). — *fp.* wêpse (vespa) lippen (balbutire) wispelen (vagari) berispen (castigare) quispel (fasciculus) crosfel (cartilago) kërsp (crispus) etc. — *st* häufig: ghêst (spiritus) gâst (hospes) priester etc. von einzelnen übergängen in cht. beim kehlhaut. — *ssc*, schreibung eines doppelten f. soll vielleicht aussprache *sch* ausdrücken? häufig vorkommend, z. b. assee (cinis) visse, bisscop, cûsse (castus) wisscen. briesscen (rugire) liesscen (Maerl. 4, 452.) tusscen (inter) blusscen (extinguere) 4, 184. lûsscen (letere) 2, 54. rûsscen (stridere) u, a. m.; geht ein conf. vorher, so steht lieber einf. f. als: mensee, ghedâlse (clamor) Huyd. op St. 2, 404. malse (vorax: valso Rein. 276.). Im auslaut oft sch für se geschrieben.

(K. G. GH. J. CH. H. Q. X.) *gutturales* ten. und med. stimmen mit der goth. nord. nischf.; außerdem ist aber auch eine asp. vorhanden und zwar doppelte, gh. ch.

(K. C) geschrieben wird ausl. stets c, als tac (ramus) ic (ego) blêc (pallidus) havec (accipiter) staerc (fortis) fuere (nubes); inl. stets k, als staerken, snêrke, naken (facere) naken (appropinquare) vake (fornus) brêke (rivus) brêken (frangere) têkin (signum) graken (dilucescere) donker (obscurus) drinken etc., es sey dann, daß durch syncope ein weiterer conf. folge, wo c wieder eintritt, z. b. maect (facit) maecté (fecit). Anlautend steht k vor æ, ei, i, l, als: kênnen, kêrke (ecclesia) kêren, keiser, keitlf (franz. chetif) kinder, klf (altercatio); vor den übrigen voc. und l. n. r schreibe ich mit den besten hss. c (wiewohl in ihnen k unterlaufen) als: carel, can, coninc, cûme, comen, cort, clêne, cracht etc. Der grund, weshalb anlautend k zu schreiben ist, fordert es auch inl. wegen des folgenden (unbetonten) e der flexion. In der verbindung sc bleibt durchgehends c, wenn auch an- oder inl. æ, i darauf folgen. — Es fragt sich nunmehr 1) nach der aussprache; mich dünkt, ein linguallaut nach frief. litte

(f. 277.) für *kē*, *ki* etc., obschon die zwischen *k* und *c* wechselnde schreibung ziemlich zum frief. gebrauchte stimmt, läßt sich durchaus nicht vermuthen. Irgendwo würde sonst spurweise ein *skerke*, *tserke*, *tserel*, *dūsen* vorkommen (frief. *tserke*, *tjerke*, eng. church: *tserl*, *tjerl*, engl. churl; *tūsen*, cogitare) zumahl ff. für das roman. *ch* gebraucht wurde (f. 499.). Vielleicht aber lautete *kē*, *ki* etc. etwa wie *khē*, *khi* abweichend von *ca*, *co* (= *ka*, *ko*)? Dem unterschied von *gh* und *g* wäre dies zwar angemessen, wird jedoch durch keine schreibung *ch* oder *kh* bestätigt und auf allen fall mögen sich *k* und *c* in der aussprache ganz nahe liegen, wo sie nicht eins waren. 2) nach der bedeutung. In der regel entspricht diese *ten* völlig der gothischen, *drinken*, *dranc*; *brēken*, *brac*; in einem fall aber auch der goth. *med.*, nämlich auslautend wird *nghe* zu *nc*, daher *dwano*, *spranc*: *dranc* (*bibebat*) reimen. Zufällig treffen dieselben reime im mittelh. ein, in beiden mundarten aber aus verschiedenem grunde, nämlich mittelh. *lehet* *tranc* eigentlich f. *tranch*; mittelniederl. *spranc* f. *spranch* wie die auslaute, denen *voc.* vorausgeht, beweisen (mittelh. *lac*, *jacuit* und *sprach dixit*; mittelniederl. *lach* und *sprac*).

(G) steht nur im anlaut vor den *voc.* *a*, *o*, *u*, *oe*, *ou*, *ae*, *ô*, *û*, und den liq. *l*. *r* als *gaf*, *god*, *guls*, *goet*, *gout*, *gaet*, *gōme*, *glans*, *grôt*. Folglich nicht 1) anlautend vor *ē*, *i*, *ê*, *i ei*, wo *gh* gilt. 2) inlautend überhaupt nicht, indem *αe* *gh* eintritt, wie im ersten fall. *β*) bei syncopen *ch*, wie im dritten fall. 3) auslautend wieder nicht, weil *αvoc.* *ch* gesetzt wird *β*) bei vorstehender liq. aber *c*, als *bale*, *spranc*, *bēre* (goth. *balg*, *sprang*, *bairg*), *dinc*, *coninc* etc.

(GH) vertritt die reine *med.* überall, wenn ihr *ē*, *i*, *ê*, *i*, *ei*; *ie* folgen, gilt also nie auslautend oder bei syncopen, wo es wiederum dem *ch* weicht. Beispiele des *gh* sind: die häufige vorpartikel *ghē-*, *ghēven* (*dare*) *ghiste* (*donum*) *ghēst* (*dat*) *ghi* (*vos*) *vraghen* (*quaerere*) *oghen* (*oculi*) *hoghen* (*altum*) *mēneghen* (*crebrum*) *coninghiane* (*regina*) etc. Die hff. befolgen aber den gebrauch nachlässig und setzen oft *g* für *gh* *); im Rein-

*) Selten *gh* für *g*, vgl. *ghone* Maerl. 4, 9. 50. f. *gone* 4, 42, wiewohl hier der übergang aus *ghēne* halb entschuldigt; vorhin f. 474. *habē* ich es verschrieben!.

ist er sorgfältiger beachtet, als in den ausg. Maerlants, ohne zweifel aber begründet und uralt, wie schon die alth. analogie einiger mundarten beweist (s. 483.). Ob dem wechsel zwischen g und gh der zwischen c und k begegene, habe ich vorhin gefragt; eine unähnlichkeit beider liegt übrigens darin, daß k auslautend und bei syncopen zu c wird, hingegen gh nicht zu g, sondern ch. Dem unwandelbaren goth. g in giban, gaf, manag, managan, steiga, steig entsprechen drei niederl. lautmodifikationen in ghēven, gaf, mēnech, mēneghen, sghen, stēch. — Übergänge der med. in den voc. u, vermittelt des w sind mehr bemerkt worden, hier finde ich: becnause (corrode eam) Rein. 280. fl. becnæchse von becnaghen; foghen (fues) : moghen Maerl. 4, 402 etc. Vom übergang in j folge ich.

(J) vom vocal i genau zu sondern, man schreibe iemen (aliquis) niemen (nemo, : fniemen Maerl. 4, 456.) iet (aliquid, : biet Rein. 369.) aber jēghen (contra); falschlich Huyd. op St. 2, 489. jēghelle f. ieghelle, 2, 245. das richtige ie (unquam). — Dieses j kommt überein 1) mit dem mittelh. in jā (imo) jaghen (venari) jaer (annus) jammer (planctus) jonc (juvenis). 2) mit dem mittelh. g in jēghen (contra) jan (favet) jonnen (favere) jonste (favebat) jicht oder jucht (arthritis Maerl. 2, 338.); umgekehrt steht ghēne oder gone (ille) und beghien (confiteri) Rein. 360. fl. des mittelh. jēner, jēhen. 3) in roman. wörtern als jēste, joeste, joye, jufroet etc. 4) zuweilen schwindet es völlig, z. b. in tēgen fl. tē-jēghen, t'jēghen (Huyd. op St. 2, 255.) mittelh. zē-gēgene (Nib. 6747.) angelf. togānes. Ob biechte (confessio) Rein. 360. aus bjēchte, bejēchte, beghichte entspringt? 5) inlautend wohl sehr selten, und vielleicht zu i oder gh geworden, ich finde merje (equa, merie?) Maerl. 4, 496. die roman. maelghe, faelghe (maille, faille) Huyd. op St. 2, 436. bērghe (depopulari) id. 4, 362.

(CH) mehrfach, 1) vertritt im auslaut (im inlaut bei syncopen) das gh, als plēghen, plach; nighen, nēch; slaghen, sloech; vraghen, vraechde; claghen, clæchde; dach, gen. daghes (dies) mēnech (multus) honich, gen. hōnichs oder hōnighes (mel) heilech, gheheilecht oder gheheileghet; oghe (oculus) ōchsiēlle (manifestus Maerl. 4, 404.) mach (potest) maechscien (sorsan, d. h. evenire potest, neuniederl. in mischien verdreht, Huyd. op St. 2, 380.). Ausgenommen die liq. verbindung nghe, welche ausl. nc bekommt, z. b. coninc, gen. coninx oder co-

ninghes (nicht coninch, coninchs), darum reimt ganz (ganghes) auf danc (dankes) dranc Maerl. 3, 23. 4, 438; hingegen gilt der auslaut *rch* z. b. bërch, gen. bërghes oder bërchs (Maerl. 4, 36.) nicht bërç, gen. bërçx, folglich nicht reimend auf wërç (opus) clërç (clericus). Vermuthlich auch lch, z. b. balch, balchs, kein bale, balx. Der mittelh. asp. *ch* ist dieses niederl. *ch*. nicht genau zu vergleichen, es scheint mehr auslautende schärfung des *gh*, daher meine behauptung f. 424. daß vom *g* kein sprung auf *ch* flüge, darunter nicht leidet. Denn *ch* entspringt hier aus *gh*. — 2) in der verbind. *cht* gleicht *ch* dem mittelh. *ht*, ausnahmsweise dem *k*; mehr davon unten. — 3) *ch* vertritt das roman. *c* fremder wörter, vgl. cheins (census) Maerl. 4, 454. 330. machedone 4, 447. përche (persia) përchevael (perceval) woneben aber auch *tf* und *f* geschrieben wird, als tfeins 2, 444. përfç, përfçvael. Merkwürdiger ist das aus dem hochd. mit beibehaltnein zischlaut geborgte chieren (ornare) chierlic (ornatus) chierheit (pretiositas) Maerl. 4, 8. 433. 256. 3, 250. auch cierlic, fierlic geschrieben Huyd op St. 4, 356; oder gehört es unter die f. 497. besprochenen wörter, deren *tf*. f. dem hochd. *z* entspricht? und hat die niederd. mundart nicht ein dem hochd. *zier* analogeres tier befehen? (vgl. f. 424. 454.) wobei selbst die niederl. redensart goedertiere, quadertiere, mëneghertiere, twètiere, putertiere (Maerl. 4, 8. 277. 322. 2, 30. aant. 443.) erwägung fordert. Wäre aber auch letzteres tier ganz verschieden von ersterem chier, so glaube ich doch kaum, daß man dieses aus dem roman. cher, chier leiten dürfe, weil das neuniederl. verferien, vercierien ganz die bedeutung des hochd. verzieren (aus schmücken) hat.

(H) gilt nur anlautend und zwar herrscht hier ganz der f. 488. bemerkte doppelte fehler 1) daß ein ungehöriges *h*. dem reinen vocalanlaut vorgeschoben wird, z. b. hüten, hât, hëcht, horen, hoghen, hêt, hîs, hodevaer, hout, hoever, hût etc. statt ëten (edere) at (edebat) ëcht (posse) oren (aures) oghen (oculi) ôt (juramentum) îs (glacies) odevaer (ciconia) ût (ex) out (vetus) oeever (ripa); desgl. in der composition z. b. onthërven ghëhent f. ontërven (exhereditare) ghëënt (finitus). 2) daß umgekehrt das gehörige *h* aphärese leidet, z. b. adde, alp, aerde, ôch, ane f. hadde (habuit) halp (juvit) haerde (duriter) hôch (altus) hæne (gallus) und inder compos. heilecheit, boef, bëndeli ke, reinaert, reinout f. heilechheit, behoef (necessitas) behëndelike, reinhaert, Reinhout. Beides ist der sprache

nachtheilig und mengt z. b. hout (vetus) mit hout (lignum) und hout (tenete), aert (durus) mit aert (modus); solche wörter stehen oft im reim, vgl. Rein. 332. hoghe (oculus) : hoghe (alte) 342. hût (ex) : hût (cutis) 370. hals (collum) : als-en-hals (pariter?) wofür 362. als-en-als gelesen wird. Vermuthlich hat der vorhergehende auslaut (je nachdem er liquid oder vocalisch ist) einfluß auf dieses zugefügte oder weggenommene h. nur läßt sich keine regel daraus machen, vielmehr gilt schwankende willkür, vielleicht gewohnheit bei einzelnen formen, so finde ich fast überall godfat (maledictio f. godshat, dei odium) Maerl. 1, 62. Rein. 367. und Huyd. op St. 2, 350, wo einmahl godshat, Maerl. 2. 496. sogar ein part. ghegatfat (maledictus); eben so häufig steht ôverde, ôvaerde (superbia) selten hôverde (Maerl. 2, 425.). — Das inl. mittelh. h ist hier entw. ganz weggefallen (vgl. vlien, sien, tien mit fliehen, sehen, zehen) oder zu gh. geworden (hoghen, saghen, mit hōhen, sâhen); in der verb. ht zu cht; das ausl. mittelh. ch für ein älteres h. entspricht dem niederl. ch. —

gemination. (CK) = mittelh. ck, vgl. dēcken (tegere) scriccken (terresieri) micken (intendere) blicken (intueri) etc. auslautend und bei syncopen erwächst einf. tenuis, als blic (intuitus) blicet (intuetur) blicte fl. blickede; daher auch der gen. von blic entweder blickes oder blix (d. i. blics).

(GGH) = mittelh. gg, als rigghe (dorsum) brugghe (pons) etc. aber in manchen wörtern, die dort einf. g haben, als ligghen (jacere) lēgghen (ponere) sēgghen (dicere). Zuweilen wird cgh für ggh gesetzt (Huyd. op St. 1, 4.) fälschlich aber für gh; die schreibung conincghinne (oder conincginne) ist so tadelhaft als doncker f. donker.

gutt. verbindungen. 1) anlautende CL. CN. CR. GL. GR. QU. letzteres häufiger als im mittelh., beispiele: quale (cruciatu) quaet (malu) quanfls (quasi, proforma Rein. 349.) quēne (vetula Maerl. 2, 240.) quēnen (vulnerare) quic (vivus) etc.; nicht vor o, oe, u, ū. — 2) in- und auslautende. Das mittelh. hs wird ausl. zu f, inl. zu ff. — X bedeutet cs (nicht chs) und kommt oft vor, beruht aber immer auf syncope, zgl. aex (securis Maerl. 3, 22.) blēxem (fulgur) f. blēcfem, d. h. blēckefeme; houdix Maerl. 3, 250. f. houd-ic-ēf; ghelux (: pollux Maerl. 4, 408.) f. gheluckes; havexberch (habsburg)

sprêx (loqueris) jonghelinx (adolescentis) lanxt longiffimus) f. lancst, langheft. Dieses x ist daher dem angelf. und altn. x = hs unvergleichbar. — CHT. dreierlei 1) = mittelh. ht, als nacht, achte (octo) achte (cura) mochte (valuit) brochten (attulerunt) lecht (lux) licht (levis) etc. 2) = mittelh. ft, als cracht, achter, echt, fochte (lenis) etc. oft noch mit ft wechselnd, vgl. vorhin f. 493. 3) = mittelh. ft. merkwürdig in dem häufigen worte lachter (dedecus, vituperatio: achter Rein. 278. vgl. Huyd. op. St. 3, 425–427. (neuniederl. wieder lafter); eine bekräftigung der f. 416. wahrgenommenen Übergänge des ft in ht, womit auch die des ch in f und ff (f. 502.) zuf. gehalten werden müssen. Übrigens gilt mittelniederl. forêft (Huyd. 4, 248. 249.) —

Schlußbemerkungen.

1) *affimilation* bei H und ff berührt, läßt sich aber durch weitere beispiele belegen, wie malle (quisque) f. manlle, manghelle, so steht ballinc (extorris) f. baulinc. Diese *geminatio* durch assim. hat gleich der org. gem. nothwendig kurzen voc. vor sich; nicht aber scheinbare gem. durch syncope, z. b. lüdde, lédde oder contraction (vgl. f. 492.). — 2) inl. *geminatio* vereinfacht sich ausl. wie im mittelh. und selbst durch apocope eines vocals wird diese vereinfachung häufiger möglich, als im mittelh. Daher reimen bêt (lectus) und nêt (rete) Rein. 318. Maerl. 2, 437., jenes für bédde, dieses für nêtte stehend; mittelh. nur bette, netze, kein bet, nez daneben. Dergleichen den Sprachformen schädliche kürzungen erleichtern freilich den reim. — 3) die *reimkunst* erkennt auch hier gewisse verwandtschaften der conf. So reimt bisweilen v (= bh) : gh, als begraven : daghen, lèven : plèghen Stoke 4, 54. 2, 265. (ibiq. Huyd.); noch häufiger f (= ph) : ch, als scrifte : wichte Stoke 3, 370., ja dies hat förmlichen Übergang des ft in cht gefördert; vgl. den auslaut flach : flaf reimend Rein. 299. Seltner finde ich zweierlei tenues gereimt, doch Rein. 372. tràc (traxit) : dat (illud) noch seltner f auf d in lafet : verfaedet (satiatus) Rein. 282. Gleichheit der voc. ist gewöhnlich beobachtet, man müßte denn lieber ungenauen reim als schwanken zwischen gewissen voc. annehmen, also wêrt : spaert (oben f. 469.) wie z. b. knêchte : nachte Stoke 3, 264. 4) *inclination*, zumahl der pronominalformen, hat weit häufiger st, als im mittelh., die Sprache gewinnt dadurch viel geschmeidigkeit (vgl. das

angelf. und frief. f. 268. 280.). Hier die wichtigsten beispiele. a) vom neutralen art. *hēt* (der alsdann selbst *dat* vertritt) wird bloß das ausl. *t* behalten und dem subst. angehängt, als: *trike*, (regnum) *tlēven* (vita) *tlēcht* (lux), *tgat* (foramen) *thts* (glacies Rein. 349.) lautet aber dieses selbst lingualisch an, ein *conf.* ausgefallen, z. b. *tin* (stannum) für *dat* oder *hēt tin*, statt *t'tin*; *torp* für *hēt dorp*, statt *t'dorp*; *tërde* (tertium) f. *hēt dërde*, *t'dërde*; weniger gut bleibt die anl. med. mit verschlucktem *t*, als *dac* (tectum) für *tdac* (vgl. oben f. 487.) noch fehlerhafter (indessen meist vor *l* und *b*) steht zuweilen *dlēcht* (Maerl. 3, 296.) f. *tlēcht* (lux) *dhēlde* (3, 424.) f. *thēlde* (imago) (vgl. Huyd. op St. 3, 450.). Geht dem subst. praep. oder adj. mit liq. auslaut vorher, so lehnt sich das *t* lieber diesem, als dem subst. selber an, z. b. int *rike* (in regnum) alt *volc* (omnis turba, nicht: al *tsolc*. — β) ebenso bleibt vom gen. masc. und neutr. *dēs* nur das *s* entweder dem subst. anlehnend (sconinx, regis; snachts, noctis, spapen, presbyteri) oder einer vorstehenden praep. (*tēs* coninx, ad regis); zuweilen wird das *d* wieder hörbar, doch wegen des folgenden *s* in *t* verwandelt, z. b. *ints lēts duvels name* (in nomine mali diaboli) steht f. in *dēs lōdes d. n.* Rein. 342. — γ) der art. *die* inclinirt mit weggeworfnem *ie* vocalanlautenden subst. z. b. *dërde* (terra) *doghen* (oculi) *dandre* (alū). — δ) die praep. *mēt*, *ūt*, *up*, *tē* ziehen den art. an, behandeln ihn aber nicht auf gleiche weise; nämlich *up* und *mēt* läßt ihn ganz, assimiliert nur *d* zu *t*, als: *upten*, *mēter*, *mēttien*, *mēttem s*, *up den*, *mēt der* etc.; *ūt* erträgt kein gem. nur einf. *t*, als *üter*, *üten* f. *ūt der*, *ūt den*; nach *tē* verschwindet außer dem auslaut alles: *tēs*, *tër*, *tēn* f. *tē dēs*, *tē dër*, *tē dēn*. — ε) die praep. *tē*, wenn kein art. vorhanden ist, lehnt sich ans subst. oder adj. z. b. *tēren* (ad honorem) *tētene* (ad edendum) *tlinen* (ad suos) *thūwaert* (zu euch-wärts) Rein. 353. — ζ) inclination des pron. *hēt* (außer dem obigen fall, wo es *dat* vertritt) *daert* (daer *hēt*) *hīt* (*hi hēt*) *jaet* (*jā hēt*) *foet* (*fō hēt*) *wī lēsent* (*lēsen hēt*) *alst* (*als hēt*) *alstiet* (*als ic hēt*). — η) incl. des pron. *hi* oder *hie* mit vermuthlicher kürzung, *dūdi* (*dēde hi*) *haddi* (*hadde hi*) *peinsdi* (*peinsde hi*); ebenso *foe* (*illa*) mit kürzung in *fo*, als: *datfo* (*quod illa*) Rein. 334; *fi* (*eam*) in *fe*, als: *līfe* (*illi illam*); der acc. *hēm* wird zu *-ene*, als *ickene* (*ego eum*) *leidene* (*ponebant eum*), wobei ein stück von der flexion des verbi verloren geht, vgl. mocht-

fine (fl. mochten si hem) · wortfi (f. worden si) Huyd op St. 3, 169. — *ð*) incl. von *es* (eſt) z. b. *hëts* (hët *es*) *dats* (dat *es*) *dits* (dit *es*) *wats* (wat *es*) *dins* (dit en *es*) Maerl. 2, 165. — *i*) von *daer* (ibi) bleibt häufig nur *-re* übrig, als *springenre*, *maectenre* f. *springen daer* etc. Maerl. 4, 36. 69. *offere* f. *of daer* 4, 414. — *x*) vermischte fälle: *wattan* Rein. 283. (wat dan) *nochtan* (noch dan) *dattu* (dat *dû*) Maerl. 3, 82. *indoe* (haud facio). — Es gibt noch andere beispiele und selbst für die vorgetragenen feinere bestimmungen; hier sollte bloß der bedeutende einfluß der inclination auf die lautverhältnisse gezeigt werden: Man vgl. oben f. 374. 372. 378. 384. Nothwendig sind die anlehnungen nicht überall, oft stehen die vollen formen, z. b. *dat gras* (nicht aber: *hët gras*) neben *tgras* (für *hët gras*) etc.

Mittelenglische buchstaben.

Ich gebe aus mangel an raum und zureichendem studium oberflächliche überlichten. Die quellen sind nicht unbedeutend und zu genauerer bearbeitung einladend; außer Tristrem und Chaucers werken steht das wichtigste bei Ritson und Weber gesammelt, der zeit nach fallen sie wiederum dem 13. und 14. jahrh. zu. Schon die niederländische sprache zeigte größere zumischung romanischer wörter als die hochdeutsche, doch eine unvergleichbar geringere, als sie im englischen eingetreten ist. Offenbar haben die materiell immer noch überwiegenden deutschen bestandtheile in der gesellschaft so vieler fremder wörter und laute von dem organischen verhältnis sowohl der buchstaben als der flexionen manches verlieren müssen.

Mittelenglische vocale.

Im mittelh. half der klingende und stumpfe reim länge oder kürze der vocale erkennen. Die mittelengl. sprache hat aber keine tonlosen *e* und *i* im sinne des f. 373. aufgestellten unterschiedes, sondern lauter stumme, folglich nur stumpfe, niemahls klingende reime *). Dies

*) Tyrwhitt im essay on the verification of Chaucer nennt *e* feminine (pronounced with an obscure evanescent sound) was ich tonloses *e*; *e* mute, was ich ebenfalls stummes *e* nenne, nimmt aber irrthümlich im reim *e* feminine

lehren die trophischen gedichte augenblicklich, in denen allen: name (nomen) fare (ire) calle (appellare) kisse (osculari) abide (morari) stane (lapis) etc. so einsilbig reimen als: man (vir) fall (casus) is (est) hand (manus) etc. Beide mundarten erscheinen hier bei gleichem streben in merkwürdigem gegensatz: die hochdeutsche verdunkelt alte kürzen, indem sie zweisilbige stumpfe reime allmählig in klingende wandelt; die englische bewirkt dasselbe, weil sie alle klingenden zu einsilbig stumpfen werden läßt, einsilbige wörter aber, ihrer einförmigen betonung wegen die alte kürze schwerer bewahren können (oben s. 18. 19.). Man darf annehmen, daß in betonten wörtern deutschen stammes (auf die ich mich hier beschränken muß) kurze vocale nur vor geminierter oder sonst doppelter consonanz eintreten, nicht aber vor einfacher mit folgendem stummen e. Organisch einsilbige formen, auf einfache consonanz auslautend, pflegen bald den kurzen voc. beizubehalten, z. b. was (suit) that (id) his (ejus) bald ihn durch zfügung eines unorg. stummen e gleichfalls zu verlängern, z. b. bare (nudus) bare (portavit) sake (causa) überhaupt scheinen die laute a, e, o in vielen fällen nicht allein gleichbedeutig, sondern auch in ä, ê, ô übergängig.

(A) beispiele 1) vor geminationen: halle (aula) alle (omnes) thanne (tum) 2) vor conf. verbindungen: balde (audax) hald (tenere) cold (frigidus) land (terra) hand (ligavit) sang (cecinit) arm (brachium) harm (sinus) craft (vis) aske (postulare), 3) in einsilbigen wörtern: man (vir) can (scivit) fat (fedit). — Dieses a entspricht also dem angelf. a, ä und ea, in der wirklichen aussprache mag der laut geschwankt haben zwischen a, ä und o, welches letztere vor den liquiden verbind. selbst geschrieben wird: hold, old, cold, lond, bond, vermuthlich aber langes ô ist. Sicheres läßt sich nicht bestimmen, da sogar die a der dritten art auf lange a reimen, z. b. man, bigan (coepit) auf stane (lapis) tane (captus).

an. Das gewöhnliche versmaß in den C. T. halte ich für zehn - nicht für eilsilbig und wörter wie pilgrimage, corage, ordinance, im franz. allerdings noch klingend, reimen schon bei Chaucer stumpf. Außer reim hingegen kann nach umständen ihr stummes e freilich im vers für eine silbe zählen, wie auch das mittelh. namen (nomine) manic etc. welche im reim einsilbig sind, mitten im vers zweisilbig seyn dürfen (s. den nachtrag zu s. 364. 373-376.)

(E) theils e, als hell (inferi) hedde (lectus) ende (finis) theils ê, fêld (campus) schêld (clypeus) stêrre (stella).

(I) theils organisch, als 1) wille (voluntas) tille (usque) inne (intus) 2) milde (lenis) childe (infans) milk (lac) blind (coecus) thing (res) swinke (labor) misse (carere) 3) in (praep.) begin (incipere) is (est) — theils für das org u, aus dessen umlaut dem angelf. y erwachsend (s. 228.), als: kisse (osculari) fille (implere) kinne (genus) minde (memoria) king (rex) ying (juvenis) etc. Ob beiderlei i vor ld, nd, also in den wörtern wild (ferus) mild, child, blind, grind (molere) mind und ähnlichen schon in i verlängert werde? weiß ich nicht; analog aber wäre das schwanken des a vor ld, nd in â oder o, und der Übertritt des u vor denselben buchstaben in ou.

(O) beispiele: smocke (vestis muliebr.) morrow. oft (saepe) dohter (filia) gold (aurum) molde (pulvis) tonge (lingua).

(U) unter allen kurzen vocalen (in wörtern deutschen ursprungs) der seltenste; beispiele: full (plenus) bull (taurus) hut (fed) tusk (dens) turne (vertere) etc. Vor ld. nd. ist er in ou übergegangen, z. b. hound, found, stounde, shoulder.

(Y) mit i jetzo gleichbedeutend, also entbehrlich und um so mehr zu vermeiden, als es für den kehl laut j eingeführt ist; man müßte sonst z. b. yying f. ying schreiben, wie Ritf. 2, 92. wirklich pleyyyng f. pleying zu lesen steht.

(AA) â ist 1) organisch = angelf. â in brâde (latus) râde (equitavit) lâse (panis) hâme (domi) bâne (os) stâne (lapis) âne (unus) âre (honor) wâre (erant) hâre (crinis) bâte (calidus) gât (capra) etc. 2) unorganisch verlängertes a in mâde (fecit) glâde (laetus) nâme (nomen) tâne (capere) fâre (ire) lâre (tulit) spâre (parcere) yâre (paratus) hâre (lepus) câre (cura) câse (casus) etc. 3) steht es auslautend in einsilbigen formen: gâ (ire) mâ (magis) wâ (calamitas) stâ (ferire) bâ (ambo) etc. In allen drei fällen sind übergänge in ô sehr geläufig, daneben auch andere in ê vorkommend. Es reimt mô, stô, gô, hô auf tô (praep.) dô (facere) zuweilen stê, gê auf trê (arbor) hê (ille); ferner ôre (honor) sôre (valde) lôre (doctrina) bôre (tulit) ône (unus) stône (lapis) hôme (domi) nôme (cepit) auf dône (factus) sône (mox) côme (venire), zuweilen auch wêre (erant) hêre (crinis) yêre

(annus) éte (edebant) auf hère (audire), ère (auris) lête (linere). Hiernach ist die wirkliche aussprache kaum festzubalten, sie schwankt zwischen *â*, *ô*, *ê* und gewisse wörter kommen unter dreierlei gestalt vor, z. b. fairhâde, fairhôte, fairhède (pulcritudo). In den meisten herrscht jedoch eine oder die andere vor, z. b. finde ich kein éne, hème neben âne, hâme, ône, hôme und kein wôre, hôre neben wære, hâre, wère, hère; *â* kann als die allgemein gültige, ursprüngliche form betrachtet werden, zuweilen trifft man auch *aa* geschrieben, z. b. in Chaucers house of fame 254. caas: Eneàs, so daß hier an die neuengl. aussprache kês nicht zu denken ist.

(EE) *ê*, 1) organische länge *α* = angelf. *ê*, mittelb. *uo*: brêde (panis) flêde (equus) spêde (felicitas) biêde (sanguis) sêke (quaerere) kêne (audax) grêne (viridis) fwête (dulcis) fête (pes) grête (salutare) *β* = angelf. *ê*, *eâ*, mittelb. *ô*, *ou*: dêde (mors) nêde (necessitas) rêde (ruber) êke (etiam) ôre (auris) hère (audire) lês (solutus) chês (elegit) grête (magnus) nête (jumentum) *γ* = angelf. *ê*, mittelb. *ie*: mède (merces) dère (animal). *δ* = angelf. *æ*, mittelb. *ei*: lède (ducere) brêde (latitudo) dèle (pars) clène (purus) hête (calor) hête (vocare) *ε* = angelf. *æ*, mittelb. *â*: wêde (vestis) dède (factum) hède (rogabant) rêde (consilium) flêle (chalybs) flêpe (dormire) yêre (annus) wère (erant) hère (portabant) éte (edebant) flrête (via) lête (linere). *ζ* — angelf. *eo*, mittelb. *ie*: hède (offerre) yède (ivit) hère (cerevisia) thêf (fur) sêke (aeger) tône (damnum, afflictio) schêne (pulcher) gête (fundere). — 2) unorganische länge statt *ê* und *o*, als: quêne (regina) sêne (visus) flôte (locus) éte (edere) mête (metiri) wêle (bene) etc. — 3) auslautend *hê* (ille) *mê* (mibi) *thê* (tibi) *trê* (arbor) *thrê* (tres) *sê* (videre) *bê* (esse) *frê* (liber) *glê* (glaadium) etc. — 4) Aus allen diesen beispielen erhellt, wie viel ursprünglich verschiedene laute hier zus. flossen, wie unsicher ihre aussprache gewesen seyn mag. Alle reimen untereinander. Zweifelhafte wörter lassen sich schwer der einen oder andern art beizählen, z. b. das häufige adv. *bidène*, *albidène* (simul, pariter?) vielleicht *bidône* (penitus?) etc.

(II) *i*, bleibt seinem org. zustande getreuer, weil schon früher das kurze *i* vor einf. consonanz in *ü* übergetreten war, folglich dem *i* keine verlängerte kurze *i* zur seite stehen, wie dies bei *â* und *ê* der fall war. Beispiele des *i*: mine (meus) tide (tempus) abide (expectare) etc.

ergeben sich allerwärts. Nur wird jetzt auch das angelf. *y* durch *i* (wie *y* durch *i*) ausgedrückt, als *fire* (ignis) *mife* (mures) etc. Vermuthlich wandelt sich das kurze *i* vor *ld*, *nd* in *i* (vorhin f. 508.) Ob aber dem *i* überhaupt schon die neuengl. aussprache, nämlich *ei*, beizulegen ist? bezweifle, weil ich keinen grund absehe, warum man in diesem fall nicht auch wirklich: *meine*, *teide*, *feire*, *meise* geschrieben hätte, wie man allerdings ou für *û* schrieb; vgl. unten *ei*.

(OO) *ô* wiederum 1) organische länge α == angelf. *ô*, mittelh. *uo*, als: *blôde* (sanguis) *gôde* (conus) *rôde* (crux) *flôde* (stetit) *yôde* (ivit) *flôgh* (feriit) *drôgh* (portavit) *bôke* (liber) *lôke* (intueri) *wôke* (cepit) *fôle* (pullus eq.) *ylôme* (subito) *dôme* (judicium) *bône* (rogatio) etc. wird häufig durch *ô* (f. α), das heißt, seinen umlaut ausgedrückt. 2) nebenlaut für *â*, als *ôke* (quercus) *dône* (factus) *bône* (os) *ône* (unus) *hôme* (domi) *ôre* (honor) *thôre* (ibi) *fôre* (valde) *gôst* (spiritus) *wôst* (scis) etc. 3) unorgan. länge, als *côme* (venire, adventus) *nôme* (cepit) *bôre* (portavit). 4) auslaute: *mô* (magis) *fô* (ita) *gô* (ire) *sô* (inimicus) *twô* (ambo) etc. — Die aussprache wird nach dem neuengl. zweifelhaft scheinen, wo die unter α . genannten *ô* wie *û*, die unter β . wie *ô* lauten, folglich *bône* (rog.) von *bône* (os) geschieden. Auch pflegen ältere quellen im falle β . lieber *â* zu brauchen, so daß sich wiederum *bône* (rog.) und *bâne* (os) gehörig trennen. Jenes *ô* liegt dem *û*, dieses dem *â* näher; gleichwohl begegnen sich beide nicht nur in der schreibung, sondern auch wirklichen aussprache, da z. b. *côme* bald auf *dôme* (neuengl. doom) bald auf *hôme* (neuengl. home) reimt (Ritf. 1, 4. 49. 20. 67.) auch beiderlei *ô* im parallelen umlaut *ê* (für mittelh. *ue* und *ei*)/zuf. trifft. Einige wörter, denen ursprünglich kein *ô* mit *û*-laut gebührt, z. b. *mône* (luna) *gôs* (anser) haben diesen im neuengl. moon, goose entschieden und schon im angelf. *môna*, *gôs*, nicht mana, gas, wie man erwarten sollte. Jenes *môna* hätte f. 231. unter 2. zum beweis dienen sollen, daß auch *gôs* nicht aus *gans*, vielmehr aus *gâs* herzuleiten sey.

(UU) *û*, mangelt, das angelf. *û* ist zu *ou* geworden, wogegen *u* des ersten *û* zuweilen *u*, das heißt *û* geschrieben vorkommt, vgl. Ritf. 1, 4. 2 *bûke* (liber) *gûde* (bonus).

(YY) *y* übergegangen in *i*.

(AI) *ai*, häufig *ay* geschrieben, entspricht dem angelf. *ag*, als *dai* (dies) *lai* (jacuit) *mai* (valet) *waii* (via) *fai* (dicere) *brain* (cerebr.) *main* (vis) *fain* (laetus) *ogaine* (contra) *frain* (interrogare) *faire* (pulcer) und so häufig in fremden wörtern *ertaine* (certain) *gawaine* (Ritf. 4, 65. auf *swaine*, *famulus*, angelf. *fvân*) *kai* (Ritf. 4, 4. 16. auf *mai*, *ai*, *semper*) etc.

(EA) *ea*, wird zuweilen *æ* des üblichen *ô* geschrieben, vgl. Ritf. 2, 134. *earen* (auribus) *tearen* (lacrimis) angelf. *eárum*, *téarum*; neuengl. *ears*, *tears*.

(EI) *ei* oder *ey* kommt in fallen des angelf. *eág*, *eáh* vor; ist also (wie *ai* = *æg*, *ag*) auflösung des *g* in den vocallaut, und eigentlich *ei*, wiewohl in der regel das *g* und gar *gh* noch dazu geschrieben wird, z. b. *eie* (oculus) *eije*, *eige*, *deie* (mori) *heie* (altus). Andere beispiele sind: *neighe* (prope) *beighe* (annulus) *heighe* (altus) *seighe* (videbat) *fleighe* (volabat) *fleighe* (calidus). Einigemahl fürs angelf. *éó*, als *leie* (mentiri) *dreie* (pati). Da diese -eighe im Tristr. auf -le (46. 184. auf *erle*, *ermonle*) reimen, könnte man hieraus auf die aussprache *ei* für *i* schließen, mindestens auf eine annäherung — Ganz verschieden ist das *ei* in den part. *askeing*, *snoweing* d. b. *askeing*, *snoweing*, mit kurzen *i* auf *thing* reimig.

(EO) *eo*, selten noch geschrieben in *teone*, *teon*, *fleon* (angelf. *téona*, *téon*, *fleon*) *æ* des üblicheren *téne*, *tén*, *flén*, vgl. Ritf. 2, 106. 119. 124. 127.

(EU) *eu*, zuweilen im auslaut für *ew*, als *bleu* (flavit) Ritf. 2, 145.

(OU) *ou* ^{*)}, auch *ow* geschrieben, vertritt durchgehends das angelf. *û*, wie das neuh. *au* das mittelh. *û*, vgl. *brouke* (uti) *roune* (mysterium) *houfe* (domus) *kouth* (notus) *mouth* (os) *loud* (sonorus, angelf. *hlūd*) etc. und gilt auch vor *ld*, *nd* statt des kurzen *u*, *moulde* (pulvis) *hound* (canis) *mount* (mons) *flounde* (hora) etc. Vor *gh* pflegt *ou* statt *ó* = hochd. *uo* zu stehn, als *ynough* (abunde) *lough* (rifer) *wough* (curvum). —

Schlussbemerkungen. 1) der organismus der vocale ist entstellter, als in irgend einer anderen deutschen sprache, wozu namentlich die eingangs bemerkte nei-

^{*)} Den herausgebern hegegnet es oft, diesen diphth. für *ou* zu halten, so setzt Scott nicht nur überall *lsonde* für *lsonde*, *nephon* f. *nephou*, sondern Ritf. sogar ins glossar die unwörter *cronde*, *londe*, da doch 2, 145. offenbar *crunde* (premi, celeriter moveri) *loude* (cum tōnita) zu lesen war.

gung ein stammes e unnöthig anzuhängen und stumpf zu reimen beitrug. — 2) der *umlaut* findet sich zwar in den wörtern aus der ältern sprache, wirkt aber nicht mehr lebendig und darum schwanken einzelne wörter zwischen umgelauteter und unumgelauteter form, z. b. es gelten *sôte* und *sête* (*pes*), *sôte* und *swête* (*dulce*) nebeneinander. Vielleicht ist hieraus die unsicherheit des *ö* und *ä*-lauts auch in fällen zu begreifen, wo an sich kein umlaut gedenkbar erscheint, z. b. in *yöde* und *yède* (*ivit*) angelf. *ëöda* oder *ëöda*, man setzte *yède*, wie man *blède* f. *blöde* (*sanguis*) setzte. — 3) *tieflon* hat sich noch in silben erhalten, worin das neuengl. nunmehr entbehrt, z. b. in den part. endungen *-änd*, *-ing*, im superl. *-esse* etc. Daher *lifänd*, *bèränd*, *brinning*, *wisse* auf *hönd*, *king*, *beste* reimen. Auch vielen wörtern franzöf. stamms gebührt andere betonung als im neuengl. vgl. Tyrwhitt's essay §. 17. — *inclination* tritt ebenfalls ein, vgl. *time* : *hi-me*, *name* : *frä-me* Rtt. 2, 113. Weber 3, 236.

Mittelenglische consonanten.

Vorbemerkungen. 1) die mittelh. und mittelniederl. vertretung der auslautenden media durch die ten. tritt hier nicht ein; es heißt *cafd* (*frigidus*) *fwäng* (*vibravit*) aber *falt* (*sal*) *fwanc* (*laboravit*). Freilich wird auch gern mit dem falschen anhangs *-e* geschrieben: *calde*, *fwange*. — 2) nur das gemin. ll und rr pflegt ausl. zu stehen, als *will*, *ill*, *fërr*, *fërr* etc. nicht aber *nn*, *mm*, *pp*, *tt*, *kk*, sondern *ran*, *ronne*; *nek*, *nekkes*; *shp*, *shippes*. — 3) anlautend kein wechsel zwischen *f* und *v* oder *d* und *t*; bei *inclinationen* zuweilen *t* für *th*, als *bèrandtër* (Weber 2, 18.) f. *bère* and *thère*, vergleichbar dem niederl. *harentäre* f. *haer end*, *daer*.

(L. M. N. R.) *liquidae*.

Die niederl. verweichung des l in den vocal hat keine statt; man hätte sich *wöde* (*lignum*) dem niederl. *woud* (*silva*) zu vergleichen; ersteres ist das angelf. *vudu*, alth. *witu*, letzteres das angelf. *væald*, alth. *wald*, — Merkwürdig, daß die angelf. umsetzung des r allmählig wieder ausstirbt, es heißt *gras* (*gramen*) *brinie* (*thorax*) *rin*, *ran*, *yronne* etc. nicht *gars*, *birne*, *irne*. Doch Rtt. 2, 139. finde ich *yorne* *horne*; ferner *kërs* (*nastrutium*) f. *krësse* und sonst allgemein *bird* f. *bryd*, so wie *bërne*, *barn*, *þhorne* (*ardere*).

(P. B. F. V. W.) *labiales*.

Ein laut mehr, als im angelf., nämlich *v*, schon durch die einföhrung vieler roman. wörter veranlaßt, deren *v* (*vertue*, *venerie*, *veine*, *visage* etc. nicht den laut der sächf. spirans bekam, für welche es also ein dopp. *v* oder *w* zu schreiben nöthig wurde *). Man kann vermuthen, daß sich *vaine* (*vanus*) und *waine* (*currus*) damahls in der aussprache ebenso unterschieden, wie im neuengl. d. h. ersteres lautet einem hochd. *w*, letzteres einem hochd. *u* gleich und jenes ist durchaus kein hochd. *v* = *f*. Für den anlaut herrscht also kein bedenken; auch für den auslaut nicht, da sich in ihm nur *w* und niemahls *v* zeigt. Inlautend aber begegnen sich zweierlei *v*, ein romanisches z. b. in *vive* (*vivax*) *vivary* (*vivarium*) *contröve* (*fingerere*) *divers* (*diversus*) etc. dem sächfischen, welches seinerseits dem älteren *f*. entspricht in *fällen*, wo das altf. und alth. *bh.* und *v* gelten (vgl. oben f. 247.) namentlich wird das ausl. *f*. inlautend zu diesem *v*. Beispiele: *lêf* (*solium*) mit *stummen e* *lêve*, pl. *lêves*; *hêved* (*caput*); *calv*, *calve*, pl. *calves* (*vitulus*); *wlf*, pl. *wlves* (*femina*); *êven* (*vespera*, angelf. *æfen*) *êven* (*aequalis*, angelf. *æfen*) *stêven* (*clamor*, *vox*) *glôve* (*chirotheca* angelf. *glôfa*) *dôve* (*columba*) etc. Ich weiß nicht, ob schon jetzt wie im neuengl. manche wörter vor diesem inlautenden *v*. den vocal kürzen, unerachtet *stumm*es *e* folgt? vgl. *yive* (*dare*, angelf. *gîfan*) *live* (*vivere*, *lîfan*) *êver*, *nêver* (*æfre*, *næfre*) *sêven* (*scöfon*) *hêven* (*heöfon*) u. a. m. Die analogie fordert im mittlengl. lieber ein langes *ylve*, *live*, *êver*; auch reimt z. b. *lêve* (*vivo*): *êve* (*vesper*). — Die eigentliche spirans *w*. steht inlautend nur vor *stummen* vocal (einige schreiben sie auch vor *conf.* *sowle*, *hawke*, *rownd*, *downe*, *kowth*; besser *soule*, *hauke*, *round*, *doune*, *kouth*); der vorangehende wurzelvocal ist entw. *a* oder *o* oder *e* und diese drei schwanken. Dieses *w* kommt auch auslautend vor, wofern nicht ein *stumm*es *e* dazu geschrieben ist. Beispiele: *law* (*lex*) *daw* (*mos*) *saw* (*vidit*) *saw* (*narratio*) *raw* (*li-*

*) Zuweilen haben ganz dieselben wörter bald *w*, bald *v*, nachdem ihr stamm sächf. war, irgend eine ableitung oder nebenbedeutung aber romanisch, so z. b. gilt neben *wine* (*vinum*) *vinolent* (*ebrius*) *vinêgre* (*vinagre*) und neben *wind* (*ventus*) noch *vent* im sinne von *luft*. Dies ist vorthail und nachtheil zugleich.

nea, ordo) plawe (ludere) law (humilis) know (novisse) felawes (foeci) dawes (dies, pl.) now (iam) fnow (nix) ynowe (multi) throwe (tempus, intervallum) blowe (flare) rowe (remigare) fewe (pauci) newe (novus) trewe (fidus) knewe (novit) blewe (flavit) shewe (ostendere) u. a. m. Für know, raw, law steht aber ebenwohl know, row, low oder für blow, blaw; seltner blow für blew; alles aus der Unsicherheit der einfachen a, o, e leicht erklärlich. Ob aw, ow wie au oder äu, öw (d. i. beinahe äh, öh, ä, ö) ausgesprochen wurden und ew wie üu oder eu? läßt sich kaum bestimmen. Offenbar stammen viele dieser w. aus früherem g. vgl. law (lex; angelf. lage) saw (loquela, sage) dawes (angelf. dagas) throwe (angelf. þrage) soule, sowl (angelf. fugel) etc. neben ynowe steht das adv. ynough, neben dawes der sing. dai (angelf. dæg). — Die übrigen lippenlaute ergeben sich leicht nach dem angelf. und neuengl.; man sammle sich aus den glossaren die anlautende *wl.* *wr* und *wh* (welches dem angelf. *hw* gleich).

(T. D. TH. S.) *linguales*.

In der asp. kein unterschied mehr zwischen dh und th, sondern letzteres überall stehend, auch aufgelöst geschrieben statt des alten zeichens þ, welches jedoch noch einzelne hss. beibehalten *). Der organ. unterschied zwischen d und th. wird meistens beachtet, am genauesten im anlaut; die in- und auslaute haben zuweilen d statt th, welches man nach den f. 252. 253. gegebenen regeln beurtheile. Die vermischung ist zwar weiter vorgeschritten als im angelf. aber nicht so weit, als im neuengl., z. b. bröther, öther sind noch richtig geschieden von fäder, möder, wogegen neuengl. beide letztere unorganisch father, mother lauten. — Bemerkenswerth ist die auflösung des th. in die spirans f. im auslaut der flexionsendung der tert. sing. ind. (nicht aber des plur.). Neben hāth (habet) ylveþ (dat) wōneþ (habitat) mākeþ (facit) tākeþ (aufert) etc. heißt es schon in denkmählern des 13. jahrh. hās, ylves, wōnes, mākes, tākes vgl. den reim bisēkes: chēkes Ritsf. 4. 66. und sēs (fugit) sēs (videt): lēs Tristr. 174. Bei weiterer syncope des wurzelconf. pflegt noch ein stummes e zu-

*) Unpassend hat man es in einigen abdrücken durch y ausgedrückt, dem þ in den hss. zufällig ähnlich war, wie noch heutigetages *ye, yt* für *the, that* geschrieben zu werden pflegt. Die laute th und y haben nichts gemein.

zutreten, so daß namentlich hāse (habet) tāse (aufert) flāse (ferit) māse (facit) gāse (it) auf die praet. rāse (surrexit) wāse (suit) reimen, oder gōse (it) auf lōse (laus) fōse (inimici) vgl. Ritsf. 4, 7. 30. 36. 44. 66. 80. 107. 113. Weber 3, 423. 428. 430 etc. Chaucer, wenn ich nicht irre, meldet solche reime, setzt auch gewöhnlich *-eth*, kein *-es*; indessen bestätigt der im neuengl. durchgeführte übergang dieses *-eth* in *-es* die verwandtschaft der laute *th* und *f*. (vgl. die zweite schlußbem.). — *z*. kommt nur sehr selten in romanischen wörtern vor, *z. b.* lāzar (leprosus) hāzard (casus) dūzein (neuengl. dōzen) und hat dann den *f*. 166. benannten *buzzing found*. Im neuengl. gibt man ihn unorganisch einigen wörtern, *z. b.* hazel (corylus), die mittlengl. ein reines *f*. haben (C. K. G. Ch. J. H. Q. X) *gutturales*.

Ich handle hier bloß von dem Kehllaut der sächs., nicht dem der franzöf. wörter. — (K. C) steht vor *a*, *o*, *u*, *ā*, *ō*, *i*, *n*, *r* nur dem gewöhnlichen laut, nicht vor *ē*, *i*, *é*, *l*, wo es sich in *ch* (ausgespr. sch oder tsch?) wandelt. Auszunehmen sind diejenigen *i* und *l*, *e* und *é*, welche aus umgelautetem *o*, *u*, *ū*, *a* und *ō* stammen; sie behalten den reinen laut der ten., werden aber mit *k*, nicht *c* geschrieben, *z. b.* king (rex) kisse (osculari) kembe (pectere) kenne (noscere) kēne (audax) etc. ferner die aus angelf. *cve*, *cvi* entspringenden *kē*, *kl*, zwischen denen im grunde auch ein (ausgeworfenes) *u* liegt, als *kell*, *kill* (occidere) *kīthe* (nuntiare). Ohne einsicht in diese ausnahmen würde die verwandlung des *k* in *ch* willkürlich eingeführt scheinen, was sie schwerlich ist; man unterscheidet *z. b.* *chēpe* (emere) und *kēpe* (servare) *chīld* (infans) und *killed* (occisus) vgl. mit dem angelf. *ceapan* und *cēpan*, *cild* und *aevelled*. Einige wörter widersprechen indessen: *chirchē*, *chērche* (ecclesia) aus *cyrice* und *chiken* (pullus gall.) welches von *coc* (gallus) herstammt, folglich angelf. *cycen* lauten sollte; gleichwohl durchaus *cicen* geschrieben wird, so daß sich in ihm der *y*-laut, als man noch den *i*-laut davon unterschied, frühe verdunkelt haben mag. Die spätere sprache nahm also *chicken* f. *kicken*, neben *cok* an. — Das inlautende *k* wird häufig syncopiert, vgl. *tāse*, *māse*, *tāne* (: *flāne* reimig) *māde* f. *tākes*, *mākes*, *tāken*, *mākede*. — (G) die graphische ähnlichkeit dieses buchstaben in hñf. mit dem *z* hat man ungeschickt zuweilen in ausdrücken durch *z* wiedergegeben (vgl. Scotts gloss. zum Tristr. unter *z*); die laute

g und z berühren sich gar nicht; g hat völlig den laut der reinen med., schwankt aber in manchen wörtern theils in den voc. i und halbvoc. y (= j) theils in w (wovon vorhin). — (CH) vertritt bisweilen das k vor ē, ē, i, l; scheint aber dann die aussprache sch oder tsch zu bekommen; cch in cacche, wacche etc. mag unbezweifelt wie tsch. lauten, wie aber ch in michel, mochel, moche, muche? da das neuengl. selbst zwischen mickle und much schwankt; vom sch. statt sh und sc hernach beim h. (J. Y.) für j wird y. geschrieben, dessen berührung mit g. schon aus dem angelf. erhellt. Es steht 1) = hochd. j. in yēre (annus) yā (immo) ying (juvenis). 2) = hochd. g. in ylve (dare) yift (donum) yaf (dedit) yōven (dabant) yelde (expendere) yēller (heri) yāte (ostium, porta, verschieden von gāte, via. jenes altnord. gātt, dieses gata, hochd. gazzo) yēme (curare). 3) = hochd. vocalanlaut in yē (vos) you (vobis) yōde (ivit). In den beiden ersten fällen schreibt der Angelfachse gēar, gēong, gifan, gēaldan; im dritten gē (vos) ēōv (vobis) ēōda (ivit). Die angelf. vorpartikel gē wird gleichfalls durch y- gegeben, als yronne (gerunnen) ygrāve (gegraben) etc., hier lautet es ganz vocalisch, wie kurzes i. 4) auslautend schreibt man besser i als y, in day (dies) kay (clavis) und noch vielmehr inlautend in thying (res) yying (juvenis). — (H) von kleinerem umfang, als früherhin. Theils gilt statt der anlautende hl. hn. hr. bloßes l. n. r. für hv jedoch das umgesetzte wh (ähnlich dem rh. für hr) wofür der schottischen mundart die schreibung quh eigen scheint, z. b. quhat, quhile f. what, whille; theils fällt es in- und ausl. weg oder wird durch gh und bloßes g ausgedrückt, z. b. highte (vocabatur) angelf. hēht, wōgh oder wough (curvus, iniquus) angelf. vōh. Dagegen tritt h. verbunden mit f. in manchen fällen des alten sc ein, z. b. shall, fīsh, shewe, selbst für den reinen faufelaut, namentlich in shē (illa) angelf. sēó; einige gebrauchen sch. für sh. In andern fällen bleibt sc. bestehen. Dieses schwanken zwischen f. sc. sh. sch. verlangt eine eigne untersuchung. — Der gutt. gemination ist oben I. 265. 266. gedacht. Das frühere cv wird nun qu geschrieben, z. b. quēte (custodia) quick (vividus) angelf. cvēartern, cvic; einige sind mit ausgeworfnem u in bloßes k übergegangen (nie in ch.) x sowohl das organ. hs als cs, ja zuweilen sc, daher z. b. axel (humerus) axe (securis) axe (postulare f. aske) und die zulässigkeit von reinen,

wie *waxe* (*cera*): *axe* (*securis*) die im niederl. *was*, *axe* unthunlich wären (oben f. 503. 504.) Die verb. *ht* und *ft* berühren sich, wie die häufigen reime *lofte*, *ofte*: *dochter* (Ritf. 2, 407. 420.) *rightes*: *yiftes*; *loft*, *oft*: *bought*, *wrought* (Triffr. 34. 83. 450) darthun; man findet sogar *dofter* (*filia*) geschrieben, so daß während im niederl. *ft* zu *cht* werden; hier umgekehrt *ht* in den laut *ft* übertreten. —

Schlußbemerkungen 1) die vortheilhafte inclination der partikel *ne* (f. 268.) gilt noch in denselben fallen, als: *nōne* (*nullus*) *nōther* (*neuter*) *nīs* (*non eſt*) *nās* (*non fuit*) *nēre* (*nifi fuerit*) *nāth* (*non habet*) *nadde* (*non habuit*) *nift* (*non vult*) *noſde* (*noluit*) *nāte*, *nōte* (*neſcit*) *nifte* (*neſcivit*). Unangeli. hingegen iſt die anlehnung des pron. *i* (*ego*), wobei deren abgeſtoſſener kehlſlaut wieder erſcheint: *ichām* (*ſum*) *ichave* (*habeo*) *ichille*, *ichulle* (*volo*). Die hier dem *ch* gebührende ausſprache wage ich kaum zu beſtimmen, gewiſs war ſie nicht *tſch*, eher *c - h*; ſeltner findet man *ich* alleinſtehend für *i* (*ego*). — 2) die reime ſind in abſicht auf conſonanten bei dem auch hierin ausgezeichneten Chaucer ſehr genau, andere dichter zumahl die älteſten verſtatten ſich wohl *n : m* (Ritf. 2, 424.) oder verſchiedene ten. z. b. *grīpe*: *ſmīte*, *ſleoten*: *weopen*, *brēke*: *gēte* (Ritf. 2, 93. 97. Triffr. 477.) und aſp. *blithe*: *olive* (Ritf. 2, 406.) *knāve*: *bāthe* (Web. 3, 256.); von *ht*: *ft* war vorhin die rede; *wōt*: *maidenhōd* (Weber 3, 49.) ſcheint fehlerhaft, *riſe*: *lithe*, *ſwithe* (Triffr. 43.) aber aus der vorhin bemerkten verwandſchaft zwiſchen *f* und *th* erklärlich. — 3) charakteriſtik der mundarten, namentlich der ſchottiſchen und engliſchen hängt von näherem ſtudium ſicherer quellen, zuſ. gehalten mit der heutigen volkſprache ab. — *)

Neuhochdeutſche buchſtaben.

Bei überſicht der heutigen lautverhältniſſe iſt mehr an wichtigen, allgemeinen veränderungen, als an einzelner ausführung, die, der reichhaltigkeit des ſtoſſs wegen, zu weit führen würde, gelegen. Auf das ſeld der volksmundarten wage ich mich gar nicht; die abweichungen von den buchſtaben der ſchriftſprache ſind

*) Hier könnte eine abhandlung der *mittelnordiſchen* (altdän. alſchwed.) buchſtaben erwartet werden, wozu mir theils quellen theils ſtudien fehlen.

hier so mannigfalt, verwickelt und schlüpfrig, daß es schon vieler anstalten bedarf, um über die natur eines einzelnen volksdialektes ins klare zu kommen, geschweige mehrerer und aller. Jede gemeine volksmundart, wie mir scheint, gewährt eine doppelte seite, die bei der buchstabenlehre besonders einleuchten. Sie steht über der gebildeten schriftsprache durch ihre lebendigkeit und ungezwungenheit, selbst in fehlerhaften, bleibt sie natürlich, tief unter der schriftsprache durch ihre rohheit, d. h. den mangel an bewußtseyn und haltung. Im einzelnen kann die volkssprache wenigen verloren haben, als die gebildete schriftsprache; dafür hat sie nie gleich dieser etwas im ganzen gewonnen. Der gang der schriftsprache läßt sich periodisch verfolgen; in der mundart des volks verflucht einzelnes heinahe unvermerkt, und was sie zu besitzen fortfährt ist ungleich oder unvollständig vgl. f. 451., 452. Erst wenn die geschichte der buchstaben nach den denkmählern der schriftsprache ergründet seyn wird, können lücken verschiedener zeitalter durch trümmer ergänzt und erläutert werden, die in den lebenden dialecten des volks fort-dauern.

Neuhochdeutsche vocale.

Das org. verhältnis der längen und kürzen (in betonten silben) hat sich nach und nach aufgelöst. *Kurzer vocal* gilt nur noch 1) vor geminiertem conf., welcher in der regel in- und auslautend geschrieben wird, z. b. mann (vir) mannes, sinn (sensus) sinnes, krumm (curvus) krummes. Zuweilen auslautend der einfachen, als: man (imperf.) in (praep.) um (praep.) 2) vor conf. verbindungen, als: hand (manus) welt (mundus) kind (infans) wort (verbum) jung (juv.) mit ausnahme verschiedener, in denen sich das gefühl vorgeseßener syncope lebendig erhalten hat, z. b. bárt, pfêrd (gleichsam fl. báred; pfêred) etc. Um so vielmehr in wárt (curat) ért (honorat) fl. wáret, éret. *Langer* hingegen 1) organisch. 2) unorganisch vor jedem einfachen conf., die wenigen fälle abgerechnet, wo auslautende gemination ungeschrieben bleibt. Den beweis der organ. länge liefert die geschichte, den der unorg. aber der reim, theils auf org. lange wörter, theils der klingende reim an sich; unzureichend die schreibung. Nämlich in bezeichnung beider längen hat sich die schreibung viele misbräuche angewöhnt a) die länge der diphth. au, ei, eu, ie ist an

sich klar und bedarf keines zeichens. Der bloße gedehnte laut aber wird β) zuweilen gar nicht bezeichnet, z. b. in kam (venit) kamen (venerunt) span (festuca) las (legebat) war (suit) waren (fuerunt) zwar (mittelh. ze wäre) von (praep.) hut (pileus), zuweilen ausgedrückt bald γ) durch äußere doppelung, als: haar (crinis) meer (mare) moos (muscus); kein ii, uu, weil die organischen i, u in ei, au übergegangen sind, verlängerte organischkurze i, u aber theils früher zu ü, o geworden waren, theils anders bezeichnet werden, namentlich i durch ie (wo- von unter e); bald δ) durch eingeschobnes h, als: hahn (gallus) wahr (neben jenem zwar!) sehnen ihm (ei) lohn. huhn (gallina); endlich wird ϵ) das gedehnte i eigens durch ein nachgeschobenes e, also durch verwandlung in den diphth. ie dargestellt: wieder (rurfus) viel (multus) ziemen (decere) glied (membr.) mieden (vitabant). — Es hat in den letzten jahrh. nicht an versuchen gefehlt, eine so schwankende orthographie zu berichtigen. Einige wollten das eingetückte h und e überall verbannen, schrieben folglich lon (merces) vil (multus) etc. begien- gen aber den fehler, auch das organische h und ie zu beeinträchtigen, indem sie z. b. zen (decem) fil (cecidit) annahmen. Und obgleich in vielen wörtern (β) die dehnung allerdings unangedeutet ist, daher han (gallus) behandelt werden dürfte wie kam (venit); so leistet die, wenn schon inconsequente, bezeichnung der länge man- chen nutzen, dem zu gefallen das beibehaltene hahn und haar umgedreht die einföhrung eines kahn oder kaam (venit) hätte anrathen können. Nur durch die zwei nebeneinanderstehenden buchstaben ah, aa, eh, ee etc. wird die schrift schwerfällig und schleppend. Weniger um etwas neues vorzuschlagen oder gar durch- zusetzen, bediene ich mich für die bequemlichkeit mei- ner grammatischen aufstellung der gewohnten längezei- chen ä, ê, i, ô, û in allen neuh. lautverhältnissen, schreibe folglich der aussprache gemäß: kām, hār, hān, lēben, wīder, dāvon die kurzen in kamm (pecten) harren (expectare) manne (viro) wīder (vervex) unter- scheidend. Veränderung üblicher wortschreibung führt etwas gewaltsames und störendes mit sich; niemand be- helligt sich gern mit kleinigkeiten. Beim studium der grammatik erscheinen aber die buchstaben bedeutend und zwecklose misbräuche ärgern. Zwecklos nenne ich eine schreibung, welche weder hinreichenden hist. grund hat noch die aussprache mehr als halb trifft. Die reime

unserer genauesten dichter (so viel ungenaue auch die größten neueren verschulden) lehren keinen unterschied zwischen haaren (crinibus) waren (erant) fahren (proficisci) wahren (veris), zwischen bienen (apibus) ihnen (eis) dienen (servire); warum wäre es ungenau zu schreiben hâren, wâren, lâren, wâren, lnen, binen? ja selbst dlnen, wie gût für guot? Die vermuthung, daß aa und ah eine stärkere wenigstens andere dehnung, als das unbezeichnete a bedeute, läßt sich nur fassen und sogleich wieder aufgeben. Entsprach haar dem mittelh. hâr, see dem mittelh. sê; so müßte auch klaar, waar (verus) seer (valde) und nicht schaar (agmen) heer (exercitus) sehn. Und soll mehr (magis) ehre (honor) stärker dehnen, als meer (mare) beere (bacca); so verdienen schnee (nix) seele (anima) tadel. Das ie für i hat historischen anlaß (oben s. 106. 354.) nur, indem man siehet (videt) gier (cupido) einführte, schrieb man kein dier (tibi) ier (vos) sondern jenes dir, dieses ihr, da doch dir : ihr : hier (cerevisia) reimen. In verschiedenen wörtern herrscht völlig schwankender schreibgebrauch, z. b. in namen (nomen) samen (semen) einmal (semel) wofür häufig nahmen, saamen, einmahl; eine weise ist hier gut und schlecht, wie die andere. Der fall β. (die unbezeichnung der dehnung) gründet sich offenbar auf die alte kürze, da aber diese einmahl verscherzt ist, darf die schreibung der heutigen aussprache folgen. Durch den verlust so vieler kürzen hat die sprache inneren schaden genommen, der den wirrwarr der orthographie noch bei weitem überwiegt. Unzählige mittelh. unterscheidungen zwischen namen (nomen) nâmen (sumebant) wagen (currum) wâgen (audere) etc. sind vernichtet. Und welche auffallende mishandlung des ursprünglich gleichen vocals in nahe nebeneinander stehenden formen? das alth. nimu, nimis, nimit lautet gegenwärtig nême, nimmt, nimmt, weil in der 2ten und 3ten perf. unorg. gem., in der 1ten unorg. dehnung sich geltend machten. Das alth. zimu, zimis, zimit aber lautet wieder anders, nämlich zlme, zlmeß, zlmet. Hier sind fugen verletzt worden, die mit dem wahren leben und vermögen unserer sprache mehr als man glauben sollte zus. hängen. — Dies vorausgestellt kann ich die abhandlung der einzelnen vocale kürzer fassen.

(A) beispiele: fall (casus) stamm (truncus) wadden (unde) narr (stultus) hand (manus) arg (malus) wald (silva) ast (ramus).

(E) kein unterschied mehr zwischen e und ē merkbar, weil vor gem. das org. i meist bleibt und in Verbindungen wie sterben, schmelzen der laut dem in erben gleichkommt. Andere beispiele: ende (finis) wenden (vertere) berg (mons) schwelter (foror) wetter (tempestas) vetter (patruelis) brennen (ardere und urere). Vom verhältnis zu ä nachher.

(I) wie im mittelh.

(O) beisp. voll (plenus) kommen (venire) gold (aurum) hort (thes.) greift in einigen ablauten statt u weiter um sich als im mittelh. z. b. geronnen, mittelh. gerunnen, nicht aber gefonden etc. Diesem geronnen, gesponnen wäre freilich der inf. rennen, spinnen analog, hier bleibt jedoch i, außer in brennen (f. brinnen).

(U) brummen (rugire) jung (juv.) burg (arx) etc.

(Y) wird willkürlich in verschiedenen wörtern gesetzt, ganz mit dem laute des i, z. b. in feyn (esse) zum unterschiede von fein (suus). Eigentlich findet es sich nur verbunden mit a und o, also in den diphth. ay, ey = ai, ei, nie für sich stehend. Von dem y in fremden wörtern ist hier keine rede.

(AA) 1) organisch in jār (annus) wār (verus) hār (crinis) und den meisten, die im mittelh. ā haben; auszunehmen sind einzelne a) geminierte, z. b. jammer (planctus) wohin auch lassen (finere) zu zählen. β) in ō übergehende, namentlich wō (ubi) mōnd (luna) mōnat (mensis) ōne (sine); neben āthem gilt ōthem, ōdem (spir.) als alterthümliche, edlere form; volksdialectisch noch mehrere: strōfen (punire) ōbed (vesper) jōr (annus); hieraus ist nichts gegen die aussprache des reinen ā in den übrigen zu folgern. — 2) unorganisch in nām (cepit) gewāren (animadvertere) spāren (parcere) hāse (lepus) und unzähligen andern.

(EE) 1) organisch in sēr (valde) mēr (magis) sēle (anima) etc. 2) unorganisch in wēren (defendere) hēr (exerc.) spēr (hastā) nēmen (sumere) etc. hier fallen kurzes e und ē der frühern zeit zusammen. 3) fehlerhaft für æ in schwēr (gravis) lēr (vacuus).

(II) nie organisch, d. h. dem mittelh. i entsprechend; unorganisch aber häufig (mit der schreibung ie) z. b. in vih (pecus) siht (videt) gibt (dat, woneben andere gibt, d. h. ohne gefühl dor syncope des unbetonten e) wīse (pratūm) in (eum) etc. vgl. unten ie.

(OO) 1) organisch in lōn (merces) ōr (auris) rōt (ruber) etc. 2) unorganisch in sōn (filius) vōn (praep.)

wōnen (habitare) gebōt (mandatum) etc. 3) einigemahl für ā; wovon oben.

(UU) 4) nicht dem mittelh. ū (welches jetzt *au*) parallel, sondern dem *uo*, vgl. gūt (bonus) blūme (flos) für (ivib) schnūr (funis) thūn (agere), also wenigstens organische länge. 2) unorganisch ū. des mittelh. kurzen u nur vor g, also in wenig wörtern namentlich zūg (tractus) flūg (volatus) tūgend. jūgend.

(AE) zweierlei art, zuweilen kürz (ā); gewöhnlich lang (æ); beides in berührung mit e und ē. Nämlich, wo man den umlaut des a und ā nicht mehr fühlte, ließ man e, namentlich in enge (angustus) engel (angelus) ende (finis) wenden (vertere) etc. und so werden die vorhin angeführten schwer und lēr zu erläutern seyn. Wo man ihn fühlte, d. h. wo in naheliegenden flexionen doch a und ā daneben eintraten, wurde die bezeichnung ā gebraucht (natürlich ohne unterschied der kürze und länge, die ich hier durch ā, æ ausdrücke). Also in mit enge, ende, wenden ursprünglich völlig gleichen fällen schrieb man länge (longitudo) hānde (manus) wānde (parietes) und unterschied berge (abscodat) von hārge (absconderet) nēme (sumat) von nāme (sumeret), formen die im mittelh. berge, bürge, nēme, nāme kräftiger geschieden waren. æ ist jedesmahl anzunehmen, wenn das mittelh. e nach der allg. regel unorganisch verlängert werden mußte, also z. b. in zæne (dentes) zæmen (domare) glæfern (vitreus) etc. sodann da, wo es dem org. mittelh. æ antwortet, als læsen (legerent) wænen (opinari) mære (fabula) etc. Die aussprache, anlangend, so fällt ā ziemlich mit e zusammen (vgl. schätzen mit setzen) und könnte als zeichen entbehrt werden; æ aber unterscheidet sich merklich von ē, z. b. spēren (cupidibus) wēren (defendere) reimt schlecht auf mæren (fabulis) wæren (forent). Hier sind auch einige anomalien eingeführt, bær (ursus) gewæren (concedere) etc. sollten den laut ē statt ihres æ haben.

(OE) wiederum ū und æ; ersteres z. b. in gōtter (dii) dōrner (spinae) bewōlkt (nubilus); letzteres in hōren (audire) schōne (pulcher) organisch, in sōne (filii) bōten (offerrent) unorganisch.

(UE) desgleichen ū und ū; in den beispielen sullen (implere) sūnde (inventā) gūte (bonitas) sūne (expiatio) flūge (volatus) wie die vorigen umlaute zu beurtheilen.

(AI) nur in einigen fremden benennungen, als: kaifer (caesar) mai (majus); auflōsung des kehllauts æg

in *mein* (*moenus*) *hain* (*hagen*); fehlerhaft: scheint *ein* in *verteidigen* ft. *thaidigen*, d. h. *tagedingen*, aber der übergang *gefehah* schon im mittelh. und *ei* würde wie in *reinhardt* unverstanden heilbehalten (f. 426.).

(AU) häufiger diphth. in welchem sich zweierlei org. laute nachtheilig mischen. 1) *au* = mittelh. *û*, in *haus* (*domus*) *raunen* (*infurrare*) *mauer* (*murus*) etc. 2) *au* = mittelh. *ou* in *taub* (*furdus*) *baum* (*arbor*) etc. Die vermengung des *û* und *ou* begann schon im mittelh. heutzutage unterscheidet die gebildete aussprache nicht mehr zwischen beiden lauten (unthunlich wäre, nach einigen gemeinen volksdialecten, das erste *au* durch *ai*, das zweite durch *ai* zu bezeichnen) d. h. kaum (*vix*) reimt untadelhaft auf *baum* (*arbor*) oder *schaum* (*spuma*) auf *traum* (*somnium*).

(EI) ganz analoge vereinigung 1) des mittelh. *i* in *mein* (*meus*) *eis* (*glacies*) *fleiß* (*dilig.*) etc. und 2) des mittelh. *ei* in *klein* (*parvus*) *reife* (*iter*) *schweiß* (*sudor*) etc. Aus gleichem grunde die zurückführung der alten unterscheidung (etwa durch accentuierung *mein* und *kéin*) aufzugeben, und die vermischte aussprache in den reimen der genauesten dichter bewährt, *leim* (*gluten*) : *heim* (*dómi*); *eile* (*fest.*) : *teile* (*parte*).

(EU) = mittelh. *iu*, vgl. *neu* (*novus*) *treue* (*fides*) *leute* (*homines*) *heute* (*hodie*) *seule* (*columna*) etc. verhält sich zu dem gleichfolgenden *iu* wie *e* zu *ä*. Ganz tadelhaft schreiben einige *eu* für *ei* in *reuter* (*eques*).

(AEU) *iu* (nicht *ai*) umlaut des *au* und zwar beider arten desselben, z. b. *mäuse* (*mures*) und *bäume* (*arbores*). Wo man den umlaut nicht mehr fühlte wurde die schreibung *eu* gewählt vgl. *keusch* (*castus*) *greuel* (*horror*) mittelh. mit *iu*; *heu* (*foenum*) *freude* (*gaud.*) mittelh. *œi*.

(IE) 1) organisch wie im mittelh. als: *dieb* (*fur*) *dienen* (*fervire*) etc. wohin auch die schon im mittelh. gültige endung *ie* romanischer wörter (*revier*; *turnier*, *regieren*); verschiedene *ie* in conf. verbindungen hat man schwankend gekürzt, vgl. *ging* (*ivit*) *fieng* (*cepit*) f. *gieng*, *hieng*, nicht aber *hilt* f. *hielt*. 2) unorganisch für kurzes *i* in *wieder* (*rufus*) *giebt* (*dat*) *wiefe* (*pratium*) etc. In diesem falle setze ich (grammatisch) *i*, welches man auch für das erste *ie* brauchen, d. h. *dib* (*fur*) *libe* (*amor*) schreiben könnte, wie *güt*, *rûm* (mittelh. *guot*, *ruom*).

Schlussbemerkungen. 4) das verkennen der alten kürzen und der unterscheidungen *i*, *ei*, *û*, *au*, hat em-

pfindlichen nachtheil gebracht; so z. b. ist der org. ab-
laut milden, meit, miten; striten, streit, striten theils
zu meiden, mied, mieden, theils zu streiten, stritt, strit-
ten geworden. — 2) dichter erlauben sich ungenaue
reime, z. b. nennen : können (aus-künnen) gegen : mö-
gen; willen : füllen; hütte : tritte; schützen : sitzen etc.
die zwar der heutigen aussprache noch widerstehn, all-
mählig aber sie untergraben und die lautverwirrung ver-
mehren helfen. Einzelnes falsche ist in schrift und aus-
sprache bereits durchgegangen, z. b. ereignen (evenire). —
3) unhistorische grammatiker haben nach zufälliger, äußer-
er wortunterseheidung geklebt, z. b. wider (contra)
von wieder (rursus), seyn (esse) von fein (suus) namen
(nomen) nahmen (ceperunt), womit für das auge weni-
ges, für das ohr nichts ausgerichtet wird. Geringer er-
satz für die menge unwiederherstellbares. — 4) umlaute
gelten und zwar a in ä, o in ö, u in ü, ä in æ, ö in
œ, û in ü, au in äu.

Neuhochdeutsche consonanten.

Hier hat sich in vergleich mit der vorigen periode
weniges geändert. Es hört 4) alles schwanken zwis-
schen an- in- auslautender ten. med. und asp. auf, der
einmahl im wort angenommene laut bleibt darin fest,
z. b. gâb, gâben (mittelh. gap, gâben) tåg, tåges (tac,
tages) wolf, wolfes (wolf, wolves) entgelten (entkelten);
bloß in empfinden, empfangen etc. hat sich pf statt f.
erhalten. Die med. ist demnach häufiger, die ten. be-
schränkter als im mittelh. 2) im zungenlaut dauert die
strengalith. ten. fort, z. b. trågen, bâten, båt, niederd.
dragen, bâden, båd; nicht im lippen- und kehl laut, z. b.
bein, geben, gâb (alth. pein, kēpan, kap); geist, ligen,
låg alth. keist, likan, lak). Durch die ungleichheit die-
ses grundsatzes gerathen die lautreihen oft in misverhält-
nis. — 3) gemination gilt in der regel auch auslautend;
einige ausnahmen, wie man, in, wurden vorhin f. 548.
bemerkt; am unschlüssigsten dürfte man bei dem ohne-
hin seltnen ff. seyn, zwischen ros, gewis und rofs, ge-
wifs (nur nicht roß, gewiß). Im ganzen hat die gem.
zugenommen; vgl. hammer, jammer, nimmt, genom-
men, sitten, gestritten etc. denen im mittelh. noch einf.
conf. zustand.

(L. M. N. R.) *liquidae.*

Kein auslautendes n für m (f. 386. 387.); einige apo-
copierte r sind hergestellt, namentlich hier (hic) mer

(magis), nicht aber die andern (f. 387.); fern, fern, nicht ferr, ferr (f. 390.). In der liq. verbindung gilt schilde (clypeo) milde (mitis) hingegen alten, selten, schelten etc. (f. 393. 394.) munter, unter, hinter neben den übrigen nd. (f. 394.) und überall winter, mantel, unreime auf kinder, handel.

(P. B. F. V. W.) *labiales.*

Des besondern ist wenig zu bemerken übrig, f. steht anlautend vor u, ü, û, û, ei, eu, l, r, sodann in fremden wörtern und ausnahmsweise in deutschen statt v, als: fangen, fieng, befelen, folgen etc. während man vater, ver-, vor, vill, voll, vogel etc. beibehielt. Besser Ründe überall f, zumahl auch das inlautende v verfloßen ist (grafen, zweifel, wölfe) mit ausnahme des gebliebenen frével (flagitium). Das in- und auslautende w. wird gleichfalls aufgegeben: frau, treu, reue. blau, blaues, sene (nervus) mël, mêles (sar) schnê, schnêes etc. Nach l. und r. hat sich med. eingedrängt: schwalbe (hirundo) farbe (color) milbe (tinea) wittib neben witwe (vidua); in læwe (leo) mœwe (larus) dauert w. — Schriebe man das dehnzeichen über jeden langen vocal z. b. schâfen (ovibus) rûfen (vocare) so könnte ohne irrung schafen (creare) ofen (patens) wie schaphen, ophen, gelten ft. schaffen, offen; einige vereinfachen das zeichen inlautend bei nachfolgendem conf. als treffen, trift; hofsen, hofnung, consequenter scheint mir trift, hoffnung. — Die lab. verbindung fs (f. 407.) hört ganz auf, man sagt wespe, aber fehlerhaft lesze.

(T. D. TH. Z. S.) *linguales.*

Auffällt die wiedererscheinung des im mittelb. längst ausgegangnen th. Es läßt sich aber nicht bergen, daß sein gebrauch unorg. und ganz verwerflich sey. Mit dem th. Otfrieds und Tat. f. 464. 462. (die sonst in einigem zu dem neuh. stimmen, worin dieses vom mittelb. abweicht) hat es sichtbar gar nichts zu thun, ja steht nie in denselben wörtern, vielmehr lauter solchen, wo O. media (anl.) oder ten. (in- und ausl.) setzt. Es ist weder in aussprache, noch abkunft eigentlich asp., sondern nichts als baare tenuis, welche man nun seit einigen jahrh. ohne allen grund nicht schreibt 1) anlautend in: thâl, thât, thau (ros) theil, theidigen, theuer, thier, thôn, thôr, thûre, thurm, -thûm, thûn, thræne; während in org. gleichen andern, z. b. tåg, tanne, taube, teich etc. die ten. ungekränkt haßete. 2) in- und ausl. z. b. in âthem, râth, miethe, nôth, rôth, mûth, wûth

werth u. a. m. Vielleicht dachte man den in gemeiner aussprache dem d. sich genäherten laut des t hervorzuheben, wenn man hinter ihm ein h einschaltete. Die wahrscheinlichere ursache dieses tadelhaften th. ist aber, daß man ein dem wurzelvoc. nachgesetztes dehnungs-h misbräuchlich ihm vorsetzte, also tuhn, tahl in thun, thal wandelte; in büchern des 16. 17. jahrh. ist ganz auf gleiche weise jhar, jbeling, jhenen st. jahr; jehling, jehnen (jenen) ghen st. gehn, khün st. kühn, mhü st. mühe; rhu, rhum st. ruhe, ruhm entsprungen; mit recht hat man dergl. jh. gh. kh. mh. rh später verworfen die einzelnen th unfehllich behalten. Auf unterscheidungen wie hüt (pileus) hûth (pascuum) tön (sonus) thôn (argilla), welche im organismus der lautverhältnisse unserer sprache unbegründet scheinen, halte ich nichts; müssen wir doch thór (flutus) von thór (porta) ununterschieden lassen (mittelh. tôre und tor). — Die f. 408. unter 4. nachgewiesene anomalie dauert fort und vermehrt sich dadurch, daß d und t wechseln, letzteres auch selbst den sing. praet. einnimmt, vgl. schneiden, schnitt, schnitten, ebenso leiden und fieden, soll, sollten, wogegen meiden t. mied, mieden bekommt. In streiten, reiten, gleiten, bieten ist zwar kein wechsel der ten. und med. möglich, aber die unnatürliche gem. der ten. tritt bei den drei erstgenannten verbis, nicht bei dem letzten ein. — In den fällen f. 408. 2. 3. bleibt jetzt immer die ten. ohne übergang in med., die part. *desto* ist unverstanden fortgeführte formverhärtung. — Die beiden stufen des zischlauts bestehen und zwar z. unverändert; wie im mittelh. nur daß in- und ausl. vor kurzem vocal jedesmahl gem. tz. geschrieben wird: schatz, sitz, schätze; sitzen, setzte. Mit dem z hat sich manches nachtheilige zugetragen: 1) es wird st. (sz) geschrieben, welches eigentlich die mittelh. gem. zz ausdrückt, aber auch fürs einf. z gilt; z. b. fräß (voca-vit) maß (modus) groß (magnus) iß (ede) daß (quod) wasser (aqua) lassen (sincere) essen (edere) rößen (trudere) weiß (albus) etc. Man beachte den unorganischen wechsel langer und kurzer vocale in denselben wörtern: essen, aß, messen, maß. Seit st. als wirkliche gemin. erschien, nicht mehr als bloße conf. verbindung oder affibilation (was es ursprünglich doch war) legte man ihm die wirkung aller übrigen gem. nämlich vocalverkürzung bei und wandelte lägen, in lassen, göz (fudit) in goß, muöz, müezen in muß; müssen, ja nach einiger aussprache

fogar græzer in grösser etc. Wo sich aber die länge behauptete, näherte sich der zisch- dem lauselaut oder gieng völlig in ihn auf, d. h. größ, lößen läuten beinahe wie grös, lösen und es ist nichts als die gewöhnliche inconsequenz unserer rechtschreibung, daß größ, schöß (gremium) und lös (fors) noch verschieden behandelt werden, wiewohl einige más (modus) schös. (grem.) etc. zu schreiben angefangen haben. 2) im neutralen kennzeichen ist das unorg. s. gänzlich eingeführt; der aussprache und schreibung nach, z. b. gütes (bonum) hartes (durum) és (id) dás (id) wás (quid) etc. nur einen (nichtswerthen, fogar schädlichen) unterschied zwischen dem pron. *dás* und der conj. *daß* haben wir uns aufgedrängt. Es verschwimmen also gütes (bonum) und gütes (boni); und der reim gütes (bonum) : blütes (sanguinis) macht kein bedenken (mittelh. nicht guotēz : bluotes *). Noch einige andere einsilbige nehmen das f. an, namentlich aus (ex) lös (fors). Endlich 3) haben fogar die grammatiker, während sie die schreibung des ß nach langem voc. (in löß, lößen, weiß, weißen) vertheidigen, den falschen satz erfunden, daß nach kurzem voc. der inlaut. ß zu ff werde, mithin wasser (aqua) fessel (vinculum) essen (edere) lassen (sinere) wissen (scire) etc. zu schreiben sey; wonach z. b. gewissen (conscientia) mit gewissen (certum) unorganisch zuf. fällt. Ich versuchte es einmahl, diesem fehler auszuweichen, da mir wirklich scheint, daß die unterscheidung missen (carere) gebissen (morsus) masse (massa) hasse (odio) feinhörigen immer noch angemuthet werden dürfe. Irre ich (und daß die dichter müsse : wisse reimen, wie glücke : blicke ist mir wohl bekannt) so sollte wenigstens die schreibung den alten, guten unterschied so lange ehren, als sie noch größ und blößen (nudum), welche auch auf lös (liber) kösen (adulari) reimen, beibehält. — Die verbindung zw vertritt jetzo drei frühere anlaute (f. 420.) zwerg (nanus) zwersch (obliquus) zwei (duo). Statt der mittelh. fl. fm. fn. fw gelten *schl. schm. schn. schw.* wie *sch. schr.*; dagegen bleiben sp. spr. st. str. in der schrift, lauten jedoch schp. schpr. scht. schtr. an, nicht in noch aus. —

*) Die gemeine volkssprache einiger gegendn wird sich wohl noch darauf verstehen, grás (gramen) lás (legebat) haus (domus) in der aussprache von wáfs (quid) áfs (edebat) aufs (ex) zu unterscheiden.

(K. G. CH. J. H.) *gutturales*.

Für die ten. das k-zeichen, o nur in fremden wörtern und ck im gebrauch; die med. darf nunmehr auch auslauten, dichter aber gestatten sich noch zuweilen sang (cecinit): dank, barg (abscondit): stark. Vom schwanken zwischen g und h oben f. 427. — Das erste mittelh. *ch* gilt in hoch, noch, doch; nicht in *sâh*, *geschâh*, *lîh*, *flôh*; — das zweite und dritte gelten ebenso. Die übrigen mittelh. *ch*. hören auf, namentlich herrscht *ten.* im anlaut. — Anlautend besteht *j* theils org. in *jâ*, *jâgen*, *jâr*, *jâten*, *jêner*, *joch*, *jung*, *jucken*; theils unorg. in *jê* (unquam) jetzt (modo) *fl.* *ie*, *iezt*, dessen richtigkeit die landschaftliche aussprache *t*, *îzt* und immer *fl.* *iemer* bewährt. Der fehler ist nicht sehr alt, Zefens reimanzeiger ordnet *ie* (unquam) noch richtig unter: die, sie. Inlautend kein *j* mehr, nach langem voc. seiner statt öfters *h*, als: *glûhen*, *brûhen*, *kûhe*, *blûhen*, *blâhen*, *drôhen*, *krâhen*, *nâhen*, *sâhen*, *wêhen*. — Der gebrauch und misbrauch des *h* hat zugenommen 4) org. steht es wieder in *sâh*, *geschâh* etc. dann in *schmâhen*, *hâhen* und, wie eben bemerkt, für *j* in *blûhen* etc. auch für *w* in *rûhe* (quies), wogegen es in *scheuen* mit unrecht verbannt ist. 2) unorg. als dehnzeichen in unzähligen wörtern, als: *sehnen*, *dehnen*, *mâhen* etc. wofür ich grammatisch *sênen*, *dênen*, *mânen* schreibe. — Für *ht*, *hs* durchgängig *cht*, *chs*; für *ck* und *gg* durchgängig *ck*, denn schreibungen wie *roggen* (secale) *fl.* *rocken* sind mundartlich. — *qu* ist beibehalten.

Neuniederländische buchstaben.

Man hat zu anfang dieses jahrh. in Holland den immer bedenklichen schritt gethan, einförmige rechtschreibung entwerfen zu lassen und von staatswegen einzuführen; seitdem wird sie in den meisten büchern beobachtet. Einige sprachgelehrte, mit dieser festsetzung unzufrieden, kehren sich wenig daran und folgen abweichenden ansichten. Mir scheint, daß die neue (siegenbeekische) orthographie grammatisch ungenüge, weil sie sich zu sehr (aber auch wieder nicht streng) an den alten schreibgebrauch hält; sie ist weder gelehrt genug, noch practisch. Ohne alle anmaßung (wie ich die neuhochd. übliche schreibung mit einer bequemerem

vertauscht habe) bin ich sie daher hier zu verlassen befugt und genöthigt.

Neuniederländische vocale.

Die bezeichnung der länge geschieht ohne zweifel angemessener, als im hochd.; man bedient sich dazu weder des eingeschobenen h, noch des dem i angehängten e, sondern der gemination, schreibt also z. b. daad (factum) een (unus) mijn (d. i. miin, meus) schoon (pulcher) muur (murus) wofür ich wiederum das gleichbedeutige dād, ēn, mīn, schōn, mūr setze. Tadelhaft ist nur, daß man diese gem. nicht genug braucht und in vielen wörtern, wo sie eben so wohl vorhanden ist, gar nicht ausdrückt, d. h. den einfachen vocal anwendet (wie im neuhochd.). Niederl. dichter unterscheiden gleich den hochd. überall klingende und stumpfe reime. Hieraus ergibt sich unwidersprechlich, daß jeder org. kurzgewesene vocal, auf welchen einf. consonanz folgt, lang geworden sey. Finden wir an derselben stelle z. b. jagen : vagen, wo in andern stropen doeken : hoeken, vlieten : genieten reimen, so wird man auch jāgen : vāgen zu sprechen und zu schreiben haben. Noch mehr, die besten dichter binden weten (scire) : hēten (vocari) ontvlogen : ōgen (oculis), tōnen (ostendere) : wonen (habitare), zum klaren erweis, daß aussprache und schreibung wēten, ontvlōgen, wōnen fordere. Das hat auch die im 17. 18. jahrh. herrschende orthographie häufig, nur nicht immer, erkannt, ich finde z. b. in Kramers wörterb. ganz richtig māken, zāken, wōnen etc. aufgestellt, andern wörtern gibt er schwankend länge oder kürze z. b. jagen und jāgen, wieder in andern folgt er dem gebrauch und schreibt die kürze, z. b. „jār pl. jaren, nicht jāren“ (warum nicht?) Dies princip, welches ursprüngliche kürzen in längen wandelt, ist gerade das umgedrehte mittelniederl., wonach kürzen aus längen wurden (f. 468. 470. 474. 472.): dort wurde jaeren (annis) zu jaren, weil es auf varen reimt, jetzt wird varen zu vāren, weil es klingend, folglich auf jāren reimt, damahls reimte nam (cepit) : stam (stirps) jetzo nām (cepit) : krām (merx). Das heutige ā in jāren ist bloß zufällige herstellung des alten organismus, da mit derselben regel varen in vāren (ire) verderbt wird. Lange zeit hindurch erhielt sich die mittelniederl. kürzung des ā, ō etc. in a, o (bei folgendem einf. conf. mit stummen e) in der

schrift, als sie schon in der aussprache untergraben war. In dieser überwog allmählig der entgegengesetzte grund-
satz der vocalverlängerung, wozu sich die schrift unbe-
denklich bequeme, sobald kein stummes e folgte, wes-
halb auch Siegenbeek *nām* (nomen) *ān* (praep.) *vēl*
(multum) etc. richtig lehrt, unerachtet ein mittelniederl.
nam, *an*, *vel* galt. Lehrt er aber zu schreiben *lezen*
(legere) *blazen* (flare) und daneben *schōnen* (pulchrum)
hōgen (altum) *wōnen* (plorare) etc. so gebricht diesem
system selbst innere folgerichtigkeit. — Die verlängerung
der kurzen vocale ist übrigens dem gang, welchen die
englische und neuhochd. sprache einschlagen, völlig ent-
sprechend, wie in diesen sind auch hier die fälle aus-
lautend nicht geschriebener consonanzgeminatio aus-
zunehmen.

(A) org. in *vlam* (flamma) *man* (vir) *dan* (tum) *zal*
(debet) *was* (fuit) *bannen* (bannire) *alle* (omnes) *dapper*
(fortis) *hand* (manus) *gaft* (hospes) etc. Wird vor den
verbindungen mit *r* nicht verlängert (wie f. 467. 2.) son-
dern: *arm* (brachium) *erbarmen* (misereri) *hard* (durus)
warm (calidus) schwankt jedoch bei dergleichen wörtern
in *e*, welches für die aussprache des mittelniederl. *ae*
beweist, vgl. *werm* (calidus) *kermen* (queri) *ontfermen*
(misereri) etc. Umgekehrt organisches *ē* in *a*, als *hart*
(cor) *smart* (dolor), zuweilen in *ā*, als *stārt* (cauda)
zwārd (ensis) vgl. oben f. 469. 470.

(E) beispiele: *hebben* (habere) *zeggen* (dicere) *trek-*
ken (trahere) *geld.* *veld.* *melden.* *delfen* (fodere) *plēn-*
gen (fundere) *zwerven* (vagari) *ver* (longe) *ster* (stella)
wet pl. *wetten* (lex) *stem* (vox) *mes* (culter) *het* (id)
met (cum) etc. Von einer unterscheidung des *ē* und *e*
kann nicht mehr die rede seyn, weil schon im vorigen
zeitraum alle *e* zu *ē* geworden und es der aussprache
nach noch heute sind. In *wensch* (votum) vertritt *e* ein
org. u. Einige wörter schwanken wohl zwischen *kürze*
und *länge* z. b. *beter* (= better) und *bēter*.

(I) beispiele: *ik* (ego) *blikken* (conspicere) *ridder*
(eques) *schitteren* (micare) *kim*, pl. *kimmen* (ὀφίζω)
min (minus) *wil* (voluntas) *zich* (se) *ding* (res) *schild*
(scutum) etc. Zuweilen für ursprüngliches *ie*, als: *hing*
(pendebat) *licht* (lux).

(O) beispiele: *kon* (potuit) *zon* (sol) *vol* (plenus)
stof (materies) *op* (praep.) *hop* (lupulus) *jong* (juvenis)
schonk (donavit) *zonde* (peccatum) *wonder* (mirac.) etc.

Überall vertritt es hier das org. u, auch in kon, schonk (wo nämlich der ablaut des pl. in den sing. drang).

(U) beispiele: stuk (frustum) brug (pons) geluk (fortuna) zullen (debent) hun, hunne (pron.) dus (ita) rust (quies) put (puteus) gestut (nixus) etc.; auszusprechen wie hochd. u oder franzöf. u.

(Y) gilt in fremden wörtern wie: fylbe, fytema, (früher auch in ey, uy statt ei, ui) wird aber häufig fehlerhaft für ij (welches ich mit i ausdrücke) gebraucht, namentlich in den auslauten zy (illa) by (apud) my (me) gy (vos) hy (ille); der laut ist kein anderer als zi, bi etc. und unterschiede wie zwischen zy (illa) und zij (sit) bedeuten wenig.

(AA) 1) org. in jár (annus) mâr (vero) råd (conf.) dwâs (stultus) slâpen (dormire) blâzen (flare) etc. 2) unorg. α) wenn der einf. conf. auslautet, als: dâg (dies) nâm (nomen) hân (gallus) tâl (fermo) lâs (legit) etc. β) wenn noch ein stummes e folgt, als nâmen (nomina) hânen (galli) wâter (aqua).

(EE) 1) organisch α) = mittelh. ê in zê (mare) fêr (valde) êr (honor) β) = mittelh. ei in wêk (mollis) têken (signum) bèn (os) ên (unus) têder (tener) klêd (vestis) gêst (spir.) etc. in gewissen wörtern bleibt ei. γ) = mittelh. iu in hêden (hodie). — 2) unorg. statt kurzes e in bêld (imago) aber nicht mehr hêld sondern held (heros), wêk (hebdomas) wêg (via) nêder (infra) lêzen (legere) brêken (frangere) nêmen (fumere) gêven (dare) gêft (dat) lêven (vita) schênen (lucebant) etc.

(II) org. und dem mittelniederl. t. entsprechend, z. b. liden (pati) lîk (corpus mort.) mîn (meus) tzer (ferrum) zwîn (sus) etc. wird meistens ij, zuweilen auch y geschrieben. Die heutige aussprache ist nicht ganz das reine (mittelh.) i, sondern zwischen diesem und ei, womit es provinzielle aussprache vollends vermengt (so daß alsdann, wie im neuhochd. ei das frühere i und ei zus. fließen); kein dichter reimt inzwischen liden auf leiden.

(OO) 1) organ. dem mittelh. ô und ou parallel als: hōren (audire) lōs (liber) brōd (panis) grōt (magnus) schōnen (pulchrum) bōm (arbor) tōm (proles) stōf (pulvis) hōfd (caput) lōpen (currere) etc. 2) unorg. in zōn (filius) spōr (vestigium) vōgel (avis) dōr (per) bōg (arcus) bōde (nuntius) kōren (granum) hōren, hōrn (cornu) bōrd (margo) wōrd (verbum).

(UU) von sehr beschränktem umfange und nur vor r und w gebräuchlich, als: vûr (ignis) mûr (murus) gebûr (rusticus) zûr (acidus) ûr (hora) dûren (durare) flûr (asper) flûren (mittere) glûren (speculari) hûren (locare); ûw (vobis) dûwen (trudere) hûwen (nubere) lûwen (mitelcere) flûwen (comprimere); in allen übrigen fällen des mittelniederl. û nunmehr zu ui geworden. Die aussprache ist die des hochd. û, daher kein vûr, mûr auf voer (ivit), kein natûren auf roeren reimen, und hûr (conductio) von hoer (meretrix) ganz abweicht. Neben glûren kommt ein gleichbedeutiges loeren vor, das wohl richtiger lûren zu schreiben wäre. Vor w schwankt es in ou, wenigstens finde ich auch houwen, flouwen geschrieben.

(AE) jetzt veraltete schreibung für â, die man aber noch in vielen büchern des vorigen jahrh. findet, z. b. bei TenKate.

(AI) veraltet in hair (crinis) fl. hâr.

(AU) selten und zwar 1) statt des alten *al* in autâr (altare) neben altâr. 2) in dauw (ros) benauwt (anxius), verschieden von *auw*.

(EI) 1) altes *ei* in beide (ambo) leiden (ducere) eike (quercus) eigen (proprius) heil (salus) klein (parvus) rein (purus) etc. Zwischen ihm und dem ê, das in ganz analogen fällen steht, z. b. klêd (vestis) spêk (radius rotæ) ên (unus) gemên (comm.) gilt also ein positiv durchgesetzter unterschied. Der laut *ei* schwebt zwischen ê und i, das beinahe wie *ei* ausgesprochen wird. 2) statt der kurzen e in einde (finis) peinzen (cogitare), nicht aber in den analogen wenden, schenden; ferner in heir (exercitus) fl. hêr (mittelniederl. here) und ebenso meir (mare). 3) aus g entspringend in leidde (posuit) zeil (velum) feisse (fenest. fl. fegense).

(EU) dieser in der vorigen periode noch fehlende oder nur hin und wieder vorblickende laut ist nun ziemlich häufig und gewährt entschiedne länge; auszusprechen wie ein neuhochd. *œ*. Beispiele: keulen (colonia) dreunen (sonare) fleun (fulcrum) fleunen (niti) deur (porta) geur (odor) keuren (eligere) scheuren (rumpi) treuren (mœrere) heup (femur) heuvel (collis) deugd (virtus) jeugd (juventus) vleugel (ala) reuk (odor) keuken (culina) sleutel (clavis) leuteren (lottern, schlottern) reutelen (röcheln) neus (nasus) reus (gigas) reuzel (rostrum) etc. Hier sind mancherlei org. laute zuf. gemengt, α) das kurze u, oder vielmehr dessen übertritt

in o, daher schwanken zwischen der verlängerung in ô und eu, ich finde spôr (vestig.) und speur, molen (mola) und meulen; ein oder das andere hat sich willkürlich festgesetzt. ß) das früherhin aus a und e entwickelte o, als neus, reus. γ) das lange û in steunen, treuren, die der analogie nach stuiuen, trûren haben sollten (wie bruin, mûren). vgl. schlußb. 4. über den flandr. dialect. — Zur erklärang dieses eu nehme ich an: es ist ein ursprünglicher umlaut des o, den man freilich angemessener mit ö, œ bezeichnet hätte, vielleicht ahmte man das franz. eu (jeune, leur) nach; mehr unten schlußbem. 4.

(IE) im ganzen wie in der vorigen periode; der aus ai (mittelniederl. û) übergetretenen wörter mögen einige mehr seyn oder künftig mehr werden, z. b. für kuisch (castus) wird schon heute kiesch geschrieben. Die übergänge in i sind dort erwähnt, einige formen schwanken, man sagt z. b. vriend (amicus) und vrind (: kind, vrinden : vinden).

(OE) entspricht dem mittelh. uo und ue oder dem neuh. û und ü, vgl. gloed (fervor) bloed (sanguis) voet (pes) bloeme (flos) doemen "(judicare) voelen "(sentire) voeren (ducere) doel (scopus) etc. lautet aber wie û, begegnet also der schreibung, nicht der aussprache des vorhin abgehandelten û. In ou schwankt es nicht mehr.

(OU) 1) aus al, ol erwachsen in woud (silva) houden (tenere) hout (lignum) etc. 2) in rouw (dolor) vrouw (fem.) mouw (manica) schouwen (contemplari) verdouwen (digerere) vouwen (plicare) etc.

(UI) dem mittelniederl. û, dem mittelh. û und iu, dem neuh. au und eu parallel; steht vor allen conf. nur nicht vor r, wo das unumlautende û bleibt; denn aus dem umlaut muß dieser diphth. wiederum erklärt werden (s. schlußbem.). Beispiele: zuil (columna) ruim (spatium) kruim (mica) bruin (fuscus) huiveren (tremere) duif (columba) gebruik (usus) bruid "(sponsa) luid (sonorus) huis (domus) duister (obscurus) etc.

(AAI. OOI. OEI. AAU. EEU. IEU) den f. 483. angegebenen triphthongen entsprechend: frâi (pulcher) krâi (cornix) zwâi (vibratio) mâien (metere) zâien (serere) plôï (plica) ôit (unquam) môï (pulcher) kôï (stabulum) strôien (spargere) tôien (ornare) bloeien (florere) boeien (compedibus vincire) spoeien (accelerare) moeien (molestare) râuw (crudus) kâuwen (manducare) blâuw (coeruleus) slâuw (debilis) êuw (seculum) lêuw (leo) lêu-

werk (alauda) hieuw (caecidit) nieuw (novus), letzteres weder nûw (wie ûw, vobis) noch nuiw (wie sonst in für hochd. *iu*).

Schlußbemerkungen. 1) der *umlaut* mangelt wie im vorigen zeitraum, d. h. er dauert nur unverstanden in gewissen wörtern fort, die er ehmahls belebte, z. b. in wenden (vertere) mensch (homo) bed (lectus) erscheint aber im pl. von hand, balg etc. nicht mehr. Da sich a und e in diesem verhältniß nahe liegen, kam zuweilen e in umlautsunfähige formen, z. b. echter (post) erg (pravus, wofern hier nicht e das alte ae in aerg ft. arg?). Aus ähnlichem schwanken zwischen umlautender und unumlautender form erkläre ich mir das verhältniß zwischen *eu* und *ô*, z. b. deun (tenax) scheint dem mittelh. gedon (compressio, vis, f. 336.) verwandt, deuntje (modulatio) unferrm tœnchen; flot, sleutel verhalten sich wie schloß, schlüssel, dreunen ist unser drœnen, heup das mittelh. huf, gen. hûffe, richtiger wäre freilich ohne umlaut hóp, wie wónen (habitare) spór richtiger als weunen, speur. Endlich ist der diphth. *œ* als umlaut eines früheren org. *ô* (*oo*) zu betrachten, das er in der schreibung gänzlich verdrängt hat, denn roemen (gloriar) gemoed (mens) vergleicht sich dem mittelh. ruemen, gemuete, folglich stehen roem (gloria) moed (animus) voet (pes) f. rôm, môd, vôt (mittelh. ruom, muot, fuoz). Die unorg. ausdehnung unverstandenes umlauts habe ich oben f. 542. gerade so im mittengl. nachgewiesen; der sing. voet ist ganz jenes sête. — 2) aus der verhandlung der buchstaben ergibt sich die abänderung der f. 484. 485. (unter 3.) vorgetragenen mittelniederl. einrichtung. Der dortige fall *α*. besteht nicht mehr, es heißt jár, jâren; êr, êren; tld, tlden; ôr, ôren; mûr, mûren. Und ob zwar im fall *β*. ebenso wie damahls gerâkt (tactus) sprêkt (loquitur) etc. gilt, ist doch diese verlängerung nicht folge der syncopierten flexion, vielmehr schon im inf. râken, sprêken vorhanden. — 3) tonlose und ausfallende vocale der endung sind aus den dichtern zu lernen; sehr häufig wird z. b. das *â* in vruchtbar, stridbar ausgestoßen, wenn noch ein flexions-*e* folgt, dierbren f. dierbâren (eximium) d'ondrâghre ptn die unertragbare pein). — 4) die vocale der *flämischen* (flandrischen) und *brabantischen* mundart (in welcher während des 16. 17. jahrh. vieles gedruckt worden ist) weichen verschiedentlich von der neuniederl. (holländischen) einrichtung ab. Lernen läßt sich kaum etwas

neues daraus, was nicht schon im mittelniederl. vorgekommen wäre; dieses kann dadurch bestätigt und erläutert werden. So gilt noch *ae* für *â*; *au* für *ou* (*gaud*, *vaud*, *flaut*); *ou* für *oe* (*roupe*, *clamo*; *bouc*, *liber*) doch *oe* daneben (z. b. *voet*, *pes*; *vroot*, *prudens*, nicht *vout*, *vroot*); *ue* für *ô* (*duer*, *per*; *vueghel*, *avis*; *huenich*, *mel*) *eu* (*dueghd*, *virtus*; *duer*, *porta*) und *û* (*huere*, *hora*; *natuere*; *vuer*, *ignis*); *û* für *ui* (*ût*, *ex*; *hûs*, *domus*); *ei* f. *ê* (in *meinsch*, *homo*; *weinsch*, *votum*). Merkwürdig, daß gerade die beiden umlaute *eu* und *ui* mangeln.

Neuniederländische consonanten.

Vorbemerkungen. 1) die med. *d* und *g* bleibt im *auslaut*, doch mag die aussprache des *ausl. d* dem *t* nahekommen, da die dichter unbedenklich *klêd*, *lied*, *gloed*, *nôd*, *môrd* mit *wêt*, *ziet*, *voet*, *vlôt*, *vôrt* verbinden. Inlautend darf kein *bieden*, *lieden* auf *vlieten*, *gebieten* reimen. Inconsequent ist in einigen wörtern der alte *auslaut t* stehn geblieben, namentlich *met* (*cum*) fl. med, inlautend *mêde*, ferner *ont-* fl. *ond-*. Von *g* und *ch* unten beim *kehllaut*. Das *v* und *z* wandeln sich *auslautend* fl. *ts*, inl. aber vor *conf.* in *f* und *s*, als: *gêven*, *gêst*, *gâf*, *gâven*; *bêven* (*tremere*) *bêfde*; *grâven*, *groef*, *grâf* (*sepulcrum*); *grâf* (*comes*) *grâvinne* (*comitissa*) *liefs*, *lieve*, *liefsing* nicht *lievling*) *lêzen*, *lâs*, *râzen* (*infanire*) *râfde* etc.*). *Geminirte consonanz* wird im *ausl.* einfach geschrieben, behält aber kurzen *voc.* vor sich, als *stem*, pl. *stemmen*; *zin*, *zinnen*; *ster*, *sterren*. 2) die regel vom *inlaut* f. 486. besteht. — 3) die *änderung des anlauts* durch *inclin.* und *zuf.* setzung hat sich meistens verwirrt, man schreibt *misval*, *ontvangen*, *ontving*, *ontzetten* fl. *misfal*, *ontfangen*, *ontsetten*; *met* den fl. *metten* etc. Einzelnes unverstandenes dauert fort z. b. *toen* (*tum*) fl. *doen* und *regellos* neben *doen*; *toch* neben *doch*; *ontfermen* etc.

(L. M. N. R.) *liquidæ*.

Die im vorigen zeitraum wahrgenommenen eigenheiten behaupten sich, *flek* (*cochlea*) *nâld* (*acus*) *côning*,

*) Ten Kate p. 426. behauptet auch im *auslaut* v. z. wenn das nächste wort *vocalisch anlautet*; diese theorie ist aber für die heutige sprache zu fein und ich finde sie bei den sorgfältigsten dichtern unbeachtet, (vgl. übrigens oben f. 379. β).

hönig (neben hönig); *hân* hat im præt. *stond*, nicht *stœd*. Das prosthetische *n* in *nârst* findet, doch mehr nach gemeiner volkssprache, andere seines gleichen, z. b. *narm* (brachium) welches Huyd. op St. 3, 105. aus: den arm erklärt, vgl. *Bilderdijk* gefl. der naamw. p. 208. — Umsetzungen des *r*: *horst* (pectus) vorst (gelu) born neben bron (sons) dorschen (triturare) derde (tertius) nõd-druft (necessitas) wrochte (operabar) etc. Wechsel des *r* und *f*: *bês*, *bêr*, *bêzie* (bacca); *mês*, *mêr* (parus) vgl. mit *mêrula*, obwohl mir die formen *bêr*, *mêr*, als wirklich vorhandene niederl. bedenklich sind, so wie andere zuf. stellungen bei *Bilderd.* l. c. pag. 94. — Der Verbindung *mp*. ist die sprache geneigt, vgl. *klomp*, *plomp*, *stomp*, *ramp* (miseria) *rimpel* (ruga) *dompelen* (mergere) *mompelen* (murmurare) etc. ja sie bringt sie hervor, wenn auf *m*. auslautende subst. durch -je verkleinert werden, als *bloempje* (flosculus) *wormpje* (vermiculus) *prâmpje* (navicula) *ruimpje* (spatiolum) etc. Gerade wie *mpje* ergibt sich bei verkleinerung der auslaute *l*, *n* die beliebte form -*ltje*, -*ntje*, als *vogeltje* (avicula) *muultje* (crepidula) *stœntje* (lapillus) *reintje* (vulpecula) *deuntje* (cantiuncula) *zoentje* (osculum) *wagentje* (curriculus) etc., zum begriff der diminution sind *p* und *t* unwesentlich, wie auch aus *schâpje* (ovicula) *duifje* (columba) u. a., wo das bloße *j* steht, erhellt. Die form -*tje* scheint mir also unorganisch überwiegend, wenn sie auf andere fälle, z. b. *bietje* (apis) *koetje* (vaccula) *ringetje* (annulus) ausgedehnt wird und gar zuweilen *bloemtje*, *bômtje* st. *bloempje*, *bômpje* vorkommt. —

(P. B. F. V. W.) *labiales*.

In dieser lautreihe finde ich wenig anzumerken, was nicht schon aus dem mittelniederl. folgt. Man prüfe nach den wörterbüchern die fremdheit der anlaute *p* und *f*: bei letzterm erscheinen wohl inconsequenzen. Daß *sâm* (fama) *sâli* (palliolum. mittelh. seile) *fêst* (festum) geschrieben werde, begreift sich, nicht so, warum *slâuw* (debilis) *frâi* (venustus)? da man doch *vlieten* (fluere) *vriezen* (algere) und selbst *vlam* (flamma) setzt. — Die anlautenden *wr* gibt das wörterbuch; die inlautenden *ouw*, *ûw*, *ieuw*, *êuw*, *âuw* vgl. bei den vocalen, beide erstere schwanken in einzelnen wörtern. Ob auslautend besser *nieu*, *lêu*, *slâu*, *vrou*? oder *nieuw*, *lêuw*, *slâuw*, *vrouw*? gelte, ist bestreitbar; die neueste schreibung begünstigt letzteres und wohl mit unrecht, (vgl. die auslaute *wêduw*, *vidua*; *zênuw*, *nervus*). — Von den *gemin*.

sind pp und bh häufig, vgl. *krabben* (*radere*) *ebbe* (*recessus mar.*) *dubbel* (*franz. double*) *tobbe* (*cupa*) etc.; ff gebräuchlich in *straffen* (*punire*) *schaffen* (*parare*) *treffen* (*pertingere*) *heffen* (*tollere*) *befessen* (*intelligere*) *essen* (*aequalis*) und dem daraus stammenden *neffens* (*juxta*, hochd. *neben*). Dies ff ist nichts als eine unorg. doppelung des v und steht für *heven*, *beseven*, *even*, da man der vermischung mit w halber nicht vv schreiben konnte, vor einfachem v aber das e wie ö ausgefallen hätte. Wirklich schwankt schreibung und aussprache in *even*, *nêvens* (nicht *hêven*, *beseven*) analog dem neuh. *eben*, *nêben* und den übrigen neuniederl. formen *lêven* (*vita*) *nêvel* (*caligo*) *gehêven* (*elatus*) *zêven* (*septem*). Jene gemination darf also auch als ein hervortauchen der alten vocalurze in dergleichen wörtern angesehen werden, vgl. f. 133. das alth. *heffan* und f. 514. die bemer- kung zu dem mittlengl. v mit vorausgehendem kur- zem e. — ff besteht noch in einigen wörtern z. b. *schrift*, oft (*utrum*) etc., in andern schwankt es in das beliebte cht, z. b. *schaft*, *schacht* (*contus*); der Brabänter setzt sogar *helcht*, *hellicht* f. *helst* (*dimidium*). —

(T. D. S. Z.) *linguales*.

Auch hier stimmt die mittelniederl. schilderung, das abgerechnet, daß med. jetzt wieder auslautet, obgleich in einigen büchern des vorigen jahrh. noch *lant*, *hant*, *bemint* etc. zu lesen steht. th nur in fremden namen oder scheinbar, z. b. in *thans* (*illico*) aus *te* *hans*, *te hands*, hochd. *ze hant*, zur *hand*. Auffallend ist d für h in *nâder* (*propior*) *vlieden* (*fugere*) *geschieden* (*evenire*) fl. *vlien*, *geschien* (hochd. *näher*, *fliehen*, *geschehen*) wie auch jene ausgesprochen beinahe lauten. Die sprache hat eine besondere leichtigkeit, den inlaut d zu überhören und sammt dem folgenden tonlosen e völlig auszuwerfen, nicht bloß (wie im hochd. f. 409.) bei folgendem weiteren zungenlaut, sondern überall, auch vor liq. und vocalen, zumahl bei vorstehendem (ursprünglich) kurzem vocal. So wird aus *vâder*, *âder* (*vena*) *blâden* (*foliis*) *blâderen* (*foliis*) *vâdem* (*orgyia*) *mêde* (*cum*) *schrêden* (*passibus*) *nêder* (*infra*) *vêder* (*pluma*) *êdik* (*acetum*) *bôde* (*nuntius*) *gôden* (*diis*) *gebôden* (*nuntia- tum*) etc. *vâr*, *âr*, *blâren*, *blân*, *vâm*, *mê*, *schrên*, *nêr*, *vêr*, *êk*, *bô*, *gôn*, *gebôn*, welche unbedenklich auf un- zus. gezogene formen wie *jâr*, *vâren*, *stân*, *êr* (*honor*) *zô* (*ita*) reimen; gleichergestalt entspringt aus *woeden* (*furere*) *bieden* (*offerre*) *woen*, *bien* : *doen*, *zien* reimig.

Ohne *dehnzeichen* sollte geschrieben werden *vaar, neer, boo, woen*; man hat aber die unschickliche *schreibung* *vaâr, neêr, goôn, boô, woên* angenommen, als läge auf dem zweiten vocal ein ton oder anderer laut, als auf dem ersten, da doch *váar* etc. zu betonen wäre und überhaupt nicht zwischen beiden *aa, ee* etc., sondern erst nach ihnen der *conf.* wegfällt *). Verlangt dieser wegfall bezeichnung, so darf es keine andere seyn, als der apostroph: *vaa'r, nee'r, boo' (vâ'r, nê'r, bó') woe'n*. Zugleich lehren *woen, bien*, daß *â, ê, ô* in den übrigen fällen nicht erst durch die elision des *d* veranlaßt wird, es war schon in *vâder, nêder, bôde* vorhanden, obgleich man *vader, neder, bode* zu schreiben pflegt. — Umgekehrt drängt sich *d* nach *l. n. r.* ein, wenn die silbe *er* folgt, namentlich also im comparativus, pl. auf *er*, und in ableitungen, z. b. *minder (minor) mêrder (major) helder (clarior) kleinder (minor) schônder (pulchrior) zêkerder (certior) hoenderen (gallinae) bênderen (ossa) dâlder (thalerus) inwônder (incola) bestelder f. besteller* etc.; einige dieser formen schwanken und man zieht wohl heute die weglassung des *d* vor. Organische ursache hatte dieses *d* nur in den comp., wo *ld, nd, rd* die gemination *ll, nn, rr* (*heller, minner, merre f. mêrer*) ersetzte; hernach wurde es auf scheinbar ähnliche fälle erstreckt. — Das verhältnis des *f* und *z* oben f. 496. angegeben, einige wörter haben auch anlautendes *f* vor vocalen, namentlich *fissen (sibilare) fuizen (stridere) fullen (labi; unterschieden von zullen, debere)*. Statt *gans (totus)* gilt *gants, gansch* (f. 496.) neben *dans, glans* etc. inlautend *danssen, glaanssen*; statt des mittelniederl. *sc* nunmehr *sch*; im anlaut schwankend *sitteren* und *tsitteren* (f. 497.). Sonderbar *âstem (spiritus)* neben *âdem*. —

(K. G. J. CH. H.) *gutturales.*

Diese lautreihe hat sich verglichen mit den vorausgehenden mehr verändert, hauptsächlich dadurch daß *gh* völlig und damit *ch* größtentheils abgestorben ist. Es heißt *dâg (dies) pl. dâgen* st. des mittelniederl. *dach, daghen*. Das f. 504. aufgestellte erste *ch* hört ohne zweifel auf und lautet allwärts *g*; dadurch ist das an-

*) Dagegen lese ich irgendwo *schaauw* (und nicht *schaûw*) f. *schaduw (umbra)*; besser *schaauw, schâ'uw*; hier bleibt der tonlose flexionsvocal.

dere, ganz verschiedene in der verbindung *cht* wankend geworden, welche die meisten durch *gt* auszudrücken pflegen, als: pligt, gewigt, gerigt, berigt, regt (jus) vlugt, bragte (attulit) dogter (filia) nagt (nox) etc. unorganisch, wie man aus dem sächsl. sieht, wo die verbind. ht. nicht von der med. g. abhängt. *cht* wird behalten, wenn es dem hochd. *ft* entspricht, als gracht, kracht, slicht, zucht, lucht etc. da aber diese unanständig auf nacht (nox) vlucht, plicht reimen, nie auf dāgt (lucēscit) drāgt (portat) folglich kurzen voc. vor sich leiden, (wie er sich vor ch schickt) keinen langen (wie er sich vor g gebührt); so erkläre ich die schreibung *gt* (= hochd. *cht*) in allen wörtern für verwerflich, man setze mögen, mochte (hochd. mögen, mochte) brengen, brachte nicht mogte, bragte. Außer der verb. *cht* erscheint *ch* ferner 1) im pron. *zich* (se) aber sehr unorganisch, wie man aus der reihe goth. *ik*, *mik*, *sik*, hochd. *ich*, *mich*, *sich*; neuniederl. *ik*, *mi*, *zich* sogleich sieht; in *mi* ist die gutt. apocopiirt, wie im engl. *i* statt *ic*, aber *zich*, (mittelniederl. überhaupt noch ungekannt) entlehnte erst die spätere sprache mit dem aspirirten laut aus dem hochdeutsch, ohne zu bedenken daß *zik* oder *zi* formgerechter gewesen wäre. 2) in *doch* (tamen) *noch* (adhuc, nec), welche der analogie von *hōg* (āltus) *zāg* (vidit) gemäß *dōg*, *nōg* lauten sollten, auch zuweilen *dōg*, *nog* geschrieben werden. zwischen *noch* (nec) und *nog* (adhuc) zu unterscheiden ist rein willkürlich. 3) *lichām* (corpus) vgl. oben s. 198. 219. 262. muß des kurzen *i* wegen nunmehr bleiben, schlechter ist die schreibung *ligchām*, so wie 4) *lagchen* st. *lachen* (ridere), zuweilen selbst *lachchen*. — Die fehler rücksichtlich des *h* (s. 4.) hören wieder auf, daucrn aber in der flandrisch-brabantischen mundart fort, wo man hantwerpen s. antwerpen etc. findet. — Zwischen *j* und *i* der unterschied des vorigen zeitraums, daher *iemand*, *iet*, *ieder*, aber *jeugd* (juventus) *jong*, *jār* zu schreiben. — *ck*, *qu*, *x* werden nunmehr durch *kk*, *kw*, *ks* bezeichnet, als *blikken*, *takken*, *kwād* (malum) *kwispel*, *bliksem* (fulgur) etc. wogegen sich theoretisch wenig einwenden läßt. —

Schlußbemerkung. Die s. 504. vorgetragenen inclinationen sind heutzutage beschränkter: doch bleibt noch *t* für *het*, *s* für *des*, *k* für *ik*, *s* für *is*, *d* für *de* (bei vocalanlauten) allgemein bräuchlich, im schreiben werden sie aber nicht angelehnt sondern apostrophe voraus oder nachgeschickt, z. b. *'t* volk, *op't* land, *in't* wāter, *'s*

könings zide, 'k heb, di'ts, d'arde oder auch de arde; die holländische poesie bedient sich der synalöphe ungleich häufiger, als die heutige hochd. schwed. oder dänische.

Neuenglische buchstaben.

Die ursachen, welche einer einfachen orthographie aller heutigen sprachen verderblich werden, nämlich schwanken zwischen der alten schreibung und der neuen aussprache, walten hier auf alle weise; so groß geworden ist die verwirrung, daß man die wahre aussprache fast nur ungelehrt durch das gehör zu lernen vermag. Über die sucht, von der wir zuweilen Hochdeutsche und Niederländer befallen sehen, ein gleichförmiges lautsystem aufzufinden und mit verletzung aller historischen rücksicht roh ins volk einzuführen, sind daher Engländer lange hinaus. Die grammatiken und wörterbücher bedienen sich zwar zur näheren bestimmung verschiedener lautverhältnisse einer accentuation, welche aber dem gewöhnlichen leser und schreiber ganz unbekannt bleiben kann. Diese accente weichen von der sonstigen verwendung derselben zeichen ab; mir bedeutete acutus den ersten, gravis den zweiten *ton*; englische grammatiker setzen in gleichtonigen silben den acutus um kürzen, den gravis um langen *laut* eines vocals auszudrücken, z. b. thing, hánd, mild, náme, sprich: thinng, hánnd, meild, næm; in diphth. brauchen sie beide mehr zu willkürlicher untercheidung. — Statt die menge von regeln und ausnahmen über aussprache der engl. buchstaben einzeln abzuhandeln und auf meine vorstellungsart zu beziehen, mögen hier einige unvollständige bemerkungen über das wichtigste genügen, wobei ich ohnehin auf die deutschen oder sächsl. bestandtheile der sprache eingeschränkt bleibe.

Neuenglische vocale.

Auch die neuengl. poesie kennt nur stumpfe, keine klingende reime; wörter, deren vocal einfache consonanz und flexions-e folgt, haben letzteres stumm, ersteren lang. Das heißt: die organ. länge und tonlose flexion (càme, venerunt; mine, meus, angelf. cæmon, mln) steht mit der org. kürze und stummen flexion (name, nomen; angelf. nama) gänzlich gleich. Ich werde

die kurzen vocale unaccentuiert lassen, die langen statt des gravis aber circumflektieren.

(A) zwar noch geschrieben in can, man, hand, land, thank, glad, craft etc. lautet aber wie neuh. ä. In all, halm, balk, malt, warm etc. gilt jetzt ä, vor ld. ng übergang in ö, o, als öld, cöld, song, wrong. .

(E) end (finis) men (homines) bench (scamnum).

(I) thing, thick, thin; vor ld, nd meistens zu i geworden, doch mit ausnahmen z. b. wind.

(O) smock, tongue, gold, wolf, sorrow, one (unus).

(U) full, but, under etc. die aussprache bald wie hochd. u, bald zwischen o und ö; vor ld, nd (meistens) zu ou geworden.

(Y) kurz nur in unbetonten silben.

(AA) näme, gäte, täke, säke, näre, hälm, wärm, lautet bald æ, bald ê, bald ä. Dem angelf. ä (hochd. ei) entspricht es nirgend mehr, vgl. ö, oa und den gekürzten artikel a, an, während das zahlwort one lautet.

(EE) lautet wie ein mittelh. i: hê (ille) mê (me) thê (te) bê (esse) bê (apis) êven, êvil, dêd, frêt, fêt (pedes) sên (vifus). Wird bald è bald êe geschrieben und inconsequent z. b. thee (te) neben me (me), die sich in der aussprache so wenig scheiden, als bè von bée; die schreibung ee führt auf ein angelf. theils êó (dêep, dêer) theils êo (bêe, fêen) theils ô (dêem, fêet) theils æ (frêet, dêed).

(II) mlne, thlne, tldc, rldc etc. sodann vor nd, ld, gh, mld, chld, wld, hlgh, nght; ausgesprochen wie hochd. ei.

(OO) 1) = angelf. ö, jedoch doppelter art a) òo, ausgespr. ù, als môd, blôm, bôn, môn. ß) óo, verkürzt wie u lautend, blöd, gód, fót, in brother sogar einfach geschrieben. 2) = angelf. ä, ausgesprochen ö, als: hôme, bône, rône, chód; häufiger erscheint hier oa. 3) auslaut in fô, frô, whô, dô, tô, whô etc., bald ô, bald ù auszusprechen.

(UU) fehlt in der schrift, nicht, wie eben bei ô gefehn, in der aussprache.

(YY) stets einfach und nur auslautend geschrieben, in der wirkung dem i gleich, also mit der aussprache ei: hÿ, mÿ, thÿ etc.

(AU) selten, z. b. laugh, draught; häufiger aw: law, draw, hawk; beide mit überhörtem u oder w wie ä lautend.

(AI. AY) main, brain, hair, may, day etc. beide wie æ zu sprechen, ai inlautend, ay auslautend.

(EA) vielfach 1) *ea*, mit dem laut *i*, in: eam, dream, bean, leaf, sheaf, ear, hear, leaf, east, neat etc., meist dem anglf. *eá* parallel, zuweilen dem kurzen *e*, als *speak* (sprēcan). 2) *ea*, von einigen *eà* accentuiert, mit der aussprache *ê*, als: great, bear, break; organisch eins mit dem vorigen ersten (häufigeren) *ea*, also anglf. theils *eá*, theils *ê*. Es ist willkür des Sprachgebrauchs, daß neat, great, speak, break wie ult, grêt, spik, brêk lauten. 3) *ea*, vor den verbindungen mit *r*, wie *a* lautend: earl, earnest, earth, = anglf. *eo*. 4) *eá*, wie kurzes *e* lautend in heaven, read (legi) dead (mortuus) etc. — Übrigens merkwürdig, daß der im mittellengl. selten gewordene diphth. wieder so häufig vorkommt.

(EI) mit der aussprache *ê* (their, eight, neigh) und *i* (either, neither); zuweilen statt *i* (und dessen wahrer aussprache gemäß) geschrieben in height, sleight.

(EW) *iu* auszusprechen (new, flew, ew).

(IE) lautet *i* und ist organisch in thief, unorg. in field, shield, yield. Wo es aus dem zweifelhigen *i-e* erwächst, gebührt ihm die aussprache *ei*, als: lie, flie, pl. flies. Man accentuiert daher thief, field, und lie, flies.

(OA) entspricht dem anglf. *ā*, lautet aber wie *ó*, als: loam, loaf, goat etc. ich weiß keinen grund, warum man in andern wörtern *ó* schreibt (hóme, hóne, stród) zuweilen schwankt selbst die orthographie, z. b. clóthe, cloathe. Vermuthlich war die aussprache in gewisser zeit und gegend wirklich *oa* (wie in bairischer volksmundart hoan, stoan). Selten gieng sie in *ā* über, wie in broad (wo man *óa* zum unterschied von jenem *ó* schreibt).

(OE) bald *ó* (doc, foe) bald *û* (shoe) zu sprechen.

(OU) mehrerlei 1) *ou* mit der aussprache *au*, als: thou, loud, foul, four, fouth, house, mouse; desgl. statt org. kurzes *u* vor *nd*: hound, wound (præet. von wind); zuweilen *ow* geschrieben: how, now, mow (horreum) sow, brown, fowl (avis), welches ausgesprochen nicht von jenem foul (putridus) zu unterscheiden. 2) *ou*, auszusprechen *ó* in sour, foul und statt org. kurzes *u* vor *ld*: mould, shoulder; zuweilen *ow* geschrieben: mow (metere) crow, know, how, flow. 3) *ou*, auszusprechen *û*, als: you, youth, wound (vulnus);

wie kurzes u in could should, 4) lautet wie a in thought, wrought. 5) wie o in enough. —

Schlußbemerkungen. 1) eine (durch ua, ui, oi, ieu, eou, eau, in fremden wörtern noch gemehrte) verwirrende menge diphthongischer lautbestimmungen; statt der sechs mittlengl. ai, ea, ei, eo, eu, ou (worunter dazu ea, eo, eu sehr selten im gebrauch) nunmehr neune: au, ai, ea, ei, ew, ie, oa, oe, ou, beinahe sämmtlich unsicherer aussprache. Jene sieben längen (s. 242.) sind im engl. der schreibung nach: à (ée), oo, ou, ô, ea, î, ew, der aussprache nach: æ (è), ô, au, ô, î, ei, iu, wovon ô, au, ei (mood, moufe, mine) auffallend zu der neuhochd. lautveränderung (mûth, maus, mein) stimmen, ô und î (ône, ear) hingegen stark abweichen (rein, ör). Gilt aber vom neuh. ô, au, ei kein schluß auf die aussprache des mittelh. uo, ô, î, so wird man auch das anglf. ô, ô, î nicht neuenglisch aussprechen wollen, obwohl ô im mittlengl. bereits zu ou, daraus zu au ward. 2) die störung des organismus wird man nicht bezweifeln, wenn man theils wörter, die in den übrigen sprachen gleichen vocal haben, im engl. von einander abgewichen erblickt (z. b. die mittelh. hâr, jâr, tât, mâne: hair, year, deed, moon; unter, hunt, wunde: under, hound, wound) theils im engl. gleichlautig gewordene in verschiedenlautige der übrigen sprachen auflösen muß (vgl. street, feet, leen, deep mit dem mittelh. strâze, sueze, gesehen, tief). 3) selbst der einfluß der verbindungen nd. ng. ld. auf die organischen kürzen a, i, u erzeugt sich ungleich: hand, long, cold; mind, ring, mild; hound, yong, mould. 4) der umlaut ist ein todter, spur seiner wirkungen aber noch sichtbar und erhöht die schwierigkeit der laute.

Neuenglische consonanten.

1) media lautet aus und scheidet sich reinlich von der ten., die dichter, während sie es mit verwandten vocallauten un strenge nehmen, reimen kein d auf t, kein g auf k. 2) hiermit einstimmig wird gem. im auslaut geschrieben, als: beck (nutus) muck (stercus) will (voluntas) still (adhuc) ass (asinus) miss (carere); inconsequent aber kein mm, nn, rr, bb. pp. gg. dd. tt, sondern swim (natâre) lin (cessare) star (stella) stah (caedere) ship (navis) beg (orare) sit (federe). 3) inlautend scheint gemination zuweilen ungeschrieben vorhanden, z. b. in

shadow (umbra) body (corpus) seven (septem) heaven (coelum) ever (semper), wo die nachwirkung des alten kurzen vocals klar waltet.

(L. M. N. R.) *liquidue*.

l. wird nach a und o (nicht aber e, i) bei folgendem m, k, v, f in der aussprache überhört, d. h. balm (culmus) calf (vitulus) stalk (caulis) folk (gens) lauten hām, cāf, stāk, fōk, was sich einigermaßen dem verschmelzen des niederl. l vor d vergleicht, die verlängerung des a dem dortigen u.

(P. B. F. V. W.) *labiales*.

Fast wie im vorigen zeitraum; b. wird auslautend nach m nicht gesprochen, lamb wie lamm; der inlaut f inconsequent wieder in einigen wörtern zugelassen, z. b. life (vita) wife (mulier) safe (salvus) nicht aber in live (vivus) wives (mulieres) shave (radere) etc.; die in- und ausl. w. bei den voc. angezeigt. In der anlautenden verb. wr. überhört die aussprache das w völlig; bei wh. ist zu unterscheiden, vor a, e, i, y, u, ea, ā, ī, lautet es wie w, zwischen while (morari) und wile (fraus), jenes altn. hvilla, dieses vël, kennt die aussprache keine abweichung; vor o und ô hingegen lautet wh wie h, vgl. whô, whôse, whôm und hier pflegt es in einigen wörtern gerade auch unorganisch das eigentliche einfache h zu vertreten, z. b. whôre heißt angelf. nicht hvôre, sondern hôre; whôle (fanus) steht deutlich für hôle (angelf. hâl), wie auch das daneben geltende hêal (fanare) lehrt. Mittelengl. daher noch richtig hól und hôre. Die spätere schreibung unterschied für die augen whole, whore von hole (foramen) bore (canus).

(T. D. TH. Z. S.) *linguales*.

Das inl. d. überhört sich zuweilen, z. b. in wednesday, handsome (sprich hännsome, wennsday, niederl. woensdag) aber lange nicht so häufig als im neu-niederl. Das an- und auslautende th. wird in der regel gelispelt, etwa gleich dem griech. θ gesprochen, in gangbaren pronom. und partikeln (thou, their, than the etc.) lautet es wie med. oder das alte dh. Diese weichere aussprache gebührt auch dem inlautenden th, so daß die f. 544. getadelte schreibung father, mother auf den feinhörigen unterschied zwischen d und dh hinausläuft; man spricht modher wie brodher aus, statt modder. — Statt f. hat sich unbefugt ein roman. c eingedrängt in lice, mice pl. von louse, mouse, während man gése (nicht géce) pl. von gôse schreibt; ebenso in

den contractionen pence, dice st. pennies, dies. Die aussprache des f. ist saufen (hiss), die des z. summen (buzz) ein milder, dem harten hochd. zischlaut unvergleichbarer laut, eigentlich aber nur in undeutschen, romanischen wörtern herrschend, eben jenes buzz selbst ist nicht sächsl. abstammung. Das inlautende f mildert und nähert sich dem summlaut, am deutlichsten sondern sich die anlauter f und z. Dem niederl. z begegnet das engl. wohl in der aussprache, nicht in den wörtern selbst und beide haben verschiednen grund, daher z. b. das niederl. zon mild, das engl. sun hart anlautet.

(C. K. G. CH. J. H. Q. X.) *gutturales*.

Die hauptsache ergibt sich aus dem vorigen zeitraum; orthographisch hat man einigen anlauten vor a, o, k zugetheilt, den meisten c, als: kock (rupes) unterschieden von cock (gallus) beide gleicher aussprache. Vor i bleibt natürlich k. Vor n lassen sich anlautend k und g gar nicht hören, kné, kniffe, gnat, gnaw klingen wie né, nisse, nat, naw. Die syncope des inl. k dauert fort, wenigstens in der aussprache lautet tåken = tán (sprich: tén, tæ) und man schreibt auch vertraulicherweise ta'en, allgemein aber måde f. maked. — Statt y ist g wieder hergestellt in give; gift, dagegen yåte und gâte vermengt. — Für ht wird ght geschrieben, doch ht. gesprochen: in enough (fatis) gh. wie f.

Schlussbem. die inclination der verneinung ist größtentheils verloren, gilt nur in none (nullus) neither (neuter) nill (nolle); not und nought sind ursprünglich dasselbe (angels. naviht, navht, nauht, nāt wie das hochd. nicht aus newiht, niht, nit).

Schwedische buchstaben; vocale.

Gleich der neuhochd. und neuniederl. dichtkunst beobachtet die schwed. den unterschied stumpfer und klingender reime, welcher lehrt, daß auch hier organische kürzen mit einfacher consonanz verlängert worden sind. Darum reimen træda (calcare); klæda (amicire) skåren (scissus); måren (muro) sèder, (mores); hêder (honos) ungeachtet im altnord. trodha, skorinn, sidhir kurzen voc. besitzen *). Darum hat gripa nun auch im part.

*) Ohne zweifel würden auch einem isländischen dichter heutzutage mala (molere) trodha, skorit, sidhir klingend

gripen, während das altn. den inf. gripa vom part. gri-pinn unterscheidet. Nur zeigt sich hier bei dem a eine merkwürdige abweichung von der hochd. und niederl. sprachgeschichte. Durch die unorg. vocalverlängerung wurde maln (molere) farn (ire) zu målen, fåren und gleichlautig, folglich reimfähig mit målen (pingere) jåren (annis). Das altnord. mala (molere) fara verlängert sich nun zwar schwed. in måla, fåra, reimt aber nicht auf måla (pingere) und fåra behält einen von år (annus) abweichenden laut. Im verlauf der zeit hatte das alte, organische å den laut ä angenommen, welchem die unorg. verlängerung des a nicht beikommen konnte. Dieser unterschied zwischen å und ä ist vortheilhaft. Übrigens läßt die schwed. schrift den dehnlaut völlig unbezeichnet und setzt a, e, i, o, u zugleich für å, ê, î, ô, ù, deren einföhrung in der grammatik nothwendig ist. Die jetzt mit recht veraltete orthographie früherer jahrh. hatte wohl versucht, das neuhochd. dehnzeichen h. hin und wieder und ganz überflüssig bei dem å einzuföhren, z. b. åhr für år. (annus).

(A) vor geminierter und verbundner consonanz, z. b. padda (rana) hatt (pileus) natt (nox) all (omnis) hammar (malleus) panna (frons) annar (alius) narr (stultus) balm (culmus) half (dimid.) hals (collum) balk (trabs) ande (spiritus) hand (manus) varm (calidus) etc. Auszunehmen: ll. (das für ld steht) ld. ng. rd. welche å erfordern.

(E) e und ä sind vermengt, beide drücke ich mit e aus; dieses e aber besteht nach willkürlichem gebrauch in verschiedenen wörtern, denen ganz analoge gewöhnlich ä angenommen haben, beispiele: engel, enkja (vidua) menniskja (homo) berg (mons) eller (five) fvenfk (fuecanus) etc. Bei vergleichung neuschwed. bücher mit solchen, die vor hundert jahren gedruckt wurden, findet man den gebrauch des ä zu, den des e abnehmen. Damals hieß es noch heft (equus) rett (jus) lemna (lin-

reimen; also ist ein neuisländ. måla, tröðha, sidhir und gripinn anzunehmen? Ich glaube allerdings, behaupte nur nicht, daß diese späteren å, ô, î etc. mit dem alten organischen å, ô, î gleichen laut haben; man wird (wie im schwed. måla molere von måla pingere) zweierlei måla scheiden müssen und vielleicht lautet i in gripa anders als das in gripinn etc. Das ganze bedarf näherer untersuchung und würde die neuisländ. vocallehre modificieren, übrigens erklären, warum ein êk, ôta statt des alten êk, eta gilt (oben. f. 282.).

quere) hemna (vindicare) etc. heute: häft, rätt, lämna, hämna. Beide laute näherten sich also in der aussprache und die meisten der noch üblichen e dürften, ohne ihr zu schaden, mit ä geschrieben werden, eller (aut) engel (angelus) klingen sicher wie aller, ängel, auch alle dichter reimen unbedenklich berg (mons) tempel auf dvärg (nanus) stämpel (sigillum) früher dwerg, stempel geschrieben. Hiernach scheinen mir Botins unterseidungen des e und ä vollends in unbetonten flexionen (fv. språket p. 36. 53.) allzu spitz und ich meine, daß man sogar in wurzeln durchgängig ä schreiben könne. Anfanglich lief wohl der unterschied zwischen e und ä auf die begründete unterseidung zwischen \bar{e} (= i) und e (umlaut des a) hinaus, man schrieb verld (mundus) herre (berus) herde (pastor), hingegen hand, händer, ände (finis) etc. d. i. nach mittelh. bezeichnung vörld, hërre, hender, ende. Seitdem aber der gebrauch tråffa (attingere) svård (ensis) rätt (jus) etc. einführte, und umgekehrt e für das umgelautete a galt, z. h. in menniska, engel, efter, ist die org. verschiedenheit verwischt. Vgl. unten æ, æ, je, jä.

(I) beispiele: himmel (coelum) minne (memoria) sälla (sedare) ringa (pungere) mild (lenis) mista (perdere).

(O) beispiele: troll (spectrum) torr (ficus) folk (populus) morgon (mane) borg (arx) ord (verbum).

(U) beispiele: udd (cuspis) full (plenus) gull (aurum) gunga (oscillare) bunden (ligatus).

(Y) umlaut des u: fylla (implere) gyllen (aureus).

(AA) ä, unbezeichnet wie kurzes a geschrieben; beispiele: fäder (pater) tåla (loqui) dråga (ferre) dag, pl. dagar (dies) sära (ire) etc. lautet gleich dem hochd. ä, ohne beimischung des o, daher ganz verschieden von å. Das ä ist stets unorganisch, das å stets organisch lang.

(EE) 1) organisch, d. h. bald dem altnord. \bar{e} parallel als bréf (epistola); bald (und häufiger) dem altn. ei, als: hêder (honor) hêl (totus) hêta (vocari) grêp (prehendit) bèn (os) etc. 2) unorg. statt des altn. \bar{e} oder i, als lëfva (vivere) vëta (scire) grëpo (prehenderunt) sêder (mores) hêdja (orare) etc.; in êder (vos) vertritt es sogar das altn. yðbr. — Beiderlei \bar{e} schwankt zuweilen in æ, so lautet das altn. eiga (habere) eiginn (proprius) hier æga und ægen; andere beispiele unten beim æ.

(II) 1) organisch in mên (meus) grîpa (prehendere) bîta (mordere) blîfva (manere) etc. 2) unorg. feltner (wegen der übergänge des i in \bar{e}) z. b. in frîd (pax) glîfva

(dare). — Ob sich vor *ng*, *nk* (nach f. 289) kurzes *i* verlängert, bezweifle ich, finde wenigstens nirgends an-
gemerkt, daß *i* in *ting*, *ring* anders laute, als in *vind*.

(OO) 1) organisch in *bók* (liber) *fót* (pes) *blód* (sanguis) *skóg* (silva) *tóm* (vacuus) etc. 2) unorganisch in *gód* (Deus) *böge* (arcus) *fón* (filius) *bóra* (terebrare) etc.

(UU) 1) org. in *múr* (murus) *skúr* (imber) *mús* (mus) etc. 2) unorg. feltner (wie bei *t*, wegen der Übergänge in *o*) z. b. *stúlen* (furto sublatu) *stúten* (clausus) *stút* (finis). — Auch hier nehme ich kein *û* vor *ng*, *nk* an, sondern *tung* (gravis) *tunga* (lingua).

(YY) umlaut des *û*, als: *rýma* (fugere) aber auch in andern fallen dem alth. *iu* parallel, als: *fýn* (visus).

(AE) in der schrift *ä*, grammatisch sind aber *ä* und *æ* genau zu scheiden. 1) das häufige *ä* ist beständig kurz und wie vorhin bei *e* ausgeführt worden, theils umlaut des *a*, als: *bränna* (comburare) *tänder* (dentes) *tänka* (cogitare) *sätta* (ponere) etc. theils ursprüngliches *ä*, als: *vänner* (amici) *rätt* (jus) *dvärg* (pumilio) *smärta* (dolor) etc. 2) eben so häufig *æ* und beständig lang; seinem Ursprung nach mehrfach *a*) org. lang, d. h. dem altn. *æ* entsprechend, meistens umlaut des *â*: *mæla* (narrare) aber auch das zweite altn. *æ*, *læra* (doctrina) *klæda* (vestire) etc. *β*) unorg. lang und wiederum zweifach, theils ursprünglicher umlaut des *a*, z. b. *fæder* (patres) *fæger* (dicit); theils ursprüngliches *æ*, als: *bæra* (ferre) *fkæra* (scindere) *læsa* (legere) *bæfva* (tremere). Dieses unorg. *æ* verhält sich schwankend zu *ê*, wie das kurze *ä* zu *e*, es heißt z. b. *æfva* (aeque) *bæfva* (tremere) *væfva* (texere) aber *lêfva* (vivere) *gîfva* (dare) mittelh. *ëben*, *ëben*, *wëben*, *lëben*, *gëben*; ferner *hær* (exercitus) *hærja* (depopulari) neben *værja* (defendere) und ich finde bald *færja* (trajectus) bald *fërja*.

(AO) *å* geschrieben, zwischen *a* und *o* gesprochen, ein laut, den man in deutschen volksmundarten hört, weder mit *â*, noch *ô* zu mengen. Entspricht dem altn. *å* und wird auch vor *ng*, *ld* (oder *ll* statt *ld*) sogar vor *rd* (welches im altn. kurzes *a* behält) für das kurze *a* gesetzt: *lång* (longus) *gång* (iter) *flång* (pertica) *månge* (plures) *ång* (anxietas) *ålder* (aetas) *båld* (fortis) *vålda* (imperare) *hålla* (tenere) *fålla* (plicare) *hård* (durus) *gård* (praedium) etc. angetroffen; fehlerhaft schreiben einige: *long*, *gong*, *bold*, (umgekehrt unrichtig andere *å* statt *o*, *ô* z. b. *gålf* f. *golf* *pavimentum*, *fågel* f. *fögel*, *avis* *dån* f. *dön*, *frågor*). Dagegen gilt vor den übrigen verbindungen, die im altn. *å* fordern (f. 286.)

wieder kurzes a, vgl. krank (aeger) hals, halm, half, natt (nox) etc. *ås* (trabs) *gås* anfer) bestehen aber. Die übrigen fälle wie *år* (annus) *låta* (linere) *språk* (lingua) etc. belegen sich allenthalben.

(EI) besteht dem laut nach nur in sehr wenigen wörtern und wird dazu *ej* geschrieben, scheint auch bloße auflösung des org. g; vgl. *ej* (non) *nej* (unime) altn. *ei* (eigi) *nei*. Inlautend etwan in *fejð* (pugna) *deja* (ministra, femina) *) *dejlig* (formosus) *lejon* (leo) anderwärts *degelig*, *däjelig* geschrieben etc.

(IA) eigentlich im einzigen *iag* (ego) vorhanden, wird aber *jag* (d. i. *jäg*) geschrieben und den org. j in *jä* (ino) *jäga* (venari) gleichgestellt. Von der entwicklung des diphth. *ia* aus *i*, & sogleich mehr beim *ie*, *ia*.

(IE, IAE) jetzt allgemein *je*, *jä* *ä*. *ie*, *iä* geschrieben; der wechsel zwischen *e* und *ä* muß ganz wie f. 546. beurtheilt werden, es ist wirklich einerlei, ob man *hjälm*, *hjärta*, *jern*, *jern* oder *hjälm* etc. schreibe; gleichförmig sollte man nur eins oder das andere annehmen, in gedruckten neueren gedichten lese ich *hjärta*: *smärta*. *qvällar*: *sjellar* etc. Der accent ruht ohne zweifel auf dem *e*, *hiärta*, *iern* und *i* klingt vor, so daß es anlautend freilich entschiednen jot-laut annimmt; ob dieser früherhin auch in *sjell*, *hjälm* etc. vorhanden war, bezweifle ich, mit verweisung auf oben f. 297. 322. folge indessen dem schreibgebrauch. Vermuthlich waren alle *je*, *jä* in früherer zeit *ja*, welches bloß in *jäg* (altn. *ek*, nicht einmahl *iak*) fort dauerte; *hjärta*, *hjälm* schwächten sich allmählig in *hjärta*, *hjel* ab; umlaut scheint hierbei außer dem spiel. Der entsprung dieses *ja*, *je*, *jä* aus altem *i*, & ist wie im altnord. darzulegen, ereignet sich mithin 1) und hauptsächlich vor den liquidenverbindungen: *sjell* (mons) *hjerne* (cerebrum) *stjerne* (sidus) *djerf* (audax) *sjerta* (pedere) *hjelp* (auxilium) *mjelte* (lien) etc. In einigen bleibt *e* oder *ä*, als: *smärta* (dolor) *dvärg* (nanus) *berg* (mons) *verpa* (ovum ponere). 2) vor l. r. f. d. t. g. k, folglich nach allgemeinem grundsatz mit unorgan. längerung des *e*, *ä* in *ö*, *æ* als: *sjæl* (phoca) *skjæl* (ratio) *kjær* (carnis) *tjæra* (pix) *jæmn* (*ä. jäfn aequalis*) *sjæder* (pluma) *sjæt* (vestigium) *sjæk* (*ä-*

*) Woraus sich f. 235. note blädfide erklärt, es bedeutet *panis dispensatrix*, *largitrix*; lady ist brotfrau, brotausgeberin, wie die Schweden *mjölckdeja* (milchausgebende dienerin) zus. setzen, vgl. ihre v. *deja*

lidus) etc. man dürfte ebenwohl *kjæl*, *kjær*, *jæm* setzen. — Ausnahmsweise begegnet *je* (*jè*) dem altn. *ió*, namentlich in *tjæna* (servire) altn. *þiõna*, welches *tjõna* nach der analogie von *hjõn* (familiaris) heißen sollte.

(IO) geschrieben *jo* entspricht schwankend dem altn. *ió*, *iö* und *y*. vgl. *hjõn* (altn. *hiõn*) *hjort* (altn. *hiõrtr*) *jord* (altn. *iördh*) *tjock* (altn. *þyckr*) *gjorda* (cingere, altn. *gyrda*, *girda*) *skjorta* (indusium, altn. *skyrtá*, *skirta*) zuweilen rückumlaut, als: *gjæra* (facere) praet. *gjorde*.

(IOE) geschrieben *jö*, parallel dem altn. *iö*, als *mjæl* (far) *mjæd* (mulfum) *mjölk* (lac, vgl. oben f. 298.) nicht dem altn. *ió*, ausg. *fjoe* (lacus); in *kjæn* (genus) dem altn. *kyn*.

(IU) geschr. *ju*, dem altn. *ió* gleich; in den meisten Fällen wird *jú* anzunehmen seyn; beispiele: *sjunga* (canere) *sjúda* (coquere) *spjút* (cuspis) *ljús* (lux) *hjúl* (rota) *fjúk* (aeger) etc.

(OE) entw. kurzes *ö*, oder langes *ø*, in beiden Fällen nachtheiliger zuf. fluß verschiedner org. laute. Das feltner kurze *ö* entspricht 1) dem altn. *ê*, hochd. *ie* in *höll* (tenuit) *föll* (cecidit) *högg* (caecidit). 2) dem altn. *u* in *stödd* (fultus). 3) dem altn. *œ* in *född* (genitus) *fötter* (pedes). 4) dem altn. *y* in *dörr* (janua) *wörne*, *spina*, *þyrnir*. 5) dem altn. *au* in *höst* (autumnus). 6) dem *ió* in *bröst* (pectus) oder haben beide letztere langes *ø*? Das häufige *ø* hingegen 1) dem altn. *au* in *køpa* (emere) *høk* (accipiter) *gæt* (fudit) *bød* (obtulit) *dæd* (mors) *øga* (oculus) *bæn* (faba) etc. 2) dessen umlaut *ey* in *høra* (audire) *øra* (auris) *røna* (experiri) etc. hierher namentlich auch *ø* (insula) *mø* (virgo) *hø* (foenum) *dø* (mori). 3) dem altn. *ø* (umlaut des *ó*) in: *døma* (judicare) *bæn* (votum) *høna* (gallina) *føda* (gignere) *bøte* (mulcta) *fæt* (dulcis) etc. In diesen dreien Fällen org. länge, in den folgenden unorg. längerung der kürze: 4) = altn. *ö* (umlaut des *a*) *høer* (linum). 5) = altn. *y* (umlaut des *u*) *bølja* (unda) *følja* (sequi) *børja* (incipere) *føner* (filii) *føre* (altn. *fyrir*) *bøer* (ventus ferens, altn. *bir* oder *byr*). 6) = altn. *o* in *føer* (praep). — Muthmaßlich unterscheiden sich im altschwed. so verschiedne laute noch durch die aussprache, heute stimmen sie völlig zusammen und den dichtern reimt z. b. *bøner* (preces) auf *føner* (filii) *føem* (margo) auf *berøem* (laus) *fæt* (dulcis) auf *skæt* (jaculatus est) da doch altn. weder *bøenir* : *fynir*, noch mittelb. *foum* : *roum*, *fuoz* : *schöz* passen.

(OEI) wird öj, analog dem ej, geschrieben und entspringt auch meistens aus ög, æg, als: næja (contentum esse) bæja (flectere) dræja (tardare) hæja (efferre) flæja (peplum) etc. Statt hæjd (eminentia) fræjd (laetitia) schrieb man früher hægd, frægd.

Schlußbem. 1) die schwed. sprache, im gegensatz zur hochd. und altn., besitzt auffallend wenig (aus verschiedenen voc. zusammengesetzte) diphthongen und hat (gleich der niederd., zumahl niederfächf.) die früheren au, ei in dehnlaute (æ, ē) verdichtet; die häufigen je, jä, jo, jö, ju lauten gleichfalls undiphthongisch und reimen auf ê, æ, ô, û, als: ljûs, spjût, jord auf hûs, ût, ord während das alth. spioz den ton auf i hat. Die goth. sieben längen (f. 242.) sind hier: â, ô, û, ê, æ, i, jû. Hieraus ergibt sich eine gewisse weichheit, welche aber durch volltönigkeit der einfachen laute, namentlich des a und o in flexionen, vermindert wird. 2) der umlaut ist vorhanden, doch verworrener, als im altn. Die flexion i oder e, das früheres i war, wandelt a in e, ä (man, menniska; hand, händer) o in ö (törne, spina) u in y (gull, gyllen) ô in œ (sôn, søner) û in û (rûm, rûma); dagegen lautet â nicht um und æ vertritt sowohl au als dessen umlaut ey. Der durch u erregte umlaut des a in ö (f. 300.) ist abgestorben, fl. allr, öll, öllu gilt aller, all, allo; fl. hönd, handar, faga, sögur gilt hand, hands, faga, fagor. Spurweise hat er sich gleichwohl des worts bemächtigt und läßt dann keinen rückuml. zu, vgl. hör (linum) namentlich viele schwed. jö, jœ, als björn, björns mit dem altn. biörn, biarnar. Aus hiötr (cervus) gen. hiartar, pl. hirtir wurde hjort, hjorts, hjortar; aus skiöldr, skialdar, skildir (clypeus) aber mit umlautsform skjöld, skjölds, skjölder, aus hiarta, hiörtu (cor) mit rückumlautsform hjarta (abgeschwächt hjerta, hjärta). Dreierlei wege statt des einen organischen. — 3) assimilation, anlehnung und syncope erfordern noch näheres studium. Ich erwähne hier bloß einer auffallenden, im schwed. und dän. durchgedrungenen aphärese, nämlich die häufige praep. på entspringt aus dem altn. uppå (d. h. upp-â) schwed. uppå, ist folglich das alth. ôfan (ôf-an).

Schwedische consonanten.

Allgemein: 1) wie im altn. besteht media in den auslauten. 2) daher auch geminata, als: fall (casus)

narr (stultus) lapp (cento) natt (nox) udd (cuspis) viss (certus) bock (hircus) ägg (ovum); bloß m und n gelten für mm, nn, z. b. fem (quinque) ram (unguis) sam (unâ) kan (potest) man (vir) da doch semm, ramm, sam, kann, mann gesprochen wird. In einigen wörtern steht auch *nn* geschrieben, z. b. brunn (puteus) vielleicht zur unterscheidung von brän (fuscus). 3) unorg. gemination, dadurch oft kürzung langer vocale hat noch mehr als im neuh. zugenommen, vgl. rum, rummet, (locus) rem, remmar (lorum) himmel (coelum) samman (con-) mit dem altn. rûm, rûmit, himinn, samman etc. Heute schreibt man sogar lopp (curfus) skepp (navis) skumma (spumare) vattn (aqua) etc. wo vor hundert jahren noch skep, skuma, vatn, vermuthlich aber mit gesprochenem kurzem voc. geschrieben wurde. Man halte till (praep.) brott (culpa) dömma (judicare) komma (venire) vänner (amici) blomma (flos) lott (fors) svett (fudor) tecken (signum) zum altn. til, dœma, brot, koma, vinir, blómi, hlutr, sveiti, teikn. Das *tt* in kortt (brevis) soll den kurzen voc. anzeigen, während es in sitt, lett etc. organ. grund hatte; Botin schreibt dafür korrt, findet aber mit recht keine nachahmer; besser wäre kort, dagegen stört (magnum) zum ausdrück der wirklichen länge.

(L. M. N. R.) *liquidae.*

Die anlaute l. n. r. bezeichnen auch das altn. bl. hn. hr; dagegen dauert *hv* und *vr* wie im sächf. und goth. (altn. *r*) nicht aber *vl*, sondern l. — Das in- und ausl. n fällt, wie im altn. (f. 305.) weg, auch die r und f. verhalten sich ebenso: bër (bacca) håre (lepus) vâra (esse) off (nobis) vâr (nosser) *gn* bekommt die nasale aussprache *ngn*, als hâgn (sepes) râgn (pluvia) vâgn (currus) etc. lauten hângn, vangn (vgl. oben f. 259.). — Wechsel zwischen *ll* und *ld*, vgl. hylla (spondere fidem) gyllen (aureus) hålla (tenere) fälla (plicare) fallan (raro) kall (frigidus) qvell (vesper) villa (error) aber vild (furens) huld (fides) guld (aurum) bâld (fortis) etc.; desgl. zwischen *nn* und *nd*, als: fanner (verus) sinne (mens) sunnan (meridies) aber kind (maxilla) tand (dens) etc.; zwischen *rr* und *rn*: sjerre (procul) stjerna (stella); zwischen *mm* und *mb*, statt lam, kam, humla (sprich lamm, kamm, hummla) gammel, nemlig (videlicet, spr. nemlig) wurde voriges jahrh. noch oft lamb, kamb, humbla, gambel, nemblig geschrieben; mp wechselt nicht mit mm: svamp (fungus) kamp (pugna) slamp (tudes) hamp (altn. hanpr.). —

Allgemein *mn* statt des altn. *fn*. in: hamn (portus) samn (amplexus) namn (nomen) hämn (vindicta) jemn (æquus) emne (materies) remna (hifccre) stemna (concio) sönn (somnus); altschwed. *mpn*: hampn, enipnē, stempna; — *mfi* in komfi (adventus) und blomfi (flos) womit das angl. blōfma, blōfma, engl. blossom zu vergleichen. — Assimiliertes *ll* in frilla (pellex) bröllop (nuptiae) fl. fridla, brüdlop etc.

(P. B. F. V.) *labiales.*

Wenig vom altn. abweichend. Der auslaut *f* wird inlautend, wenn vocal darauf folgt, zu *fv*, also 1) zwischen zwei vocalen: hāfva (habere) flāf, flāfvelse (fyl-laba) āfvel (foboles) lēfva (vivere) grēfve (comes) vāfva (texere) æfva (exercere) glfva (dare) drifva (trudere) rāfva (rapere) hūfvd (caput) djāfvul (diabolus) fjelf, fjelfven (ipse) etc. 2) zwischen liq. und voc. skelfva (tremere) helfvete (orcus) verfva (expedire) sparf, sparfven (passer) ulf, ulfven (lupus) etc. Ohne zweifel milderung des härteren auslauts *f*, dieses *fv*. also dem sächf. *bh* und alth. *v* zu vergleichen. Mit unrecht scheint aber heute auch dem auslaut mildere labialis eigen, wenigstens will B. tin p. 27. af, gāf, sparf wie av, gav, sparf lesen, alsdann würde man ohne abwechselung inlautend hāfa, skelfa setzen können. — Die spirans *v*. wurde bisher unnöthig durch das hochd. *w*. bezeichnet und noch heutzutage bedient man sich dieses *w*. für den druck mit deutschen lettern, seit der zunehmenden einföhrung lateinischer hingegen richtiger des einfachen *v*; die hochd. niederl. und engl. mundart bedürfen das doppelte *w*, weil sie ein davon verschiednes *v* besitzen. — Das im altn. inlaut vortretende *v* (oben f. 342.) mangelt fast gänzlich, spurweise steckt es in dem auslautenden *f* sparf oder sparf (passer, altn. spörr, spörvar). — *pp* und *bb* sind beide häufig und organisch; *ff* ist selten und unorg. in wörtern, die man aus dem hochd. entlehnte, z. b. trāffa (attingere) strāffa (punire) offer (sacrificium) skāffa (curare); deren einige die sprache selbst in org. gestalt besaß, nur mit andrer bedeutung, namentlich drāpa (serire) skāpa (creare) und das hochd. strāfen würde ein schwed. strāpa fordern. Die fehlerhafte schreibung *st* statt *st* (griff, lufft) meidet man jetzt. — Zur vergleichung mit f. 246. 250. 276. hier die wichtigsten anlautende *vr*: vrak (ejecta maris) vrā (angulus) vrāl (ululatus) vrāng (perverfus) vræka (ejicere) vrēd (iratus) vrengrja (pervertere) vrensk (equus admiff.) vrēt (septum)

vrida (torquere). — Statt des altn. *pt.* allenthalben *ft*; statt *fn* aber *mn*; *fs* in reffa (farriro).

(T. D. S.) *linguales.*

Nachtheilig verschwindet die *asp.* und zwar 1) das anlautende altn. *p* wird zur *ten.* folglich begegnen sich z. b. *tunga* (lingua) und *tung* (gravis) altn. *tunga*, *punga*; *til*, *till* (praep.) und *tilja* (asser) altn. *til*, *pilja* etc. Hienach entspricht das anlautende schwed. *t.* bald dem hochd. *d* (*ting*, *causa*; *tistel*, *carduus*; *tjēna*, *servire*) bald dem *z* (*tend*, *dens*; *töm*, *vacuus*; *twist*, *lis*). 2) in pronom. und partikelformen hatte sich das org. *th.* länger bewahrt, noch im vorigen jahrh. schrieb man häufig: *then* (ille) *thit* (illuc) *thå* (ibi) *thý* (eo, enim) *thû* (tu); heutzutage aber gleichfalls *tý* f. *thý* und in den übrigen die med. als: *den*, *dit*, *då*, *dù*, *dig*, *detta*, *dēra*. 3) das *in-* und *ausl.* altn. *dh* ist durchgängig zur med. geworden, als: *éd* (sacramentum) *jord* (terra) *göd* (bonus) *våda* (transire) etc. — Die altn. *ten.* und med. bleiben auch im schwed. *an-* *in-* auslautend, als: *tām* (mansuetus) *lāta* (finere) *dåg* (dies) *blind* (coecus) *ålder* (aetas) etc. Ebenso unverändert besteht die *spirans* *f*, außer den gewöhnlichen folgende beispiele: *båfa* (verberare) *bråfa* (strues ignis) *dåfa* (libidinari) *dvås* (stupor) *fåfa* (horrere) *hås* (suffrago) *mås* (parcus) *måfa* (indulgere sibi) *råfa* (furere) *våfa* (merges segetis) *ås* (trabs) *blåfa* (flare) *fråfa* (stridere) *gås* (anser) *lås* (fera) *mås* (mergus) *nåfe* (nāsus) *næs* (isthmus) *hvåfa* (sibilare) *fnåfa* (increpare) *glås* (rarus) *råfe* (gigas) *glåfa* (ridere) *låfa* (levare) *rls* (virga) *vlåfa* (marcescere) *nås* (nares) *råfa* (laudare) *ås* (foetor) *åfa* (haurire) *dås* (acervus) *gås* (gobis) *bråfa* (aestuarere) *båfe* (spectrum) *dås* (strepitus) *håfa* (domo recipere) *råfa* (horrere) *ljus* (lux) *kjåfa* (fascinare) u. a. m. Diese *spirans* erscheint häufig in ableitenden bildungen der *nomina* und *verba*, z. b. *gumfe* (aries) *rækelfe* (thus) *gamfa* (lascivire) *gramfa* (rapere) *rénfa* (purgare) *hélfa* (salutare) etc. wo kein org. verbundenes *ms*, sondern contraction vorliegt (vgl. f. 308.) aus *gumise*, *gumfe*; namentlich gehört hierher die eigene adj. form auf *-fe*, als: *énfe* (concor) *dögfe* (utilis) *harmfe* (iratus) *forgfe* (tristis) *ångfe* (anxius) *gångfe* (currens) *varfe* (certior factus) etc. — *z* wird heute nirgends geschrieben und auch in der passiven form mit *f*. ausgedrückt. Im vorigen jahrh. war *tz* für *ts* in den genitiven *hjer-tatz* etc. bräuchlich; jetzt gilt nur das bessere *hjer-tats*. —

Geminiertes *tt* 1) = altn. *tt* in *skatt*, *hatt*, *hitta* etc. 2) *tt* für *ht* in *natt*, *rätt*, *lett*, *tett* (spissus, hochd. dicht) etc. 3) *tt* für *nt* in *mitt*, *ditt*, *sitt*, *ett* etc. dagegen bleibt *vinter* (hiems) *mantel* (pallium). In den part. praet. steht *gälet* f. *gälent* (oben f. 307. 318.) ebenso *llet*, *tröget* etc. vgl. Botin p. 414. 4) unorg. *tt* für *t* in den neutris *blätt*, *hätt*, *nött* (vgl. f. 319.). 5) unorg. für *t* in *bitter* (amarus) — *dd* und *ff* wie im altn.; letzteres nicht (wie in vielen drucken des 17. 18. jahrh.) mit hochd. *ß* zu schreiben. — Die verbindungen sind *sp. st. sk*; beispiele: *rasp* (lima) *lefp* (blaufus) *gespa* (oscitare) *wisp* (peniculus) *rispa* (rumpere) *brask* (pompa) *daska* (verberare) *laska* (congeries) *leska* (extinguere) *besk* (amarus) *liska* (carduelis, hochd. zeisig) *brusk* (cartilago) *aska* (poscere) etc. Nicht dies in-, aber das anlautende *sk* ist vor den weichen vocalen wie ein hochd. *sch* zu sprechen, z. b. *skilja*, *skynda*, *skæl*, *skèn* lies *schilja*, *schynda*, *schæl*, *schèn*; vor den harten voc. lautet es natürlich. Beide laute wechseln oft in demselben wort, z. b. *skarp* und *skärpa* lies *skarp*, *schärpa*. *dt* im neutr. der adj. auf *d* häufig, z. b. *gödt*, *blidt*, *lündt* (missum) *ondt* (malum), steht für *göd't*, *blid't* etc., ist also keine wahre verbindung und wie bloßes *t* auszusprechen.

(K. G. CH. J. H. Q. X.) *gutturales*.

In dieser lautreihe ist verschiednes eigenthümliche für die aussprache und mischung der stufen zu merken. 1) die anlautende *ten.* ist unrein vor *e*, *i*, *y*, *ä*, *ö*, *é*, *i*, *ÿ*, *æ*, *œ*, *jä*, *je*, *jo*, *ju*; wie sie aber eigentlich laute, unsicher, da die grammatiker abweichende auskunft geben. Botin p. 28. 44. 55. nimmt *tj* an und will die geschriebenen *kök* (maxilla) *kil* (cuneus) *kyll* (osculum) *kær* (carus) *kœn* (genus) wie *tjék*, *tjil*, *tjyll*, *tjær*, *tjœn* ausgesprochen wissen; bloßes *t* hingegen vor den diphth. *jä*, *je*, *jo*, *ju*, als: *kjortel* (tunica) *kjufa* (incantare) lies: *tjortel*, *tjufa*. Rask (angelf. spr. p. 8.) behauptet die härtere aussprache *tʃch*, ließt also *tʃchék*, *tʃchil* etc. welches ganz zu dem engl. auch in die schrift übergegangen *ch* statt *k* stimmte.*) In schwed. büchern wechselfelt die schreibung *kæder*, *kjæder*, *tjæder* (tetrao gallus

*) Hat sich allmählig und erst im laufe des verwichenen jahrh. der laut aus *kj* in *tj*, *tʃch* geschärft? Sahlstedt ließt *kista* „wie *kjista*“, Heldman „wie *kjista*, fast *tjista*.“ Vielleicht käme die hochd. bezeichnung *tchista* näher.

filv.) und hier scheint nach dem isl. *þidr* (*lagopus mas* bei *Biörn*) letzteres richtig, beweist aber die gleichheit der laute *kæ* und *tjæ*. Zuzufolge dieser schwed. regel haben wurzel und ableitung desselben worts bald kehl-, bald zungenausprache, z. b. *kam* (*pecten*) *kämma* (*pectere*) *kår* (*vas*) *kæril* (*vasculum*) lies: *kamm*, *tjämma*; *kår*, *tjæril*. — 2) in- und auslautend behält *k* immer reinen laut, z. b. in *båke* (*uncus*) *flöcken* (*truncus*) obgleich landschaftlich ebenfalls *håkje*, *flöctjen* gesprochen wird (*Botin* p. 24.). — 3) die in- und ausl. ten. hat sich jedoch in verschiedenen sehr gangbaren wörtern in med. verweicht, dahin die pron. *jag*, *mig*, *dig*, *sig*, *någon* (altn. *ek*, *mik*, *þik*, *sik*, *nockr*) die adj. bildunden -lig (auch isländ. schon -ligr, fl. -likr, *Rask* §. 374.) *plga* (*virgo*, altn. *pika*) und das verb. *tåga* (altn. *taka*). Andere, org. völlig gleiche, behalten *k*, als: *fåk*, *fåker*; *båk* (*pone*, *post*) *bök* (*liber*) *fåka* (*quaerere*) etc. (vgl. unten die verbind. *gt*). Im altschwed. galt noch *jak*, *mik*, *sik* etc. — 4) vor denselben weichen vocalen, die das anl. *k* in *tj* wandeln, ist nun auch das anl. *g* wie *j* auszusprechen (nicht *gj*, wie das altn. in gleichem fall, oben f. 324.) man lese also *génom* (*per*) *gill* (*vegetus*) *gèt* (*capra*) *gälla* (*sonare*) *gøk* (*cuculus*) *jénom*, *jill*, *jèt*, *jälla*, *jæk*. Vor *je*, *jä*, *jo*, *ju* wird *g* gar nicht gehört, z. b. *gjärn*, *gjöra*, *gjuta* sprich: *järn*, *jöra*, *juta*, daher in solchen wörtern die schreibung schwankt, weil man *j* setzen oder weglassen kann, ohne die aussprache zu ändern, als: *gjöra* oder *göra*, *gøk* oder *gjøk*. Vor den harten voc. behält *g* seinen natürlichen laut und wie beim *k* wechseln beide laute in den nämlichen wörtern, z. b. *glfva*, *gåf*; *guld*, *gyllen*, lies: *jlfva*, *gåf*; *guld*, *jyllen*. — 5) in- und ausl. behält *g* den laut der reinen med., z. b. in *dåg*, *dågen* (nicht *däj*, *dåjen*) *plga* (*virgo*) *hêlig* (*sanctus*); doch mit einigen ausnahmen α) nach *r* und *l* lautet es wiederum *j*, als *belg* (*folliis*) *berg* (*mons*) *helge* (*sanctus*) lies: *belj*, *berj*, *helje*, vgl. die praet. *skiljde*, *foeljde* von *skilja*, *foelja* etc. β) im neutr. der adj. auf -lig wie *k* (*Botin* p. 28. 43.) also *hêligt*, *rôligt* l. *hêlikt*: nicht aber in adj. mit wurzelhaftem *g* z. b. *slûgt* (*callidum*) wo es rein auszusprechen. — 6) *ch* findet sich (außer *christen*, *christall*) heutzutage nur in den partikeln *ach* und *och*, welche man gleichwohl *ack*, *ock* ausspricht und so schreiben sollte; unterschied zwischen *och* (*et*) und *ock*, *ockfå* (*etiam*) ist eingebildet und unorganisch, *ök* (*jugum*) scheidet sich aber durch seine nunmehrige länge.

Ursprünglich war dies verhältniß gerade umgekehrt, nämlich altn. *ok* (jugum) kurz, *ók* aber lang (= auk), freilich ohne ton und darum *ok* geschrieben, vgl. das mittelh. joch und ouch. — Früherhin pflegte man ft. der verbind. *kt* häufig *cht* zu setzen, als *fructa* (timere) *dichta* (concinnare) etc.: heute *frukta*, *dikta*. — 7) *j* ist in der schwed. schreibung sehr beliebt *a*) org. anlaut in *jå* (imo) *jåga* (venari) *þ*) an- und inlautend in *ja*, *je*, *jo*, *jå*, *jö*, *ju*, die durch entschieden consonantische aussprache des *j* und betonung des folgenden *a*, *e*, *ö*, *å*, *ü*, *u* eigentlich aufhören diphthongen zu seyn. Daher auch, wie schon bemerkt, *jord*, *ljuf* genau: *ord*, *ûf* (*bubo*) reimen. In tieftönigen und tonlosen silben schwindet *j* zuweilen in aussprache und schreibung z. b. *människa* (*homo*) früher *människja*, *menniskja*. *γ*) selbst auslautend nach vocal, oder in- und ausl. zwischen zweien consonanten wird *j* geschrieben, der allgemeinen ansicht von der natur dieses conf. zuwider, als: *nej* (*non*) *føj*. *føjde* imp. und praet. von *føjla* (*sequi*); *g* nach *l*, *r* lautet wie *j*. *ð*) nach anlautendem *f* hat *j* die aussprache des franzöf. *j*, mit andern worten der anlaut *ff* die des hochd. *sch*, als: *fjetta*, *fjû*, *fjæl* lies: *schette*, *schû*, *schæ*l. — 8) die spirans *h* braucht der Schwede (seit das falsche dehnzeichen *h* abgeschafft ist) lediglich anlautend und spricht sie vor den halbvocalen *j*, *v* gar nicht aus, so daß *hvaß* (*acutus*) *hvête* (*triticum*) *hjerta*, *hjelm*: *vass*, *vête*, *jerta*, *jelm* lauten; in allen übrigen fällen klingt *h* wie das hochd. Ohne zweifel war im altschwed. das *h* noch vor *j* und *v* lautbar. — 9) die gem. *kk* wird *ck* geschrieben, beides *ck* und *gg* kommen vor und behalten ganz ihre natürliche aussprache (weil die abweichende des *k* und *g* vor weichem vocal nur anlautend gilt). — 10) man schreibt *qv*, nicht *kv*; *x* wie im altn., z. b. *fax*, *lax*, *vax* etc.; einigemahl erscheint *ff* in *böffa* (*pyxis*) welches aus dem niederd. entlehnt scheint. 11) tadelhafte unsicherheit in schreibung der verbindungen *gt*, *kt*. Dem mittelh. *ht* sollte allwärts *tt* entsprechen, ich finde aber neben *natt* (*nox*) *ätta* (*octo*) *ätt* (*genus*) *rett* (*jus*) *lett* (*levis*) etc. *makt* (*potentia*) *akta* (*aestimare*) *dikta* (*dictare*) und schwankend geschrieben *magt*, *agta*, *digta*, so wie *rigtig* (*rectus*) *sagte* (*leniter*) *ägtenskap* (*conjugium*) *bragte* (*attulit*) *vigt* (*pondus*) etc. Ähnliche fehler im isländ. (*Rask* p. 294.) Im neutr. der adj. auf *g* ist dagegen *gt* vollkommen richtig.

Schlußbemerkungen. 1) die schwed. aussprache vermengt viele, in der schrift noch geschiedene wörter, namentlich die anlaute sk. fj; gjo. hjo. jo; kä, tjä etc.: so sind fjæl (anima) skæl (ratio); gjord (cingulum) hjord (grex) jord (terra); kæra (carus) tjæra (pix) für das ohr ununterscheidbar; desgleichen blott (nudus) blätt (coeruleum) etc. 2) inclination scheint selten.

Dänische buchstaben. vocale.

Im allgemeinen das schwed. verhältnis, dieselbe verlängerung organischer kürzen, dasselbe vorschreiten unorg. conf. gemination (die jedoch auslautend ungeschrieben bleibt) und dadurch verderben ursprünglicher längen. Ebenso wie im schwed. unterscheidet sich aber der laut des org. langen a (altn. á) von dem unorg. verlängerten, weshalb der neuh. reim jåren: fåren (jahren, fahren) im dän. gleichfalls unzulässig wäre, weil aar (annus) von fåre (ire) ganz verschieden lautet. Bei den andern vocalen hingegen stimmt die organ. zur unorganischen länge, z. b. blive (manere) reimt auf give (dare) lide (latus): vlde (fcire) und letzteres lautet gleich mit vlde (dilatate); ursprünglich hatten vide, give kurzes i. Organische länge pflegt die schreibung noch durch äußere doppelung auszudrücken, allein schwankend, indem sie 1) aa überall setzt, das wort mag einfölbig oder durch zutretende flexion mehrfölbig seyn, als: aar (annus) aaret (das jahr) maal (modus) maale (metiri) 2) ee, ii, oo, uu nur im einfölbigen fall, einfachen vocal, sobald flexionsföhlen anwachsen, als: eeg, pl. ege (quercus) viin, vinet (vinum) huus, hufet (domus), was an die mittelniederl. weise (f. 484.) mahnt, aber verwerflich scheint, weil in der that keine verkürzung statt findet, vielmehr ege, hufe, blive etc. klingend reimen. — Ich werde die bezeichnung ee, ii, oo, uu mit meiner gewöhnlichen é, i, ó, ú vertauschen, diese jedoch ein- und mehrfölbig gebrauchen, also ég, ége; vin, vnet etc. schreiben. Hingegen aa muß ich beibehalten, weil es im laut von dem unorg. á abweicht; vielleicht hätte ich dafür das schwed. å setzen sollen, dem es gänzlich entspricht. — Bloch hat in seiner dansk sproglære die vocale genau, meines bedünkens, durch verwirrung des tons mit dem laut, allzu spitzföndig abgehandelt.

(A) in: tal, tallet (numerus) tak, takken (gratia) tand (dens) vand (aqua) fand (diabolus) etc. vor einigen liq. verbind. in aa oder o übertretend, allein schwankend und anders, als im schwed. Vor *ld* steht: holde (tenere) folde (plicare) vold (potestas) kold (frigidus); aber falde (cadere) galde (bilis) kalde (vocare) alder (aetas); vor *nd*: aand (spiritus) vaand (periculum) baand (vinculum) haand (manus); aber fand (arena) band (ban-num) sand (verus) tand (dens); vor *ng* stets kurzes a als: fang (cantus) gang (iter) fang (captura) mange (plures); vor *rd*: haard (durus) kaarde (ensis) gaard (aula). Man vgl. das schwed. Wo *ld*, *nd* dem altn. *ll*, *nn* entspricht, bleibt a, wo sie auch altn. *ld*, *nd*. lauten, ändert es sich meistens, nicht immer, z. b. in land nicht.

(E) häufig, theils ursprüngliches e, theils *ë*; beispiele: ende (finis) vende (vertere) emmer (cinis candens) ven, venner (amicus) stemme (vox) nenne (audere) lem, lemmer (membrum) glemme (oblivisci) let (levis) etc. Bloch p. 49. unterscheidet ein gröber und feinerlautendes e, beide seyen kurz, jenes dem *ä*, dieses dem *i* näher, jenes z. b. in ven (amicus), dieses in led (articulus). Da im altn. *vinr* und *lidr* gleichlauten, so vermag ich diese verschiedenheit historisch nicht zu fassen, noch die wörter anzugeben, welche der einen oder andern aussprache zufallen. In led scheint mir der Däne eher zwischen länge und kürze zu schwanken, ich finde *lêdevand* und *leddevand* (gliedwasser); dem Schweden ist ven, venner (= *vän*, *vänner*) kurz, *lêd* aber lang. Wenn Bloch den feinem laut im artikel en, et annimmt, so bezweifle ich zwar nicht die verschiedenheit dieser e von denen in ven, let (levis), erkläre sie aber aus der unbetonung; en, et ist das tonlos gewordene zahlwort *ên*, *ét*. Übrigens wechselt die schreibung e und *ä* in manchen wörtern, wie im schwed. z. b. *dverg* oder *dvärg* (nanus) nur daß dem Dänen das e, dem Schweden das *ä* beliebter ist. Zuweilen wechselt auch je mit e, als: *bjerg* (mons) neben *dverg* (schwed. berg, *bärg*).

(I) nähert sich in der aussprache dem e, in welches es oft übergetreten ist (z. b. ven, lem, led; altn. *vinr*, *limr*, *lidr*). Beispiele: ting (res) finde (invenire) vis (certus) slikke (lambere) etc.; warum es nach Bloch p. 24. in kikkert (fernrohr) anders lauten soll, sehe ich nicht ab.

(O) beispiele: folk (gens) borg (arx) komme (venire) kobber (cuprum) etc. Tadelnswerthe mischungen mit dem ursprünglich langen aa, nämlich 1) o für aa vor ld, als: folde, holde, kold *ñ.* des richtigeren faalde, haalde, kaald. 2) aa für o, als: taarn (turris).

(U) nähert sich dem o (wie i dem e) als: grund (solum) kunſt (ars) guld (aurum) knurre (murmurare) ulv (lupus). Warum (nach Bloch p. 23. vgl. 281. 282.) das u in flutte (claudere) ſtund (hora) u - mäßiger, d. h. vom o weiter abliegend ſeyn ſolle, begreife ich wieder nicht, ohne zweifel reimt auch allen dichtern grund auf ſtund.

(Y) umlaut des u, als: gylden (aureus) ynde (favor) yngre (junior) zuweilen unorg. für u, in kys (baſium) ſynd (peccatum). Schwankt nach ausſprache und ſchreibung in kurzes ö, vgl. dör (oſtium) mit dem altn. dyr; man ſchreibt ſytte und ſtötte (fulcrum). Dies erklärt ſich aus dem ſchweben des unumlautenden u und o.

(AA) zwei ganz verſchiedene arten. 1) organiſche länge, dem altn. á parallel, auszuſprechen aber wie das ſchwed. ä, folglich zwifchen a und o, beinahe ö; dieſen dänifchen laut ſchreibe ich beſtändig aa. Beiſpiele: haar (crinis) aar (annus) raade (regere) naade (favor) etc. Er vertritt α) kurzes a vor nd, rd.; klingt dieſes aa nach Bloch p. 279. in der heutigen ausſprache ganz wie kurzes o; ſo ſollte man auch hond, hord ſchreiben. β) ö, und theils org. langes (haane, deridere; daab, baptifmus); theils org. kurzes (taale, tolerare; aaben, apertus) oft ſchwankend, bald kaage, bald kôge (coquere) ſprôg (lingua) f. ſpraag. — 2) unorg. verlängerung des a, die in der dän. ſchreibung ganz unausgedrückt bleibt; lautet wie hochd. â, nicht wie das vorhergehende aa; ich bezeichne ſie mit â. Beiſpiele: tåle (loqui) gåde (via) fâre (ire) etc.

(EE) 1) organiſche länge in én (unus) bèn (os) mène (putare) vèd (ſcio) èg (quercus) ègen (proprius) etc. 2) unorganiſche in trêdje (tertius) nèden (infra) øder (vobis).

(II) 1) org. in vls (ſapiens) vlfe (modulus) blive (manere) etc. 2) unorg. in vlde (ſcire) glve (dare) etc. Beide in der ausſprache eins, glve reimt auf blive (neuh. gèben, bleiben).

(OO) 1) org. für altn. ô in bôg (liber) dôm (judicium) gôd (bonus) môder (mater), zuweilen in die ſchreibung .oe (nicht ω) ſchwankend, als foed (pes) moere (gaudium aſſerre) hoer (adulterium) vgl. Bloch

pag. 280. 2) unorg. in kōne (mulier) sōve (dormire) etc.
3) zuweilen für aa geschrieben, als: vōve (audere).

(UU) 4) org. in mūs (mus) brūn (fuscus) brūge (uti) etc. 2) unorg. in hū (mens).

(YY) stets org. lang, aber bald dem altn. *ȳ*, bald *iū* parallel, z. b. *fȳv* (septem) *fȳg* (aeger) *nȳde* (frui) *dȳr* (animal) *lȳs* (lumen) etc.

(AE) doppelter art 4) kurzes *ä*, statt des kurzen *e*; beispiele: *lās* (onus) *lāsse* (onerare) *lārred* (linum) *välge* (eligere) *vägge* (parietes) *vække* (excitare) etc. 2) lang-
ges *æ*, und zwar theils organisch, z. b. in *lære* (docere) *klæde* (vestis) etc. theils (und weit häufiger) unorg. ver-
längerung des altnord. *e* und *ø*, vgl. *glæde* (laetum red-
dere) *væve* (texere) *ræv* (vulpes) *bære* (portare) *hæle* (ce-
lare) etc. — Schwanken zwischen *ä* und *e*, zwischen
æ und *ø* kann nicht befremden; in der regel wird der
gefühlte umlaut durch *ä*, *æ*, der ungefühlte durch *e* aus-
gedrückt, doch mit vielen inconsequenzen.

(AI) außer einigen fremden wörtern, wie *mai* etc.
nur vorhanden in *vaie* (efflare).

(AU) gleichfalls kein eigentlicher diphth. daher dem
altn. *au* (das zu *œ* geworden ist) unvergleichbar, viel-
mehr meistens aus aufgelöstem *v* (statt *g*) entsprin-
gend. So steht *faur* (pulcher) für *favr* und dies für *fä-
ger*; *gnausling* (avarus) f. *gnavsling* von *gnåve* (schwed.
gnåga, rodere); *laurbær* (laurus, schwed. *lägerbær*); *taus*
(taciturnus) würde früher *tåves*, schwed. *tåge* lauten
und hört zum altn. *þegja* (tacere); aus *fåv* (ferra, schwed.
fåg) bildete sich *fau* und mit wiedervortauchendem *g*
faug, ebenso verhält sich *laug* (convivium) *haug* (hor-
tus, pratum) zum schwed. *låg*, *håge*. Verschiedene an-
dere sind mir dunkel. die interj. *au!* *baul* und das da-
von geleitete *forbaule* (metu percelli); noch andere schei-
nen germanismen, z. b. *pauke*; *pause*, *smaus* (schmaus)
traurig; *staut* (superbus) neben dem üblichen *stolt* er-
innert ans niederl.

(EI) weit häufiger als das vorstehende *au*, aber (wie
dieses aus *av*) aus *ej* zu deuten, folglich dem altn. (zu
ê gewordenen) *ei* höchst unähnlich. Über die schreibung
ei oder *ej* müßte man etwas festsetzen. Einmahl wäre
obigem *au* *ei* und nicht *ej* analog, oder auch *äv* und
grammatisch *ej* zu schreiben. Erlaubt man sich (nach
schwed. weise) ein auslautendes *ej*, als *nej* (non) *vej*
(via) so zieht dies auch inlautendes *j*. bei folgendem
conf. nach sich, z. b. *spejl* (speculum) *dejlig* (formosus)

sejl' (velum) sejr (victoria). Strengtheoretisch hingegen dürfte j nur inlautend zwischen zwei voc. stehen, auslautend. und bei anstoßenden conf. zu i werden, also z. b. veje (vias) eje (possidere) sejer (victoria) oder noch besser vêje, êje, sêjer; aber: vei (via) nei (non) seir (victoria); vgl. unten g und j. Verwerflich sind die schreibungen ey, vey etc. — Ausnahmsweise zeigt sich das wahrhaft diphthongische (nicht aus ej stammende) ei, z. b. in reise (iter) reise (erigere) seig (moribundus) etc. wo der Schwede consequenter: rêsa, sêg; sichtlich germanismus in meisel (scalper, hochd. meißel. altn. meitill).

(IA. IE. IO. IAE. IOE.) sind nach dem zu beurtheilen, was s. 549. beim schwed. gesagt worden. Neuere grammatiker halten die schreibung ja, je, jo, jä, jö für besser als das altdän. ia, ie, io, iä, iö, wovon ich mich so wenig, als beim altn. überzeugen kann. Freilich ist zwischen dem dän. je und ie (in jêsus, tiene) kein solcher unterschied, wie zwischen dem hochd. je und ie (jêsus, dienen); vielmehr das dän. ie beständig iê, das hochd. beständig ie, so daß dän. tiene, tjene = tjêne auf mène (arbitrari) reimt, das hochd. dienen aber auf bienen (apibus) ihnen (eis). Diphthongisch bleiben immer beide, gleichviel ob der unbetonte voc. vor- oder nachschlägt, und schreibungen, wie mjæd, sjelden widersprechen der consonantischen natur des j. Will man mittelst der schreibung j solche wörter von den mehrsilbigen (undiphthongischen) i-e unterscheiden, z. b. stjerne (stella, zweisilb.) von sti-erne (calles, dreisilb.) bjerg (mons, einsilb.) von bi-er (apes oder expectat, zweisilb.), so wäre dies mit der accentuation stjerne und stjerne eben so deutlich ausgerichtet. Indessen behalte ich die neue orthographie je etc. bei. Die dän. je, jä entsprechen den schwed., doch so, daß im dän. je, im schwed. jä häufiger ist; manche wörter schwanken, z. b. hjælpe und hjälpe; jo, jö begegnen sich gleichfalls in beiden mundarten. Zuweilen gilt einf. vocal in der einen, je in der andern, vgl. das dän. bjerg mit dem schw. berg, hingegen das dän. milt (splen) melk oder mælk (lac) mit dem schw. mjelte, mjölk. Das schwed. ju besitzt die dän. sprache gar nicht; sie hat es in j verdrängt, vgl. tjuv (fur) fryste (algere) schwed. tjuv, frjusa (zuweilen auch frýsa). — Zwischen anlautendes k und g bei folgendem weichem voc. hat sich gern ein unorg. j eingedrängt, z. b. gennem (per) kjende (noscere) schw. genom, kenna (können).

(OE) mit einem durchstrichenen o (ø). ausgedrückt, welche unbequeme gestalt man längst hätte aufgeben sollen; α) kurzes ø in søn, sønnen, (filius) øxe, (securis) hörn (liberi) følge (sequi) dølge (dolere) sølv (argentum) ønske (cupere) folglich dem altn. o, ö, y und i entsprechend β) langes æ und zwar 1) für das altn. au, als: flæde (tundere) bræd (fregit) æje (oculus) læs (solutus) etc. 2) für dessen umlaut ey, als: mæ (virgo) æ (insula) were (auris). 3) für altn. æ, als: hæne (gallina) bæne (preces) sæle (sentire) søre (ducere). γ) langes œ (weder zu schreiben noch zu sprechen æ, sondern unzusammengezogen œe) erinnert an das hochd. uo, ue und schwankt in das gewöhnl. ö, als sód und foed (pes, pl. södder) hör and hoer (fornicatio) ganz verschieden von fœd (natus) høre (audire); entspringt häufig aus syncopiertem d, g, als moer (mater) foer (pabulum) fl. móder, föder, daher auch lieber móer, fœr zu schreiben.

(OEI) ist æf, also dem ej analog, beispiel: æje (oculus) bæje (flectere) etc.

(OU) aus ov (= og) stammend, wie au aus av, übrigens selten: boug (armus) ploug (aratrum) toug (funis) neben bov; plov, tov; vgl. oben beim au die form aug und Bloch p. 284. —

Schlußbem. 1) da ei, au, ou zufällig und späterhin aus eg, av, ov entspringen, so neigt sich die sprache, wie die schwed., zur verdichtung der alten diphthongen. Die altn. ei, au, ey sind zu ê, æ geworden. 2) umlaut, durch altes i gezeugt, besteht fort, als haand, hænder; guld, gylden; von dem durch altes u gezeugten erhalten sich einzelne trümmer, z. b. hör, hörret (linum) hörn (infantes). 3) länge und kürze erscheint mir häufig ungewiß; entscheiden müßten feinhörige dichter. Die unorg. gem. der consonanten (namentlich der liq.) hat alles maß überschritten und greift viel weiter um; als im schwed. Dadurch werden zwar alte kürzen gerettet, die der Schwede dehnt, z. b. honning (mel) sønner (filii) schwed. hönung, søner; altn. hunång, synir; sehr nachtheilig aber alte längen vernichtet, z. b. dömmе (judicare) blomme (flos) grüne (virere) schwed. döma, blöma, gröna. Anderes schwankt z. b. ich finde dær, dæren (ostium) und dör, dörren (schwed. dörr). Vermuthlich gilt zuweilen im auslaut (bei ungeschriebner gem.) langer vocal, der sich inl. kürzet, z. b. væg (paries) pl. vægge; doch der sing. von sønner scheint sön und nicht søn. Ja selbst göd (bonus)

mln (meus) hvid (albus) werden durch zutretendes t der neutralen flexion gekürzt in godt, mit, hvidt dem altn. gott, mitt (nicht aber hvitt, sondern hvitt) vergleichbar, oben s. 329.

Dänische consonanten.

Allgemeine grundsätze: 1.) die org. tenuis hat sich nach vocalen (also in- und ausl.) durchgängig in med. verwandelt, vgl. skib (navis) gribe (rapere) søbe (forbere) fæd (dulcis) hvæde (triticum) vde (fcire) fyg (ægrotus) fyge (vento ferri) wogegen im schwed. skép, gripa, søpa, søt, hvæte, vta, sjuk, sjuka. Diese verweichlichung *) schadet; während schwed. bjuda (offerre) sjuda (coquere) njuta (frui) skjuta (jaculari) ålga (scandere) vilka (cedere) gefondert sind, ebenso hochd. bieten, siedeln, genießen, schießen, steigen, weichen; fallen dän. bøde, fyde, nyde, skøde, ålge, vlge in eine reihe. Dadurch vermengen sich z. b. vde (fcire) vde (dilatate) fæd (dulcis) fæd (coquebat). 2) anlautend stets, so wie in- und ausl. nach conf., folglich auch geminiert, bleibt die org. ten. vgl. plbe (tibia) tand (dens) kande (cantharus) torp (oppidum) salt (sal) melk (lac) und in ungeschriebener gem. hop (interj.) åik (ictus) skat (thesaurus) zum erweis, daß man hopp, åikk, skatt schreiben sollte. Desto auffallender steht nun vittig (sapiens) von vde ab. (altn. vitugr, vta) skipper (nauta) von skib (altn. skipari, skip), zugleich beweis für das jüngere aller der b und d in solchen wörtern; als die gem. entsprang, schrieb man gewis skip, skipe (navigare) vite (fcire), sonst wäre skibber, viddig entsprungen. 3) jene vermengung mindert sich bisweilen dadurch, daß die org. med. d und g (org. b kommt nicht vor) in- und auslautend auszufallen oder sich g in j aufzulösen pflegt, vgl. møer s. møder; åle s. ålge (scala) vej (via) eje (possidere). 4) daß conf. gemination auslautend nicht geschrieben werde, habe ich so eben, daß sie dadurch bei ihrem bedeutenden zunehmen unsicherheit in den vocallaut bringe, vorhin (s. 563.) angezeigt. Einzelne schreibung der auslautenden gem. (Bloch

*) Rechter gegensatz zu der mittelh. verhärtung der org. med. in ten. (doch bloß) im auslaut. Dort hieß es luot, llp, neic st. luod, llb, neig; hier im dän. fód (pes) táb (perditio) tág (tectum) st. fót, táp, ták.

p. 285.) unterscheidet wohl einige formen fürs auge, greift aber lange nicht durch.

(L. M. N. R.) liquidæ.

Die altn. *ll* und *nn* erscheinen hier als *ld* und *nd*: galde (bilis) hald (proclivis) fald (stabulum) kalde (vocare) falde (cadere) ilde (male) vild (ferus) spilde (corrumpere) fuld (plenus) guld (aurum) huld (favor) mand (vir) sand (verus) pande (patina) tand (dens) anden (alius) brände (urere) spände (figere) fvend (puer) hende (ei f.) kjende (nocere) ind (intro) fkind (cutis) kind (gena) rinde (fluere) spinde (filum torquere) finde (invenire) unde (favere) etc. Ausnahmen: al, alle (omnis) *) stille (temperare) nenne (audere), noch seltner steht *ll* für das altn. *ld*, wie in heller (potius). Gewöhnlich bleiben die altn. *ld*, *nd* auch im dän. als: alder (aetas) kold (frigidus) vold (vis) holde (tenere) folde (plicare) muld (terra) haand (manus) rand (margo) vind (ventus) und vocalveränderungen erklären sich vielleicht als ein mittel einzelne formen geschieden zu halten. Man vgl. das altn. falla (cadere) hallr (procliv.) faldra (plicare) halda (tenere) mit dem dän. falde, hald-, folde, holde. Im schwed. ist die form *ll* und *nn* beliebter, verdrängt sogar das altn. *ld*, *nd* in fälla, hålla, mull (terra) munn (os) etc. wiewohl hand, rand etc. bleiben. Jede mundart bestimmt sich in solchen fällen eigenthümlich schwankend. Jene altn. *ll*, *nn* verlor die dänische, überkam aber eine menge unorganischer, wie mølle (mola) honning, fønner, venner etc. (altn. hunang, fynir, vinir) desgl. *mm*, wie komme, domme (judicia) blomme (flos) etc. sie wandelt auch die altn. *mb* in *mm*, als kam, kammen (pecten) lam, lammet (agnus); die form *mp* besteht: hamp (cannabis) kamp (pugna) fvamp (fungus) flump (obtusus) etc. — Assimiliert ist drønning (regina) aus drotning (alth. truhtininna?) Das schwed. *mn* fehlt und *vn* liegt dem altn. *fn* näher. — *r* für *f* erscheint in blåre (vesica, schwed. blåsa); schwanken zwischen *rr* und *rv* in spurre (passer) und spurv; altn. spörr, schwed. sparv (vgl. das hochd. sperber und sperling); umsetzung des *r* in kors (crux) kirstin (christina).

*) Altdän. gleichfalls *ald*, *aldr*, so wie dend, kand f. den, kan, woher noch das neudän. kandskø (lieri potest) schwed. kauskø.

(P. B. F. V.) labiales.

Die anlaute wie im altn.; in- und ausl. aber ten. nach dem allg. grundfatz zu beschränken. Noch beschränkter wird aber die asp. welche in- und ausl. nicht allein nach vocalen, sondern auch nach l und r in die spirans übergeht, als: hâv (pelagus) gîve, gâv; blîve, blêv; kurv (corbis) sôlv (argentum) kalv (vitulus) golv (solum) altn. gëfa, gaf, blîfa, blêf; kâlfr; gôlf; schwed. hingegen gifva, gâf; blîfva, blêf; filf, kalf, golf. Bloß in der verbindung st hält sich inlautende asp. Überhaupt ist v. ein Lieblingslaut der weichen dän. sprache, er steht 1) als org. spirans im anlaut: vaaben (arma) vand (aqua) etc., nach f. bleibt v zuweilen aus, z. b. fort (niger) saa (ita) altn. svartr, svâ, vgl. oben f. 344. — 2) in- und ausl. statt des org. g. als: lâv (humilis) mâve (stomachus) skôv (silva) elskôv (amor) âvn (palea) gâvn (lucrum) fâvn (amplexus) fâvr (puleher) dâvre (prandium) etc. altn. lagr, magi, skôgr, elskugi, ôgn, gagn, fagnadhr, fagr, dagvêrdhr. Von berührung des v mit g war schon mehrmahls die rede (f. 264.) zuweilen zerlöst es sich ganz in den vocal u, wovon vorhin bei au, ou beispiele, zuweilen erscheint neben der auflösung das anfängliche g; in plôug, hâuge überfließt entw. die lab. oder gutt. (plôv, hâve oder plôg, hâge) dem überfließenden mittelh. w in iuw vergleichlich. — 3) in- und ausl. statt des org. f (schwed. fv, f.) wozu vorhin beispiele angeführt; hier noch von den verbind. vn, vr: nâvn (nomen) râvn (corvus) hâvn (portus) slâvn (prora) jævn (aequus) lèvne (linquere) slèvne (concilium) hâvre (avena) etc. Ganz aus fällt dieses v in dñe (columba) slûe (hypocaustum) hûe (tiara). — In dem dän. v, vn sinken mithin die altn. f. g. fn. gn zusammen und vielleicht trat jenes überflüssige g wieder zu, um hâuge von hâv (mare) lâug (convivium) von lâv (depressus) abzufondern (besser altn. lag und lág; schwed. lag und lág). — Geminiert unterscheiden sich pp und bb gehörig: sneppe (scolopax) snappe (scurripere) lappe (farcire) slippe (effugere) loppe (pulex) grih, grihben (gryphus) gubbe (senex) slub, slubben (truncus) etc.; ff. scheint mir, wie im schwed., fremde wörter anzudeuten, (straffe, traffe, gaffel, skaffe, offte). — Das anlautende vr verhält sich wie das schwed.; ðf in vesfe ist eine auch andern deutschen sprachen geläufige umsetzung von vesfe (vespa), eigentlich heißt dieses insect dän. gëding, gëdehams, schwed. gëting, isl. geit-haur (geißhaut). — st häufig, vgl. skrift (scriptura)

skifte (confessio) drift (pascuum) vifte (gyrare) gifte (in matr. dare) etc. Verschieden davon ist die uneigentl. verbind. *vt* in *stvt* neutr. von *stv* (rigidus) u. a.

(T. D. S.) *linguales*.

Die labialreihe unterschied noch anlautende ten. med. asp.; hier aber ist (wie im schwed.) asp. in ten. übergetreten (*th* bloß in fremden wörtern und der einzigen partikel *tht*, ideo, zum unterschied von *ti*, decem [schwed. jene *tý*, dieses *tjo*]; andere pronominal und partikelformen haben *d* angenommen, als: den, de, der, då). Nimmt man dazu die nach allg. dän. regel stattfindende auflösung der in- und ausl. ten. in med.; so ergeben sich die auffallendsten umkehrungen der org. lautvertheilung, z. b. des altn. *þióta* (ululare) *þriátigir* (triginta) *þorp* (oppidum) *torg* (forum) in *tóde*, *trédve*, *torp*, *torv* (schwed. *tjuta*, *trettijo*, *torp*, *torg*). Daher auch die dän. zungenlaute in einem ganz verschobenen verhältniß zum hochd. stehen, vgl. *tiende*, *tjene* mit *zehnte*, *dienen* oder *dæd*, *stæd* mit *todt*, *støt*. In den verbindungen und gem. scheiden sich *t* und *d*. organisch, z. b. *galte* (aper) *smelte*, *smerte*. — Auslautend (bei vorstehendem voc.) pflegt *d* noch die weich aspirierte oder lispelnde aussprache des altn. *dh*, engl. *th* zu haben, z. b. in den praepos. *med*, *ved* (engl. *with*) *gód*, l. *med'*, *ved'*, *gód'*. Inlautend wird es oft überhört, so daß *manden*, *guldet* fast wie *mannen*, *gullet* klingen; bei nachfolgendem *r* der endung auch wohl selbst in der schrift ausgeworfen, z. b. *fåer*, *møer*, *brøer*, *lær* (corium) *bler* (moratur) *vêjr* (tempestas, aer,) statt *fåder*, *møder*, *brøder*, *læder*, *blder*, *yêder* (schwed. *væder*, das eingeschobene *j* ist unorg. beruht aber auf einer vermischung mit *sejr* n. *fêger*). Seltner fällt es ohne folgendes *r* weg, z. b. im inf. *ble*, *gnle* (fricare) n. *blde*, *gnlde*; vgl. den ausfall des niederl. *d* (oben f. 537.). — Die spirans *f*. verhält sich wie im schwed. und ist in den scheinbaren verbindungen *gângse*, *éns* (concors) *taus* (tacitus) *bams* (cutis) *dands* (chorea) *rædsel* (horror) *aadfel* (cadaver, schwed. *åtel*) *bldfel* (frenum, altn. *beitfl*) etc. leicht zu beurtheilen. Aus geneigtheit zu diesem *df*. (in dän. volksliedern die namen *ådeluds*, *sifselille* 3, 364.) setzt der Däne sogar *tifsel* in *tidsel* (carduus) um. — *z* ist undänisch, wird auch in fremden wörtern gewöhnlich durch *ds*, *ts* ausgedrückt. — geminationen *tt*. *dd*. *ff*. als: *skytte* (sagittarius) *spytte* (spuere) *lytte* (auscultare) *bred*, *brødden* (margo) *gnid-*

der (lendes) nødder (nuces) nisse (spir. fam.) vissen (flaccidus) visselig (certus) syffel (negotium) etc. Das verhältniß zwischen tt und dd schwankt, erläutert sich aber historisch, z. b. skytte oder hvitte (dealbare) rührt aus einer zeit her, wo noch skýte (jaculari) hvit (albus) ft. des späteren skýde, hvitd galten; nødder aus einer jüngeren, wo die verwandlung des nót in nód schon geschehen war. Der Schwede sagt richtig sowohl skytta als nøtter; altn. skyti, hnytir, mittelh. schütze, nütze. — Die anl. lingualverbindungen sind ganz die schwedischen, d. h. von aufhebung der asp. abgesehen auch die altnordischen. Diese drei sprachen besitzen den ausdrucksvollen triphthongen *sqv* (fkv) (lat. in *sqvama*, *sqvalere*), den ich im hoch- und niederd. misse *). Beispiele: dän. *sqvaldre* (blaterare) altn. *sqvaldra*, *sqvola*, schwed. *sqvalra*; *sqvoppe* (aquam cum sonitu movere) altn. *sqvampa*, schwed. *sqvalpa*; *sqvulpe* (culluere); schwed. *sqvaka* (coaxare) altn. *sqvetta* (raptim fundere). Der Gothe kennt ein inlautends *sqv* (f. 67.) das angl. wörterb. kein *scv*. obwohl das engl. *squab*, *squabble*, *squall*, *squash*, *squat*, *squint*, *squirt*; *squatre* (altn. *sqvtari*, *po-cillator*) etc. darbietet; vgl. die norweg. wörter bei Hallager p. 418^b. — Das inlautende *sp* finde ich mitunter in *sb* verweicht, als: *läsbe* (sibilare, lispeln) *vesbe* (vespa); andere schreiben *läspe*, *vespe*, *gispe* (anhelare) *haspe* (gyrgillus) etc, *sk* und *st* häufig, letzteres zuweilen in *ds* übergehend, zuweilen assimilirt, wie *hustru* (mater-fam.) aus *hüstru*.

(K. G. J. H. Q. X.) *gutturales.*

Ähnlich dem altn. gebrauch bekommen die anlaute k und g vor weichen voc. mildere aussprache, welches indeß die dän. rechtschreibung meistens durch ein zwischengerücktes i (j) bezeichnet; *kjende*, *kjæbe*, *gjæft*, *gjemme* und ebenso nach der verbindung *sk*, *skjæl*, *skjæd* etc. statt der ursprünglichen formen *kende*, *kæbe*, *geft*, *gemme*, *skæl*, *skæd*. Die schreibweise hat ihr nachtheiliges, theils weil sie nicht strenge durchgeführt wird, z. b. ich finde *køde* (taedium) *gød* (capra) für *kjøde*,

*) Das hochd. (unorg. aus *sw* entspringende) *schw.* ist unvergleichbar; es müßte denn unser schwappen, schwapps mittel- und alth. nicht mit *sw*, sondern *skw*, *schw* anlauten; anderemahl haben wir bloßes *qu* in quabbelich, quaxen.

gjed*); theils weil sie vor dem i nicht gilt, folgerichtig mußte es auch: gitter, gjtve, kjind und nicht glve, gitter, kind heißen; theils endlich, weil sie das org. je, jö, jä verdunkelt. Offenbar hat dieses z. b. in gjerne, kjeft, kjæl andern sinn, als in jenen wörtern, wie die vergleichung des altn. giarn, kjaþr, kiölr mit geſtr, geyma, kenna lehrt. — Vor den harten vocalen (a, o, u, aa) lauten k und g wie im hochd. an. In- und ausl. wandelt sich nach dem allg. grundſatz k in g, außer wenn es für kk ſteht oder conf. vorausgeht. Die in- und auslautende org. media (nicht das aus k entſprungene g) hingegen 1) nach harten voc. und liquidis gern in v, beispiele vorhin bei den diphth. au, ou und dem v, hier noch einige: vöve (audere, beſſer wäre vaave) torv (forum, altn. torg) marv (medulla) neben vögn (currus) gilt auch vövn 2) nach weichen voc. gern in j; beispiele oben bei ei, æi; weitere: læjr (caſtra, ſchwed. läger) vėje (ponderare) oft wird g in der ſchreibung behalten, aber wie j geſprochen, z. b. rêgn (pluvia) êgn (regio) lauten rejn, ejn. 3) nach langem ú und i pflegt der kehlſlaut gar auszufallen, z. b. dûe (altn. dōga, valere) ſle (ſcala), ptge (virgo) lautetet ple. Alle dieſe verweichungen des g verwirren in der dän. ſchreibung und noch mehr ausſprache viele wörter, z. b. dûe (valere) klingt wie dûe (columba) nâvn (nomen) wie gâvn (commodum) dråge (portare) nicht viel anders als ſkåve (radere). Daß in den volksliedern krig (bellum): liv (vita) reint, kann nicht befremden. — Das undäniſche ch kommt lediglich in fremden wörtern vor. Der conf. j iſt mehrfach α) ſelten der hochd. anlaut, z. b. jå (imino) jammer (miseria); gewöhnlich leidet er aphäreſe, als: aar (annus) β) das altn. i in mjœd (mulfum) björn (urſus) kjæl (navis) jævn (aequus). γ) nach k, g vor weichen voc. eingechohen: kjæbe (emere) gjek (ſultus) δ) auſlöſung der med. in vėj (via) œje (oculus). Die pron. jeg, mig, dig, ſig lauten jej, mej, dej, ſej oder gar jê, mê etc. — Die ſpirans h lautet niemahls in noch aus. Anlautend wird ſie vor j und v überhört, z. b. hjelm, hvas (acer) geſeſen: jelm, vas; landschaftlich aber, namentlich von den Jüten, noch deutlich ausgeſprochen. — Geminationen kk. gg (auslautend ungeſchrie-

*) Oder will man in kède, géd, kind, gitter den kehlſlaut wie im hochd. lauten laſſen? die dän. ausſprache mag wirklich provinziell hierin ſchwanken, vgl. Bloch p. 293.

ben, doch gesprochen) tyk (crassus) rykke (movere) lak (killans) lakke (killare) etc. ryg (dorsum) æg (ovum) vugge (cunae) begge (ambo) ligge (jacere) etc. — In der verb. *qv* haben neuere *kv* einführen wollen, so wie *ks* für *x*; beides gleichgültig, denn Blochs grund p. 293. dagegen, daß man die org. verbindung *sex* durch die schreibung *seks* mit der unorg. *bäks* (gen. von *bäk*, rivus) menge, bedeutet nichts, da ja hals, körs mit keinem ändern *ls*, *rs*, als die gen. von *däl* (vallis) *chör* (chorus) zu schreiben sind. Daher mittelniederl. unbedenklich *brëx*, *ſrtx* (= *brekes*, *ſrikes*) neben *aex* (oben f. 503.). Schädlicher war die vermengung des org. *hs* und *ks* in dem dän. und insgemein nord. *x*. — Vom verhältniß des dän. *gt* (in magt, vis; frugt, fructus; agt, cura) zu dem org. *tt* (in aatte, octo; natt, nox) gilt das beim schwed. gesagte. —

Anmerkung: die *norwegische* mundart, obgleich beinahe nur volkssprache, verdient genauere untersuchung, als ihr bisher zu theil geworden ist. Hallager gibt in der vorr. zu seinem schätzbaren wörterb. die hauptabweichungen der norw. von der dän. buchstabenlehre an, woraus erhellt, daß der Norwege vieles mit dem Schweden, manches mit dem Isländer gemein hat, was Dänen und Schweden abgeht; in wieder anderm ist er eigenthümlich. Der norw. sprache gebührt noch *saang*, *laang* (dän. *sang*, *lang*) *maale* (dän. *måle*) *bein*, *brei*, *meire* (dän. *bên*, *brød*, *mère*) *lous*, *ouge*, *blout* oder *laus*, *auge*, *blaut* (schwed. *öga*, *læs*, *bløt*); *g* und *k* vor weichem voc. lautet (wie im schwed.) *j* und *tj*, als: *geit* (capra) *kjukling* (pullus) sprich: *jeit*, *tjukling*, für die aussprache ist es oft gleichviel *kj* oder *tj* zu schreiben: als *kjù* oder *tjù* (fur) *kjuk* oder *tjak* (crassus) *ſk* lautet wie *ſj*. Inlautend gilt durchweg org. *ten*. als *rôpe* (clamare) *graate* (plorare) *tåke*, *ptka* (schw. und dän. mit *g*); *mn* statt des dän. *vn*; *f* statt *r* in *blaase*, *jase* (lepus) *gjåst* (fermentum) dän. *blære*, *håre*, *gjær*; merkwürdig aber *qv* für *hv*, als: *qvas* (acer) *qveite* (triticum) *qvlt* (albus) *qvål* (balaena) *qvaa* (dän. *hvad*) dem lat. *qv* in *quid*, *quod*, *aqua* (goth. *ahva*) so wie dem schott. *guh* (f. 516.) belegend. Mit schott. und engl. aussprache stimmt auch, daß *k* vor *n* nicht lautet, als: *knå*, *knlf* sprich *nå*, *nlf*. Gleichergehalt schwindet das anlautende *l* zuweilen, *jøs* (lux) *jaa* (falx) *jøm* (sonus) altn. *liós*, *liar*, *hliómr*, überhaupt scheint die norw. aussprache der liq. *l*. *r*. schwierig, beide lösen sich oft ab, oft in vocale auf, z. a. *bjöin* f. *björn*, *hoin*, *koin* f. *horn*, *korn*

und dies in hodn, kodn, wie jädn (ferrum) f. järn. Eigentümlichkeiten der letzten art bezeichnen gerade das volksmäßige element und ich enthalte mich ihrer mehrere anzuführen, da ich auch die hochd. volksmundarten aus meiner abhandlung abweisen mußte.

Allgemeine vergleichung.

Am schlusse dieses ersten buchs wird ein überblick so vielfacher buchstabenverhältnisse diensam seyn und vielleicht durch die zusammenfassung aller einzelheiten einige neue ansichten gewähren.

Die *vocale* betrachte ich hier außerhalb dem gesichtspuncte des ablauts, dessen wichtige verhältnisse erst im zweiten buche dargestellt werden können. Auch ist, wie in der buchstabenlehre, meistens nur von dem vocal der wurzeln die rede. Bei der ganzen vocalreihe gehe ich von dem satze aus, daß die drei kürzen *a, i, u* die ursprünglichsten, ältesten aller vocallaute sind. Ihnen allein gebührt eine gewisse durchgreifende stetigkeit. Nicht als hätten sie keine veränderung erlitten, da gerade aus ihnen alle übrigen kürzen abzuleiten sind; gleichwohl ihre organische regel (die formel winnen, wann, wunnen) aller sich durchkreuzenden ausnahmen uneracht, waltet sichtbar in jedem zweige des deutschen stammes. Es lassen sich einzelne wörter nachweisen, in welchen durch alle zeiten und mundarten *a* und *i* unwandelbar geblieben sind, z. b. hammer (malleus) fallen (cadere) wille (voluntas) fisch (piscis). Für *u* ist, man kann sagen zufällig, die völlige durchführung in keinem worte möglich; hund (canis) dessen *u* in den meisten dialecten besteht, widerstrebt in dem niederl. hond, engl. hound, so wie full (plenus) im hochd. voll. Dennoch hat man *u* mit *i* und *a* völlig auf eine linie zu stellen, denn in den meisten wörtern begegnen die nämlichen widersprüche ebenwohl bei den zwei letzteren. Alle drei *vocale* aber, und das ist für jenen satz beweisend, haben wo sie stehen immer die nämliche bedeutung; was im einzelnen der eine dialect trübt, bewährt dafür der andere. Wenn von finden, funden das engl. find, found abweicht; so stimmt das engl. fill, full zu dem schwed. fyll, full, wie das schwed. finna, funnen zu jenem finden, funden. Das

verwandelte schwed. *hård*, das dän. *haand* lauten im altn. *hard*, *hand* mit demselben *a*, das in *brann* durch alle nord. stämme zieht; das altn. *lopt* erscheint als reines *u* in dem dän. schwed. hochd. *luft*, niederl. *lucht* u. f. w. Jede deutsche mundart führt also auf diese ursprünglichen *a*, *i*, *u*. Mit allen andern vocallauten ist ein solches verfahren schlechterdings unthunlich, man versuche es z. b. mit *i* und *û*, die sich meistens gleich bleiben; *i* erscheint im goth. und neuh. stets als *ei*, *û* im engl. als *ou*, neuh. als *au*.

Die allmähliche änderung der drei kürzen *a*, *i*, *u* läßt sich in folgende haupterscheinungen fassen: I. verwandlung durch consonanten, II. verwandlung durch weitere vocale (umlaut und assimilation) III. verwandlung durch den accent.

I. *einfluß der consonanten auf a, i, u.*

- 4) im goth. und hochd. leidet *a* nirgends durch die einwirkung darauf folgender consonanten. Den übrigen mundarten sind solche einflüsse wohlbekannt und zwar *a*) folgt einfache consonanz, so wandelt sich das angelf. *a* in *ä* (f. 224. 232.) das frief. in *e* (f. 270.) das engl. wird *ä* oder *e* gesprochen, wenn auch nicht geschrieben. Zuweilen findet auch nach einf. conf. angelf. *ea* (f. 237.) frief. *o* (f. 274) statt. *β*) die wirkung doppelter consonanten auf das ihnen vorstehende *a* läßt sich am füglichsten tabellarisch überblicken:

goth.	angel- sächf.	engl.	mittel- nieder- länd.	fries.	alta.	schwed.	dän.
amm	amm	amm	amm	omm	amm	amm	amm
amp	amp	amp	amp	omp	amp	amp	amp
amb	amb	omb	amb	omb	amb	amb	amm
ann	ann	ann	ənn	onn	ann	ann	and
ant	ant	ant	ant	ont	ant	ant	ant
and	and	and	and	ond	and	and	aand
anp	oð	ôth	and	oth	ann	ann	and
ans	os	ôs	ans	os	às	às	eas
agk	anc	ank	anc	onc	ānk	ānk	ank
agg	ang	ong	ang	ong	āng	āng	ang
all	ēall	all	all	all	all	all	ald
alm	ēalm	alm	alm	alm	ālm	alm	alm
alp	ēalp	alp	alp	alp	ālp	alp	alp
alf	ēalf	alf	alf	alf	ālf	alf	alv
alt	ēalt	alt	out	alt	alt	alt	alt
alp	ēalð	old	oud	ald	ald	äll	old
als	ēals	als	als	als	āls	als	als
alk	ēalc	alk	alc	alc	ālk	alk	alk
alg	ēalg	alg	alg	alg	ālg	alg	alg
arr	ēarr	arr	aerr	err	arr	arr	err
arl	ēarl	arl	aerl	erl	arl	arl	erl
arm	ēarm	arm	aerm	erm	arm	arm	arm
arn	ēarn	arn	aern	ern	arn	arn	arn
arp	ēarp	arp	aerp	erp	arp	arp	arp
arb	ēarf	arf	aerf	erf	arf	arf	arv
art	ēart	art	aert	ert	art	art	art
ard	ēard	ard	aerd	erd	arð	ård	aard
ars	ēars	ars	aers	ers	ars	ars	ars
ark	ēarc	ark	aerc	erc	ark	ark	ark
arg	ēarg	arg	aerg	erg	arg	arg	arg
aht	ēaht	ight	acht	acht	ātt	ätt	att
abs	ēax	ax	all	ax	ax	ax	ax, ox

man sieht, im angelf. hatten die l- und r- verbindungen gleichen erfolg; im fries. und niederl. wirkten nur die mit r, nicht die mit l ein; im altn. theilweise die mit l, nirgends die mit r; in den neu-nord. sprachen keine von beiden, mit ausnahme des schwed. und dän. ård, aard, äll, old, welches old merkwürdig auch im engl. und niederl. (da oud ein old voraussetzt f. 467.) erscheint. Verwandlung des a vor m-

und n-verbindungen, zeigt das friefische, späterhin auch das angelf. (f. 224. 226.); spurweise das engl. in omb, ong; durchgehends das altn. in ank, ang; das schwed. nur noch in ang, das dän. hier gar nicht mehr, dagegen in aand. Das dän. aand und old unterscheidet sich gerade von dem aus altn. ann, all entsprungenen dän. and, ald. Die verwandlung des goth. anþ in odh, ðth, des goth. ans in os, ðs, as kann dem wegwurf des n zugehören. — Erwägt man nun überhaupt, welche veränderung a durch folgende consonanz erfahre, so kehrt sich diese nach zweien richtungen, entweder entspringt ä, e, ae oder o, å, â, fogar ô. In jenem falle bleibt die kürze, in diesem begegnet kurzes o dem langen â; mitten ein steht das angelf. *ea*, dessen ungewisse aussprache ich f. 238. zu bestimmen versucht habe. Wenn darin auch der a-laut in der regel überwog, so mag ausnahmsweise und vielleicht landschaftlich das vorschlagende e den accent auf sich gezogen haben, wie die übergänge in i (f. 238.) das frief. *e*; niederl. *ae* und selbst das engl. *i* in der form *ight* anzeigen. Beide verwandlungen des reinen a in e und o berühren sich mit den ungleich häufigeren entwickelungen des e und o aus den reinen i und u lauten.

- 2) (entsprung des e und o aus i und u). Ungleich dem festeren a leiden i und u abänderung nicht bloß in jenen das a trübenden sprachen, sondern auch im goth. und alth., folglich überall. Vor h und r wandeln sich i und u in ein goth. *ai*, *au*, die ich von dem org. goth. *ai*, *au* völlig geschieden habe. Ihre herkunft aus kurzem i, u bezeugt α) die analogie: *bairan*, *bar*, *bërun*, *baúrans* steht parallel mit *niman*, *nam*, *nëmun*, *numans*, hieß also früher *biran*, *bar*, *bërun*, *burans*; *saihvan*, *sahv*, *sëhvun*, *saihvans* parallel mit *lifan*, *las*, *lëfun*, *lifans*, folglich früher *livan*, *lihvans*. β) spur des i, u in andern dialecten, namentlich dem alth.; vgl. *birit*, *sihit*, *vihu*, *kipurt*, *durnln* mit goth. *bairiþ*, *saihvîþ*, *saihu*, *gabaurþs*, *þaurneins*. γ) fortschreitende verwandlung in fallen, wo der Gothe i und u behält. Nicht allein nämlich vor h, r, sondern flusenweise und schwankend vor andern consonanten, selbst geminierten, wird i und u gestört, vgl. die mittelh. *nëmen*, *nëln*, *genomen*, *gestoln*, *vollen*; die niederd. *frëde*, *sëde*, *brënnen*, *geronnen*, *vonden*. — Auf diesem wege erzeugen und

verbreiten sich in allen zweigen deutscher zunge, (im niederd. fast bis zu verdrängung der i und u) e und o, welche nur der Gothe in solcher bezeichnung noch gar nicht kennt, obsehon ihnen sein beschränkteres ai, au in der aussprache nahe gekommen seyn mag.

- 3) (entsprung des *eo*, *ia* aus i) besondere aufmerksamkeit erregt eine verwandlung des i (keine analogie des u) welche sich im angelf. und nord. zeigt, im goth. und hochd. hingegen, gänzlich mangelt. Auch die engl. mundart verliert sie beinahe wieder, dem schwed. und dän. bleibt sie, im frief. erscheint sie spurweise. Während nämlich im angelf. und altn. (nicht anders als im hochd.) e aus i entstand, zeigt sich neben diesem e ein angelf. *eo* und altn. *ia*. Im angelf. verhält sich *eo* zu i, wie *ea* zu a, *mear*, *eat*, *scaest*, *eald*, *earm* stehen für *mar*, *at*, *scaft*, *ald*, *arm*; gerade so *heorot*, *ëoten*, *gëof*, *mëolc*, *ëormen* für *hirot*, *iten*, *gif*, *milc*, *irmen*. Ob schon diese parallele im altn. abgeht und *mar*, *at*, *skapt*, *aldr*, *armr* unverwandelt gelten (spuren wären jenes schwed. *hård*, *gård*, angelf. *heard*, *gëard*); so stehen doch offenbar *hiörtr*, *hiartar*, *giöf*, *giasar*, *iötn*, *iörmun* für *hirtr*, *hirtar*, *gif*, *gifar*, *itun*, *irmun*. In beiden sprachen wechseln i, e, *eo* (f. 226. 228.) i, e, *ia* (283. 297.) zuweilen schwankend, zuweilen geregelt (über welchen wechsel hernach eine vermuthung). Zumeist erscheinen *eo* und *ia*, gleich dem angelf. *ea*, nach h. r und in verbindungen mit h-, r-, l-, (nie in verbind. mit m-, n-) im frief. (f. 273. 274.) ein paralleles *iü* nur in der verbind. -cht, *ie* zuweilen vor -ld, rd, (field, ierd) im engl. trümmer vor -ld (field, shield, yield) welche ich f. 542. nicht hätte unorganisch nennen sollen. Über das hochd. *ie* in kiel (navis) und krieche vgl. man f. 237. 302.

Zum überblick der unter 2 und 3 berührten lautverhältnisse folgende kurze tafe!; eine vollständigere würde zu weitläufig und bei dem schwanken der laute selbst unausführbar werden:

goth.	alth.	angelf.	altn.
i	i. e.	i. e. <i>eo</i>	i. e. <i>ia</i> .
air	ir. er	eor	iar
u	u. o	u. o	u. o
aür	ur. or	or	or

- 4) im altn. schwed. dän. und engl. zeigt sich endlich ein dem einfluß der n- verbindungen auf a (unter 1.) ähnlicher auf i und u. So steht dem altn. *ánk*, *áng* ein *ínk*, *únk*, *íng*, *úng* (fl. *ínk*, *unk*, *ing*, *ung*) zur seite; dem engl. *ong* (fl. *ang*) ein *oung* (fl. *ung*; vgl. f. 337. das mittelh. *unge*, *unke* fl. *ünge*, *ünke*). Das engl. *ind* (fl. *ind*) *ound* (fl. *und*) aber ließe auf ein nicht vorhandnes, dem dän. *aand* analoges *ond* (fl. *and*) schließen. Dem engl. *old* (fl. *ald*) gleicht auch ein *ild*, *ould* (fl. *ild*, *uld*). Im niederl. wandelt sich *ü* vor den nasalen verbindungen *nd*. *ns* gern in *ei*, als: *einde*, *veinsen*, *peinsen*.

II. *Einfluß der dem wurzelvocal folgenden endungs-vocale*

- 1) *umlaut* (ursprung des e, ö, u). Das i und u der flexion wirken auf a, o, u der wurzel und bringen die früher unbekannten kürzen e, ö, u (y) hervor. ö ist theils hochd. umlaut des o durch i, theils altpord. des a durch u. Auf i und ü äußert die flexions- endung keinen einfluß. Merkwürdig aber ist der umlaut des altn. aus i entsprungenen *ia*, welches a) in *iö* umlautet wegen eines folgenden oder vorauszu- setzenden u. ß) in i (statt ie) wegen eines folgenden i, vgl. *kiölr*, *kialar*, *kili* γ) in *iä*, wenn consonanz- verbindungen eintreten, vor denen a zu ä wird, als *hiälmr*, *hiälpa*. Den altn. formen *giöf*, *giäfar*, *gift*, *gäfa*, *hiälpa* würden fünf einfache goth. i entsprechen: *giba*, *gibós*, *gifts*, *giban*, *hilpan*. Das altn. *hiälpa* beruht auf zweifacher verwandlung; einmahl steht es für *hiälpa*, sodann dieses für *hilpa*. — Daß in den spä- teren sprachen zuweilen umlaut unorg. statt des rei- nen voc. eintritt, gehört nicht hierher.
- 2) *assimilation*. Nach dem strengen f. 447. 304. angenom- menen begriff findet sie nur zwischen zwei flexions- silben, folglich in dreisilbigen wörtern statt, und än- dert den wurzelvocal nicht selbst, obgleich sie dessen umlaut herbeiführen kann. Beispiele sind dort nach- zusehen. Hier fragt sich nur, ob nicht die idee der assimilation zu erweitern und auch ein solcher einfluß auf den wurzelvoc. anzuerkennen ist? Ich habe vor- züglich den diphthongen *io* im auge. Otfrieds wech- sel zwischen *diuf*, *diofo*, *diafan* (f. 407.) mahnt an den vorhin erwähnten wechsel zwischen *angelsf. eo*, *i*, *ë*. altn. *ia*, *i*, *ë*, der nicht ganz regellos scheint, wenn auch das alth. *io*, *ia*, *iu* ursprünglich nicht entspricht

(es ist vielmehr = angelf. *eo*, altn. *ió*). Man vgl. angelf. formen wie *hæofon* (*coelum*) *seofon* (*septem*, goth. *siþun*) *gæofon* (*mare*) *eofer* (*aper*) neben *gisan* (*dare* goth. *giban*) *æfen* (*aequalis*) und die altn. *kiöl*, *kialar*, *kili*, *iörmun*. Freilich widerstreben andere dem gedanken einer assimilation, z. b. das angelf. *hæofan* (*tremere*) oder die schreibung *eofer* (*aper*); vielleicht aber wäre theoretisch entw. *eofer* oder *æfer*; *hæofon* oder *hæfan*, *bifan* zu vermuthen und einem früheren sprachstande angemessen? Das alth. organ. *i* in den wurzelsilben wirsit, birit, gisirri, giwitiiri (f. 84.) schreibe ich keiner assimilation zu, weil auch das org. *u* bei der endung *i* vortaucht (f. 84.).

III. *Einfluß des accents.* In allen deutschen sprachen trägt allmählig die betonung zur verwirrung der org. quantitätsverhältnisse bei, indem sie jeden kurzen voc., dem bloß einfache consonanz folgt, in einen langen umschafft. So bilden sich unzählige *ā*, *ē*, *ī*, *ō*, *ū*, *æ*, *œ*, *û* an stelle früherer *a*, *e*, *ë*, *i*, *o*, *u*, *ä*, *ö*, *ü*. Man merke

- 1) da wo die org. länge *ā*, *ē*, *ī*, *ō*, *ū* vor der zeit dieser verlängerung in einen andern verwandten diphthongen übergetreten ist, unterscheidet sich natürlich von ihm die neue unorg. länge; da wo kein solcher übertritt statt fand; fallen beide zusammen. Jenes ist der fall beim nenhochd. *ei* und *i*; *au* und *ū*; schwed. *å* und *ä*, dän. *aa* und *å*. Das mittelh. org. *t*, *û* war zu *ei*, *au*; das altn. org. *ā* zu *ā*, *aa* geworden, darum mischte sich mir (*mihi*) glr (*cupido*) vil (*multum*) nicht mit feier (*celebratio*) pfeil (*sagitta*); tûgend (*virtus*) nicht mit taugen (*valere*); tåla (*loqui*) nicht mit måla (*pingere*). Das neuh. *i*, *û*, schwed. dän. *å* sind daher überall unorganisch. Der zweite fall ereignet sich bei den übrigen vocalen, d. h. das neuh. *ā*, *ē*, *ō* sind bald org. bald unorganisch; gleicherweise das schwed. *ē*, *ī*, *ō*, *û*.
- 2) manche kurze vocale sind durch unorganische conf. gemination gesichert und gerettet worden. Metrische länge entspringt freilich auch damit; für die prosa scheint mir aber falsche gemination des conf. ein geringeres übel, als falsche längerung des vocals, wiewohl die überwiegende neigung zu geminieren noch schädlichere kürzung ursprünglicher längen herbeiführt. Es versteht sich von selbst, daß beiderlei richtungen

schwanken, zumahl im vergleich mehrerer mundarten. Ohne diesen aufschluß würde die abweichung häufiger neuh. vocallängen von neunord. vocal Kürzen ungreiflich fallen, vgl. das schwed. blott (nudus) blomma (flos) mit dem neuh. blóß, blúme; das dän. skam, skammen (pudor) tälle (numerare) mit dem neuh. schám, zälen.

Die *langen vocale* sämtlicher deutschen sprachen führen sich auf sieben zurück, welche nach gothischer folge geordnet diese tabelle zeigt:

	1	2	3	4	5	6	7
goth.	ê	ô	û	ái	áu	ei	iu
gl. hrab.	â	ó	û	ei, é	au, ao	í	eo, iu
gl. ker	â	oa	û	ei, é	au, ó	í	eo, iu
J.	â	ô, uo	û	ei, é	au, ó	í	eo, iu
O.	â	ua	û	ei, é	ou, ó	í	ia, iu
N.	â	uo	û	ei, é	ou, ó	í	ie, iu
mhd.	â	uo	û	ei, é	ou, ó	í	ie, iu
nhd.	â	û	au	ei, é	au, ó	ei	ie, iu
altf.	â	ô, uo	û	é	ó	í	ia, iu
mnd.	â	ó	û	é	ó	í	ie
angelf.	æ	ó	û	â	eá	í	eo
m. engl.	ê	ô, é	ou	â, ó, é	é, ea	í	é
n. engl.	ê	ó	ou	ó, oa	ea	í	é
mnf.	ae	oe	û	é, ei	ó	í	ie
nnf.	â	oe	ui, û	é, ei	ó	í	ie
altfr.	ê	ó	û	é	â	í	ia, iu
altn.	â	ó	û	ei	au	í	ió, ý
schwed.	â	ó	û	é	œ	í	ju, jo
dän.	aa	ó	û	é	œ	í	ý
norw.	aa	ó	û	ei	ou	í	jo, ju

kleine und schwankende varianten, z. b. das hin und wieder vortretende alth. ai statt ei, sind in der abhandlung jeder mundart nachzusehen. Auf die (bei den kurzen vocalen unter III. besprochenen) unorg. verlängerungen konnte hier gar nicht geachtet werden. Ich bemerke

1) die eintheilung der doppelvocale in gleichartige (dehnlaute) und ungleichartige (diphthongen im strengen sinn) zeigt sich nach der tabelle als unwesentlich, da beide in einander übergehen. Die frief. und mittel-

niederd. mundart besitzen sechs dehnlaute und einen diphth.; in der altsächf. schwankt der zweite laut zwischen o und uo, sonst würde von ihr daselbe gelten; fünf gedehnte und zwei diphth. sind der angelf. schwed. und dän. eigen, indem das *ä*, *aa* wie *ao* zu betrachten ist; vier gedehnte und drei diphth. der altnord., den gl. hrab.; drei gedehnte und vier diphth. der goth. norw. den meisten alth. und der mittelh.; zwei gedehnte und fünf diphth. der neuh., folglich unter allen der härtesten; hätte sie nicht uo in *û* verdichtet, so besäße sie bloß einen dehnlaut neben sechs diphth. Es gibt aber keine mundart, welche bloß gleichartige oder bloß ungleichartige vocallängen aufweisen könnte.

- 2) die stetigsten laute sind ohne zweifel *â*, *û*, *î* in der ersten, dritten und sechsten reihe, die unstetigsten *ê* und *ô*, welches sich dem durchgreifen der kurzen *a*, *u*, *i* im gegensatz zu *ë* und *o* vergleichen läßt, aber nicht zum schluß berechtigt, daß, wie *ë*, *o* aus *ai*, *au* stammten, ebenfalls *ê*, *ô* aus *ái*, *áu* entspringen, obschon auch das angelf. *eá* und *ëa* (nicht *ëo* und *â*) verwandt scheinen. Im goth. sind *ê* und *ái*; *ô* und *áu* fern von einander, ebenso im altn. *â* von *ei*; *ô* von *au*. Nur in den sächf. dialecten berühren sich beide, im mittelniederd. *ô* und *au*, im mittlengl. *ê* und *ái*. Der ursprung des *ái* und *áu*, des *ê* und *ô* liegt über die grenze der geschichte unserer sprache hinaus.
- 3) aller hochdeutschen mundarten charakteristische eigenheit ist die spaltung des vierten und fünften lauts in zwei arten, welche von dem nachfolgenden conf. abhängen; ohne rücksicht auf die übrigen deutschen sprachen würde man der hochdeutschen neun hauptlängen statt sieben zuerkennen (oder zehen, wegen einer nicht ganz analogen zerlegung der siebenten reihe, die auch im nord. gilt). Diese laute halten sich bis aufs neuh. in glücklicher unverwirrung, die gl. hrab. haben in 5. *ao*, weil sie schon in 2. *ô* verwenden; die übrigen gebrauchen in 2. *oa*, *uo*, *uo*, wodurch *ô* für 5. frei wird. Erst im neuh. mischen sich *au* und *ei* mit dem unorg. *au*, *ei* der reihe 3 und 6; *uo* in 2. war nicht mehr nöthig, seit das org. *û* zu *au* wurde. — Die niederl. mundart schwankt zwischen hoch- und niederdeutscher, indem sie die spaltung der 4ten reihe (nicht der 5ten) zuläßt, wiewohl unsicher und mit

vorwaltendem *ê*, weshalb ich dieses hier dem *ei* vorsetze; auch das niederl. *oe* ist dem hochd. *uo* vergleichbar. — Im engl. erscheint die meiste unordnung, das mittellengl. wendet *ê* in fünf verschiedenen lautreihen an. — Der Gothe braucht kein *â* und *i*, welche im hochd. der anderweiten verwendung des *ê* und *ei* halben unentbehrlich wurden.

- 4) in der tabelle erscheint nicht das im goth. unvorhandene, allen übrigen mundarten aber aus *zuf.* ziehung entspringende *ia*, *ie*, *el*, worüber ich mich bei den ablauten näher auslassen werde. Dort auch die frage: ob noch andere doppelauter, namentlich das *ô*, *uo* zweiter reihe aus dergleichen contractionen entstanden seyn können?
- 5) die langen vocale wie die kurzen sind einflußen der endungsvocale ausgesetzt, d. h. sie lauten um. So entspringen *æ* aus *â*, *œ* aus *ô*, *iu* oder *ý* aus *û*, *ey* aus *au*, *ue* aus *ua*, *ou* aus *ou*. Das niederl. *oe* und *ui* (in 2 und 3) das schwed. und dän. *œ* (in 5) treten als unorganische umlaute statt der reinen *ô*, *û*, *ou* auf. Die endung *u* lautet im altn. das *â*, *au* nirgends um.
- 6) consonanten und conf. verbindungen äußern keine wirkung auf vorhergehenden langen vocal; zuweilen aber bilden sich unorg. diphthongen aus in vocale aufgelösten consonanten, namentlich *ou* aus *ol*; *oi* aus *or* (f. 570.); *ei* aus *ej*, *eg*; *au* aus *aw*; *iu* aus *iw*.

Die bisherige übersicht lehrt, daß die vocalverhältnisse schwanken und verschiedener einwirkung unterliegen, daß aber ihre austheilung und abwechselung nichts willkürliches sey, vielmehr nach tiefbegründeten, bis jetzt noch unaufgedeckten gesetzen erfolge. Die regel der ablaute wird hierüber mehr licht verbreiten. Mann kann die vocale als die nothwendige färbung oder belebung aller wörter betrachten, als den othem, ohne welchen diese gar nicht bestehen würden. Die eigentliche individualisierung des worts beruht auf dem vocalaut; er gewährt die feinsten beziehungen.

Die gestalt, wenn ich so sagen darf, die species des worts gründet sich hingegen auf die consonanz. Hier erscheinen die verhältnisse ungleich sicherer und dauernder; mundarten, deren vocale meistentheils abweichen, behalten auch häufig dieselben consonanten bei.

Die vier *liquidae* sind unwandelbar, ihr flüssiges element erhält sie gerade aufrecht in aller gewaltsamen erschütterung; mit ihnen tragen sich bloß einzelne vertauschungen, versetzungen, ausstossungen, geminationen zu, deren ungeachtet ihre wesentliche bedeutung dieselbe bleibt d. h. wenn schon z. b. für *chirche* zuweilen *chilche* erscheint, stehen doch in allen übrigen fällen *r* und *l* grundverschieden. Zu merken:

- 1) einerseits *l* und *r* in näherer beziehung aufeinander, andererseits *m* und *n*. Im fall des wechfels ist *m* das frühere, feinere; *n* das spätere, gröbere (vgl. f. 386. 387.). Umgekehrt mag das härtere *r* älter, das weichere *l* jünger seyn. *m* steht in besonderem bezug auf die lippenlaute, *n* auf die zungenlaute (vgl. f. 536.) daher das hochd. *au*, *ou* vor *m* und lab., *ô* vor *n* und ling. (f. 400.); *l* und *r* verbinden sich gleichgern mit lab. ling. und gutt. — *l* und *r* lösen sich bisweilen in *u* und *i* auf (und könnten darum halbvocale heißen); niemahls *m* und *n*, doch ließe sich der einfluß des ausfallenden *n* auf den vorstehenden voc. vergleichen (*gäs* f. *gans*).
- 2) in der wichtigen berührung des *r* mit *f*, der verbindungen *rd* mit *dd* und *fd* (goth. *zd*) erscheint *r*, *rd* als jüngere, allmählig aus *f*, *fd* erwachsene form (vgl. f. 64. 65. 124. 167. 240. 244. 305. 317. 343. 387. 446.).

Gleich den liquiden laufen die drei *spiranten* v. h. f. wesentlich unverändert durch alle deutsche mundarten. Ihre innere verwandtschaft folgere ich theils aus dem vor ihnen eintretenden *é* statt *ei* (f. 94.) *ô* statt *au* (f. 94.) theils aus den übergängen zwischen *h* und *v*, *w* (f. 448. 403.) *h* und *f* (f. 348. 416.) und der berührung der aspiration mit der affibilation (th. ts. z); zwischen *v*, *w* und *f*, kein unmittelbarer wechsel; *h* und *v*, die leifesten aller conf., fallen zuweilen unerfetzt aus, selbst anlautend und zumahl vor liquiden. —

Ganz anders verhält es sich mit den übrigen consonanten, ein merklicher gegensatz zwischen den hochdeutschen und allen anderen mundarten wird offenbar. Im labial-, lingual-, guttural-laut entspricht die goth. (sächf. frief. nord.) ten. der hochd. asp.; die goth. med. der hochd. ten; die goth. asp. der hochd. media. Das einzelne stellt sich so vor augen:

goth. P. B. F.		T. D. þ.		K. G. .	
alth. F. P. B, (V)		Z. T. D.		CH. K. G.	

es ist eine veränderung eingetreten, vermöge welcher im hochd. jeder dieser neun conf. gleichmäßig von seiner stelle rückte *). Daß aber hier der hochd. zustand als der abgewichene, jüngere; der goth. (sachf. frief. nord.) als der frühere betrachtet werden müsse, unterliegt keinem zweifel, und ist bei auseinandersetzung der alth. buchstaben mit verschiedenen gründen bewiesen worden. Anmerkungen:

1) die lingualreihe zeigt das verhältnis am deutlichsten; im goth. sind *tains*, *dal*, *þaurnus* so nothwendig verschieden, als im hochd. *zein*, *tal*, *dorn*.

2) auch die labialordnung fügt sich, sobald man für den anlaut in dem hochd. v. die zweite asp. *bh* erkennt und diese statt der nahverwandten eigentlichen med. zuläßt. Für *f. p. v* führte sich die falsche bezeichnung *ph. b. f* oder noch andere schwankend ein. Man vgl. die goth. *pund*, *bairan*, *filu* mit den hochd. *funt*, *përan*, *vilo* (auch geschrieben: *phunt*, *bëran*, *filo*). Die ältere einrichtung wirkte in der inconsequenten schreibung sichtlich nach, zu dem rein medialen *bilo* für *filo*, *vilo* erhob sich nicht einmahl die streng-hochdeutsche aussprache, welcher *përan*, *pein*, *përag* ganz geläufig war. Selbst harte oberdeutsche volks-dialecte kennen und üben kein solches *b* für *f* (wohl aber manche *b* für die spirans *w*). Alles gilt jedoch vom anlaut, inlautend scheint mir die med. häufig recht zu stehen, z. b. in *ëbar* (*aper*) *ëban* (*aequalis*) etc. (vgl. unten f. 589. anm. b.).

3) der reihe des kehllauts gebricht im goth. etc. die aspiration; im hochd. finden sich alle drei stufen, aber wie haben (*ch* für das goth. *k* angenommen); das hochd. *k* und *g* sich ins goth. *g* organisch zu theilen? Dies wäre kaum aus der deutschen sprache zu beantworten; die unsicherheit der alth. schreibung wirrt nicht bloß *k* und *g*, sondern auch *k* und *ch* in einander. Indessen gewährt schon einiges licht, daß das alth. mit *g* wechselnde *k* nicht in *ch* und umgekehrt, das mit *ch* wechselnde *k* nicht in *g* übertritt. So z. b. darf für *chunni* (*genns*) nie *gunni*, für *gans* (*auser*) nie *chans* stehen, für beide hingegen *kunni* und *kans*. Da nun ferner das inlautende *ch* nicht

*) Auf die alth. mittelh. und mittelniederl. bestimmung der an- und auslaute wird hierbei keine rücksicht genommen.

mit k zu vertauschen ist (kein sprēkan f. sprēchan) so wäre das hochd. k für ch ganz verwerflich, von den beiden lauten g und k aber der eine überflüssig und zwar der theorie nach das g. Die hochd. sprache hätte also eigentlich nicht mehr kehl-laute, als die goth., dem goth. k entspräche ch, dem g aber k. Gleichwohl scheint es mir, daß es einen dritten fall gibt, wo das alth. g nothwendig steht, d. h. weder durch k, noch durch ch abgelöst werden darf; dieser fall ist kein anderer, als das schwankende verhältnis zwischen h und g (s. 427.). Hier spielt das goth. g eine doppelte rolle, in þragjan (currere) guma (vir) erscheint ein anderes als in augō (oculus) tagran (lacrimis). Dieses kann erst durch vergleichung fremder urverwandter sprachen deutlich werden.



Bei solchen vergleichungen, die hier keineswegs ausführlich gepflogen werden, vielmehr nur unsere deutschen lautverhältnisse unter den rechten gesichtspunct zu stellen beitragen sollen, geht man billig von den consonanten aus. Laßt sich für diese eine gegründete bestimmung ermitteln und annehmen, so werden dadurch vielleicht auch einige blicke in die geschichte der vocale vergönnt.

Vorerst begegnen wir dem wichtigen satze: liquidae und spirantes similes in allen wesentlichen verhältnissen zu der art und einrichtung deutscher zunge. Dasjenige, so scheint es, worin die verzweigungen deutscher sprache unter einander nicht abweichen, wird sich unabweichend in der lat. griech. und indischen nachweisen. Ausdrücklich erkennt das sanskrit noch r und l als vocale an und gebraucht in diesem sinne r oft, l selten. Die schwächung des älteren m in ein späteres n erscheint überall, eine menge von wörtern mit m im sanskr. und lat. bekommen im griech. n; gerade wie der mittelh. auslaut n inlautend wieder zu m wird (lein, leimes; arn, armes, s. 386) so verhält sich ῥν zu ῥμεν (lat. eram, eramus, vgl. novus mit novum). Analoge verwandlungen des f in r bieten sich allenthalben dar, namentlich ist das latein dem r vorzugsweise ergeben, r aber immer als jüngere form zu betrachten. Den wechsel der spiranten v (des digamma) f. h. bezeugen ἐόνια vespera; ἐπτά, septem; ὕς, sus; ἔρπω, serpo; ἐκυρός,

focer; ὑπὸ, ſub; ſas, ſa (ſanſkr. is, ea) gr. ὁ, ἡ, goth. ſa, ſó; ἄλς, ſal; ſaſa (ſanſkr. lepus) haſo etc.; auch fällt der anlautende ſpiritus ganz ab, z. b. das lat. anſer ſteht f. hanſer. (ſanſkr. hanſa, cignus) odium f. hodium (goth. hatis) εἶπε lat. ver, und das gr. ἴδμεν (ſanſkr. vidmas, lat. videmus, goth. vitum) hatte früher ein digamma vor ſich. Am ſeltenſten tauſchen v. und f; vgl. ſiniſter mit wiſter.

Noch merkwürdiger als die einſtimmung der liq. und ſpir. iſt die abweichung der lippen- zungen- und kehlſaute nicht allein von der gothiſchen, ſondern auch der alth. einrichtung. Nämlich genau wie das alth. in allen drei graden von der goth. ordnung eine ſtufe abwärts gefunken iſt, war bereits das goth. ſelbſt eine ſtufe von der lateiniſchen (griech. indiſchen) herabgewichen. Das goth. verhält ſich zum lat. gerade wie das alth. zum goth. Die ganze für geſchichte der ſprache und ſtrenge der etymologie ſolgenreiche zweifache lautverſchiebung ſtellt ſich tabellarisch ſo dar:

griech.	P.	B. F.	T.	D.	TH.	K.	G.	CH.
goth.	F.	P. B.	TH.	T.	D.	..	K.	G.
alth.	B(V)	F. P.	D.	Z.	T.	G.	CH.	K.

oder anders aufgefaßt:

gr.	goth.	alth.	gr.	goth.	alth.	gr.	goth.	alth.
P	F	B(V)	T	TH	D	K	..	G
B	P	F	D	T	Z	G	K	CH
F	B	P	TH	D	T	CH	G	K

Hieraus ergibt ſich nunmehr, wie der Gothe die durch abgang der kehlſp. entſpringende lücke deckt: er bedient ſich anlautend ſtatt ch des ſpiritus h, in- und auslautend zuweilen des h, häufig aber auch der med. g. Im alth. ründe hier die med. g überall conſequent und dem b. d der andern reihen analog; es mag aber ein überreſt der früheren lauteinrichtung ſeyn, daß auch alth. der goth. anlaut h. weil man ihn für eine ſpirans und nicht aſp. nahm, fortgalt. Nur zuweilen erſcheint g daneben. Dieſe verwendung des h für ch findet bemerkenswerth gerade auch im lat. anlaut ſtatt, ſo daß ſich die gutturalen näher beſtimmt folgendergeſtalt ausnehmen:

griech.	lat.	goth.	alth.
κ	c	h, g	h, g
γ	g	k	ch
χ	h	g	k

Die nöthigen belege zu den aufgestellten neun gleichungen sind:

I. (P. F. B, V.) 1) *anlaut*: pax, pacis, pacatus; goth. fahëds (gaudium, quies) altn. feginn (contentus, laetus) — pes, pedis; ποῦς, ποδός; sanskr. padas; goth. sótus; alth. vuoz — piscis, fisks, visc. — porca (fulcus) alth. vuríha — porcus, alth. varah — πόρος (iter, via) goth. faran (ire) — pater, πατήρ, goth. fadr̥s, alth. vatar — patis (sanskr. conjux) lith. pats, gr. πόσις (? dor. πότις) goth. brūd-saps (sponsus) — πῖρ, alth. viuri — πολὺ, alth. vilo, goth. filu — πλέος, goth. fulls, alth. vol — πρῶτ, alth. vruo — pecus, goth. faihu, alth. vibu — pulex, alth. vló — plecto, alth. vlihtu — πέριω, lith. perdziu, schwed. sjerter, alth. vērzu — παλάμη, lat. palma, angelf. solma, alth. volma — πτερόν (f. πτερόν, wie πεταῶ f. πτάω) altn. súðhur, alth. vëdar — πύκη, picea, hochd. vihta — pellis, goth. fill, alth. vél — pullus, goth. fula, alth. volo — pauci, goth. favai, alth. vaohë — primus, goth. frumists, alth. vromist. — 2) *inlaut* (das goth. inlautende b für f ungenauer als das nörd. und sächsl. f. bh) κάπρος, caper, altn. hafr — λοιπός (reliquus) altn. leifar (reliquiae) goth. láibōs — ἵψα (sanskr. somnus) ὑπνος altn. svöfn, altf. suebhan — septem, angelf. seofon, goth. sibun — aper, altn. iöfur, angelf. eöfor, alth. ëbar — ὑπέρ, super, goth. ufar, altn. yfir, alth. ubar — rapina, angelf. reáf, alth. roub.

II. (B. P. F.) 4) für den *anlaut* weiß ich keinen beleg, zur bestärkung meiner ansicht, daß deutsche wörter mit dem anlaut p, hochd. f (ph) mangeln (oben s. 55. 131, 212. 247. 397. 462.). 2) *inlaut*: κάνναβις, cannabis, altn. hanpr, alth. hanaf; sollte sich turba mit dem goth. þaurp, alth. dorof; Rabulum mit altn. Røpull, alth. Raphol; labi mit bláupan, loufan vergleichen?

III. (PH. B. P.) die asp. der alten sprachen bedarf selbst noch näherer forschung; das sanskrit kennt eine zwiefache: ph und bh, die in dem gr. φ. lat. f und b gemischt wiedererscheinen. 4) *anlaut*: die ind. wurzel bhu, die griech. φν, die lat. fu in dem verbum seyn, vgl. mit dem angelf. bëon, alth. pim (sum) — φηγός, fagus, altn. beyki, alth. puocha — forare, altn. hora, alth. poren — frangere, fregi; goth. brikan, alth. præchan — frui, fructus; goth. brúkōn, alth. præchōn — frater, bróþar, pruoder — flare, blasan, plasan — fero (im sanskr. die wurzel: bhr) goth. baira, alth. piru —

φύλλον, folium, altn. blad, alth. plat — ὄφρυς, altn. brá, alth. prawa. — 2) *inlaut*: ἐλέφας, αἶψος, goth. ul-handus, alth. olpenta — κεφαλή, haubip, houpit — νεφέλη, nebula, goth. nibls?, alth. nēpal — γράφειν, goth. graban, alth. grapan. Diese inlaute schwanken in die classe I, als: caput, angelf. heafod, alth. haubit, vgl. das altn. nisl, dem ein alth. nēbal gerecht wäre.

IV. (T. Th. D.) 1) *anlaut*. tauta (lett. gens, regio) goth. þiuda, alth. diot — tu, goth. þu, alth. dū — tenuis, tener, altn. þunnr, alth. dunni — τείνειν, tendere; goth. þanjan, alth. denen — τρεῖς, tres; preis, dri — tergere, altn. þerra — τέρευν (arescere) goth. þaurfis (aridus) torridus, alth. durri — tacere, goth. þahan, alth. dagan — τρέχειν, goth. þragjan — ταλαῖν, ἱλαῖν, tolerare, goth. þulan, alth. dolen — tectum, goth. þak, alth. dach — ταῦρος, altn. þiör — tad (sansk. id) gr. τό (für tad) goth. þat, alth. dag — talis, altn. þvllkr. — 2) *inlaut*. ratio. rapjó, redja — frater, bróðar, pruoder — μέγα, goth. mip — dantas (dens, dentis) tunþus, zand — ροτά, altn. bradhr (celer), alth. brad (rota) — iterum, goth. vipra, alth. widar — ἑτερος, anþar, andar — vielleicht ἑτης, ἑταῖρος (socius) dem altn. gefith, alth. sindeo, — ἔτος (annus) dem dunkeln goth. atapni (d. h. at-þni, alth. az-adani?) vergleichbar.

V. (D. T. Z.) 1) *anlaut*: lingua, tuggo, zunga (vgl. oben I. 152.) — deus, divus, lith. diéwas; griech. δῖς, διὸς (denn θεὸς ist cretisch) altn. týr; alth. ziu (vgl. oben I. 150. 151. — dantas (sansk.) ὀδοῦς, ὀδοῦρος; dens, dentis; goth. tunþus, alth. zand — δια-, lat. dis-, sächf. to-, alth. zi-, — δαμάειν, domare, goth. tamjan, alth. zemen — δρῦς, goth. triu — digitus, vgl. mit dem sächf. tēkan (signum) alth. zeichan — δεικνύειν, δέικειν, indicare, sächf. tōgjan, hochd. zeigen — δόλος, dolus, altn. tál, alth. zála — ducere, goth. tiuhan, alth. ziohan — δύο, duo, goth. tva, alth. zuei — δάκρυ, goth. tagr, alth. zahar — δεξιὰ, dextra, goth. taihfvó, alth. zēfawa. — 2) *inlaut*: ἡδὺ, goth. futi, alth. fuozi — ad, goth. at, alth. az — ἔδος, fedes; sedere, goth. sitan, alth. ligan — ἔδειν, edere; itan; ἔγαν — εἶδειν, εἰδέναι, videre, goth. vitan, alth. wigan — odium, goth. hatis, alth. haz — claudere, alth. sliozan — laedere, hochd. letzen — radix, altn. rót — ὑδωρ, goth. vató, alth. wazar — ἰδρῶς, fudor, sveiti, sueiz — pedes, fótjus, vuozzi. —

VI. (Th. D. T.) die Lateiner haben kein th (außer in fremden wörtern) oft aber ist ihnen das gr. θ in die

gleichstufige labialasp. f. übergetreten, wie auch im griech. selbst die aeol. mundart φ für θ zeigt (vgl. $\theta\nu\mu\acute{o}\varsigma$ spiritus, animus mit fumus, $\varphi\acute{\upsilon}\mu\acute{o}\varsigma$; $\theta\acute{\upsilon}\nu\epsilon\iota\mu$ mit fire, suffire) beides mahnt an die f. 66. 67. angezeigte berührung des goth. pl. mit fl. — 1) *anlaut*: $\theta\nu\gamma\alpha\tau\eta\rho$, goth. dauhtar, alth. tohtar — $\theta\acute{\upsilon}\rho\alpha$, lat. pl. fores, goth. daúr, alth. tor — $\theta\eta\rho$, aeol. $\varphi\eta\rho$, lat. fera, altn. dýr, alth. tior — $\theta\alpha\varphi\acute{\rho}\epsilon\iota\mu$ (audere) goth. ga-daúran, alth. turran; vgl. die praet. gadaúrfla, getorfla mit $\theta\alpha\varphi\acute{\rho}\acute{o}\varsigma$, $\theta\acute{\alpha}\rho\sigma\acute{o}\varsigma$, $\theta\rho\alpha\sigma\acute{\upsilon}\varsigma$. — $\theta\acute{\iota}\nu\alpha\rho$ (vola manus) alth. ténar — 2) *inlaut*: $\mu\acute{\epsilon}\theta\upsilon$, angelf. mēdo, alth. mēta — $\epsilon\theta\acute{o}\varsigma$, angelf. sīdo, alth. sītu. —

VII. (K. H.G. H.G.) in der zweiten Aulse steht das goth. h für ch, in der dritten das alth. h. für g. 1) *anlaut*: claudus, halts, halz — $\kappa\acute{\alpha}\nu\acute{\nu}\alpha\beta\iota\varsigma$, altn. hanpr, alth. hanaf — canere vgl. mit hano (gallus, wie dieses mit altn. kalla, alth. challón, clamare, fari) — caput, háubīþ, houbit — $\kappa\alpha\rho\delta\acute{\iota}\alpha$, cor, haírtó, hērza — $\kappa\nu\omega\nu$, canis, hunþs, hund — $\kappa\alpha\iota\lambda\acute{o}\varsigma$, hol — celare, hīlan, hēln — $\kappa\acute{\alpha}\lambda\alpha\mu\acute{o}\varsigma$, calamus, halam, halm — $\kappa\acute{\alpha}\rho\tau\acute{o}\varsigma$, $\kappa\alpha\rho\tau\epsilon\rho\acute{o}\varsigma$, hardus, hart — cornu, haúrñ, horn — collum, hals — $\kappa\rho\upsilon\mu\acute{o}\varsigma$ (gelu) altn. hrlm — $\kappa\lambda\alpha\iota\epsilon\iota\mu$, goth. hlahan — $\kappa\rho\acute{\alpha}\zeta\epsilon\iota\mu$, crocitare, goth. brukjan — $\kappa\lambda\epsilon\iota\pi\tau\eta\varsigma$, goth. hlifstus. — 2) *inlaut*: $\acute{o}\kappa\acute{o}\varsigma$, oculus, áugo, ouga — acies, alth. egga — lux (lucs) liuhad, licht, vgl. $\lambda\epsilon\upsilon\kappa\acute{o}\varsigma$ mit liuhadeins — $\acute{o}\lambda\kappa\acute{o}\varsigma$, goth. veihs — lacus, angelf. lagu — acus, aceris, alth. ahān, agān — $\delta\acute{\alpha}\kappa\rho\nu$, tagr, zahar — tacere, þahan, dagen — pecus, faibu, viho — $\epsilon\kappa\upsilon\rho\acute{o}\varsigma$, fōcer, goth. swaifra, hochd. schwager, schwieger — $\mu\acute{\eta}\kappa\omega\nu$ (papaver) alth. mágan, neuh. mohn (?goth. mēhan). Inlautend entspricht zuweilen das sanskr. \sqrt{h} , als: dasba, gr. $\delta\acute{\epsilon}\kappa\alpha$, lat. decem, goth. taihun, lith. dešimts.

VIII. (G. K. CH.) 1) *anlaut*: granum, altn. korn, alth. chorn — $\gamma\acute{\epsilon}\nu\acute{o}\varsigma$, genus; kuni; chunni — $\gamma\acute{\epsilon}\nu\upsilon\varsigma$, gena, altn. kinn, alth. chinni — $\gamma\acute{o}\nu\upsilon$, altn. knē, alth. chnio — $\gamma\upsilon\nu\eta$, altn. kona, alth. ehona — gelu (frigus) gelidus, goth. kalds, alth. chalt — gula (gut-tur) alth. chela — gustare, kiufan, chiofan — gau (sanskr. vacca) altn. kú, alth. chua. — 2) *inlaut*: $\epsilon\gamma\acute{o}$, ego, goth. ik, alth. ih — vigil, alth. wachar — $\acute{\alpha}\gamma\rho\acute{o}\varsigma$, ager, goth. akrs, alth. achar — $\acute{\alpha}\gamma\epsilon\iota\mu$, agere, altn. aka — $\mu\acute{\epsilon}\gamma\alpha\varsigma$, $\mu\acute{\epsilon}\gamma\alpha\lambda\acute{o}\varsigma$; mikils; michil — rex, regis, regnum; reiks; rtohi — jugum, jak, joch — augere, áukan, auchōn — $\acute{\alpha}\mu\epsilon\lambda\gamma\epsilon\iota\mu$, mulgere, altn. niólka, alth. mēlchan. —

IX. (CH, H. G. K.) lateinisch gilt hier h für ch (*χειμών*, hiems; *χειρ*, lat. *hir*; *χηρ*, herinaceus vgl. Schneider p. 202.) alth. aber häufig g für k, welches letztere ich hier nur theoretisch durchführe. 1) *anlaut*: *χῆν*, anfer (f. hanfer) goth. gāns, alth. kans — *χῆς* (fundo) *χυρός* (fusus) goth. giutan, alth. kiozan — *χολή*, altn. gall, alth. kalla — *χθές*, heri, besternus, goth. gi-stra, alth. kēstar — *χόρτος*, hortus, gards, alth. karto — *hostis* (peregrinus) gafts, kaft — homo, goth. guma, alth. komo — *χθών* wie *χθές* f. *χές* f. *χών* und dieses f. *χῶμ*, vgl. *χαμαί*, humi) humus; zu vergleichen mit dem goth. gauw, alth. kouwi, kou. — 2) *inlaut*: *ἔχειν*, goth. āigan, alth. eikan — *τρέχειν*, dor. *τράχειν*, goth. pragjan. — *λέχος*, goth. ligrs, alth. lēkar — *λείχω*, *λίχω* (lambo) goth. lāigō, alth. lēkōn — *λοχῶν* (infidiari) (goth. lēgōn?) alth. lākōn. —

Anmerkungen zu dieser consonanzvergleichung:

- 1) sollten unter den gegebenen beispielen einzelne noch bedenklich und unausgemacht scheinen, so darf die mehrzahl hauptsächlich wegen analogie der abtufung für streng erwiesen gelten, die richtigkeit der regel überhaupt ist unverkennbar. Wörter, in welchen zwei consonanten stimmen (*τρέχειν*, pragjan; *πόδες*, sōtjus) sind doppelt sicher; solche in denen ein conf. stimmt, der andere abweicht, verdächtig; noch verdächtiger, deren consonanten unabgestuft in den dreien sprachen wirkliche gleichheit zeigten. In diesem fall fehlt entw. alle verwandtschaft (z. b. zwischen dem angell. pādih, padhas und dem gr. *πάθος*, dolor) oder die eine sprache hat aus der andern entlehnt (z. b. scriban ist scribere selbst, frucht ist fructus, folglich undeutsch, desgl. das altf. sicor, lat. securus).
- 2) es liegt bei wortforschungen weniger an der gleichheit oder ähnlichkeit allgemein - verwandter consonanten, als an der wahrnehmung des historischen aufengangs, welcher sich nicht verrücken oder umdrehen läßt. Ein hochd. wort mit p, das im goth. b, im lat. f zeigt, ist in diesen drei sprachen unverwandt, jede besitzt es unerborgt; fänden wir aber f in einem hochd., b in einem goth., p in einem lat. wort, so wäre die verwandtschaft widersinnig, unerachtet abstract genau dieselben buchstabverhältnisse vorliegen. Das griech. τ fordert ein goth. þ, das goth. t aber kein gr. θ sondern δ und so beruht durchall die identität auf der äußeren verschiedenheit.

- 3) wörter, welche die eine oder die andere sprache nicht besitzt, ließen sich für die neun conf. verhältnisse leicht herstellen, nicht aber in den elementen der vocale, liquiden und spiranten. Alles rathen bleibt also unfruchtbar; wir dürften höchstens behaupten, daß z. b. *δάφνη* im goth. t-b, im hochd. z-p; *φυτόν* goth. b-þ, hochd. p-d haben müßte. Jene neun regeln sind nur prüfstein für vorhandene wörter. Zu neuen schöpfungen reicht insgemein keine analogie aus, weil alles lebendige unberechenbar ist und die gesetze der theorie mit den ausnahmen der praxis verschmelzt.
- 4) solche ausnahmen, d. h. fälle, wo die aufgestellten gleichungen fehlschlagen, treten ein
- a) bei übergängen der ten. med. oder asp. in ten. med. asp. einer andern reihe. Wie oft wechseln p. t. k. (*ταῶς*, pavo; *πέντε*, aeol. *πέμπε*; *ποῖος*, jon. *κοῖος*) b. d. g. (*ὀβελός*, *ὀθελος*; *γῆ* dor. *θῆ*; vgl. oben f. 443. 446.) ph. th. ch (beispiele vorhin f. 587.)
 - b) wegen unvollkommenheit der aspirationen in den meisten sprachen und daraus entspringender mischung mit der verwandten spirans und media. Das sanskrit aspiriert ten. und med. jedes organs, so daß bh. ph; dh. th; gh. kh vorhanden sind. Davon zeigen sich in den übrigen vermengte trümmer. Der Grieche besitzt ph. th. ch; der Lateiner nur ersteres (und modificiert, sein f nähert sich dem bh); th wird ihm zu f; ch zu h. Auch die lith. und lett. sprache ermangeln beide des f, th und ch (ja selbst der einfachen spirans h); die goth. etc. des ch, welches sie durch h und g ersetzt. In andern deutschen dialecten deutliche spuren des bh. dh. gh. die sich vielleicht künftig klarer auffassen lassen werden, als es in meiner darstellung geschehen konnte. Der mangel des anlautenden goth. p hochd. ph (f) unter diesem gesichtspunct erscheint minder auffallend. Da im gr. und lat. die lippenlaute schwanken, z. b. *κεφαλή*, caput; *νέφος*, *νεφέλη*, nubes, nebula; so rechtfertigt sich jedwede der deutschen formen, das goth. háubiþ neben gibla und das sächsl. hoáfoð und ob das alth. houbit oder houpit, népal oder nébal vorzug verdiene, muß allgemeinbetrachtet unentschieden bleiben. Der Lateiner liebt inlautende med. (habeo, nobilis, mobilis, fabula, cibus, hebes, scabies etc.; die abkunft von v offenbar in novisse, movere etc.)

- c) die lautverschiebung erfolgt in der masse, thut sich aber im einzelnen niemals rein ab; es bleiben wörter in dem verhältnisse der alten einrichtung stehn, der strom der neuerung ist an ihnen vorbeigeflossen. Schutz gewährten ihnen zumahl (nicht immer) die verbindung mit den unwandelbaren liquiden und spiranten. Also haben a) einzelne wörter der goth. etc. sprache noch das gepräge der lat. griech. ordnung, z. b. das f. 452. beigebrachte du, dis, vgl. mit dem sächsl. tō und alth. zuo, zi, zēr; unrichtig war daddjan (dän. die). angeführt, welches sich ganz nach der sechsten gleichung zu *θάειν* verhält, und mit dem angelf. tit nichts zu schaffen hat. Weitere beispiele sind das altn. *sedel* st. *setel* (f. 247.) das altn. *pt* statt *st* (f. 344.). Die verwandtschaft zwischen dies, dags, däg, dagr wäre nicht anders zu nehmen. — β) einzelne der alth. das gepräge der gothischen etc., wohin die f. 454. 455. 394. aufgezählten wörter. — γ) einzelne goth. und alth. (letztere folglich durch zwei lautverschiebungen unverfehrte) stimmen zum lat. und griech. z. b. das eben angezogene angelf. tit, engl. teat, alth. tutto (f. 455.) gr. *τετήνη*. weiter: longus, laggs, längr; angustus, aggvus, engi; gramen, gras etc. *); — δ) von zweien conf. eines worts kann der eine verschoben, der andere erhalten seyn, z. b. in tūnga, zunga, lingua blieb das g, während d (dingua) sich abtufte; in prudentia, goth. frōdni, lith. protas stimmt die lingualis nicht; so mag auch gaudere mit einem goth. gatjan (facere ut aliquis obtineat, restituere, von gitan, wie nāsan von nisan) mittelh. ergetzen nahverwandt seyn, und für die strengere form katjan (altn. kâtr, laetus, neben gēta acquirere und gēta, acquiescere) mittelh. erchetzen hingehen.

*) Das alth. mit, miti paßt zum griech. *μετά*, hūt, hūti zu cutis, nicht zum goth. miþ, altn. hūdh, ich zweifle ob von andern f. 459. In der note angeführten oder gemeinten alth. wörtern ebenso geurtheilt werden kann. Bemerkenswerth ist der widerspruch gegen die lingualvergleichung in den wörtern πατήρ, μήτηρ; pater, mater, frater; goth. faders (?) brōþar; angelf. fader, mōder, brōðher (vgl. f. 544. 544.) alth. vatar, muotar, pruodar; die deutschen sprachen stimmen unter sich, so wie das lat. frater zu ihnen; aber πατήρ, μήτηρ sollte es heißen? Schwerlich, im sanskr. haben alle drei die nämliche org. tenuis.

Dieser verführerische satz ist bei etymologien nur nicht zu misbrauchen. —

- 5) ich habe (f. 127. 151. 177.) die alth. lautverschiebung als etwas *unorganisches* dargestellt, und freilich ist sie sichtbare abweichung von einem früheren, spurweise noch vorhandenen organismus. Nur muß man im gegensatz zum griech. und lat. das gothische für ebenso unorganisch halten. Die ähnlichkeit beider veränderungen setzt sie gerade in das wahre licht. Sie sind große ereignisse in der geschichte unserer sprache und keines ohne innere nothwendigkeit *). Es ist auch nicht zu übersehn, wie jede abstufung immer kleinere kreise erfüllt. Die eigenthümlichkeit der letzten erstreckt sich nicht über die hochdeutsche mundart hinaus. Jene frühere begriff noch die goth. sächsl. nordische, hatte also bedeutendern umfang. Und wie eng erscheint dieser gegen den noch älteren zustand, den wir für die lat. griech. indische sprache anerkennen müssen, und welchem im ganzen auch die slavischen, lettischen stämme, vielleicht mit einzelnen modificationen, anhängen; z. b. da den Letten, Preußen und Litthauern die asp. mangelt, pflegten sie dafür die med. mitzuverwenden oder zischlaute zu gebrauchen. Allein sie besitzen die unverkümmerte (lat. griech.) tenuis und media, vgl. das lith. pilnas (plenus) pirnas (primus) pakėjus (pax, pacis) piemū (ποιμήν) peda (vestigium) tris (tres) tu (tu) traukti (trahere) kampas (campus) kas (quis) kėlas (κελεύθος) akis (oculus) ratas (rotæ) dantis (dens) antras (goth. anþar) wertas (goth. vairþs) derwà (altn. tiara, neuh. zehr) trokszi (neuh. dürsten) du (duo) fedeti (federe) etc. Gleichergestalt im slavischen: paki (pascere) vepr (aper) piti (πίειν) pokoj (pax) mater (mater) sjekati (secare) videti (videre) dom (domus) smrt (mors, mortis) ptak (πτερόν) etc. Aus dieser ursache liegen die slav. und lett. sprache der lat. griech. unbezweifelbar näher, als die goth. und diese näher, als die hochd.

- 6) die consequenz der lautverschiebung erbringt, wie das hochd. ph für p, ch für c eingetreten war, daß z

*) Unterschieden von einzelner, undurchgreifender verderbnis, z. b. der schwed. dän. verdrängung der anlautenden lingualasp. durch ten., während labialasp. fortbesteht? oder der im dän. inlaut geltenden med., woneben der anlaut die ten. beibehält etc.

für t völlig die stelle des th. einnehme. Diese hochd. gleichung des z (ts) mit th ist um so merkwürdiger, da sich theils in keinem denkmahl meines wissens wirklicher wechsel zwischen z und th. offenbart (keine spur eines alth. thiman, thein f. ziman, zein) theils in der hochd. mundart die reine spirans h. sehr beliebt und nie mit der spirans f vertauscht wird. Diese vertauschung waltet gerade in den slavischen und lettischen sprachen, worin so viele ursprüngliche kehl-laute affibiliert erscheinen, vgl. cor, cordis, hërza mit dem lith. skirdis (sprich schirdis) böhm. srdce; canis, hund mit dem lith. szû; centum, hundert mit dem lith. szimta; porcus mit parzas; aber das weichere lith. z' (sprich sh, oder dsh) antwortet dem gr. ζ. lat. h. als: z'ima (χίμα, hiems) z'eme (humus, vgl. humilis und χαμαλός, χαμαλός) z'mogus (homo pl. z'mones, hominis; altpr. smunents, homo) z'alis (χην, anfer); z'engti, z'engimas ist das deutsche gangan, gang. Man vgl. indessen das angelf. scëort, engl. short f. cëort und selbst alth. scurz f. churz (oben f. 475.) so wie die zischende aussprache der griech. engl. und schwed. anlaut c, k, ch. —

Aus dem verhältnis der consonanten geht also genügender beweis einer urverwandtschaft der verglichenen sprachen hervor. Sollte sich, auf es gestützt, nicht zugleich berührungen der *vocale* nachspüren lassen? die analogie zwischen hochd. und gothischem vocalstande nicht zu dem schlusse leiten, daß auch latein. *vocale* mit goth. zusammenhängen müssen. Unsicherer und abgebrochener wird dieser zus. hang schon deshalb seyn, weil wir in deutschen dialecten derselben consonanten-laufe so schwankenden und manigfaltigen vocalen begegnen. Gleichwohl gibt es noch solche unverkennbare ähnlichkeit:

- 1) manche *vocale*, obschon nicht selbst übereinstimmend, folgen derselben richtung, z. b. in den lat. wörtern *genus*, *tenuis* gleichen e genau dem deutschen u im goth. kuni, þuni (?) und alth. chunni, dunni.
- 2) bemerkenswerth schien mir immer die analogie der *vocale* in *pater*, *mater*, *frater* vgl. mit *vatar*, *muotar*, *pruodar*; *pater* hat kurzes a, *mater*, *frater* haben langes. Ebenso steht in allen deutschen sprachen dem

vatar, fader kurzer vocal zu, dem muotar, pruodar hingegen langer, angelf. móder, bróðher. Das dor. *μάτηρ* kann daher sein langes *a* mit dem gemeingriech. *η* in *μήτηρ* tauschen, nie aber das kurze *πατηρ* in ein langes *πητηρ*. Dies beispiel bekräftigt auch meine an- sicht, das gedehnte *ó* mit dem diphth. *uo* auf gleiche linie zu stellen (*oo* = *uo*, wie *ā*, *η* = *aa*, *εε*).

- 3) überhaupt in den meisten fällen stimmt die deutsche zu der lat. griech. kürze; vgl. *älere* mit altn. *ala*; *tācere* mit *pahan*; *cālamus* mit *halam*; *mōlere* mit *malan*; *mōla*, *μύλη* mit alth. *mul*; *pēcus* mit *vihu*; *fēro* (*φέρω*) mit *piru*; *videre* mit *vitan*; *fēdere* mit *sitan*; *ēdere* mit *itan*; *μείγας* mit *mikils*; *hōmo* mit *komo*; — häufig die länge zur länge, vgl. *sēmen*, *μήνη*, *fāgus* (*φηγός*) *prūdēns* mit *sāmo*, *māno*, *puocha*, *fruot*. Ausnahmen dieser regel können nicht be- fremden; theils schwankt die griech. prosodie selbst (*μόλος* und *μῶλος*, *κᾶλος* und *κῶλος*; vgl. Buttm. §. 7. anm. 47.) theils weicht sie von der lat. ab (vgl. *δακρυ* mit *lācrima*) indem sie sich oft der deutschen nähert, vgl. *ὄνομα*, aeol. *ἔνμα*, alth. *namo*; *κάλυπτο*, alth. *hilu* im gegensatz zu den lat. längen *nōmen*, *cēlo*; umgekehrt *θῆρ*, alth. *tior* mit der lat. kurze *fēra*. An- deremahl entfernt sich die deutsche länge von der gr. und lat. kürze, z. b. *vuoges*, *ποδός*, *pēdis* (der *noin*. *ποῦς*, *pēs* lang wegen der contraction aus *ποδς*, *pedς*); *hāubip*, *cāput*; *áugō*, *ōculus*. Anderemahl kann der ablaut erklären helfen, z. b. wofern *φράδης* eins mit *prūdēns*, entspräche jenes dem *frapjan*, dieses dem *frōps*. Spätere Griechen pflegen das lat. kurze *u* und *e* bisweilen in ihr langes *ou* und *η* zu übersetzen (Schn. p. 37.).

- 4) abgesehn von stimmender kürze oder länge zeigen an- geführte und andere beispiele bald völlige gleichheit der vocallaute (*calamus*, *halam*; *alere*, *aljan*; *videre*, *vitan*; *piscis*, *sisks*; *jūgum*, *júk*) bald übergänge (*o* für *a*: *collum*, *hals*; *ὄνομα*, *namo*; *hostis*, *gaſts*; — *e* für *i*: *edere*, *itan*; *federe*, *sitan*; *cervus*, *hiruts* (?) alth. *hiruz* — *o* für *u*: *homo*, goth. *guma*). Statt des goth. *ai*, *au* griech. und lat. kurzes *e*, *o*: *faihu*, *pecu*; *taihun*, *decem*; *plectere*, *flaihtan*; *baira*, *fero*; *heurn*, *cornu*; *torridus*, *paursis*, also völlig wie im alth. — Der diphth. *au* stimmt in *augere*, *αὐξάνειν*, goth. *aukan*, kürzt sich aber anderemahl

(caput, oculus). Das gr. *ει, οι* begegnet zumahl dem goth. *ei, ai*, vgl. *οἶδα* (vait) *ἴδμεν* (vitum) *λείπω*, *λοιπα* (leiba, láib) *μείζων* (máiza) *οἶνος* (vein) *δείκνυμι* (monstro, táikns, signum). Lat. dafür langes i, als *λείβω* (libo) *λοιβή* (libamen) zuweilen langes u, neben älterem *οι*, als *unum*, *communem*, *oinon*, *comoinem*; goth. *ainana* (gr. *ἔνα* f. *ἐνα* vgl. *enna*, *anne* f. 244. 246.) *gamáinana* (oben f. 44.) oder auch *oe*, wie in *hoedus*, goth. *gaitei*. Die anwendung und weitere entwicklung solcher hier nur roh aufgestellten analogien wird erst fortgesetztes sprachstudium gewähren.

- 5) wichtiger ist mir die aus dem sanskrit gewonnene bestätigung meines auf ganz anderm wege, ohne sie zu ahnen, gefundenen satzes: daß es ursprünglich nur drei kurze vocale gebe. Die altindische sprache erkennt außer den kurzen a, i, u keine andere und hat bloß für sie buchstaben; unglaublich, daß sie, deren alphabet alle anderen laute vollständig bezeichnet, keine schriftzeichen für e und o, wenn diese in der aussprache vorhanden gewesen wären, gehabt haben sollte. Die abwesenheit des e und o im goth. benimmt jeden zweifel *). Dazu tritt, daß nicht nur im gr. alphabet *α, ι, υ* abgeschlossen für sich stehen und kein verlängerungszeichen neben sich haben, während die späteren *ε, ο* von *η, ω* geschieden sind, sondern auch im semitischen: *א י ו* den von der allmählichen aussprache zugefügten e und o-laut mit auszu- drücken haben.

- 6) vielleicht fügen sich endlich die sieben deutschen langen (f. 578.) zu dem sanskr. Auf der ersten tafel Franks (chrestom. sanskrita, Monach. 1820) stehen nämlich drei lange vocale *ā, ī, ū* und vier diphthongen *ae, ai, o, au* angegeben. Ich will sie nach meiner

*) Ich vermag daher Bopp nicht beizutreten, wenn er (annals of orient. lit. part. I. Lond. 1820. p. 7.) sagt: there is only one defect of which we may accuse the sanskrit alphabet, namely, that the short a, the short italian e and o are not distinguished from one another. For I cannot believe, that in the language of the Brahmins, when it was a vernacular tongue, the akára had always the power of a short a, and that the sounds of e and o never occurred in it; I rather think that the sign used for the short a was put also to express a short e and o.

weise ā, ī, ū, ē, ai, ó, au bezeichnen und den goth. ē, ei, ū, iu, ái, ô, áu oder den alth. ā, ī, ū, iu, ei, uo, ou vergleichen. Kenner des sanskrit werden beurtheilen, ob sich die bedenkliche zuf. ñellung des sanskr. ē mit dem deutschen iu hören läßt. Sie mögen auch prüfen, ob die trennung der langen (gedehnten) vocale von den diphthongen etwas wesentliches mit sich führe. Mich bedünkt, daß alle langen und diphthong. vocale jünger als die kurzen und aus diesen durch zuf. ziehung und mannigfaltige einflüsse der consonanten erwachsen sind (oben s. 331.)

ZWEITES BUCH. VON DEN WORTBIEGUNGEN.

ERSTES CAPITEL. VON DER DECLINATION.

Die declination geschieht in allen deutschen sprachen wesentlich durch dem worte hinten eingefügte endungen. Das wort kann sowohl in seiner nackten wurzel, als in einer abgeleiteten, d. h. schon durch eine bildungsendung vermehrten gestalt declinieren. Im letzten fall muß man die flexionsendung (den casus) von der voranstehenden bildungsendung trennen, deren sogar mehrere verbunden eintreten können. Im goth. worte dags ist dag die reine wurzel, s der casus; in arbja arb die wurzel, i die ableitung, a der casus; in blötinaffus blöt die wurzel, i die erste, naß die zweite ableitung, us der casus. Zuweilen verwächst aber der casus mit einem bildungsvocal. Unwesentlich zur declination sind 1) der durch einen vocal der endung im vocal der wurzel gezeugte umlaut, wenn sich gleich späterhin aus diesem umlaut die abgeschliffene endung schließen läßt. 2) der vorgeetzte artikel, d. h. ein syntactisch angewandtes mittel, der unvollkommenheit des casus zu hülfe zu kommen oder seinen abgang völlig zu ersetzen. Der umlaut beurtheilt sich nach den allgemeinen gesetzen (im ersten buch); vom gebrauche des artikels wird erst im vierten buch gehandelt werden.

Die casus bestehen aus vocalen und consonanten. Jene lassen sich nicht im allgemeinen bestimmen, diese sind nur folgende: die spirans f; die liquidae m. n. r und die lingualis t. Historisch ergibt sich aber, daß r in der declin. überall ein unursprüngliches, nämlich allmählig aus f entstandenes sey; ebenso daß n wahrscheinlich überall (in den meisten fällen gewiß) früheres m vertrete. Folglich blieben nur f und m als anfängliche beherrscher aller casus. Die lingualis t (nach goth. bestimmung, das heißt = lat. d, = hochd. z) erscheint nur als seltne ausnahme in dualer pronominalform.

Alle deutschen sprachen unterscheiden singularis und pluralis; vom früheren dualis gibt es einige trümmer. Sie unterscheiden vier casus: nominativ, genitiv, dativ, accusativ; mit den formen des nom. fallen die des vocativs, mit denen des dat. die des ablativs und instrumentalis zusammen. Allein auch des vocativs und instrumentalis früheres daseyn bewähren theilweise spuren. Späterhin fällt der acc. zum nom., ja der dat. büßt seine auszeichnung ein.

Ferner ist die unterscheidung der drei geschlechter zu beobachten. Das masculinum besitzt deutlichere und dauerhaftere form, das femininum mildere, weichere, das neutr. eine der männlichen meistens ähnliche, nur stumpfere. Einige weibliche declinationen stimmen beinahe ganz zu den männlichen.

Keine der deutschen mundarten besitzt die casus in vollkommener, ursprünglicher gestalt; vocale und conf. haben sich vielfältig abgeschliffen und dadurch allmählig vermischt, endlich aufgelöst. Die goth. sprache mag sich hierin ungefähr zu der älteren, reineren verhalten, wie sich die neuhochd. zur goth. verhält. Vollständigere, schärfere casusformen können theils aus der analogie und gegeneinanderhaltung der substantiv, adjective und pronomina gefolgert, theils aus der vergleichung urverwandter fremder sprachen vermuthet werden. Hierüber läßt sich aber erst nach geschehener darstellung der verschiedenen declinationen am schlusse des ganzen urtheilen, wo ich auch meine ansicht von der eigentlichen bedeutung der casuszeichen entwickeln will.

Noch bleibt einer durch die gesammte deutsche zunge waltenden unterscheidung zwischen *starker* und *schwacher* flexion zu erwähnen. Erstere ist die ältere und (innerlich) einfachere; die schwache scheint durch einschaltung eines zur declination anfangs unwesentlichen bildungs-*n* entstanden, zeigt sich dem zufolge niemahls an reinen wurzeln. Dieses bildungs-*n* führte schnellere abschleifung der wahren casus herbei und erschien dann als eigne, der declination wesentliche form. Beweis und ausführung meiner behauptungen zu ende dieses capitels; aufgestellt werden müssen aber nach dem unterschied starker und schwacher form alle deutsche declinationen, da er historisch ein wirklicher geworden ist.

Gothisches substantivum.

Starkes masculinum. erste declination.

beispiel:	nom.	fisk - s	plur.	fisk - ðs
	gen.	fisk - is		fisk - ē
	dat.	fisk - a		fisk - am
	acc.	fisk		fisk - ans
	voc.	fisk		

- 1) einfache wörter: áips (juramentum) andbahts (minister) áfs (ramus) bagms (arbor) dags (dies) hunds (canis) bláihb (panis) [bláihb, bláiba, bláif; bláihðs] láuhs (folium) [láubis, láuba, lauf; láuhðs] sinps (iter) skalks (servus) skatts (numus) skáins (lapis) stóls (thronus) vair (vir) vigs (via) vinds (ventus) vulfs (lupus) þiubs (fur) [þiubis, þiuba, þiuf; þiubðs].
- 2) mit der bildung -v, -u: fáivs (lacus) [fáivis, fáiva, fáiv; fáivðs, fáivé] fnáivs (nix) áivs (aevum) þius (famulus) [þivis, þiva, þiu; þivðs Neh. 5, 16. þivē Luc. 16, 13. þivām, þivans] vgl. decl. 3. anm. 3.
- 3) mit der bildung -l: fugls (avis) katils (cacabus) stils (fedes) svibls (sulphur).
- 4) mit der bildung -an, -in: sabans (linteum) þiudans (rex) himins (coelum) kindins (praefes) maúrgins (πρωτῆς),
- 5) mit der bildung -r: akrs (ager) figgrs (digitus) ligrs (lectus) tagrs (lacrima) vókr (lucrum).
- 6) mit der bildung -isk: atifks (seges).

Anmerkungen.

- 4) wörter mit unbelegtem pl. können auch zur vierten decl. gehören; die, deren nom. sg. abgeht, in erman-gelung anderer beweise selbst neutral seyn. Ungewiß sind demzufolge: ans (trabs) aljan (xelum) biuds (mensa) dōms (judicium) drus (casus) usfilhs (sepul-tura) gaggs (platea) gramst (sestucam) bláuts (fors) hups (semur) láun (mercedem) móds (ira) mēgs (ge-ner) munps (os) neip (invidiam) plat (assumentum) runs (fluxus) urruns (oriens) rām (spatium) sigis (vi-ctoriae Philip. 3, 14.) skáut (simbrium) skóhs (calceus) skuft (capillum) slēps (somnus) gastsalds (se habens) stik (punctum) striks (apex) stur (vitulum) svam (spon-giam) svult (mortem) táins (ramus) váip (coronam) veitvóds (testis) vlit (vultum) vrit (literam) plaúhs (fuga) þraibns (coactio). Nach aller analogie fallen inzwi-schen dōms, gaggs, bláuts, mēgs, móds etc. zur ge-genwärtigen decl.

- 2) die mit s schließenden wurzeln nehmen im nom. sg. kein casus -s an, machen ihn also dem acc. gleich; so stehet ans (trabs) urruns (*ἀνατολή*) drus (casus) f. anfs, drufs, urrunfs. Dadurch mengen sich scheinbar formen wie runs (origo) runfis, runfa, runs (Luc. 1, 78. Matth. 8, 44.) mit runs (*ῥύσις*) runis, runa, run (Luc. 8, 43, 44. Marc. 5, 25. Matth. 8, 32.) oder ans, anzis mit der endung -ans, -anis.
- 3) es scheint, daß auch dem Gothen -r -s hart vorkam, (wenn kein weiterer conf. vorausgieng, wie in akrs) und der nom. dem acc. gleichstand; wenigstens finde ich durchgehends vair (vir) und nicht vairs, vielleicht zum unterschiede von der org. verbindung vairs (pejus)? und Neh. 5, 18. riur (vitulus) f. riurs; ebenso würde denn auch decl. 4. baur (filius) nicht baurs stehen. Doch vergl. die adj. decl.

Starkes masc. zweite declination.

beispiel: har-jis	pl. har-jōs	haird-eis	pl. haird-jōs
har-jis	har-jē	haird-eis	haird-jē
har-ja	har-jam	haird-ja	haird-jam
har-i	har-jans	haird-i	haird-jans
har-i		haird-i (ei)	

- 1) diese decl. ist theoretisch ganz die vorige, indem das zwischentretende i zur bildung, nicht zur decl. gehört, weshalb eigentlich aufzustellen wäre: hari-s, harj-is, harj-a, hari; harj-ōs, harj-ē, harj-am, harj-ans. Für die sprachgeschichte gewährt aber jene practische aufstellung vorthail und ist auch beizubehalten, weil
- 2) im nom. und gen. sg. eine merkwürdige verschiedenheit eintritt. Geht nämlich eine kurze, bloße wurzel silbe voraus, so bleiht -jis, als: harjis (exercitus) niþjis (cognatus) andaþþjis (adversarius); geht aber eine lange silbe, oder gehn mehrere silben voraus, so wandelt sich ji in ei (vgl. f. 36. über i und ei). Dieser fall ist ungleich gewöhnlicher; er begreift a) andeis (finis) afneis (mercenarius) blōþreis (cultor) vitōda - fasteis (legis peritus) hairdeis (pastor) hváiteis (triticum) leikeis (medicus) faúra - mapleis (praefectus) ragineis (consiliarius) sipōneis (discipulus) und ohne zweifel, wenn hērusjōs (parentes) eines sg. fähig ist, würde dieser hērusfeis (parens) lauten *); auch der pl. silbasunjōs (testes ocu-

*) Diese beiden wörter sipōneis und hērusjōs, in allen übrigen mundarten unerhört, sind dunkeler herkunft; die alth. form würde ungefähr siphuonf, párusá, párasá seyn.

lati) führt auf -siuneis. b) bildungen auf -areis: hókareis (scriba) dáimonareis (daemoniacus) láifareis (doctor) liupareis (cantor) mótareis (telonarius) vaggareis (cervical) vullareis (fullo). — In der schwachen conj. wechseln *ji* und *ei* nach gleichem gesetz: nafja, nafjis, nafjip; sókja, sókeis, sókeip; (über einiges abweichende dort).

- 3) theoretisch sollte der nom. sg. vom gen. unterschieden lauten und zwar unbedenklich haris, hairdis: gen. harjis, hairdeis. Wirklich findet sich einmahl láifarís Luc. 6, 40. st. des gewöhnlichen láifareis (Matth. 9, 44.). Dieser nom. auf -is folgt auch aus dem das s ablegenden acc. -i (und nicht -ei). Natürlich aber veranlaßte der unorg. nom. -eis den ausnahmsweisen voc. leikei (Luc. 4, 23.); doch vgl. den analogen voc. -au der folg. decl.
- 4) sipóni Matth. 10, 25. ist entweder acc. oder unorg. dat. (statt siponja) vgl. funu f. funau in folg. decl.

Starkes masc. dritte declination.

beispiel: fun - us	pl. fun - jus
fun - aus	fun - ivê
fun - au	fun - um
fun - u	fun - uns
fun - au	

- 1) einfache wörter: airus (nuntius) dáupus (mors) fairbus (mundus) flóðus (flumen) fótus (pes) hairus (gladius) hlistus (fur) buhrus (efuries) kintus (obolus) leiþus (ficera) lipus (membrum) lustus (voluptas) niagus (puer) maihtus (simus) qviþus (uterus) sakkus (saccus) skadus (umbra) stuhjus (pulvis) funus (filius) tigus (decas) tunþus (dens) ulbandus (camelus) vahstus (statura) valus (baculus) vintrus (hiems) vulþus (gloria) þaurnus (spina).
- 2) auf *odus*: aúhjódus (tumultus) gabaúrjódus (voluptas).
- 3) auf *-ilus*: aílus (asinus).
- 4) auf *-nassus* blótinaflus (cultus) etc.; auch *affus*: ufarassus (abundantia).
- 5) fremde wörter: aggilus, apaústaúlus, asarjus, diabaúlus, fareisaius, kumbitus, praufétus.

Anmerkungen.

- 1) auch hier scheint die aufstellung untheoretisch; nämlich u, gleich dem i voriger decl. ein bildungsmittel, mit welchem aber die casus noch mehr als dort ver-

wachsen sind. Der acc. *funu* verhält sich zu *funu-s*, wie *bari* zu *hari-s* und *fisk* zu *fisk-s*. Ob nun *fun-* aus *f. funuis*; *funau* *f. funua*; *funum* *f. funuam* etc. stehe, läßt sich aus der deutschen Sprachgeschichte kaum entscheiden, doch die decl. der eigennamen bietet eine merkwürdige bestätigung im gen. *Yēsuis*, dat. *Yēsua* *fl. Yēsaus*, *Yēsau*, neben *paitraus*, *paitrau*, *xristaus*, *xristau* etc.

- 2) *au* gleicht dem *ei* voriger decl., allein nicht vollständig; dort drang *ei* in den nom., hier bleibt *us* des nom. richtiger vom *aus* des gen. geschieden. Hier dringt aber *au* in den dat., welcher dort *-ja* nicht in *ei* wandelt. Der voc. hat hier regelmäßig *au*, dort nur in der ausnahme *ei*. Ausnahmsweise treten wiederum vermengungen ein; Luc. 4, 3. der nom. *funaus* *f. funus*; Luc. 4, 79. der gen. *dāuþus* *fl. dāuþaus*; Luc. 4, 54. der dat. *magu* *fl. magau*; Luc. 9, 38. der dat. *funu*; mehr dergl. in den eigennamen. Übrigens hat *au* ohne rücksicht auf kürze oder länge der vorgängigen silbe überall statt.
- 3) im nom. und gen. pl. kommt noch ein *i* ins spiel, *funjus* stände nach obiger muthmaßung für *funuós*; *funivé* *f. funuê*; dat. und acc. pl. bedürfen keines *i*, weil sie sich genugsam auszeichnen; der nom. *funjus* würde ohne *i* mit dem sing. zus. treffen. In *flubjus*, *asfarjus* und dem *f. vaddjus* herrscht ein solches *i* durch alle casus: *flubjus*, *flubjaus*, *flubjau*, *flubju*; der pl. (wenn er vorkommt) würde lauten: *flubjus*, *flubive*, *flubjum*, *flubjuns*, folglich nom. sg. und pl. übereins. Oder ließe sich ein *flubivós*, *flubivé* und gar *flubivam*, *flubivans* (wie *þivós*, *þivé* in decl. 4.) annehmen?
- 4) das geschlecht mancher wörter bleibt ungewiß; *f.* die fem. und neutr. auf. u.
- 5) fremde wörter schwanken mit dem nom. pl. in decl. 4; als: *aggileis* Marc. 4, 13. *apaústauleis* Marc. 6, 30. *fareisaieis* Luc. 15, 2. *prauféteis* Luc. 10, 24. neben *aggiljus* Marc. 12, 25. Luc. 2, 15. etc.

Starkes masculinum. vierte declination.

beispiel: balg - s	pl. balg - eis
balg - is	balg - é
balg - a	balg - im
balg	balg - ins
balg	

enthält wenige wörter: áivs (aevum) arms (brachium) banks (horreum) barms (gremium) baurs (genitus) ga-
drauhts (miles) saps (dux) gards (domus) galls (peregrinus) láups (homo) mats (cibus) náus (mortuus) [navis, nava, nau? oder nav?; pl. naveis Luc. 7, 22. navé, navim, navins Luc. 9, 46.] puggs (marsupium) láuds (sacrificium) saggvs (cantus) slahs (ictus) spaürds (Radium) slads (locus) végs (fluctus).

Anmerkungen.

- 1) da nur der nom. dat. und acc. pl. sich von den formen der ersten decl. abscheiden und der ganze sg. zusammenfällt, so bleiben viele wörter ungewiss zwischen beiden decl. (s. dort anm. 4.)
- 2) einige schwanken erweislich; so steht neben dem acc. áivins Matth. 6, 13. der dat. áivam Rom. 14, 36. Es könnte demnach bald snáivins bald snáivans (nives) gelten.
- 3) zuweilen unsicherheit zwischen masc. und fem. derselben decl., wenn die wörter nur im pl. vorkommen und das geschlecht nur sonst unentschieden bleibt. So habe ich puggs, spaürds bloß der analogie wegen hierher gesetzt; ahaks (columba) scheint eher fem.

Starkes femininum. erste declination.

beispiel: gib - a	pl. gib - ós
gib - ós	gib - ó
gib - ai	gib - óm
gib - a	gib - ós

- 1) einfache wörter: airpa (terra) anna (negotium) arka (cista) bida (petitio) bóka (liber) gabruka (fragmentum) sapa (fepes) sêra (regio) gairda (zona) giha (donum) gilpa (falx) grôha (fovea) hairda (grex) hanfa (cohors) hrugga (baculus) hveila (hora) láibós (reliquiae) marka (regio) mapa (vermis) mulda (terra) páida (tunica) raka (Radium) razda (loquela) id - reiga (poenitentia) róna (consilium) saurga (cura) sleipa (damnum) smarna (stercus) spilda (tabula) sláiga (semita) sláua (judicium) vamba (venter) vraka (persequutio) piuda (gens).
- 2) mit der bildung l: népla (acus) sláivala (anima).
- 3) mit der bildung ein, in, n: alleina (cubitus) fairina (crinnen) fairzna (calx) drauhtsna (mica) hláivasna (sepulcrum) slibna (vox).

- 4) mit der bildung r: hleiþra (tabernaculum).
- 5) mit der bildung f: gáitfa (caper).
- 5) mit der bildung v: ahva (fluvius) salipva (mansio) triggva (pactio) ubizva (porticus).
- 7) mit der bildung ip: airzipa (seductio) diupipa (profunditas) und alle ähnlichen.
- 8) mit der bildung i: sunja (veritas) vrakja (persequutio) Marc. 4, 47. neben dem dat. pl. vrakóm Marc. 40, 30. Vielleicht noch andere, s. anm. zur folg. decl. —

Anmerkung: einige wenige wörter, die bloß im dat. fg. vorkommen, können zwar dieser, aber auch der vierten decl. zufallen, als: jundai (juventute) Luc. 18, 24. môtai (telonio) Matth. 9, 9. Marc. 2, 44. — Wiederum solche, von denen bloß der nom. pl. vorkommt, dürften auch masc. 4. decl. seyn.

Starkes femininum. zweite declination.

beispiel: þiv - i	pl. þiu - jôs
þiu - jôs	þiu - jô
þiu - jai	þiu - jôm
þiu - ja	þiu - jôs
þiv - i	

auch diese decl. muß gleich der zweiten männl. untheoretisch aufgestellt werden. An sich und ursprünglich war ihr paradigma völlig das von giba, gibós, folglich þivi (fl. þiuj-a) þiuj-ôs, þiuj-ai, þiuj-a etc. Der beweis liegt in den unter 8. der vorigen decl. angeführten vollständigen formen sunja und vrakja. Andere wörter haben das -a des nom. abgeworfen, wie einige masc. das -s des nom. Dem masc. war dieses abwerfen nachtheilig, weil es nom. und acc. mengte; dem fem. bringt es vorthail, weil es umgekehrt nom. und acc. unterscheidet. Vielleicht verursachte der das -a ablegende voc. (mavi Luc. 8, 54.) den nom. -i statt -ja. Ausnahmsweise legt es auch der acc. ab (kunþi, notitiam Luc. 4, 77.).

Das kennzeichen dieser decl. d. h. den nom. auf -i, haben nun beleglich folgende wörter:

- 1) einfache: þivi (ancilla) mavi (virgo) [maujôs, maujai etc.] handi (vinculum) kunþi (cognitio) þiudangardi (regnum).
- 2) bildungen: aihvatundi (rubus) hulundi (spelunca) þûfundi (mille) lauhmóni (fulgur) aquizi (securis). Ver-

muthlich gehören ebendahin die ähnlichen: fráistubni (tentatio) vundufni (vulnus) frijónði (amica) aúrabi (sepulcrum) deren nom. mangelt. —

Weitere belege müssen lehren, ob der nom. sg. folgender sein. -i, oder -ja habe; in beiden fällen gehen alle übrigen casus gleich: banjós (plagas) háipjós (agri) haljai (tartaro) hvillstrjóm (feretris) kalkjóm (meretricibus) ludja (faciem) plapjó (platearum) skaljós (tegulae) fuljóm (sandaliis) valjós (pallii) vinja (pascuam) vipja (coronam).

Zweifel zwischen einem acc. sg. f. oder acc. pl. neutr. waltet bei sauradaúrja (πλατείας) Luc. 40, 40. und haúrja (ἀνθρακας) Rom. 12, 20. ἀνθρακίαν Joh. 48, 48.)

Starkes femininum. dritte declination.

Stimmt in allem zu der dritten männlichen. Mit sicherheit fallen hierher bloß: handus (manus) ašlus (asina) kinnus (maxilla) vaddjus (vallum) vritus (grex); muthmaßlich etwan auch: qvairnus (mola) ulbandus (camelus).

Starkes femininum. vierte declination.

beispiel: anst - s	pl. anst - eis
anst - ais	anst - ē
anst - ai	anst - iu
anst	anst - ins.

1) einfache wörter: alds (aetas) ansts (gratia) brúps (nurus) dáuns (odor) dēds (sacinus) dulps (festum) fragibts (desponsatio) haúrds (ostium) knóds (genus) fralufts (perditio) mahts (vis) náups (necessitas) andanumfts (assumptio) quēns, quēins (uxor) saúhts (morbus) manna - sēps (virorum satio, i. e. mundus) siuns (visio) af - stalt (repudium) us - stalt (resurrectio) vaihts (res) fra - vaúrhts (peccatum) vaúrts (radix) vēns (spes) þaúrfts (inopia). Mit der vorsilbe ga: gahaurps (nativitas) gafaúrds (confessus) gakunps (aestimatio) gamáinps (ἐκκλησία) gamands (memoria) gaqvumps (concilium) garuns (forum) gaskasts (creatio).

2) bildungen mit -n, an: afans (messis) anahufns (lex) róhfn̄s (atrium) táikns (lignum) mit -um: midums (medium).

3) bildungen mit -ap, -aiþ, -ed: magaps (virgo) mitaps (mensura) gamáindáiþs (κοινωνία) fahóds (laetitia)

- 4) von schwachen *infinitiven* auf -an, ðn, jan gebildete subst. z. b. báuains (habitatio) laþóns (vocatio) dáu-peins (baptismus). Ihrer gibt es viele.

Anmerkungen.

- 1) nach anm. 2. zur ersten männl. decl. unterbleibt auch hier das nom. -s, sobald das wort selbst auf s oder gar ð endigt; so steht garuns gen. garunfais, afflaß gen afflaßfais, vróhs, gen. pl. vróhþé für garunfs, afflaßfs, vróhfs. In dáuns gen. dáunais ist es hingegen casus -s.
- 2) einige wörter scheinen den sing. nach dieser vierten den pl. nach der ersten decl. zu machen. So findet sich Luc. 15, 12. dáil (portionem, μέρος); Luc. 19, 13. dáilðs (portiones, μέρη); háim (vicum) háimai (vici) aber háimðs (vicos) háimó (vicorum). Vielleicht gehörten noch andere dahin; vgl. náiteinðs (blasphemiae Marc. 3, 28.) neben náiteinins (blasphemias, Marc. 2, 7. Luc. 5, 21.) und láifeinó (doctrinarum Marc. 4, 27.).
- 3) wo gen. und dat. sg. abgeht, ist der form nach auch ein masc. vierter decl. möglich; solche unsichere sind: ahaks (columba) us-drúfts (aspredo) daúhts (coena) vróhs (persequutio).

Starkes neutrum. erste declination.

beispiel: vaúrd	pl. vaúrd - a
vaúrd - is	vaúrd - ð
vaúrd - a	vaúrd - am
vaúrd	vaúrd - a

- 1) einfache wörter: barn (filius) baúrd tabula) blóþ (sanguis) daúr (ostium) fill (cutis) sôn (ignis) gud (idolum) háurn (cornu) hús (domus) huzd (thes.) jêr (annus) juk (jugum) kas (vas) kaurn (granum) lamb (agnus) land (terra) leik (corpus) lein (linum) mël (tempus) mës (mensa) ráus (arundo) hrót (tectum) salt (sal) skip (navis) svein (fus) fvës (proprietas) geþrask (area) vaúrd (verbum) vis (malacia).
- 2) bildungen mit -l, -il, -fl: tagl (capillus) sauil (sol) hunfl (sacrificium) skóhfl (daemon) fvumfl (natatorium).
- 3) bildungen mit -n, in, an: kélíkn (turris) razn (domus) vëpn (arma) áigin (proprietas) ahan (palea) akran (fructus).
- 4) mit -r: áibr (munus) maúrþr (caedes) filubr (argentum).

- 5) mit -arn: eifarn (ferrum) lukarn (lucerna).
 6) mit -s, -is: veihs (vicus) dihs (? dius, fera) agis
 timor) hatis (odium) riqvis (caligo).
 7) mit -þ: háubþ (caput) liuhaþ (lumen) milip (mel)
 vitóþ (lex).
 8) mit -v, -u: alév (oleum) fráiv (femen) bláiv (sepul-
 crum) vaurstv (opus) kniu (genu) triu (arbor).

Anmerkung. einige unvollständig vorkommende sind zweifelhaft, z. b. der gen. beistis Marc. 8, 45. konnte einem neutr. beist oder masc. beists gehören; sauyl (sol) steht im nom. ohne -s (Marc. 4, 32. 43, 24.) sonst würde ich das masc. vorziehen.

Starkes neutrum. zweite declination.

beispiel:	kun-i	pl. kun-ja
	kun-jis	kun-jó
	kun-ja	kun-jam
	kun-i	kun-ja

gleich der zweiten männl. decl. theoretisch eigentlich mit der ersten eins: kuni, kunj-is; kunj-a, kuni etc., weil i bloßes bildungsmittel ist. Doch finde ich hier kein analoges -eis f. jis im gen. bei vorstehen-der langer silbe, vgl. faúra-gaggiis Luc. 46, 2. Diese decl. begreift folgende wörter:

- 1) mit der bloßen bildung -i: arbi (hereditas) badi (lectus) bafi (bacca) biuhti (mos) fani (lutum) faski (fascia) faúra-gaggi (praefectura) faúra-tani (portentum) faúra-daúri (platea) gavi (regio) havi (foenum) háili (sanitas) kuni (genus) ufar-méli (inscriptio) nati (rete) andanahti (vesper) reiki (imperium) garúni (συμβούλιον) tavi (opus) gavairþi (pax) gavaúrki (lucrum) anda-vairþi (pretium) and-vairþi (facies) anda-vaurþi (responsum).
 2) mit -ni, uni: atapni (annus) fairguni (mons).
 3) mit -ubni: fastubni (jejunium) valdubni (potestas) vitubni (sapientia).
 4) mit -ifki: barnifki (infantia).
 5) mit -ifli: háuhifli (altitudo).

Anmerkung: unvollständig belegte können auch masc. 2ter decl. seyn, namentlich: aúralja (fudario) aúrkjé (urceorum) frapja (mente) filégrja (latibulo) fulbsnja (latibulo).

Starkes neutrum. dritte declination.

hierher bloß *faihu* (*pecunia*) gen. *faihaus*, dat. *faihau*,
acc. *faihu*, pl. kommt nicht vor.

Schwaches masculinum. erste declination.

beispiel: han - a	kl. han - ans
han - ins	han - anô
han - in	han - am
han - an	han - ans

- 1) einfache: *aba* (*maritus*) *aha* (*mens*) *ara* (*aquila*) *atta* (*pater*) *blôma* (*flos*) *brunna* (*fons*) *fana* (*pannus*) *fula* (*pullus*) *funa* (*ignis*) *galga* (*patibulum*) *hóha* (*aratum*) *unhulpa* (*daemon*) *man-leika* (*effigies*) *ôs-liþa* (*paralyticus*) *liuta* (*hypocrita*) *lôfa* (*vola manus*) *manna* (*homo*) *mêla* (*modius*) *mêna* (*luna*) *nuta* (*captor*) *skeima* (*splendor*) *snaga* (*pannus*) *smakka* (*ficus*) *stáua* (*judex*, gen. *stáuins*, dat. *stáuŋ*) *funna* (*fol*) *ga-taura* (*fissura*).
- 2) bildungen mit -l -ul: *gibla* (*pinnaculum*) *magula* (*puerulus*).
- 3) mit -m: *ahma* (*spiritus*) *hiuhma* (*turba*) *milhma* (*nubes*).
- 4) mit -r: *fvaihra* (*focer*).
- 5) mit -v: *nidva* (*aerugo*) *vilva* (*raptor*) *sparva* (*passer*) *gavaurslva* (*cooperarius*) *bidagva* (*mendicus*).
- 6) mit -ah: *brôpraha* (*frater*).
- 7) fremde wörter: *ápiþula* (*epistola*) *spyreida* (*σπυρίς*)
wovon jedoch nur die acc. pl. auf -ans vorkommen
Neh. 6, 17, 19. Marc. 8, 8, 20.

Anmerkungen.

- 1) ist bloß der acc. pl. vorhanden, so kann das wort der ersten starken decl. masc. gehören: *amfans* (*huine ros*) *viduvairnans* (*viduos*).
- 2) *haizam* (*facibus*) Joh. 18, 3. vielleicht masc. oder neutr. starker decl.
- 3) *nôtin* (*puppi*) *vaihþins* (*anguli*) *vaihþam* (*angulis*) *malmin* (*pulveri*) *funins* (*ignis*) *funin* (*igne*) schwerlich neutr. schwacher form.

Schwaches masculinum. zweite declination.

beispiel: vil - ja	pl. vil - jans
vil - jins	vil - janô
vil - jin	vil - jam
vil - jan	vil - jans.

eigentlich wieder mit der vorigen eins und vilj-a, vilj-ins etc. aufzustellen; die vorkommenden wörter sind: arbja (heres) aurtja (hortulanus) bandja (vinctus) vāidēdja (maleficus) af-ētja (vorator) fērja (insidiator) lifkja (piscator) frauja (dominus) gauja (incola) gudja (sacerdos) dulga-haitja (creditor) haurnja (buccinator) kafja (figulus) maurþrja (homicida) nehvundja (proximus) arbi-numja (heres) galinþja (cones) skatja (nummularius) fviglja (tibicen) timrja (faber) vardja (custos) vaurstvjja (operarius) vilja (voluntas); bis auf das letzte lauter persönliche wörter. Der dat. Yddaljin (descensu) könnte im nom. Yddalja oder Yddaljō (neutr.) haben.

Schwaches femininum. erste declination.

beispiel: tugg-ō	pl. tugg-ōns
tugg-ōns	tugg-ōnō
tugg-ōn	tugg-ōm
tugg-ōn	tugg-ōns

- 1) aglō (molestia) armáiō (misericordia) azgō (cinis) brinnō (febris) daurō (janua) driufō (praecipitium) dūbō columba) fauhō (vulpes) fullō (supplementum) heitō (febris) hvaþō (spuma) un-hulþō (daemon) juggō (pulus) ga-jukō (par) mizdō (merces) quinō (mulier) ga-raznō (vicina) rinnō (torrens) vinþi-flaúrō (ventilabrum) flairnō (stella) fvaíhrō (foculus) funnō (sol) tuggō (lingua) vikō (ordo) vardō (custos).
- 2) bildungen mit -il: Ynilō (excusatio) mavilō (puella) vairilō (fabrum).
- 3) bildungen mit -v: bandvō (signum) gatvo (platea) taihfvō (dextera) uhtvō (crepusculum) vahtvō (vigilia) vidōvō (vidua).

Anmerkung: von fraveitō (vindicta) reirō (motus) findet sich nur der nom. fg., schwerlich aber sind es neutra, sondern hierher gehörig.

Schwaches femininum. zweite declination.

beispiel: rap-jō	pl. rap-jōns
rap-jōns	rap-jōnō
rap-jōn	rap-jōm
rap-jōn	rap-jōns

hiernach: aikklēfjō (ecclesia) aivaggēljo (evangelium) hēþjō (cubiculum) Yumjo. (turba) mitaþjō (mensura) nipjō (cognata) rapjō (ratio) ga-runjō (inundatio) tainjō (corbis). Es verhält sich ebenso, wie mit der zweiten männl.

Schwaches femininum. dritte declination.

beispiel: manag-ei	pl. manag-eins
manag-eins	manag-einô
manag-ein	manag-eim
manag-ein	manag-eins

enthält meistens bildungen aus adjectiven, als: aglâitei (lascivia) baîrgahei (regio montana) bleîpei (misericordia) saurhteî (timor) ûs-fîlmei (terror) frôdei (sapientia) faihu-frikei (avaritia) usar-fullei (abundantia) ga-gudei (pietas) arma-hairtei (misericordia) bandugei (sapientia) lileidumei (sinistra) kilpei (uterus) analaugnei (occultatio) managei (multitudo) mikilei (magnitudo) ga-raihteî (iustitia) un-fêlei (nequitia) ûs-ûiurei (effrenatio) ûukei (aegritudo) fvinpei (fortitudo) filu-vaúrdei (multiloquium). Folgende stammen aber aus starken subst.: âîpei (mater) gabei (possessio) gâitei (capra) hvairnei (calvaria) liutei (simulatio) magapei (virginitas) marei (mare) þramstei (locusta); über gumei und quinei s. unten vierte anomalie. Von verbis ließen sich leiten: veitvôdei (testimonium) miþ-vîssei (conscientia) vaja-mêrei (blasphemia) un-agei (securitas). — Da der acc. sg. dieser decl. dem der wörter auf -eins nach der vierten starken weibl. begegnet, so dürfte der nom. von inmáidein (mutationem) maþlein (sermonem) sowohl inmáidei, maþlei, als inmáideins, maþleins heißen.

Schwaches neutrum.

beispiel: haîrt-ô	pl. haîrt-ôna
haîrt-ins	haîrt-ônê
haîrt-in	haîrt-am (-nam)
haîrt-ô	haîrt-ôþa

nur wenige wörter: áugô (oculus) áufô (auris) haîrtô (cor) kaurnô (granum) namô (nomen) þairkô (foramen) vatô (aqua) ubilô (malum) barnilô (insans).

Anmerkungen: 1) es findet sich der pl. namna (nomina) Luc. 10, 20. Marc. 3, 17. statt namôna. 2) der dat. pl. vatnam (aquis) ebenso statt vatônam und dieses merkwürdig für vatam. Vermuthlich heißt es also auch namnam und vatna. Oder wäre für beide wörter außer der schwachen form namô, vatô eine starke namm, vatn (wie razn, vepn) gültig? oder gienge der sg. schwach, und pl. stark? (vgl. am schlusse dieses capitels über die bedeutung der schwachen form.) — 3) die beim schwa-

chen masc. anm. 3. angeführten formen sind vielleicht neutral. — 4) *malô* (tinea) Matth. 6, 49, 20. zweifelhaft. fem. oder neutr. Das entsprechende altn. mölr ist starkes masc.

Anomalien des gothischen substantivs.

Anomalien der decl. überhaupt gründen sich theils auf abschleifung und contraction der gewöhnlichen formen, theils auf vermischung zweier declinationen, theils auf vermischung starker und schwacher form.

- 1) *brôþar* (frater) Luc. 15, 27. Rom. 14, 15. macht den gen. *brôþrs* Luc. 6, 41, 43. den dat. *brôþr*. Marc. 3, 47. Luc. 6, 42. Rom. 14, 40. acc. *brôþar* Rom. 14, 40. voc. *brôþar* Luc. 6, 42; den pl. regelrecht nach der dritten: *brôþrjus* Marc. 3, 34, 35. Joh. 7, 3. acc. *brôþruns* Marc. 10, 30. Luc. 18, 29. — Ebenso die fem. *daúhtar* (filia) und *sviſtar* (soror) gen. *sviſtrs* Marc. 3, 25. dat. *daúht* Marc. 7, 26. acc. *daúhtar* Marc. 6, 22. plur. *sviſtrjus* Marc. 3, 32. 6, 3. Joh. 14, 3. dat. *daúhtrum* Luc. 4, 5. acc. *sviſtruns* Marc. 10, 30.
- 2) das masc. *ménôþs* (mensis) Luc. 4, 36. und die fem. *alh* (templum) *baúrgs* (civitas) *bruſts* (pectus) *nahts* (nox) *mitaþs* (mensura) werfen im gen. und dat. sg. die casusvocale aus, also gen. *ménôþs* (ſ. *ménôdis*) *alh* (ſ. *alhais*) Matth. 27, 51. *baúrgs* (ſ. *baúrgais*) Luc. 9, 10. *nahts* (ſ. *nahtais*.) Luc. 2, 8. — dat. *ménôþ* (ſ. *ménôda*) Luc. 4, 26. *alh* (ſ. *alhai*) Luc. 4, 21. 2, 46. Marc. 12, 35. 14, 49. *baúrg* (ſ. *baúrgai*) Matth. 9, 4. 10, 23. Marc. 5, 44. 6, 44. *mitaþ* (ſ. *mitadai*) Marc. 4, 24. *naht* (ſ. *nahtai*) Marc. 4, 27. Luc. 17, 34. — Ebenso sind die nom. und acc. dieser wörter contrahiert: *ménôþs* (ſ. *ménôdans*) Luc. 4, 24. 56. *baúrgs* (ſ. *baúrgins*) Matth. 9, 35. 10, 23. 14, 4. *bruſts* (ſ. *bruſtins*) Philem. 5, 12. Luc. 18, 43. Im dat. finde ich *nahtam* Marc. 5, 5. — Vermuthlich gab es noch mehrere, auch das masc. *reiks* (princeps) Matth. 9, 18. macht zwar den gen. *reikis* Matth. 9, 23. aber den pl. *reiks* (ſ. *reikós*) Joh. 7, 26.
- 3) auch *mann* (homo) gehört darunter, mischt sich aber noch außerdem mit schwachen formen; nom. sg. *manna* Matth. 8, 2, 9. 27, 57. gen. *mans* (ſ. *mannis*) Matth. 8, 20. 9, 6. Marc. 7, 15. Luc. 7. 34. dat. *mann* (ſ. *man-na*) Matth. 7, 26. 8, 4. Luc. 8, 33. acc. *mannan* Matth.

II. *alth. subst. starkes mascul. erste decl.* 611

10, 35. 9, 9, 32. voc. manna Luc. 5, 20. nom. pl. *mans* (fl. mannós) Matth. 7, 12. 8, 27. Luc. 2, 15. und daneben *mannans* Marc. 7, 8. gen. *manné* Luc. 14, 24. dat. *mannam* Matth. 6, 2. 9, 8. Marc. 11, 30. acc. *mans* (fl. mannans) Matth. 5, 19. Marc. 8, 24.

- 4) *fadrein* (parentes) steht als pl. masc. im nom. und acc. unveränderlich, Luc. 8, 56. 18, 29. Joh. 9, 2. 3. 18. 20. 22. Käme bloß der acc. vor, so würde ich ihn auf einen nom. *fadrei* (status parentis) beziehen, so wie die acc. *gumein* (ἄρσεν) *quinein* (θηλυ) Marc. 10, 6. auf nom. *guniei*, *quinei* nach der dritten schw. decl. sein. Richtiger also wird man sie als substantiv gebrauchte neutra adjectiver form betrachten (von ihrer construction in der syntax).
- 5) von den fem. die den fg. nach der vierten, den pl. nach der ersten decl. bilden oben f. 605.
- 6) von den schwachen neutr. mit vielleicht starkem pl. vorhin f. 609.
- 7) außer manna haben starke und schwache form *son* und *funna* (ignis); *quens* und *quinó*. Für das gr. ἥλιος gebraucht Ulphilas drei goth. wörter: *saui* Marc. 1, 32. 13, 24. *funna* Marc. 4, 6. 16, 2. und *funnó* Matth. 5, 45. Luc. 4, 40.

Atthochdeutsche declination.

Starkes masculinum. erste declination.

beispiel: nom. vife.	pl. vife-á
gen. vife-es	vife-ó
dat. vife-a	vife-um
acc. vife	vife-á
instr. vife-ú	

die länge oder kürze der casusvocale kann nicht zur gewisheit gebracht werden; doch die á des nom. und acc. pl. sind höchstwahrscheinlich, theils nach der vergleichung des goth. -ós, -ans (vgl. gás fl. gans f. 286.) theils weil N. zuweilen noch ausdrücklich á circumflectiert, wiewohl nicht durchall. Diese -á scheiden auch den nom. und acc. pl. vom dat. fg. mit kurzem -a. Das ú des instr. und das ó des gen. pl. (unterschieden von dem kurzen o des schwachen masc.) nehme ich nach analogie des goth. é an, N. hat keinen instr. mehr und wenn er, wie es scheint, im gen. pl. o, nicht ó

schreibt, so kann dies spätere abschwächung seyn. O. und T. behalten im instr. u, wie im pl. a bei, während sie das dative kurze a in e schwächen; dies spricht für die länge des ú wie des á. Endlich geht das ú des instr. nicht in o über, da doch gerade das kurze u des dat. pl. bei O. und T. zu o wird. Die verderbnis des m dieses casus in n scheint mit dem neunten jahrh. zu beginnen, O. und T. haben entschieden *on* statt des früheren *um*, *om*, N. endlich setzt -e im dat. und instr. fg. und -en (nicht -ên) im dat. pl., behält aber á im nom. acc. und ó im gen. pl. Diese decl. begreift:

- 1) einfache wörter^{*)}: ampaht (minister) chnéht (servus) danch (gratiae) diop (sur) dorn (spina) eid (jusjur.) hals (collum) ant-heiz (votum) heid (persona) bleip (panis) hnoł (collis) blôz (fors) hrinc (annulus) hund (canis) hof (aula) kanc (iter) keiß (spiritus) kriř (tactus) kot (Deus) locch (cinnus) mác (cognatus) muot (animus) mund (os) nld (invidia) kinôz (fodalis) pauc (uinbo) poum (arbor) plicch (fulgur) pocch (hircus) rinc (procer) roup (spolium) runs (curfus) soum (farcina) scaz (numus) scalh (servus) scoup (sac. Araminis) scuof (poëta) sind (iter) strit (lis) scrit (passus) śap (baculus) śuol (fella) śrôz (śruthio) śouf (calix) ślein (lapis) spēr (hastā) ursprinc (origo) tac (dies) trôł (solatium) tuom (judicium) turs (gigas) vife (piscis) vrose (rana) walt (nemus) wēc (via) wlc (bellum) wint (ventus) wirt (hospes) wolf (lupus) zins (cessus).
- 2) bildungen mit -al, -il, -el, -ol: fēkal (velum) ha-kal (grando) nakal (clavus) vokal (avis) pubil (collis) himil (coelum) chilil (calculus) ředil (fundamentum) livol (liber) linnol (linea) etc.
- 3) bildungen mit -am, -um: aram (brachium) param (sinus) suaram (turba) átum (spiritus) řadum (filum) eidum (gener) etc.
- 4) mit -an, -in: dēkan (miles) morkan (mane) řekan (pluvia) řēkan (benedictio) wakan (currus) trublin (dominus) etc.

*) Bestimmte belege der alth. sprache können die schreibweise einzelner quellen befolgen; allgemeine beispiele müssen, anderer rücksichten halben, der theorie gemäß geschrieben werden, welches, so lange diese selbst noch nicht feststeht, nur mislich, hin und wieder schwankend auszuführen ist. Die bemerkung gilt für alle alth. beispiele in meiner grammatik.

- 5) mit *-ar, -er*: achar (ager) ättar (sepes) vinkar (digitus) hunkar (fames) wuldar (gloria) etc.
 6) mit *-ôd*: mânôd (mensis) wizôd (lex, sacramentum).
 7) mit *-ac, -uc*: përac (mons) haruc (lucus).
 8) mit *-ah, -ih*: vëdah (ala) potah (corpus) florah (ciconia) habuh, habih (accipiter) ezih (acetum).
 9) mit *-isc*: ezisc (seges).
 10) mit *-ist*: henkiſt (equus admiss.) herpiſt (autumnus) ewiſt (ovile).
 11) mit *-uz -iz*: churpiſz (cucurbita) alpiſz (cignus) hiruz (cervus) hornuz (crabro) etc.
 12) mit *-inc, -linc, -olf* etc.
 13) substantive participia: vlant (inimicus) vriunt (amicus)
 14) bildungen mit *-w*, welches auslautend zu o geworden ist: palo (perniciēs) palawes, palawa; ſalo (ſalix) ſalawes; ſnëo (nix) ſnëwes; ſëo (mare) ſëwes; chlëo (trifolium) chlëwes; hlëo (aggr) hlëwes; dëo, dëwes oder diu, diwes (ſervus).

Anmerkungen.

1) persönliche wörter zeigen noch zuweilen den alten acc. ſg. auf *-an*, wie er ſich bei eigennamen und adj. findet, als: kotan (Deum) truhtnan (dominum) etc. — 2) mehrſilbige wörter affililieren und ſtoßen ihre vocale zuweilen aus, z. b. përac, përekes; vinkar, vinkres, vinkurû; ſnabal, ſnabeles, ſnabulû (O. I. 25, 55.) allein dieſe regeln werden ſchwankend befolgt und greifen nicht durch. — 3) da der ſg. dieſer decl. mit dem der vierten zuſ. fällt, ſo entſpringt für einzelne wörter, deren pl. nicht vorliegt, ungewisheit, zu welcher von beiden decl. man ſie rechnen will. Einige bilden denn auch, nach verſchiedenheit der denkmähler, ihren pl. bald mit der erſten, bald mit der vierten, vgl. gl. jun. 212. cruagâ (lagenas) O. II. 8, 57. kruagt; T. 43, 4. wintâ K. 18^b wintt; T. 4, 18. ſuozâ (pedes) 95. 138. ſuozt; gl. monf. 394. ſuozt; O. I. 1, 42. IV. 27, 40. ſuagt I. 25, 56. ſuazin; K. 17^b 47^a ſuazum, O. I. 27, 118. V. 8, 37. 7, 111. ſuazon; N. 13, 5. 100, 8. gebraucht liutâ, râta ſ. des üblicheren liutt, râtt etc.

Starkes masculinum. zweite declination.

beiſpiel: hirt-i	pl. hirt-â
hirt-es	hirt-ô
hirt-a	hirt-um
hirt-i	hirt-â
hirt-û	

nach der f. 599. gemachten bemerkung eigentlich ganz die vorige decl. und theoretisch aufzustellen: *hirti*, *hirt-es* (ñ. *hirtj-es*) *hirt-a* (ñ. *hirtj-a*) etc. Das practisch unterscheidende *i* des nom. und acc. gehört der bildung, nicht der flexion, um so mehr, als es in den übrigen casibus wegfällt. Ich habe *i* und nicht *í* angesetzt, jenes gebührt dem acc. schon nach dem goth.; im nom. könnte man unterscheiden und auf kurze silbe *i*, auf lange *í* vermuthen, z. b. *riði*, *wini*, aber *hueizt*, *hirti*. Für *i* spricht auch das spätere *-e* bei N. (*riſe*, *hirte*) der in der zweiten weibl. decl. *i* behält.

Der wörter mit der bloßen bildung *-i* gibt es nur wenige (einige goth. sind hier neutral, z. b. *heri*, *exercitus*; *enti*, *finis*): *afni* (*mercenarius*) *lant-deri* (*latro* T. 199, 8. von *derjen*, *nocere*) *hirði* (*milium*) *hirti* (*custos*) *hručki* (*dorsum*) *hueizi* (*triticum*) *lábhi* (*medicus*) *puzzi* (*puteus*) *riði* (*gigas*) *wini* (*amicus*). — Desto häufiger ist die bildung *-are*, *-ere*, dem goth. *-areis* entsprechend, lautet aber bei andern *-ári*.

Der dat. pl. endigt auf *-um*, vgl. *wehchárum* (*hebdomadariis*) K. 43^a *artárum* (*cultoribus*) gl. jun. 498. *lérárum* (*doctoribus*) K. 24^b; O und T. geben inzwischn *-in*: *hirtin* T. 6, 5. *lérarin* T. 42, 4. *arnarin* (*memoribus*) T. 72, 6. *lachin* (*medicis*) T. 60, 3. *buohherin* (*scribis*) T. 57. 4. 489, 4. *ſcualárin* O. III. 46, 48. *brædigárin* O. I. 22, 66, wiewohl sie den nom. pl. stets auf *-á* endigen lassen.

Starkes masculinum. dritte declination.

beispiel:	<i>fun-u</i>	pl.	<i>fun-i</i>
	<i>fun-es</i>		<i>fun-eó</i>
	<i>fun-ju</i>		<i>fun-im</i>
	<i>fun-u</i>		<i>fun-i</i>

das bildende *i* dauert nur im dat. sg. vgl. *ſidju* (*more*) J. 343. *ſitju* K. 42^b gl. monf. 402. *ſridju* K. 44^a 57^a *bugju* Misc. 2, 290. *ſunju* J. 343.; spätere haben hier entw. bloßes *-u*, oder auch schon *-e*. Wie der instr. in dieser decl. lauten könne, weiß ich nicht, schwerlich *ſunjó*. Später geht das *u* in *o* über und gleicht im nom. den wörtern no. 14 der ersten decl. — Der ganze pl. ist eigentlich in die vierte übergetreten.

Hierher gehören nur noch: *haru* (*linum*) gl. jun. 211. *huku* (*mens*) *métu* (*multum*) *ſiku* (*victoria*) *ſitu* (*mos*) *ſunu* (*ſilius*) *vridu* (*pax*); muthmaßlich viele an-

dere, z. b. maku (puer) ðru (nuntius) hëru (gaudius) etc. dann noch einige fremde wörter, als apostolu, māgu (magus, sapiens) wenigstens nach dem pl. māgl, dat. māgin (T. 8, 4, 4. 40, 4.) zu schließen. — sunu lautet bei O. und T. schon gänzlich sun, d. h. folgt auch im sg. der vierten decl.

Starkes masculinum. vierte declination.

beispiel: palc	pl. pelk - 1
palk - es	pelk - jô (eo)
palk - a	pelk - im
palc	pelk - t
palk - û	

der sg. ist dem der ersten decl. gleich; im pl. rechtfertigt sich t aus dem goth. -eis, -ins und der analogie des -â (-ôs, -ans) obgleich der spätere N. hier schon -e zeigt, so daß wenigstens dieses t früher verkürzt worden seyn mag, als das der zweiten weibl. decl. — -jô, eô des gen. pl. wird allmählig zu -ô, wie im goth. durchgehends -ê (in balgê) für -jê zu stehen scheint. — Diese decl. zählt weniger wörter, als die erste:

- 1) einfache (ich führe den nom. sg. und pl. an): arn, ernt (aquila) alt, estl (ramus) chås, châst (caseus) chorp, chorpl (corbis) chruoc, chruokt (urceus) halm, helmt (calamus) heit, heitt (persona) houk, houkt (tumulus) cast, keßt (hospes) cruoz, cruozt (salutatio) lid, lidd (membrum) liut, liutt (pop.) naph, nepht (catillum) pah, pahl (rivus) pale, pelkt (cutis) polz, polzt (puls) priaf, prievt (literae) hart - pûr, hartpûrt (magistratus) phad, phedt (semita) phar, pherrt (taurus) phluoc, phluokt (aratrum) phunc, phunkt (marsupium) rand, rendt (margo) rât, râtl (conf.) salm, selmt (psalmus) scilt, sciltt (clipeus) sohr, scûrt (imber) scrit, scritt (passus) slak, slêkt (ictus) spurt, spurtl (stadium) staph, stêphl (passus) stouf, stoufl (cyathus) sun, sunl (filius) tisk, tiskl (mensa) vuoz, vuozl (pes) vlins, vlinst (silex) wâk, wâkt (unda) wân, wânl (spes) zan, zenl; zand, zendl (dens).
- 2) bildungen mit -al, ol: aphol, ephilt (malum).
- 3) mit -ar: zahar, zaharl (lacrima).
- 4) mit -ah: sirahim (hominibus) wessobr.
- 5) mit -hs: luhs, luhsl (lynx) vuhs, vuhsl (vulpes).
- 6) mit -ft: umpi - huurst (circuitus) lust, lustl (aer) hlouft, hlouftl (curfus) scaft, sceftl (hastâ) sunft, sunftl (palus).

- 7) mit *-ant*, *unt*: liumunt (fama) wifant, wifunt (buhalus).
 8) mit *ód*: chërród, chërrodi (stridor) fëlpwaltód (privilegium).

Anmerkungen. 1) vom schwanken in die erste f. dort.
 2) manche wörter rühren sichtbar aus der dritten her, welcher sie noch in früheren quellen zustehen, z. b. vuoz, fun.

Starkes femininum. erste declination.

beispiel: kəp-a	pl. kəp-ó
kəp-ó	kəp-ónó
kəp-ó	kəp-óm
kəp-a	kəp-ó

die länge des ó erhellt sowohl aus dem goth., als aus der notkerischen circumflectierung und ist merkwürdige spur uralter übereinkunft des alth. mit dem goth. laut, da in der regel dem goth. ó alth. *uo* entspricht (f. 96.) Niemahls zeigt sich hier ein kəpuo, gəbua. Der gen. pl. steht unorg. in der schwachen form, kəpónó f. kəpó, offenbar theils zur unterscheidung von dem gen. pl. masc. vifcá (goth. físké, gibó) theils weil ó mit dem gen. sg. und nom. pl. zus. treffen würde (nachdem die muthmaßlich frühere form kəpór, goth. gibós aufgegeben war). Der letzte grund paßt freilich nicht auf diejenigen quellen, welche im gen. und dat. sg., nom. und acc. pl. kein ó zeigen.

Nämlich das aufgestellte paradigma findet sich völlig beobachtet nur in den monf. gl., sodann, was den nom. acc. sg. gen. und dat. pl. angeht, auch in allen übrigen denkmählern; für den gen. dat. sg. und nom. acc. pl. bemerke ich folgende verschiedenheiten:

- a) K. gibt dem gen. sg. -á, dem dat. sg. -u, dem nom. und acc. pl. -ó, hat folglich: kəpa, kəpá, kəpu, kəpa; kəpó, kəpónó, kəpóm, kəpó. Hiermit stimmen die gl. hrab. exhort. u. a. m. Das lange -á gen. sg. folgere ich theils aus der nöthigen unterscheidung vom nom. und acc., theils aus der analogie des nom. pl. masc. (vifcá verhält sich zu kəpá wie fískós : gibós). Dieser analogie halber scheint -á sogar consequenter als -ó, dieses aber stimmt doch mehr zu dem ó des nom. und dat. pl. — Das -u dat. sg. könnte vielleicht -ú seyn. es entspricht dem goth. -ai.

β) die weichere mundart bei I. O. T. bildet den sg. wie K. führt aber auch in nom. acc. pl. -ā statt ô, decliniert also: gēba, gēbā, gēbu, gēhā; gēbā, gēbônô, gēbôm (-ôn) gēbā. Diese weiterführung des ā ist folgerichtig aber nicht durchgreifend, weil im gen. und dat. pl. noch das alte ô beharrt.

γ) N. macht den sing. ganz nach dem paradigma, hat aber ā statt ô im nom. acc. pl., folglich: kēba, kēbô, kēba; kēbā, kēbôn (fl. kēbônô) kēbôn (fl. -ôm).

Vergleicht man diese viererlei weifen mit einander, so scheint das aufgestellte paradigma, welches die meisten ô enthält, abgesehen vom dat. sg. (der zum goth. *ai* nicht stimmt) historisch die getreueste. Unleugbar hingegen treten die einzelnen casus individuell geschieden in der weise *a.* am besten vor. Die beiden letztern schwächen diese individualität wieder und jede anders.

In diese decl. gehören nun

- 4) einfache wörter: aha (aqua) archa (cista) chara (lamentatio) chiulla (pera) chlaka (querela) chripha (prae-sepe) diupa (furtum) drawa (minae) ēa, ēwa (lex) eisca (postulatio) ēra (honor) ērda (terra) hanfa (cohors) barta (durities) hēlfa (auxilium) hella (inferi) hilta (pugna) hiza (aestus) blancha (lumbus) hriwa (poenitentia) bunda (captura) hulla (mora) illa (festinatio) kēpa (donum) kērtā (virga) couma (coena) cruopa (fovea) lapa (refectio) aleipa (reliquiae) līp-leita (victus) lēra (doctrina) ki-louba (fides) luoka (spetunca) kimahha (rei conditio) mēlda (delatio) minna (amor) mieta (munus) molta (terra) mūra (murus) ki-nāda (gratia) nara (victus) pāka (contentio) pēta (preces) pita (expectatio) plna (cruciatu) phorta (porta) prawā (supercilium) puoza (satisfactio) quāla (nex) rahha (res) rāhha (vindicta) rawa (quies) reda (ratio) reifa (iter) riha (musculus tibiarius, gl. jun. 227.) ruaba (numerus) saka (narratio) sēla (anima) sippa (pax) sita (latus) scama (pudor) sciura (horreum) scōza (sinus) seuola (schola) smērza (dolor) sprāhha (lingua) sminna (vox) stulla (momentum) stunta (hora) strāza (via) suona (judicium) sunta (peccatum) teila (divisio) toufa (baptismus) trencha (quare) triwa (fides) tuāla (mora) unda (fluctus) valka (occafio) vāra (dolus) vāza (sarcinula) vtra (celebratio) volma (manus) vrāka (quaestio) vruma (commodum) vuora (passus) ki-wāda (spiritus gl. monf. 390.) wampa (venter) wara (cura) warta (specula) weida

(pascuum) ki-wona (mos) wunta (vulnus) wuuna (gaudium) zāla (decipula) zala (numerus).

- 2) die häufigen bildungen mit *-id*, als: *salpida* (unctio) *spāhida* (sapientia) etc.
- 3) bildungen mit *-unk*: *herjunka* (direptio) *famanunka* (congregatio) etc.
- 4) mit *-niſſ*: *drtniſſa* (trinitas) etc.
- 5) mit *-inn*: *inākinna* (cognata) etc.
- 6) mit *-in, an*: *chuhhina* (culina) *vērſana* (calx)
- 7) mit *-ah*: *malaha* (pera)
- 8) mit *-ht*: *ahta* (cura) *ſlahta* (genus) *trahta* (cogitatio) *wahta* (vigilia) *zuahta* (generatio) *vorahtha* (metus) *vēhta* (pugna)
- 9) mit *-ſ*: *lēſſa* (labium)
- 10) mit *-aw*: *varawa* (color)
- 11) mit *-i, e*: *ſuntja* (peccatum) *ſippea* (cognatio) *chripha* (praeſepe) *minnea* (amor) *hizea* (calor) *kartea* (virga) *ſecchea* (lis) etc. meiſtens iſt aber das bildende *i, e* völlig ausgefallen
- 12) einige fremde wörter, wie *nātūra*, *martira*, *phālanza* etc.

Starkes femininum. zweite declination.

beiſpiel: heil-1	pl. heil-1
heil-1	heil-ōnō
heil-1	heil-im
heil-1	heil-1

dieſe decl. ſtimmt nicht recht zu der goth. zweiten, überhaupt nicht zu dem begriff der zweiten decl. maſc. und neutr., wonach man eher die bei der erſten unter 11. angeführten *ſuntja*, *ſippja* etc. den wörtern *birti* und *chunni* gleichſetzen ſollte. Inzwiſchen war im goth. gerade auch der nom. ſg. ſeines *-a* entblößt worden, was eine analogie von *þivi*: heilt begründet. Die übrigen caſus fügen ſich wenig, noch mehr widerſpricht die ganz verſchiedene formation der wörter in der goth. und alth. zweiten decl. Kein einzelnes begegnet ſich, wenn man *kunþi* abrechnet.

Das thema heilt (die länge des *i* erwieſen aus den ſchreibungen *antreitii*, *abulkii* K. 16* 23^b, auch aus N. beihehaltung dieſes *i*) bietet weniger eine decl. dar, als vielmehr auſlöſung früherer caſus, für den ſing. erklärung in einem einzigen. Den ſeltenen gen. pl. belegt *meri-minnōnō* (*ſyrenarum*) gl. monſ. 324., den dat. and-

reidim J. 386. menigin (turbis) T. 80. gāhin O. II. 14. 187. — Wahrscheinlich stammen alle hierher gehörigen wörter aus der dritten schwachen, indem sie das -n allmählig abwarfen.

- 1) die meisten sind mittelst des i aus adj. oder part. abgeleitet: alth (senectus) obundl (notitia) chrumpl (flexuositas) pidirpl (fructus) ēpanl (rectitudo) ar-hapanl (cel-situdo) hērl (gloria) heill (salus) hertl (durities) huldl (savor) kahl (praecipitatio) kuallthhl (gloria) kuatl (bonitas) it-mall (festivitas) menikl (multitudo) miltl (mansuetudo) mibhill (magnitudo) nahl (proximitas) plintl (coecitas) minnasaml (amabilitas) scōnl (pulcritudo) slithl (planities) slilll (tranquillitas) suozl (dulcedo) tiufl (profunditas) tiurl (pretiositas) trunchanl (ebrietas) vravall (fastus) weihhl (mollities) wihl (sanctitas) ziorl (decus).
- 2) anderen ursprung haben: hēlt (amictus) decchl (tegumentum) antreitl (ordo) apulki (ira) meriminnl (syrenna) mendl (gaudium) toufl (baptisma) etc.
- 3) ableitungen auf -niff: pērahtnissl (claritas) volnissl (plenitudo) etc.

Starkes femininum. dritte declination. mangelt.

Starkes femininum. vierte declination.

beispiel: anst	pl. enst-l
enst-l	enst-jo (eo)
enst-l	enst-im
anst	enst-l

der pl. stimmt genau zur vierten masc., die langen i nom. und acc. beruhen auf denselben gründen; ob etwa zur unterscheidung ein kurzes i des gen. dat. sg. angenommen werden dürfe, bezweifle ich, weil auch in der ersten weibl. decl. gen. sg. und nom. pl. übereinkommen. Das goth. ais nnd eis führt auf ē, i, doch ist mir ein alth. ē im gen. dat. sg. nie vorgekommen; N. späteres kurzes e gilt für sg. und pl. — Dieser decl. folgen: ankuft (angor) anst (gratia) apanst (invidia) ara-peit (labor) arn (mellis) vrumi-chift (primitiae) urchift (reditus) chluft (emunctorium) chnuot (natura) chraft (vis) chuo, chuot (vacca) chumft (adventus) chust (gustus) achust (vitium) unchust (turpitude) diu, gen. diwl (serva) durust (necessitas) ēht (substantia) eih (quercus) pi-giht (confessio) hant (manus) -heit in komabeit, dēo-beit etc. hlouft (curfus) prūthlouft (nuptiae) huf (femur) hūt (cutis) jugund (juventus) kans (anser) keiz (capra)

kift (donum) kir (cupido) éra-kreht (dignitas) kluot (fervor) laß (onus) list (fraus) liumunt (fama) luft (voluptas) makad (virgo) maht (vis) miluh (lac) munt (tutela) naht (nox) nât, nâtl (futura) ki-nist (salvatio) nôt (necessitas) nuot (incastratura, gl. jun. 209.) ka-nuht (abundantia) numft, nuht (sumptio) nôt-numft, fiki-numft etc. nug (nux) pluot (flos) prunft (incendium) pruft (pectus) prût (sponsa) ki-pulaht (ira, aemulatio) puruc (urbs) kipurt (nativitas) vuri-purt (abstinentia) eid-puht jus jurandum quirn (mola) quift (calamitas) ki-riht (vindicta) fât, fâtl (fatio) ki-scaft (creatur) ki-sciht (hifloria) niu-sciht (prodigium) scrift (scriptura) sculd (debitum) ki-siht (facies) flaht (occifio) man-flaht (homicidium) ki-spanft (perfuaſio) ſpuot (prosperitas) ſlat (locus) fû, gen. fuwt, fûwt? (fus) fuht (tabes) ſul (columna) eid-fuart (coniuratio) tac-alt (recreatio) (bei N. nach zweiter decl. tagatl) tât, tâtl (factum) truh (vinculum T. 53, 4.) tuld (solemnitas) tur (porta) vart (iter) vluoh (rupes) vluht (fuga) vluot (fluxus) vlô (pulex) voluft, vol-leiſt (auxilium) vraht, vrehtl (meritum) vriſt (occafio) vûſt (pugnus) ki-wahtl (pubertas) vrumi-wahtl (primitiae) vgl. owahft (ſtirps, gl. hr. 952^a) ki-walt (potestas) ana-walt (latibulum) wât, wâtl (veſtis) wêralt, worolt (mundus) wiſt (alimentum, ſubſtantia) und viele compoſita wie hein-wiſt, nah-wiſt, ſaman-wiſt etc. wurſt (farcimen) wurt (ſatum) ki-wurt (dignitas) zlt (tempus) zuht (educatio) ki-zumft (pactum).

Anmerkungen: 1) der gen. pl. nimmt bei den ſpäteren ſchon -ô ſtatt eo, jo an. — 2) im dat. pl. zuweilen -um, un, on ſtatt -im, in, namentlich in hantum K. 25^a 45^b hanton O. I, 20, 33. II. 3, 35. III. 10, 68. (bei dieſem worte vielleicht nachwirkung des alten -u, vgl. goth. dritte decl.) magadon O. I. 6, 14 etc. — 3) im dat. ſg. Miſc. 2, 290. anſtatt enſt. — 4) unvollſtändig belegte wörter gehören unſicher dieſer oder der vierten männl. und verſchiedene ſchwanken wirklich, was erſt im dritten buch bei der lehre vom geſchlecht näher erörtert werden kann.

Starkes neutrum. erſte declination.

beiſpiel:	wort	pl	wort
	wort-es		wort-ô
	wort-a		wort-um
	wort		wort
	wort-û		

die casus denen der ersten männl. in allem gleich, außer daß nom. und acc. pl. jede endung abgelegt haben, folglich wie im fg. lauten (daß diese früher vorhandene endung -u war, erhellt aus der zweiten decl.). Gewisse wörter (wovon anm. 2.) schieben aber im pl. ein bildungs -ir ein. — Hierher sind zu rechnen

1) einfache wörter: chalp (vitulus) char (vas) chint (infans) chorn (granum) chrût (herba) dinc (causa) dioh (femur) ei (ovum) hâr (crinis) hol (foramen) holz (lignum) horn (cornu) hort (thesaurus) hrad (rota) hrint (armen-tum) hrls (virgultum) hros (equus) huon (pullus) hûs (domus) jâr (annus) joh (jugum) âkëz (oblivio) krap (sepulcrum) apkot (idolum) kuot (bonum) lamp (agnus) lant (terra) leit (dolor) loh (foramen) pi-loh (claustrum) lop (laus) lôn (praemium) loup (folium) maz (panis) muos (cibus) muot (animus) nôz (jumentum) pant (vinculum) parn (infans) pein (os) plat (folium) plêh (lamina) pli, pliwes (plumbum) porst (feta) prët (asser) prôt (panis) prôz (grossus, grossulus) phant (pignus) sank (cantus) scâf (ovis) scif (navis) seil (laqueus) sêr (dolor) pi-fëz (obsessio) spër (hastâ) spor (vestigium) suert (ensis) futn (fus) tal (vallis) teil (pars) tior (fera) tuom (judicium) vâhs (crinis) vaz (vas) vërs (versus) vlëisc (caro) wâhs (cera) wâr (veritas) wiht (res, spiritus) wic (bellum) wtp (femina) zulc (ramus).

2) bildungen -al, -il: sêdal (sedile) zulval (dubium) hregil (vestis) etc.

3) bildungen -am, um: kadum (camera).

4) bildungen -an, in, arn: kaman (gaudium) wâfan (arma) wolchan (nubes) zeihhan (signum) mekin (vis) pecchin (pelvis) lfarn (ferrum).

5) bildungen -ar, ir, r: ahar (spica) altar (senectus) chuphar (cuprum) chortar (grex) hunkar (fames) filapar (argentum) wazar (aqua) viur (ignis) etc.

6) bildungen -it, t: houpit (caput) lieht (lux).

7) bildungen -az: opaz (pomum).

8) bildungen -ôst: dionôst (servitium).

9) bildungen -ah: vërah (anima) wërah (opus).

10) bildungen -ëc: honëc (mel).

11) bildungen -o, u: trëso, trëfewes (thesaurus) hrëo, hrëwes (cadaver) mëlo, mëlewes (sar) chnëo, chnëwes (genu) horo, horewes (lutum) lêo, lêwes (malum) spriu, spriwes, spriuwes (palea) trëo, trëwes (arbor) laro (insidiae).

12) comp. mit ki-; ki - scrtp, ki - heiz, ki - mah etc.

Anmerkungen: 1) schwanken zwischen masc. und neutr. ist begreiflich; näheres in der lehr. vom genus. 2) die merkwürdige ansehung der silbe -ir (niemahls -ar; späterhin aber -er) ist ein bildungsmittel und der decl. wesentlich fremd, daher auch diesem erweiterten pl. die gewöhnlichen gen. und dat. endungen zutreten: hûsir, hûsir-ô, hûsir-um, hûsir. Practisch läßt sich indessen von dem sing. hûs ein pl. hûs-ir, hûs-irô, hûs-irum, hûs-ir annehmen. Diese pluralform tritt erweislich bei folgenden wörtern ein: charir, cherir (vasa, vgl. plcherir, alvearia, gl. cass. 855^a) chalpir. chrûtir. eigir (ova) hârir. holir. holzir. huonir. hûsir. bredir (rotae) hrêwir. hrindir. hrlfir. âpkotir. krepir. lempir. lohbir. pilohbir. loupir. nôzir (pecora) pantir, pentir. plehbir. pletir. porfir. prêtir. spriuwir, spriur. sulnir. tiorir (ferae) telir (valles) varhir (porculi) welfir (catuli) wihtir (creaturae); zweifelhaft bleiben nur: halsfiron (habenis gl. flor. 985^a) welches eher einen sg. halsfira als hals zu haben scheint; feidir (tendiculae, gl. doc.) juhbir (centuriae, mon. boic. VII. 373. juhbiran l. juhbirun) wahsir (gl. cass. 854^b wo fälschlich waheir gedruckt, glosse des dunkelen wortes uuasa?) scheint pl. von wahs (cera) — 3) bisweilen wirft schon der dat. sg. seine endung ab, so steht T. 44, 8, 9. hûs st. hûse.

Starkes neutrum. zweite declination.

beispiel: chunn - i	chunn - i (-ju, -u)
chunn - es	chunn - jô (-eô)
chunn - e	chunn - um
chunn - i	chunn - i (-ju, -u)
chunn - jû	

das kurze i scheidet diese casus von dem -i der pl. masc. fem. vierter und dem der fem. zweiter überhaupt; N. hat schon -e für -i. Im gen. und dat. sg. gilt -es, -e für ein früheres -jes, je (ja) das noch zuweilen vorkommt, z. b. in herjes, herje, perjes, ôljes; die volle form des instr. hat T. 438: mit ôljû salbôn (oleo ungere). Von diesem -jû scheidet sich dann das -ju, -u nom. und acc. pl., welches sich merkwürdigerweise bei dem einzigen T. obwohl schwankend erhalten hat. Während nämlich die übrigen quelleu chunni, kunni, peri etc. setzen, hat T. cunnu, beru, zuweilen auch: nezzju (retia) gifcuohju (calceamenta) giwâtju (vestimenta) etc.

Dieses -ju, -u ist zwar die ältere form, allein unfolgerichtig, da sich in der ersten decl. bei T. niemahls wortu, kindu, meginu, sondern wort, kind, megin findet. Neben dem -ju, -u liefert, wenigstens die f. galler hf. T. auch die pl. cuuni, giwāti, urcundi etc. — Vom dat. pl. gilt das bei der zweiten männl. decl. bemerkte, die regel heischt -um, un und die ältern quellen haben es auch: endum J. 394. pettum K. 48^a; auch O. III. 44, 447. gowon, T. hingegen 49, 3. nezzin, 407. wizin etc. — In diese decl. fallen:

- 1) bildungen mit bloßem -i: arpi (hereditas) ampahti (ministerium) chetti (? sepulcrum) chruci (crux) chunni (genus) churni (frumentum) enti (finis) heri (exercitus) hirni (cerebrum) impi (progenies) kewi (pagus) kussi (inundatio) aplāgi (remissio) elilendi (exilium) pilipi (panis) anlutti (facies) mări (fama) mutti (modius) nezzi (rete) ōli (oleum) peri (bacca) petti (lectus) piladi (imago) āpulki (ira) wola-quēti (salutatio) ribbi (regnum) rippi (costa) ruomi (ambitio) selt sāni (miraculum) wabar-siuni (spectaculum, so ist T. 240, 3. zu lesen) ſuppi (pulvis) urteili (judicium) tenni (area) vlezzi (atrium) weppi (tela) waſtweldi (solitudo) wizi (tormentum) antwurti (responsum) az-zāfi (supellex)
- 2) bildungen mit -il, ir: kipili (frons) innōdili (intestina) höhſetli (thronus) ſteinili (calculus) vingiri (annulus) eimperi (urnula) etc.
- 3) bildungen mit -ink: heiminki (patria)
- 4) mit -unt: mammunti (lenitas) arunti (nuntius)
- 5) mit -ōt hērōti (dignitas) einōti (solitudo)
- 6) mit -iſc: biwiſki (familia) kumiſki (genus hum.)
- 7) mit -niſſ: ſuozniſſi (dulcedo) etc.
- 8) viele mit der vorſilbe ki: kiwāti (veſtitus) kiwikki (bivium) kidikini (famulitium) kiſtirni (militia) kizimpari (aedificium) etc.

Anmerkungen: 1) bedenklich iſt die decl. der unter 2. angeführten bildungen -ili, iri, wovon hernach in der ſiebenten anomalie. — 2) ſchwanken zwifchen dieſer und der zweiten weibl. decl. begreift ſich; bei O. ābulgi neutral, bei K. āpulki weiblich (mehr hiervon in der abhandl. des genus). — 3) wie bei der vorigen decl. ſcheint der pl. auch hier zuweilen -ir anzufchieben, vgl. keſildir (campi) N. 95, 43. vom ſing. keſilde; geteleren (convallibus) miſc. 4, 39. vom ſg. getele.

Starkes neutrum. dritte declination.

enthält bloß vihu (pecus) witu (lignum) welche wie funu declinieren, außer daß der nom. und acc. pl. (wenr¹ ein pl. vorkommt) dem nom. acc. sg. gleich seyn würde.

Schwaches masculinum. erste declination.

beispiel: han - o	han - un (on)
han - in	han - ónó
han - iu	han - óm
han - un (on)	han - un (on)

die langen ó im gen. und dat. pl. gründen sich theils auf N., theils auf discoom, willoom K. 25^a; nach dem goth. hanam hätte ich eher hanom unterschieden von zunkóm (tuggóm) und hanonó (hanané) angesetzt. Statt -in des gen. dat. sg. haben die späteren -en. Im acc. sg. nom. und acc. pl. scheint u älter als o; im nom. sg. nie u für 'o. N. behält dies o des nom. sg. und die ó gen. dat. pl., vertauscht aber das in u schwankende o überall mit e (er decliniert folglich: hano, hanen, banen, hanen: hanen, hanón, hanón, hanen). —

4) einfache wörter: ano (avus) anto (iracundia) anke (cardo) aro (aquila) asco (thymallus) chappo (gallus) chempho (pugil) cherno (granum) chimó (germen) chlinko (torrens) chlopo (decipula) chnapo (puer) cholo (carbo) cholpo (fustis) choccho (navis) chrampho (spasmus) chrapho (uncus) chreito (calathus) chréffo (thymallus) chuocho (panis tortus) difco (discipulus) draccho (draco) dréno (fucus) dùmo (pollex) encho (ruficus) erpo (heres) heit-hafo (sacerdos) haccho (uncinus) joh-halmo (lorum) è-halto (pontifex) llh-hamo (corpus) hano (gallus) fora-haro (praeco) hafo (lepus) heimo (grillus) fculd-heizo (exactor) hërro (dominus) hërdo (vellus N. 74, 6.) hiufo (tribulus) hloufo (curfor) hnacco (occiput) wituhopho (upupa) hrahho (sublinguium) hreinno (admissarius) hùfo (cumulus) hùfo (echinus) huoffo (tuffis) huërpo (vortex) kalko (patibulum) kanzo (anetus) karto (hortus) ledarkarwo (coriarius) win-këpo (caupo) kiofo (fretum maris) kinko (O. gingo, spes, desiderium) kiumo (kounio, palatum) kneiffo (scintilla) komo (homo) fili-komo (pelicanus) krävo (comes) krapo (vallum) kriupo (gremium) lappo (pal-mula) lëddo (argilla) lodo (lodix) niado (tarmes) mào (papaver) mako (stomachus) manko (machina) mào

(luna) mēgzo (lapicida) naccho (navis) namo (gen. namin und nemin; nomen) nardo (nardus) narro (stultus) nēvo (nepos) nioro (ren) niumo (modulatio) ohso (bos) ordo (ordo) paccho (mandibula) palcho (trabs) pano (mors) paſto (altile T. 125.) prôt-peccho (panificus) eli-benzo (O. III. 48, 28. alienigena) përo (urfus) phapho (ecclesiasticus) phāwo (pavo) phofo (marsupium) plko (acervus) piuko (sinus) pigo (buccella) wolſplzo (lyciscus) pluomo (flos) poko (arcus) porto (cingulum) potō (nuntius) prāmo (vepris) prāto (caro) prēmo (oestrus) pruoko (terror) prunno (fons) puzo (navis) chnie-rado (poples) reccho (rastellum) rifo (pruina) alt-rifo (silicernius) riumo (ligamentum) rudo (molossus) ör-rūno (sufurro) ſora-fako (propheta) é-fako (juridicus) ſāmo (semen) ſcado (damnum) ſcahho (lingua maris) troum-ſceido (interpres somnii) ſcelo (admissarius) ſcepho (creator) ſcēlmo (peſtis) ſcincho (tibia) ſcēſſo (rupes) ſcirno (ſcurra) ſcollo (gleba) hewi-ſcreccho (locuſta) ſcuzo (ſagittarius) luki-ſcripo (pseudographus) ſeito (laqueus, chorda) vuoz-ſendo (pedisequus) ſilo (funis) mān-ſlecco (homicida) plinti-ſlihho (coeculus) ſlito (traha) ſmēro (arvina) ſnēcco (limax) ſnēpho (perdix) ſparo (passer) ſparro (tignum) ſpizo (forex) ſporo (calcar) ſprēhho (locutor) hewi-ſtapho (locuſta) ſtēhho (palus) ſtērno (ſtella) ſtiuro (gubernator) ſuono-tako (dies iudicii) tiſto (mamma) toſto (origanum) toto (patrinus) trado (ſimbria) treko (dolor) trincho (potator) tropho (ſtilla) trūho (uva) tuo-mo (iudex) vāho (captator) valcho (falco) vano (vexillum) hant-vano (mantile) reine-vano (taſnacetum) vincho (ſtingilla) vlado (placenta) vlēccho (macula) vloccho (lanugo) ort-vrumo (auctor) volo (puledrus) wapo (ſavus) waſo (ceſpes) éwarto (pontifex) wildi-wahſo (nervus colli) wēwo (malum) weiſo (pupillus) willo (voluntas) wlo (milvius) wolo, wēlo (deliciae) kote-wuoto (tyrannus) zapho (duciculum) zincho (albugo) heri-zoho (dux) maka-zoho (paedagogus) zulvo (dubium).

- 2) bildungen mit *-al, il*: napalo (umbilicus) neſtilo (vitta) chinni-pahlo (maxilla) tumphilo (gurgis).
- 3) mit *-am, m*: wahſamo (fructus) phraſamo (uſura) roſamo (rubor) pēſamo, pēſmo (ſcopa) deifmo (ſermen-tum) chubmio (cacabus) phēdemo (pepo) haramo (migale) klizamo (nitor).

- 4) mit *-ir, -r*: vetiro (patruelis) heigero (ardea) chēvero (brucus) zantro (calculus) habero (avena) totoro (vitellius) cholero (cholera) izpotro (granum) etc. hierher auch die comp. jungōro (discipulus) heriro (dominus).
- 5) mit *-id, öd*: holódo (foramen) jubhódo (prurigo) prunnido (odor) suérido, suérdo (dolor) slēbbido (pleuritis).
- 6) andere ableitungen: ekifo (horror) ūlaho (aloe) vēlaho (conditor) charopho (cyprinus) mennisko (homo).
- 7) compos. mit *ki-*: kaltro (coaevus) kilanto (indigena) kifello (focius) kihleipo (conservus) kifippo (cognatus) kituolo (haereticus) kivatero (patrinus) etc.

Schwaches masculinum. zweite declination.

beispiel: will-jo	pl. will-jun
will-jen	will-jónó
will-jen	will-jóm
will-jun	will-jun

kommt nur in den ältesten denkmählern und neben: -eo, -eon; eónó, eóm vor; bald fällt dies i und e ganz aus und die wörter schlagen sich zur ersten decl. will-o, will-in etc. Beispiele sind: arpeo (heres) évangeljo, breccheo (exsul) einburnjo (unicornus) murdreo (homicida) innapurjo (incola) slapheo (passus) verjo (remex) willeo (voluntas) die part. nerendeo (salvator) waldendeo (imperans) etc.

Schwaches femininum. erste declination.

beispiel: zunk-a	pl. zunk-ún
zunk-ún	zunk-ónó
zunk-ún	zunk-óm
zunk-ún	zunk-ún

das ó im gen. dat. pl. ist hier nicht zu bezweifeln und gleich dem ú aus N. erweislich; das ú folgt auch aus dem völlig analogen schwachen adj. cotchunduun K. 40^a. An die stelle des durchgreifenden goth. ó ist also hier theils ú, theils ó getreten und im nom. sg. fogar kurzes a.

- 4) einfache wörter: alpa (mons) amma (nutrix) ana (avia) asca (cinis) chieva (branchia) chruſta (crusta) dába (testa) dola (cloaca) halpa (latus) harra (saccus) hërra (domina) hinta (verva) hofa (femorale) hutta (tugurium) huorra (adultera) kába (seclinatio) kalla

(fel) kouma (cura) linta (tilia) linta (fascia) loupā (umbraculum) luccha (foramen) lūta (vox) māfa (cicatrix) minza (menta) morna (moestitia) mucca (culex) muoma (amita) nālda (acus) nufca (fibula) pafa (amita) biba (tremor K. 48^a) pinta (fascia) pluonia (flos) prōfa (profa) phanna (frigorium) phffa (pipa) phlanza (planta) quēna (uxor) rēpa (vitis) rinna (canalis) rinta (cortex) rorra (calamus) runza (ruga) falpa (unguentum) fceida (vagina) ſcelta (jurgium) ſclna (manifestatio) ſclpa (globus) ſēha (visus) ſmērza (dolor) ſnita (buccella) ſnuda (derisio) ſpinna (aranea) ſprata (linea) ſleinna (olla) ſlunta (hora) ſunna (ſol) taſca (pera) tincta (atramentum) tota (commater) tila (uber, gl. monf. 322. gr. *θηλίη*) trumpa (tuba) tūba (columba) vaſca (fomentum) vaſta (jejunium) vēfa (ptifana) vīga (ficus) vliuga (muſca) voħa (vulpes f.) vreifa (periculum) vrouwa (femina) waka (cunae) wanna (vannus) wēħha (hebd.) wēſſa (veſpa) winta (trochlea) wīfa (modus) zāta (lanugo) zēħa (dig. pedis) zeinna (ſporta) zika (hoedus) zilla (linea) zuhħa (ruga) zunka (lingua). — Man bemerkt leicht, daß ſem. in denen *nn*, *rr*, *ſc* vorkommt, meiſtens ſchwach declinieren, vgl. phanna, wanna, pinna, rinna, ſleinna, zeinna, ſunna, (ausg. minna, wunna) harra, hērra, rorra (vgl. die ſchwachen maſc. hērro, narro, ſparro) aſca, taſca, vaſca, nuſca etc.

- 2) bildungen mit *-al*, *-il*: ſēmmala (ſimilago) ſuēgala (calamus) ſnuobila (catenula) huſila (gena) liuzila (parvitas) niphtila (neptis) ſcuſzila (patera) keifila (flagellum) purkila (caſtellum) ſibħila (falx) etc.
- 3) mit *-an*, *in*: vērſana (calx) miſſina (ſterquilinium)
- 4) mit *-ar*, *ir*: avara (imago) natara (anguis) lankara (deambulaſio) platara (veſica) ſalpara (unguentaria) ſcultira (humerus) zimpira (aedificatio) ritera (cribrum)
- 5) mit *-arr*, *irr*: chumbarra, chumbirra (tribus) chilpurra (agna) zāturra (meretrix gl. jun. 225.) zimpirra (aedificatio)
- 6) mit *-ahh*, *-ihh*: ſnarahħa (tendicula) lōrahħa (alauda) mēnīhħa (armilla) chirīhħa (eccleſia) merīhħa (equa) volīhħa (puledra) tunīhħa (tunica)
- 7) mit *-aw*: ſualawa (hirundo) witawa (vidua) zēſawa (dextra)
- 8) mit *-orn*: diorna (virgo)
- 9) mit *-ent*: olpenta (camelus) ſcephenta (parca)

40) comp. mit *ki-*: *ki-vatera* (commater) *ki-mála* (sponse)

44) fremde wörter, als: *antiphóna*, *alamuosa* (gl. *wirceb.* 978^b) etc.

Anmerkung: einzelne wörter schwanken zwischen dieser und der ersten starken decl., erklärlich, da in beiden nom. sg. gen. dat. pl. übereintreffen.

Schwaches femininum. zweite declination.

beispiel: red-ja	pl. red-jün
red-jün	red-jónó
red-jün	red-jóm
red-jün	red-jün

nur in wenigen wörtern der ältesten denkmähler, als *cálijja* (*caliga*) *lectja* (*lecja*, *lectio*) *winja* (*amica*) *redja* (*ratio*), welches aber zuweilen stark decliniert. Das vorhin bemerkte *na*, *rr* entspringt manchemal durch ausstoß dieses i, *steinna* aus *steinja*, *rorra* aus *rórja*.

Schwaches femininum. dritte declination.

beispiel: manek-in	pl. manek-in
manek-in	manek-inó
manek-in	manek-im (?)
manek-in	manek-in

die ganze aufstellung hat bedenken wegen des zwiespalts der hierher bezüglichen wörter mit der zweiten und vierten starken decl. Nämlich 1) die von adj. abgeleiteten subst. angehend, so stimmte der zur zweiten geschlagene nom. *manaki*, siohhl völlig mit dem goth. *managei*, *siukei*, wenn sich dazu der gen. *manakin* (*manageins*) weisen ließe; es erscheint aber das unwandelbare *manaki*. Andere analoge bildungen haben inzwischen unleugbar *-in* und nicht allein im gen. dat. acc. sondern auch unorganisch im nom. sg. vgl. *guotlihhin* (*gloria*) J. 369. *guotlihhin* (*gloriam*) J. 353. 355. 386. *gotlihhin* (*divinitatis*) J. 367. *) *urchundin* (*auctoritate*) J. 340. 364. *ódhin* (*vařitas*) J. 384. *scuonin* (*decore*) J. 383. *huldin* (*gratiae*) J. 385. *grimmín* (*pervicaciam*) J. 394. *antwérðin* (*conspectu*) J. 397. *armhérzin* (*pietate*) J. 403. weshalb 365. *maneghiu* (*pluralitas*) in *maneghin* zu ändern ist. Die gl. jun. gewähren: 495. *ruomilín* (*arrogan-*

*) Die adj. *cotliih* (*divinus*) und *cuotliih* (*gloriosus*) sind durchaus zweierlei; im wessobr. denkmahl daher *cóllihó* geist: *spiritus excellentes* und nicht: *divini*.

tia) 224. flechlin (praecipitium) 258. keilin (superbia) 253. chaltin (torpor) 254. unreinlin (immundities) 238. rōmtn (amplitudo) 254. kinuhtsāmtin (ubertas) 239. si-
chlin (l. siochlin, morbus) 244. sniumtn (pernicitas) 249.
* frenglin (robur) 250. wasslin (sagacitas) 260. krimmtn (fu-
rore) 259. wasslin (sagacitate) 260. wōtagin (furore); gl.
herrad. 488^a serpsin (feritas) 494^b herchlin 494^b kergin
(akus). Bei K. 42^b it-niwtn (renovatione). Späterhin
wurde bei diesen wörtern mit weggeworfnem n die zweite
decl. üblich, doch, wie es scheint, das lange i behalten. —
2) von den movierten femininis (dem goth. aiþei, gāitei,
þramstei, quinei entsprechend) gilt daselbe; nur dauern
sie länger, da noch O. I. 46, 5. forasagin (prophetissa) T. 442.
hentn (gallina, gl. cass. 854. hantn) 97. ziktn (hoedum)
446. efiltn (asina) 57, 5. cuningtn (regina); gl. cass. 854.
phātn (pavo fem.) gl. monf. 444. tāmtn (damula) gewäh-
ren. Hierher rechne man auch die leblosen: hurdtn (onus)
T. 67, 9. 109. O. III. 24, 434. hurdtn (oneris) O. IV. 25,
24. acc. IV. 5, 48, 24. V. 4, 34. pl. T. 444. puttn (dolium)
gl. cass. 854^b lentn (humeri) T. 43, 44. 450. lendtnō
(lumborum) J. 404.; die monf. gl. 334. 354. setzen (purdi)
(onus) im dat. pl. purdinon (vgl. unten siebente anoma-
lie) hingegen 357. portn (ligatura). — 3) die aus schwach-
en verbis entspringenden ruhln (rugitus) lewtn (?lu-
hln, lujtn, rugitus) mendtn (gaudium) gl. jun. 249. 253.
chilaubtn (fide) J. 357. 405. akōfntn (redemptionem) J. 385.
daufn (baptismatis) J. 388. urfuohnln (examine) gl. jun.
257. scheinen anfänglich nach vierter starker: mendtn,
gen. mendtni, dat. mendtni, acc. mendtn gehabt zu ha-
ben. Übergänge veranlaßte schon in goth. der gleich-
lautende acc. sg. beider decl.

Schwaches neutrum.

beispiel:	herz - a	pl. herz - ūn
	herz - in	herz - ōnō
	herz - in	herz - ōm
	herz - a.	herz - ūn

befasst nur die drei wörter herza (cor) ouga (oculus)
ōra (auris). Zuweilen kommen diese wörter weiblich
vor, O. II. 9, 23. herzá gidiganō (f. angelf. und alt-
fries. schw. fem.) K. 47^a fogar herzá iwerju (corda
vestra) und 27^b augá (oculi) ohne adj. so daß also auch
der neutr. schwachen form ausnahmsweise gleichheit des
nom. pl. und sg. zugestanden haben mag. — T. 24, 2.
ließ die f. gall. hf. richtig wazzar ſ. wazzarun.

Anomalien der alth. substantive.

- 1) *vatar*, *pruodar*, *muotar*, *fuëstar*, *tohtar* pflegen im sing. unverändert zu bleiben, also im gen. *pruader* K. 24^a *fater* O. IV. 33, 32, 54. T. 165. 3. 232. 3. 242, 2. Ausnahmsweise *fateres* (*patris*) K. 16^b. Im pl. lauten nom. und acc. ebenfalls denen des sg. gleich: *bruo-der* T. 78. 239, 4. *fuëster* O. IV. 29, 114. V. 23, 250. T. 78, doch findet daneben *faterà* T. 82. 87. *pruadrà* K. 17^b und *tohterà* (*filiae*) N. 44, 43. statt. Der gen. und dat. pl. muß *vateró*, *muoteró*, *vaterum*, *muoterum* etc. lauten.
- 2) *man* macht den gen. bald *mannes* O. V. 24, 44. bald *man* V. 24, 22; den acc. *mannan* J. 349. K. 24^a oder *man* O. I. 22, 84; den dat. *manne*; nom. acc. pl. *man* O. IV. 5, 60. T. 444; gen. *mannó*, dat. *mannum*.
- 3) *naht* und *puruc* haben im gen. dat. sg. neben *naht*, *purukt* zuweilen unveränderlich *burg* O. I. 44. 37. T. 24, 44. O. I. 42, 37. *naht* (*noctis*) hymn. noct. 11. Ähnlich *itis* O. I. 5, 42. fl. *itefi* (*feminae*).
- 4) das goth. *bōka*, *bōkōs* (*liber*) würde analog heißen *puohha*, pl. *puohhō*; allein K. und O, die dieses wort zwar weiblich gebrauchen, haben den pl. *puah*, *puah*, also in neutraler form. Der gen. sg. lautet *buachi* O. ad Sal. 9. ad Lud. 181. Bei T. 240, 2. steht der pl. fem. *puoh*; 48, 4. aber der acc. sg. masc. then *puoh* (*librum*) so wie K. 30^b 34^a der dat. *puache*, N. 105, 23. *aba dīnemo puoche*. Mithin schwanken form und genus. Der gen. dat. pl. *bōhhō*, *puohhum* bei J. entscheidet nichts über die andern casus.
- 5) dem goth. *þiuda*, *þiudōs* gemäß gehet das fem. *dhēoda*, gen. *dhēodā*, dat. *dhēodu*, dat. pl. *dhēodóm* bei J., so wie *thiōta*, *thiōtā*, pl. *thiōtā*, gen. *thiōtónó*, dat. *thiōtón* bei T. Daneben braucht aber auch J. den nom. pl. *dhēodún* (*gentes*) schwach und T. 124. den schwachen dat. sg. *thiōtún*. — Neutrum ist *thiōt* *thiōtes*, *thiote* bei O., gen. pl. *thiōtō*, ja der acc. sg. steht sogar männlich I. 2, 28. 45, 72, V. 6, 28. Auch T. hat 445. *thiōt* (fl. *thiōta*) wider *thiōtū* und 128, *thiōtō* (*gentium* fl. *thiōtónó*) [69, 9. *thiōtogo* bei Palthe] ist fehler f. *thiōtā*, wie cod. f. gall. *thiōt*; gl. monf. und brab. 965^a haben *deōtā* (*gentes*). — N. endlich läßt *diet* nach der vierten weibl. stark gehen, gen. *diete*, pl. *diete*, gen. *dietō*.

- 5) der anomalie des im pl. neutr. eingeschobenen -ir ist f. 624. gedacht.
- 7) nicht unähnlich diesem -ir sind einschiebungen der silbe -in, welchen man vorzüglich bei N. begegnet; sie scheinen der schweizerischen mundart gemäß und haben sich auch in ihr bis auf heute erhalten, ja weiter ausgebreitet (vgl. Stalder dial. p. 209. 210. 212. 213.) Nämlich α) aus adj. gebildete fem. zweiter starker decl. läßt auch N. im sing. unverändert, fügt ihnen aber im pl. in zu und decliniert sie nach der ersten, also: heill-(salus) heill, heill, heill; pl. heillinā, heillinōn, heillinōn, heillinā und gleicherweise: witt (amplitudo) wiolicht (qualitas) breitt (latitudo) sinkert (caligo) höht (altitudo) armhertz (misericordia) wazgermichelt (abyssus) liebsamt (affectio) etc. pl. wittinā, wiolichinā etc. Diese declinationsform ist ihm ganz geläufig, weder findet ein pl. witt, noch ein sg. wittinā statt. Da solche wörter im goth. zur dritten schw. gehörten, so wird das n begreiflich und ferner, warum andere, auch im alth. der dritten schwachen beigezählte sich in diese weise verirren. Wenigstens haben die monf. gl. neben dem nom. purdt (onus) 334. 354. den dat. pl. purdinum, purdinōm 405. gl. jun. 227. Muthmaßlich setzt N. purdt, pl. purdinā: menigt (manigt) pl. meniginā (weder menigt nach 2 fl., noch manigtn nach 3 schw.) — β) die movierten fem. behandelt N. wiederum verschieden, er gibt ihnen im nom. sing. -en oder -in, im gen. und pl. aber enn mit starker decl. als: guten (dea) gen. gutennō, dat. guttennō, plur. gutennā, gen. gutennōn. So gehen wirten (conjux) herzogen (ducissa) mānen (luna) etc., die mischung der beiden bildungsformen -tn und inna ist bei N. zur decl. form geworden. — γ) neutra auf -i mit dem begriffe der verkleinerung schieben im gen. dat. sing. und pl. ein solches n ein, so decliniert: fugell (avicula) fugelines, fugeline, fugelt; fugelju, fugelinō, fugelinen, fugelju — eimberl (urnula, vom einfachen eimpar, urna, sicla fl. einpar, wie zulpār gerula; neub. eimer, zuber) eimberines, eimberine; eimberju, eimberinō etc. — beccht (pelvis) becchines etc. — mageti (puella) magetines etc. Ich bin zweifelhaft, ob nicht auch bei eingeschaltetem n langes i bleibe? andern wörtern zweiter schw. decl. gibt N. durchgängig schon -e (chunne, rīche, pere, flubbe; gen. chunnes, riches etc.); nicht unwahrschein-

lich aber ist jenen anomalen im nom. und acc. das n apocopiert, so daß die eigentliche gestalt fugeln, einberln, becchln, magetln, lautete, und sie der ersten decl. zugehörten. Erweislich hat T. 60, 13, 14, den nom. magatln, 97. den acc. fingirln (annulum) 160, 5. kindilln (filioli) wie auch O. I. 9, 14. IV. 13, 6. Inzwischen bekennen außer N. selbst die älteren streng-alth. denkmähler den anomalen nom. auf -i mit dem gen. -ines oder -ines, z. b. hūfili (domicilium) chin-dill (filiolus) charill (vasculum) lewinchill (leunculus) gen. lewinchillnō (gl. monf. 339. 344.) fingirl (annulus) gl. jun. 195. Weitere hier nöthige aufschlüsse werden sich erst buch III. in der lehre von den diminutiven ergeben. Die heutige schweizer Sprache schiebt das -n, meiner meinung nach unorganisch, noch andern neutris ein, die keine diminutiva sind, z. b. bēri (bacca) pl. bēriini, netzi (rete) pl. netzini (N. pere, pl. pere)*).

*Altfächfisches substantivum **).*

Starkes masculinum. erste declination.

beispiel: fife	pl. fife-ōs
fife-as (es)	fife-ō
fife-a (e)	fife-un (on)
fife	fife-ōs
fife-ū	

*) Schlüpfrig ist die form des wortes *luge* J. 395. lugin (mendacium) luginō (mendaciorum) mit ungewiß gelassenem genus; ebenso N. 24, 5. den acc. lugin und sonst den gen. pl. luginō, dat. luginen; daneben den nom. masc. lug (139, 9.) dat. luge (58, 12.). Den nom. pl. (neutr.) lugju (Stalder p. 213.) bezweifle. O. III. 18, 91. V. 25, 85. und T. 131. gewähren das entschiedne fem. lugina, dat. pl. luginōn (also gen. pl. luginōnō).

**) Die länge oder kürze der flexionsvocale setze ich mñth-maßlich an, so gut sie sich aus der goth. und alth. analogie schließen läßt. Einen wink gibt vielleicht die verschiedenheit beider hñf., nämlich die cott. gebraucht o in funo (filius) dagon (diebus) wo die mñchn. funu, daguu; dagegen im instr. masc., im dat. ft. fem. und im schw. fem. u, kein o, flāpu (fornuo) quālu (nece) rastun. Folglich sind die u der mñchn. hf. offenbar zweierlei, kurz in funu, dagun; lang in flāpu, quālu, rastūn. Ferner erscheint in der mñchn. häufiger als in der cott. e statt des kurzen a im gen. dat. fg. masc. neut. und im nom. acc. fg. fem. nicht aber im gen. fg. und nom. pl. fem., zum zeichen, daß hier ein langes ā eintritt.

aa, a im gen. dat. sg. noch zuweilen der cod. cott., gewöhnlich beide es, e; un im dat. pl. cod. monac., on cod. cott. (keiner um, om): Die übrigen casus stehen in beiden fest, namentlich auch der instr.; nur bemerke ich im cott. (Temler p. 443.) einmahl den acc. pl. flutlā (claves) fl. flutlōs, nach alth. weise; während sonst überall der acc. gleich dem nom. endigt. — Hierher gehören: 1) einfache wörter: bōm (arbor) bord (clypeus) dag (dies) dēl (pars) duom (judicium) drōm (somnia) fisc (piscis) gard (domus) gēst (spiritus) hlōt (fors) hof (hobhōs, aula) holm (insula) hund (canis) kuss (osculum) muth (os) rinc (procer) sand (arena) sidh (iter) scalc (servus) scat (pecunia) slāp (somnia) slēn (lapis) slōl (thronus) slrōm (fluvius) slrid (lis) thanc (gratiae) thiob (fur) thorn (spina) thurst (sitis) wang (campus) ward (custos) wēg (via) wēr (vir) wih (templum) wōp (ploratus). — 2) auf -al, -il, l: bodl (villa) diubil (diabolus) engil (angelus) ērl (vir nobilis) fugl (avis) himil (coelum) nagal (naglōs, clavus). — 3) auf -am, -om, n: atham (spiritus) baram, barm (sinus) fadm (amplexus) farm (onus) harm (dolor) mēdm (thesaurus) walm (statura). — 4) auf -an, in: hebban (coelum) suebban (somnia) thēgan (thēgnōs, minister) thiodan (rex) morgan (mane) drohtin (dominus). — 5) -or, er: ēdor (sepes) hamor (malleus) rador (coelum) singar (digitus) wintar (hiems) hungar (fames). — 6) -ing: cuning (rex) gaduling (cognatus). — 7) -and: wlgand (heros) hetteand (persequutor) āband (vesper) wāpan-bērand (armiger). — 8) -ōd, id: mēlōd (creator) helid (heros) rakud (domus, wofern es nicht neutr.) — 9) -ah, -ag, -ic, alah (templum) bērag (bērgōs, mons) kēlic (calix). — 10) -is: falis (rupes). — 11) comp. mit gi: gislth (comes). — 12) auf -eo, o: snēo (nix) gen. snēwes; fēo (mare) fēwes; ēo (lex) gen. ēwes, dat. ēwe, acc. ēo; scado (umbra) gen. scadowes.

Starkes masculinum. zweite declination.

beispiel: hird-i	pl. hird-jōs
hird-eas (-jes)	hird-jō
hird-ea (-je)	hird-jun
hird-i	hird-jōs
hird-jū	

nur wenige wörter 1) auf bloßes -i: hērdi oder hirdi (custos) hugi (mens) maki (gladius) meti (cibus) feli (aula) flegi (homicida) wini (amicus) vermuthlich noch

andere, die bei unvollständigen belegen auch für neutr. zweiter decl. gelten können, z. b. tiri (decus) endi (finis); die comp. mit -scipi, scipi schwanken augenscheinlich zwischen masc. und neutr.; heri (multitudo) und meri (mare) sind im altf. weiblich. — 2) auf -ari, eri: altari (altare) soleri (coenaculum) garderi (hortulanus). — Zuweilen wird das i ausgeworfen, namentlich in hērdōs.

Starkes masculinum. dritte declination.

hierher die wörter: fridu (pax) heru (gladius) lagu (aequor) magu (puer) sidu (mos) funu (filius) wifu (princeps oder wiso schwach?) die faßt nur im nom. und acc. sg. vorkommen. Doch funu macht den gen. funjes und einmahl, wo die lesart richtig, den dat. funu (nicht funje). Den pl. von funu gewähren meine bruchstücke nicht, ich vermute aber nicht funjōs, sondern funi.

Starkes masculinum. vierte declination.

spuren: liudi (homines) gen. liudjō, dat. liudjun; sōt (pes) pl. sōti, gen. sōtō fl. sōtjō, dat. sōton fl. sōtjun; segg (vir) pl. seggi, gen. seggjō; scild (clypeus) dat. pl. scildjun; gast (hospes) dat. pl. gāstjun; thrum (sonitus) dat. pl. thrumeon; vielleicht auch rād (conf.) pl. rādi? Ich finde den pl. trahni (lacrimae) bin aber des geschlechtes ungewiss, der sg. muß trahan, trahan lauten. — Die decl. des sg. fällt mit der ersten decl. zusammen, im dat. pl. aber sollte man eher -in als -jun erwarten, wirklich steht einmahl trahnin (lacrimis).

Starkes femininum. erste declination.

beispiel: gēb-a	pl. gēb-ā
gēb-ā	gēb-ōnō
gēb-ū	gēb-un
gēb-a	gēb-ā

statt des kurzen a im nom. acc. sg. zuweilen schon e. — Hierher gehören aba (aqua) bēda (preces) gibada (levamen) buota (emendatio) ērtha (terra) folda (terra) solma (manus) forhta (timor) fruma (utilitas) galla (bilis) gēba (donum) gōma (prandium) halba (latus) halla (aula) hēlpa (auxilium) hulla (tempus) kara (querela, luctus) lēra (doctrina) lōgna (ignis) mēda (merces) pōda (tunica) pīna (cruciatus) quāla (nex) rāsta (requies) saka (causa) sēola (anima) harāmscara (poena) forga (cura) sprāka

(sermo) *flāta* (via) *flēmna* (vox) *wabta* (custodia) *wīsa* (modus); sodann die bildungen *-ūtha*, *-mā*, als: *tiuridha* (laudatio) *flirna* (celus) etc. *ea*, *sa* haben: *minnea* (amor) *fundea* (peccatum) *spunsa* (spongia) *wunnea* (gaudium).

Starkes femininum. zweite declination.

im sing. unveränderlich auf -i: *bendi* (vinculum) *dōpl* (baptisma) *eldi* (aetas) *gōdi* (benignitas) *heri* (exercitus) *huldi* (favor) *mēnegi* (turba) *meri* (mare) *ōdmuōdi* (humilitas) *mēniskī* (humanitas).

Starkes femininum. dritte declination.

gebricht; *hand* (manus) *mæcht* den pl. *handl*, gen. *handō*, dat. *bandon* (handun).

Starkes femininum. vierte declination.

beispiel: *dād* pl. *dād-i*
dād-i *dād-jō*
dād-i *dād-jun*
dād *dād-i*

hiernach: *bank* (benkt, scannum) *buok* (liber) *giburd* (genus) *burg* (arx) *brūd* (conjux) *dād* (factum) *fard* (iter) *hand* (manus) *hel* (tartarus) *idis* (mulier) *jugudh* (juven-tus) *craft* (virtus) *list* (scientia) *magad* (virgo) *māht* (po-estas) *nōd* (necessitas) *sculd* (debitum) *suht* (morbus) *tlđ* (tempus) *githaht* (cogitatio) *wērold* (mundus) *giwald* (vis) *wiht* (res) *wurt* (radix) *wurd* (satum) und gewiss manche andere. — *anmerkung*: dat. pl. -jun fl. m. wie bei der vierten masc.

Starkes neutrum. erste declination.

beispiel: *word* pl. *word* 2) *fat-u*
word-as (es) *word-ō* *fat-ō*
word-a (e) *word-un* *fat+un*
word *word* *fat-u*
word-ū

1) einfache wörter: *bac* (tergum) *blad* (folium) *barn* (in-fans) *fat* (vas) *fiur* (ignis) *flēsc* (corpus) *folc* (populus) *gold* (aurum) *graf* (sepulcrum, gen. *grābes*, *grabbes*) *hūs* (domus) *hros* (equus) *jār* (annus) *kīnd* (proles) *corn* (granum) *crūd* (herba) *land* (terra) *lin* (linum) *liht* (lux) *mēn* (noxa) *mōs* (cibus) *niud* (desiderium) *rēht* (jus)

fine (pecunia) spær (hasta) tal (numerus) wif (mulier) win (vinum) word (verbum) thrac (labor) thinc (causa). — 2) bildungen mit l, m, n, r: cumbal (signum) tungal (fidus) fegal (velum) cnuofl (genus) brahtu (stridor) tēcan (signum) lacan (pannus) wāpan (arma) wolcan (nubes) hōcan (nutus) lēgar (cubile) filubar (arg.) fetar (compes) water (aqua) wedar (tempestas). — 3) mit -id, -ōd: hōbid (caput) wērōd (turba). — 4) mit -ah: ferah (vita). — 5) mit -eo, ēo: hlēo (umbra) geo. hlēwes; hrēo (cadaver) gen. hrēwes; knēo (genu) gen. knēohes; trēo (arbor) gen. trēwes. — 6) comp. mit gi-: giwīn (bellum) gimang (turba) gilag (satum) gibod (mandatum) giwand (?mutatio) gifuerc (nubes) gifcap (decretum) gi-thuing (coactio).

Anmerkungen 1) der bildungsvoc. wird bei zutretendem flexionsvoc. oft ausgestoßen, als: cumbal, cumbles; filubar, filubres; hōbid, hōbdes, hōbde, hōbdū. — 2) wichtig ist der doppelte, aber nicht willkürliche nom. acc. pl. Die regel scheint: alle kurzsilbigen wörter haben im pl. die alte endung -u behauptet: bacu, bladū, fatu, grabu, gifcapu, talu, thracu; langsilbige aber machen ihn dem sg. gleich: harn, crūd, thing, wif, word. Die zweisilbigen schwanken, neben tēcan, fegal (und nicht tēcnu, feglu) finde ich brahtmu (fl. brahtemu, stridores). — 3) das geschlecht mancher wörter ist unsicher, z. b. hofc (contumelia) gēlp (superbia) drōr (sanguis) können masc. und neutr. seyn.

Starkes neutrum. zweite declination.

beispiel: kunn-i	pl. kunn-i
kunn-eas (jes)	kunn-jō
kunn-ea (je)	kunn-jun
kunn-i	kunn-i
kunn-jū	

arbēdi (labor) arundi (nuntius) bilidi (bilidi) imago) endi (finis) fletti (atrium) gigengi (mos) kunni (genus) curni (frumentum) elilendi (exilium) urlagi (bellum) rtki (regnum) girōni (mysterium) gifuni (visio) gifithi (cohors) mūt-spelli (mutatio?) giwādi (vestitus) witi (supplicium) webbi (tela) giwarki (opus); hiwiski (familia) comp. mit -seipi etc. *Anmerkung*: zuweilen wird im nom. und acc. das i nebst einem der geminierten conf. abgeworfen, z. b. bed (lectus) flet (atrium) inwid (dolus) giwit (solertia) fl. beddi, fletti, inwiddi, giwitti; im gen. nothwendig: beddjes, inwiddjes, giwittjes.

Starkes neutrum. dritte declination.

sihu (pecus) vermuthlich auch widu (lignum)

Schwaches masculinum. erste declination.

beispiel: han - o	pl. han - on
han - en (-on)	han - önö
han - en (-on)	han - ön
han - on	han - on

im gen. dat. sg. ist schon die endung -ön für -en häufig eingerissen. 1) einfache wörter: hano (homicida) bodo (nuntius) mund-boro (protector) en-dago (dies ultimus) fano (pannus) fröho (dominus) ord-frumo (auctor) galgo (pathulim) bag-göbo (epularum largitor) gramo (furor) gruomo (mica) gumo (vir) fether-hamo (induviae plumosae) lik-hamo (exuviae) herro (dominus) wis-cumo (hospes) maho (luna) naco (cymba) namo (nomen) sebo (niens) smio (vinculum) scatho (latro) scino (splendor) war-sago (veridicus) wider-saco (inimicus) stërbo (pestis) stuopo (gradus) stërro (stella) tiono (injuria) heri-togo (dux) tuého, tuého? (dubium) welo (divitiae) — 2) bildungen mit -ar: abharön (filii) eldiron (parentes) jungaron (discipuli) — 3) mit -is: egifo (timor) — 4) mit der vorsilbe gi-: gilöbo (fides) gimaco (par) gigado (conjux). — *Anm.* einige nach bloßer analogie angeetzte sind unsicher, z. b. smio (alt. smi) wovon mir nur dat. pl. smion vorkommt.

Schwaches neutrum. zweite declination.

brunnjo (fons) urkundeo (testis) scenkeo (pincerna) wil-leo (vol.) wrekkjo (exsul) gibeddeo, gibenkeo (consors lecti, scamni).

Starkes femininum. erste declination.

beispiel: tung - a	pl. tung - ün
tung - ün	tung - önö
tung - ün	tung - ün
tung - ün	tung - ün

so gehen: dübha (columba) ödha (terra) hiwa (conjux) porta (porta) quäna (mulier) rasta (requies) ruoda (crux) sunna (sol) stëmna (vox) stäta (via) thiorna (virgo) wanga (gena); einige (z. b. ödha) sind auch in der starken decl. aufgeführt und schwanken zwischen beiden. Einigemahl findet sich hier, wie dort, e statt a im nom. sg.

Schwaches femininum. zweite declination.

hellja (gehenna) fundja (peccatum) uthja (unda) gehen
mitunter stark.

*Schwaches femininum. dritte declination. fehlt.**Schwaches neutrum.*

hërta (cor) ðga (oculus) ðra (auris).

Anomalien des altfächfischen substantivs.

- 1) *fader*, *muoder* lautet im gen., dat. sg. ebenso; zu *doh-ter*, *suëter* fehlen belege.
- 2) *man*, gen. *wannes*; pl. *man*, gen. *mannô*.
- 3) vom neutr. *fri* finde ich bloß den nom. pl. *fri* (mulieres).
- 4) die fem. *naht*, *magad*, *idis*, *hand* haben im dat. sg. ebenso (fl. *nahtl*, *magdt*, *idisl*, *hendl*); wie es scheint zuweilen im gen. sg., *naht* auch im pl. (noctes) f. *nahtl*.
- 5) *thiod* ist weiblich und bleibt im sg. unverändert; daneben gilt aber auch *thioda* nach erster *starker*.
- 6) die fem. vierter decl. *wërold* und *craft* erscheinen zuweilen als masc. vierter; *wërold*, *wëroldes*; *craft*, *craftes*, instr. *craftû*; ebenso findet sich der gen. *nah-tes* und *wihtes*.
- 7) einschiebungen des *-ir* und *-in* kommen nicht vor.

*Angelsächsisches substantivum *).**Starkes masculinum. erste declination.*

beispiel: <i>fisc</i>	pl. <i>fisc</i> – as
<i>fisc</i> – es	<i>fisc</i> – a
<i>fisc</i> – e	<i>fisc</i> – um
<i>fisc</i>	<i>fisc</i> – as

1) einfache wörter: *ar* (nuntius) *ād* (rogus) *ādþ* (jusjur.) *beáh* (annulus) *beárn* (trabs) *bëorg* (mons) *bëorn* (vir fortis) *bëód* (mensa) *blæd*, *blædas* (status) *brand* (titio) *ceáp* (pecus) *cöol* (navis) *clædh* (vestis) *cnoll* (cacumen) *copp* (calix) *cösp* (compes) *cräft* (vis) *dæg*, *dagas* (dies) *dæl*, *dælas* (pars) *disc*, *discas* und *dixas* (ferculum) *döm* (judicium) *dreám* (jubilum) *drinc* (potus) *ëard* (solum) *ent* (gigas) *est* (amor) *fëld* (campus) *fisc*, *fiscas* und *fixas*

*) Die langen vocale der flexionen zu bestimmen enthalte ich mich ganz, da die analogie des goth. und alth. zu fern liegt und bei den verwandteren altn. flexionsvocalen dieselbe unsicherheit herrscht.

(piscis) forst (gelu) fyrs (rubus) gār (jaculum) gāst (hospes) gāst (spiritus) gnätt (culex) grund (solum) hād (persona) hēlm (cassis) heáp (cumulus) hēof (ululatus) hēor (cardo) hrán (rangifer) breác (acervus) hring (annulus) bróf (culmen) hvāl, hvalas (balaena) hvēolp (catulus) hyll (collis) hyll (juvenis) låst (vestigium) lust (voluptas) mæg, magas (filius) mist (caligo) mór (palus) mudh (os) nidh (homo) ore (crater) pādth, padhas (callis) rāp (funis) ræd, rædas (consilium) ræs, ræfas (impetus) rand (margo) rēc (fumus) sāl (lorum) sceáf (manipulus) sceat, sceattas (pecunia) scēld (clypeus) scōp (poëta) secg (vir) seám (onus) sēol (phoca) smidh (faber) slāf, slāfas (baculus) slān (lapis) hæg-sceald (coelebs) slræl, slrælas (sagitta) slreám (fluentum) svōg (sirepitis) tēar (lacrima) torr (turris) væg, vægas (fluctus) vamm (malum) vëall (vallum) vëard (custos) vëg (via) vër (vir) vind (ventus) vulf (lupus) vurm (vermis) þeóf (fur). — 2) bildungen mit -l, m, n, r: earl (vir nob.) cēorl (rusticus) efol (asinus) fengel (princeps) fugel (avis) nāgel (clavus) sagal (vectis) ædhm (spiritus) bōfm (sinus) ēdhm (odor) fædhm (amplexus) wāfm (statura) ādhum (gener) mādhum (cimelium) drihten (dominus) ēoten (gigas) hēofon (coelum) hrāfn (corvus) rēgn (pluvia) sēgn (signum) þēgn (miles) þeóden (rex) ācer (ager) baldor (princeps) cēasor (scarabaeus) ēaldor (senior, dominus) ēdor (sepes) ēosor (aper) ēgor (aequor) finger (digitus) bāfer (caper) nicer (monstr. maris) rodor (coelum) sigor (victoria) vëlor (labium) vuldor (gloria) þunor (tonitru) — 3) mit -ing: cyning (rex) hrunting (n. pr.) etc. — 4) mit -els: byrgels, byrgelfas (sepulcrum) sātels (vasculum) rēcels (thus) scyccels (chlamys) slicels (aculeus) vāfels (tegmen) — 5) mit -adh, edh, odh, od: mōnadh (mensis) vëarodh (littus) hāledh (vir fortis) hacod (lupus pisc.) — 6) mit -ot: hēorot (cervus) — 7) mit -h: mēarh (equus) pl. mēaras fl. mēarhas. — 8) mit -oc: hafoc (accipiter) vëoloc (cochlea) — 9. mit -est: hēngest (equus) — 10) mit -ord, erd: hlāford (dominus) sacerd (sacerdos) — 11) mit -v und -o (statt -v): snāv, snāvas (nix) hræv, hrævas (cadaver) þeāv, þeāvas (mos) þeóv, þeóvas (servus) bēaro, bēarvas (lucus) bēalo, bēalvas (malum) scēado, scēaduyas (umbra). — *Anmerkungen:* 1) die auf -els scheinenden zuweilen im nom. acc. pl. das -as abzuwerfen, bleiben aber doch männl. z. b. Oros. p. 28. tvōgen sātels fl. sātelfas. 2) bei denen von 2 bis 7 wird der bildungsvocal oft, jedoch schwankend, ausgestoßen, z. b. bōfm bōf, nāglas, fingras, mādhum, mādmmas, mōndhe (mense) etc.

Starkes masculinum. zweite declination.

beispiel; hird - e	pl. hird - as
hird - es	hird - a
hird - e	hird - um
hird - e	hird - as

der einzige unterschied von der ersten decl. beruht auf dem im nom. acc. sg. gebliebenen bildungs-e; alle übrigen casus werfen es weg und hirdes, hirdas ist dem fisco, fiscas gleich. Ohne zweifel war früher das e noch im pl. sichtbar, es hieß: hirdeas, hirdea, hirdeum und spurweise steht Beov. 465. meccas (censes) neben 440. mecas; 466. svengeas (vibrationes) anderwärts ligeas (flammae) ligea (flamarum). Späterhin löst sich auch öfters das e im nom. acc. sg. ab und erfolgt völliger übertritt in die erste; bei Cædm. bereits lig für lige. Solche wörter erster decl., die vorher der zweiten gehörten, sind oft am umlaut zu kennen, rēc (fumus) svēg (fragor) sveng (vibratio) weist auf ein älteres rēce, svēge, svenge (d. h. ohne umlaut: reāce, svōge, svange). — Man kann noch hierher zählen 1) einfache wörter mit bloßem bildungs-e: bere (hordeum) bryne (incendium) cvide (dictum) ele (oleum) ege (timor) ende (finis) efne (servus) fridhe (pax) hāle (vir, dem pl. hālas bin ich nirgends begegnet) here (exercitus pl. hergas, herigeas) hyge (animus) hryre (ruina) hvæte (triticum) læce (medicus) aldor -, fēorþlege (exitium) lige (flamma) mece (ensis) mene (monile) mere (lacus) mete (cibus) ryne (cursus) sele (aula) sige (victoria) viele comp. mit scipe als fingscipe (conjugium) etc. vlite (nitor) þūse (vexillum) þyle (orator). — 2) viele mit der bildung -ere: fiscere (piscator) huntore (venator) etc.

Starkes masculinum. dritte declination.

hierher fallen wenige wörter: bregu (dux) hēoru (ensis, cardo) lagu (aequor) magu (puer) mēdu (pulsus) salu (aula) sidu (mos) funu (filius) vudu (lignum) welche dazu größtentheils nur im nom. acc. sg. oder in der composition vorkommen, z. b. bregu - stōl (thronus) hēoru - grim (altf. hēru - grim, mittelh. swert - grim) mēdu - gāl (ebrius). Allein stehend ist mit ablegung des bildungs - u hēor pl. hēoras, ganz in die erste decl., mit verwandlung des -u in -e, hyge, sige, sele (fl. hugu, sīgu, salu) in die zweite getreten. Die flexion der häufigsten unter diesen subst. (nämlich funu, vudu)

erscheint aber fast anomal und auch untereinander abweichend. *funu* macht den gen. *funa* (fl. *funes*) dat. *funa* (fl. *fune*) acc. *funu*; pl. *funa* (fl. *funas* oder *fune*?) gen. *funs*; zuweilen schwach *funena*, dat. *funum*; belege hat Lye h. v. Von *vudu* hingegen findet sich zwar der dat. sg. *vuda* und Boet. p. 54. der gen. sg. *vuda* aber daneben *vudes* und nom. pl. *vudas*; möglich daß beide letztere casus schon nach der zweiten decl. zu nehmen sind, weil neben *vudu* zuweilen die form *vude*, *vyde* gilt.

Starkes masculinum. vierte declination.

die meisten wörter dieser decl. sind theils zur ersten übergegangen (*scild*, *scildas*, *clypeus*; *ræd*, *rædas*, *consilium* etc.); theils zur zweiten, indem sich das e aus dem pl. gleichsam in den sg. drängte (so *stunde* *mete*, *metas*, *cibus* für *mat*, *mete* und *sele*, *felas* für *sal*, *sele*?). Übrig bleiben wenige pl. auf -e: *leóde* (*homines*) byre filii, Beov. 91., wo aber auch 195. 246. der sg. byre, (*filius*) burh-vare (*cives*) cant-vare (*cantium habitantes**) dene (*dan*) engle (*angli*) woneben ich gleichwohl, zwar nicht *leódas*, aber byras (Cædm. 29, 4.) burhvaras, cantvaras antreffe. Der gen. pl. lautet *leóda*, dat. *leódum* (fl. *leódem*).

Starkes femininum. erste declination.

beispiel: gif-u	pl. gif-a
gif-e	gif-ena
gif-e	gif-um
gif-e	gif-a

nur noch wenige wörter: *duru* (*porta*) *faru* (*iter*) *farbu* (*color*) *fremu* (*commodum*) *gifu* (*gratia*) *lufu* (*amor*) *ladhu* (*invitatio*) *nasu* (*modiolus rotae*) *notu* (*usus*, *officium*) *racu* (*narratio*) *facu* (*causa*) *fagu* (*dictum*) *scæmu* (*pudor*) *hæarm*-*scæaru* (*supplicium*) *scólu* (*schola*) *snóru* (*nurus*) *figu* (*scala*) *studu* (*columna*) *svadhu* (*vestigium*) *-varu* (*complexus incolarum*, *land-varu*, *provincia*; *burh-varu*, *civitas*; *cæster-varu*, *arx*) *vracu* (*ultio*) *vradhu* (*fulcrum*) *ydh* (*unda*). Zuweilen findet sich auch der acc. sg. auf -u und gen. pl. auf -a statt -ena;

*) Die völkernamen auf -vare haben (wie die parallelen altn. auf -*verjar*) eigentlich keinen sing, aber das weibl. collectivum *burh-varu* (*civitas*) *cant-varu* (*complexus cantuariensium*) steht ihnen zur seite; *vēr* (*vir*) ist damit unverwand.

doch ist den ausgaben, am wenigsten dem lyfischen wörterbuche, nicht zu trauen.

Starkes femininum. zweite declination.

eine dem alth. l entsprechende, im sg. unveränderliche endung -o begegnet in subst. welche aus adj. entspringen, als: æðhelo (nobilitas) brædo (latitudo) hælo (salus) hylðo (favor) ofermetto (luxuria) menigo (multitudo) snytro (prudencia) strengo (rigor) þeoðro (caligo)*. ylðo (senectus) etc. Später scheint aber -e einzutreten: hæle, menige etc. — Ob auch den bildungen mit -dh (goth. -ip, alth. -id) z. b. strengdho (auferitas) yrmðho (paupertas) ein solches -o rechtmässig zustehe, müssen die ältesten hss. entscheiden; der theorie nach fallen sie vielmehr der ersten decl. zu, practisch schwanken sie aber auch in die vierte und machen den nom. strengdh, yrmðh.

Starkes femininum. dritte declination.

mangelt (vgl. anom. 3.)

Starkes femininum. vierte declination.

beispiel: dæd	pl. dæd-a
dæd-e	dæd-a
dæd-e	dæd-um
dæd-e	dæd-a

die zahlreichste und gewöhnliche abwandlung angelf. fem. der auch viele zufallen, die in den übrigen sprachen zur ersten gehören: 1) einfache wörter: ár (honor) æht (patrimonium) bæd (feretrum) ben, benne (vulnus) bæn (preces) bend (vinculum) blis gen. blisse (gaudium) bléd (fructus) bræðst (pectus) brýð (sponsa) bót (emendatio) burg (arx) dæd (facinus) dún (mons) earc (cista) eeg (acies) folm (manus) gléd (ardor) heál, healle (aula) hel, helle (tartarus) hen, benne (gallina) hild (pugna) lād (via) lāf (reliquiae) lis gen. lifse (gratia) lār (doctrina) mæg (virgo) mæare (signum) mēd (merces) miht (potencia) niht (nox) rād (equitatio) rēord (sermo) rest (quies) rōd (crux) rún (myserium) sealf (unguentum) gesceaft (creatura) sib, sibbe (pax) spræc (sermo) spēd (successus) stōv (locus) stræt (platea) syn, synne (peccatum) tld (tempus) vèn (spes) vomb (venter) voruld (mundus) vund (vulnus) vyn, vynne (gaudium) vyrð (satum) yðh (unda) þrag (tempus, cursus) þearf (necessitas) þeod (gens). Man sieht, die mit kurzem voc.

*) Mit unrecht hält Rask p. 27. diese beiden für neutra plur.

und einfachem conf. geminieren letzteren. — 2) wenige bildungen mit -l: ædl (morbus) fævel oder fævl (anima). — 3) viele mit -en, -n: byrgen (sepultura) byrdhen (onus) bysen (exemplum) elsen (lamia) ellen (vis) gýmen (cura) gyden (dea) lenden (lumbus) metten (parca) mennien (ancilla) ræden (ordo) ræfen (vox) vylen (serva) þæoven (ancilla) þinen (ancilla); die übrigen casus pflegen das e der bildung auszustoßen, z. b. ræfne (vocis) vylne (servae) ð. ræfene, vylene; auch wohl den conf. zu geminieren, z. b. þinenne (ministrae) rædenne (conditionis) ð. þinene, rædene. — 4) wenige mit -er: fróser, fræfer (solatium). gen. frófre, cæster (arx) lifer (hepas). — 5) viele mit -ung: blétung (benedictio) samnung (congregatio). — 6) viele mit -nis, -nes: næovelnis (abyssus) etc. im gen. næovelnesse. — 7) einige auf -es: ides (femina) gen. idese — 8) auf -oc: mæolod (lac) gen. mæolece. — 9) auf -odh, udh: dægudh (virtus) gægodh (juventus) — 10) auf -dh (s. die bem. zur zweiten decl.) als: yrmðh (miseries) fældh (felicitas) etc.

Starkes neutrum. erste declination.

beispiele:	vord	pl. vord	fat	pl. fat-u
	vord-es	vord-a	fat-es	fat-a
	vord-e	vord-um	fat-e	fat-um
	vord	vord	fat	fat-u

1) einfache: æg (ovum) bæc (tergum) bædh (balneum) bæn (os) bearn (infans) bil, billes (securis) bræd (asser) brim (aequor) broc (miseria) cæalf (vitulus) cild (infans) deór (animal) fæc (spatium) fæs (fimbria) fat (vas) fæd (fimbria) flod (flumen) fyr (ignis) gæt (porta) glæs (vitrum) gód (bonum) græs (gramen) grin (laqueus) hilt (globus) capuli hors (equus) hildh (jugum) montis lamb (agnus) leáf (folium) læodh (carmen) læóht (lux) land (terra) lle (corpus) neát (jumentum) réáf (spolium) scæp, nicht scæp (ovis) scip (navis) spæll (narratio) svæord (ensis) svln (fus) tûn (oppidum) twig (ramus) væorc (opus) vif (femina) vieg (equus) vord (verbum) þing (res). — 2) bildungen mit -el, en, er: sætel (thronus) tægel (fidus) yfel (malum) bæcen (nutus) cicen (pullus) fæcen (dolos) mæden (virgo) mægen (vis) næsten (pecus) tæcen (signum) ticceri (hoedus) væpen (arma) væsten (desertum) volcen (pubes) clyster (claustrum) eher, später ear (spica) sædher (ala) lædher (lorum) tiber (sacrificium) timber (aedificium) vundor (mi-

raculum) väter (aqua). — 3) mit *-od, ed, et*: heáfod (caput) hīred (familia), hundred (centuria) vëofod (altare) liget (fulmen). — 4) die mit *-h* werfen dieses im gen. und dat. gerne fort, als: sēoh (pecunia) gen. sēos dat. sēo; plēoh (periculum) gen. plēos, dat. plēo; þēoh (femur) gen. þēos, dat. þēo; fēorh (vita) gen. fēores, dat. fēore (vgl. mase. erste decl. no. 7.) — 4) auf *-u* und *o*: cnēov, cnēoves (genu) trēov, trēoves (arbor) mēlo, mēleves (farina) ēalo (cerevisia) gen. ēaleves; fēaro (insidia) gen. pl. fēarva; vielleicht auch bēado, bēadves (bellum).

Anmerkungen: 1) den pl. auf *-u* machen a) wie im altf. die kurzsilbigen wörter, es heißt: bacu, badhu, brēdu, brīnu, brocu, safu, satu, snadu, gēatu, glāfu, grīnu, hlīdhu, hofu, seipu, tvīgu (auch tvīggu); hingegen bēarn, hors, lēodh, lēaf, scap, tūn, vīf etc. Das von Lye angeführte bānu (ossa) wäre hiernach falsch und in bān zu bessern. β) die bildungen mit *-el, en, er*: fetlu, tunglu, nýtenu, volcnu, sēdheru, lēdheru, vāteru etc.: seltner findet sich daneben fētel (thrōni) tungel (sidera) väter (aquae). γ) auch die andern mehrsilbigen, z. b. vëofodu (altaria) heáfdu (capita). δ) die mit den vor- silben ge- und be- zus. gesetzten, obgleich ihre wur- zelsilbe kurz ist, z. b. gebodu (mandata) bebodu (id.) genipu (tenebrae) vom sg. gebod, bebod, genip. — 2) die wörter āg, cēalf, cild, lamb schieben im pl. (wie die alth. anomalie) ein *er* ein und haben dann die en- dung *-u*: āgeru oder āgru (ova) gen. āgra, dat. āgrum; ebenso cēalfu (vituli) cildru (infantes) lambu (agni). Das analoge hrydheru (armenta) hat auch im sg. hrydher; hrydheres und geht ganz regelmäßig, wie wāter.

Starkes neutrum. zweite declination.

beispiel: rīc-ē	pl. rīc-u
rīc-es	rīc-a
rīc-ē	rīc-um
rīc-e	rīc-u

so gehen: inne (domus) vite (supplicium) yrfe (hereditas), diminutiva auf *-inle*, besonders comp. mit ge-: gemære (limes) gelæte (exitus) getimbre (aedificium) etc., im ganzen ist diese decl. hier ärmer, als in den übrigen sprachen, deshalb, weil viele wörter mit abwerfung des bildungs-*e* in die erste übertreten. So gilt nicht mehr denne (cubile) pl. dennu; cynne (genus) pl. cyunu;

bedde (lectus) pl. beddu; flette (coenaculum) nette (rete) etc. sondern denn, dennes, pl. denn (Beov. 205. 226.) cynn, cynnes, pl. cynn; bedd, beddes, bedd etc. Verschiedne gehören auch zur zweiten männl. decl., die im alth. neutral sind, als: ende, mere, mene etc.

Schwaches masculinum.

beispiel:	han - a	pl. han - an
	han - an	han - ena
	han - an	han - um
	han - an	han - an

aus der menge dieser wörter hier nur einige: 1) einfache: bana (mors) bæna (rogans) brôga (terror) cempa (miles) côfa (cubile) lind-crôda (vexillum) cuma (advena) dropa (stilla) flêma (profugus) uht-floga (draco, i. e. tempore volans antelucano) guma (vir) hana (gallus) hlifa (fama) lichoma (corpus) hunta (venator) hildlata (ignavus, ad pugnam tardus Beov. 244.) melda (delator) maga (cognatus) mon-lica (statua) mōna (luna) mudha (os flum.) nama (nomen) næfa (nepos) oxa (bos) plæga (ludus) sêfa (mens) sîma (vinculum) scædha (latro) selma (splendor) hædh-flapa, mōr-flapa (loca deserta, paludifosa transmeans) stæorra (stella) svæora (collum) tima (tempus) tæōna (damnum) trega (dolor) vāva (malum) vëla (opulentia) viga (bellator) vîfa (rector) villa (voluntas) udh-vita (philosophus) vrecca (exul) þūma (pollex). — 2) bildungen mit -el: hæfela (vgl. oben f. 247.) næfela (umbilicus). — 3) mit -em, -m: smædema, smædma (similago) vielleicht auch hodhma (?nubes, Beov. 483.). — 4) mit -or: æsora (proles mascula) gæongra (discipulus). — 5) mit -es: egefa (terror) — 6) mit v: ræfva (dux). — 7) mit ge-: gemaca (focius) geleáfa (fides) geðæalla (confors) etc.

Anmerkungen. 1) *freá* (dominus) gen. *freán* steht genau betrachtet für *freáa* oder *freáha*, *freáan* oder *freáhan* (vgl. das goth. *fráuja*, altf. *fróho*) im pl. kommt es nicht vor, glaublich müsse der gen. pl. *freána* (f. *freána*) lauten. Ebenso verschlingt in *tvæo* (dubium) gen. *tvæon* (altf. *tuëho*, *tuëhen*; alth. *zulvo*, *zulvin*) der wurzelvocal den des casus; die volle form wäre *tvæoa*, *tvæoan* oder *tvæoha*, *tvæohan*. — 2) die zweite schwache decl. hört durch abwerfung des bildungs-*e* auf, spurweise findet sich zuweilen *vreccea* st. *vrecca*, Beov. 488. 490. 493. 245. *aglæcea* (creatum infelix) — 3) fehlt der nom. sg. so kann ein wort auch schw. fem.

seyn, z. b. ich bin ungewiß, ob der pl. bunan (pocula Beov. 206. 226.) einem mafc. buna oder fem. bune zu-
steht, wiewohl das seltenere fem. unwahrscheinlicher ist.

Schwaches femininum.

beispiel:	tung-e	pl. tung-an
	tung-an	tung-ena
	tung-an	tung-um
	tung-an	tung-an

1) einfache wörter: burne (latex) býme (tuba) byrne (lorica) ðordhe (terra) folde (terra) bæorte (cor) hrufe (terra) byrne (angulus) mage (cognata) minte (menta) myre (equa) panne (patina) funne (fol) fyrce (indusium) tunge (lingua) vife (modus) vuce (hebdomas) þróte (guttur) — 2) bildungen mit -l: fimble (fabula) mæavle (puella) onmædle (arrogantia) — 3) mit -n: samne (femina) cycene (coquina) — 4) mit -r: blædre (vesica) nædre (anguis) culufre (columba) — 5) mit -es: cifele (pellex) — 6) mit -ig: hlæfdige (domina) — 7) mit v: svaleve (hirundo) vuduve (vidua).

Anmerkungen: 1) spuren der zweiten schw. decl. (mit dem bildungs-e), z. b. in cyrice (ecclesia) gen. cyricean; so steht Beov. 189. 205. sƿercean (indusium) f. sƿercan. — 2) auch hier tæ (digitus pedis) pl. tæn f. tæe, tæan (alth. zēha, zēhūn); dat. pl. hat vollständig tæum, gen. tæena oder dafür tæna.

Schwaches neutrum.

decliniert wie das fem., außer daß der acc. sg. dem nom. gleich ist; hierher mit sicherheit nur eäge (oculus) eære (auris), nach Rafks muthmaßung auch lunge (pulmo) clive (glomus).

Anomalien des angelfächfischen substantivs.

- 1) *fæder* ist im sg. unveränderlich (nur selten im gen. fæderes ñ. fæder), hat aber den pl. regelmäßig: fæderas, fædera, fæderum. *bróðhor*, gen. bróðhor, pl. bróðhra (wie funa); ebenso *móðor*, *dóhtor*, *svæstfor*; von dem dat. sg. fogleich.
- 2) verschiedene mafc. und fem. mit den vocalen a, u, o und û lauten im dat. sg., meistens auch nom. und acc. pl. um; *man* (homo) dat. men, pl. men; *bróðhor*, dat. bróðher; *móðor*, dat. mæder; *dóhtor*, dat. dēhter; *fōt* (pes) fēt (pedi) fēt (pedes); *tóðh* (dens) dat. tēðh, pl. tēðh; *bóc* (liber) bēc (libro) bēc (libri); *bróc*

(bracca) dat. brēc. pl. brēc; gós (anfer) gēs (anferi) gēs (anferes); *turf* (cespes) tyrf (cespiti) tyrf (cespites); *burh* (arx) dat. byrh, pl. byrh; *cū* (vacca) dat. cȳ, pl. cȳ; *lūs* (pediculus) dat. lȳs, pl. lȳs; *mūs* (mus) dat. mȳs, pl. mȳs. Im gen. sg. (mannes, fōtes, tōdhes, bōce, brōce, gōfe, mūfe) gen. pl. (manna, fōta. bōca, mūfa etc.) dat. pl. (mannum, fōtum, mūfum etc.) kein umlaut. Der umlaut deutet auf eine untergegangene endung -i (-e).

- 3) das sem. *hand* hat zuweilen im gen. hand ſ. hande, im dat. handa ſ. hande (Beov. 58. 202. 224.); ebenso *duru* zuweilen im dat. dura; eine spur der alten dritten decl. (da auch sunu, vudu den dat. suna, vuda bilden).
- 4) *niht* (nox) *viht* oder *vuht* (res) haben im nom. acc. pl. wiederum niht, viht (nicht nihta, vihta) gen. pl. nihta, vihta; sie stimmen mithin zu hōc, mūs und ihr alter nom. pl. war vermuthlich nihte, vihte.
- 5) einige zweifelhafte masc. pflegen im pl. die endung -as wegzulassen, z. b. hāledh (heroes) ſ. hāledhas; fātels ſ. fātelfas (ſ. anm. 1. zur ersten decl.).
- 6) die sem. *fæ* (mare) *æ* (lex) *ēa* (flumen) *bēo* (apis) ſtehen im ſg. unverändert, zuweilen aber wird im gen. ſg. und nom. pl. die männl. form. fæs (ſ. fæes, fæas) und ēas (fluminis) gefunden; dat. pl. fæm (ſ. fæum); von bēo führt Lye den schwachen pl. bēon (für bēoan? wie tvēon) an; *frēo* (mulier, altſ. fri) kommt mir nur im nom. oder acc. vor.
- 7) wie die ſtarken sem. ersten decl. ihren gen. pl. ſchwach auf -ena ſ. -a bilden, ſo erſcheint ausnahmsweiſe auch im masc. funena ſ. funa oder dāgena ſ. daga. Andere miſchung ſtarker und ſchw. decl. zeigen *duru* (porta) *luſu* (amor) und *hēoſon* (coelum) indem ſie den gen. und dat. ſg. zuweilen ſchwach bilden: *du-ran*, *luſan* und *hēoſenan*; letzteres wird alsdann auch weiblich conſtruirt (pære hēoſenan).
- 8) von einſchaltung des -er im pl. neutr. vorhin. ſ. 644.

Altfrieſiſches ſubſtantivum.

Starkes masculinum. erſte declination.

beiſpiel: fiſk	pl. fiſk - ar
fiſk - es	fiſk - a
fiſk - e	fiſk - um
fiſk	fiſk - ar

die späteren denkmäler nehmen bald im nom., vorzüglich gern im acc. pl. *a* (vermuthlich *ā*) statt *-ar* und im dat. *-on* statt *-um*. Beispiele einfacher wörter sind: *bām* (arbor) *hon* (interdictum) pl. *bonnar*, *būr* (vicinus) *dei.* (dies) gen. *deis*, pl. *degar*; *dēl* (pars) *erm* (brachium) *ēth* (juramentum) *fisk* (piscis) *hiri-gong* (bellum) *hāp* (acervus) *kēd* (praeco) pl. *kēdar* oder *kēddar*; *klāth* (vestis) *sith* (comes) *stef* (baculus) *tām* (infans) *tufk* (dens) *therm* (ile) *wēi* (via) pl. *wēgar* etc. Beispiele von bildungen: *drēppel*, pl. *drēpplar* (limen) *neil*, pl. *neilar* (clavus) *dēgan*, pl. *dēgnar* (vir) *finger*, pl. *fingerar* (digitus) *skilling* pl. *skillingar*, *monath* pl. *monathar* (mensis).

Übrige declinationen des starken masculinum.

die zweite enthält wörter auf *-e* (here, exercitus) und *-ere* (clagere, actor; mēnotere, monetarius); von der dritten bloß die spuren *funu* (filius) pl. *funar*, *frētho* (pax); von der vierten bloß *liod* (gens) pl. *liude*, dat. *liudem*. Auffallend sind mir die pl. auf *-er*: *siler* und *slater* (Br. 162. 163.) von *sil* (catarracta) und *slat* (fossa).

Starkes femininum.

hier sind die erste und vierte decl. erkennbar, doch schwer zu scheiden, weil fast nur der nom. sg. und gen. pl. sicheres kennzeichen gibt. Die zweite ist ganz zur ersten gefallen, obgleich von wörtern wie *hēte* (calor) *kalde* (algor) etc. kaum der pl. vorkommt.

beispiel: I. *bōt-e* pl. *bōt-a* IV. *wrald* pl. *wrald-a*
bōt-e *bōt-ena* *wrald-e* *wrald-a*
bōt-e *bōt-um* *wrald-e* *wrald-um*
bōt-e *bōt-a* *wrald* *wrald-a*

nach I. gehen: *bēre* (feretrum) *bōte* (satisfactio) *ierde* (terra) *kēse* (dens max.) *nose* (nasus) *sēle* (anima) *seke* (causa) *sine* (nervus) *sprēce* (lingua) *were* (labium), sodann die bildungen mit *-ene*, *-inge*, *-ethe* als: *hlenzene* (compago) *thampene* (suffocatio) *bivinge* (motus) *thiuvethe* (furtum) etc.; *lāve* (reliquiae) kommt, wenigstens in der bedeutung von erbschaft, nur im pl. vor; *lāva*, gen. *lāvena* (Br. 94). Zuweilen im dat. pl. *-en* n. *um*: *lāven* (Br. 116. 117.). Der pl. *kērar* (leges, Br. 213.) vom sg. *kēr* oder *kēre* (Br. 159.) befremdet. — Nach IV. gehen: *dēd* (facinus) *glēd* (ignis) *nēd* (necessitas) *tīd* (tempus) und *vulnus* *wrald* (mundus) etc.

Starkes neutrum.

hat die gewöhnlichen beiden decl. die *erste* mit dem sachl. unterschied des pl. a) entw. dem nom. sg. gleich: *bén* (os) *bern* (infans) *dók* (pannus) *hër* (crinis) *hùs* (domus) *kind* (infans) *láf* (folium) *riucht* (jus) *thing* (judicium). b) oder auf -u (o) endigend, als *bodu* (mandata) *hes* (mare) *hesu* (maria) *gerfu* (gramina f. gresu) *muth* (os) pl. *muthu*; *skípu* (naves); muthmaßlich auch die mehrsilbigen: *hâved* (caput) pl. *hâvedu*; *dolekh* (vulnus) Br. 194. pl. *dolekhu*? *colek* (fovea) Br. 190. — Der zweiten folgen: *rike* (regnum) etc. — Spuren der einschlebung -er im pl. *kinderu* (liberi) Br. 113. *kin-*der; aber schon (wie im angelf.) sg. *rither* (armentum) gen. *ritheres*.

Schwaches masculinum.

beispiel:	<i>hon - a</i>	pl. <i>hon - a</i>
	<i>hon - a</i>	<i>hon - ena</i> (ona)
	<i>hon - a</i>	<i>hon - um</i>
	<i>hon - a</i>	<i>hon - a</i>

boda (nuntius) *crocha* (olla? Br. 146. 147.) *sona* (vexillum) *frâna* (judex) *grêva* (comes) *hona* (gallus) *hâna* (miser) *hëra* (dominus) -*jëva* (-dator) *campu* (pugil) *knapa* (fervus) *maga* (stomachus) *mutha* (os flum.) *nëva* (nepos) *noma* (nomen) *omma* (spiritus) *afega* (juridicus) *fwima* (vertigo) *thûma* (pollex) *willu* (voluntas) *brëcma* (mulcta) *menniska* (homo) etc.

Schwaches femininum.

beispiel:	<i>tung - e</i>	pf. <i>tung - a</i>
	<i>tung - a</i>	<i>tung - ena</i>
	<i>tung - a</i>	<i>tung - um</i>
	<i>tung - a</i>	<i>tung - a</i>

fovne (femina) *hërne* (angulus) *hërte* (cor) *lunge* (pulmo) *nichte* (neptis) *ponne* (patella) *funne* (fol) *fwarde* (cutis) *fzëreke* (ecclesia) *tâne* (digitus pedis) *tunge* (lingua) etc.

Schwaches neutrum.

geht dem fem. völlig gleich und begreift nur die wörter *âge* (oculus) *âre* (auris).

Anomalien der altfrieschen declination.

- 1) *mon*, *monnes*, *monne*; pl. *men*, *monna*, *monnem*.
- 2) *fôt*, pl. *fët*, ohne zweifel auch *tôth* (dens) pl. *têth*.

3) *hond* (manus) gen. *hond*, dat. *hond*, pl. *honda*. 4) *feder*, *möder*, *fufter*, *bróther* scheinen bald indeclinabel, bald declinabel, vgl. B. 404. 444. die dat. *feder* und *federe*, *módere*; 442. stehen die pl. *bróthere*, *fuðere*, 448. hingegen *bróther*. Aus besseren quellen würden sich diese und andere anomala deutlicher ergeben.

Altnordisches substantivum *).

Starkes masculinum. erste declination.

beispiel: <i>fisk</i> - r	pl. <i>fisk</i> - ar
<i>fisk</i> - s	<i>fisk</i> - a
<i>fisk</i> - i	<i>fisk</i> - um (-om)
<i>fisk</i>	<i>fisk</i> - a

4) einfache wörter: *álfr* (genius) *armr* (brachium) *baugr* (annulus) *bógr* (armus) *brunnr* (fons) *dagr* (dies) *dolgr* (inimicus) *dómr* (judicium) *draumr* (somnia) *dverggr* (nanus) *eidhr* (jusj.) *eldr* (ignis) *fiskr* (piscis) *gamr* (vultur) *gánggr* (gressus) *gardhr* (domus) *græppr* (vir fortis) *harmr* (dolor) *haukr* (accipiter) *heimr* (mundus) *hæftr* (equus) *hlunnr* (phalangae) *hringr* (annulus) *hrótr* (aries) *leikr* (ludus) *lundr* (nemus) *mágr* (affinis) *móðhr* (animus) *rafr* (succinum) *floekr* (tignum) *ólfr* (lupus) *vargr* (lupus) *vindr* (ventus) *þjófr* (fur). wurzeln auf l und n assimilieren das r des nom. sg. als: *hóll* (collis) *stóll* (fella) *þræll* (servus) *hæll* (calx) *steina* (lapis) *hreinn* (rangifer) *sveinn* (juvenis) *statt* *stólr*, *þrælr*, *hælr*, *steinr*, *hreindr*; gen. *stóls*, acc. *stól*; die auf ll und nn behalten es aber, z. b. *hallr* (filius) *brunnr* (fons) gen. *brunns*, acc. *brunn*. Wurzeln auf r. f. x apocopieren es, als: *værr* (vir) *geirr* (cuspis) *leirr* (argilla) *aur* (lutum) *múrr* (murus) *þjórr* (taurus) *ás* (pértica) *ís* (glacies) *lås* (fera) *ós* (os flum.) *bás* (stabulum) *hnaus* (cespes) *háls* (collum) *lax* (salmo) *statt* *værr*, *leirr*, *aurr*, *ífr*, *háfr*, *laxr*, obwohl einige *geirr*, *leirr*, *aurr* und assimilierend *ást*, *íst*, *lást* schreiben, welches letztere verwerflich scheint, da dem gen. *ást* (*áf* - s) *íst* (*íf* - s) ge-

*) Gewiss waren vormals manche flexionsvocale lang, ich wage sie aber nicht zu bezeichnen, da weder die hss. noch die in der vocalbestimmung genauesten neuisländ. schriftsteller und grammatiker irgend vorangehen. Heutzutage mögen alle vocale der casus mit dem ton die alte länge eingebüßt haben. Vermuthungen gibt die analogie von selbst an hand.

bührt. — 2) bildungen mit *-al*, *-il*, *-ul*, welche das *r* des nom. sg. beständig assimilieren, als: *kadhall* (*funis*) *engill* (*angelus*) *eckill* (*viduus*) *hefill* (*elevator*) *ketill* (*lebes*) *böggull* (*fasciculus*) *jökull* (*mons glaciei*) *fl.* *kadh-alr*, *engilr*, *böggulr*, *jökulr*; die mit bloßem *-l* (also syncopiertem bildungsvocal) apocopieren das *r*, als: *fugl* (*avis*) *iarl* (*vir nob.*) *karl* (*mas*) *fl.* *fuglr*, *iarlr*. — 3) die bildung *-m* kommt nur im pl. *meidhm̃r* (*cimelia*) vor; der sg. würde *meidhm̃r* lauten (*goth.* *máipms*) — 4) bildungen mit *-an*, *-in*, *-un*, *-n*, apocopieren das *r*, als *þjóðhan* (*rex*) *aptan* (*vesper*) *herjan* (*bellator*) *himin* (*coelum*) *morgun* (*mane*) *iötun* (*gigas*) *hrafn* (*corvus*) *svéfn* (*somnus*) *vagn* (*currus*) *fl.* *himinr*, *hrafnr* etc. wiewohl einige assimilierend *himinn*, *iötunn* schreiben. — 5) bildungen mit *-ar*, *-ur*, *-r* apocopieren das *r* nom. f. als: *hamar* (*malleus*) *akur* (*ager*) *blástr* (*status*) *hlátr* (*risus*) *iöfur* (*rex*) *figur* (*victoria*) *hafr* (*caper*) statt *hamarr* — *hafr̃r*; zuweilen findet sich aber auch *hamarr*, *iöfurr* etc. geschrieben. — 6) bildungen mit *-ung*, als: *konungr* (*rex*) *þumlungr* (*pollex*) etc. —

Anmerkungen: 1) die geschichte der bildungsvocale wird erst im dritten buche abgehandelt und dort gezeigt werden, daß *akur* unorganisch für *akar*, *akr* stehe. Hierher gehört bloß, daß der bildungsvocal der wörter von 2. 4. 5. ausfällt, sobald ein casusvocal hinzutritt, also: *engill*, *engils*, *engli*, *engil*; *englar*, *engla*, *englum*, *engla*; *hamar*, *hamars*, *hamri*; *hamrar*, *hamra*, *hömr̃um*, *hamra* statt *engili* — *hamara*. Rückumlaut in *ketill*, *ketils*, *katli*, pl. *katlar*; *fetill* (*balteus*) dat. *fatli*, pl. *fatlar*; vielleicht *hefill*, *haflar*; *engill*, *eckill* behalten aber *englar*, *ecklar*, so wie *lykill* (*clavis*) im pl. *lyklar* (nicht *luklar*); *bikar* (*calix*) *nikur* (*hippopotamus*) erleiden gar keine syncope, pl. *bikarar*, *nikurar*. — 2) der umlaut des *a* in *ö* im dat. pl. richtet sich nach den regeln f. 303. 304; z. b. *dögum* (*diebus*) *ör̃mum* (*brachiis*) *hröfunum* (*corvis*) *fl.* *hröfunum*; *hömr̃um* *fl.* *hömurum*. — 3) das *-i* des dat. sg. pflegt in einsilbigen wörtern mit langem vocal bisweilen wegzufallen und dieser casus dann dem acc. gleich zu lauten, z. b. *hring* (*annulo*) *hœl* (*calce*) *höl* (*colle*) *ls* (*glacie*). Oft hängt die eine oder andere form von der wortstellung ab (Rask §. 140.) — 4) überhaupt scheint dies dative *i* unorganisch deshalb, weil es keinen umlaut wirkt; (oben f. 282. 283.) es heißt: *harmi*, *gamm̃i*, *hrafni*, *katli* (und nicht *hermi*, *hresni*, *ketli*, = *ketili*) *hlunni*, *dömi* (nicht *hlynni*,

dæmi). Bemerkenswerthe ausnahme macht dagr (dies) dat. *degi* (fl. *dagi*) pl. *dagar*, welches *degi* offenbar in die dritte decl. überspielt, wo das *i* organisch, d. h. von umlaut begleitet ist. Dies bestätigen andere wörter, die nicht bloß den dat. sg. sondern auch den ganzen pl. bald nach erster, bald nach dritter decl. abwandeln, z. b. neben *bögr* (armus) *bögs*, *bögi*, pl. *bógar* gilt *bógr*, *bógar*, *bægi*, pl. *bægir* (vgl. *fótr* bei den anomalien) *grautr* (puls) *skógr* (silva) *vindr* (ventus) machen den sg. nach dritter, den pl. nach erster. — 5) verschiedene schwanken in die vierte decl., bald nur mit dem gen. sg. (z. b. *fiskjar* neben *fisks*; pl. aber *fiskar*, nicht *fiskir*) bald bilden sie den pl. nach beiden (z. b. *vęgr*, via; pl. *vęgir* und *vęgar*; *mar*, equus pl. *marir* und *marar*) — 6) neben *sær* (mare) *snær* (nix) finden sich *siar* und *siór*; *sníar* und *sníór*; gen. *siós* und *sióar*, *siávar*, *siáfar*; *sníðs*, *sníóar*, *sníáfar*; dat. *sió*, *sníó* oder *siá*, *sníó*, *sníóvi*. *hiór* (gladius) macht den gen. *hiórs*, dat. *hiórvi* nach der ersten, zuweilen (richtiger) *hiarar*, *hiri* (?) nach der dritten. — 7) *vęr* (vir) und *nidhr* (cognatus) schieben im ganzen pl. *j* ein: *vęrjar*, *nidhjar* etc.

Starkes masculinum. zweite declination.

beispiel: <i>hird - ir</i>	pl. <i>hird - ar</i>
<i>hird - is</i>	<i>hird - a</i>
<i>hird - i</i>	<i>hird - um</i>
<i>hird - i</i>	<i>hird - a</i>

im sg. hat sich das bildungs-*i* erhalten, im pl. verloren, denn da sollte es *hirdjar*, *hirdja*, *hirdjum* heißen (wie bei denen anm. 7. zur vorigen decl. genannten). Der dat. sg. scheint genau betrachtet für *hirdji*, der gen. für *hirdjis* (wie *fisks* f. *fiskis*) zu stehen. — Umfaßt bloß bildungen mit *-i* (die mit *-ari* gehen schwach) die aber noch zahlreich sind und meistens personen, seltner sachen (zumahl gewächse) bezeichnen: *bætir* (emendator) *einir* (juniperus) *endir* (terminus) *eyrir* (uncia) *fylikir* (dux) *hel-lir* (antrum) *herfir* (dux) *hirdir* (opilio) *læknir* (medicus) *lęttir* (levamen) *mækir* (ensis) *mælir* (modius) *missir* (jactura) *nennir* (hippopotamus) *reynir* (forbus flv.) *skęlmir* (nequam) *stiller* (rex) *stýrir* (imperator) *vldbir* (salix) *þýrnir* (sentis) *ęgir* (mare) etc. — Rückumlaut findet im pl. nicht statt, wodurch das ältere *-jar*, *ję*, *jum* bewahrt wird. *aurar* (opes) scheint weniger der pl. von *eyrir*, als von einem verlorenen *aur*.

Starke masculinum. dritte declination.

hätt - r	pl. hätt - ir	son - r	pl. fyn - ir
hätt - ar	hätt - a	son - ar	son - a
hätt - i	hätt - um	fyn - i	son - um
hätt	hätt - u	son	son - u
mög - r	pl. meg - ir	kiöl - r	pl. kil - ir
mög - ar	mög - a	kial - ar	kial - a
mög - i	mög - um	kil - i	kiöl - um
mög	mög - u	kiöl	kiöl - u

ich setze vier beispiele, um die einleitenden umlaute darzustellen; die casus sind ganz dieselben. Diese umlaute lehren 1) daß i im dat. sg. und nom. pl. hier organisch, also vom i dat. sg. erster decl. zu unterscheiden ist. 2) daß mögr und kiölr für ein früheres mögur, kiölur, folglich der acc. mög, kiöl f. mögu, kiölu stehen. Ohne umlaut war mithin ältere form: mag-ur, kial-ur so wie hätt-ur, son-ur, vidh-ur. — Hierher fallen folgende wörter: örnr (aquila) biörn (ursus) hörkr (correx) bögr (armus) bógar, bögi, bögir, bóga, bögun, bögu drátt (tractus) féldr (pellis) fiörðr (sinus) friðr (pax) gölr (verres) hátr (mos) hiötr (cervus) kiölr (navis) knörr (navis mercator) knötr (pila) kötr (catus) lidr (articulus) limr (membrum) litr (color) lögr (aqua) mátr (vis) mjödhr (mulsu) síðr (mos) skiöldr (scutum) sonr (filius) spánn (ramentum ligni) dat. spæni, fiódhr (marsupium) viðhr (lignum) völlr (vallum) völr (haculus) vöndr (virga) vördhr (custos) þátr (sectio carminis) þráðr (filum).

Anmerkungen: 1) das r nom. sg. apocopieren örnr, biörn (niemahls steht örnr, biörn) neben sonr gilt auch son im nom.; knörr steht für knörrr, knörrur skánn f. spánn. 2) zuweilen lautet der dat. dem acc. gleich; lit (colore) síðr (more) kiöl (navi) lög (mari) etc. neben liti, kili, legi; (vgl. dritte anm. zur ersten decl.). — 3) eigentlich ist dies hinneigung zur vierten decl., da, sobald der dat. sg. nicht auf i endigt, diese endung für den acc. pl. freisteht und statt sonu, knöttu, örnu, þáttu etc. gesagt werden kann: syni, knetti, erni, þætti (Rask §. 154.). Die abwandlung nach der dritten scheint in solchen fällen immer besser und alterthümlicher. Manche wörter bewahren nur den acc. pl. auf -u, gehen übrigens ganz nach der vierten, z. b. konu (propinquos) neben koni. — 4) schwanken zwischen dritter und erster dort, in der

vierten *ann*; der *dat. degi* verlangt einen *nom. dögr*, *gen. dagar*; bögr und spänn machen den *gen. sg.* lieber späns, bögs als spānar, bōgar. Neben hör, hör̃s (gladius gilt das ältere hīarar; vielleicht auch neben dörr (hasta) dörs und hör̃r, hör̃s (linum) ein älteres dōrer, hōrur, *gen. darar*, harar, *dat. deri*, heri. Rask gibt dem worte smidhr (faber) §. 138. den *gen. smidhs*, §. 148. smidhar und neben fridhar findet sich fridhs (§. 155.); *ās* (numen ethn.) hat im *gen. āfs*, *dat. ās*, im *pl.* aber æfir, āfa, āfum, āfu, ebenso geht qvistr (ramus) im *sg.* nach *l*, im *pl.* nach *ll*.

Starkes masculinum. vierte declination.

beispiele:	belg-r	pl. belg-ir	bragr-r	pl. brag-ir
	belg-jar	belg-ja	brag-ar	brag-a
	belg	belg-jum	brag	brög-um
	belg	belg-i	brag	brag-i

Hier fallen *dat.* und *acc. sg.* immer zusammen; ein *dat. sg.* auf *-i* würde dem *acc. pl.* begegnen. Zu achten ist 1) auf die wörter, welche im *gen. sg. gen. und dat. pl.* *i* einschieben, es sind meistens solche, deren wurzel auf *l, r, k, gg, lg, ng, rg*, ausgeht, namentlich: bekr (scamnum) belgr (follis) bylr (turbo) byr (ventus ferens) drengr (vir) dryckr (potus) her (exercitus) hryggr (dorsum) hylr (gorges) hyr (ignis) hēkr (rivus) leggr (crus) mergr (medulla) reykr (fumus) seggr (vir) seckr (saccus) stýr (bellum) veggr (cuneus) verkr (dolor) *) þvengr (corrigia); außerdem noch bærr, bæjar (urbs) bedhr (lectus) vefr (tela). Augenscheinlich haben alle diese wörter umgelauteten vocal; nicht bloß in den casus, welche *i* einschieben, sondern überall; theils scheint eine mischung mit der zweiten decl. vorgefallen, vgl. her, bedhr, vefr mit dem *alth. neutr. heri, petti, webbi* (man berichtige oben s. 148. vefr, webbi in vefr, webbi), theils, wo keine solche mischung erweislich ist, umlauf und einschiegung des *i* unorganisch, d. h. belgr, *gen. pl. belgja* stehend für balgr, halga; der *nom. und acc. pl. belgir, belgi* wäre untadelhaft. — 2) folgende schieben kein *i* ein: bolr (truncus) bragr (carmen) brestr (defectus) þur (filius) dalr (vallis) gestr (hospes) graur (heros) hamr (cutis) hagr (conditio) hlutr (res) hugr (mens) hvalr (balaena) hver

*) Dän. schwed. värk, angl. ycarce, zu unterscheiden von verk (opus) dän. schwed. verk, angl. veorc.

(thermae) konr (propinquus) lýdhr (populus) mar (equus) matr (cibus) munr (discrimen) qvistr (ramus) refr (vulpes) røtt (jus) salr (aula) saudhr (aries) staðr (locus) stafr (baculus) vegr (via) vinr (amicus) etc. 3) einige der unter 1., noch mehrere der unter 2. angeführten wörter pflegen den gen. sg. auf -s nach der ersten (statt -jar oder -ar) zu bilden, namentlich: drengr, þvengr; hylr, feckr; holr, brestr; dalr, gestr, gramr, hvalr, hver, lýdhr, mar, qvistr, refr, stafr. Verschiedene schwanken, z. b. her macht: hers und herjar, salr: sals und salar, wie das f. 632. angeführte fiskr, fiskjar. Dieser gen. auf -s führt denn auch zuweilen den dat. auf -i herbei; so findet sich gesti f. gest. —

Anmerkungen: 1) die nom. bur, mar, byr, byr, her, hver, styr stehen für burr, marr etc. für vinr zuweilen vin. — 2) sonderbar, daß die endung -ir, i, des nom. acc. pl. keinen umlaut wirkt, es heißt bragir, salir, dalir, konir, hlutir, munir etc. nicht aber bregir, delir, kynir, hlytir etc. der umlaut müßte denn unorg. durchs ganze wort laufen, wie in her, gestr, hylr etc. Um so auffallender, als wörter dritter decl. im nom. pl. und wenn sie den acc. pl. auf -i statt -u bilden (s. dort ann. 3.) allerdings umlauten. Zwischen synir und konir (von sonr, konr) legir und bragir (von lögr, bragr) also keine analogie.

Starkes femininum. erste declination.

beispiel: giöf	pl. giäf - ar
giäf - ar	giäf - a
giöf (-u)	giöf - um
giöf	giäf - ar

1) einfache wörter: ál (lorum) önn (labor) örð (cista) giöf (donum) giörðh (cingulum) gröf (fóvea) grön (barba) höll (aula) hlein (tibicen telae) iörðh (terra) mön (juba) miöll (nix) nös (nasus) öl (funis) qvöl (supplicium) röð (ratio) röðð (vox) röst (requies, milliare) rún (runa) sin (nervus) seil (funis) sök (causa) skeiðh (pecten telae) skömm (pudor) sól (sol) tåg (vimen) vömb (venter) vör (labium). 2) bildungen mit -m, -n (selten): miöðhm (coxendix) höfn (portus). — 3) mit -ul, -l, -ur, -r, (wenige wörter): göndul (bellona) skögul (parca) öxl (humerus) nál (acus) siöðhur (penna) lifur (hepas) ædhr (vena) gen. ædhrar, neunord. ædh, ædhar. — 4) mit úng, -ing (häufig): hörmung (moeror) sigling (navigatio) etc.

Anmerkungen: 1) die rückumlaute ergeben sich nach allgemeinen regeln, z. b. önn, önnar; grön, grannar; rödd, raddar; göndul, gandlar; fiödhur, fiadhrar; miödhur, miadhrar; höfn, hafnar; öxl, axlar; der umlaut des nom. und acc. sg. deutet auf einen alten casus. -u und göf, önn, göndul, öxl, höfn etc. steht für ein früheres göfsu, önnu, göndlu, öxlu, höfnu oder vollformig: göndulu, öxulu, höfnu (axlar, skaglar f. axalar, skagalar) folglich söi, tag, rún für sölu, tagu, rúnu. — 2) die meisten wörter dieser decl. neigen sich allmählig in die vierte und statt des pl. gíafar, iardhar, sólar, hafnar, fiadhrar etc. der älteren denkmähler zeigt sich bald und heutzutage entschieden: gíafir, sófir, hafnir, fiadhrir. Es ist aber schwierig, aus der heutigen vierten mit gewisheit die subst. anzugeben, welche vordem zur ersten gehörten, wo nicht der umlaut ö auf den alten nom. -u führt. Nach alth. analogie würden mold (terra) ull (lana) þjóðh (gens) etc. früherhin moldu, ullu, þjóðhu gehabt haben. Die hernach anm. 4. 5. zu nennenden, so wie die bildungen -ung, -ing bleiben jedoch selbst im neuiss. der ersten decl. getreu. — 3) diese bildungen machen auch den dat. sg. auf -u; es scheinen daher die dat. göfsu, grönu, röddu, göndlu, lifru etc. ältere form statt des späteren göf, grön etc., das sich bei dem schwanken in die vierte leicht eindrängte. — 4) die mit dem umlaut ö, deren wurzel auf gg, r und d ausgeht, schieben bei zutretendem casusvocal gerne v ein, als: dögg (ros) rögg (plica vestis) ör (telum) röðh (locus) pl. döggvar, röggvar, örvar, röðhvar, welches v dann auch rückumzulauten hindert; späterhin gilt auch daggar, so wie insgemein vör (labium) varar, kein vörvar. — 5) ähnlich schieben die mit dem umlaut æ und y gerne j ein, als: ben (cicatrix) egg (acies) sit (membrana pedis avium) hel (lethum) il (besser wohl ylt. planta pedis) klyf (farcina) nyt (fructus) fyn (negatio) pl. benjar, eggjar — fynjar. menjar (vestigia) hat keinen sg.

Starkes femininum. zweite declination.

beispiel:	fest - i	pl. fest - ar	æf - i	pl. æf - ir
	fest - ar	fest - a	æf - i	æf - a
	fest - i	fest - um	æf - i	æf - um
	fest - i	fest - ar	æf - i	æf - ir

von beiden weisen wenige wörter 1) byrdhi (onus) elfi (fluvius) þrui (manica) eyri (ora campi) festi (catena)

heidhi (tesqua) lygi (mendacium) meri (equa) mýri (palus) veidhi (venatio). — 2) æfi (aevum) elli (fenectus) gledhi (hilaritas) mildi (lenitas) réttr-vífi (iustitia) etc., welche gewöhnlich nur im fg. vorkommen. — 3) neben byrdhi und elfi gilt zuweilen byrdhr, elfr. im nom. fg.

Starkes femininum. dritte declination.

beispiele: tōnn	pl. tenn-r	rót	pl. ræt-r
tann-ar	tann-a	rót-ar	rót-a
tōnn	tōnn-um	rót	rót-um
tōnn	tenn-r	rót	ræt-r

Die umlaute zeigen an, daß dem nom. dat. acc. fg. früher ein casus -u, dem nom. acc. pl. aber ein -i gebührt, folglich die decl. mit der dritten männlichen wesentlich übereingestimmt hat. Steht demnach tōnn für tōnnu, tennr f. tennir, rættr f. rættr; so wird auch rót, hind, hindr stehen für rōtu, hindu, hindir. — Diese decl. begreift 1) einfache wörter: önd (anima) ört (anas) bók (liber) bót (emendatio) eik (quercus) geit (capra) glódh (pruna) grind (cancelli) hönd (manus) hönk (funiculus) hind (cerva) kinn (maxilla) miólk (lac) mörk (saltus) nit (lens, -dis) nót (sagina) nyt (nux) rōnd (margo) rót (radix) spöng (lamina) fleik (caro frixa) flöng (pertica) flrōnd (littus) tōng (forceps) tōnn (dens) vík (sinus). 2) von bildungen wußte ich das einzige nögl (unguis) gen. naglar, pl. neglr.

Anmerkungen: 1) die auf g und k ausgehenden wurzeln machen den gen. fg. meistens dem nom. pl. gleich, also eik; eikr; fleik, fleikr; vík, víkr; mörk, merkr; miólk, miólktr; spöng, spengr, gen. pl. spānga; hönk, henkr, hānka; tōng, tengr, tānga (weil nach isländ. mundart āng, ānk fl. āng, ānk eintritt, [oben f. 286. 287.] pflegt Rask āung, āunk fl. āng, ānk und eing, eink fl. eng, enk zu schreiben, mithin spaung, gen. speingr. pl. speingr, spānga, spaungum); bók hat im gen. bókar, nicht bækr. Neben dem gen. fg. merkr, spengr, tengr, henkr kommt jedoch auch der gewöhnliche markar, spāngar, hāngar vor. — 2) der dat. fg. ist in der regel dem nom. und acc. gleich; ausnahmsweise findet sich öndn, mörku, und noch merkwürdiger hendi (manu) dem dat. fg. der dritten männl. gleich. — 3) da sich die singg. der ersten, dritten und vierten weibl. decl. in der regel gleichen, so entspringt zumahl für umlauts-unfähige wurzeln unsicherheit, nach welcher ihr

pl. abgewandelt werde. Es ist daher nicht zu verwundern, daß die gen. markar, randar, stangar zuweilen den nom. acc. pl. markir, randir, stangir nach vierter bilden. — 4) einige schreiben fehlerhaft im nom. acc. pl. -ur st. -r, da dieses -r für org. -ir und nicht -ur steht, auch in letzterem fall den umlaut ö wirken müßte. Inzwischen erklärt dieses -ur vielleicht einige übergänge in den schwachen gen. pl. (s. anomalien).

Starkes femininum. vierte declination.

beispiel: ást	pl. ást-ir
ást-ar	ást-a
ást (-u)	ást-um
ást	ást-ir

1) einfache: ást (amor) braut (via) dádth (facinus) drós (virgo) ferðh (iter) sórn (victima) grein (sectio) grund (solum) hiálp (auxilium) idh (negotium) krás (cibus) leidh (via) naudh (necessitas) norn (saga) sión (visus) sól (sol) tldh (tempus) sól (columna) und (vulnus) unn (unda) vádth (vestis) etc. Einige dieser, z. b. hiálp, sól, und, unn mögen vor alters zur ersten gehört haben; heutzutage fallen auch folgende der vierten zu: giöf, gröf, skömm, röf, vör etc. — 2) bildungen mit -n: audhn (desertum) eign (proprietas) sókn (curia) höfn (portus). — 3) mit -in nur: alin (cubitus) gen. alnar (st. alinar). 4) mit -an (sehr viele): andvarpan (gemitus) ragan (exprobratio timiditatis) leiptran (fulgur) etc. der bildungsvoc. wird nicht syncopiert: gen. andvarpanar, pl. andvarpanir, gen. andvarpana, dat. (assimilierend) andvörpunum; aus diesem dat. pl. entspann sich die spätere nebenform andvörpun, andvörpunar, rügun, rügunar. — 5) mit -dh: dygdh (virtus) gerdh (actio) hefndh (ultio) etc. — 6) mit -tt (alth. ht): ætt (genus) frött (oraculum) ambótt (ancilla) sótt (morbus) vætt (pondus) vætt (genius).

Anmerkungen. 1) der dat. sg. schwankt zwischen -u und dem suf. fallen mit acc. — 2) wie in der vierten männl. begleitet kein umlaut die endung -ir nom. acc. pl. Es heißt gíafir, varir, sólir, unnir und nicht etwa gifir, verir, söelir, ynnir. Die häufige herkunft dieser wörter aus der ersten decl. (gíafar, varar, sólár) lehrt diese unwirksamkeit der endung ir zum theil begreifen. — 3) brúðhr (sponsa) hildr (bellona) und verschiedene eigennamen bewahren das -r nom. sg., pflegen aber auch den dat. acc. sg. auf -i zu endigen.

Starkes neutrum. erste declination.

beispiel:	ordh	pl. ordh	2) fõt
	ordh - s	ordh - a	fat - a
	ordh - i	ordh - um	fõt - um
	ordh	ordh	fõt

4) einfache wörter: ax (spica) bak (tergum) bál (rogus) band (vinculum) barn (infans) bládh (folium) borth (mensa) fang (captura) fat (vas) fiáll (mons) glas (vitrum) gler (idem) gras (gramen) gull (aurum) haf (mare) háls (collum) hof (aula) holt (aspretum) brofs (equus) iódh (proles) lamb (agnus) lidh (auxilium) lín (linum) mál (tempus) man (mancipium) ordh (verbum) rak (foenum mædidum) rán (rapina) rúm (spatium) fax (culter) skap (animus) skip (navis) strídh (certamen) tal (loquela) tál (dolus) tiald (tentorium) tún (viridarium) vaf (trama) vax (cera) vlg (caedes) vigg (equus) v. gloss. edd. sãm. II. vln (vinum) þak (tectum) þing (judicium) und viele andere. — 2) bildungen mit -al, -l: ódhal (praedium) hagi (grando) tagl (cauda equina) etc. — 3) mit -n -in: magn oder megin (robur) nafn (nomen) ragn (imprecatio) regin (numen) vatn (aqua) etc. — 4) mit -ar, -r: fumar (aestas) fódhr (pabulum) fêtr (sedes) silfr (argent.) etc. — 5) mit -dh: hæfudh (caput) heradh (tribus).

Anmerkungen: 1) alle mit wurzelhaftem kurzen a lauten im nom. acc. und dat. pl. in ö um, welches einen früheren nom. acc. auf -u beweist: öxu, böku, börnu etc. statt des heutigen öx, bök, hörn; folglich lauten auch hof, vlg etc. vormahls hofu, vlgü. Gleichviel, ob einf. oder dopp. conf. dem a folgt, es heißt sowohl fõt, glös als lömb und selbst fang (weil es für sang steht) bekommt fong (Rask faung); mál, tál, rán etc. bleiben hingegen im pl. unveränderlich. Auch die mehrsilbigen lauten ihr a in ö um, durch assimilation des bildungsvoc.; denn wie fumar, ódhal den pl. sumur, ódhul (= sumuru, ódhulu) machen, ebenso mástur (malus navis) den pl. möstr (= möstru, mösturu) und die syncopierten vatn, tagl, magn (= megin) den pl. vötn, tölgl, mögn (= vötnu, vötunu) — 2) das -i dat. sg. ist wie beim masc. (vorhin f. 654.) von keinem umlaut begleitet. — 3) der umlaut der nom. sg. fiör (vita) miöl (farina) skrok (figmentum) föl (alga saccharifera) weist auf ein abgelegtes bildungs- (nicht casus-) u, welches vor flexionsvocalen als v vortritt, gen. föls, dat. fölvi, pl. föl, gen. fölva, dat. fölvum etc. — 4) keine spur von wörtern, die im pl. -ir einschoben.

Starkes neutrum. zweite declination.

beispiele: kyn	pl. kyn	rik-i	pl. rik-i
kyn-s	kyn-ja	rik-is	rik-ja (-a)
kyn-i	kyn-jum	rik-i	rik-jum (-um)
kyn	kyn	rik-i	rik-i

das erste paradigma stellt wörter vor, die ursprünglich denen des zweiten gleichförmig waren, in der folge aber das i in den nom. acc. sg. pl. und im gen. sg. auswarfen; kyn, men steht für kyni, meni; kyns, mens f. kynis, menis. Alle umlautsfähigen wurzelvocale in dieser decl. sind umgelautet und offenbar umfaßt die erste weise lauter kurzsilbige, die zweite lauter langsilbige wörter. Der ersten weise folgen: egg (ovum) stet (stratum) kyn (genus) men (monile) nef (nasus) nes (lingula terrae) net (rete) rif (costa) sel (tugurium) skegg (harba) sker (scópulus) vedh (pignus) þil (tabulatum). Der zweiten mehrere: býli (habitaculum) dæmi (exemplum) engi (pratium) enni (frons) epli (pomum) erendi (negotium) erfi (epulae funebr.) ersidhi (labor) fylki (provincia) herbergi (diversorium) klædhi (vestis) mæli (loquela) merki (signum) mynni (ostium) qvædhi (carmen) vigi (propugnaculum) viti (culpa) riki (regnum) trýni (rostrum) yndi (gaudium) etc. Wörter der zweiten weise, deren wurzel nicht auf die gutt. g und k schließt, pflegen im gen. und dat. pl. das i auszulassen, also: epla, eplum; enna, ennum; qvædha, qvædhum etc. statt eplja, ennja, epljum, ennjum, wie es sicher einmahl geheißen hat, eben weil diese casus nicht rückumlauten (nicht: apla, öplum; qvådha, qvådhum). Bemerkenswerthe ausnahme macht hiervon lati (gestus) mit dem rückuml. gen. dat. pl. låta, låtum. — Zuweilen gelten beide formen, z. b. fullting und fulltngi (auxilium).

Starkes neutrum. dritte declination.

fé (pecunia) macht den gen. fiár.

Schwaches masculinum. dritte declination.

beispiel: han-i	pl. han-ar
han-a	han-a
han-a	höa-um
han-a	han-a

4) einfache: andi (animus) ángi (suavis odor) api (simia) ari (aquila) arfi (heres) bani (intersector) bogi (arcus)

daudhi (mors) dreyri (sanguis) dropi (gutta) ecki (aerumna)
fáni (fatuus) fari (viator) faxi (coluber i. e. jubatus) funi
(ignis) galgi (patib.) goti (equus) gumi (homo) haki
(uncus) hani (gallus) héri (lepus) kappi (pugil) fè - lagi
(focius) lmi (onus) maki (par) mami (luna) nēfi (frater)
rifi (gigas) rōni (collocutor) sēfi (mens) flmi (funis) skati
(rex) skuggi (umbra) tangi (cuspis) uxi (bos) vandi
(periculum) þānki (mens) und viele andere. — 2) bil-
dungen mit -l, n: geifli (radius) nagli (clavus) afni
(aſſus) — 3) mit -ari: dōmari (judex) lēfari (lector) etc.

Anmerkungen: 1) das -i nom. sg. weckt keinen
umlaut; wo er sich zuweilen findet, hat er einen an-
dern grund, z. b. ecki, dreyri mögen ursprünglich zur
zweiten schw. decl. gehören — 2) die mit -ari affimi-
lieren im dat. pl., z. b. bakari (piſtor) lēfari, dat. pl.
bökurum, lēfurum. — 3) daß der gen. pl. wie im fem.
und neutr., vormahls -na ſt. -a lautete beweisen die
in den ältesten denkmählern noch vorfindlichen formen
gumna (virorum) bragna (militum) gotna (equorum)
ſlotna (idem) ſkatna (regum) oxna (boum) von gumi,
bragi (veraltet) ſloti, ſkati, oxi (ſt. uxi); ſelbſt im nom.
zeigt ſich gumnar, gotnar etc. neben gumar, gotar. —
4) nach neutraler weiſe bilden den nom. sg. auf -a ſt. -i
die wörter hērra (herus) ſtra (dominus).

Schwaches masculinum. zweite declination.

beispiel: vil - i	pl. vil - jar
vil - ja	vil - ja
vil - ja	vil - jum
vil - ja	vil - ja

der nom. i ſtehet für -ji (Raſk -i). 1) bildungen mit
bloßem -i nur einige wörter: ſtedhi (incus) tiggi (rex)
vili (voluntas) ein -heri (monoheros) ey -ſkeggi (inſu-
lanus) ſkip - veri (nauta) ill - virki (nequam). — 2) mit
ingi: frēllſingi (libertus) hæfðbſingi (princeps) ræntingi
(latro) etc.

Schwaches femininum. erste declination.

beisp. : tång - a	pl. tång - ur	harp - a	pl. hörp - ur
tång - u	tång - na	hörp - u	harp - na
tång - u	tång - um	hörp - u	hörp - um
tång - u	tång - ur	hörp - u	hörp - ur

1) einfache: amma (avia) aſka (cinis) bāra (unda) ēdda
(proavia) ēgda (aquila f.) dūfa (columba) ſlaſka (lagena)

gānga (iter) gata (platea) gāta (aenigma) grīma (larva)
 haka (mentum) harpa (lyra) bofa (caliga) orrufta (pugna)
 pīpa (fistula) qviga (bucula) faga (relatio) skata (raja, pisc.)
 skemma (gynaecium) flaka (verfus) tala (oratio) tūnga
 (lingua) vala (fatidica) villa (error) vika (hebdomas) þúfa
 (tuber) u. a. m. — 2) bildungen: veitfla (convivium).

Anmerkungen: 1) die mit n schließenden wurzeln machen den gen. pl. auf -a statt -na, weil sonst zwei n zuf. stoßen würden, also gleichlautend mit dem nom. sg. z. b. līna (linea) tinna (silex) tīna (cantharus flann.) kanna (cantharus) kona und qvenna (femina) skepna (creatura) 2) vala heißt zuweilen mit vorbrechendem bildungs- u: vólva, gen. vólvu, gen. pl. vóluna oder valna.

Schwaches femininum. zweite declination.

beispiel: kirk - ja	pl. kirk - jur
kirk - ju	kirk - na
kirk - ju	kirk - jum
kirk - ju	kirk - jur

hierher: bylgja (unda) dryckja (potatio) eckja (vidua) fylgja (genius famil.) ferja (linter) gryfja (fovea) gydhja (dea) hækja (grallae) hyggja (opinio) kirkja (ecclesia) lilja (lilia) mannekja (homo) reckja (lectus) smidhja (opificina) fylgja (umbella) ylgja (lupa). Zu merken, daß alle, denen kein kehl laut vor dem j hergeht, den gen. pl. ohne n, also dem nom. sg. gleich machen, z. b. lilja (liliorum) gryfja (fovearum).

Schwaches femininum. dritte declination.

vielleicht könnte man die zur zweiten starken gezählten, welche im sg. unveränderlich bleiben und kaum einen pl. besitzen, hierhernehmen?

Schwaches neutrum.

beispiel: hiart - a	pl. hiört - u
hiart - a	hiart - na
hiart - a	hiört - um
hiart - a	hiört - u

nur wenige wörter: auga (oculus) biuga (farcimen) eyra (auris) - eyfla (testiculus) hiarta (cor) hnodha (glomus) lūnga (pulmo) nra (ren).

Anomalien der altn. substantivdeclinationen.

- 1) *fadhir*, *bróðhir*, *móðhir*, *dóttir*, *fyðir* machen übereinstimmend den gen. dat. acc. sg. auf -ur: *sóðhur*, *bróðhur* (zuweilen gen. *sóðhurs*, *bróðhurs*) *móðhur*, *dóttur*, *fyður*; den nom. acc. pl. auf -r: *sedhr*, *bræðhr*, *mæðhr*, *dætr*, *syðr*; dengen. dat. pl. auf -a, um: *sedhra*, *sedhrum*; *bræðhra*, *bræðhrum*; *mæðhra*, *mæðhrum*; *dætra*, *dætrum*: *syðra*, *syðrum*. Die umlaute oder unumlaute offenbaren, daß das -ir nom. sg. für ein älteres -ar, das -r pl. für ein älteres -ir eingetreten ist, folglich die frühere form: *fadhar*, *sóðhur*, pl. *fedhir* lautete; die assimilierten bildungsvocale weisen aber auf noch ältere casusvocale hin. Im gen. und dat. pl. sollte man theoretisch *fadhra*, *bróðhra*, *sóðhrum*, *bróðhrum* etc. vermuthen.
- 2) *madhr* (fl. mann) im sg. regelmäßig *manns*, *manni*, *mann* (nicht *madh*); im pl. aber *menn* (offenbar fl. *mennir*) *manna*, *mönnum*.
- 3) *fótr*, gen. *fótar*, dat. *fæti*, acc. *fót*; pl. *fætr*, *fóta*, *fótum*, *fætr*; also nach der dritten männl. bisweilen aber im gen. dat. sg. *fóts*, *fóti* nach der ersten.
- 4) *vétur* (hiems) auch nach der dritten, nur mit apocopen und syncopen, nämlich der nom. acc. sg. *vétur* steht für *véturur*, der gen. *vétrar* f. *vétarar*, dat. *vëtri* f. *vëtiri*; nom. acc. pl. *vëtr* f. *vëtirir*, *vëturu*; gen. *vëtra* f. *vëtara*, dat. *vëtrum* f. *vëturum*. Zuweilen im gen. sg. *vëturs* neben *vëtrar*.
- 5) *fiugur* (digitus) im sg. nach der ersten männl. gen. *fiugurs*, dat. *fiugri*; pl. aber nom. acc. *fiugur* (fl. *fiugrar*, *fiugra*) gen. *fiugra* dat. *fiugrum*.
- 6) das fem. *hönd* (manus) nach dritter weibl. außer daß es im dat. die alte endung *hendi* bewahrt.
- 7) *nátt* (nox) nach der vierten: gen. *náttar*, dat. acc. *nátt*; pl. nom. acc. *nætr* (fl. *nættir*) gen. *nátta*, dat. *náttum*. Es gilt aber die (durch verwechslung des pl. *nætr* mit *nætr* veranlaßte) nebenform *nótt* nach der vierten: gen. *nætr*, dat. acc. *nótt*; pl. *nætr*, gen. *nóttu*, dat. *nóttum*.
- 8) *gås* (anser) *mús* (mus) *lús* (pedic.) *brún* (supercilium) im sg. nach der vierten weibl.; im nom. acc. pl. aber nach dritter umlautend und apocopierend: *gæfl* (fl. *gæfir*, *gæfr*) *mýs* (fl. *mýfir*, *mýfr*) *lýs* (fl. *lýfir*, *lýfr*) *brýn* (fl. *brýnir*, *brýnr*) gen. dat. *gáfa*, *gáfum*; *múfa*, *múfum* etc. Zuweilen auch: *mýfl*, *lýfl*, *brýnn*. Die

alten gebrauchen auf diese weise den pl. *dyr* oder *dyrr* (porta) fl. *dyrir*, gen. *dura*, dat. *durum*.

- 9) einsilbige, auf vocal auslaufende wörter werfen anstoßende casusvocale weg, nur nicht im gen. pl. *a*) männliche: *nár* (corpus exanime) gen. *nás*, dat. acc. *ná*; pl. *nár*, gen. *nâa*, dat. *nâm*; *skór* (calcens) *skôs*, dat. *skó* (fl. *skói*) acc. *skó*; pl. *skór*, *skôa*, *skôm*, *skó*, zuweilen *skûar*, gen. acc. *skûa*; so im fg. *freyr* (n. pr.) freys, frey, frey; *liár* (falx) gen. *liás*; *týr*, *týs*, *tý*, (n. pr) *ýr* (arcus) *ýs*, *ý*; *iór* (equus) *iós*, *ió*; *fniár* (nix) *fniávar*, dat. *fniá*; *fiár* (mare) *fiávar*, dat. *fiá*; dat. pl. *fnlam*. *fiám* (nebenform: *fnær*, *fær*; *fnævar*, *fævar*; dat. pl. *fæm*) *már* (larus) gen. *mávar*; *bær* (urbs) gen. *bæjar*. — *ß*) weibliche: *á* (flumen) gen. *ár* (fl. *áar*) pl. *ár* (f. *áar*) gen. *áa*, dat. *ám* (f. *áum*); ebenso gehen *brá* (cilium) *giá* (ruptura montis) *krá* (angulus) *liá* (gramen demensum) *rá* (caprea) *skrá* (fera) *flá* (subfus) *spá* (vaticinium) *þá* (terra egelida) etc. Alle diese nach der ersten; *ey* (insula) *mey* (virgo) *þý* (serva) gen. *eyjar*, *meyjar*, *þýjar*; nom, pl. *eyjar*, gen. *eyja*, dat. *eyjum* etc. Der dritten decl. folgen: *tá* (dig. pedis) gen. *tár* (f. *táar*) pl. *tær*, gen. *táa*, dat. *tám*; *á* (agna) gen. *ær*, pl. *ær*, gen. *áa*, dat. *ám*; *lô* (corylus) gen. *lôar*; pl. *lær*, gen. *lôa*, dat. *lôm* (f. *lôum*) ebenso *fró* (quies) *fló* (pulex) *kló* (unguis) *ró* (quies) *tó* (cespes) *þró* (cavum excisum). *frú* (domina) gen. *frúr*, pl. *frúr* (f. *frûar*) gen. *frûa*, dat. *frûm* nach der ersten; *kú* (vacca) gen. fg. und nom. pl. *kýr* (nach der dritten) gen. *kûa*, dat. *kûm*; *brú* (pons) nach beiden im pl. bald *brúr*, bald *brýr*. Man merke, daß folgende drei bisweilen im nom. fg. das alte casus-*r* zeigen: *mær* (virgo) *kýr* (vacca) *ær* (agna) vgl. anm. 3. zur zweiten und vierten weibl. decl. — *γ*) neutrale: *strá* (stramen) *fræ* oder *frið* (semen) *hey* (foenum) *bú* (rus) *hle* (umbra) *knê* (genu) *spê* (ludibrium) *trê* (arbor) geben meist regelrecht, außer daß die vier letzten den dat. fg. dem nom. gleichmachen, *bú* hat *bûi*, *fræ* ebenfalls *fræ* oder *friðvi*; der dat. pl. lautet *strám*, *bûm*, *heyjum* (?) *triám*, *kniám*; die andern sind ohne pl. *vê* (templum) geht im fg. wie *knê*, hat aber im gen. dat. pl. *vêa*, *vêum*; *fê* (opes) macht den gen. fg. *fiár*, gen. dat. pl. *fiá*, *fiám*.

- 10) übergänge der declinationen sind einzeln angemerkt. Alle mit *-skapr* und *-adhr* componierten masc. gehen im fg. nach dritter (nur ohne umlaut des *-i* dat.

(sg) im pl. nach vierter; neben -adhr gilt die form -udhr z. b. mánadhr (mensis) gen. mánadhar, dat. mánadhi, pl. mánadhir, mánadha, mánudhum; oder mánudhr, mánadhar etc. — Die spätere sprache führt beim masc. und fem. pl. auf -ir statt der früheren -ar ein.

- 11) mischung *starker* und *schwacher* form zeigt sich theils in durchgängiger ausstoßung des schwachen n im dat. pl. und theilweiser im gen. pl. masc. auch einiger fem. schw. form, theils umgedreht in anwendung dieses n auf einige gen. pl. fem. *starker* form: so findet sich sálna (animarum) eikna (quercuum) f. sála, eika, wo nicht besondere schwache nebenformen vollständig anzunehmen sind, z. b. erweisslich sála (anima) gen. sálu. Neben hlutr (res) líkamr (corpus) und den comp. mit -leikr (Rask §. 447.) gilt hluti, líkami, -leiki; neben den fem. ey, þý später eyja, þýja etc.
- 12) manchen wörtern mangelt der sg., manchen der pl. (Rask §. 429. 446.) einige ändern im pl. das geschlecht (Rask §. 436.).

Mittelhochdeutsches substantivum.

Starkes masculinum. erste declination.

beispiele:	vifch	pl. vifch-e	tac	pl. tag-e
	vifch-es	vifch-e	tag-es	tag-e
	vifch-e	vifch-en	tag-e	tag-en
	vifch	vifch-e	tac	tag-e

1) einfache wörter: ál (anguilla) arc, -ges (pravitas) arm (brachium) art, -des (genus) asch (fraxinus) bâc, -ges (lis) bal, -lles (pilâ) ban, -nnes (interdictum) bœrc, -ges (mons) bil (momentum conficiendi feram) biuz (talitrum) biz (morsus) blic, -ckes (fulgur) boc, -ckes (hircus) bolz (sagitta) bort (latus navis) anebôz (incus) bouc, -ges (annulus) boum (arbor) braht (stridor) brief, -ves (literae) bûch (venter) danc, -kes (gratiae) diep (fur) dorn (sents) dôz (fragor) druc, -ckes (compressio) dunc, -kes (arbitrium) eit, -des (jusj.) eiz (ulcus) galm (clamor) gart (stimulus) geist (spiritus) gelt (solutio) gér (jaculum) gief (stultus) giel (faux) glr (vultur) glâst (splendor) glaz, -tzes (calvities) glêt (tugurium) got, -tes (Deus) gouch (cuculus) griex (arena) grif-fes (raptus) grîn (clamor)

grûs (horror) grûz (glarea) ur-gûl (aper) hac, -ges (nexus) halp (manubrium) halm (calamus) ur-hap (origo) har, hars (linum) hart (filva) haz (odium) hêlm (galea) heiz (appellatio) hêrt (solum) hof, -ves (aula) houf (acervus) hunt (canis) kam, -mmes (pecten) kampf (pugna) kêrn (nucleus) kil, kils (caulis) kll, klles (cuneus) kiel, kielles (navis) klp (contentio) klêp (viscus) klôz (gleba) knêht (servus) kouf (emptio) kraz, -tzes (frictio) krach (fragor) kreiz (circus) krieg, -ges (bellum) kus, -ffes (osculum) laft (onus) leicht (ludus) leim (argilla) leip (panis) vol -leift (adjutor) lhm (gluten) llp (vita) lift (ars) liut (populus) loc, -ckes (capilli) lop (laus) louch (cepe) louc, -ges (flamma) louf (curfus) lôz (fors) lût (sonitus) mâc, -ges (cognatus) man (juba En. 40^a Wigal. 94. 96.) maft (malus) mat, -ttes (interitus) mêlm (pulvis) miß (simus) mort (caedes) munt (os, oris) muot (animus) nlt (invidia) ort (cuspis) pfl (sagitta) pflôm (flumen) pln (dolor) prls (laus) qualm (vapor) rant (umbo) reif (annulus) rin (rhenus) rinc, -ges (annulus) ric, -ckes (nexus visceris) rig (fissura) roc, -ckes (tunica) roch (figura ludi latr.) rôst (craticula) roft (aerugo) rouch (fumus) roup (spolium) rûm (spatium) rûn (sufurrus) ruom (gloria) fal, fals (aula) fant (arena) schâch (praeda) schal, -lles (sonus) schalc, -kes (servus) schaz, -tzes (opes) schilt (scutum) schimpf (jocus) schln (splendor) schoup (stramen) schranc, -kes (straus) schrln (scrinium) schrit, -tes (gressus) schûm (spuma) schûr (imber) seim (succus) sin, -nnes (animus) slâf (somnia) slich (astutia) slûch (uter) slûr (homo piger) Bon. 54. smac, -ckes (odor) smit, -des (faber) smuc, -ckes (ornatus) snal, -lles (projectio digitis facta) snar, -rres (stridor) solt (stipendium) soum (sarcina) spat (suffrago) Parc. 27^c spêht (picus) spot, -ttes (ludibrium) sprunc, -ges (saltus) slal, -lles (stabulum) slam, -mmes (truncus) slanc, -kes (odor) slap (baculus) slat, -des (littus) slain (lapis) slêc, -ges (ponticulus) slich (ictus) slil, slils (manubrium) sloc, -ckes (sulcis) sloup (pulvis) slric, -ckes (laqueus) slrit (certamen) slrûch (strutex) slrûz (struthio) slûs (stridor) swam, -mmes (fungus) swanc, -kes (vibratio) sweif (cauda) sweiz (sudor) tac, -ges (dies) tam, -mmes (agger) tån, -nnes (nexus) teic, -ges (massa) teil (pars) tlich (palus) tisch (mensa) touf (baptismus)*) tôt (mors) triel (rostrum) trit, -tes (ingressus) trôn (thro-

*) d. h. jam peractus, religio baptizatorum; verschieden von dem fem. tûufe (actus baptismi) vgl. Wiltb. 2, 4^b 3^a.

nus) trôst (solatium) troum (somnia) trunc, -kes (potus) trût (dilectus) tuc, -ckes (gestus) tunc, -kes (baratrum) twalm (vapor) twerc, -ges (nanus) unc, -kes (vipera) uop (mos) ûr (urus) val, -lles (casus) valsch (falsitas) vâr (dolus) vent (figura ludi latr.) vilz (lana coacta) visch (piscis) vlins (filius) vllz (folertia) vluc, -ges (volatus) vluoch (maledictio) vrosch (rana) vroft (frigus) wal, -lles (ebullitio) walm (servor) wân (opinio) wanc, -kes (recessus) wêc, -ges (via) wert (insula) wif, -ffes M. S. 2. 74^b wlc, -ges (bellum) win (vinum) wint (ventus) wirt (hospes) wis (modus) wisch (terforium) wolf, -ves (lupus) wûr (urus) Wilh. 2, 151^a zart (adulatio) zein (telum) zins (census) zol, -lles (telonium) zorn (ira) zoum (frenum) zuc, -ckes (raptus) zûn (sepes) zwic, -ges (ramus). Dahin auch die mit der vorfilbe *ge-*, als: gebûr (rusticus) gedanc, -kes (cogitatio) geheiz (votum) gelimpf (convenientia) gemach (commoditas) genôz (confors) gerich (vindicta) gewêrp (negotium) gewin (lucrum) etc. — 2) bildungen mit *-el*, *-em*, *-en*, *-er*, als: nagel (clavus) vogel (avis) kradem (clamor) âtem (spiritus) dâgen (miles) meiden (equus castratus) wagen (currus) vinger (digitus) êter (septum, tectum) êber (aper) und viele ähnl. — 3) mit *-ic*, *-ich*, *-inc*, *-linc*, als: kûnic, -ges (rex) habich (accip.) bertinc (barbatus) nldinc (invidiosus) kifelinc (calculus) etc. — 4) mit lingualen, als: mânôt (mensis) helt (heros) voget (advocatus) hîrz (cervus) krêbz (cancer) imbiz (prandium) ernest (labor) etc. — 5) participiale subst. als: âbent (vesper) wlgant (pugil) wifent (bubalus) vâlant (daemon) vriunt (amicus) vîant (inim.) — 6) wurzeln mit voc. auslaut: klê (trifolium) lê (agger) rê (funus) sê (lacus) fnê (nix) schuo (calceus) bû (aedificium). —

Anmerkungen: 1) die grenze zwischen der ersten und vierten decl. ist nicht rein abzustecken, da beide den sg. ganz überein haben und viele wörter gar nicht im pl. vorkommen, z. b. art, afch, bâc, bil, fal (Nib. 322. ist der dat. sg. fal die richtige lesart, vgl. 2459.) etc. Außer dieser unsicherheit sind, weil auch die plur. casus beider zuf. fallen, also nur am umgelauteten wurzelvocale die alte verschiedenheit der endungen vierter decl. erkennbar wird, wirkliche mischungen und Übergänge anzunehmen, theils practisch aller umlautsunfähigen wörter aus der vierten in die erste (z. b. tisch, schilt, liut), theils umlautsfähiger aus der ersten in die vierte. Manche Übertritte letzterer art haben sich erst gegen den

schluss des 13. und im 14. jahrh. entwickelt, als das nachgefühl der ursprünglichen verschiedenheit verloren gieng und die analogie der umlaute blind fortwirkte. Im zweifel dürfen daher plurale vierter decl., für die gute mittelh. zeit, nur aus reimen bewiesen werden, nicht aus fehlern der hff. Erweisen läßt sich z. b. kein pl. rende, gedenke, schelke, ðebe, göte etc. da vielmehr rande, gedanke, schalke, ðabe, gote aus randen Bit. 37^a 94^a gedanken Parc. 4^a schalken Wilh. 2, 178^b ðaben Wilh. 2, 65^a Parc. 26^a Georg 19^b gote Wilh. 2, 99^b goten Parc. 11^a Wilh. 2, 20^b Barl. 322. etc. hervor-gehen. Masc. mit geminierender consonanz scheinen mir beständig der ersten decl. zu folgen (val, valle; kam, kamme; ban, banne; kus, kusse; boc, bocke); die form *-unc*, *-es* war, nach f. 337., keines umlauts fähig. Auch zu den sg. mit dem voc. *ou*, *û* finde ich keinen erweislichen pl. *ou*, *iu*; ob einige bildungen mit *-el*, *-en*, *-er* den pl. umlauten? unten bei der vierten decl. Im 14. jahrh. haben sich freilich die pl. velle, kusse, zölle, böcke, göuche, setele, hevene etc. entwickelt. — 2) wichtig ist die beobachtung der *syncope* und *apocope* des casus *-e*. Man merke a) das *stumme e* fällt infolge der regel f. 374. nach einfacher liq. auf kurzen voc. nothwendig aus und hier entspringt eine den neutris mit demselben buchstabenverhältnis völlig gleiche decl. Es gehören hierher wenig masc. mit wurzelhafter liq. (fal, kil, ðil, man, har) und von ihnen kann ich den pl. nur vermuthen, nicht belegen; wohl aber alle bildungen mit *-el*, *-em*, *-en*, *-er*, deren bildungsvocal *lange* wurzelsilbe voranstellt. Die mit wurzelhaftem n. behalten jedoch im dat. pl. das *stumme e* bei (manen ð. man-n) die mit *-en* werfen es sammt dem n fort (meiden ð. meiden-n; oben f. 374.). Die mit *-em* werden im dat. pl. die volle form behaupten, obgleich sich zu ðem kein pl. belegen läßt. Zum paradigma dienen:

kil	pl. kil	man	pl. man	har	pl. har
kil-s	kil	man-s	man	har-s	har
kil	kil-n	man	man-en	har	har-n
kil	kil	man	man	har	har
engel	pl. engel	âtem	pl. âtem		
engel-s	engel	âtem-es	âtem		
engel	engel-n	âtem	âtem-en		
engel	engel	âtem	âtem		

meiden	pl. meiden	acker	pl. acker
meiden - s	meiden	acker - s	acker
meiden	meiden	acker	acker - n
meiden	meiden	acker	acker

Zur vergleichung setze ich beispiele der bildungen -el, -em, -en, -er mit kurzer wurzelsilbe her, welche, da ihr bildungsvocal stumm ist, das tonlose casus -e nicht ablegen, folglich volle declinationsform behalten:

nagel	pl. nagel - e	kradem	pl. kradem - e
nagel - es	nagel - e	kradem - es	kradem - e
nagel - e	nagel - en	kradem - e	kradem - e
nagel	nagel - e	kradem	kradem - e
fügen	pl. fügen - e	über	pl. über - e
fügen - es	fügen - e	über - es	über - e
fügen - e	fügen - en	über - e	über - en
fügen	fügen - e	über	über - e

fehlerhaft wird zuweilen bei denen mit n das *endat.* pl. apocopiirt, z. b. Wig. 342 man f. manen Nib. 2402. dēgen f. dēgenen. — β) nach andern (nicht liquiden) consonanzen bleibt das *stumme* e in der regel und fällt bloß ausnahmsweise weg. Diese ausnahme oreignet sich zumeist nach t im *dat.* fg. also bei den wörtern spat, got, spot, vgl. spat (suffragine) Parc. 27^c got (Deo) Wigal. 72. kolocz 345. 354. Barl. 7. etc. für spate, gote; unzulässiger scheint der gen. gots f. gotes; Barl. 53. stehet got (deos) Parc. 478^b got (dii) f. gote. (vgl. vriunt bei der decl. des part. praef.) Nach lab. und gutt. sind solche apocopen ganz zu meiden, z. b. kein lop, tac, hac f. lobe, tage, hage. — γ) das unstumme, tonlose e pflegt ausnahmsweise in subst. mit geminiertem conf. wegzufallen, vgl. schal (sonitu) Parc. 28^c Wilh. 2, 49^a statt des üblicheren: schalle und gleichergestalt würde kus, sin, tan, val etc. wohl für kusse, sinne, tanne, valle hingehen, vgl. die anomalie man f. manne. Der gen. kuff f. kusses ist tadelnswerth. — δ) ähnliche ausnahmsweise dativkürzungen (bei tonlosem e) auch in andern fällen, vgl. grāl Parc. 405^a 406^b 443^b fl. grāle; lip fl. llbe Nib. 4363. 6720. tōt fl. tōde Nib. 4402, zumahl, wenn ein anderes subst. im gen. voransteht und gleichsam incliniert. Genitive wie priß (? priß) f. prißes, ābents f. ābendes (oben f. 367.) vriunts f. vriundes etc. sind nicht nachzuahmen (vgl. vriunt bei der decl. des part. praef.). — 3) vom schwanken des geschlechts (manche wörter sind mundartlich neutrā z. b. bal, touf, zil, lop etc.; einige fem. z. b. man, (juba) im dritten buche. — 4) die unter 6. genannten

vocalauslautigen schieben imgen. und dat. w ein: fê, fêwes, fêwe; bû, bûwes oder bouwes; doch gilt abwechselnd der gekürzte dat. fê, fnê etc.; schuo bekommt h: schuohes.

Starkes masculinum. zweite declination.

beispiel: hirt - e	pl. hirt - e
hirt - es	hirt - e
hirt - e	hirt - en
hirt - e	hirt - e

befast 1) wenige mit der bloßen bildung -e, namentlich ende (finis) êre (aes) hirse (miliun) hirtē (cultus) kâse (caseus) pfelle (pallium) rücke (dorsum) wine (amicus) weize (triticum). 2) viele mit ære, als: sciltære (pictor scuti) vischære (piscator) etc. — *Anmerkungen:* 1) in dem an sich seltenen wine (Nib. 3606. 8642.) scheint das alte ableitungs-i zu dauern (vgl. die dritte decl.) da sonst die gekürzte form win mittelhochdeutscher wäre (Bit. 44^b 70^a win: hin, sin) vgl. Parc. 54^c win: erfesin (?erschine, s. unten vorm. 4, ß zur conjug.). 2) ende ist häufig neutral, ebenso êr (aes) ß. êre; vielleicht auch Wig. 264. (z. 7078.) êr statt êre zu setzen? — 3) hirtē geht häufiger entw. stark nach erster decl. hirt, hirtēs (M. S. 4, 492^a) oder schwach hirtē, hirtēn (Parc. 76^b troj. 43^a 44^a). — 4) einige auf -ære, gehen in er und damit in die erste decl. über (vgl. oben f. 369.); so steht Parc. 38^a kochære (pharetra) in den Nib. meist kocher (nicht unrichtig, vgl. gl. jun. 474. das alth. colhar) und M. S. 2, 495^{a, b} wanger (cervical) ß. wangære, 2, 496^b diener; häufig ritter, zuweilen ritter ß. des früheren ritære (f. 384.).

Starkes masculinum. dritte declination.

Trümmer in wenigen wörtern, die -e statt des alten -u bewahren, unerachtet kurzer wurzelvocal vorausgeht und zumahl nach t das stummgewordene -e leicht abzufallen pflegt; es sind: mête (mulfum) schate (umbra) bei Gottfr. Wirnt; sige (victoria) site (mos) vride (pax) wite (?lignum, troj. 84^a) welche den sg. (der pl. wird kaum eintreten) ganz nach hirtē, wine etc. abwandeln, aber nicht zur zweiten decl. gezählt werden können, weil das -e dritter keinen unilaut wirkt (d. h. kein altes i war). Für schate wird sich nirgendwo schete finden. Daß snite, trite, schrite hierher hören, bezweifle ich oben f. 417. Im verlaufe des 13. jahrh. weicht aber das e allmählig und nur vride bleibt durchaus; sige, schate gewöhnlich: mêt, sit, wit gehen in die erste über, zuweilen schat

und sic, -ges, — sun (filius) ist, wie vuoz (pes) zan (dens) schon im alth. vierter decl., d. h. der sg. fune, vuozge kommt gar nicht vor.

Starkes masculinum. vierte declination.

beispiel:	balc	pl. balg - e
	balg - es	belg - e
	balg - e	belg - en
	balc	belg - e

befast jetzo bloß umlautsfähige wörter 1) einfache: alt, este (ramus) bach, beche (rivus) balc, belge (cutis) bart, berte (barba) bast, beste (cortex) brant, brende (titio) brät, bræte (lumbus) bruch, brüche (fractio) darm, derme (intest.) dôn, dœne (sonus) drät, dræte (fil. ferri) ganc, genge (gressus) gäst, gæste (hospes) grät, græte (cucumen) grunt, gründe (fundus) gruoꝝ, grueze (salutatio) guꝝ, gūꝝze (effusio) harm, herme (muscula) bals, helse (collum) huaf, hueve (ungula) huot, huete (pileus) klanc, klenge (sonus) knopf, knöpfe (nodus) koch, kœche (coquus) kopf, kœpfe (modius) korp, kôrbe (sporta) krâm, kræme (mercimonium) kranz, krenze (corona) krät, kræte (galli cantus) kropf, krœpfe (struma) lôn, læne (merces) lust, lüste (æer) lubs, luhse (lynx) môr, mœre (equus) munt, münde (os) napf, nepse (catillum) pfâl, pfæle (fudes) pfat, pfede (callis) pfluoc, pfluoge (aratrum) pfluol, pfuele (palus) râm, ræme (fordes) rât, ræte (conf.) ruoꝝ, rueze (fuligo) runs, rünse (fluentum) sarc, serke (sarcophagus) schaft, scheste (contus) schopf, schœpfe (cirrus) schranz, schrenze (fissura) schuz, schūꝝze (emissio teli) slac, slege (plaga) slät, slæte (infumibulum) spân, spæne (seluca) sprät, spræte (torrens) spruch, sprüche (dictum) stapf, stæpfe (passus) stranc, strenge (funis) sluol, sluele (sella) slurm, slürme (procella) sun, sune (filius) swanz, swenze (cauda) swarm, swerme (examen) tanz, tenze (chorea) topf, tœpfe (olla) tuft, tüste (vapor) turn, türne (turris) vanc, venge (captura) varm, verme (filix) vlans, vlense (rostrum) vluz, vlūꝝze (fluuius) vuhs, vühse (vulpes) vunt, vünde (inventum) vurt, vürte (vadum) vuoc, vuege (decor) vuoz, vueze (pes) wac, wæge (aequor) walt, welde (silva) wunsch, wünsche (volum) wurf, würfe (jactus) wurm, würme (vermis) zan, zene (dens) zopf, zœpfe (cirrus); desgl. verschiedene mit vorstehendem ge-, : gedranc, gedrenge (turba) gelust, gelüste (cupiditas) etc. wofern die pl. ein-

treten. — 2) mit *-el*, *-er* gebildete; gewiss *apfel*, pl. *epfel* (*pomum*) *zäher*, pl. *zæher* (*lacrima*), richtiger *zaher*, pl. *zehere* [vgl. oben S. 438.]; ob noch andere?

Anmerkungen: 1) unter den angeführten plur. sind einige (*beste*, *spræte*, *vlense* etc.) nur analogisch angenommen und noch unbelegt; sie können daher [so wie andere zu belegende mundartlich] in die erste decl. fallen, z. b. statt des paradigma *belge* folgt *balge* aus dem reime *bläsbalgen*: *walgen* M. S. 4. 434^a. Die *conf.* verbindungen entscheiden nicht gerade immer, *arm*, *last*, *maß* folgen der ersten, *aß*, *gaß*, *darm* der vierten decl., gleichwohl scheinen gewisse verbindungen; z. b. *-nt* gern zu schwanken (*Bit. 122^b*) reimt *renden*: *henden*, wiewohl man *randen*: *handen* ändern dürfte) und offenbar begünstigt die verb. *rm*, *rn*, *rt*, *ng*, *ns*, *nz* den umlaut. Häufig inzwischen legen bloß ungenaue und spätere hff. wörtern erster decl. den pl. umlaut der vierten zu, vgl. *gedenke*, *frösche*, *zölle*, *höven*, *böcke*, *löcke*, *göte* etc. M. S. 2, 478^a 498^a 474^a 434^b 244^a troj. 445^b 97^a 413^a etc. wo meiner ansicht nach überall der unumlaut herzustellen ist. Für ungrammatisch halte ich namentlich *e* statt *a* in den wurzeln vieler bildungen mit *-el*, *-en*, *-er*, welche im alth. stenge der ersten decl. angehören; so lesen die ältesten Nib. hff. mitunter *hevene* (*ollae*) *fetele* (*ephippia*) *schemele* (*scabella*) *trehene* (*lacrimae*) *wegene* (*currus*) etc. [noch dazu meist fehlerhaft mit *æ* geschrieben] daneben aber schwankend das richtige *a*, wie 4502 *wagene*, 2620^a *nagelen* etc. Es zwingt nichts, diese umlaute für gültig zu achten, und ich würde Nib. 4507 *trahenen* 2295 *schamele* Wigal. 33 *zagele* etc. bessern. — 2) die weglaffung des casus *-e* erfolgt wie in der ersten decl., nämlich *a*) die des *nummen* nach *liquidis*; es kommt hier keine wurzel mit *l* oder *r* vor, hingegen zweie mit *n*: *zan* und *fun*, gen. *zans*, *funs*; dat. *zan*, *fun*; der pl. behält das *e* (*zene* Parc. 31^b troj. 26^b *süne* Parc. 42^b troj. 9^a 428^a 435^a 436^a; dat. *zenen* Parc. 438^b troj. 72^a) vielleicht nachwirkung des alten bildungs-vocals (vgl. dritte decl.); daneben steht doch der gen. pl. *fun*: *tuon* gereimt Parc. 88^a; *apfel* und *zäher* gehen nach *engel* und *acker* (oder *zaher* nach *ëber*) außer daß sie im pl. umlauten: *epfel*, *epfel*, *epfeln*; *zæher*, *zaher*, *zæhern* (oder *zehere*, *zehere*, *zeheren*) vgl. den gen. pl. *zaher* Parc. 46^a — *β*) wurzeln mit kurzem vocal und *t* fehlen hier. — *γ*) ausnahmsweise wegfall des tonlosen *e* in *dativkürzun-*

gen: wac, walt, alt, krâm, vurt Parc. 405^a 408^a 427^a
459^a Barl. 62. Ratt: wâge, walde, ake, krâme, vurte etc.

Starkes femininum. erste declination.

beispiel: gëb - e	pl. gëb - e
gëb - e	gëb - en
gëb - e	gëb - en
gëb - e	gëb - e

4) einfache: ahte (cura) arke (cista) bête (preces) her-bërge (castrum) blte (mora) bôie (catena) brünne (thorax) buoze (satisfactio) êrde (terra) êre (honor) gâbe (donum) gêbe (gratia) gerte (virga) gimme (gemma) goume (cura) grêde (gradus) habe (portus) halde (clivus) hêlfe (auxilium) helle (tartarus) huobe (mensura agri) huote (custodia) hurte (pugna) Parc. 94^a jêhe (sama) lle (felinatio) klage (querela) klinge (lamina) koste (sumptus) krippe (praeesepe) krône (corona) labe (refectio) lade (cista) lâge (dolus) lêre (doctrina) linge (successus) marke (limes) mâge (modus) mælde (delatio) miete (merces) minne (amor) mille (milliare) muoze (otium) mûre (murus) ouwe (campus) pfahte (pactum) plêge (cura) plne (cruciatu) quâle (supplicium) räche (vindicta) rede (ratio, causa) reise (iter) rinke (fibula) rippe (costa) Tit. 89. riuwe (dolor) rote, rotte (cohors) ruoche (cura) sage (relatio) sache (causa) sange (manipulus) schanze (periculum) schande (dedecus) schiure (horreum) schôze (gremium) schuole (schola) sêle (anima) sippe (cognatio) hêrzelage (palpitatio cordis) Trist. 8^a slahte (genus) smiuge (parcimonia) fntde (acies) forge (cura) spise (cibus) spräche (sermo) stete (occasio) stimme (vox) sture (fulcrum) strâle (sagitta) strâze (via) strouse (castigatio?) Nib. 8096. Friged. 34^c stunde (hora) suoche (perquisitio) suone (compositio) toufe (bapt. Tit. 24. ? alth. toufa) trachte (cogitatio) triwe (fides) troufe (suicidium) twâle (mora) unde (unda) valde (scrinium) vêhte (pugna) vlle (lima) vire (celebratio) vorhte (timor) volge (sequela) vreide (secessus) kl. 3827. Gudr. 26^a Bit. 111^b vreife (periculum) vuoge (aptitudo) vuore (alimonia) wâge (libra) wâge (aufum) wahte (custodia) wamme (venter) warte (specula) waste (solitudo) wîde (salix) wîle (tempus) wîfe (modus) wunde (vulnus) wunne (jubilum) zange (forceps) zarge (septum) zêche (computus) zlle (linea) zinne (pinnaculum). Verschiedene mit vorgesetztem ge-: genâde (gratia) ungehabe (tristitia) etc. — 2) bildungen mit -d (alth. -id) als: bevûde (sepultura) selde (aedes) sælde (felicitas) gebærde (gestus) fröude (gaudium) etc. — 3) mit -ung:

handelunge (aetio) manunge (admonitio) etc. — 4) mit *-niff*: vancnisse (captivitas) vinfternisse (tenebrae) etc. — 5) mit *inn*: küniginne (regina) mæninne (luna) mærinne (aethiopiſſa) wûlpinne (lupa) etc. — 6) mit *-en*: kêtene (catena) kûchen (coquina) metten (matutina) vërſen (calx). — 7) mit *-h*: malhe (pera) furhe (fulcus). — 8) mit *-w*: varwe (color) ſwalwe (hirundo). — 9) mit *-eſt*: dieneſte (ſerva) Nib. 3382. [alt. *þionuſta*]. — 10) das bildende *-e* iſt überall getilgt, aber noch am umlaut kenntlich, vgl. minne, krippe, rippe, ſippe, hitze, gerte, brünne, ſün-de etc. — 11) einige fremde: brüdige, bërle etc. —

Anmerkungen: 1) wegfall des ſtummen *e* und zwar α) unerläßlich nach liquidis; hierher gehören: nahtegal (luſcinia) ſal (traditio, conceſſio) ſchal (lanx) ſwal (gekürzt aus ſwalwe M. S. 4, 54^b) wal (electio) zal (numerus) el (cubitus) kolocz 297. 325. kël (gula) dol (paſſio) ſol (ſolea) nam (captura) Parc. 55^b ram (inſtrumenti genus) lw. 45^c ſcham und ſchem (pudor) gran (myſtax) man (juba) Parc. 64^c Triſt. 125^b won, gewon (conſuetudo) nar (alimentum) ſchar (cohors) var (iter) var (gekürzt ſtatt varwe) war (cura) ſchër (forſex); die decl. lautet ſo:

zal	pl. zal	ſchar	pl. ſchar
zal	zaln	ſchar	ſcharn
zal	zaln	ſchar	ſcharn
zal	zal	ſchar	ſchar

vgl. ſchar (cohortes) Bit. 80^a 93^a etc.; die auf *n* machen jedoch den gen. dat. pl. *-en*, manen (jubis); kûchen macht dieſe caſus kûchen (ſ. kûchenn) N. 3874.; ebenſo vërſen; kêtene aber kêtene Triſt. 33^c β) ausnahmsweiſe nach *t*; ſo ſiehet bêt f. bête; ſtat f. ſtate; gehört auch ſrut (ſilva) Tit. 129. hierher? — 2) wegfall des tonloſen *e* iſt ſelten; ich finde mehrmahls aht, ſlaht, z. b. Nib. 5548; ſodann ſël Wigal. 224. M. S. 2, 125^a buog f. buoge etc. — 3) ſchwanken zwifchen ſtarker und ſchwacher form wegen einſtimmung der gen. dat. pl. begreiflich; namentlich wechſeln beide bei den wörtern bäre (ſeretrum) érde (terra) porte (porta) brücke (pons) ſtráze (via ſtrata) u. a. m. — 4) folgende vocaliſch auslautende wurzeln ſind im ſg. ohne alle caſus-endung: brá (ſupercilium) klá (ungula) flá (veſtigium) ê (lex) dró (minnae) ſtehen ſolglich für bráe, kláe, fláe, êe, dróe; die drei letzten haben keinen pl., die beiden erſten den gen. dat. pl. brán, klán, den nom. acc. r. bald ſtark brá M. S. 2, 18^a 184^b klá Wigal. 234; bald ſchwach: brán,

klän Parc. 25^c 75^c. Zuweilen macht der pl. noch bräwen, kläwen M. S. 2, 47^b troj. 44^a 45^c. Die auf -1 behalten hingegen das casus-e, als: ble (apis) Tit. 77. Wilh. 2, 73^b drie (trias) klie (furfur) krte und schrie (clamor) samt vielen fremden: massente etc., den pl. insofern er üblich ist bilden sie schwach: blen (apes) M. S. 4, 84^a Kolocz 154. Wilh. 2, 424^a 53^a (wo blen zu lesen?) *) und amte schon den sg., vgl: amien Wigal. 104. 105.

Starkes femininum. zweite declination.

practisch sind, seit auflösung des alth. a und i in e, alle fem. erster und zweiter decl. zuf. gefallen. Doch behalte ich die besondere aufstellung bei, theils weil die subst. zweiter in der regel keinen pl. gebrauchen (ausnahme macht der dat. pl. z. b. von hulde) theils in der schweizerischen mundart die alte endung i geblieben zu seyn scheint; man vgl. gueti, grimmi, decki, snelli etc. in hff. des Barl. und Boner. und Stalder dial. p. 208. Gleichwohl glaube ich, daß Rudolf selbst eher das gemeinmittelh. e gesetzt habe, als jenes mundartische i. — In diese decl. gehören 1) eine menge aus adj. gebildeter subst. z. b. blenke (albor) bræde (fragilitas) dræte (vehementia) erge (pravitas) grimme (auferitas) hertæ (durities) kelte (frigus) krenke (debilitas) krümbe (flexuositas) leide (odium) liebe (amor) milte (largitas) menige (multitudo) muede (lassitudo) ræte (rubor) senste (lenitas) sterke (fortitudo) stæte (constantia) sueze (dulcedo) veste (arx) wilde (solitudo) witze (intelligentia) wize (albedo) etc. — 2) Andere meist von verbis abgeleitete: erberme (misericordia) bürde (onus) decke (tegmen) ecke (acies) übergulde (inauratio) gulte (debitum) Barl. 124. 153. 252. heide (tesqua) hüge (somnia) M. S. 4, 58^a 2, 132^a hulde (favor) rihte (directio) slihte (aequitas) urteile (sententia) töuse (baptismus) etc.

Anmerkungen: 1) zwar haben alle umlautsfähigen wurzelvocale dieser decl. (hulde, gulde, gulte nach f. 337.

*) Neben *ble*, pl. *blen* (oder *bigen* Maria 47: *märlen* gereimt, vgl. inzwischen oben f. 437. *bige*) gilt die andere form *bin* pl. *bin* (nach vierter decl.) Parc. 71^c Wilh. 2, 40^b Wigal. 234. Barl. 476. M. S. 2, 3^a 40^a kolocz 24. (obgleich ich dieses nie auf *bin*, in, *bin* [sum] reimen finde). Ebenso alth. entw. *piā*, *piūn* (gl. jun. 204. der gen. pl. *piāno* n. *piāno*? vielleicht war die ursprüngliche gestalt *pio*, *peo*, *pia*? = angelf. *beo*, altn. *bý*) oder *pin*, gen. *pini*, pl. *pini*; oder *pina*, pl. *pinūn*? (oben f. 93.)

abgerechnet) den umlaut; doch gibt er kein sicheres merkmahl ab, theils wegen der seiner unfähigen wörter (liebe, grimme etc.) theils wegen der auch in erster decl. umlautenden (unter no. 10.) — 2) apocope des stummen e in : ner (servatio) Trist. 40^e wer (defensio) zer (consumptio) Wilh. 2, 42^b (alth. nert, werl, zerl). Zweifelhast gehört das häufige gēr oder gir (voluntas animi, cupiditas) hierher, oder in die vierte, nachdem sich ein alth. nom. sg. kīrl oder kīr (wie ich vorhin f. 620 angenommen) beweisen läßt. Von zweifelbigen adj. gebildete feminina legen das e nur ab, wenn die erste silbe lang ist, also z. b. diu vīnster (caligo) bitter (amaritudo) tōgen (secretum) alth. vīnsterl, toukant; fehlerhaft aber, wenn sie kurz ist, es heißt: diu ūbele (prāvitās) vrevele (audacia) ēbene (planities). Die hff. verfehlen oft beides. — 3) zuweilen fallen wörter aus der vierten declin. hierher, namentlich: arbeite (labor) Nib. 4248. M. S. 2, 73^b zuweilen wörter aus der zweiten in die vierte, als: urteil.

Starkes femininum. dritte declination. mangelt.

Starkes masculinum. vierte declination.

beispiel: kraft	pl. kreft - e
kreft - e	kreft - e
kreft - e	kreft - en
kraft	kreft - e

alp, elbe (genius) M. S. 4, 50^b meisterg. 2^b 37^b angeft, engeste? (angustia) ant, ente (anas) Bon. 79, 49. ax, exe (securis) arbeit, arbeite (labor) bluot, bluete (flos) brunft, brünfte (incendium) bruft, brüfte (pectus) brūt, briute (sponsa) bure, burge (arx) geburt, gebürte (nativitas) miffedāht, -dāhte (suspicio) diet, diete (gens) gedult, gedulte (patientia) eich, eiche (quercus) gans, genfe (anser) geiz, geize (capra) gluot, gluete (ardor) gunft, gūnftē (concessio) haft, heste (manubrium) Ben. p. 495. hant, hende (manus) comp. mit -heit, als: manheit, manheite etc. huf, hüffe (femur) hurt, hūrte (clathrum) hūt, hiute (cutis) jugent, jūgende (juventus) kraft, kreftē (vis) kunft, künfte (adventus) kunft, künfte (ars) ākuft, ākūfte (nequitia) leis (nix recens) Parc. 67^e volleift (auxilium) lich, lliche (corpus) brūt-louft, löufte (nuptiae) lūs, liufe (pediculus) luft, lūfte (voluptas) maget, megede; meit, meide (virgo) maht, mehte (potestas) āmaht (languor) milch, milbe (lac) comp. mit -muot, als: übermuot, übermuete etc. mūs, miufe (mus) naht, nehte (nox) nāt, næte (futura)

nôt, nôte (necess.) genuht, genühte (abundantia) comp. mit -nunft, als: figenunft, -nünfte (victoria) pfeit, pfeite (tunica) pfliht, pflhte (nexus) rât, râte (consilium) M. S. 4, 431^a 469^b 476^b Parc. 421^b Wigam. 40^a (wiewohl der nom. fg. rât unbewiesen und vielleicht ein râte nach zweiter decl. anzunehmen ist?) fât, fâte (seges) comp. mit -scaft, als: riter scaft, riter sceste. gefciht, gefcihte (eventus) schrift, schrifte (scriptura) schult, schulde *) (debitum) angefiht, angefihte (facies) fnuor, fnuere (funis) flât, flête oder flêt (locus) fluot, fluete (equa) fûl, fiule (columna) tât, tâte (factum) tagalt, tagalte (jocus) der bildung nach vielleicht richtiger tagelte nach zweiter. tugent, tûgende (virtus) tuht, tûhte (valor) Ben. p. 165. tult, tulde (celebratio) vart, verte (iter) vluot, vluete (fluctus) vluft, vlûfte (jactura) vruht, vrûhte (fructus) vûft, viuft (pugnis) want, wende (paries) wât, wâte (vestis) wêrlt, wêrde (mundus) inziht, inzihte (inculpatio) zlt, zlte (tempus) zuht, zûhte (disciplina).

Anmerkungen: 1) die vocalauslautenden vlô (pulch.) kuo (vacca) vluo (rupes) fû (fus) scheinen im fg. unveränderlich, im pl. vlêhe, kueje, vluêhe, fluwe zu bekommen. klû M. S. 2, 482^a im reim auf vlû ft. vluo ist mir unklar. — 2) nach wegfallendem flummen e könnte nur in den wörtern kur (arbitrium) tur (porta) gir, gûr (cupiditas) bin (apis) frage seyn. Die beiden ersten würden dann den nom. acc. fg. kur, tur, die übrigen casus umlautend kûr, tûr machen; jenen nom. und acc. vermag ich aber nicht streng zu erweisen, da selbst die alth. tur und kir nicht über den zweifel hinaus sind, ob sie vielleicht turt, churt, kirt nach decl. II. lauteten? bin hat den pl. nom. bin, gen. bin, dat. binen. — 3) alle wörter dieser decl. können im gen. und dat. fg. das e ablegen, also beide casus dem nom. und acc. gänzlich gleich machen. Seltner geschieht es im gen. (vruht Parc. 426^a vart Parc. 24^c bruft Parc. 4^c diet Parc. 46^a zuht Parc. 39^b nôt Tit. 402. 440. tât Tit. 44. etc.) häufiger im dat. (nôt Iw. 20^a Parc. 405^c kraft Parc. 28^a 107^b 423^a hant Parc. 402^b 406^a wât Parc. 408^a angeft Tit. 43. vruht Parc. 406^c diet Parc. 440^a etc.) Mit den unveränderlichen formen vruht, vart etc. wechseln die declinierenden gen. dat. vrûhte,

*) Daneben kommt nach zweiter decl. der nom. fg. schulde unschulde vor M. S. 4, 69^a 2, 29^b Wilh. 2, 37^a Parc. 64^a 74^b; schult scheint mehr debitum, schulde mehr culpa auszudrücken.

verte ab. Ich sehe hier keine apocope des tonlosen flexions-vocals (wie in decl. 1. anm. 2.) und zwar α) weil bei apocope, wenigstens des nunimen e, der wurzelumlaut *bleibt*; es heißt z. b. *ner*, *her* (alth. *neri*, *heri*) nicht *nar*, *har*; hier aber umgekehrt *vruht*, *tät*, *vart*, *nôt* und nicht *vrüht*, *vert*, *tæt*, *nœt*. β) weil die in gleichem buchstabenverhältniß befindlichen nom. gen. acc. pl. das e nie ablegen (kein *tät*, *vart* für *tæte facta*, *serte itinera*). γ) weil die, folglich bloß den sg. angehende indeclinabilität spurweise bereits im alth. vorkam (oben f. 620. no. 4. 630. no. 3.) wo an keine apocope des unbetonten casus vocals zu denken ist. δ) weil dies e im neuh. nothwendig wegfällt, nicht bloß, wie das tonlose, wegfallen kann. — 4) vom sem. *art* (*natura*, *cultura*, *genus*) finde ich nur die unveränderliche form des sg., niemahls den gen. dat. erte; daneben bedienen sich dieselben denkmähler wechselnd und häufiger des masc. *art*, *ardes*, *arde*, {wie im angelf. *ëard*} doch auch nicht im pl. Letzteres scheint mir stets die bedeutung von *genus*, *indoles* zu besitzen, während das sem. zugleich den abstracten begriff von *modus* (*art* und *weise*) ausdrückt. — 5) ich zähle noch die nur im sg. und ganz unveränderlich vorkommende form *-in* hierher: *künigîn*, *meiserîn*, *hêrzogîn* etc.; kürzung der daneben gültigen form *-inne* (erste n. decl. no. 5.). Insofern auch *-in* eintritt, dürfte dieses der ersten decl. angehören und wie *kûchen*, *vêrken* beurtheilt werden; vgl. oben f. 368. und unten die dritte schwache decl.

Starkes neutrum. erste declination.

beispiel:	wort	pl.	wort
	wort-es		wort-e
	wort-e		wort-en
	wort		wort

4) einfache: *âs* (cadaver) *bal*, *-lles* (pila) Wigal. 199. *bant*, *-des* (vinclum) *barn* (infans) *bat*, *-des* (balneum) *blat*, *-tes* (folium) *bloch* (truncus) *brôt* (panis) *bunt*, *-des* (pollis) *buoch* (liber) *dach* (tectum) *diech*, *-hes* (femur) *dinc*, *-ges* (res) *gêlt* (præstatio) *glas* (vitrum) *golt* (aurum) *abgot* (idolum) *gôz* (junctura tecti) Trist. 122^a 124^a *grap*, *-bes* (sepulcr.) *gras* (gramen) *guot* (bonum) *hap*, *-bes* (portus) Parc. 187^a *hâr* (crinis) *heil* (salus) *horn* (cornu) *hûs* (domus) *huon* (pullus) *jâr* (annus) *is* (glacies) *kar* (vas) *kint*, *-des* (infans) *kleit*, *-des* (vestis) *krût* (herba) *lamp*, *-bes* (agnus) *lant*, *-des* (terra) *liet*, *-des* (carmen)

lit, -des (membrum) loch (foramen) loup, -bes (folium)
 mál (signum) maz (cibus) mēz (mensura) mein (nefas)
 mies, mos (muscus) nēst (nidus) ort, -tes (culpis) ors
 (equus) pfant (pignus) pflac, -ges (morticinium) Bon. 73,
 26. rat, -des (rota) rêch, -hes (caprea) riet, -des (carex)
 rint, -des (armentum) rls (virgultum) rór (arundo) ros,
 -fles (equus) sahs (culter) fant, -des (littus) underfcheit,
 -des (disorimen) scháf (ovis) schif (navis) schrin (scri-
 nium) feil (funis) fêr (dolor) befēz (obsidium) flōz (clau-
 strum) spër (basta) spor (vestigium) spil (ludus) stat, -des
 (littus) swért (ensis) swin (fus) tal (vallis) teil (pars)
 tier (animal) tor (porta) trân (flumen) tuoeh (pannus) vahs
 (capilli) vaz (vas) viur, viuwer (ignis) volc, -kes (pop.)
 wal (campus) wêrc, -kes (opus) wiht (creatura) wip,
 -bes (femina) wort (verbum) zil (terminus) — 2) bil-
 dungen, -el, -em, -en, -er, als: schapel (fertum) ga-
 dem (aedes) ellen (virtus) lfen (ferrum) lachen (pannus)
 wápen (arma) wolken (nubes) zeichen (signum) eiter (virus)
 lfer (ferrum cufum, bei Wolfr. von lfen dem unverarbei-
 teten metall unterschieden) lafter (vitium) læger (cubile)
 luoder (esca) waber (visio) wazzer (aqua) wêter (tempe-
 ras) *) etc. — 3) lingualbildungen: houbet (caput) lieht
 (lux) pfert (equus) ôbez (pomum) dieneft (ministerium)
 etc. — 4) gutturalbildungen: honec, -ges (mel) march
 (equus) vërch (vita) — 5) vocalauslautige mit vorbre-
 chendem w als rê, rêwes (funus) knie, kniewes (genu)
 tou, touwes (ros) bli, bliwes (plumbum) mël, mëlwes
 (far) hor, horwes (lutum), ei (ovum) hat eiges. —
 6) comp. mit ge-, als: gebot (mandatum) etc.

Anmerkungen: 1) vom Nummen e gelten die oben
 f. 668. beim masc. vorgetragenen regeln; man decliniere
 folglich:

zil	pl. zil	spër	pl. spër
zil-s	zil	spër-s,	spër
zil	zil-n	spër	spër-n
zil	zil	spër	spër

und nach zil weiter: spil (ludus) tal (vallis) mal (fer-
 culum, versch. von mál, máles?) wal (campus strag-
 is) hol (foramen); nach spër aber: kar (vas) spor
 (vestigium) tor (porta); ebenso gehen mël (far) hor (lu-
 tum) wenn sie im obliquen casus das alte w nicht

*) Nicht wêter; also im dat. wêtere, nicht wêtter; man
 lese amur 43^b wêtere: ètere (sepimento, tecto), und berich-
 tige hiernach oben f. 447.

mehr brauchen. Der gen. pl. *spër* (und nicht *spëre*) findet sich häufig, z. b. Tit. 67. Parc. 47^b 49^c 23^c 82^b 84^{a-b} 92^a 93^a Wigal. 429. (z. 3440.) 246. (z. 6667. wo alle hff. *spër* lesen) *spil* (ludorum) Bit. 422^a mal (ferculorum) kolocz 463. Wigal. 7. (z. 424.) lese man hor oder mit cod. C. horwe. — *Isen*, *lafter* etc. declinieren völlig wie *meiden*, *acker* f. 669. *gadem* und *läger* aber wie *wort*. — 2) das tonlose *e* wird ausnahmsweise gekürzt in *vël* (cute) ß. *vëlle* Parc. 64^b 122^a; *ros* (equo) ß. *rosse* Wigal. z. 2005. und 4442 *ros* (equorum) ß. *rosse*; *pfert* ß. *pferde* Parc. 425^a *hâr* ß. *hâre* Wilh. 2, 7^b *wtp* ß. *wibe* Nib. 3546; *lant* f. *lande* in den Nib. mehrmals und ähnlicher fälle mehr. — 3) folgende haben im pl. das paragogische (umlaut wirkende) *er*: *bender*. *bleter*. *blöcher*. *buecher*. *dieher*. *dörfer*. *eiger*. *abgöter*. *greber*. *hüener*. *hüfer*. *kelber*. *kinder*. *kleider*. *kriuter*. *lember*. *lider*. *lieder*. *löcher*. *löuber*. *örter*. *pfender*. *reder*. *rêher*. *rieder*. *rinder*. *rifer*. *röffer*. *telr*. *tuecher*. *welfer* (*catuli*) *wther*. *zwter* (*rami*) und wohl andere, die mir noch nicht vorgekommen sind. Von den meisten gilt zugleich der pl. ohne *-er*, einige haben immer *-er*, andere nie; das nähere gehört nicht hieher in die flexionslehre. Die decl. der pl. auf *-er* richtet sich nach dem so eben für das bildungs *-er* in *läger* und *lafter* entwickelten unterchiede; es heißt:

reder	und wther
reder-e	wther
reder-en	wther-n
reder	wther

daher mit recht: klage 3892 (4027.) *fwërter* (*ensium*) Parc. 423^c *wther* (*feminarum*), *telr*. (*valles*) vermuthlich auch *hölr* (*foramina*) weil in ihnen (nach f. 374.) das stumme *e* der zweiten silbe erlischt, machen die gen. dat. *telre*, *telren*; *hölr*, *hölrn*.

Starkes neutrum. zweite declination.

künn-e	pl. künn-e	ber	pl. ber
künn-es	künn-e	ber-s	ber
künn-e	künn-en	ber	ber-n
künn-e	künn-e	ber	ber

4) bildungen mit bloßem *-e*: *betto* (*lectus*) *bilde* (*imago*) *erbe* (*hereditas*) *ende* (*finis*) *ecke* (*acies* Bit. 440^a) *ellende* (*exilium*) *abgründe* (*abyssus*) *heile* (*salus*) *leich* des von ruge p. 459. *hirne* (*cerebrum*) *kinne* (*mentum*) *kleinæde* (*xenium*, *clenodium*) *kriuze* (*crux*) *künne*

(genus) urlitige (bellum): antlütze (facies) mære (fabula) mütte (modius) netze (rete) œle (oleum) paradise (paradifus) rîche (regnum) rippe (costa) Parc. 19^c stücke (frustum) swelle (limen) sluppe (pulvis) tenne (area) tinne (tempus capitis) wette (pignus, obligatio) wize (supplicium) antwürte (responsum) — 2) mit der vorfilbe *ge* -: gebeine (ossa) gedigene (famulitium) gedürne (dumetum) gegihthe (arthritis) gehilze (capulus) gelücke (fortuna) genuete (animus) geflehte (genus) getihthe (carmen) gevilde (planities) und viele ähnliche.

Anmerkungen: 1) umlautsfähige wurzelvocale lauten beständig um; ob es mit kleinœde seine richtigkeit hat? die meisten hñ. liefern kleinœde Parc. 146^a 186^d Trist. 16^a 78^a Barl. 250. hingegen kleinœde Wig. 53 und 151. das verkürzte kleinêt; Ottoc. 598^b kleinêt (: hat gereimt); En. 92^b 98^b clînôte (? clênôte) — 2) die durch wegfall des stummen *e* verkürzten wörter können practisch der ersten decl. beigezählt werden, wie das paradigma her zeigt. Es sind folgende: her (bacca) her (exercitus) mer (mare) und mehrsilbige wie gewäfen (armatura) gezimber (tabulatum) alth. kiwâfani, kizimbari. Den gen. pl. belege ich mit *wln* - her (weltchron. Schütze p. 210.) *wlbe* - her (Parc. 85^b) — 3) göu (pagus) hœu (foenum) sind kürzung der daneben gültigen formen göuwe, hœuwe. — 4) einschlebung des *-er* im pl. finde ich in kleinœter Flore 7^b; gevilder von gevilde und getel, pl. getelre ist mir noch nicht vorgekommen.

Starkes neutrum. dritte declination.

spuren in vihe (pecus) wite (lignum), welches letztere meistens masc. erscheint, auch in wit apocopiert wird.

Schwaches masculinum.

beispiel: haf - e pl. haf - en
haf - en haf - en
haf - en haf - en
haf - en haf - en

1) einfache: affe (simia) an oder en (avus) ande (ira) ar (aquila) bache (porcus) balle (musculus manus) balme (palma) Barl. 114. bër (ursus) bluome (flos) boge (arcus) bote (nuntius) brache (canis) brunne (fons) buole (amator) dil (affis) georg 38^a enke (servus) erbe (heres) garte (hortus) gère (linus vestis) ginge (désiderium) grabe (fossa) gràve (comes) grîfe (gryphus) gupfe (culmien) Parc. 39^a orthabe (auctor) ham (hanius) hamme (poples) hafe (le-

pus) hërre (dominus) einhürne (unicornis) *) kempfe (pugil) knabe (puer) knappe (armiger) knolle (nodus) knurre (truncus) koche (navis) kol (carbo) lewe, leu (leo) mâne (luna) mâse (cicatrix) meige (majus) merze (martius) nam, name (nomen) narre (stultus) ahse (bos) pfaſſe (clericus) pfage (equus) pfarre (taurus) troj. 68*74*... pſawe, pſa (pavo) queſte Parc. 28* rappe (corvus) recke (vir fortis) riſe (pruina) riſe (gigas) rite (febris) ron (truncus) rûde (canis) ſâme (ſemen) ſchade (damnum) ſchate (umbra) [bei Wolfr. Conr. u. a.] ſeite (chorda) ſchenke (pincerna) ſil (funis) ſlange (serpens) ſlite (traha) ſmërze (dolor) ſpache (ramus) ſpar (paſſer) ſpor (calcar) ſprünge (ſaltator) ſter (vervex) kolocz 395. ſterne (ſtella) ſtolle (fulcrum) widerſtulle (adverſarius) ſwan (cignus) ſwalme (hirundo) waltſwende (lignum perdens, i. e. heros) ſunne (ſol) tôre (ſtultus) tote (patrinus) trache (draco) trappe (tarda) tôme (pollex) turſe (gigas) van (pannus, vexillum) vanke (ſcintilla) vinke (fringilla) volle (abundantia) Nib. 8347. 9433. vol (pullus equi) ſachwalte (cauſidicus) griegzwarte (praeco) waſe (ceſpes) weiſe (orphanus) wltweide (late paſcens) wër (vas, -dis, fatisdans) wërre (ſcandalum) wille (voluntas) zapſe (duciculum) her - zoge (dux) und viele andere, namentlich aus verbis gebildete. — 2) bildungen mit -el, -em, -en, -er als: nabele (umbilicus) einſidele (eremita) halfem (balfamus) hëfme (ſcopa) heiden (ethniscus) chriſten (chriſtianus) këvere (brucus) habere (avena) reiger (ardea) vetere oder vetter (patruus) **. — 3) andere bildungen: menſche (homo) ſwërde (dolor). — 4) verſchiedene fremde wörter; aberëlle (aprilis) criſtalle, cocatrille (crocodilus) etc. — 5) composita mit ge- gebüre (ruſticus) gedinge (ſpes) geloube (ſides) geſelle (ſocius) gevatere (patrinus) etc.

Anmerkungen: 1) das ſumme e fällt nach l, r nothwendig und gänzlich weg; man decliniere

) Barl. 116. 118. 119. ſchmiede 237. wogegen Bit. 119 einhorn und einhorne neutral.

**) Nöthigen die ſ. 417. angeführten reime, da kein bietere anzunehmen iſt, zu bietler und vetter? Freilich gilt ſchon im alth. pletir, nicht mehr pletiru, aber letzteres galt doch früher einmahl und ſo mochte noch im mittelh. bietler: veter (pletiru: vetiro) ſtumpf reimen und veter für vetere ſtehen dürfen.

kol *)	pl. kol - n	ar	pl. ar - n
kol - n	kol - n	ar - n	ar - n
kol - n	kol - n	ar - n	ar - n
kol - n	kol - n	ar - n	ar - n

und darnach: dil, fil, vol, spar, bër, rër, wër, spor.
Nach m und n fällt es nur im nom. sg. weg, nicht in
den übrigen casus, weil *mn* oder *nn* mislauten würde.
Die älteren dichter hegen es hier auch noch im nom. sg.
Wolfr, namentlich gebraucht name (nomen) geschieden
von nam (cepit); die strengmittelh. decl. lautet aber:

nam	pl. nam - en	van	pl. van - en
nam - en	nam - en	van - en	van - en
nam - en	nam - en	van - en	van - en
nam - en	nam - en	van - en	van - en

ebenso gehen: ham, an, han; swan, ron; spätere denkmä-
ler gestatten sich zuweilen den dat. vanne, vanen (im Tit.
auf manne gereimt), wozu theils der nom. van, theils die
richtig kurze aussprache des a in vanen (beinahe van'n)
verleitete; doch findet sich kein analoges anne, swanne,
ronne. Mehrsilbige bildungen -en mit stummen e (also
langer erster silbe) namentlich *christen*, *heiden* (alth. *chri-*
stano, *heidano*) können entw. nach van gehen, pl. *chri-*
stenen, *heidenen*, oder (wie die starken subst. *meiden*,
wolken im dat. pl.) das flexions-en überall wegwerfen,
in welchem falle sie ganz indeclinabel alle casus dem
nom. sg. gleichmachen, (dies darf nicht verleiten, sie für
stark zu halten, denn nie gilt der gen. *heidens*, *chri-*
stens). — 2) nach t fällt das stumme e nicht regelmä-
ßig weg, sondern nur ausnahmsweise bisweilen im nom.
sg. als: *bot*, *tot*, *schät*, *rit* statt *bote*, *tote*, *schate*, *rite*;
in den übrigen casus aber *boten* etc. kein *botn*. —
3) das tonlose (unstumme) e muß immer bleiben und
buol, män s. buole, mäne wären fehlerhaft; aus glei-
chem grunde einfidel, gevater statt einfidele, gevatere. —
4) umlaut in dieser decl. zeigt die alth. zweite decl. an,
z. b. *recke*, *einhrne*, *schenke* ein *hreckjo*, *einhrnjo*,
scenkjo; da sich neben *vol* (Parc. 432^b M. S. 2, 452^b
troj. 410^b) *vül* (M. S. 4, 80. Vriberc 46^c) findet, mag auch
ein alth. *vuljo* neben *volo* behauptet werden.

*) Wolfr. gebraucht *kol* auf obige weise als schw. masc.
(Parc. 43^b 44^b Wilh. 2, 429^a); andere als starkes neutr.
(Wigal. 284.) oder fl. masc. (a. wäld. 3, 476.); der nom.
sg. *kol* stimmt zu allen dreien fallen.

Schwaches femininum. erste declination.

beispiel: zung-e	pl. zung-en
zung-en	zung-en
zung-en	zung-en
zung-en	zung-en

1) einfache: albe (mons) ameize (formica) amme (nutrix) an (avia) asche, esche (cinis) barte (ascia) bafe (amita) bir (pirum) biule (ulcus) blate (thorax) bütte (dolium) brücke, (pons) galle (fel) garbe (manipulus) gälle (pellex) gërste (hordeum) glocke (campana) gruobe (fovea) halbe (latus) halfe (collare) harpfe (nablium) henne (gallina) hinde (cerva) hofe (braccae) hütte (tugurium) kanne (cantharus) kappe (cucullus) katze (felis) keffe (capsula) kirche (eccl.) kiste (cista) kiule (fustis) kon (uxor) kreie (cornix) lache (palus-dis) linde (tilia) lte (clivus) loube (umbraculum) lücke (lacuna) mafe (cicatrix, oder männl. ? vgl. Wilh. 2, 42*) minze (mentha) mül (mola) muome (amita) nase (nasus) olbende (camelus) ouwe (pratun) pfanne (frixorium) pflfe (tibia) porte (porta) rëbe (vitis) rinde (cortex) rinne (canalis) røre (calamus Parc. 423*) ruote (virga) schalte (remus) scharte (incifura) schlbe (orbis) schirbe (testa) schmitte (officina) schrunde (fiffura) schuppe (squama) sehe (visus) fide (sericum) fte (latus) fiure (acarus) flinge (laqueus) fnite (buccella) spinne (aranea) sprize (sestuca) stange (contus) stände (cupa) strange (restis) strieme (virga) stube (vaporarium) sunne (sol) swarte (cutis) tanne (abies) tasche (pera) tincte (atramentum) tûbe (columba) valte (plica) vaste (jejunium) veile (linteolum) vlge (ficus) vliege (musca) vrouwe (femina) wage (cunae) wanne (vannus) wëlle (unda) wïde (salix) wicke (vicia) woche (septimana) wülpe (lupa) wunde (vulnus) zange (forceps) zêhe (dig. pedis) zunge (lingua) u. a. m. — 2) bildungen mit -el, -er: buckel (umbo) geifel (flagrum) gugele (cucullus) gürtel (cingulum) insel (insula) nêstel (vitta) nïstel (neptis) tâvel (tabula) twehele (mappa) vackel (taeda) videle (fides, -ium) zwifele (furca) âder (vena) âgelfter (pica) gâlander (galerita) kamere (camera) kulter (culcitra) natere (vipera) vëdere (penna) u. a. m. — 3) mit -ew: sênewe (nervus) fwalewe (hirundo) witewe (vidua) — 4) mit der vorfilbe ge-: gëspil (focia) gevatere (commater) gemâle (sponsa) etc.

Anmerkungen: 1) regelmäßiger wegfall des stummen e nach liq. wie beim masc., mül, gëspil, nêstel, nïstel etc. gehen wie kol; bir, âder, âgelfter etc. gehen wie ar;

kon gehet wie van. — 2) ausnahmsweiser wegfall des stummen e nach t könnte im nom. sg. blat, smit eintreten. — 3) ob die bildung -en bei dieser decl. auch in betracht kommt? ist zweifelhaft, da z. b. küchen, verfen schwach gerade so wie stark lauten mußten, nämlich der starke gen. küchen stände f. küchene, der schwache gen. küchen f. küchenen (wie wolken, heiden f. wolkenen, heidenen). Sonst scheint mir das seltene dieren (ancilla, virgo) Parc. 62^a allerdings hierher gehörig, und steht für dierene, dierne, lautet aber dirne (gen. dirnen?) schmiede 355. 4797. verkürzt dirn M. S. 2, 82^a — 4) schwanken zwischen schw. und st. form f. oben f. 674. anm. 3. 4.

Schwaches femininum. zweite declination.

in die erste übergegangen; die wörter oft erkennbar am umlaut (mül, røre) oder an gemin. conf. (schmitte alth. smitja?)

Schwaches femininum. dritte declination.

spuren in mengln (multitudo) Flore 49^c 55^b 59^a menigln (multitudine) M. S. 4, 38^b bürden (onus) Frib. 24^b bürden (oneris) Flore 5^b Wilh. 3, 476^a gewöhnlich gehen jetzt menige, bürde (troj. 8^c 42^c Wilh. 2, 36^b) nach zweiter starker. Vielleicht dürfen noch andere, z. b. mænlñ (luna) hërzogln, heidenln, als aus den masc. mæne, herzoze, heiden moviert hierher genommen werden, wie wohl ich kein alth. mænln, herzogln, heidenln (goth. menei, haritauhei, háipnei?) zu belegen vermag; vgl. anm. 5. zur vierten decl.

Schwaches neutrum.

beispiel: hërz - e	pl. hërz - en
hërz - en	hërz - en
hërz - en	hërz - en
hërz - e	hërz - en

nur die wörter hërze (cor) ôre (auris) ouge (oculus) wange (gena)*). Wie im alth. gilt ausnahmsweise hërze, ouge, ôre, wange im nom. acc. pl. Nib. 3254. Trift. 75^a 86^a 88^a 424^b Parc. 5^a etc. Selbst im dat. sg. hërze Trift. 35^b Tit. 30. M. S. 4, 474^a wange Trift. 9^c.

*) p. 629. ist wanka durch versehen ausgelassen; p. 609. ein goth. waggô zu vermuthen, obwohl Ulph. Matth. 8, 29. kinnus braucht.

Anomalien der mittelhochdeutschen substantive.

- 1) *vater, bruoder, muoter, swöster, tohter* im sg. unveränderlich; den pl. lauten einzelne hñ. um in *veter, brueder, mueter, töhter*, doch scheint das spätere verderbnis. Nicht mehr beweiskraft haben die schwachen pl. *tohteren, swösteren* troj. 81° 82° 97° 101° 107°. Zu untersuchen bleibt, ob *swöher*, *swēher* (*locer*) Wilh. 2, 83° 182° *swiger* (*locrus*) *swäger* (*maritus fororis*) Wilh. 3, 63° auf träger (*tardius*) reimend, gleichfalls unveränderlich sind; nach dem goth. *svaihra*, *svaihrō* sollte man die schwache form *swēhere*, *swigere* erwarten, allein auch im alth. gilt *fuēhar*, *swigar*, kein *fuēhero*, *swigera*.
- 2) *man* sowohl ganz unveränderlich für alle casus sg. und pl. (gen. sg. lw. 24° Parc. 48° dat. sg. Parc. 43° gen. pl. Nib. 308. Bit. 58° dat. pl. Bit. 56° 90°) als nach der ersten st. masc. decl. gen., *mannes*, dat. *manne*; gen. pl. *manne*, dat. *mannen*. Doch lautet nom. acc. pl. immer *man*, niemahls *manne*. Oft beiderlei form nebeneinander, z. b. von *manne* ze *man* Wilh. 2, 35°.
- 3) *nacht* nach vierter weibl. gen. dat. *nehete* M. S. 2, 185° fragm. 34°; zuweilen ohne umlaut *nahte* M. S. 2, 66° 108°; zuweilen das indecl. *nacht* (*noctis*) M. S. 1, 63°; feltner männlich, mit dem gen. *nahles* (vgl. M. S. 1, 37° des *nahtes*) der aber häufig adverbialiter vorkommt. — *diet* scheint im mittelh. überall weibl. und nur in niederd. quellen (En. Roth. etc.) zeigt es sich männlich. — *buoch* ist entschieden neutrum.
- 4) von einschlebung des *-er* vorhin f. 680.; einschlebung des *-en* kommt nicht vor, selbst nicht bei aus der schweiz gebürtigen dichtern, nur *lüge* (*mendacium*) zeigt Nib. 8227. den pl. *lūgene*. Man vgl. aber die zur dritten schw. weibl. decl. angemerkten spuren des *-in*, *in*, *-en*. Neutrale diminutiva gehen schon im nom. sg. auf *-līn*, sehr selten auf *-li* aus (vgl. *vingerlī*, *griffel* Flore 11° 35° *trūtlī* amur 11° *minnerlī* fragm. 15°; näheres bei der wortbildung).
- 5) schwanken zwischen st. und schw. form z. b. *gebūr*, *gebūre* f. 667. 682 u. a. m. vgl. 674.

Mittelniederdeutsches substantivum.

Die beschränktheit der quellen läßt keine eigentliche darstellung der declinationsflexionen zu; bedeutende ab-

weichungen vom mittelhochdeutsch, wenn sie statt fanden, würden sich immerhin verrathen. Ich nehme daher im ganzen die gültigkeit der mittelh. declinationen an, doch scheint 1) der umlaut enger begrenzt, weshalb z. b. die vierte männl. decl. vielleicht nur die wörter begreifen könnte, welche das a sing. im pl. zu e verwandeln. 2) der plur. neutr. noch öfter auf -e endigend, z. b. vate (vasa) hōvede (capita) etc. 3) vom altf. -s des pl. masc. erster und zweiter decl. ist keine spur. 4) ob die kürzung des stummen e nach den mittelh. grundsätzen erfolge, wage ich nicht zu behaupten.

Mittelniederländisches substantivum.

Starkes masculinum.. erste declination.

beispiel: vifsc	pl. vifsc-e
vifsc-es	vifsc-ē
vifsc-e	vifsc-en
vifsc	vifsc-e

1) einfache, als: aerm, aerme (brachium) baert, baerde (barba) bērch, bērghe (mons) dach, daghe (dies) dief, dieve (fur) dwaes, dwale (stultus) ēt, ēde (juramentum) gast, gaste (hospes) god, gode (Deus) hont, honde (carnis) kēr, kēre (iter) maech, maghe (propinquus) moet, moet (animus) mont, monde (os) mūr, mure (murus) nap, nappē (crater) pat, pade (semita) ram, ramme (aries) raet, rade (consilium) ries, riefē (stultus) saerc, saerke (sarcophagus) scalc, scalke (servus) scat, scatte (thes.) scilt, scilde (clypeus) sin, sinne (sensus) slach, slaghe (ictus) spronc, spronghe (saltus) slaf, slave (baculus) slēn, slēne (lapis) slier, sliere (taurus) top, toppe (cirrus) traen, trane (lacrima) vaec, vake (somnus) wolf, wolve (lupus) worp, worpe (jactus) und viele andere. — 2) bildungen mit -el, -en, -er, als: appel (pomum) crēkel (cicada) inghel (angelus) slōtel (clavis) raven (corvus) ēver (aper) lachter (vitium) vingher (digitus) etc. — 3) mit -inc, -linc: jonghelinc, jongelinghe; ballinc (maleficus) coninc, coninghe etc.

Anmerkungen: 1) die voc. und conf. veränderungen richten sich nach der buchstabenlehre, man halte aerm; traen, trane; voet, voete etc. für keinen umlaut (in hochd. sinne) — 2) die mittelh. regeln vom stummen e sind unanwendbar; zuweilen wird das e im gen. sg.

ausgestossen, als bërchs, diefs, honts, maechs, scats, coninx neben bërghes, dieves, hondes, maghes, scattes, coninghes. Das dative casus-e bleibt immer. — 3) dagegen kann das e der bildungen el, er wegfallen, z. b. vogle, apple, applen fl. voghele, appele, appelen. — 4) der sächsl. pl. auf -s zeigt sich nur in der anomalie *mans* und zuweilen in den aus der zweiten decl. übertretenden bildungen -er statt -ere (f. die zweite decl.) 5) übergänge der plur. casus in die schwache form finden sich zwar verschiedentlich in den denkmählern, meistens aber an unbeglaubigten stellen, d. h. außerhalb dem reim. So liest man Maerl. 3, 159. zeile 45 duvelen (diaboli), zeile 48 richtiger duvele; 3, 206. inghelen (angelorum) 4, 47. wolven, vollen (lupos, vulpes) 2, 418. corven (corbes) 3, 419. zeile 23 stenen (lapides) zeile 25 richtiger stene; 4, 46. appelen (poma) 4, 403. daghen (dies) Rein. 366. daghen etc.; nichts hindert hier überall -e herzustellen und das -en für einen fehler der hf. oder der ausgabe zu nehmen. Im reim, wo die lesart unabweislich ist, steht fast durchaus starke form; Maerl. 3, 71. finde ich daghen: claghen, man könnte gleichwohl fl. des inf. das subst. claghe setzen, und Rein. 361. ist sicher trane: grane f. tranen: granen zu lesen; (vgl. die anm. zur ersten weibl. decl.) — 6) vlant und vrient machen den pl. vlande, vriende Maerl. 2, 425. doch steht Rein. 332. Maerl. 2, 435. auch der pl. vrient (: verdient).

Starkes masculinum. zweite declination.

1) die wenigen auf bloßes -e, als hërde (custos) rugge (dorsum) weite (triticum) gehen schwach, gen. hërden, weiten, ruggen. — 2) die zahlreichen bildungen auf -are, -ere sind schwankend, nämlich *α*) die auf -are [welche form gewöhnlich eintritt, sobald ein unbetontes -el, -en, -er voraussteht, z. b. loghenare (mendax) droghenare (fallax) mordenare (homicida) molenare (mollitor) maertelare (martyr) kërfelare (cerafus) wisselare (numularius) tóverare (veneficus) etc. doch finden sich außerdem: pilare (fulcrum) outare (altare) fondare (peccator) u. e. a.] pflegen schwach zu declinieren, also im gen. sg. und nom. pl. maertelaren etc. — *β*) die auf -ere [eintretend, wenn diese bildung unmittelbar an die wurzel rührt, als: backere (pistor) voëtganghere (pedester) delvere (fossor) dorpere (rusticanus) ghêvere (dator) hoedere (custos) jaghere (venator) lefere (lector)]

drömspelre (somniaurum interpres) riddere (eques) u. a. m.] gehen bald schwach, pl. backeren, jagheren, ridderen; bald stark: backers, jaghers, ridders, spelres etc. und in dieser form scheinen sie auch gern das e im nom. acc. sg. zu apocopieren. Man decliniert also z. b. wēvere (textor) entweder

wēver - e	pl. wēver - en	oder: wēver	pl. wēver-s
wēver - en	wēver - en	wēver-s	wēver-s
wēver - en	wēver - en	wēver-e	wēver-s
wēver - e	wēver - en	wēver	wēver-s

der gen. und dat. dieser erstarrten pluralform bedarf einiger belege: dienes (ministis) Maerl 2, 47. hollanders (batavorum) Stoke 3, 239. jonghers (discipulis) Maerl. 2, 444. 464. 3, 470. freilich stehen alle solche pl. auf -s niemals in beweisendem reim. Selten zeigen sie sich bei den unter α genannten auf -are, doch steht Maerl. 3, 446. mordeners 4, 172. loghenaers fl. des üblichen mordenaren, loghenaren, wodurch auch ein nom. sg. loghenaer möglich wird, vgl. outaer (: daer) Maerl. 4, 57. fl. outare.

Starkes masculinum. dritte declination. mangelt.

die hierher fallenden wörter haben zwar das -e im nom. sg. bewahrt, als: sone (filius) auf ghone, ghewone reimend; mēde (mulfum) Rein. 338. sēde (mos) gewöhnlich sein. zuweilen noch masc.; sēghe (victoria) vrēde (pax); declinieren aber nunmehr schwach, vgl. sonen (filios) Maerl. 4, 57. 438. 3, 44. sonen (filiorum) Rein. 285. sēghen (victoriae) Maerl. 3, 104. vrēden (pacies) Maerl. 4, 445. vrēden (paces) Rein. 375. zum theil in beweisen-der reimform.

Starkes masculinum. vierte declination.

mangelt gleichfalls gänzlich, weil die sprache keinen umlaut anerkennt; alle hierher bezüglichen wörter sind in die erste decl. übergetreten als: gāst, gaste; pat, pade; nap, nappe; raet, rade; appel, appele etc.

Starkes femininum. erste declination.

beispiel: mied - e	pl. mied - en
mied - e	mied - en
mied - e	mied - en
mied - e	mied - en

1) einfache wörter: bēde (precēs) bie (apis) blase (bulla) haghēdochte (latebrae) 'ēre (honor) ghille (fraus) grane (harba) haghe (nemus) helle (tartarus) kele (gula) laghe (insidiae) miede (remuneratio) miere (fornica) micke (furca) moude (terra) nēse (nasus) ghenade (gratia) pine (dolor) saghe (relatio) sake (causa) sale (aula) Maerl. 3, 137. scale (cortex) scare (agmen) siele (anima) smade (dedecus) smake (gustus) smerte (dolor) spise (cibus) soene (reconciliatio) toghe (ius) sonde (peccatum) stonde (hora) tale (sermo) trouwe (fides) voere (ritus) wile (momentum) wile (modus) wrake (ultio) etc. — 2) bildungen mit -t (statt -ed) ghemēte (communio) clēte (parvitas) diepte (profunditas). — 3) mit -ingh: caerminghe (querela) grakinghe (crepusculum) etc. — 4) mit -en: havene (portus) loghene (mendacium) redene (ratio). — 5) mit -inn: apinne (simia) coninghinne etc. — 6) mit -ne: dierne (ancilla) — 7) mit -eff: abdesse, prophe-
tesse etc.

Anmerkung: da der pl. schwache form angenommen hat, hingegen die schwache decl. im acc. sg. starke, so beruht der ganze unterschied auf dem gen. und dat. sg., weshalb nicht zu wundern ist, daß diese casus neben -e häufig auf -en ausgehen, selbst im reim, vgl. Rein. 289: mouden: houden; Maerl. 1, 273. mieden: lieden; 1, 160. ēren: kēren; 3, 223. scaren: waren; 3, 2. talen: dalen etc. Inzwischen sind dergleichen fälle durch die unachtsamkeit der herausgeber noch vermehrt worden und man darf Maerl. 3, 315. haghen: daghen in hāghe: daghe bessern, wenn schon 3, 97. haghen im reim auf draghen geduldet werden muß.

Starkes femininum. zweite declination.

die ehemahls hierher gehörigen wörter sind theils an der abkunft aus adj. (coude, frigus; coude, notitia; hulde, gratia) theils an dem alten ableitungsumlaut des a in e (= ē) z. b. hēke (rivus) nēde (locus) nēre (servatio) vēre (consumptio) endlich auch an dem abgehenden plur. erkennbar.

Starkes femininum. dritte declination. mangelt.

Starkes femininum. vierte declination.

beispiele: daet	pl. dad - e	gans	pl. gans - e
dāet	dad - e	gans	gans - e
dāet	dad - en	gans	gans - en
daet	dad - e	gans	gans - e

hiernach: aert, aerde (genus) aex, sexe (securis) borch, borghe (arx) bōrst, borste (pectus) brāt, brude (sponsa) comst, conste (ars) coemst, coemste (adventus) cracht, crachte (vis) daet, daile (facinus) dinc, dinghe (causa) dōt, dōde (mors) gans, ganse (anser) ghēt, ghēte (capella) ghist, ghiste (donum) haest, haeste (festinatio) hant, hande (manus) hort, horde (clathrum) joghet, joghede (juventus) jonst, jonste (favor) brūlucht (nuptiae) macht, machte (vis) maghet, maghede (virgo) molen, molene (mola) mōs, muse (mus) nacht, nachte (nox) nōt, node (necess.) quērn, quērne (mola) Maerl. 3, 447. daghe-raet, -rade (crepusculum) scout, scoude (debitum) spoet, spoede (succellus) stat, stade (civitas) tlt, tide (tempus) tucht, tuchte (disciplina) vaert, vaerde (iter) vliet (fluentum) ghewēst, ghewēde und ghewout, ghewoude (potestas) wērelt, wērelde (mundus) wēt, wēte (lex) u. a. m.

Anmerkungen: 1) selten nehmen gen. und dat. sg. die endung -e an, dade, ganse etc. — 2) häufig schwankt der pl. in schwache form, zumahl außer dem reim, z. b. mufen Maerl. 4, 323. (vgl. das richtige muse: hufe Rein. 308.) magheden Maerl. 2, 483. 184. 3, 442. und so anderwärts wēten, dinghen, scouden etc. Meist läßt sich critisch die starke endung herstellen.

Starkes neutrum. erste declination.

beispiele:	wōrt	pl. wōrt	vat	pl. vat - e
	wōrd - es	wōrd - e	vat - es	vat - e
	wōrd - e	wōrd - en	vat - e	vat - en
	wōrt	wōrt	vat	vat - e

1) einfache: bēn (os) caf (palea) calf (vitulus) dal (vallis) dier (bestia) eī (ovum) gat (foramen) gras, gaers (gramen) haer (crinis) hof (aula) hol (cavea) hūs (domus) jaer (annus) kint (infans) lant (terra) let (membrum) lēcht (lux) lier (gena) liet (carmen) lōf (folium) lōt (plumbum) paert (equus) ris (virgultum) sant (arena) scaep (ovis) scēp (navis) swerc (nubes) swēt (sudor) vat (vas) vāl (cutis) velt (campus) wif (femina) wōrt (verbum) u. a. m. — 2) bildungen -en, -er: horen (cornu) coren (granum) lēven (vita) laken (pannus) tēkin (signum) wapen (arma) lfer (ferrum) lēger (castrum) water (aqua) etc. — 3) diminutiva, als: vogheln (avicula) sonēkln (filiolus) wēlpekln (catulus) etc. — 4) mit der vorfilbe ghe-, als ghelūt (sonitus) ghemanc (clamor) etc.

Anmerkungen: 1) den pl. auf -e machen a) alle mit kurzer wurzel, also: dale (valles) vate (vasa) soepe (naves) lede (membra) gate (foramina) ß) alle deren wurzel noch bildungsilben zuwachsen, wapene, watere, ifere, vogheline, welpesine. Schwankend sind γ) die einsilbigen langen; in der regel ist ihr nom. pl. dem des sg. gleich; man sehe bēn : schēn, amēn Rein. 342. 334. Maerl. 3; 434. diē : hier, fier Rein. 329. 340. hier : diē Rein. 297. 300. 304. daneben aber diere : baniere; liere : rviere Rein. 345. 304. Von haer, jaer, wif kann der pl. entw. ebenso, oder hare, jare, wive lauten. — 2) er können im pl. eingeschoben: calf, ei, hoen, kint, klēt, lōf, ris : calvere, eiere, hoenre, kindere, klēdere, lōvere, rīfere und wohl a. m. — 3) von *vie* (pecus) *die* (semur) ist mir der gen. sg. unerinnerlich; letzteres hat den schw. pl. *dien* Maerl. 4, 64. 176.

Starkes neutrum. zweite declination.

die hierher gehörigen neutra sind, gleich den masc. zweiter decl. in die schwache form übergetreten, also bēdde (lectus) bēdde (imago) hēre (exercitus) mudde (modius) orloghe (bellum) rīke (regnum) etc. bilden den pl. bēdden etc. Gleichergestalt die bildungen -*esse*: vonnēsse (sententia) etc. bēdde, nētte kürzen sich zuweilen in bēt, nēt Rein. 348.

Schwaches masculinum.

beispiel:	han - e	pl. han - en
	han - en	han - en
	han - en	han - en
	han - e	han - en

so gehen: ape (simia) bake (porcus) bēre (ursus) bode (nuntius) cnape (minister) drake (draco) grave (comes) lichame, lachame (corpus) hane (gallus) hase (lepus) hēre (dominus) manē (luna) mensee (homo) nēve (nepos) ofse (bos) papē (clericus) rose (gigas) rouwe (dolor) scinke (pincerna) vane (pannus) wille (voluntas) u. a. m.

Anmerkungen: 1) viele sonst zur zweiten und dritten starken decl. gehörige fallen hierher; beispiele sind dort angeführt. 2) verschiedene im hochdeutsch schw. masc. sind hier oft weiblich, z. b. name (nomen) Maerl. 4, 44, 36. 2, 175. 197. Nēre (stella) Maerl. 2, 70. etc. Näheres bei erörterung des geschlechts; das völlige auf. fallen der flexion befördert solche übergänge.

Schwaches femininum.

paradigma genau wie das des schw. masc.; hierher gehören 1) einfache: affce (cinis) bate (commodum) baerde (ascia) btlc (securis) bloeme (flos) crûne (corona) galghe (patib.) haerpe (nablium) hërte (cor) Maerl. 3, 89, 164. Rein. 290. 306. 326. 339. 342. hinde (cerva) hiâne (gal-lina) kërke (eccl.) linde (tilia) lîne (funis) mamme (mamma) përe (pirum) roede (virga) sonne (sol) spille (fusus) stërre (stella) tēte (tentorium) tēve (canis fem.) tonge (lingua) wēke (hebd.) etc. — 2) bildungen mit -el, -in, er: navele, nasse (umbilicus) Maerl. 3, 134. wōstine (desertum) adere, adre (vena) etc.

Anmerkungen: 1) schwanken der meisten wörter erster starker decl. hierher. 2) geschlechtsübergänge; namentlich im dat. sg. gelten gerne weiblich: name (nomen) scade (damnum) u. a. m.

Schwaches neutrum.

decliniert gleich dem masc. und fem.; ôghe (oculus) ôre (auris); außerdem dürfte man die vordem der zweiten starken decl. zugehörigen (bēdde, rike) nun hierher rechnen; hërte ist weiblich.

Anomalien des mittelniederländischen substantivum.

1) vader, broeder, môder, dochter, fuster im sg. unveränderlich und namentlich nehmen die beiden ersten kein -s im gen. (vgl. Huyd. op St. 1, 158–162). Die plur. form bedarf noch unterfuchungen; Maerl. 3, 340. vadere: gadcre; Rein. 284. broeders; Maerl. 2, 178. doch-tren, aber außerhalb reims. — 2) man entw. unverän-derlich, (vgl. die pl. raetsman, quërneman Maerl. 1, 122. 3, 117.) oder mit dem gen. sg. und dem pl. mans (vgl. wëmmersmans Rein. 294. Maerl. 3, 325.) oder mit dem gen. mannes, dat. manne, pl. manne Maerl. 3, 133. — 3) liede (homines) gilt nur im plur. und scheint männlich; der nom. liede steht im reim Rein. 369. Maerl. 2, 99, 107, 163. 3, 212. 224. 228; außerhalb reims zuweilen die schwache form liden, höchst selten im reim (Maerl. 1, 16.); den gen. pl. lieder (Maerl. 4, 160.) der ein un-erweisliches neutr. mit dem nom. liedere voraussetzt, halte ich für fehlerhaft, wie denn auch sonst das rich-tige liede (Maerl. 4, 163.) vorkommt. — 4) diet (gens) ist regelmäßiges neutr.; gen. diedes, dat. diede; boec (li-ber) bald neutr. bald masc., vielleicht mit dem unter-

schiede, daß jenes das ganze werk, dieses die abtheilung des ganzen ausdrückt; der pl. lautet boeke. — 5) vom eingezogenen -er f. oben starkes neutr.

Mittlenglisches substantivum.

Die eingetretene erschlaffung und vermengung der declinationsunterschiede bewirkt

- 1) einen allgemeinen plur. -es für alle geschlechter und casus, ohne rücksicht auf die ehmalige starke oder schwache form; *starkemasc.*: fishes (pisces) stenes (gigantes) houndes (canes) swevines (somnia) fones (filii) sofe (inimici n. foes); *starke fem.*: brynies (thoraces) gistes (dona) crastes (vires) nihtes (noctes) wondes (vulnera); *starke neutr.*: barnes (liberi) bones (ossa) hovesdes (capita) wordes (verba) werktes (opera); *schwache masc.*: hères (ursi) stères (stellae) husbondes (mariti) selawes (focii); *schw. fem.*: tonges (linguae) woukes (hebdomades); *schw. neutra*: ères (aures) hertes (corda).
- 2) der genitiv wird nur gebraucht, wenn er dem regierenden subst. voransteht, z. b. godes love (amor Dei) somers day, kinges blòd, cockes crowe (galli cantus) the foxes tayles (caudae vulpium) at the yères ende (in fine annorum) the heggares rowe (mendicorum ordo). In dieser stellung bleiben die fem. bald ohne -s, als: chirche dor (porta ecclesiae) sonne bèm (radius solis) bald wird es ihnen unorganisch beigelegt: worlides ende (finis seculi) fortunes errour (error fortunae). — Steht das regierte subst. nach dem regierenden, so wird der gen. stets in die praep. of mit dem dativ aufgelöst, z. b. the king of londe (rex terrae) the lawe of londes (lex regionum).
- 3) der dativ sing. nimmt noch oft die endung -e an, z. b. winde (vento) hēvene (coelo); der dat. pl. zeigt nie mehr -m oder -n, sondern gleicht dem nom. z. b. to the windes (ventis).
- 4) ausnahmsweise bilden fem. und neutra zuweilen den pl. ohne -es, als: déde (facta) honde (manus) yère (anni) londe (terrae).
- 5) auch der nom. sg. bewahrt oft sein altes bildungs- oder flexions -e, als: fone (filius) fishere (piscator) wille (voluntas) herte (cor) quene (femina) smocke (vestis).

- 6) spurweise steht im plur. das *-en* schwacher form, z. b. feren (focii) oxen (boves) crabben (cancri) gomen (viri) eighen (oculi) éren (aures) und so auch im dat. éren (auribus) oxen (bobus) welches man nicht für das dative *-en*, em halte. Unorganische ausdehnung dieses *-en* auf starke wörter: honden (manus) lamben (agni).
- 7) beibehaltung alter *anomalien*. *men* (viri). bréthern (fratres) sête (pedes) têthe (dentes) aber dieses ô wird häufig auch dem sing. statt des alten ô gegeben, sête ß. sôte (pes) vgl. oben s. 509. 510. blêde und blôde (sanguis) und flête (grando) Ritf. 4, 17. engl. fleet, hochd. schlöße (mittelh. flôze). — Das paragogische r im pl. einiger neutr. als: children (liberi) airen (ova) und wohl noch anderer.

Neuhochdeutsches substantivum.

Starkes masculinum. erste declination.

das paradigma fisch, tag behält die mittelh. flexion bei; hierher zähle ich 1) folgende einfache: ðl. arm. berg. biß. blick. blitz. brief. dieb. eid. ernst. filz. fisch. flins. feind. freund. geist. griesß. griff. grimm. halm. hâg. hecht. hengst. helm. hêrd. hirsch. hund. kelch. kern. kil (caulis) keil. knecht. krebs. kreiß. krieg. leich. leim (argilla) leim (viscus) leib. laut. luchs. miß. mord. mûth. neid. pelz. pfeil. pilz. preis. reif (circulus) reif (pruina) reim. rhein. ring. riß. schild. schimpf. schein. schrein. schritt. seim. senf. sig. sinn. sitz. scherz. schlich. schmied. schûh. specht. spôr. steg. stein. stl. stich. strick. schweif. schweiß. tag. teig. theil. teich. tisch. trib. tritt. weg. wein. wind. wink. wirth. wisch. zins. zwerg. zweig. — 2) bildungen mit *-el*, *-em*, *-en*, *-er*. — 3) mit *-ig*, *-ich*, *-ling*. — 4) mit *-at*: monat. — 5) vocalauslautige: klê, sê, schne, bau, gau, thau. — 6) mit der vorsilbe *ge-*: gewinn. genost. glimpf.

Anmerkungen: 1) aufhören des mittelh. wechfels auslautender consonanzen ergibt sich aus buch I. (s. 524.)

- 2) durch erweiterung des umlauts sind noch mehr wörter in die vierte übergegangen, d. h. alle umlautsfähigen mit ausnahme von: ðl, arm, hâg, tag, halm, hund, luchs, schûh, laut, welche den pl. ðle, arme, tage, hâge, hunde, luchse, schûhe, laute (nur volksdialec-

tisch æle, ärme, tæge, hælme, luehse) bilden, während die analogen: darm, schlag, qualm, mund, schlund, fuchs der vierten decl. folgen. Selbst die mehrsilbigen bildungen -el, -en, -er, sobald der umlaut ihren wurzelvocal treffen kann, unterliegen ihm und fallen in die vierte decl. (ausg. morgen, pl. morgen, nicht mörgen).

- 3) umlautsfähige wörter, deren pl. ungebräuchlich ist, entscheiden sich für keine von beiden decl. z. b. bann, dank, sand, haß, haß, harm, ambóß, tróß, róß, roß, hort, stolz, tód, zorn, rúm, mûth, graus (horror) staub, bau, thau etc. Einige sind durch veränderung des geschlechts dem zweifel über um- oder nichtum- laut entgangen, z. b. die jetzigen neutra: lös, lób etc. oder femin. locke, mæne (juba) etc.
- 4) einige sind theilweise oder ganz in die schwache form ausgewichen. Die letztere art gebe ich unten bei der schw. decl. an. Bloß den pl. machen schwach, mit bleibendem starken sing., folgende: sê, sêen; dorn, dornen; maß, maßen; bolz, bolzen; flachel, flacheln; einige schwanken, z. b. gau, thrôn im pl. bald -e, bald -en.
- 5) dagegen treten weit mehrere, org. schwache, in die starke form über; ihr verzeichnis bei der schw. decl.
- 6) *wegfall des casus -e.* a) des *stummen* wie im mittelh. durchgehends nach liquidis. Nur sind wegen beschränkung des stummen e die fälle nicht mehr dieselben. Da nämlich (s. 548.) kil und ril jetzt zu kil, ril (geschrieben kiel, riel) werden, erscheint in ihren flexionen kein stummer vocal, sondern ein bloß tonloser, der nicht weggeworfen wird. Dagegen tritt in *allen* mehrsilbigen kürzung ein, sowohl in denen mit organisch langer wurzel (engel, reigen, finger) als mit org. kurzer, unorg. verlängerter (êfel, rêgen, éber). Vergleicht man hier das neuh. mit dem mittelh. so declinieren in beiden perioden wörter wie engel, reigen, finger völlig übereins, wörter wie kil und éber:

(mhd.)	kil	pl. kil	éber	pl. éber - e
	kil - s	kil	éber - es	éber - e
	kil	kil - n	éber - e	éber - en
	kil	kil	éber	éber - e
(nhd.)	kil	pl. kil - e	éber	pl. éber
	kil - es	kil - e	éber - s	éber
	kil - e	kil - en	éber	éber - n
	kil	kil - e	éber	éber

in anscheinender umdrehung, die sich aus der verschiedenen quantität der wurzelvocale erläutert. Die mittelh. einsilbigen masc. *bûr* (*domuncula*): *schûr* (*imber*) *gîr* (*vultur*) welche ganz wie *visch* gehen, erweitert in die neuh. zweisilb. formen *bauer*; *schauer*, *geier* *), declinieren wie *finger*, *êher*, obgleich ihre endung kein wahres bildungs - *er* ist (weshalb auch der pl. *schauer*, nicht *schâuer*, wie sonst *acker*, *acker*). Bildungen mit -*en* machen übrigens den dat. pl. dem nom. gleich, z. b. *rêgen* (*pluviis*) *fl. rêgen'n.* — *β*) das unklumme, *tonlose* *e* fällt nie im gen. oder dat. pl. weg (nie *tâg*, *fisch f. tâge*, *fische*; *tâgn*, *fischn f. tâgen*, *fischen*) kann aber im gen. dat. *fg.* wegfallen. Man sagt bald *tâges*, *tâge*; *hundes*, *hunde*; *schrittes*, *schritte*; bald *tâgs*, *tâg*; *hunds*, *hund*; *schritts*, *schritt*; doch mag, wegen häufigung der *conf.*, *schrittes*, *hundes* edler scheinen. Bei den bildungen -*ig.*, -*ling*, -*at*, gilt der wegfall; *kœniges*, *jünglinges*, *mônates* würde heutzutage geziert lauten, so wie in einzelnen andern fallen, namentlich *zuf. setzungen* gebrauch und gehör für oder wider die *syncope* entscheiden, z. b. *kriegesrath*, *tödsfurcht* sind unleidlich. — 7) *fê*, *schne*, *klê*, *bau*, *thau* schieben kein *w* mehr ein, sondern bilden den gen. *fês* oder *fêes*, den dat. *fê*.

*) Ich trage zu f. 324 einen wichtigen grundsatz der buchstabenlehre nach. Die neuh. sprache leidet nicht, daß auf ihre diphth. *au*, *eu*, *ei* (= mittelh. *û*, *iu*, *i*) unmittelbar ein *r* folge, (während sie die übrigen liquidas zuläßt z. b. *maul*, *beule*, *eile*, *raum*, *reim*, *zaun*, *lein*) sondern schiebt ein unorganisches *e* zwischen, welches sich mit dem *r* in eine neue silbe verbindet. So erwachsen die zweisilbigen (klingenden): *auer-*, *bauer*, *mauer*, *sauer*, *schauer*, *trauer*, *feuer*, *heuer*, *scheuer*, *steuer*, *abenteuer*, *theuer*, *feier*, *geier*, *leier*, *steler* statt *aur*, *haur*, *geir* etc. aus der mittelh. meistens einsilb. (stumpfreimigen) form. Nämlich da, wo dergleichen wurzeln durch endung und flexion im mittelh. zweisilbig sind (z. b. *mûr-e*, *gîr-en*, *stûr-e*, *fûr-en*) entspringt ein neuh. stummes *e*, fällt aber nach dem *r* aus, folglich steht *mauer*, *geiern*, *steuer*, *sauern* für die volle form *mauere*, *geieren*, *steuere*, *sauern* und nicht etwa durch versetzung für *maure*, *geiren*; *steure*, *sauren*, daher es höchst fehlerhaft wäre, mit einigen *trauren* für *trauern* zu setzen; (über *sture* unten f. 700.) — Einigemahl zeigt sich die einschlebung des *e* doch auch vor dem *l* in: *greuel* (*horror*) neben *greulich* (*horrendus*, nicht *greulich*) und *bleuel* (*suftis*).

Starkes masculinum. zweite declination.

hört (mit ausnahme des einzigen käse, caseus, gen. käses, pl. käse) auf; 1) hirse, hirse, weize gehen schwach. 2) die alten bildungen -ære sind zu -er geschwächt in die erste decl. eingetreten und declinieren ganz wie finger, äber etc. Die unorg. natur ihres -er folgt theils aus dem schon im sg. Rattfindenden alten umlaut (z. b. jäger, mittelh. jegere) theils aus dem unumlaut des pl., z. b. mäler, (nicht mäler nach der analogie von acker, äcker).

Starkes masculinum. dritte declination.

gleichfalls erloschen; flg, méth gehen stark nach erster; sön, süß nach vierter; fride, schatte schwach; sitte ist weiblich.

Starkes masculinum. vierte declination.

beispiel: balg	pl. bäl - e
balg - es	bäl - e
balg - e	bäl - en
balg	bäl - e

4) umlautbare einfache: aft. bach. balg. ball. band. bart. baß. baum. bauch. block. bock. brand. bruch. verdacht. darin. dunst. druck. duft. fall. sang. stöh. stüch. stüg. stuß. frosch. frost. fund. süß. fuchs. gang. gauch. gaul. glanz. grund. hall. bals. hang. höf. hüt. kamm. kampf. kân (cymba) kauf. klang. klöß. knauf. knopf. korb. koch. krach. kräm. kranz. kropf. krüg. lauch. lauf. mund. napf. pfäl. pfäd. pfüg. pfül. qualm. rath. rand. rang. raub. raum. rauch. rock. last. sal. sarg. saum. schaft. schacht. sehall. sealk. schatz. schaum. schlag. schlauch. schlund. schmuck. schrank. schopf. schwamm. schwän. schwank. schwanz. schwarm. schwung. schuß. sön. sold. spän. spruch. sprung. stáb. stall. stamm. stand. stock. strang. strauch. strauß. strom. stumpf. stunk. stül. sturm. sumpf. tand. tanz. tön (sonus) topf. traum. trög. tropf. trunk. thurm. wall. wolf. wunsch. wurf. wurm. zân. zaum. zoll. zopf. — 2) umlautbare bildungen -el, -en, -er als: apfel, nägel, vögel, häfen, hammer, acker etc. im pl. äpfel, nägel, vögel, häfen, hämmer, äcker. — 3) mit der vorfilbe ge-: gefang, geruch, geschmack, gestank.

Anmerkungen: 4) man vgl. anm. 1. 2. 3. zur ersten decl. — 2) über den wegfall des casus-e gehen die dort anm. 6. entwickelten regeln. sal, säles, pl. säle; nägel, nägels, pl. nägel etc. bilden denselben gegensatz

zum mittelh. *sal, fals*; *nagel, nageles*, pl. *nagele* (*negele*) — 3) *altär*, pl. *altäre* ist eine abnormität.

Starkes femininum. erste declination.

aus dem früheren schwanken zwischen *st.* und *schw.* form hat sich eine gemischte in der weise festgesetzt, daß alle org. schwachen fem. den sing. nunmehr *stark*, die org. starken erster decl. hingegen den pl. *schwach* bilden. Folglich gehen *gäbe* und *zunge* einstimmig:

<i>gáb - e</i>	pl. <i>gáb - en</i>	<i>zung - e</i>	pl. <i>zung - en</i>
<i>gáb - e</i>	<i>gáb - en</i>	<i>zung - e</i>	<i>zung - en</i>
<i>gáb - e</i>	<i>gáb - en</i>	<i>zung - e</i>	<i>zung - en</i>
<i>gáb - e</i>	<i>gáb - en</i>	<i>zung - e</i>	<i>zung - en</i>

hierher gehören 4) einfache z. b. *amme. bäre. bère. bitte. blúme. brücke. decke. ére. eile. ecke. erde. feige. fichte. fliege. furche. gábe. galle. halle. henne. hölle. hülfe. kerze. kláge. klaue. króne. lère. linde. minne. mûme. náse. nichte. pfeife. quelle. rache. rêde. rinde. rûte. ságe. sache. salbe. schwalbe. schwarte. sène (nervus) spräche. speife. sonne. stimme. stráße. sünde. tanno. taube. taufe. tonne. treue. wache. weile. weise. witwe. woche. wonne. wunde. zange. zinne. zunge* und viele ähnliche, deren anführung überflüssig scheint. — 2) bildungen mit *-el, -en, -er*. — 3) mit *-d*: *freude. zierde*. — 4) mit *-ung, -in, -inne*. — 5) mit *ge-*: *genáde, gebærde* etc.

Anmerkungen 4) *auswerfung des -e*. a) des *stumm-*, kann nur in den bildungen *-el, -er* vorkommen, findet aber in ihnen allen statt, da nach f. 518. der kurze vocal sich vor einf. consonanz verlängert hat; beispiele sind *sidel, gábel, infel, neßel, spindel, wurzel, áder, natter, kummer, sêder* etc. die im sg. ganz indeclinabel bleiben, im pl. *sideln, ádern* etc. bekommen. Die mittelh. einfölbigen fem. mit kurzem voc. vor liquidis (f. 674., 684.) haben entw. nach verlängerung des vocals das flexions-*e* wieder angenommen: *schåle, kéle, mûle, bine (apis) mæne (juba) bère (bacca) thûre* etc. oder es, der verlängerung unerachtet, im sing. weggelassen: *schâm, zál, schâr*, (dieser letzte feltner fall gehört eigentlich unter *β*). Es erscheinen also wie beim masc. ähnliche gegensätze der mittel- und neuh. flexion (dort: *kêl, kêln; videle, videlen; hier: kéle, kêlen; sidel, sideln*). *lauer, trauer, mauer, scheuer, steuer, feier, leier* sind nach f. 697. zu beurtheilen. — *β*) das

tonlose e fällt nie im pl., nur im sing. weg und zwar
 1) nach liq. in: quäl, zäl, schäm, schär, gefär (peric.)
 pl. quälen, zälen etc. nachtigall, pl. -gallen. b) nach
cht: acht (ohne pl.) furcht (ohne pl.) pacht pracht,
 schlacht, wacht pl. schlachten, wachen. c) nach au,
 frau, pl. auen, frauen; mark pl. marken; schuld pl. schul-
 den. hât (custodia) pein (dolor) ohne pl. u. a. m. d) nach
 den bildungen -in (statt -inn, mittelh. -inne) und
 -ung, als: kœnigin, freundin, pl. kœniginnen, freundin-
 nen; lädung, meinung, pl. lädungen etc. — 2) über-
 gang einiger wörter aus der vierten hierher, namentlich:
 eiche, geschichte, blüte, faule, beide letztere mit unorg.
 umlaut.

Starkes femininum. zweite declination.

alle historisch hierher bezüglichen wörter (z. b. gûte,
 füße, rœte, länge, breite, menge und viele solche) fal-
 len völlig zur ersten decl. d. h. sie machen die casus sg.
 gleich; allein ermangeln meist des pl., welcher inzwi-
 schen, wenn er bisweilen gewagt wird, ebenfalls
 schwache form annimmt, z. b. mengen (multitudines).

Anmerkungen: 1) entspringen dergleichen fem. aus
 zweifelh. adj. auf -el, -en, -er; so sollten sie das stumme
 e abwerfen, folglich: dunkel (caligo) eben (planities)
 bitter (amaritudo) lauten. Weil sie sich dann aber nicht
 von den adj. unterschieden, floßen sie lieber das e vor
 der liq. aus und behalten das hintere: dunkle, ebne
 bittre. Fehlerhaft scheint mir ebene, bittere (doch vgl.
 die neuh. adj. decl.). Auch säure (nicht säuere) steht
 für säuer (mittelh. siure, wie gemäuer = gerniure). —
 2) wo in umlautbaren wörtern umlaut fehlt, nament-
 lich in kunde, taufe (alth. chundt, touft) scheint schon
 im mittelh. künde, töuse mit kunde, toufe abgewech-
 selt zu haben. huld (mittelh. hulde, nicht hülde) legt
 das e ab.

Starkes femininum. dritte declination. mangelt.

Starkes femininum. vierte declination.

beispiel: kraft	pl. kraft - e
kraft	kraft - e
kraft	kraft - en
kraft	kraft - e

befast nur noch umlautsfähige wörter: angst. axi. hank.
 braut. brunst. bruß. fauß. frucht. gans. gruß. gunß (ohne

pl.) hand. haut. kluft. kraft. küh. kunst. laus. luft. lust.
macht. magd. maus. nacht. nat. noth. vernunft. (ohne pl.)
nüt. (fuge, zapfe bei handwerkern) nuß. sau. schnur.
stadt. wand. wurst. sucht. zunft.

Anmerkungen: 1) alle umlautsfähigen bilden, wie die fem. erster decl., den pl. schwach auf -en statt -e, obgleich sie im sg. kein -e annehmen. Sie gleichen daher den dort anm. 1 unter β. angeführten. Es sind folgende: arbeit, die comp. mit -schaft und -heit (-keit) pflicht, mitgift, schrift, list, velt, zeit; milch hat keinen pl. Einzige ausnahme macht nisse (lendes) dem der sg. gebricht. — 2) diesem beispiel folgen auch die umlautharen: brüt (foetus) bucht, bürg, geburt, färl, glüt, fat, fucht, schlucht, thät, jügend, tügend; pl. brüten, burgen, geburten etc. gedult, armüth, demüth, unmüth etc. sind ohne pl. — 3) die völlig (d. h. auch mit dem sg.) in die erste eintretenden sind dort anm. 2. genannt.

Starkes neutrum. erste declination.

beispiel: wort	pl. wort-e
wort-es	wort-e
wort-e	wort-en
wort	wort-e

völlig der ersten fl. männl. gleich und durch den nom. acc. pl. auf -e vom mittelb. neutr. geschieden. 1) einfache: band. beil. bein. blech. blei. bot. bröt. ding. eis. erz. fell. fleisch. garn. gift. gold. här. her. heu. jar. knie. land. löt. maß. mel. mer. mós. obst. pferd. re. recht. ror. roß. schaf. schiff. schwein. schwert. seil. spil. stift. thier. vth. wachs. werk. wild. wort. zelt. zil. zinn u. a. namentlich die, deren pl. hernach in der zweiten anm. vorkommen. — 2) bildungen mit -el, -en, -er. — 3) mit -nis, nisses. — 4) verkleinerungen mit -lein. — 5) vorgesetztes ge-: gefül, gewerk, gemach etc.

Anmerkungen: 1) wegfall des casus -e gerade wie beim masc. folglich a) des stummen in den zweisilb. bildungen -el, -en, -er; bündel, figel, laster, fuder, mieder etc. bleiben unveränderlich, nur daß sie im gen. sg. ein s, im dat. pl. ein n anhängen: bündels, bündeln; fuder, fudern. Die mit -en lassen auch das dative n weg: zeichen, zeichens, zeichen (fl. zeichen'n). Hingegen die einsilbigen thal, mel, spil, zil, her, mer,

spär haben durch die verlängerung wieder ein unsummes *e* bekommen. — *β*) das unsumme *e* haftet in der regel überall im pl., also: hände, beile, spile, dat. banden etc.; im gen. dat. sg. kann es wegfallen: handes, beiles oder bands, beils etc. Ausnahmsweise lassen es die mit *-lein* überall und nothwendig aus: kindlein, gen. kindleins, dat. kindlein; pl. kindlein, gen. und dat. kindlein; nicht kindleines, kindleinen. — 2) einfügungen des plur. *-er* haben sich vermehrt und da hier (nach *f. α.*) das summe *e* durchgehends fortfällt, geht häufiger gerade wie früher, nur daß das eingeschobene *-er* überall umlaut wirkt, das bildungs-*-er* nicht (der umlautende pl. klöster vom sg. kloster ist höchst abnorm; es sollte klöster wie lafter heißen; klöster forderte den sg. kloß). Solcher erweiterten pl. sind die wichtigsten (in volksmundarten gibt es noch mehrere): äser, ämter, bäder, bänder, bilder, blätter, blecher, bretter, bücher, dächer, dinger, dörfer, eier, fächer, fässer, felder, gelder, gläser, glider, gräber, gräser, güter, häupter, häuser, hemder, hölzer, hörner, hüner, jöcher, kälber, kinder, kleider, körner, kräuter, lämmer, länder, läuber, lichter, lieder, löcher, mäler, mäuler, menscher, nester, pfänder, räder, reiser, rinder, scheiter, schilder, schlösser, schwerter, seiler, sifter, sücker, thaler, trümmer, -thümer, tücher, völker, wämmser, weiber, wörter, zelter; sodann: gemächer, gemüther, gesichter, gespenster, gewänder. Was hierbei sonst zu erörtern ist, gehört nicht in die flexionslehre. — 3) leid macht den schw. pl. leiden ft. leide.

Starkes neutrum. zweite declination.

hat aufgehört, indem nicht nur das summe *e* von bündel (fasciculus) mündel (pupillus) [solcher verkleinerungen hat die schriftsprache wenige, die oberd. volkssprache viele; vgl. oben *f. 686.*] gemäuer, getäfel, gezimmer etc.; sondern auch das tonlose von den übrigen gefallen ist. Alle diese wörter gehören nun zur ersten decl. z. b. bett. bild. glück. hemd. kinn. reich. ruck. geschlecht. elend. gleichnis etc. wiewohl man vor hundert jahren noch bette, bilde, glücke, hemde schrieb. Bloß gemälde, gemüse, gefinde, gewölbe erhalten sich. Übrigens ist in umlautbaren die alte endung *e* an dem nothwendigen umlaut zu merken.

Schwaches masculinum.

beispiel: hâf-e	pl. hâf-en
hâf-en	hâf-en
hâf-en	hâf-en
hâf-en	hâf-en

diesem paradigma treu geblieben sind folgende 1) einfache: affe. barde. bôte. bûbe. bûrge. bûle. drache. erbe. falke. farre. gatte. götze. hâse. heide. junge. knâbe. knappe. knolle. laie. löwe. nesse. ochse. pâthe. pflaffe. rappe. rîse. rûde. schütze. trappe. waife. zeuge; dahin gehört auch hauer, gen. hauern, pl. bauern, insofern es dem mittelh. gebûre entspricht, desgl. nachbâr, nachbârî f. nachbauer. — 2) mit der vorilbe *ge-*: gefierte, gebülfe etc.

Anmerkungen: 1) nachstehende schneiden das (unstümme) *e* des nom sg. ab, ohne darum die übrigen casus zu ändern: ân (avus) bær (urfus) christ (christianus) sink. fürst. geck. grâf. greif. herr. mensch. narr. ochs. pfau. schenk. spat. gefell und man erlaubt sich auch wohl: bûb. knâb. pflaff. jung; roher wäre: aff, hâs, rîs, falk, ganz verwerflich: drach, erb, knapp, wais, zeug. Hin und wieder erscheinende acc. sg. bær, fürst, grâf etc. ß. bären, fürsten, grâfen sind zu tadeln. Die apocope des nom. kann man sich erklären, theils aus beibehaltung der mittelh. apocope des stummen *e* (wie auch beim fem. zâl, schâr gelten), welches jedoch nur auf die beiden erstgenannten ân und bær paßt; theils aus der allgemeinen, beim fem. durchgedrungenen neigung des sg. in die starke form. — 2) diese neigung hat sich bei andern anders entwickelt, die sprache verwechselt die schwache flexion *-en* mit der bildung *-en* bei starken wörtern und trägt starke form auf den nom. und gen. sg. organisch schwacher wörter über:

ehmahls: hog-e	pl. bog-en	jetzo: hōgen	pl hōgen
hog-en	hog-en	bōgen-s	bōgen
hog-en	hog-en	hōgen	bōgen
hog-en	hog-en	hōgen	bōgen

so declinieren: balken. backen. bißen. bōgen. brâten. brunnen. daumen. flâden. flecken. funken. galgen. garten. gaumen. glauben. grâben. haufen. hâken. hûsten. krâgen. kûchen. mâgen. nâmen. riemen. sâmen. schâden. schlittên. spâten. tropfen. wâfen. willen. zapfen. In bē-

fen (scopa) ist bloß der gen. böfens unorganisch da der nom. böfen f. böfene und der pl. böfen f. böfen'n steht. Die ursprüngliche gestalt der übrigen erweist sich aber theils in dem vorbrechenden nom. sg. balke, backe, glaube, name, sâme, wille etc. theils in dem unumlaut des pl., da doch organisch starke bildungen -en heutzutage nach vierter decl. umlauten (wâgen, wâgen; lâden, lâden; bôden, bôden); es heißt aber im pl. nicht: bälken, bögen, brâten, brûnnen, dâumen etc. und nur fehlerhaft gârtén, grâben, krâgen, mâgen. Aus dem mittelh. spor, gen. sporn sollte folgerecht spôre, spôren, oder (nach bögen) spôren, spôrens (etwan auch sporn, sporns) geworden seyn; es hat sich aber die anomale mischform sporn, spornes, pl. spornen entwickelt. — 3) die in der vorigen anm. verhandelten wörter können zwar für starkförmig, ihrem plur. und dat. acc. sg. nach aber zugleich noch für schwachförmig gelten. Folgende org. schwache masc. treten ganz unzweideutig in die starke decl. über, nämlich α) in die erste: ár (aquila) pl. áre und ebenso adler, pl. adler (mittelh. adelar, adelarn) april (oder aprill) christall. mai. märz. mond (luna, pl. monde; mond für mensis scheint mir aus monat, monet, moned gekürzt) keim. reif (pruina) schelm. schmerz (doch mit behaltnem schw. pl.) stern. vetter. gevatter. β) in die vierte: hân. salm. schwân. herzog. nábel, pl. nábel. — 4) schwache form st. der alten starken haben angenommen a) aus der ersten starken: held, gen. helden, pl. helden; rábe, gen. ráben, pl. ráben st. ráben, rábens, rábens [umdrehung des falls in anm. 2.] gedanke, gen. -en, pl. -en (neben dem starken bleibenden dank). b) aus der zweiten: hirt. hirse. rücke. weize und letztere (nach anm. 2.) wieder rückkehrend in die starke form: weizen; weizens; rücken, -ens. c) ebenso ist aus dem alten fride, schate der dritten decl. mittelt ein späteren fride, friden; schatte, schatten, schattens entsprungen. — 5) die aus verbis stammenden mittelh. schwachen masc. nehmen meist (doch nicht alle) im neuh. die starke form -er an: kämpfer, sachwalter etc. — 6) weiblich sind jetzo: blûme, sâne, kôle, schlange, saite, sonne u. a.

Schwaches femininum.

vermischt mit der starken form und ist oben unter der ersten decl. mitabgehandelt. In der zus. setzung oder im adverb., hat sich nicht selten der alte schwache casus

erhalten, welches anderwärts näher ausgeführt werden wird.

Schwaches neutrum.

4) *herz*, gen. *herzens*, dat. *herzen*; pl. *schwach*. 2) *auge*, gen. *auges*, dat. *auge*; pl. *schwach*. 3) *ör*, *öres*, dat. *öre*; pl. *schwach*. 4) *wange* ist fem. 5) *die schwachen* pl. *betten*, *leiden von bett*, *leid fallen* jetzt hierher.

Neuhochdeutsche Anomala.

- 1) *väter*, *brüder*, *schwäger* declinieren regelmäßig stark nach der vierten (wie *acker*); *mutter*, *tochter* machen den sg. unveränderlich, den pl. umlautend mütter, töchter (da sonst die vierte weibl. keine bildungen -er kennt). *schwester* und *schwiger*, im sg. indecl., gehen, weil sie im pl. nicht umlauten können, schwach.
- 2) *mann*, *mannes*, *manne* (oder *mann*) pl. *mannen* (in der bedeutung von *vafallen*) gewöhnlich *männer*. Diese einschlebung des ursprünglich neutralen plurals -er erleiden noch folg. masc.: *geist*, *geister*; *gott*, *götter*; *dorn*, *dörner*; *rand*, *ränder*; *halm*, *halmern*; *ort*, *örter*; *wald*, *wälder*; *leib*, *leiber*; *strauch*, *sträucher*; die comp. mit -thum, irrthum, *irrhümer* etc. Theils waren sie ehedem neutra, theils scheinen sie falschverständne analogie.

Neuniederländisches substantivum.

Starkes und schwaches masculinum.

beispiel:	<i>stên</i>	pl. <i>stên-en</i>	<i>hân</i>	pl. <i>hân-en</i>
	<i>stên-s</i>	<i>stên-en</i>	<i>hân-s</i>	<i>hân-en</i>
	<i>stên</i>	<i>stên-en</i>	<i>hân</i>	<i>hân-en</i>
	<i>stên</i>	<i>stên-en</i>	<i>hân</i>	<i>hân-en</i>

4) die vormahls starken masc. bilden den sing. wie sonst, den pl. aber schwach; a) einfache wörter; *ârd* (genus) *arm* (brachium) *balk* (trabs) *barm* (sinus) *bôr* (ursus) *berg* (mons) *bôm* (arbor) *buik* (venter) *dâg* (dies) *dank* (gratiae) *dans* (chorea) *dief* (fur) *disch* (mensa) *dôd* (mors) *drank* (potus) *dwerg* (nanus) *êd* (jusj.) *gang* (gressus) *gaft* (hospes) *gêst* (spiritus) *glâns* (splendor) *god* (Deus) *grond* (fundus) *halm* (stipula) *hals* (collum) *hart* (cervus) *helm* (galea) *hoed* (pileus) *hóf* (hortus) *hond* (canis) *hóp* (cumulus) *kam* (pecten) *kelk* (calix)

kól (braccia) krans (sertum) króp (struma) kus (osculum) lach (rifus) last (onus) mág (affinis) meft (simus) moed (animus) mond (os) mórd (caedes) mós (muscus) most (mustum) nek (cervix) nld (invidia) pels (pellis) pil (pilum) rád (conf.) ròp (funis) rlm (pruina) roem (gloria) rok (tunica) rók (fumus) rug (dorsum) schat (thes.) scherm (tutela) schin (splendor) schót (gremium) sláp (sompnus) smák (gustus) smid (faber) slák (baculus) slén (lapis) sier (taurus) sloel (sedes) slorm (tempestas) strik (nodus) strid (bellum) tand (dens) torf (cespes) twyn (filum duplex) visch (piscis) vloed (fluctus) voet (pes) vond (inventum) vos (vulpes) vriend (amicus) wal (vallum) wég (via) welp (catellus) wln (vinum) wind (ventus) wolf (lupus) worm (vermis) zak (saccus) zém (melligo) zét (sedes) zin (sensus) zóp (hausus) zwam (fungus) etc. — b) bildungen mit *-el*, *-em*, *-en*, *-er*, als: ádel (genus) appel (pomum) ádem (halitus) zégen (benedictio) akker (ager) vinger (dig.) etc. — c) mit *-ing*, *-ling*. — d) mit *-er*, *-ár*, als: ridder (eques) lærár (doctor) — e) andere bildungen: édik (acetum) ernst (serium) etc. — 2) die vormahls schwachen bilden den pl. schwach, den sing. aber stark, als: áp (simus) bóg (arcus) erf (heres) gráf (comes) hán (gallus) hás (lepus) hoest (tussis) knáp (puer) hér (dominus) nám (nomen) nêl (fratruelis) os (bos) riem (corrigia) tap (obturamentum) vlek (macula) vorst (princeps) wil (voluntas) etc.

Anmerkungen: 1) schließt die wurzel mit den conf. cht, ft, st, sch so bekommt der geh. fg. *-es* statt *-s*, als: knecht^s, gëst^s, visch^s, oder man umschreibt ihn durch praepositionen; dem dat. fg. gibt die edle schreibart noch die flexion *e* bei vorstehendem artikel, z. b. ten dâg^e (illa diē) den voss^e (vulpi) etc. — 2) die bildungen mit *-el*, *-em*, *-en*, *-er*, *-ár* pflegen, zumahl im gemeinen stil, den plur. auf *s* zu bilden, als: gëvels (fastigia) bēzems (scopae) wāgens (currus) vāders (patres) dienārs (ministri) welche endung *allen* pl. casus zufließt und nur theorethisch von einigen grammatikern auf den nom. und acc. beschränkt wird. Die edlere schreibart zieht gleichwohl bei den meisten solcher wörter schwache form vor und setzt: gëvelen, bēzemen, vādēren, dienāren, nur bei denen auf *-en* nicht wāgenen sondern wāgens oder wāgen. — 3) zuweilen und schwankend erscheint im fg. das ursprünglich bildende oder schwache *-e*, als: vrēdo (pax) rugge (dorsum) bāde

(nuntius) erve (heres) hāze (lepus) jonge (puer) nāme (nomen) etc. — 4) selten hat sich die schwache endung in eine unorg. bildung -en verwandelt, z. b. in veulen (pullus equi) gen. veulens; so bildet auch jonge (puer) den pl. jongens. — 5) ausnahmsweise gilt noch der org. schwache gen. fg. in hēren (domini) grāven (comitis) menschen (hominis) hertōgen (ducis).

Starkes und schwaches femininum.

beispiele:	kracht	pl. kracht-en	tong	pl. tong-en
	kracht-e	kracht-en	tong-e	tong-en
	kracht-e	kracht-en	tong-e	tong-en
	kracht	kracht-en	tong	tong-en

dieselbe mischung starker und schw. form, wie beim masc. 1) ursprünglich starke: a) einfache: ār (spica) bār (feretrum) borst (pectus) bruid (sponsa) dād (sacinus) deugd (virtus) deur (porta) ēr (honus) end- (anas) gans (anser) geit (capra) geut (scrobs) hal (aula) comp. mit -heid, als schönheit etc. im pl. -hēden; hel- (infernus) heup (coxa) jeugd (juventus) klōf (fissura) kraecht (vis) lēr (doctrina) liēt (fraus) lucht (aer) luis (pediculus) macht (potestas) māgd (virgo) māt (modus) meid (virgo) melk (lac) min (amor) muis (mus) nāld (acus) nōd und nōddrust (necess.) pōrt (porta) rēs (rima) rust (quies) schāl (phiala) schort (supparum) schrift (scriptura) sēhuld (debitum) slēf (cochlear) sprāk (fermo) stad (urbs) stang (basta) stēg (semita) tāl (lingua) tang (forceps) tēn (virgula) trouw (fides) vārd (iter) vlag (vexillum) vlucht (fuga) vrouw (uxor) wēr (defensio) wereld (mundus) wet (lex) wik (vicus) wrāk (vindicta) zāk (res) ziel (anima) etc. b) bildungen mit -el, -en, -er, als: nētel (urtica) hāven (portus) leugen (mendacium) kāmēr (cubiculum) splinter (festuca) etc. — c) mit -ing: māning (monitio) lossing (redemptio) etc. -nis: droefnis (moesti-tia) etc. — 2) ursprünglich schwache, als: bloem (flos) bōn (faba) gal (bilis) kan- (cantharus) kerk (ecclesia) kiēt (cista) krōn- (corona) māg (stomachus) māt (luna) rōs (rosa) stār (stella) stōf (hypocaustum) tong (lingua) wang (gena) wēk (hebdomas) wol (lana) zon- (sol) etc.

Anmerkungen: 1) auch die fem. auf -el, -en, -er können den unorg. pl. -s annehmen, als: nētels, leu-gens, splinters. — 2) sehr häufig erscheint bei den fem. ursprünglich erster und zweiter starker oder schwacher decl. im nom. acc. fg. die endung -e, so daß sich alle

casus (gleich) sind, z. b. árde (terra) bède (precatio) boete (poenitentia) duive (columba) groeve (fovea) hulde (favor) henne (gallina) koude (frigus) lange (pulmo) nichte (neptis) reize (liter) stemme (vox) wize (modus) etc. bildungen mit -t, -d entbehren dieses e niemals, z. b. diepte (profunditas) dikte (crassities) begérte (cupiditas) vreugde (laetitia). Zumeist schwanken die mit geminierter liq., man schreibt gleichrichtig gal, stem, hen, star und galle, stemme, henne, sterre. — 3) kein solches e annehmen die aus vierter decl. stammenden: bork, bruid, dad etc. ja diese können es umgedreht im gen. dat. ablegen, folglich den ganzen sg. ohne alle endung machen. Bei vorstehendem artikel läßt man das -e gen. und dat. sg. gern stehen, z. b. ter borske.

Starkes und schwaches neutrum.

decliniert dem mase. völlig gleich. Hierher gehören eine menge einfacher, als: hād (balneum) bed (lectus) blād (folium) bloed (sanguis) boek (liber) hord (asser) brōd (panis) dak (tectum) dal (vallis) dēl (pars) dier (animal) ding (res) doek (lintheum) dorp (pagus) erf (hereditas) gat (foramen) geld (pecunia) glās (vitrum) goed (opes) grān (femen) goud (aurum) grās (gramen) hār (crinis) heil (salus) heir (exercitus) hōfd (caput) huis (domus) jār (annus) jok (jugum) kās (stipula) kalf (vitulus) kind (infans) klēd (vestis) koren (frumentum) kruis (crux) lam (agnus) land (terra) lēd (dolor) lēm (argilla) licht (lux) lid (articulus) lied (carmen) lik (cadaver) lōd (plumbum) lōt (fors) luik (operculum) mēl (farina) moes (legumen) mout (polenta) mud (modius) net (rete) pond (pondus) recht (iustitia) riet (juncus) rik (regnum) rot (putredo) schāp (ovis) schip (navis) slot (arx) spel (lusus) spōr (vestigium) getāl (numerus) vat (vas) vel (cutis) veld (ager) vlēsch (caro) vlōt (ratis) vād (vadum) werk (opus) wōrd (verbum) zād (femen) zēr (ulcus) zout (sal) zwērd (ensis) zwīn (sus) u. a. m. — 2) bildungen mit -el, -en, -er, als: euvel (malum) lāken (mappa) wāter (aqua) etc. — 3) diminutiva auf -ken, -eken, -je, -mpje, -tje, -ntje (vgl. oben f. 536.) als: vrouken, hoedeken etc. — 4) mit -fel, als bilffel (reliquiae) etc. — 5) mit -t, als: gebēnte, gebergte etc. — 6) nur wenige urspr. schwache: ōg (oculus) ōr (auris) lichām (funus) bert (cor).

Anmerkungen: 1) die unter 2. 3. 4. genannten nehmen einen unorg. pl. auf -s an, als: euvels, lākens, wā-

ters, vroukens, meifjes, bloempjes, bliffels; die unter 5. fügen zu dem schw. -en das -s hinzu; gebēntens (offa). — 2) nachstehende schieben -er an und haben dann in der edleren sprache die flexion -en, in der gemeinen -s, als: bēn (ps) pl. bēnderen oder bēnders; berd (barba) berderen; blād (folium) blāderen; ey (ovum) eyeren; goed (opes) goederen; hoen (pullus) hōenderen; kalf (vitulus) kalveren; kind, kinderen; klēd, klēderen; lam, lammeren; lied, liederen; gemoed, gemoederen; rād (rota) rāderen; rund (armentum) runderen; spān (sestua) spānderen; volk (gens) volkeren. Da nun einige derselben zugleich ohne einschiebung des -er den pl. regelmäßig bilden; z. b.: blād, blāden; rād, rāden; volk, volken etc. so besteht für sie eine dreifache pl. flexion (blāden, blāderen, blāders). — 3) das ursprüngliche -e zeigt sich zuweilen im fg. der vornehmlichen schwachen oder zweiten starken decl. als: herte, bedde, mudde, gebēnte, gebergte etc., neben hert, bed, mud.

Anomalien des neuniederländischen substantivum.

1) vāder, broeder haben jetzt im gen. fg. vāders, broeders; im pl. vāders, broeders oder vāderen, broederen; moeder, dochter, zuster im fg. unveränderlich, im pl. wie vāder. — 2) man, gen. mannes, dat. manne; pl. mannen und mans; auch zōn (filius) macht den pl. zōns und zōnen. — 3) die durchgreifende mischung n. und schw. formen so wie die abwesenheit des umlauts hat in der lehre vom genus inehr unsicherheit und abweichung verursacht, als dies im hochd. der fall ist; davon im folg. buche das nähere.

Neuenglisches substantivum.

Das plurale -s (zuweilen -es, wo sich consonanten drängen) wird allen subst. ohne rücksicht auf ihr geschlecht gegeben, ebenso das -s gen. fg., wenn dieser casus dem regierenden subst. vorsteht, gebraucht. Einige überreste der alten flexionen erhalten sich in folgenden anomalien: 1) brother (frater) pl. brothers oder brethren. 2) man (homo) pl. men. 3) fōt (pes) tōth (dens) gōse (anser) pl. fēt, tēth, gēse. 4) moufe (mus) loufe (ped.) pl. mice, lice; cow (vacca) fow (sus) pl. kine, swine. 5) ox (bos) pl. oxen; chick (pullus) pl. chicken. 6) child

(infans) mit eingeschobenem *r* pl. children. egg (ovum) macht aber eggs, nicht mehr egren.

Schwedisches substantivum.

Starkes masculinum. erste declination.

beispiel:	fisk	pl. fisk - ar
	fisk - s	fisk - ars
	fisk	fisk - ar
	fisk	fisk - ar

1) viele einfache, z. b. arm (brachium) ask (capsa) bock (hircus) dag (dies) dal (vallis) dverg (nanus) fisk (piscis) gaß (spiritus) gud (Deus) häst (equus) hund (canis) hög (tumulus) lag (lex) lém - mmär (membr.) ortu (vernis) pilt (puer) qvist (ramus) skalk (servus) skóg (silva) stén (lapis) stól (sedes) træl (servus) ulf (lupus) etc. — 2) bildungen -el, -en, -er, -ar, als: engel (angelus) fågel (avis) stöfvel (ocrea) regn (pluvia) finger (digitus) hammär (malleus) etc. — 3) mit -ung, -ling: könung (rex) yngling (juv.).

Anmerkungen: 1) die unter 2. syncopieren im pl. den bildungsvocal, als: englar, stöflar, fingrar, hamrar f. engelar, stöfvelar, hammarar. — 2) einige schieben im pl. i ein, so: dreng (famulus) drengjar, neben drengar. — 3) die altschwed. sprache besaß noch das -er des nom. sg., das -a gen. pl. und das -om des dat. pl. z. b. däger (dies) dâga (dierum) dâgom (diebus). Diese bemerkung gilt für alle männl. declinationen.

Starkes masculinum. zweite declination.

beispiel:	fiskar - e	pl. fiskar - e
	fiskar - es	fiskar - es
	fiskar - e	fiskar - e
	fiskar - e	fiskar - e

enthält viele bildungen mit -are, deren pl. und sg. immer gleichlauten: älskare (amator) gångare (equus volutarius) etc.

Starkes masculinum. dritte declination.

beispiel:	fön	pl. fön - er
	fön - s	fön - ers
	fön	fön - er
	fön	fön - er

hierher zähle ich die wenigen pl. auf -er mit umlautender wurzel: brand (titio) bränder; fôt (pes) fôtter; lédamôt (membrum) ledamöter; flåd (urbs) flæder; sôn (filius) søner und vielleicht noch einige. Die meisten altn. dritter decl. sind in die erste übergetreten, theils mit beibehaltenem, verhärtetem u. umlaut z. b. örþ (aquila) örnar; biörn (ursus) biörnar; theils mit abgelegtem, z. b. galt (aper) galtar; vall (vallum) vallar; spån (semen) spånar; tråd (filum) trådar.

Starkes masculinum. vierte declination.

beispiel: væn	pl. vänn - er
væn - s	vänn - ers
væn	vänn - er
væn	vänn - er

1) einfache wörter in geringerer zahl als bei erster decl. z. b. balk (interseptum) böld (ulcus) éd (jus.) flöd (fluvius) gåst (hospes) gång (iter) léd (articulus) ort (locus) rätt (jus) sêd (mos) skald (poeta) svên (puer) sång (cantus) væn (amicus) etc. — 2) einige bildungen: månad (mensis).

Anmerkungen: 1) kein umlaut; die pl. lauten: halcker, flöder, orter, skalder. — 2) manche ehemals hierher gehörige sind in die erste übergegangen, z. b. bål (follis) bålgar; væg (via) vægar etc.

Starkes femininum. erste declination.

beispiel: fól	pl. fól - ar
fól - s	fól - ars
fól	fól - ar
fól	fól - ar

1) wenige einfache, z. b. aln (cubitus) bæk (fagus) êk (quercus) grên (ramus) grind (janua) hûd (cutis) jord (terra) mån (juba) qvårn (mola) sjæl (anima) skåm, minar, (pudor) fól (fol) värld (mundus) etc. — 2) die häufigen bildungen mit -ing: drottning (regina) lemning (reliquiae) etc. — Anmerkung: manche sonst hierherfallende sind in die vierte oder in die schw. decl. übergetreten.

Starkes femininum. zweite declination. mangelt.

Starkes femininum. dritte declination.

beispiel: tand	pl. tand - er
tand - s	tand - ers
tand	tand - er
tand	tand - er

kennzeichen ist hier wieder der pl. umlaut: and (anas) änder; båt (mulcta) böter; bók (liber) bøker; hand (ma-nus) händer; nat (nox) nätter; röt (radix) rötter; Årand (littus) Åränder, Åång (contus) Åånger; tand (dens) tån-der; tång (forceps) tånger. — *Anmerkung*: unumlautbare rechne ich zur vierten, z. b. ghēt (lens, -dis) gnetter.

Starkes femininum. vierte declination.

beispiel: kraft	pl. kraft - er
kraft - s	kraft - ers
kraft	kraft - er
kraft	kraft - er

kennzeichen ist der unumlaut, 1) einfache, als: bæn (preces) drift (motus) gnet, gnetter; hafd (mos) hielp (auxil.) hind; (oerva) kind (gena) kraft (vis) løn (merces) mark (campus) mast (malus) mæn (gestus) næd (necessitas) ört (herba) sak (causa) söt, sötter (morbus) skrift (scriptum) tld (tempus) u. a. m. — 2) comp. mit -skap und -het.

Starkes neutrum. erste declination.

beispiel: ord	pl. ord
ord - s	ord - s
ord	ord
ord	ord

1) eine menge einfacher, als: år (annus) båd (balneum) band (vinculum) barn (infans) bæn (os) berg (mons) blåd (folium) diur (animal) folk (gens) glås (vitrum) háf (mare) hår (crinis) låg (societas) lamb (agnus) land (terra) lius (lux) ord (verbum) rær (juncus) sår (vulnus) svård (en-sis) torg (forum) u. a. m. 2) bildungen: tågel (cauda equina) namn (nomen) vatten (aqua) finger (digitus) hufvud (caput) etc. — *Anmerkung*: neben dem ordent-lichen pl. kommt von land (terra) lånd (status) tåg (utenfile) vin (vinum) der paragogische pl. lårder, lår-der, tåger, våner vor.

Starkes neutrum. zweite declination.

beispiel: kynn - e	pl. kynn - e
kynn - es	kynn - es
kynn - e	kynn - e
kynn - e	kynn - e

hiernach: ærende (nuntius) äpple (pomum) blåte (ima-go) gille (tribus) hvète (triticum) klåde (vestis) kynne

(genus) krype (latebra) lyte (vitium) löfte (votum) minne (memoria) näste (nidus) sinne (animus) rike (regnum) värde (pretium) u. a. m. — *Anmerkung:* 1) der pl. ist nach analogie des altn. und des schwed. masc. zweiter decl. (also dem sg. gleich) aufgestellt; kaum aber wird er so heute gebraucht; sondern meistens mit anhängendem artikel: kynnen, gillen, lyten, riken, welches Böttin p. 93. 104. irrtümlich für die indefinitive endung hält, welche durch ein weiter zugesetztes -a definitiv werde: kynnena, gyllena. Mehr hiervon da, wo die anhängung des artikels verhandelt werden wird. — 2) auch hier können einige -r anschieben, als klæder (vestes) fångelfer (captivitates) belæter (imagines).

Schwaches masculinum.

beispiel: hån - e pl. hån - ar
hån - es (-as) hån - ars
hån - e (-a) hån - ar (-om)
hån - e (-a) hån - ar

ande (spiritus) biälke (trabs) böge (arcus) håre (lepus) håne (gallas) galge (patib.) kämppe (athleta) kunge (pulmo) måne (luna) niure (ren) oxo (bos) vilje (vol.) u. a. m. *Anmerkung:* die eingeklammerten, besseren flexionen sind noch der bibelsprache gemäß, aber heutigestags veraltet.

Schwaches femininum.

beispiel: tung - a pl. tung - or
tung - as (-os) tung - ors
tung - a (-o) tung - or (om)
tung - a (-o) tung - or

aska (cinis) bæna (faba) frilla (pellex) helfa (salus) høna (gallina) kanna (cantharus) mýra (formica) mygga (culex) människa (homo) næsa (nasmus) piga (virgo) pipa (fistula) qvinna (femina) sterna (stella) stuga (hypocaustum) tärna (virgo) vifa (modulatio) und viele andere. *Anmerkungen:* 1) auch hier zeigen die eingeklammerten flexionen den früheren, jetzt veralteten organismus an. — 2) einige machen den sg. ohne -a, namentlich: gräns (limes) rös (rosa) våg (unda).

Schwaches neutrum.

beispiele:	hiert - a	pl. hiert - an	æg - a	pl. æg - on
	hiert - as	hiert - ans	æg - as	æg - ons
	hiert - a	hiert - an	æg - a	æg - on
	hiert - a	hiert - an	æg - a	æg - on

wie *hierta* (cor) gehet *nytta*, *nutta* (glomus); wie *æga* (oculus) aber *æra* (auris). Die pl. endung, -an, -on scheint mir kein suffigierter artikel (vgl. die zweite starke decl.) sondern spur der alten schwachen form.

Anomalien des schwedischen substantivum.

1) *fäder*, *bröder*, pl. *fæder*, *bröder* oder *fædrar*, *brödrar*; *möder*; *dotter* pl. *mædrar*, *dottrar*. 2) *man*, pl. *männer*, in comp. -*män*. — 3) die fem. *gås* (anser) *lås* (ped.) *mås* (mus) machen den pl. *gäss*, *löss*, *möss*. — 4) vocalauslautige wurzeln gehen in der regel vollständig und werfen nur zuweilen den anstoßenden flexionsvocal weg. α) männliche: *få* (litula) *brö* (pons) *hå* (urceus) *lå* (lynx) *fkå* (calceus) *fnå* (nix) *flå* (mare) *bfå* (aedificium) *hå* (color) pl. *fåar*, *håar*, *fkåar*, *bfåar*. — β) weibliche: *å* (amnis) *rå* (antenna) *vå* (angulus) pl. *fåar*, *råar*, *våar*; *tå* (dig. pedis) bekommt *tænar*: *må* (terra inculta) *kå* (vacca) *klå* (ungula) *rå* (quies) *trå* (fides) pl. *mår*, *klår*; *må* (quella) *æ* (insula) pl. *mæar*, *æar*, zuweilen *mæjar*, *æjar*; *då* (palus) pl. *dæar*; *frå* (femina) pl. *fråar* und *fråer*; *hållrå*, jungfrå aber *hållråar*, jungfråar. — γ) neutrale lauten im sg. und pl. gleich: *knå* (genu) *rå* (placenta) *fkrå* (tribus) *flrå* (flamen) *blå* (apis) *blå* (plumbum) *brå* (angor) *bå* (nidus) *lå* (linum) *hå* (foenum). — 5) von einschiebung des *er* beim fl. neutr.

Dänisches substantivum.

Starkes masculinum. erste declination.

beispiel: fisk	pl. fisk - e
fisk - s	fisk - es
fisk	fisk - e
fisk	fisk - e

1) einfache: *björn* (ursus) *brand* (titio) *dåg* (dies) *dål* (vallis) *døm*, pl. *domme* (judicium) *dreng* (famulus) *drøm*, *drømme* (somnia) *dverg* (nanus) *fisk* (piscis) *gang* (iter) *gris* (porcellus) *hat*, *hatt* (pileus) *hest* (equus) *hund* (canis) *lund* (nemus) *örn* (aquila) *svend*, *svenne* (famulus) *fköv* (silva) *træl* (servus) *tøv* (fur) u. a. m. — 2) bildungen mit -*el*, -*er*: *himmel* (coelum) *engel* (ang.) *finger* (dig.) *ager* (ager) *føjer* (victoria) etc. so wie mit synco-
piertem bildungsvocal -*i*, -*n*, -*r*: *fugl* (avis) *ravn* (corvus) *feir* (victoria). Die erstgenannten werfen ihn aber im pl. weg, als: *himle*, *finger* (nicht: himmele, fingere).

Starkes masculinum. zweite declination.

beispiel: fisker	pl. fisker - e
fisker - s	fisker - es
fisker	fisker - e
fisker	fisker - e

viele bildungen mit *-er* (altn. *-ari*), welche sich von denen auf *-er* erster decl. dadurch unterscheiden, daß sie im pl. den bild. voc. *nicht* syncopieren, es darf nur fiskere, skippere, tienere heißen, nicht fiskre, tienre; dort umgekehrt fingre, ägre, nicht fingere, ägere,

Starkes masculinum. dritte declination.

beispiel: fôd	pl. fôdd - er
fôd - s	fôdd - ers
fôd	fôdd - er
fôd	fôdd - er

nur wenige wörter mit pluralumlauten: flâd, flæder (urbs) fland, flænder (flatus) fôd, fôdder (pes); fœn, fœnner (filius) hat unorganisch den umlaut auch in den sg. übertragen.

Starkes masculinum. vierte declination.

beispiel: vên	pl. venn - er
vên - s	venn - ers
vên	venn - er
vên	venn - er

wörter, am unumlautenden pl. erkennbar: bælġ (pellis) æd (jus.) flôd (fluvius) gieft (hospes) gud (Deus) lem, lemmer (membrum) ret, retter (jus) skielm (nebulo) von sæd (mos) gilt bloß der pl. sæder; sodann die bildungen æften (vespera) morgen (temp. mat.) maaned (mensis) pl. æstener, morgener, maaneder.

Starkes femininum. erste declination.

beispiel: fôl	pl. fôl - e
fôl - s	fôl - es
fôl	fôl - e
fôl	fôl - e

wenige wörter: bæġ (fagus) borg (arx) brâd (sponſa) æġ (quercus) grên (ramus) grind (clathrum) hiôrd (grex) skâm, skamme (pudor) siæl (anima) fôl (fol) alen, alue (cubitus).

*Starkes femininum. zweite declination. mangelt.**Starkes femininum. dritte declination.*

beispiel:	tand	pl. tänd - er
	tand - s	tänd - ers
	tand	tänd - er
	tand	tänd - er

and, änder (anās) hög, høger (liber) hōd, bøder (mūcta)
 haand, hānder (manus) kraft, kræfter (vis) nat, nätter
 (nox) rōd, rōdder (radix) flang, flānger (contus) tand,
 tänder (dens).

Starkes femininum. vierte declination.

beispiel:	fåg	pl. fåg - er
	fåg - s	fåg - ers
	fåg	fåg - er
	fåg	fåg - er

ohne pluralumlaut: art (modus) bæn, bænner (preces)
 drift (motus animi) dýd (virtus) gēd (capra) hōv (ungula)
 hūd (cutis) jord (terra) kind (gena) mašt (malus) nödd
 (nux) fåg (caufa) skaal (pelvis) tid (tempus) urt (herba)
 verden, verdener (mundus) etc.; alle bildungen mit -ing
 und comp. mit -hēd, -skab. kraft geht nach 3.

Starkes neutrum. erste declination.

beispiele:	ord	pl. ord	fåd	pl. fåd - e
	ord - s	ord - s	fåd - s	fåd - es
	ord	ord	fåd	fåd - e
	ord	ord	fåd	fåd - e

hierher eine menge wörter: aar (annus) æg (ovum) ax
 (spica) bierg (mons) blād (folium) dýr (animal) fåd (vas)
 haar (crinis) horn (cornu) lēd (membrum) liv (vita) lys
 (lux) maal (fermo) ord (verbum) saar (vulnus) salt (sal) ting
 (res) u. v. a. — *Anmerkungen:* 1) die pl. endung -e tritt
 in wörtern mit *ursprünglich* kurzer wurzelsilbe ein,
 wenn sie auch nunmehr lang geworden ist, also: blāde
 (folia) fåde (vasa) skibe (naves); früher gewis blād, blade;
 fād, fade; skib, skibe, wie man aus glās (vitrum) pl.
 glasse sieht, wo der kurze vocal geminiertes f wirkte,
 also früher glas, glase galt. Ursprünglich lange machen
 den pl. dem sg. gleich: aar, maal, ord etc. — 2) aus-
 nahmsweise haben auch langsilbige solches -e, als: land
 (terra) lande; brýst (pectus) brýste; flot (arx) flotte; hūs
 (domus) hūse; krūs (crater) krūse etc. — 3) der entprung

dieser endung. -e aus altem -u ist oben S. 659. dargethan und merkwürdige spur des durch u gewirkten vocalumlauts erhält sich im dän. barn (infans) pl. börn (vgl. oben I. 563.) statt des analogen barn oder barne. — 4) folgende erweitern den pl. durch -er: brädt (affer) brädter; bryst (pectus) brystler (neben brystle) bækken (pelvis) bakkener; hoved (caput) hoveder; hof (aula) hoffer; lem, lemmer (membr.) pandt (pignus) pandter; sted (locus) steder; alle bildungen mit -fel: bidfel, bidfler; fangfel, fangfler etc.

Starkes neutrum. zweite declination.

1) viele sonst hierher gehörige wörter sind mit abgelegtem bildungs -e in die erste decl. übergegangen, z. b. kien (genus) sind (mens) etc. — 2) die gebliebenen bilden den sg. wie im schwed. z. b. klæde (vestis) rige (regnum) äble (pomum) billede (imago) embede (officium) etc. Ihr pl. ist entw. ungebräuchlich, oder wird mit angehängtem artikel gemacht, oder schiebt -er an: billeder, embeder, riger.

Schwaches masculinum.

beispiel: hân - e	pl. hân - er
hân - es	hân - ers
hân - e	hân - er
hân - e	hân - er

åbe (simius) hûe (arcus) gaffe (anser mas) hâne (gallus) hære (lepus) kiempe (pugil) u. v. a. Einige apocopieren das -e im sg. als: aand (spiritus); oxe (bos) macht den pl. øxene, øxne, nicht oxer; vermuthlich stammt er von einem sg. øxen (nach erster starker). Wegen des umlautenden pl. bønder von bonde (agricola) verweise ich auf die decl. des particip. Verschiedene wörter sind in die starke form eingetreten, z. b. nar, pl. narre (altn. narri).

Schwaches femininum.

stimmt gänzlich mit der decl. des masc. überein; beispiele sind: dûe (columba) klæge (querela) kône (femina) pige (puella) qvinde (mulier) tunge (lingua) vise (modulatio) u. v. a.

Schwaches neutrum.

beispiel: hiert - e	pl. hiert - en
hiert - es	hiert - ens
hiert - e	hiert - en
hiert - e	hiert - en

nur: hierte (cor) øje (oculus) øre (auris).

Anomalien des dänischen substantivs.

1) *fäder*, *bröder*, *möder*, *datter* pl. *fædre*, *brædre*, *mædre*, *døttre*. 2) *mand*, pl. *mænd*. 3) *gaas*, pl. *gæs*, *gæs*; *mūs*, *lūs* behalten auch im pl. *mūs*, *lūs*, gen. pl. *mūses*, *lūses*. — 4) mit vocalauslaut a) männl. und weibl.: *aa* (*fluvius*) *raa* (*antenna*) *faa* (*palea*) *tæa* (*dig. pedis*) *fkæ* (*cochlear*) *bl* (*apis*) *brô* (*pons*) *kô* (*vacca*) *klô* (*ungula*) *sô* (*fus*) *mæ* (*virgo*) *œ* (*insula*) *bý* (*urbs*) etc. pl. *aaer*, *ræer*, *faaer*, *tæer*, *fkær*, *bler*, *brôer*, *kæer*, *klær*, *sæer*, *mæer*, *œer*, *býer*. β) neutrale: *hæ* (*foenum*) *flraa* (*flramen*). Mit vielen schon im sg. *aae*, *ble*, *œe*, *flraae* etc. zu schreiben scheint verwerflich, weil ein solches e nur schwachen wörtern wie *bûe*, *dûe* etc. gebührt. — 5) von einschließung des -er beim n. neutr.

Gothisches adjectivum.

Starkes adjectivum. erste declination.

	masc.	fem.	neutr.
sing.	<i>blind - s</i>	<i>blind - a</i>	<i>blind - ata</i> [blind]
	<i>blind - is</i>	<i>blind - áizôs</i>	<i>blind - is</i>
	<i>blind - amma</i>	<i>blind - ái</i>	<i>blind - amma</i>
	<i>blind - ana</i>	<i>blind - a</i>	<i>blind - ata</i> [blind]
pl.	<i>blind - ái</i>	<i>blind - ôs</i>	<i>blind - a</i>
	<i>blind - áizê</i>	<i>blind - áizô</i>	<i>blind - áizê</i>
	<i>blind - áim</i>	<i>blind - áim</i>	<i>blind - áim</i>
	<i>blind - ans</i>	<i>blind - ôs</i>	<i>blind - a</i>

1) einfache: *alls* (*omnis*) *arms* (*pauper*) *hairhts* (*mānīfestus*) *halps* (*audax*) *blinds* (*coecus*) *bráids* (*lātus*) *dáubs* (*stupidus*) *us- dáuds* (*sollicitus*, nach dem adv. *usdáudô*) *dáuþs* (*mortuus*) *diups* (*profundus*) - *dôgs* (- *ἡμερος*, - *tāgig*) *dumbs* (*mutus*) *dvals* (*stultus*) - *salþs* (- *plex*) *saúrhts* (*timidus*) *þrutsfills* (*leprofus*) *usfilms* (*pavidus*) *friks* (*cupidus*) *frôds* (*prudens*) *frums* (*bonus*) *fûls* (*putris*) *fulls* (*plenus*) *gaurs* (*moestus*) *góds* (*καλός*) *hasts* (*capax*) *haihs* (*luscus*) *háils* (*sanus*) *halbs* (*dimidius*) *halts* (*claudus*) *hanfs* (*maucus*) *haúhs* (*altus*) *blas* (*hilaris*) *hulþs* (*propitius*) *hveits* (*albus*) *juggs* (*juvenis*) *kalds* (*frigidus*) *klahs* (*pusillus*) - *kunds* (*oriundus*) *kunþs* (*notus*) *laggs* (*longus*) *láus* (*solutus*) *unlêds* (*pauper*) *liuhs* (*carus*) *qvius*, gen. *qvivis* (*vivus*) *raihþs* (*rectus*) *rôms* (*amplus*) *sads* (*satur*) *liuks* (*aeger*) *slaihts* (*planus*) *slauims*

(*baibus* *) · *fvarts* (*niger*) · *fvēs* (*proprius*) · *fvipps* (*fortis*) ·
untals (*inobediens*) · *triggvs* (*fidus*) · *þarbs* (*egenus*) · *þiups*
(*αγαθος*) · *mikil* – *þuhts* (*arrogans*) · *tvairhs* (*iratus*) · *þvafhs*
(*certus*) · *unvahs* (*inculpatus*) · *usvaurhts* (*perfectus*) · *filuvaürds*
(*multiloquus*) · *vairþs* (*dignus*) · *veihhs* (*sanctus*) · *invinds* (*in-*
justus) · *vōds* (*infanus*) · *vraiqvs* (*obliquus*). — 2) bildungen mit
–*il*: *leitils* (*parvus*) · *mikils* (*magnus*) · *ubils* (*malus*). — 5) mit
–*n*: *ihns* (*aequalis*) · *analāugns* (*occultus*) · *svikns* (*innoxius*). —
4) mit –*r*: *abrs* (*validus*) · *báitrs* (*acerbus*) · *fagrs* (*pulcher*) ·
mundrs (?) · *fnutr̥s* (*callidus*) etc. — 3) mit –*ag*, –*eig*,
–*uk*: *áudags* (*dives*) · *grēdags* (*famelicus*) · *manags* (*multus*) ·
gabeigs (*opulentus*) · *þiuþeigs* (*benedictus*) · *ihuks* (*retro-*
gradus) etc. — 6) mit –*ah*: *unbarnahs* (*ἀρεστος*) · *fláinahs*
(*lapidosus*). — 7) mit –*ein*: *silileins* (*pelliceus*) · *liuhadeins*
(*lucidus*) · *þáurneins* (*spineus*) etc. — 8) mit –*isk*: *man-*
nifks (*humanus*) · *haiþivifks* (*silvestris*). — 9) mit –*ad*,
als: *naqvaps* (*nudus*). — 10) mit der vorfilbe *ga*–:
gahvairhs (*subjectus*) · *gadófs* (*conveniēns*) · *filu* – *galáuhhs*
(*πολύτιμος*) · *gaguds* (*honestus*) · *galeiks* (*similis*) · *gamáids*
(*mancus*) · *ganóhs* (*uber*) · *garaihts* (*justus*) · *gaskóhs* (*calcea-*
tus) · *gatils* (*opportunus*) · *gavamms* (*maculatus*) etc.

Anmerkungen: 1) das nominative –*s* bleibt weg,
wenn die wurzel selbst auf *f* auslautet, also *fvēs*, hies
f. *fvēf*–*s*, hies–*s* gen. *fvēfis*, hiesfis (oben f. 599.); hingegen
steht *r*–*s*, als: *gaúr*–*s*, Luc. 18, 23. *fvér*–*s* (*honoratus*) Marc.
6, 4. Luc. 7; 2. gen. *gaúris*, *fvēris* (oder *fvérjis*?) und
vermuthlich galt auch *mērs*, (*clarus*) f. oben f. 37. [von
dem wurzelhaften *rs*, wie in *vairs* etc. ist hier keine
rede]. — 2) die neutrale endung des nom. acc. sg. –*ata*
kann, ohne rücksicht auf vorhergehende consonanz, bald
stehen, bald wegbleiben: weiteres in der syntax. —
3) schwanken zwischen erster und zweiter declination;
wörter der letzteren pflegen im nom. sg. masc. und
nom. acc. sg. neutr (ohne –*ata*) ihr bildungs –*i* auszu-
stoßen, folglich denen erster decl. zu gleichen; belege:
bleiþs Luc. 6, 36. *hráins* Matth. 8, 3. Luc. 5, 43. 9, 39.
hráin Matth. 8, 3. Tit. 4, 45. *gamáin* Rom. 14, 14. fcl
Marc. 7, 22. *audanēm* Luc. 4, 19. *andafēt* Luc. 16, 15.
Vermuthlich gehören hierher auch die anm. 1. ge-
nannten *fvērs* und *mērs*, [*fvērs*, *ἐντιμος*, geehrt, von
ansehen und gewicht; alth. *suār*, *suāri*, *gravis*], nicht

*) Ein goth. adj. *flairs* (*sterilis*) ist aus Ulfh. unqerweisslich,
flairō (Luc. 1, 7.) aber ein schwed. weibl. subst. (*stérilpa*)
nach *tuggō*; im adjectiven fall würde auch *flaira* stehen.

aber gauris, weil Matth. 6, 16. gaurái und kein gaurjai steht. — 4) zu favái (pauci) finde ich keinen fg., er würde faus lauten.

Starkes adjectivum. zweite declination.

sing.	mid - is	mid - ja	mid - jata [mid - i]
	mid - jis	mid - jáizòs	mid - jis
	mid - jamma	mid - jái	mid - jamma
	mid - jana	mid - ja	mid - jata [mid - i]
plur.	mid - jái	mid - jòs	mid - ja
	mid - jáize	mid - jáizó	mid - jáizè
	mid - jáim	mid - jáim	mid - jáim
	mid - jans	mid - jòs	mid - ja

hierher: airzis (erroneus) ufáipis (ἐνόρμιος) alévis (olivifer) arnis (tutus) arvis (frustraneus) azeitis, azétis, (εὐχοπος) áupis (desertus) bleipis (mitis) unbrúkis (inutilis) fairnis (vetus) framapís (alienus) fris (liber) láushandis (vacuus) bihatis (iracundus) hráinis (purus) unkaris (incurius) midis (medius) andanémis (gratus) nivis gen. niujis (novus) rapis (εὐχοπος) biréki (periclitans) reikis (dives) félis (bonus) andafétis (abominabilis) líbis (cognatus) fleidis (saevus) spédís (ferus) svêris (gravis) futis (ἀνέκτος) fullatójis (perfectus) ustrudis (segnis) vilpis (ferus) und mit der vorfilbe *ga*: gabaúris (voluptuosus) gamáinis (communis) gabahis (consequens) gavalis (voluntarius).

Anmerkungen: 1) paradigma und angabe der nom. masc. sind der theorie gemäß, aber nicht vollständig zu belegen. Nämlich für den nom. fg. masc. ist fullatójis Matth. 6, 48. ubiltójis Joh. 48, 30. einziger beleg; für den nom. fg. neutr. (ohne -ata) fairni Luc. 5, 39. vilpi Marc. 4, 6. (randglosse). Für die theorie spricht die analogie theils der substantive (s. 599.) theils der adj. dritter decl. (hardus vgl. mit hráinis). Wie inzwischen schon beim subst. ein unorg. nom. -jis statt -is (s. 600.) ein- drang, so könnte er auch hier beim adj. eintreten; ferner die dort beobachtete rückficht auf kurze oder lange wurzelfilbe eben so beim adj. gesucht werden, d. h. ein nom. und gen. masc. airzeis, hráineis, allein dergleichen habe ich nirgends gefunden (so wenig als beim starken subst. neutr. einen analogen gen. -eis; oben s. 606.) Für ein theoretisches fris (liber) gen. fris oder frijis; nom. pl. frijai Joh. 8, 36. wäre die analogie des prón. is, gen. is, plur. ijai. — 2) statt dieses theoretischen nom. fg. masc. und neutr. bedient sich der Gothe

lieber α) der schwachen form, z. b. im voc. unfelja (improbe) Luc. 19, 22. β) gewöhnlich aber, mit syn- copiertem i, der starken form nach erster decl. (belege dort anm. 3.) — 4) solche unorganische hráins, gamáins, féls, fvérs, andaném, andafét etc. benehmen der zweiten decl. für alle übrigen casus nichts, d. h. es muß hráinjamma, hráinjana, hráinjái, hráinjáizè, féljamma, niujamma, andanémjamma, andafétjái Tit. 1, 16. etc. und darf nicht hráinamma, nivamma etc. heißen. Im ganzen fem. gilt das paradigma unverletzt. — 5) verschiedene adj. dieser zweiten decl. abstrahire ich bloß aus den comparativen -iz-, und adverbien -iba, jaba, -jò, die adjective form des positivs mangelt in den ulph. bruchstücken; namentlich: arnis, arvis, azétis, lutis, gabaúris, gahabis. Das verbum skeirjan beweist noch nicht für ein adj. skeiris (clarus), da z. b. natjan (rigare) eher auf nats (madidus) führt, als auf natis. Näheres bei der wortbildung — 6) vom schwanken zwischen zweiter und dritter decl. gleich hernach.

Starkes adjectivum. dritte declination.

überreste der mittelst -u gebildeten adj., aus denen sich kein vollständiges paradigma aufstellen läßt, sondern nur der nom. sg. masc. hard-us fem. hard-us neutr. hard-u; man rechne hierher: aggvus (angustus) aglus (molestus) glaggvus (solers) hardus (durus) hnafqvus (tenner) manvus (paratus) seipus (serus) þaúrfus (sicus) þlaqvus (mollis); das adv. silu läßt auf ein gänzlich ungebräuchliches adj. silus (multus) schließen.

Anmerkungen: 1) die merkwürdige gleichheit des weibl. nom. mit dem männl. verdient den beleg þaúrfus Luc. 6, 6. — 2) ob der gen. sg. hardaus lauten könne und wie die übrigen casus? beruht auf bloßer muthmaßung. Schwerlich entbehrte der dat. acc. masc. sein adjectivisches -mma, -na, vielleicht hieß es hardvamma, hardvana? — 3) wo andere casus (oder auch das neutr. mit -ata) vorkommen, zeigt sich mit verwandlung des u in i, übertritt in die zweite decl. also: þaúrfjana (aridum) Marc. 11, 20. manvjata Marc. 14, 16. R. þaúrfvana, manvata? Nur im nom. sg. hastet u, kein hardis, þaúrfis etc. erscheint noch; daher ich auch zu dem dat. pl. hnafqvjáim Matth. 11, 8. Luc. 7, 25. den nom. hnafqvus dem nom. hnafqvís vorziehe. — 4) ohne zweifel gibt es solcher wörter auf -us noch andere und gab ihrer in früherer zeit viel mehr.

Schwaches adjectivum. erste declination.

fg.	blind - a	blind - ô	blind - ô
	blind - ins	blind - ôns	blind - ins
	blind - in	blind - ôn	blind - in
	blind - an	blind - ôn	blind - ô
pl.	blind - ans	blind - ôns	blind - ôna
	blind - anê	blind - ônô	blind - ônê
	blind - am	blind - ôm	blind - am
	blind - ans	blind - ôns	blind - ôna

Anmerkung: verschiedene wörter begegnen nur in schwacher form, z. b. *Ynkilþô* (gravida) *aftuma* (ultimus) *Yftuma* (posterus) etc.; die erörterung anderswo.

Schwaches adjectivum. zweite declination.

fg.	mid - ja	mid - jô	mid - jô
	mid - jins	mid - jôns	mid - jins
	mid - jin	mid - jôn	mid - jin
	mid - jan	mid - jôn	mid - jô
pl.	mid - jans	mid - jôns	mid - jôna
	mid - janê	mid - jônô	mid - jônê
	mid - jam	mid - jôm	mid - jam
	mid - jans	mid - jôns	mid - jôna

Anm. bestimmte belege des dat. fg. masc. und neutr. gewähren standhaft *-jin* (z. b. *hráinjin* Marc. 9, 25. Luc. 9, 42. *niujin* Luc. 5, 36. *unféljin* Matth. 5, 39. Joh. 17, 15.) kein *-ein* nach der analogie von f. 599.

Schwaches adjectivum. dritte declination. mangelt, vermuthlich declinieren alle adj. auf *-us* schwach nach zweiter, also *hardja*, *hardjô*.

*Althochdeutsches adjectivum.**Starkes adjectivum. erste declination.*

fg.	plint-êr [plint]	plint-u (-ju) [plint]	plint-az [plint]
	plint-es	plint-êrá	plint-es
	plint-emu (-emo)	plint-êru	plint-emu (-emo)
	plint-an	plint-a	plint-az [plint]
	plint-û	— —	plint-û
pl.	plint-ê [plint]	plint-ô [plint]	plint-u (-ju) [plint]
	plint-êrô	plint-êrô	plint-êrô
	plint-êm	plint-êm	plint-êm
	plint-ê (? - a)	plint-ô	plint-u (-ju) [plint]

1) ausgemacht ist das -*em* dat. pl., theils nach dem goth. -*aim*, theils dem bei K. häufigen -*eem* *), theils dem beständigen -*en* (statt -*em*) bei N. — 2) zu dem -*er* nom. sg. masc. gebracht goth. analogie, indem der vocal vor dem -s überall ausbleibt. Allein K. liefert -*eer* ziemlich oft, und N. durchgängig -*er*. — 3) den nom. pl. masc. nehme ich nach dem goth. -*ai* an wenn schon K. kein -*ee*, N. kein -*é* gewähren; doch sie haben es in der analogen tert. praef. sg. conjunct, wo ein gleiches goth. -*ai*. Spur eines richtigen unterschieds zwischen nom. und acc. pl. m. (also *plinté*, *plintà*; goth. *blindai*, *blindans*) verräth sich J. 392. 398. *minà* (meos) *dhinà* (tuos) vgl. mit 400. *dhinè tui*; inzwischnen 347. 368. die acc. *hruomegè*, *isninè*, *snè* und 360. der nom. *chifestinòdà*, wie es scheint, mit übergeschriebenem *é*. Die unterscheidung verlangt daher bessern beweis und hat gegen sich, daß beim subst. nom. und acc. ebenfalls zuf. fallen. — 4) auch dem gen. dat. sg. fem. und gen. pl. comm., unerachtet bei K. und N. immer -*er-*, kein -*eer-*, -*ér-* steht, wage ich *é* beizulegen, weil das goth. -*áiz-*, -*áis* überall zum alth. -*er-*, -*ér* wird. — 5) gen. dat. sg. masc. und neutr. haben ohne zweifel kurzes *e*, -*emu* antwortet dem goth. -*amma*, -*es* dem goth. *is* (also eigentlich -*es*); aus gleichem grunde gebührt kurze dem späteren notkerischen -*ez* (statt -*az*, -*ata*) im nom. acc. sg. neutr. — 6) die auslautenden -*ó* gen. pl. comm., -*ú* instr. masc. neutr. stehn oder fallen mit der analogen annahme beim subst. — 7) die auslaute der weibl. casus sind denen des subst. erster weibl. decl. parallel. Denkmähler, welche im gen. sg. *képó*, dat. *képó* zeigen, setzen auch hier -*éró*, *éró*; die mit *gebà*, *gebu* hingegen -*érá*, -*éru*; doch behält der nom. acc. pl. adj. immer -*ó* auch bei denen mit *gebà*. — 8) eigene schwierigkeit hat der nom. sg. fem. und der ihm gleiche nom. acc. pl. neutr. Mir scheint seine flexion auf -*u* organisch und der analogie der prima praef. starker conj. so wie den spuren des -*u* nom. sg. erster st. decl. (wovon am schlusse des capitels) angemessen. Sie findet sich durchgehends bei O., hin und wieder bei J. und T. Die übrigen (gerade ältesten und strengalth. quellen, namentlich K. gl. monf. jun. etc.

*) Auch gl. hrab. 964^b *fascibus wirdikém* (so accentuiert die wien. hf.), wo der *glossator honoribus* mit *honorificis* verwechselte.

bis auf N. herab) endigen diesen casus auf *-iu* = *ju*, welches sich offenbar aus der zweiten decl. eingeschlichen hat, während sie doch in der starken *prima praef.* das richtige *-u* aushalten, oder in *-o* verwandeln, nicht mit dem schw. *-ju* vermischen. Mehr über dies *-ju* bei der zweiten decl. — 9) dat. fg. masc. neutr. lautet früher auf *-emu*, später auf *-emo* aus, welcher Wechsel die Kürze des vocals bestätigt. —

4) folgende einfache adj.: *akaleig* (studiosus) *āpah* (perversus) *āriup* (dirus) *al*, *-lles* (omnis) *ālt* (vetus) *arac*, *aro* (tenax) *aram*, *arm* (miser) *chalt* (frigidus) *chluoc* (prudens) *chranh* (debilis) *chrump* (curvus) *chund* (notus) *churt*, *churz* (brevis) *haft* (capax) *hald* (vergens) *halp* (dimidius) *halz* (claudus) *hām*, *-mmes* (mancus) *heil* (salvus) *heis* (raucus) *heiz* (calidus) *hel*, *-lles* (clarus) *hēr* (illustris) *hlût* (sonorus) *hōh* (altus) *hol* (cavus) *hold* (propitius) *horfc* (celer) *hriup* (leprosus) *huas*, *-lles* (acer) *huël*, *-lles* (procax) *hulz* (albus) *junc* (juvenis) *kāh* (praeceps) *kanz* (integer) *unkāz* (incoenatus) *keil* (elatus animo) *kēlf* (superbus) *kēr* (cupidus) *kērn* (pronus) *klanz* (nitidus) *klat* (laetus) *kleif* (obliquus) *kram* (iratus) *krim*, *-mmes* (ferus) *krōz* (crassus) *kuot* (bonus) *lam* (claudus) *lanc* (longus) *lag* (tardus) *leid* (exosus) *liht* (levis) *liup* (gratus) *lōs* (liber) *nāh* (vicinus) *naz* (madidus) *pald* (audax) *par* (nudus) *planh* (albus) *pleih* (pallidus) *plint* (coecus) *plāc?* (timidus) *preit* (latus) *prūn* (fuscus) *quēh* (vividus) *rafc* (alacer) *rēht* (rectus) *blōtreift* (clamosus) *rōt* (ruber) *rūh* (asper) *ſarf*, *ſearf* (acer) *ſat* (satur) *ſēr* (dolorosus) *ſih?* (vadofus) *ſiuh* (aeger) *ſcam*, *-mmes* (brevis) *ſcior* (citus) *ſlaf* (remissus) *ſlēht* (planus) *ſmal* (parvus) *ſnēl*, *-lles* (celer) *vramſpuot* (prosper) *ſtam*, *-mmes* (balbus) *ſtarb*, *ſtarah* (fortis) *ſtum*, *-mmes* (mutus) *ſtur*, *ſtiur* (magnus) *ſuarz* (niger) *ſuās* (privatus) *ſūr* (acidus) *tiuf* (profundus) *tōt* (mortuus) *toup* (surdus) *trāt* (dilectus) *tump* (mutus) *tuērēh*, *tuērāh* (transversus) *vēh* (multicolor) *vlah* (planus) *vol*, *-lles* (plenus) *vrad* (strenuus) *vrat* (saucius) *vreh* (avarus) *vruot* (prudens) *vūl* (putris) *vuns* (promptus) *wār* (verus) *warm*, *waram* (calidus) *weih* (mollis) *ſinawēl*, *-lles* (rotundus) *wēh* (marcidus) *wērd* (dignus) *wih* (facit) *wit* (amplus) *wunt* (saucius) *wuot* (rabidus) *zam* (manfactus) *zeiz* (tener) und vermuthlich noch einige; manche verlorene kann man aus den gebliebenen adv. schließen, z. b. *chūm* (aeger) *krāz* (vehemens). Mit *-haft*, *-hald*, *-kērn*, *-lih*, *-lōs*, *-luom*, *-muot*, *-ſam*, *-valt*, *-vol*, *-wart* sind eine *menge* adj. zuſ.

gefügt, deren aufzählung im dritten buch. — 2) mit der vorilbe *ki-*: *kihlos* (exaudiens) *kihël* (consonus) *kilh* (aequalis) *kimah* (idoneus) *kimeit* (vanus) *kinuoc* (abundans) *unkislaht* (degener) *kiwis*, *hes* (certus) *kiwon* (assuetus) *kizal* (celer) u. a. m. — 3) viele bildungen mit *-al*, *-il*; *fläfal* (somniaolentus) *ital* (vacuus) *ezal* (edax) *zunkal* (linguofus) *fukal* (taciturnus) *kamal* (vetus) etc. *mibhil* (magnus) *liuzil* (parvus) etc. *upil* (malus) — 4) mit *-am*? wenn man die unter den einfachen aufgezählten arm, wam unter die erweisliche form *aram*, *waram* bringt. — 5) einige mit *-an*, *-n*: *ëpan* (aequalis) *eikan* (proprius) *toukan* (clandestinus) *loukan* (occultus) *tarchan* (obscurus) *trucchan* (siccus) [f. die participia] — 6) viele mit *-in* *-durnin* (spineus) *alparin* (populeus) *liuhtin* (lucidus) etc. — 7) viele mit *-ar*, *-ur*: *wacchar* (vigil) *fmëcchar* (venustus) *vinstar* (obscurus) *sibhur* (securus) etc. — 8) viele mit *-ac*, *-ic*: *pluotac* (cruentus) *nôtac* (coactus) *scamac* (verecundus) *fläfac* (somo deditus) *vreidac* (apostaticus) *wahfmic* (fertilis) etc.; vielleicht steht das unter den einfachen genannte *arc* für *arac*. — 9) mit *-aht*, *-oht*: *përaht* (clarus) *zoraht* (lucidus) *hornoht* (cornutus) *poumoht* (nemorosus) etc. — 10) mit *-asc*, *-isc*: *mannasc*, *mennisc* (humanus) *irdisc* (terrenus) *vrônisc* (splendens) *unadalisc* (degener) etc. vielleicht auch das unter 4. angeführte *horisc* (*horisc* gl. monf. 368.) — 11) einige mit *-ot*, *-it*: *nahhot* (nudus) *liobit* (lucidus) *veigit* (pinguis) etc. — 12) vocalauslautige, nur in den fällen, wo das paradigma ein unflektiertes *plint* zeigt, sonst aber in *w* übergehend; es sind folgende: *kráo*, *kráwër* (canus) *láo*, *lâwër* (tepidus) *pláo*, *plâwër* (lividus) *kláo*, *klâwër* (callidus) *vrao*, *vrawër* (laetus) *rao*, *rawër* (crudus) statt welcher jedoch auch *krá*, *lá*, *plá*, *klou*, *vrou*, *rou* vorkommt, [vgl. *crâju* oben f. 262.] ferner: *chalo*, *chalewër* (calvus) *falo*, *falewër* (ater) *valo*, *valewër* (fulvus) *ëlo*, *gëlo*, *ëlewër*, *gëlewër* (flavus) *karo*, *karewër* (paratus) *maro*, *marewër* (mārcidus) *varo*, *varewër* (tinctus) *zëfo*, *zëfewër* (dexter). —

Anmerkungen: 1) *umlaut* kann, weil keine flexion i hat, in dieser decl. nicht vorkommen, namentlich wirkt ihn das unorg. *-ju* statt *-u* im nom. sg. f. und nom. acc. pl. neutr. nicht, es heißt *fmalu*, *zamu*, *fmalju*, *zamju*. Auffallend zeigen aber diese casus in dem adj. aller bei O. durchgehends *ellu*, bei I. schwankend *allju* (392. 403.) *ellju* (376, 402, wo dem a ein e übergeschrieben); die übrigen quellen, namentlich K. und N. haben

nur allju, T. bald allju (38, 6.) bald allu (67, 8.). Da nun gerade O., welcher beständig -u, niemahls -ju flectiert, diesen umlaut hegt, so ist er vielleicht von dem vocal u abhängig und spur einer solchen einwirkung außerhalb dem nord. sprachstamm (ellu=öllu, öllu). Ich bemerke noch, daß das inſtrum. ū bei O. keinen umlaut zeugt, vgl. mit allū III. 4, 54. V. 46, 38. — 2) zweifelhige adj., sobald sie durch flexion dreifelhig werden, *affimilieren* (f. 447. 448.), doch in den verschiedenen quellen unübereinstimmend und unregelmäßig, beispiele sind: pittar (amarus) pitturu, pitteré, pittoró, pitterém; karo, harewér, karawaz, karowó. Noch unsicherer sind eintretende syncopen, z. b. veiztéró ſt. veizitêrô, pitres ſt. pittires; sie erscheinen erst allmählig bei den späteren, namentlich N. und nähern sich größtentheils schon den mittelh. auswerfungsregeln, N. setzt z. b. ſſentſiro (ferreá) hungerge (efurientes) T. hungaragê. — 3) die adj. zweiter decl. legen noch häufiger ihr bildungs-i ab, als im goth. (f. die zweite decl.); nur ist den f. 749. gegebenen fallen die apocope des i vom unflectierten adj. besonders ähnlich und so ſiehet *ſuár* (grave) K. 43* O. I. 48, 76, IV. 24, 32. für und neben *ſuári* O. V. 49, 43. oder *hart* (durum) T. 82. 449. für das gewöhnliche *herti*.

Starkes adjectivum. zweite declination.

das paradigma ſollte lauten und hat auch in früherer zeit gewis gelautes:

ſg. mit-jér [mit-i]	mit-ju [mit-i]	mit-jaz [mit-i]
mit-jes	mit-jêrá	mit-jes
mit-jemu	mit-jêru	mit-jemu
mit-jan	mit-ja	mit-jaz [mit-i]
• mit-jû	—	mit-jû
pl. mit-jê [mit-i]	mit-jô [mit-i]	mit-ju [mit-i]
mit-jêró	mit-jêró	mit-jêró
mit-jêm	mit-jêm	mit-jêm
mit-ja	mit-jô	mit-ju [mit-i]

allein hiervon iſt nichts übrig, als 4) der unaufgegebene gebrauch des unflectierten *miti*, ganz analog dem ſubſtantiven *hirti* und *chumni* (f. 643. 622.) wodurch ſich adj. zweiter decl. fortwährend von denen erſter ſcheiden. 2) die hier organiſche flexion -ju des nom. ſg. fem. und nom. acc. pl. neutr. welche ſich jedoch auch in den meiſten quellen unrechtmäßig der erſten decl. be-

mächtigt, also kein unterscheidendes merkmahl abgibt. O. hingegen gebraucht hier wie in der ersten decl. bloßes -u, als *māru*, *scōnu*, was auch ganz consequent ist. Jenes urkundliche -iu näher in -ju zu bestimmen berechtigt α) der ursprung dieses bildungsvocals. β) die leichtigkeit seines wegfalls bei zutretender flexion. γ) die goth. analogie. δ) sollte N., welches mir Fuglistaller angibt, in dieser adj. endung -iu accentuieren [Stalder dial. 268. 269. steht gleichwohl *manigiu*, *alliu*, *miniu*], so halte ich es für spätere, unorg. entwicklung des diphthongischen *iu* aus *ju*, die auch durch übertritte in -eu, ew bestärkt wird (vgl. hernach die mittelh. decl.). 3) höchst selten erhält sich i in anderen flexionen; O. I. 4, 149. *redjē* (prompti). Gewöhnlich gehen alle casus (die unter 1 und 2 genannten fälle abgerechnet) völlig nach dem paradigma erster decl. und es heißt: *mittēr*, *mittes*, *mittemu*, *mittan* etc., in welchem worte cons. gemination das alte j vertritt. Gerade so stehen K. 15^b 43^b 42^a 45^b *suarre*, *suarriu*, *suarrera*, *suarrun* fl. des theoretischen *suāri*, *suārju*, *suārjērā*, *suārjūn* (vgl. oben I. 123. 167.). —

1) einfache mit bloßem -i: *chūfci* (castus) *chleini* (subtilis) *chriſtāni* (christianus) *chuoli* (frigidulus) *chuoni* (audax) *dicchi* (crassus) *drāti* (subitaneus) *dunni* (tenuis) *durri* (aridus) *vior-ecchi* (quadrangulus) *enki* (angustus) *hāli* (lubricus) *wit-hendi* (spatiosus manibus) *herti* (durus) *arm-hērzi* (misericors) *hōni* (irritus) *hreini* (purus) *irri* (iratus) *kāpi* (acceptus) *kiri* (avidus) *kruoni* (viridis) *lāri* (vacuus) *elilenti* (exful) *lindi* (lenis) *lanclipi* (longaevus) *lifi* (submissus) *lukki* (salsus) *māri* (famosus) *milti* (largus) *miti* (medius; kommt aber nicht unflektiert vor, sondern entw. *mittēr* oder schwach *mitto*) *muodi* (fessus) *nāmi* (acceptus) *niuwi* (novus) *nuzi* (utilis) *ōdi* (facilis) *plldi* (laetus) *plōdi* (ignavus) *prōdi* (fragilis) *rāzi* (rapax) *redi* (promptus) O. III. 49, 7. *reiti* (paratus) O. IV. 49, 99. *riſi* (maturus) gl. hrab. 354^a *riſhi* (dives) *rinki* (levis) *rūmi* (amplus) *ſamſti* (lenis) *ſeltſāni* (rarus) *ſcēf-ſoufi* (naufragus) *ſcōni* (pulcher) *vior-ſcōzi* (quadrangulus) *ſmāhi* (vilis) *ſpāti* (ferus) *ſpāhi* (ſagax) *ſtāti* (constans) *ſtilli* (quietus) *ſtrenki* (fortis) *ſuozi* (dulcis) *ſuāri* (gravis) *tiuri* (pretiosus) *trāki* (iners) *triuwi* (fidus) *truopi* (obscurus) *lancvari* (longaevus) *veiki* (moribundus) *veili* (venalis) *veſti* (firmus) *virni* (vetus) *vūhti* (madidus) *wāhi* (venustus) *wāki* (utilis) *wildi* (ferus) *wiſi* (ſapiens) *wuoſti* (desertus) *wārurti* (verax) *zāhi* (tenax) *ziori* (decorus). Hierher

auch die comp. mit -mâzi, -muoti, -pâri. — 2) mit der vorfilbe *ki-*: -kihiuri (mansuetus) kilouvi (nemorosus) kiluppi (toxicatus) kimeini (communis) kiminni (dilectus) kimuati (gratus) kifprâhhi (difertus) unkiftuomi (violens) kifunti (incolumis gl. monf. 364. 368.) kivuoki (aptus) kivâri (dolofus) kizâmi (decens) kizenki (attingens) etc. — 3) mit der vorfilbe *ein-*: einharti (constans) einhlugi (solitarius) einſtimmi (unanymis) einſtriti (pertinax) einwilli (concors) — 4) desgl. mit vorſtehenden praep.: pidârpi (utilis) piſquâmi (commodus) antphenki (acceptus) antnâmi (idem) widarpërki (arduus) widarzâmi (abſurdus) mitiwâri (mansuetus, bei einigen mundwâri, mandwâri) urhërzi (excors) urhlôzi (exfors) urmâri (eximius) urpluoti (exſanguis) urfêli (exanimis) urſeruofi (ſpurius gl. monf. 326.) urwâfni (inermis) urwâni (deſperans) anawâni (ſperans) etc. — 5) wenige bildungen mit -al, -ar (das zu -il, -ir aſſimiliert): edili (nobilis) vravili (elatus) ſôpiri (purus) eivari (zelôſus); desgl. einige andere: arandi (aſper) mämmunti (mitis) vremidi (alienus). —

Anmerkungen: 4) *umlaut* des wurzelhaften *a* kann hier eintreten, tritt aber nur allmählig und ſchwankend ein (ſ. 76. 79.) z. b. O. I. 4, 445. antfangi, T. 18, 2. antphengi. Bei N. (welchem -i zu -e geworden) kommt umlaut des *û* in *tu* hinzu, alſo: chiufce, viuhte. 2) ſchwanken der unſlectierten ſtelle in die erſte decl. iſt ſchon dort anm. 3. beſprochen und begreiflich, da die eigentliche flexion beider ganz zuſ. fällt. Auch êrachar (antelucanus) O. I. 49, 31. ſtehet für êrachari, êrachiri (gl. monf. 353. 356.); glaublich untarthioh (ſubjectus) O. I. 22, 413. ſ. untarthiobi. Einzelne abweichungen begründet zeit und mundart, z. b. neben dem alth. wârwurti gilt ein goth. lâufavaürds, pl. -vaürdâi, nicht vaürdjâi. Ungewis bleibt die erſte oder zweite decl. für adj. deren unſlectierte erſcheinung mangelt; z. b. ich weiß nicht, ob vlât oder vlâti (venuſtus) zuom oder zuomi (vacuus) ſtatſindet, auch ſporju (rudia) gerju (calida) gl. monf. 408. 356. ſind mir unſicher. — 3) die vocalauslautigen *vri* (liber) und *vruo* (praecox) zeigen das bildungs -i noch in allen flexionen; *vri* macht vrigêr, vriju, vrijaz (oder vrtu, vrlaz) gën. vriges, vrigêrà (vgl. oben ſ. 93.) *vruo* (oder vrua) vruôjêr, vruoju etc. das unſlectierte *vruo* ſteht genau genommen für *vruoi*; niuwi, triuwi kürzen ſich zuweilen in niu, triu, zumahl vorſtehend in den comp. niukêrn, triulôs, welches letztere vielmehr das ſubſt. triuwa verkürzt.

Starkes adjectivum. dritte declination.

ist ausgestorben und wörter wie enki, durri, berti folgen der zweiten; in klau (perspicax) nach der ersten vertritt u das v im gotb. glaggyus, nicht das u. Aber in dem u der subst. bildung ernust (sedulitas) spüre ich ein altes adj. ernu, arnu, das schon dem Gothen zu arni geworden ist.

Schwaches adjectivum erste declination.

fg. plint - o	plint - a	plint - a
plint - in	plint - ün	plint - in
plint - in	plint - ün	plint - in
plint - un (on)	plint - ün	plint - a
pl. plint - un (on)	plint - ün	plint - ün
plint - ðnô	plint - ðnô	plint - ðnô
plint - ðm	plint - ðm	plint - ðm
plint - un (on)	plint - ün	plint - ün

alle flexionen stimmen mit denen der schw. subst. decl. überein und bedürfen keiner andern erörterung. Auffallend aber verletzt N. im dat. pl. diesen parallelismus, da er blindôn, blindôn, blindôn (wie in starker form) setzt, neben hanôn, zungôn, hêrzôn. Den gen. pl. bildet er blindôn, blindôn, blindôn, wie hanôn, zungôn, hêrzôn und auch die übrigen casus den substantivischen gemäß. — Verschiedene wörter stehen lieber schwach als stark, z. b. zako (ignavus) këro (avidus) vgl. O. IV. 28, 39. gëro mit dem starken kër N. 448, 104. Näheres in der syntax.

Schwaches adjectivum. zweite declination.

mangelt, indem statt mitjo, mitja; mârjo, mârja nach erster decl. mitto, mitta; mârô, mârâ etc. gilt; spurweise mârëo = mârjo im wessobr. denkmahl.

*Altsächsisches adjectivum.**Starkes adjectivum. erste declination.*

fg. blind	blind	blind
blind - as (-es)	blind - ârô (-êrô)	blind - as (-es)
blind - umu	blind - ârô (-êrô)	blind - umu
blind - an(-ana)	blind - a (-e)	blind
blind - â	— —	blind - â

pl. blind - ā (-ē) blind - ā blind (-u)
 blind - ārō (ērō) blind - ārō (-ērō) blind - ārō (-ērō)
 blind - on (-un) blind - on (-un) blind - on (-un)
 blind - ā (-ē) blind - ā blind (-u)

1) den flexionsvocalen lege ich nur muthmaſſlich länge und kürze bei; -as und -es, -ārō und -ērō ſchwan-
 ken nach beiden hſſ; im pl. maſc. überwiegt -ā ſtatt
 des mehr hochd. -ē; im dat. pl. iſt das ē völlig ver-
 wiſcht. — 2) den acc. -ana pflegen noch compoſita und
 mehrſilb. adj. zu behalten (langſamana, niudſamana, un-
 fundigana), oder das vordere a zu ſyncopieren (hēlagna,
 mahtigna, luttilna) einſilbige dagegen das hintere a zu
 apocopieren als: blindan, langan, ſtarkan etc. Doch
 wechſeln hēlagan und hēlagna. — 3) dem nom. ſg. geht
 alle flexion ab, d. h. nie ſtehet blindēr, blindu, blind-
 dat. — 4) zuweilen ſcheint der nom. acc. pl. gleich dem
 ſubſt. (ſ. 636.) auf -u zu endigen, z. b. minu (mea); ob
 dies auf den nom. ſg. fem. auszudehnen iſt? — Zu die-
 ſer decl. gehören 1) einfache: ald (vetus) all (omnis)
 arm (miſer) bald (audax) blēc (pallidus) blind (coecus)
 diop (profundus) fruod (ſapiens) ful (plenus) fūs (promptus)
 gēl (ſuperbiens) gēr (cupidus) glād (laetus) gnorn
 (moeſtus) grim (ferox) grōt (magnus) guod (bonus) haſt
 (captus) hēr (clarus) hēt (calidus) hlūd (ſonorus) hōh
 (altus) hold (carus) huat (alacer) hult (albus) jung (ju-
 venis) kald (frigidus) kuth (notus) lang (longus) lēth
 (exofus) liof (gratus) lōs (liber) lung oder lungar? (celer)
 quic (vividus) ruof (ſamofus) ſcarp (acer) ſiok (aeger) ſcln (lu-
 cidus) ſuoth (verus) ſtark (fortis) ſtum (mutus) ſwart (niger)
 ſuās (privatus) ſuith (fortis) thim (obſcurus) torn (ſervi-
 dus) wār (verus) warm (calidus) wēk (mollis) wld (la-
 tus) wrēth (iratus) etc. ſo wie die comp. mit -ſaſt,
 -full, -hērt, -llc, -muod, -ſam, -ruof, -ward etc.;
 untergegangene folgen aus adv. und verbis z. b. aus
 tulgo, atuomjan ein tulg (validus) tuom (liber) — 2) bil-
 dungen mit -il, -an, -in, -ar, -ur: mikil (magnus)
 ēgan (proprius) llnln (linteus) bittar (amarus) hēdar (ſe-
 renus) ſicur (certus) etc. — 3) mit -ag, -ig: manag
 (multus) hēlag (ſanctus) mahtig (potens) etc. — 4) mit
 -aht, -ht: toraht (lucidus) ſēraht (conſiſus) berht (il-
 luſtris) liot (lucidus) — 5) vocalauslautige, die in der
 flexion -w oder -h annehmen, als: glau (perſpicax)
 glawā; blāu (lividus); garu (paratus) pl. garowā; naru
 (anguſtus) pl. narawā; frā oder frāu (?) (hilaris) pl.
 frāhā etc.

Anmerkungen: 1) kein umlaut möglich. — 2) schwankende assimilation, z. b. wārōrō ſt. wārārō — 3) vocal-syncope bedarf näherer unterſuchung; beispiele: hlutrū (cum limpido) bitres (amari) etc. — 4) übertritt adj. zweiter decl. hierher im unſlectierten fall; ich finde: diur (pretioſus) faſt (firmus) hard (durus) hrēn (purus) mild (placidus) mirk (obſcurus) ſuot (dulcis) ſuār (gravis) thrift (audax) doch ſcheinen faſt, hard, ſuār auch für die übrigen caſus der erſten decl. zu folgen, da ſich z. b. im acc. ſg. m. hardan, faſtan, ſuāran und kein herdean, feſtean, ſuārean zeigt.

Starkes adjectivum. zweite declination.

ſg. midd - i	midd - i	midd - i
midd - eas (-jes)	midd - eārō (jērō)	midd - eas (-jcs)
midd - jumu	midd - eārō (jērō)	midd - jumu
midd - ean (-jan)	midd - ea (ja)	midd - i
midd - jū	— —	midd - jū
pl. midd - eā (-jē)	midd - ea (jā)	midd - ju
midd - eārō (-jērō)	midd - eārō (-jērō)	midd - eārō (-jērō)
midd - jun	midd - jun	midd - jun
midd - ēa (-jē)	midd - eā (-jā)	midd - ju

das thema iſt zum theil problematiſch, da ich dem dat. ſg. aller geſchl. und gen. ſg. fem. nirgends begegne; nicht unwahrſcheinlich gelten hier und im gen. pl. die flexionen erſter decl.: middumo, middārō oder middērō; im gen. pl. finde ich wirklich dernērō ſt. dernjērō, derneārō. Dem nom. ſg. fem. könnte nach analogie des nom. pl. neutr. -ju zuſehen. — Hierher gehören: blithi (laetus) dorni (occultus) dārebi (audax) diuri (pretioſus) druobi (obſcurus) gruoni (viridis) unhiuri (immanis) hriwi (poenitens) lāri (vacuus) māri (eximius) mildi (lenis) middi (medius) niwi (novus) ōſtrōni (auſtralis) ōthi (facilis) riki (dives) ſktri (purus) ſcōni (pulcher) ſpāhi (ſapiens) ſtengi (fortis) ſuoti (dulcis) bitengi (imminens) thrifti (audax) thiuftri (caliginofus) wēki (mollis) u. a. m.

Anmerkung: der in die erſte decl. theilweiſe oder ganz (faſt, hard, ſuār) übertretenden iſt dort gedacht.

Altsächſiſches ſchwaches adjectivum.

blindo, blinda, blinda gehen völlig wie die ſubſt. hano, tunga, herta; middjo (-eo) middea (-je) middea (-je) aber wie die ſubſt. willeo, fundea.

*Angelsächsisches adjectivum.**Starkes adjectivum. erste declination*

fg. blind	blind (-u)	blind
blind - es	blind - re	blind - es
blind - um	blind - re	blind - um
blind - ne	blind - e	blind
pl. blind - e	blind - e	blind - u
blind - ra	blind - ra	blind - ra
blind - um	blind - um	blind - um
blind - e	blind - e	blind - u

nähere vocalbestimmung der flexionen unterlasse ich, wie beim subst. Von den spuren des instr. unten in den erläuterungen. Der nom. fg. fem. schwankt zwischen ablegen aller flexion (welches entschieden für masc. und neutr. gilt) und beihehalten des -u; es scheinen hierüber folgende regeln zu gelten α) alle kurzsilbigen wörter stehen nicht ohne -u, als: tilu, smalu. β) mehrsilbige bildungen behalten es meistentheils, als: eadigu, gästlicu, Agenu, sägeru, micelu; doch die beiden letzteren auf -er, -el apocopieren es häufig: säger, micel. γ) langsilbige legen es ab, als: blind, healf, gôd, fäst, hât etc. Offenbar vergleichen sich diese grundsätze den beim subst. f. 644. vorgetragenen und walten ebenso bei der ersten decl. des starken fem., welche kurze wurzeln wie gifu, facu, scëamu umfaßt, während lange zur vierten decl. übertreten, wie bæd, lâr, spræc. Ganz streng ist es doch nicht damit zu nehmen; da f. 641. scôlg snôru; f. 644. bānu der theorie widerstreiten, so muß ich auch hier ein ausnahmsweises hëardu st. hëard etc. zugeben. Auch scheint der sonst dem nom. fg. fem. parallele nom. acc. pl. gern bei dem -u zu beharren, unerachtet der langen wurzelsilben.

Diese decl. begreift 1) einfache: bald, bæald (audax) bār (nudus) bæorht (lucidus) blæc (pallidus) blanc (albus) blind (coecus) brād (latus) cald, cæald (frigidus) cōl (frigidulus) cranc (debilis) crumb (curvus) cudh (notus) cund (oriundus) cūsc (caustus) cwic (vivus) deād (mortuus) deáf (surdus) dëarn (occultus) dëóp (profundus) dëorc (tenebrosus) dumb (solidus) dvæs (hebes) eal, -lles (omnis) eald (vetus) earg (pravus) earnu (unifer) eorg (fuscus) fäst (firmus) fæt, -ttes (pinguis) fah (verlicolor) feá (paucus) fëax (crinitus) fësc (integer) forht

(pavidus) frēc (vorax) from (probus) frôd (fapiens) ful, -lles (plenus) fûl (putris) fûs (pronus) gâl (lascivus) gæalh (tristis) gæap (subdolos) gëong (juvenis) gëorn (avidus) gläd (hilaris) gleáv (prudens) gnorn (moestus) gôd (bonus) gram (offensus) greát (magnus) grim, -mmes (atrox) hâl (sanus) hâr (canus) hâs (raucus) hât (calidus) heáh (altus) hëalf (dimidius) hëald (propus) hëalt (claudus) hëard (durus) hlûd (sonorus) hneáv (parcus) hnâfc (mollis) hol (cavus) hold (propitius) hräd (citus) hreáv (crudus) hvät (acer) hvëalf (convexus) hvit (albus) lam (claudus) lâdh (exofus) lät (tardus) lang (longus) leás (liber) léóht (lucidus) léof (carus) neáh (propinquus) nyt, -ttes (utilis) räd (paratus) reád (ruher) reód (rubicundus) rêht (rectus) rôf (clarus) rot (hilaris) rûh (hirsutus) rûm (spatiosus) sâr (gravis) scëarp (acer) scin (splendens) scir (limpidus) scort (brevis) sëalt (falsus) sëóc (aeger) sîd (amplus) slëac (piger) smâl (gracilis) smolt (serenus) snël -lles (velox) sôdh (verus) spär (parcus) sþeap (altus) sîdh (rigidus) slirn (asper) strang (fortis) slunt (sultus) svær (gravis) svæs (proprius) svëart (niger) svidh (fortis) svift (pernix) tât (tener) tëart (asper) til (aptus) torht (lucens) trum (firmus) þëarl (vehemens) þyn, -nnes (tenuis) þyr, -rres (aridus) vác (mollis) van, -nnes (teter) văr (cautus) væt (udus) sînevëalt (rotundus) vëordh (dignus) vîd (latus) vîs (fapiens) bilvit (simplex) vlanc (superbus) vlác (tepidus) vrâdh (iratus) vund (vulneratus) — 2) viele bildungen mit -ol, -el, -en, -or, -er: hnitol (petulcus) micel (magnus) âgen (proprius) slænen (lapideus) snotor (prudens) etc. — 3) mit -ig: eádig (felix) etc. — 4) mit -iht: slæniht (lapidosus) etc. — 5) mit -isc: cildisc (puerilis) etc. — 6) mit der vorfilbe ge: gemët (aptus) gevis, -lles (certus) etc. — 7) eine menge comp. mit -cund, -sast, -sëald, -sëax, -ful, -fus, -gëorn, -hëard, -hëort, -leás, -môd, -rôf, -sum, -vëard u. a. m. —

Anmerkungen. 1) der umlaut derer mit kurzem *a* in *a* ist nach f. 224. 232. 233. zu beurtheilen und gehört, da er die flexionen nichts angeht, insofern nicht hierher, wie er auch beim subst. (f. 638. 643.) keiner besonderen darstellung bedurfte. Indessen zeigt sich eine verschiedenheit, der flexionsvocal *e* führt beim adj. überall das reine *a* der wurzel zurück, während beim subst. *a* bleibt (dages, dage; sates, sâte); sollte dies auf eine frühere flexion -*a*, -*as* statt -*e*, -*es* deuten? Der anschaulichkeit wegen setze ich ein paradigma her:

sg. hvät	hvat - u	hvät
hvat - es	hvät - re	hvat - es
hvat - um	hvät - re	hvat - um
hvät - ne	hvat - e	hvät
pl. hvat - e	hvat - e	hvat - u
hvät - ra	hvät - ra	hvät - ra
hvat - um	hvat - um	hvät - um
hvat - e	hvat - e	hvat - u

wonach folgende gehen: bär, gläd, bräd, lät, smäl, spär, vār nicht aber die langen dvæs, fvæs, væt, die im dat. etc. dvæsum, fvæsum, vætum behalten. — 2) wurzeln mit geminierter conf. vereinfachen sie vor den flexionen -ne, -re, -ra, es heißt also grim, grimmes, grimmum, grimme, grimra etc., desgl. vanne, vanre; ðalne, ðalre; gevisne, gevisre etc. — 3) ob wurzeln auf n und r mit langem vocal diesen kürzen, wenn durch den anstoß des -ne, -re gemination entspringt? ich meine z. b. anne (unum) scinne (lucidum) gedonne (factum) sværre (gravi) fl. an-ne, scin-ne, gedon-ne, svær-re. — 4) mehrsilbige auf -el, -en, -er, -ig syncopieren den bildungsvocal, wenn die flexion vocalisch anlautet, nicht, wenn n oder r anstößt, also: sägru, sägres, sägrum, sägerne, sägerre; hālgu, hālgas, hālgum, hālgne, hālgre. Doch bei denen auf -el, -en, -ig unterbleibt die ausstoßung auch häufig; z. b. mǣnig, hātenu (vocata) etc. — 5) vocalauslautige wie fēalo (fulvus) gēolo (flavus) mēaro (tener) entwickeln ein v: fēalves etc.; dri (aridus) fri (liber) ein g. — 6) wörter zweiter decl. sind mit abgelegtem -e häufig in diese übergegangen, als svær, nyt, þyn etc. Statt svære, nytte, þynne (vgl. f. 645. denn, cynn etc.)

Starkes adjectivum. zweite declination.

das bildungs-e hat sich bloß im nom. sg. aller geschlechter bewahrt und im nom. pl. neutr., vielleicht im nom. pl. masc. fem.; wenn sich ein middē, middē verschieden von midde, midde annehmen ließe. Im nom. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. scheint die flexion -u, ohne rücksicht auf vorausgehenden langen oder kurzen vocal zu bestehen. Alle übrigen casus folgen mit syncopiertem e der ersten decl.; ohne zweifel galt aber in früherer zeit middeum, ēceum etc. fl. middum, ēcum.

Hierher fallen: comp. mit -bære, als: lustbære (delectabilis) etc. blidhe (laetus) cène (audax) clæne (purus) gecynde (genuinus) gedêse (congruus) dēóre, dýre (pretiosus) drêse (turbidus) eádhe (facilis) éte (aeternus) sæge (moribundus) fæle (venalis) gefêge (aptus) fêórfête (quadripes) grêne (viridis) heáne (contemptus) gehende (propinquus) hlæne (macer) unhýre (ferus) læne (fragilis) gemæne (communis) unmæne (sincerus) mære (clarus) mēdhe (fessus) midde (medius) milde (mitis) nēóve, nive (novus) rēdhe (trux) rice (dives) ripe (maturus) sæne (tardus) andfæte (abominab.) scēóne, sciene (pulcher) sēste (placidus) smēdhe (laevis) smylte (ferenus) stille (quietus) svære (gravis) svête (dulcis) untæle (irreprehensibilis) getæse (dexter) ðaltæve (honus) bitenge (incumbens) trēóve, trýve (fidus) þicce (crassus) þýstre (obscur.) þriste (temerarius) geþvære, móðþvære (mitis) unvenne (immaculatus) vête (desertus) vilde (ferus) vræne (lascivus) vyrdhe (dignus) yrre (iratus).

Anmerkungen: 1) nach anm. 3. zur vorigen wäre auch hier im acc. masc. grēne, cēne, lāne, sāne etc. zu mutmaßen. — 2) gleichergestalt gilt stille, þicce, yrre, unvenne, stille, þicce, yrre, unvenne etc. — 3) der dort 4. abgehandelte unilaut kann hier nicht vorkommen. — 4) Übergänge und schwanken sind dort anm. 6. berührt; man findet svær und svære, stil und stille, lustbær und lustbære etc.

Schwaches adjectivum. erste declination.

blinda, blinde, blinde gänzlich nach hana, tunge, eáge; man merke 1) die f. 734. genannten haben hier in allen casibus a und nirgend ä, namentlich auch im nom. sg. fem. neutr. und gen. pl. comm. fêó late, þæt late, þara latena, welches wieder beweist, daß das e in diesen flexionen unorg. ist. — 2) einige adj. gelten nur in schwacher form, z. b. vana (carens) vræcca (exful).

Schwaches adjectivum. zweite declination.

mit der vorigen decl. einstimmig; nur in den älteren quellen hin und wieder spuren des bildungs-e, als: middea, écea, middean, écean fl. des üblicheren midda, éca, middan, écan, vgl. f. 645.

Altfrifisches starkes adjectivum.

fg. blind	blind - e	blind
blind - es	blind - ere	blind - es
blind - e	blind - ere	blind - e
blind - ene	blind - e	blind
pl. blind - e	blind - a	blind - e
blind - era	blind - era	blind - era
blind - e	blind - e	blind - e
blind - e	blind - e	blind - e

das auffallendste ist die apocope des dativen m, sowohl im fg. masc. neutr. als pl. comm., früher galt gewis blindem ft. dieses blinde. Br. §. 127. finde ich auch noch: mith sinem, neben: mith sine monnum. Die kürzungen des -ene, -ere, -era in -ne, -re, -ra müssen nach besseren quellen beurtheilt werden. Spuren der zweiten decl. in den nominativen rike, diore etc.

Altfrifisches schwaches adjectivum.

blinda, blinde, blinde wie hona, tunge, äge (f. 649.).

*Altnordisches adjectivum.**Starkes adjectivum. erste declination.*

fg. blind - r	blind	blin - t
blind - s	blind - rar	blind - s
blind - um	blind - ri	blind - u
blind - an	blind - a	blin - t
pl. blind - ir	blind - ar	blind
blind - ra	blind - ra	blind - ra
blind - um	blind - um	blind - um
blind - a	blind - ar	blind

1) das -r nom. fg. masc. und -t nom. acc. neutr. sind unerlässlich und ihre in den übrigen sprachen mehr oder minder eingerissene *apocope* hat keine statt; folgende ausnahmen abgerechnet α) das -r unterbleibt, wenn das wort mit r, rr, f, ff, sn, gn, rn schließt; hier fallen nom. masc. und fem. (wo in diesem kein umlaut waltet) zusammen; beispiele: snar, snör; þurr, þurr; laus, laus; vls, vls; hvall, hvöll; vill, vill; iasn, iösn; skygn, skygn; giarn, giörn. β) das -t nur im einzigen nög (copiosum) f. Rask erste ausg. p. 78.; in der zweiten ausg. fehlt diese behauptung. — 2) verschieden von

jenem abfall des männl. -r (unter 4, α) ist seine *affimilation* mit dem anstoßenden einfachen l und n, in einsilbig langen oder mehrsilbigen; statt l-r, n-r heißt es ll, nn (oben f. 306. 307.); beispiele: heill, feinn fl. heilr, feintr; gamall, eiginn fl. gamalr, eiginr. Stößt gemin. ll, nn an, so bleibt das -r, als: illr, fannr. — 3) das neutrale -t wird nicht, wohl aber werden ihm anstoßende dh *affimiliert*, wenn vocal vorausgeht; für gladh-t, gódh-t, blídh-t gilt glatt (und mit vocal Kürzung) gott, blitt (oben f. 318.). Bei anstoßendem nd, rdh wird d, dh verschluckt, z. b. blind für blindt, hart f. hardht. Vocaleuslautige wörter geminieren das neutr. t, wie mir scheint, ohne noth, als: hátt, nýtt (oben f. 349. no. 7.). — 4) gegensatz zu der bewahrung des -r, -t bildet die durchgedrungene *apocope* der vocalischen flexion, welche im nom. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. ohne zweifel früherhin gegolten hat. Der gebliebene, nothwendige umlaut des wurzelhaften a in ö lehrt, daß diese flexion (wie beim subst. f. 656. 659.) -u war. Stehet öll, hög für öllu, högu, so muß auch blind, blá, flór stehen für blindu, bláu, flóru. — 5) das i im dat. sg. fem. und nom. pl. masc. muß, weil es keinen umlaut zeugt, unorganisch seyn. — Die ein- und nicht eintretenden umlaute macht folgendes paradigma anschaulich:

sg. hvat - r	hvöt	hvat - t
hvat - s	hvat - rar	hvat - s
hvöt - um	hvat - ri	hvöt - u
hvat - an	hvat - a	hvat - t
pl. hvat - ir	hvat - ar	hvöt
hvat - ra	hvat - ra	hvat - ra
hvöt - um	hvöt - um	hvöt - um
hvat - a	hvat - ar	hvöt

Diese decl. enthält 4) einfache adj.: allr (omnis) ángr (angustus) apr (asper) ær (annuus) argr (ignavus) armr (pauper) ætr (edulis) audhr (vacuus) aumr (miser) bágr (difficilis) ballr (pugnax) beinn (rectus) beitr (acutus) ber (nudus) biartr (lucidus) biúgr (curvus) blackr (fuscus) blákr (albus) blár (coeruleus, inanis) blaudhr (mollis) blautr (nudus) bleikr (pallidus) blídh (blandus) blindr (coecus) bliúgr (verecundus) brádh (praeceps) breidhr (latus) brúnn (fervens) brýnn (conspicuus) býll (habitabilis) býtr (revolutus) bæ (capax) dár (vehemens) daudhr (mortuus) daufr (furdus) deigr (mollis) dimmr (opacus) diúpr (prof. döckr (niger) dreifr (sparsus) driúgr (continuus) driúpr (humilis)

drægr (tolerabilis) dumbr (mutus) dyggr (fidus) dýr (pretiosus) dæll (mitis) fádhr (ornatus) fálr (venalis) fár (paucus) fastr (firmus) fær (meabilis) feigr (morti vicinus) feitr (pinguis) flatr (planus) forn (vetus) fölr (pallidus) frackr (liber) framr (audax) fránn (nitens) frárr (celer) frækr (nimius) frídhr (formosus) frínn (venustus) fríófr (foecundus) frómr (probus) fróðhr (prudens) frór (quietus) frægr (clarus) fúll (putridus) fullr (plenus) fús (pronus) gætr (parabilis) geipr (apertus) giarn (proclivis) gláðhr (laetus) gliúpr (bibulus) glöggr (perspicax) gnógr (abundans) góðhr (bonus) gör (factus) gramr (iratus) grár (griseus) greidhr (expeditus) greipr (cornuus) grettir (torvus) grimmr (laevus) grófr (rudis) grunnr (vadofus) grýttir (lapidofus) grønn (viridis) háðhr (commisus) hagr (aptus) hálfrr (dimidius) háll (lubricus) haltr (claudus) hallr (proclivis) hár (celsus) hardhr (durus) hás (raucus) hastr (trux) heill (integer) heitr (servidus) hirdhr (tutus) hlár (laxus) hlióðhr (taciturnus) hlýr (tepidus) hnappr (arectus) hnár (strenuus) hollr (fidus) holr (cavus) hofkr (fortis) hráðhr (celer) hrár (crudus) hreinn (purus) hress (vivax) bryggrr (tristis) hvass (acer) hvatr (alacer) hvellr (sonorus) hvítr (albus) hýr (mitis) hæfr (aptus) hægr (quietus) bæpr (lubricus) hættr (periculosus) iarpr (badius) illr (malus) kaldr (frigidus) klár (clarus) kleipr (angustus) klókr (prudens) kránkr (aeger) kringr (aptus) kræfr (fortis) kunnr (notus) kyrr (quietus) kær (carus) lágr (humilis) lángr (longus) latr (piger) laus (liber) leidhr (invisus) léttr (levis) líkr (similis) linr (lenis) líós (clarus) líúfr (cavus) lægr (vicinus) læs (litteratus) midhr (medius) mildr (clemens) miór (tener) móðhr (fessus) mylkr (lactans) myrkr (tenebrosus) mærr (clarus) mætr (insignis) napr (frigidus) nipr (pulcher) nógr (abundans) nýr (novus) nýtr (utilis) nægr (sufficiens) næmr (capax) óðhr (rabidus) ólrr (ebrius) órr (amens) óngrr (angustus) ór (celer) plumpr (rusticus) prúðhr (urbanus) qvíkr (vívus) qvmærr (commodus) ragr (timidus) rackr (fortis) ramrr (amarus) ramr (fortis) rárr (raucus) rángrr (obliquus) raudhr (ruber) reidhr (iratus) reimr (sonorus) réttir (rectus) rífr (largus) ríkr (dives) ríóðhr (facie rubicundus) rór (quietus) róðkr (strenuus) rúmr (amplius) rækr (extorris) rænn (similis) sáðr (satur) sannr (verus) sár (saucius) seigr (lentus) seinn (tardus) sekr (sons) söttr (modestus) stóðhr (laxus) stínkr (tenax) stúkr (aeger) skákr (obliquus) skammr (brevis) skarpr (acer) skeifr (obliq.) skíar (sugax) skílmr (quassatus) skíótr (celer) skírr (cla-

rus) skær (limpidus) slakr (remissus) sleipr (lubricus) slætt (planus) slíðr, sljófr, slær (hebes) slíng (callidus) slíppr (nudus) slægr (vaser) slæmr (vilis) smár (parvus) smeikr (lubricus) smeltr (liquidus) smáðhr (læuginosus) snar (celer) snarpr (acer) snaudhr (inops) sniall (fortis) snöggr (glaber) söggr (madidus) spakr (prudens) sprækr (fortis) slamr (balbus) stærkr (robustus) slúpr (privignus) slótr (superbus) slór (magnus) slráng (severus) slríðhr (asper) slútr (brevis) slýfr (rigidus) svalr (frigidus) sváng (samelicus) svartr (niger) svás (proprius, dulcis) sveipr (crispus) svidhr, svinnr (prudens) súr (acidus) sýnn (evidens) sæll (beatus) sæmr (decens) sætr (dulcis) tæmr (assuetus) teitr (laetus) tentr (dentatus) tldhr (frequens) tómr (vacuus) traudhr (invitus) træg (segnis) treiskr (difficilis) trúr (fidus) tryggr (fidelis) tvífr (triflis) tæpr (angustus) tær (limpidus) þeckr (gratus) þrár (contumax) þröng (angustus) þreytt (fessus) þrumr (tonans) þver (transversus) þúng (gravis) þunnr (tener) þurr (aridus) þýdr (eglidus) þyckr (spissus) þyrstr (sitians) úngr (juvenis) vandr (difficilis) vanr (inops) vanr (assuetus) var (cōutus) varmr (tepidus) vaskr (strenuus) vatr, votr (humidus) veikr (infirmus) -verðhr (vergens) vldhr (amplus) vlgr (bellicosus) vldhr (acceptus) villr (silvestris) virkr (professus) vls (sapiens) viskr (sagax) viss (certus) væðhr (vadosus) vægr (mitis) vænn (formosus) vænn (sperandus) vær (hilaris) ýgr (ferus). — 2) viele comp. mit -látr, -leitr, -ligr, -ordhr, -sæmr, -verðhr. — 3) viele bildungen mit -al, -al, n (statt -an) -in, -r (statt -ar): gamall (vetus) lítill (parvus) iafn (planus) silfrinn (argenteus) bitr (acer) dapr (obscurus) fagr (venustus) gífr (vehemens) ltr (eximius) lipr (agilis) magr (macilentus) snotr (callidus) vitr (sapiens) u. a. m. Diese letztern mit -r halte man nur nicht den einfachen unter 4. genannten gleich, indem bitr, dapr, magr für bitar, dapar, magar stehen (vgl. oben s. 304.) also in jedem casus das bildungs-r zeigen, gen. magrs, dat. mögrum etc. während die unter 4. das flexions-r lediglich im nom. sg. masc. haben; z. b. hagr, gen. hags, dat. høgum. — 4) bildungen mit -ag, -ug, -ig: heilag (sanctus) kunugr (gnarus) blóðhigr (cruentus) etc. wohin auch einige syncopierte: margr (multus) höfgr (gravis) urgr (tritus) zu rechnen. — 5) mit -ótt: krínglótt (circularis) etc. — 6) mit -fk: heiskr (acerbus) þernskr (juvenilis) elskr (amans) etc. wohin selbst die unter 4. genannten hofkr, rúskr, treiskr, vaskr, viskr zu zählen.

Anmerkungen: 1) die mit ll, mm, nn, rr, ff, tt pflegen ihre consonanz vor dem neutralen -t zu vereinfachen, als: sniallr, snialt, skammr, skamt; svinnr, svint; þurr, þurt; vißf, vißt; fluttr, flutt; doch schreibt man auch sniallt, skammt, svinnt, nicht aber vißt, flutt. Von nd, rdh, fl wird der letzte consonant vor dem t verschluckt, als blindr, blint, hardhr, hart; saßr, saßt. Die (unumlautbaren) auf fl und tt machen folglich nom. sg. fem. und neutr. gleich und lauten im nom. acc. pl. neutr. wie im sg, als: léttr, létu, létu; während nach f. 736. die (unumlautbaren) mit apocopiertem -r den nom. fem. sg. und neutr. pl. dem nom. sg. masc. gleichsetzen. Im nom. fem. zeigt sich jederzeit das reine, wurzelhafte consonantverhältnis, eben weil die consonantlose flexion keinen anstoß gibt, vgl. blindr, blind, blint; leyðr, leyð, leyð; réttr, rétt, rétt; vißf, vißf, vißt; þurr, þurr, þurt; sür, sür, sürt. — 2) vor dem genitiven -s vereinfacht sich das wurzelhafte ff, z. b. vißf, (certi) flatt vißs; dagegen vís (sapiens) bekommt regelmäßig vißf. Alle übrigen geminationen und conf. verbindungen bleiben vor dem -s, so wie vor dem -ri, -ra, -rar ungekränkt, namentlich heißt es allrar, allri, allra; vißrar, vißri, vißra (anders als im angelf. f. 734.). Die mit einfachem f. nach langem vocal, welche im nom. masc. das r abwerfen, pflegen auch -ar, -i, -a flatt -rar, -ri, -ra zu setzen, als: laufar, vißar, laufi, viði fl. laufar etc. — 3) vocalauslautige adj. die im nom. neutr. tt für t haben (f. 349. no. 7.) geminieren auch -rrar, -rri, -rra flatt -rar, -ri, -ra, namentlich blår, frår, hår, hrår, miór, friór, trår, hlýr, nýr. Ihren langen wurzelvocal scheinen sie dabei nicht zu kürzen, wenigstens nimmt Rask p. 404. blått, nýtt, blårrar, nýrrar an und kein blatt, nytt, blarrar, nerrar. Vielleicht war es im altn. nicht so; der heutige Isländer nimmt å für å, nicht mehr für verdoppeltes a (oben f. 545. note). — 4) wurzeln mit l und n nach langem vocal, welche das -r nom. masc. assimilieren, thun ein gleiches mit den flexionen -rar, -ri, -ra, z. b. fæl (beatus) fællar, fælli, fælla; brúnn, brúnnar, brúnni, brúnna fl. fælr, fælrar, brúnr; brúnnrar. Auch hier wäre kürzung des vocals zu vermuthen, fáll. brunn? Bei kurzem wurzelvocal bleibt aber -r, als: holr, holrar, holri und nicht höll, hollar, holli. — 5) von consonantassimilation handeln die beiden vorigen anmerkungen; vocalassimilation ereignet sich in dem vocal der bildungen mit al, ar, worüber ich mich bereits f. 304.

305. geäußert habe. Der theorie nach entspringen gamall, gömul, gamalt; þagall, þögul, þagalt; fvipall, fvipul, fvipalt; fagar, fögur, fagart; bitar, bitur, bitart. Allein der gebrauch hat häufig das weibliche u unorga- nisch auf das masc. und neutr. erstreckt und während gamall, gömul, gamalt fortgelten, theils ein fagur, fö- gur, fagurt; dapur, döpur, dapurt (wo der unumlaut den misgriff beweist) bitur, bitur, biturt, [man schreibt besser im masc. und neutr. fagr, fagrt; bitr, bitrt] theils ein umlautendes þögull, þögul, þögult eingeführt. Eine andere abweichung ist, daß vesall und heilagr im fem. umlautend st. assimilirend, vesöl, heilög st. vesul, heilug heißen, als wäre ihr bildungsvocal ein wurzelhafter (richtig in den compos. starfslamr, starfslöm etc.) — 6) abgesehen von dieser assimilation syncopieren mehrsilbige auf *al*, *ar* den bildungsvocal vor vocalisch anhebender flexion, also: gamlan (veterem) gömlum (veteri) gam- lir etc. bitran, bitrum, st. gamalan, gömulum, bitaran, bituru. In den flexionen -rar, -ri, -ri, -ra sollte wie gamallar, gamalli, gamalla auch fagarrar, fagarri, fagarra stehen; ich finde aber neben dem unorg. fagurrar, -ri, -ra ein besseres verkürztes fagrar, fagri, fagra. — 7) die mehrsilbigen auf -in, als: eiginn (proprius) steininn (la- pideus) gyllinn (aureus) etc. bilden (nach anm. 4.) den nom. sg. masc. richtig auf -inn, den gen. dat. fem. auf -innar, inni; gen. pl. -inna. Eigenthümlich aber lau- tet ihr nom. acc. neutr. auf -it statt -int (oben s. 307.); ihr acc. masc. dem nom. gleich, auf -inn statt -inan, z. b. steinit (lapideum) steininn (acc. m. statt steininan). Ob der dat. sg. steininum oder steinum, der nom. pl. steininir oder steinnir etc.? lasse ich unentschieden; gyl- linn hat gyllnum, gyllnir; doch silfrnum, silfrnir st. silfrinum, silfrinir scheint zu hart. — 8) mischformen haben mikill und litill, nämlich im neutr. mikit, litit (nicht mikilt, litilt) als wäre die bildung mikinn, lit- tinn; ebenso im acc. masc. mikinn, litinn (nicht miklan, litlan); alle übrigen casus folgen der form -il; litill aber kürzt merkwürdig seinen wurzelvocal, sobald der bild. vocal ausfällt, dat. sg. litlum, litlu, pl. litlir (nicht lit- lum, litlir); gen. sg. litils, gen. pl. litilla; dat. litlum. heilagr sem. heilög pflegt im dat. sg. helgum, helgri, helgu anzunehmen. Andre mischformen bei decl. der participien.

Starkes adjectivum. zweite declination.

ist erloschen: 1) das bildungs-i im unflecierten fall überall abgefallen, die wurzelsilbe sey lang oder kurz, also ohne die beim neutr. subst. f. 660. wahrgenommene untercheidung. Sein früheres daseyn verräth aber in umlautbaren der umlaut: ætr, bætr, dýr, fær, grœnn, hýr, læs, mætr, nýr, nægr, næmr, qvæmr etc. entsprechen den alth. āgi, bāri, tiuri, vuori, kruoni, hiuri, māri, nāmi, quāmi; mittelh. æze, gruene, næme. 2) in der vocalisch beginnenden flexion zeigen die ältesten denkmähler noch das i an den wörtern midhr, midh, mitt und nýr, ný, nýt; dat. midhjum, midhri, midhju; nýjum, nýrri, nýju; acc. midhjan, midhja, mitt; nýjan, nýja, nýt etc. Ebenso kommt von ríkr, rík, ríkt neben ríkum, ríkan das ältere ríkjum, ríkjan vor. Im nom. pl. hehet midhir, ríkir f. midhjir, ríkjir [nach Rasks schreibung f. midhír, ríkír].

Starkes adjectivum. dritte declination.

das alte bildungs-u spürt sich wiederum 1) wenn der umlaut des wurzelhaften a in ö im masc. und neutr., überhaupt durchs ganze wort hindurch eintritt; hierher: döckr, fölr, glöggr, gör, ölr, öngr, ör, rökr, snöggr, söggr, þröngr. 2) wenn zwischen wurzel- und flexionsvocal ein v vorbricht; dahin a) die eben angeführten mit dem umlaut ö, folglich dat. döckvum, glöggvum, görvum etc. acc. döckvan; pl. döckvir etc. ß) hryggr, myrkr, tryggr, þyckr; dat. þyckvum, acc. þyckvan. γ) hár, friór, miór, sliór; dat. hávum, friövum etc. woneben auch háfum, friófum geschrieben wird. Man vgl. über dies keineswegs leer eingefschobene v oben f. 342. 325. — Spätere quellen zeigen döckum, glöggum, háum etc.

Schwaches adjectivum. erste declination.

sing. blind - i	blind - a	blind - a
blind - a	blind - u	blind - a
blind - a	blind - u	blind - a
blind - a	blind - u	blind - a
pl. blind - u	blind - u	blind - u
blind - u	blind - u	blind - u
blind - u	blind - u	blind - u
blind - u	blind - u	blind - u

1) die singg. gleichen völlig der schw. subst. decl., nicht aber die plurale. — 2) das i nom. sg. masc. ist unorganisch und weckt keinen umlaut. — 3) das -u im sg. fem. und pl. comm. weckt ihn überall; z. b. rögu, svörtu etc. von ragn, svartr. — 4) mehrsilbige syncopieren nach dem anm. 6. 7. 8. der starken decl. entwickelten grundsatze, folglich: gamli, gamla, gamla, gamla, gömlu, gamla etc. fagri, fögru, fagra etc. und unorganisch þögli, þöglu, þögla etc. — 5) manche adj. sind nur in schw. form üblich, z. b. faxi (jubaustus) andvani (mortuus) fulltíðhi (adultus) etc. ja diese erstarrten häufig für alle geschlechter zu der indecl. endung -a: ándvana, fulltíðna, hlefla (festus) launa (claudus) etc.

Adjectiva zweiter und dritter schwacher declination.

fügen früherhin durchgehends j und v ein, als: ríkji (ríki) ríkja, ríkja; dökkvi, dökkva, dökkva etc.

Mittelhochdeutsches adjectivum.

Starkes adjectivum. erste declination.

sg. blind - er	blind - iu	blind - ez
blind - es	blind - er	blind - es
blind - em	blind - er	blind - em
blind - en	blind - e	blind - ez
pl. blind - e	blind - e	blind - iu
blind - er	blind - er (-ere)	blind - er
blind - en	blind - en	blind - en
blind - e	blind - e	blind - iu

1) ablegung aller flexion, im goth. nur bei dem nom. acc. neutr. sg., im alth. schon bei dem nom. acc. sg. und pl. jedes geschlechts zulässig, kann jetzt in jedem casus sg. sowohl als pl. und in jedem geschlecht vorkommen. Das eingeklammerte [blind], eben weil es überall beizufügen gewesen wäre, ist darum im paradigma ganz unterblieben. Nähere umstände und bedingungen in der syntax; hier bemerke ich vorläufig, daß diese flexionsweglassung bei den adj. gemál, gemuot, gear, gehár, gezan etc. als regel gilt und sie nur ausnahmsweise flectiert gebraucht werden. — 2) das alth. -ju nom. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. erscheint jetzt als ein diphthongisches, unorganisches -iu (vgl. f. 333. 727.), Bit. 3^a reimt zwelviu auf iu (vobis). Gleich-

wohl ist bemerkenswerth, daß außer dem pronom. diu, siu und den zahlwörtern driu, vieriu etc. welche verschiedentlich: iu, getriu reimen, kein anderes adj. mit der flexion -iu als reim auftritt. Der tieftönige oder tonlose diphthong stimmte nicht zu hochtönigen wörtern wie: hiu (caecidit) spriu, getriu. Verschiedene, zumahl spätere hff. zeigen -eu, ew. — 3) der gen. dat. sg. fem. und gen. pl. comm. flectiert meistens auf -er, zuweilen auf -ere, -re; keins ist aber willkürlich, sondern nach den schon beim subst. angewendeten regeln vom stummen e zu beurtheilen (s. hernach anm. 2.) — 4) ein gleiches gilt vom dat. sg. masc. neutr., der in der regel auf -em, zuweilen auf -eme und -me endigt. —

4) einfache: al, -lles. alt. ân (expers) arc, -ges. arm. balt, -des. bar. blanc, -kes. bleich. blint, -des. blôz (nudus) blûc, bliuc, -ges (verecundus) breit. brân. bunt (varius) fin. dêrp (azymus) gâch (praeceps) ganz. geil. gër. gërn. glat, -ttes (laevis) glanz. gram. grim, -mmes. gris (griseus) grop (crassus) grôz. guot, halp. heil. heis (raucus, neben heife und heifer) heiz. hël, -lles. hër. hôch. hol. holt, -des. junc, -ges. kalt, -des. karc, -ges (tênax) klâr. kluoc, -ges. kranc, -kes. krisp. krump. kunt, -des. kure (oben f. 392.) kurz. lam. lanc, -ges. laz. leit, -des. lertz (sinister) liep. lieht. lîht. lôs. lurc (f. 392.) lût (sonorus) mat, -ttes (corruptus) mort (mortuus) nâch. naz. quëc, -ckes. quit (liber) rasch. reit, -des (crispus) bereit, -tes (paratus) rûht. riech (rigidus) rôt. sat, -ttes. scharpf, scharf. schart (denticulatus) schiech (fugax) schîn (evidens) sêr. siech. sîht. slaf (enervis) sleif (lubricus) slêht. smal. snel, -lles. starc, -kes. stolz. stum, -mmes. sûr. swach. swarz. swint, -des (fortis) tief. tôt. toup. trôt. tump. twërch. valsch. vëch. vil (multus) vlach. vol, -lles. vrat (faucius) vrëch. vrisch. vrom, vrum (utilis) vruot. vûl. wan (inanis) wâr. warm. weich. wêlc, -kes. finewêl, -lles. wêrt, -des. wlt. wîz. wunt. zam. zart (tener) zorn (iratus); composita mit -haft, -gër, -lîch, -lôs, -muot, -sam, -valt, -vol. — 2) mit der vor-silbe ge: gehant (manibus praeditus) gehâr (crinitus) gehaz (odiosus) gehorn (cornutus) gelich (aequalis) gelip (corpore compositus) gemâc (cognatis gaudens) gemâl (colore g.) german (subditus g.) gemeit (superbus) gemuot (affectus animo) gerat (velox Herb. 60°) gerêht (iustus) gereit (paratus) gefit (moratus) geflaht (ingenitus) gefchuoch (calceatus) gefunt (sanus) gevriunt (amicis g.) gewar (cautus) gewis, -lles (oertus) gewon (affuetus) gezagel (caudatus) gezan (den-

tatus) etc. — 3) bildungen mit *-el*, *-en*, *-er*, als: gogel (lascivus) michel (magnus) eben (planus) eigen (proprius) mager (macer) heiter (serenus) etc.; mit *-in* als: êrin (aheneus) etc. — 4) mit *-ic*, *-ec*, *-iges*, *-eges*: manic (multus) heilic (sanctus). — 5) mit *-isch*, *-esch*: irdisch (terrenus) heidenisch (ethnicus) etc. — 6) mit *-oht*; *-eht*: bartoht (barbatus) etc. — 7) mit *-et*, *-ern*: nacket (nudus) nuechtern (jejunus). — 8) vocalauslautige: blâ (coerul.) grâ (canus) lâ (tepidus) gen. blâwes, grâwes, lâwes; rô (crudus) vrô (lactus) gen. rouwes, vrouwes oder rôs, vrôs; vri (liber) gen. vrîges; rû (hirsutus) gen. rûhes. Die im alth. zweifilbigen mit dem bildungsvocal *-o* haben diesen jetzt abgelegt, zeigen aber noch zuweilen *-w* im obliquen falle: kal (calvus) sal (niger) val (sylvus) gël (flavus) gar (paratus) *-var*, gevar (coloratus) gen. kalwes, *-varwes*; zës oder zêse kommt nicht vor, nur die flectierte form zêswer, der zêwe. —

Anmerkungen: 1) den *umlaut* durch die flexion *-iu* verurtheile ich, wie im alth.; keinen entscheidungsgrund gibt der reim, weil in ihm nach der obigen bemerkung *-iu* nicht vorkommt. Die besten und ältesten hff. müssen also beobachtet werden. Unleugbar findet sich in ihnen bald *elliu*, bald *alliu*, nach der mundart einzelner dichter. Wo aber *elliu* steht, ist es das fortgeführte alth. *ellu* und berechtigt zu keinem *ermiu*, *swerziu*, *eltiu*, *lengiu* etc., dergleichen sich in hff. des 14. jahrh. genug zeigen. Noch tadelnswerther würde ein *wæriu*, *rætiu*, *gröbiu*, *liuti* seyn. Vermuthlich führte auch die missverständene analogie von *hertiu*, *swæriu*, neben dem nom. masc. hart, swâr (der sich für herte, swære findet) zu jenem unorg. *ermiu*, *swerziu*. — 2) *syn-* und *apocope* des stummen *e* erfolgt nach den beim subst. geltend gemachten regeln, nur sind wegen der mehrfilbigkeit adjectivischer flexion die sille hier etwas verwickelter. Einfilbig-lange wurzeln gehn nach dem hauptthema *blint* und dahin gehören die meisten adjectiva; sie alle behalten den vorderen flexionsvoc., stoßen aber den hinteren ab. Die einfilbig-kurzen werfen den vorderen nach *l* und *r* beständig aus (dahin: *smal*, *hol*, *bar*, *gër* (*gir*); *vil* ist als adj. höch selten und erst bei spätern, z. b. meißerg. 16^b der pl. gen. *vilr*; vielleicht *kal*, *sal*, *val*, *gël*, *gar*, *var*, insofern sie kein *w* einschieben, welches in der regel geschiehet] nach *m*, *n* gilt schwanken [hierher: *lam*, *gram*, *-sam*, *zam*, *vrûm*; *wæn*, *gewon*, *gezan*, insofern letztere nicht indecl. stehen] nach andern conf. weder *syn-*

noch apocope [hierher bloß: *grop*]. Hingegen bleibt bei allen einsilbigkurzen der hintere flexionsvocal nach dem *r* und *m*. Die paradigm^{en} *) lauten wie folgt:

sp.	hol-r	hol-iu	hol-z	bar	bar-iu	bar-z
	hol-s	hol-re	hol-s	bar-s	bar-re	bar-s
	hol-me	hol-re	hol-me	bar-me	bar-re	bar-me
	hol-n	hol	hol-z	bar-n	bar	bar-z
pl.	hol	hol	hol-iu	bar	bar	bar-iu
	hol-re	hol-re	hol-re	bar-re	bar-re	bar-re
	hol-n	hol-n	hol-n	bar-n	bar-n	bar-n
	hol	hol	hol-iu	bar	bar	bar-iu

der nom. sg. m. *bar* steht für *bar'r*; im acc. f. *few*. und nom. acc. pl. m. f. fallen *hol*, *bar* mit dem flexionslosen *hol*, *bar* (= *blind*) zusammen.

lam-r	lam-iu	lam-z	grob-er	grob-iu	grob-erz
lam-s	lam-re	lam-s	grob-es	grob-ere	grob-es
lam-me	lam-re	lam-me	grob-eme	grob-ere	grob-eme
lam-en	lam	lam-z	grob-en	grob-e	grob-erz

*) Vielleicht geben formen wie *holz*, *barz*, *lamz*; *hols*, *bars*, *lams* anstoß; sie sind meines wissens durch keinen reim zu beweisen, weil gegenreimende wörter beinahe mangeln. Theils aber ziehen die beim subst. ausgemachten gen. *tals*, *fals*, *zils*, *spils*, *spärs*, *hars* etc. folgeroch die adjektivischen nach sich; theils schwindet vermeintliche harte, sobald man sich des neuhochd. in solchen wörtern langgewordenen vocals entwöhnt, freilich *hohls*, *baars*, *lahms* wären ohne bedenken zu verwerfen. Endlich ist auch in ganz analogen andern fällen die mhd. syncope erweislich, man vgl. *hirz*, *vols*, *samztac* mit den älteren *hirez*, *vellis*, *sameztac* [in dieser compos. erhielt sich nhd. die alte kürze: *samstäg*, nicht: *sāmeštäg*, oben f. 413.]; wer nun *holez*, *smalez*, *barerz* etc. grammatisch versteht, müßte auch *hirez*, *völes* etc. herstellen oder die häufigen anlehnungen *mirz*, *dirz*, *mang* misbilligen. Dem *grobez* entspricht *obez* (pomum) g. schm. 325. auf *lobez* gereimt, wiewohl sich *obz* (Parc. 58^c) folglich *grobz* dulden ließe. Gute, alte hff. verdienen rücksicht [Wigal. 478. *holem*, 258. *barerz*; Nib. 366. 4357. *holn*] doch das schwanken der schreiber begreift sich, da die älteren zu dem ahd. *holez*, *parez*, die späteren zu dem nhd. *hölez*, *bärerz* neigen. In dem nhd. *dunkele*, *mäger* st. *dunkel*, *mager* (f. 752.) wird man keinen grund für ein mhd. *hole*, *heitere* finden wollen. — Dafs mir die dative *smalme*, *lamme*, *barre* nicht vorgekommen sind, weder ausserhalb reims, noch im reim auf *walme*, *halme*, *stamme*, *amme*, *harre*, *narre* geschehe ich ein, halte sie aber damit keineswegs für vernichtet; das *micheelme*, *helterre* der mehrsilbigen ist erweislich und bestätigt die form der einsilbigen.

II. mittelh. starkes *adj.* erste declination. 747

pl. lam	lam	lam-iu		grob-e	grob-e	grob-iu
lam-re	lam-re	lam-re		grob-ero	grob-ere	grob-ere
lam-en	lam-en	lam-en		grob-en	grob-en	grob-en
lam	lam	lam-iu		grob-e	grob-e	grob-iu

bei dichter, welche name, swane ft. nam, swan setzen (f. 683.) wird auch lame, wane f. lam, wan gelten. — Mehrsilbige bildungen mit -el, -en, -er gehen wenn die wurzelsilbe kurz ist, ganz nach blinder, wenn sie lang ist nach holr, bar, lamer. Ich stelle bloß den fg. auf:

gogel - er	gogel - iu	gogel - ez
gogel - es	gogel - er	gogel - es
gogel - em	gogel - er	gogel - em
gogel - en	gogel - e	gogel - ez

eben - er	eben - iu	eben - ez
eben - es	eben - er	eben - es
eben - em	eben - er	eben - em
eben - en	eben - e	eben - ez

mager - er	mager - iu	mager - ez
mager - es	mager - er	mager - es
mager - em	mager - er	mager - em
mager - en	mager - e	mager - ez

michel - r	michel - iu	michel - z
michel - s	michel - re	michel - s
michel - me	michel - re	michel - me
michel - n	michel	michel - z

eigen - r	eigen - iu	eigen - z
eigen - s	eigen - re	eigen - s
eigen - me	eigen - re	eigen - me
eigen	eigen	eigen - e

heiter	heiter - iu	heiter - z
heiter - s	heiter - re	heiter - s
heiter - me	heiter - re	heiter - me
heiter - n	heiter	heiter - z

der acc. fg. masc. eigen steht für eigen'n (wie die dat. pl. meiden, ffen f. 668. 680. für meiden'n, ffen'n) ähnlich ist die kürzung des heiterre in heiter, z. b. M. S. 1, 447* in vinster naht. — Adj. auf -in, wie êrlin, ffenlin (ferreus) gehen nach blinder, folglich: êrlner, gen. êrlnes, dat. êrlnem; sobald aber ein unbetontes -in entspringt (oben f. 368.), decli-

nieren sie gleich denen mit der bildung *-en*, doch mit zuweilen rückkehrendem tieftou auf den bildungsvocal bei langer wurzel (f. 373.), z. b. glesin (vitreus) macht glesiner, glesines, glesinem; aber hürnin, hürniner oder hürninr, dat. hürnineme. Ebenso sind die auf *-ic*, *-ec* zu beurtheilen; maneger geht wie ebener; heiliger wie grober, jenes macht den dat. ebenem, dieses heilgeme. Die auf *-isch* declinieren wie blinder, syncopieren aber oft den bildungsvocal (z. b. tiutschiu, heidenschiu) welches, als der flexion fremd, nicht hierher gehört. — 3) die dritte anm. zur alth. ersten decl. ist auch hierher bezüglich; man findet nicht selten: hart, milt, zier, swâr, wls, klein, rich, gemein u. a. m. fl. herte, milte, ziere, swære, wlse, kleine, riche, gemeine; meistens ist das eine oder das andere der mundart verschiedener dichter angemessen und dem einen bereit, dem andern bereits etc. geläufig. — 4) erloschene adj. sind aus adverbien zu schließen, z. b. aus kûme, lise.

Starkes adjectivum: zweite declination.

die flexionen sind gänzlich zur ersten decl. übergegangen und wörter der zweiten nur in ihrem flexionslosen zustande, wo das bildungs-*e* vortritt, zu erkennen.

4) blide, bløde, bæfe (pravus) dihte (spissus) dicke, drate, dünne, dürre, enge, gæbe, gæhe (praeceps) glte (avidus, gewöhnlicher gltic) grimme (Wigal. 283.) gruene, hæle, herte, bæne, irre, kiufche, kirre (cicur) kleine, kuele, kuene, lære, linde, mære, milte, mitte (medius) muede, næhe (vicinus) niuwe, nütze, æde, rahe (raucus) ræge, reine, rife, riche, ringe, rôsche (asper, troj. 44^b) schæne, lanc-seime (tardus)*) feine (tardus) fenste, smæhe, snæde (vilis) spæhe, spæte, spitze (acutus, meistens spitzic) stæte, stille, strenge, suege, swære, tenke (sinister) tiure, træge, truebe, veige, veile, veste, viuhte, vlücke, wæge (utilis, favens) wæhe, wære (certus) wilde, wlse, wueste, zæhe. — 2) gebære (aptus) gebiure, gelenke (agilis) gemæge (cognatus) gemæge (commodus) gemeine, geminne, genæme (acceptus) genæte (curiosus) geschide (? muf. 4, 70.) gesinne (ingeniosus) gesippe

*) Aus diesem nur bei Conrad vorkommenden worte, das mit dem folgenden seine einer wurzel scheint, also für *lancfeine* steht, hat sich ganz unorganisch das neuh. *langsam* entwickelt, welches im mittelh. nirgends stattfindet; *lancsam* im alth. und altf. bedeutete: aeternus. Gleich tadelnswerth ist das neuh. *seltsam*, statt des mhd. *seltsene*.

(cognatus) getriuwe. gevære (dolofus) gevuege. gewære (verax) gezæme (decens) u. a. m. — 3) biderbe. behende (promptus) bereite (paratus) ellende (alienus) lancræche (vindictam diu fervans) nâchræte (infidiosus) alwære (simplex) sêltsæne (rarus) unwære (inexpectatus) vierecke etc. — 4) edele. vrevele. vremede. mûrwe (tener). —

Anmerkungen. 1) *umlaut* bei seiner fähigen wurzeln ist hier nothwendig durch alle casus hindurch. — 2) *syn-* und *apocope* geschieht wie in der vorigen deel., eignet sich hier aber kaum, da die unter 1. aufgezählten adj. keins mit kurzer wurzel gewähren; edeler, vreveller gehen wie gogeler. Zuweilen wird tiure in tiuwer erweitert und decliniert dann wie heiter, gen. tiuwers, tiuwerre. — 3) vom schwanken in die erste deel. dort in der dritten anm.; unterschiede der bedeutung zwischen nâch und næhe; gâch und gæhe etc. wird erst das folgende buch auseinandersetzen. Mit dem Übergang in die erste deel. ist rückumlaut verbunden, z. b. hart, swâr st. herte, swære; wird in der metrischen scansion ein vocal elidiert, so bleibt hingegen der umlaut, vgl. „hert und wîz“ Parc. 56^b. „kuen und balt,“ „sehæn und hêr“ Nib. Auch zeigt der umlaut, daß jene übertritte in die unumlautige form erster deel. nur den unflectierten fall betreffen, d. h. man wird zwar hart, swâr etc. finden, aber kein hartes, hartem, harten, sondern immer hertes, hertem, herten; vgl. das goth. und alth.

Schwaches adjectivum. erste declination.

1) *blinde, blinde, blinda* folgen ganz der substantiven flexion: hase, zunge, hêrze. — 2) auch die regeln über das stumme e bleiben die nämlichen; die schwache form *hol, bar, lam* (oder lame) stimmt demnach zu kol, ar, nam (f. 683.); grobe geht wie blinde*). Ebenso bei den mehrsilbigen, es heißt: gogele, ebene, mager; gen. gogelen, ebenen, mageren etc. allein: michel, eigen, heiter, gen. micheln, eigen, heitern. — 3) die wörter gemâl etc. (oben f. 743.) bleiben auch bei vorstehenden artikel meist unflectiert; merkwürdig steht: der arem, dem arem für: der arme, dem armen Parc. 440^b Kolocz 465. 480.

*) Auch hier bestätigen bald die hff. bald nicht; vgl. a. Tit. 46. daz smal; Parc. 57^b daz zam; Trist. 3^a der êren-gir; 36^b der êren-gire; 426^c daz bare (in welcher stelle doch eine andere hf. [bei Oberlin v. bar] liest: daz bar swert) Nib. 2299. die smalen.

4) gewisse adj. sind nur in schwacher form üblich, z. b. zage (ignavus) eine (solus) etc. auch äne (expers) gerade (par) Triffl. 422* scheint gern so zu stehen.

Schwaches adjectivum. zweite declination.

die flexion ganz wie in erster, doch gilt kein rückumlaut in umlautharen, also: *herte, herte, herte*, nicht: *harte*. Der umlaut war eingewurzelt.

Mittelniederdeutsches adjectivum.

auch hier enthalte ich mich der aufstellung; nur das ist mit sicherheit anzunehmen, daß die dem mittelh. -er und -ez analogen flexionen des nom. fg. masc. neutr. -er, -et längst verloren sind; es gilt lediglich das un-
flectierte blind, blind. Dem nom. fg. fem. und pl. neutr. hingegen steht kein -iu, sondern -e zu.

Mittelniederländisches adjectivum.

Starkes adjectivum.

fg. blind	blind	blind
blind - es	blind - re	blind - es
blind - en	blind - re	blind - en
blind - en	blind - e	blind
pl. blind - e	blind - e	blind
blind - re	blind - re	blind - re
blind - en	blind - en	blind - en
blind - e	blind - e	blind

4) dem. nom. fg. fehlt alle flexion und in der wortstellung können auch die übrigen casus ohne flexion gesetzt werden. — 2) der dat. fg. masc. und neutr. hat niemahls -em, sondern wie im pl. comm. -en. Im fg. masc. fallen demnach dat. und acc. zusammen. — 3) der gen. dat. fem. und gen. pl. comm. schwankt zwischen -er und -re (statt -ere); nur regeln sich die fälle weniger nach der langen oder kurzen wurzelsilbe (wie im mhd.) als nach der natur anstoßender consonanzen. So steht -re nach n, nd, als: coenre, rênre, blindre etc.; -er nach d, t, g, k, cht etc., als: goeder, longer, sterker, rechter. Nähere prüfung wird hierüber genaueres ausmitteln. — 4) adj. zweiter decl. sind am -e zu erkennen, das sie unflectiert an sich tragen, z. b. dinne

(tenuis) ghemicke (commodus) clöne (parvus). Viele haben es abgelegt, z. b. onghelier (immanis). Umlaut tritt gar nicht ein. — 5) das wichtigste wäre, alle adj. dieser mundart vollständig zu verzeichnen; ihr reichthum gewährt manche, die im mittelh. ausgegangen sind, z. b. blaer (inanis, miser).

Schwaches adjectivum

sg. blind - e	blind - e	blind - e
blind - en	blind - en	blind - en
blind - en	blind - en	blind - en
blind - en	blind - en	blind - en
pl. blind - e	blind - e	blind - e
blind - en	blind - en	blind - en
blind - en	blind - en	blind - en
blind - e	blind - e	blind - e

bemerkenswerthe abweichung von der schwachen subst. decl. (f. 692.); unsicher bleibt mir der gen. pl., da dieser casus kaum vorkommt, sondern wie in der starken form umschrieben zu werden pflegt. Es würde also in den übrigen casibus, wenigstens masc. und fem., starke und schw. decl. zuf. fallen.

Mittelenglisches adjectivum.

ganz inflexibel; verzeichnisse mit unterscheidung aller derer, welchen das bildungs -e gebührt, gehören darum nicht in gegenwärtiges buch.

Neuhochdeutsches adjectivum.

Starkes adjectivum. erste declination.

sg. blind - er	blind - e	blind - es
blind - es	blind - er	blind - es
blind - em	blind - er	blind - em
blind - en	blind - e	blind - es
pl. blind - e	blind - e	blind - e
blind - er	blind - er	blind - er
blind - en	blind - en	blind - en
blind - e	blind - e	blind - e

1) neben den flexionen gilt ein unflektiertes *blind* in dem nom. acc. sg. und pl. für alle geschlechter; nicht

mehr in dem gen. dat., höchstens als dichterische licenz; das nähere in der syntax. — 2) das mittelb. *-iu* hat sich verloren. — 3) das mittelb. *-ez* erst in *-eß*, endlich in *-es* verkehrt, so daß nom. acc. neutr. sonderbar mit dem gen. zuf. fallen; nur gemeine mundarten unterscheiden das weichere *-eß* von dem schärferen genitiven *-es* (oben f. 527. vgl. Schmeller p. 145. 225.). — 4) gen. dat. f. und gen. pl. comm. zeigen einförmig *-er* (unten anm. 2.).

1) einfache: all. arg. arm. bär. blank. blau. blind. bloß. braun. breit. bunt. dick. dumm. dünn. dürr. eng. fäl. falsch. faul. feig. feil. fein. fett. flach. voll. frech. frei. fremd. frisch. fröh. früh. fromm. ganz. gar (coctus) geil. gelb. gern. gräm. grau. grim. greis. grell. gröb. größ. gut. grün. halb. hart. heil. heiß. hell. her. hoch. bold. jung. käl. karg. klar. klein. klüg. kraus. krumm. kü. kund. kurz. lām. lang. laß. lau. laut. leicht. leid. lēr. licht. lieb. lind. lös. matt. mild. nāh. naß. neu. plump. quitt. rasch. rauh. recht. reich. reif. rein. bereit. roh. röt. rund. sanft. satt. scharf. schel. scheu. schief. schlaff. schlank. schlecht. schlimm. schmal. schnell. sehn. schwach. schwarz. schwer. schwül. leicht. siech. spät. spitz. stark. steif. steil. still. straff. stolz. streng. stumm. stumpf. süß. taub. teig. tief. tödt. traut. treu. vil. wach. war. warm. weiß. weit. welk. werth. wild. wüß. wund. zām. zart. zwerch; sodann comp. mit *-haft*, *-lich*, *-sam*, *-seft* etc. — 2) mit der vorsilbe *-ge*: gleich. gemein. gemüth. angenehm. bereit. gering. geschwind. gesund. gewis etc. — 3) bildungen mit *-el*, *-en*, *-er*: eitel, dunkel, eigen, hager etc. sauer und theuer gehören jetzt unorganisch hierher (oben f. 697.) — 4) mit *-ig*: ewig, ruhig, sinnig etc. — 5) mit *-isch*: hässisch, nährisch, irdisch etc. — 6) mit *-icht*: steinicht etc. — 7) mit *-t*: leist, nackt.

Anmerkung: 1) die flexion *-e* statt des mittelb. *-iu* zeugt keinen umlaut, namentlich heißt es nur *alle*, nicht *elle*. — 2) hinsichtlich der syn- und apocopen zeigt die sprache keine consequenz α) bei den langge- wordenen, eodem einsilbigkurzen, hören sie natürlich auf, es heißt, hōl, bār, lām; hōles, hōle etc. β) dafür sollten sie bei *allen* mehrsilbigen eintreten und so gut es heißt gen. engels, fingers, rēgens, ēbers, pl. engel, finger, ēber etc. müßte ein gen. dunkels, heiters, ēbens, māgers; pl. dunkel, heiter, eben, māger statfinden. Allein diese wörter behalten sämmtlich das *e* und

gehen wie *blinder*, also: *dunkeler, mägerer, dunkeles, mägeres*, fem. *dunkeler, magerer*; pl. *duñkele, mägere*; der *einzig* acc. sg. masc. und dat. pl. kann noch *syn-*copieren: *dunkeln, mägern, heitern, neben dunkelen, mägeren, heiteren*. Lieber werfen die übrigen *casus* das bildungs-*e* weg: *dunkler, edler, mäger, ebner, dunkles etc.* wodurch dann freilich das flexions-*e* gerechtfertigt wird; im acc. sg. masc. und dat. pl. steht ungut *dunklen, edlen, mägern, und besser dunkeln, edeln, mägern*; bei denen auf -en gilt jedoch *ebnen* neben *ebenen*. Hiernach kann man sich leicht *paradigmen* aufsetzen. Übrigens stimmt die unorg. entfaltung dieser decl. zu dem f. 700. angeführten subst. *ebene, bittere* oder *ebene, bittere*. — 3) der augenschein lehrt, daß viele der angegebenen adj. das ursprüngliche bildungs-*e* abgestoßen haben und vordem zur zweiten decl. gehörten, namentlich: *dick, dünn, dürr, feil, früh, grün, hart, klein, kühl, lind, mild, gemein, neu, reich, rein, sanft, schön, still, süß, treu, wild, wußt*; ebenso die bildungen *bieder, edel, behend, albern, nüchtern etc.* Umlautbare verräth meistens der gebliebene umlaut; fehlt auch er (wie in *hart, sanft*) so geschah der übertritt früher.

Starkes adjectivum. zweite declination.

das bildungs-*e* erhält sich nur im unfleectierten fall weniger wörter, die sprache hat es, wie so eben gezeigt wurde, in den meisten allmählig verloren, und wird es auch in den folgenden mit der zeit ablegen: *blæde. bæse. enge. jæhe. irre. kirre (cicur) müde. æde. schnæde. træge. weise. zæhe*. — Alle flexionen gleichen denen erster. decl.

Schwaches adjectivum.

paradigma wie im mittelh., mit der einzigen wichtigen abweichung, daß der acc. sg. fem. dem nom. gleichlautet: *die blinde* f. *die blinden*. Das stimmt zwar zum acc. sg. *zunge* f. *zungen*, allein der subst. gen. dat. hat ebenfalls *zunge*, während hier das adj. die schwache form läßt: *der blinden*. Das unfolgerechte fällt in die augen. — Die kürzung der mehrsilbigen ist nach anm. 2. zur ersten f. decl. zu beurtheilen, nämlich der nom. sg. aller geschl. sammt dem acc. sg. fem. neutr. kürzen. entw. gar nichts: *dunkel, ebene, mäger, heiter, fauer etc.* oder den bildungsvocal: *dunkle, ebne, saure etc.*

Die übrigen casus, folglich alle mit der flexion -n dürfen (wie dort der acc. sg. masc. und dat. pl.) den flexionsvocal syncopieren: dunkeln, mägern, heitern, fauern, (nicht dunklen, mägren, fauren, heitren,) oder auch stehn: lassen: dunkelen etc. Die auf -en thun entw. letzteres (ebenen) oder werfen das e der flexion aus (ebnen).

Neuniederländisches adjectivum.

starke und schwache form fließen, wie beim subst., untereinander.

sg. blind - e	blind - e	blind - e
blind - en	blind - e	blind - en
blind - en	blind - e	blind - en
blind - en	blind - e	blind - e
pl. blind - e	blind - e	blind - e
blind - en	blind - en	blind - en
blind - en	blind - en	blind - en
blind - e	blind - e	blind - e

die angenommenen genitivformen dürften jedoch kaum gebräuchlich seyn, dieser casus wird meistens umschrieben und nur die edle schreibart setzt in gewissen fällen einen alterthümlichen gen. sg. blindes, blinder, blindes; pl. blinder. Zuweilen steht im nom. sg. ein unlectiertes blind.

Schwedisches adjectivum.

Im sg. *starker form* ist die flexion geschwunden, außer daß dem neutr. -t zugefügt wird, welches denn auch im gen. und dat. bleibt. Masc. und fem. fallen unter sich und für alle casus flexionslos zusammen; der alt. unilaut, welcher bei wurzeln mit a das fem. unterscheidet, mangelt gänzlich. Jenes neutrale t tritt hinzu, unerachtet die wurzel auf d, t, nd, rd, ll auslautet, z. b. göd-t (bonum) tät-t (denfum) hvlt-t (album) blind-t (coecum) hård-t (durum) kall-t (frigidum), da, wo sie mit -tt, lt, rt, ll schließt, bleibt das neutr. t weg und in solchen wörtern lauten alle geschlechter übereins, z. b. blott (nudum) halt (claudum) *) kort (breve) salt

*) Wenn Botin. p. 440. durch die schreibung halt einen unterschied von hal-t (lubricum) erzwingen will, so ist das mittel schlecht gewählt; man schreibe: halt (claudum) hålt (lubr.).

(firmum) etc.; adj. auf -ms, -rs lassen es gleichfalls weg, z. b. *sams* (concor) *varse* (cautus). Vocalisch auslautende hingegen geben dem neutr. -t statt -t: *blätt* (coeruleum) *frött* (liberum) *nütt* (utile) *rätt* (crudum) etc. bildungen mit -n floßen das n vor dem t aus: *liten* (parvus) *liten* (parvum) *egen* (proprius) *egen* (proprium) nicht *liten*, *egen*. Bildungen mit -el, -er, -ig, -isk etc. bekommen das neutrale -t. — Der plur. aller adj. wird zwar flectiert, hat aber durchgehends schwache form angenommen, man müsse denn für einen rest der starken halten, daß das masc., wie es scheint willkürlich, *blinde* neben *blinda* lauten darf.

Die *schwache form* ist leicht zu faßen: im sg. haben alle casus des masc. -e, alle des fem. und neutr. -a; im pl. alle casus aller geschlechter -a; folglich: *blinde*, *blinda*, *blinda*; pl. *blinda*, *blinda*, *blinda*. Ausnahmsweise, wenn das adj. substantivisch steht, gilt noch der alte gen. sg. masc. *blindes* und pl. *blindas* (s. anm. 2.). Mehrsilbige syncopieren den bildungsvocal, z. b. *gamle*, *gamla*; *idle*, *idla*; *egne*, *egna*; *bittre*, *bitrra* ft. *gammale*, *gammala*; *idele*, *idela* etc. —

Anmerkungen: 1) einige adj. haben die ganz inflexible endung -a, als: *ringa* (levis) *stilla* (quietus) *akta* (legitimus) etc. 2) noch vor einigen jahrh. galt statt der heutigen abgeschliffenen nachstehende decl., die ich um so mehr anführe, als sie in der bibelübersetzung größtentheils befolgt ist:

sg.	blind - er	blind	blind - t
	blind - s	blind - s	blind - s
	blind - om	blind - e	blind - o
	blind - an	blind - a	blind - t
pl.	blind - e	blind - a	blind -
	blind - es	blind - as	blind - es
	blind - om	blind - om	blind - om
	blind - e	blind - a	blind -

und die schwache form lautete

sg.	blind - e	blind - a	blind - a
	blind - es	blind - as	blind - as
	blind - e	blind - a	blind - a
	blind - e	blind - a	blind - a
pl.	blind - a	blind - a	blind - a
	blind - as	blind - as	blind - as
	blind - a	blind - a	blind - a
	blind - a	blind - a	blind - a

Dänisches adjectivum.

Vom *sg. stärker form* gilt im ganzen was über das schwed. adj. gesagt worden ist. Das neutrale *t* unterbleibt bei den wurzeln mit *-t* (welches für *-ti* steht, oben s. 564.) und *-n*, als: *let* (leve) *tet* (spissum) *brat* (praeceps) *fast* (firmum); bei denen mit *-d*, *-sk* steht es bald, bald nicht, also *glåd* (laetum) *rask* (velox) etc. neben *glådt*, *raskt*, *gådt* (bohum) *ondt* (malum). Auch die auf *-es* machen das neutr. dem masc. gleich, z. b. *lånd*, *lånd* (vacuum) *fålleds*, *fåll* (commune). Vocalauslautige nehmen *t* (für *tt*) an: *blaat* (coeruleum) *nýt* (novum); doch *tró*, *blý*, *fký* bleiben unverändert. Mehrsilbige bildungen *-en* werfen das *n* aus: *liden*, *lidet*; *égen*, *éget* st. *lident*, *égent*, wiewohl einige wörter schwanken, z. b. *nægent* und *næget* (nudum). — Der pl. endigt überall auf *-e*, wie in der *schwachen form*. Diese hat *-e* im *sg.* und *pl.* aller geschlechter und für alle casus: *blinde*, *blinde*, *blinde*; mehrsilbige auf *-el*, *-en*, *-er* syncopieren, z. b. *gamle*, *nægne*, *magre* st. *gamlele* etc. — *Anmerkungen*: 1) einige adj. auf *-e* bleiben völlig unverändert, z. b. *ringe*, *bange* (timidus). — 2) die altdänische sprache zeigt spuren vollkommener flexion, namentlich den nom. *sg. masc.* auf *-er*, gen. *-s*, acc. *-en* etc.

Declination der gesteigerten adjective.

Von der steigerung des positivs zum comparativ und superlativ wird im dritten buche rede seyn; hierher gehört bloß eine bemerkung über die declination der beiden höheren grade. Der superlativ ist in allen deutschen mundarten beider der starken und schwachen form süßig; der comparativ hingegen nach der älteren, organischen einrichtung nur der schwachen und nicht der starken. Erst späterhin drängt sich auch die letztere ein. Die comparative decl. erfordert folgende nähere untersuchung.

- 1) der *goth.* comparativ geht gleich dem positiv im masc. nach *hana*, im neutr. nach *hairtó*. Merkwürdig weicht aber das fem. von der flexion des positivs ab, es heißt nicht (wie *blindó*, *blindóns*; *midjó*, *midjóns* nach *tuggó*, *rapijó*) *blindózó*, *blindózóns*; *spédizó*, *spédizóns*; sondern analog der dritten schw. weibl. decl. (*managel*, *manageins*) *blindózei*, *blindózeins*; *spédizei*, *spédizeins*. Belege

sind: aldrözei Luc. 4, 48. speidizei Matth. 27, 64. vairsi-
zei ibid. Der grund dieser weibl. comparative auf
-ei statt ö kann in keinem allgemeinen buchstaben-
verhältnis liegen, da die form -özö, -izö nichts an-
lässiges hat und beim neutralen comp. wirklich ein-
tritt. Er beruht also in dem wesen der flexion -ei,
welche an substantiven (managei) comparativen und
selbst comparativisch verwendeten positiven (Matth. 27,
64. sehet frumein = frumözei, priore) das weibl.
geschlecht bezeichnet; vgl. inzwischen unten die bil-
dung des goth. relativen pronomens.

- 2) im *althochd.* ist a) die *flexion* des comp. gänzlich
mit der des schwachen pos. einstimmend, d. h. plin-
tōro, plintōra, plintōra; pittarōro, pittarōra, pittarōra
declinieren wie hano, zunka, hērza *). Wenn O. II.
22, 33. III. 48, 66. auch das masc. auf -a zu endigen
scheint, so ist entw. liobōro, suriro zu emendieren
oder falls alle hff. die lesart bestätigen, das neutrum
anzunehmen und ein subst. wie thing ausgelassen zu
verstehen; cleinira (subtilior) gl. jun. 226. ist vermuth-
lich das femin. (vgl. inzwischen den altf. comp.). Bei
dem späteren N. herrscht die schwache form des comp.
noch ohne ausnahme, vgl. manegeren, lieberen, lin-
deren, welcheren, lengeren, snelleren 39, 43. 49, 5. 54,
5. 54, 22. 89, 9. 103, 3. Bei W. scheint ein unreflectir-
ter nom. sg. und pl. vorzukommen, vgl. 1, 4. suoger
(ft. suogera) 1, 43. holder (ft. holdero) 4, 10. bezzer
(ft. bezzera) 1, 2. 4. 10. bezzer (ft. bezzeren); dane-
ben 1, 3. richtig bezzera. — β) *umlaut* des comp.
läßt sich ein zweifacher gedenken a) er kann bei adj.
zweiter decl. durch den bildungsvocal i begründet
seyn und herrscht dann im ganzen wort, z. b. stren-
kiro, strenkira, strenkira; pegiro etc. wiewohl die äl-
testen quellen strankiro, pagiro leiden. b) adj. erster
decl. können ihn durch assimilation erhalten, sobald
die flexion ein i zeigt, was also nur im gen. dat. sg.
masc. neutr. der fall ist, und dem zuweilen, aber
nicht nothwendig eintretenden umlaut des schwachen
subst. entspricht (vgl. f. 77. nēmin = namin). So heißt

*) Bei starker decl. würden in mehrsilbigen wörtern ohne
zuf. ziehung dergleichen unleidliche formen entspringen
seyn, wie der nom. masc. pittarōrer oder gen. fem. pitta-
rōrera! wohlklingender augenscheinlich die schwache form
pittarōro, pittarōrūn.

es.: lenkirin (longioris) eltirin (senioris) im gen. fem. aber lankórún, altórún, und eben so wenig besitzen den umlaut andere casus des masc. und neutr. Außer dem i wirken andere flexionsvocale assimilation der bildungsvocale, z. b. plintara (fl. plintóra) richoro (fl. richiro) vgl. oben S. 117. doch überall schwankend. Und zu diesem schwanken, ja durchkreuzen verschiedener einflüsse gefellt sich die allmähliche abstumpfung der comparativen bildungsvocale ó und i in ein zuweilen betontes, zuweilen tonloses e, worüber erst im folgenden buch rechenenschaft zu gehen ist, wonach es aber wenig wundern darf, daß in der nächsten periode die umlaute des comparativs eine großentheils unorganische entwicklung zeigen.

- 3) das *altfischf.* blindöro, blindöra, blindöra decliniert nach hano, tunga, herta; die vollständige ausgabe der E. H. wird lehren, wie es um die einigemahl bemerkte flexion -a des masc. stehe.
- 4) der *angelsf.* comp. blindra, blindre, blindre gehet nach hana, tunge, eäge.
- 5) die *altnord.* flexion hat ihr eigenthümliches, nämlich a) im sg. folgen masc. und neutr. des comp. ganz der schwachen form des positivs, d. h. auch der des subst. hani, hiarta, also masc.: blindari, gen. blindara; neutr. blindara, gen. blindara. Das fem. aber bekommt nicht -a, gen. -u wie der positiv blinda, blindu oder tunga, tangu; sondern, einstimmend mit der goth. einrichtung, gleich dem subst. æfi (S. 656. 662.) -i: blindari, gen. blindari; dat. und acc. ebenfalls blindari (ohne zweifel war dieses i, wenigstens ursprünglich ein l). — b) der pl. endigt überall in allen geschlechtern auf -i (l), also wieder abweichend vom schwachen positiv. — An umlaut ist hier nirgends zu denken.
- 6) im *mittelhochd.* erklärt sich a) das aufkommen der *starken flexion* folgenderweise; die meisten adj. sind einsilbig-lange, die bei zutretendem tonlosen -er das stumme flexions-e nach der regel abwerfen, es heißt: blinder, schöner, besser fl. blindere, schönere, bezzerere. In gleichem fall befinden sich mehrsilbige mit erster kurzer, der comp. z. b. von mager, eben lautet demnach: magerer, ebener fl. magerere, ebenere. An der minderzahl von einsilbig-kurzen oder mehrsilbigen mit erster langer erscheint hingegen das schwache flexions-e, die pos. hol, lam, heiter, ltel, eigen

machen den *comp.* *holre*, *lamre*, *heiterre*, *itelre*, *eigene* *fl.* *holere*, *heiterere* etc.; zum beleg diene *vinsterre* *fragm.* 15^a. Wie andere *casus* dieser sehr selten auftretenden *comp.* *lauten*, möchte ich wissen, zweifle aber daß sich z. b. ein *gen.* *holres*, *vinsteres* aufweisen lasse und würde eher die *org.* schwache form *holren*, *vinsterren* muthmaßen. Bei jener mehrzahl von *adj.* ließ sich inzwischen der sprachgeist verleiten, *blinder*, *schöner*, *magerer* für die flexionslose starke form zu nehmen und bildete nun den *gen.* und andere *casus* stark. So steht z. b. *Maria* 89. *wag tiurers*, *M. S.* 4, 408^b *wag liebers*, *Parc.* 6^b *iht liehters*, *Wigal.* 84. 94. 137. 144. nicht *schöners*, *edellers*, *Iw.* 34^b *ze höhern* etc. wofür im *alth.* *huag tiuririn*, *nih scönirin*, *iowiht liobiterin*, *zi höhirin* gestanden haben würde. Bemerkenswerth ist der starke *nom. sem.* *unfælligeriu* (*infelicior*) *fl.* des *organ.* schwachen *unfælliger* *Iw.* 30^a. — β) die schwierige untersuchung über den *umlaut* der *comp.* gehört, da er in keinem fall von der flexion gewirkt wird nicht hierher.

7) in den *mittelniederl.* quellen lautet der *nom. sg. comp.* bald: *blinder*, *blinder*, *blinder*, bald: *blindre*, *blindre*, *blindre* und ebenso der *nom. pl.* (nicht *blindren*). Die *obliquen casus* habe ich nicht gelesen.

8) der *mittelengl.* *comp.* zeigt keine flexion.

9) der *neuhochd.* ist schwacher und starker form gleich dem *pos.* und *superl.* fähig; bei mehrsilbigen bildungen mit -er pflegt man den *mislaut* starker formen, z. b. *bittererer* (*acerbior*) *bittereres* (*acerbioris*). [vgl. f. 757. note] durch *syncope* zu mindern: *bittrerer*, *bittrores*. — Vom schwankenden *umlaut* des *comp.* im folgenden buche.

10) der *neuniederl.* *comp.* bleibt im *sg.* völlig unflectiert: *blinder*, *blinder*, *blinder*; der *pl.* lautet für alle *casus*: *blindere*.

11) im *schwed.* gilt für alle *casus* und geschlechter ein unveränderliches *blindare*; im *dän.* ebenso *blindere*.

Declination der zahlwörter.

Es ist hier wiederum nur von der *declination* der zahlen, nicht von ihrer *bildung* und *zuf. fügung* die rede.

A. von den cardinalzahlen.

regel: alle cardinalien declinieren entw. gar nicht, oder stark (bald adjectivisch, bald substantivisch); niemals schwach.

1. die einzahl decliniert in allen mundarten regelmäßig als adj. erster decl.; goth. *ains, aina, ainata* [ain]; alth. *einer, einu, einaz*; altf. *én, én, ép*; angelf. *án, an, an*; altfr. *én, ép, én*; altn. *einn, ein, eitt* (gen. *eins, einnar, eins* etc. nach p. 737.) mittelh. *einer, einiu, einéz*; mittelniederl. *én, én, én*; mittelenl. *āne, āne, āne*; neuhochd. *einer, eine, eines*; neuengl. *one* (ausgespr. *uonn*); schwed. *én, én, ett*; dän. *én, én, ét*. — Der pl. der cardinalzahl findet gar nicht statt, eben so wenig die schw. form, allein 1) die schwache form bedeutet: *solus* und hat alsdann sg. und pl.; goth. *aina, ainô, ainô*; alth. *eino, eina, eina* etc. 2) die starke form drückt das unbestimmte pronomen: *quidam, aliquis* aus und ist dann gleichfalls des starken pl. fähig. Der Gothe braucht jedoch die bloße card. zahl nie auf solche weise; im alth. begegnet sie zuweilen, in den neueren sprachen als sogenannter unbestimmter artikel desto häufiger, in dieser gestalt wird sie des hochtons verlustig und mehrfacher kürzung unterworfen. Mittelh. bleibt *ein* tief-tonig, selbst reimbar (Iw. 5^a Wigal. 196. 208. 232. g. schm. z. 797. vgl. *einen: kleinen M. S. 2. 202*); die flexionen des nom. und acc. *einer, einiu, einéz: einen, eine, einéz* können in *ein* gekürzt werden, nicht die des gen. sg. weshalb dieses *ein* dem unflectierten blint (oben f. 743.) kaum vergleichbar scheint. Doch gilt neben *eines, einer, einem* die syncopierte form *eins, einr, eime* (fl. *einme*) weil der geschwächte ton kürzung des langen voc. einleitete, folglich nach der analogie *wans, wanr, wanme* (f. 746.) wirkte (vgl. unten die decl. der possess.). *einre* oder *eire* f. *einer* ist ungebräuchlich *). — Die neuh. schriftsprache verzichtet auf den pl. des art. *ein*, duldet aber außer dem nom. masc. neutr. keine kürzung. Mundarten kürzen und inclinieren mit großer freiheit und verwandlung des *ei* in *e* (Stalder p. 89. Schmeller §. 769.). —

*) Man hat daher in *eime, eins, einr* den vocal beinahe *éme, (fl. *énme*) éns, énr*; in *einem, eines, einer* hingegen wie gewöhnlich auszusprechen.

II. die goth. zweizahl bildet nom. dat. acc. *tvái*, *tvós* *tva*; *tváim*, *tváim*, *tváim*; *tvans*, *tvós*, *tva* ganz adjectivisch nach *blindái*; gen. kommt nur vom masc. Joh. 8, 17. vor und lautet: *tvaddjē*, welches eben so gut bloße nebenform eines etwa vermuthlichen *tvaijē* oder *tváiaizē* seyn kann, als sich neben dem acc. fem. *tvós* Luc. 9, 3. *tveihnós* findet, ohne daß der gr. text zu einer abweichung anlaß gäbe. Ein unvorhandenes goth. *tveihnái* (*tváihnái*?) entspräche dem alth. nom. acc. *zuēnē*, woneben kein dem goth. *tvái* und altn. *tveir* gemäßes *zuē*; nom. acc. fem. lauten *zuō* (vgl. f. 96.) woraus *zuo*, bei einigen *zua* wurde; nom. acc. neutr. haben *zuei*, was vom goth. *tva* und altn. *tvö* absteigend zum angelf. *tvā* stimmt. Der gen. pl. lautet substantivisch J. 352. *zueijō*, später meistens *zueiō*, daneben auch adjectivisch *zueiērō*; adjectivisch der dat. *zuēm*. — Der angelf. nom. acc. masc. lautet *twēgen*, fem. *tvā*, neutr. *tvā*; gen. *tvēga* und daneben *tvēgra*; dat. *tvām*; alle von den gewöhnlichen flexionen des subst. und adj. weichend; dazu finde ich noch einen acc. *twig* (oben f. 264.) — altf. nom. m. *tuēne*, neutr. *tuē*; altfries. nom. *tuēne*, neutr. *tuā*. — Die altn. gestalt des nom. ist: *tveir*, *tvær* (nicht *tvær*) *tvö*, welches letztere offenbar aus *tvöu* erwächst; gen. *tvæggja*; dat. *tveim*; in den ältesten denkmählern auch *tveimr*; acc. *tvā* (*tvo*) *tvær*, *tvö*. — mittelh. *zwēne* (bei spätern *zwēn*, Lohengr. 37. 38.) *zwō* (vgl. f. 346.) *zwei*; gen. *zweier*, zuweilen *zweiger*; dat. *zwein* (nicht *zweien*); die schwache gen. form: diser zwein Parc. 466* ist verdächtig, man lese: disen zwein. — mittelniederl. nom. acc. *twē*, *twē*, *twē*; gen. *twēr*; dat. *twēn*. — neuhochd. *zwei*, *zwei*, *zwei*; gen. *zweier*; dat. *zwein*; neuengl. *twō*; schwed. *två*, *två*, *tå*; dänisch: *tó*, *tó*, *tó*. —

III. von der goth. dreizahl ist nur der acc. masc. fem. *þrins*, dat. *þrim* und gen. *þrijē* (Luc. 3, 23.) zu helegen; auf den nom. *þreis*, *þrijós*, *þrija* führt die analogie des pron. *is* unsicher, da der gen. keineswegs *þrizē*, *þrizō*, vielmehr *þrijē* lautet; — alth. *driē* (J. 358.) bei andern *dri*; fem. *driō*; neutr. *driu*; gen. *driō* (J. 357.) vermuthlich daneben *driērō*?; dat. *drim*. — angelf. *þri*, *þrēō*, *þrēō*; gen. *þrēōra*; [dat. *þrim*. — altn. *þrír*, *þriar*, *þriú*; gen. *þriggja*; dat. *þrim* woneben wiederum *þrimr*, *þrēmr*, acc. *þriá*, *þriar*, *þriú*. — mittelh. *dri*, *dri*, *driu*; gen. *drier*; dat. bald

- drin* (Hartm. Wirnt. Rud. etc.) bald *drin* (Conr. v. W. Conr. Flecke), —, mittel- und neupiederl. *drie*, gen. *drier*; neuh. *drei*, *drei*, *drei*; gen. *dreier*, dat. *drein*; schwed. *tre*, *tre*, *trē*, dän. *tre*, *trē*, *trē*. —
- IV. die unflecierte vierzahl goth. *fidvôr*; fleciert vermuthlich *fidvôreis*, gen. *fidvôrē*, doch ist nur der dat. *fidvôrim* nachzuweisen. — alth. unfl. *vior*; nom. masc. *viorē*; neut. *viorju*; dat. *viorim*. — angelf. unfl. *seôver*; gen. *seôvera*. — altfries. unfl. *siuwer*. — altp. nom. *fiôrir*, *fiôrar*, *fiôgur*; gen. *fiôgra*; dat. *fiôrum*; acc. *fiôra*, *fiôrar*, *fiôgur*. — mittelb. unfl. *vier*; fleci. *viere*, *viere*, *vieriu*; dat. *vieren*; neuh. unfl. *vier*; fl. *viere*, *viere*, *viere*. — schwed. *fyra*, dän. *fire* indeclinabel. —
- V. goth. *simf*, kommt nicht fleciert vor. — alth. unfl. *vinf*; decl. *vinevi* (vinvi) *vinuju*; dat. *vinvim*. — altf. *fiſ*; decl. *fiſi*. — angelf. *fiſ* und altn. *simn* unveränderlich. — mittelb. *vunf* und fl. *vinve*, *vinvii* — dän. schwed. *fem* unflexibel.
- VI. goth. *saihs*, angelf. *ſix*, altn. *sex* kommen nur ungehogen vor; altf. *ſēs*, fl. *ſeſſe*; alth. *ſehs*, fl. *ſeſſi*, *ſeſſju*; dat. *ſeſſim*; mittelb. *ſehs*, fl. *ſeſſe*; niederl. *zes*, dän. schwed. *sex*, unveränderlich.
- VII. goth. *ſibun* nur unfleciert; alth. *ſibun* und declinierend: *ſibunī* (affim. *ſibini*) neutr. *ſibunju*; gen. *ſibunō*; dat. *ſibunim*. — altf. *ſivon*, angelf. *ſeoſon*, gen. *ſeoſona*; altfr. *ſugon*, altn. *ſiö* (entſprungen aus *ſiöu*) — mittelb. *ſiben*, decl. *ſiben* (ſtatt *ſibene*) neutr. *ſibeniu*, niederl. *zeven*; schwed. *ſiu*; dän. *ſyv* unveränderlich.
- VIII. goth. *ahtáu*, ohne flexion; alth. *ahtō*, decl. *ahtowī*? den dat. *ahtowen* hat N. p. 235^a und noch eine ſpättere quelle (Oberlin 271.) den nom. *echteuwe*, *echtwi*; — altf. *ahto*; angelf. *eahta*; altn. *átta*; altfr. *achta*; mittelb. *aht* und decl. *eh̄te* (fl. *ehte*, vgl. ſ. 334.) Parc. 36^a M. S. 2, 129^b, *ahtowe* M. S. 2, 234^a; neutr. *ahtiu*; neuh. *acht*, decl. *achte*; schwed. *átta* (*otta*); dän. *aatte* (*otte*).
- IX. goth. *niun*; der gen. *niunē* Luc. 15, 7. beweist den nom. *niunēis*. — alth. *niun*, decl. *niunī*; neutr. *niunju* — altf. *nigon*; angelf. *nigon*, decl. *nigene* — altn. *nlu* — mittelb. *niun*, decl. *niune*, neutr. *niuniu*; neuh. *neun*, decl. *neune* — niederl. *nēgen*; schwed. *nijo*; dän. *ni* ohne beugung.
- X. goth. *taibun*, die flexion würde lauten: *taibuneis*, gen. *taibunē*, dat. *taibunim*; alth. *zēhan*, *zēhun*, decl. *zēhanī* (affim. *zēhini*); altf. *tein*; angelf. *tyſ*; altfr.

ian; altn. *tyu*; mittelh. *zehen*, (contr. *zēn*) decl. *zēhen* (f. *zēhene*); neuh. *zehn*, decl. *zehne*; schwed. *tio*; dän. *ti*.

XI. goth. wahrscheinlich *ainlif*; alth. *einlif*, decl. *einlivt*, dat. *einlivim*; — altf. *eleven*; angelf. *endlefan*; altn. *ellifu*; mittelh. *einlif*, *einlef*, decl. *einleve*; neuh. *eif*, *elf*; engl. *eleven*; schwed. *elofva*, *elſva*; dän. *elleve*. —

XII. goth. *tvalif*; decl. gen. *tvalibē*, dat. *tvalibim*; — alth. *zuelif*; decl. *zuelivt* — angelf. *twelf*, decl. *twelfe*, gen. *twelfa*, dat. *twelfum* — altn. *tölf*; mittelh. *zwelef*, *zwelf*; decl. *zweleve*, *zwelve*; schwed. *tolf*, dän. *tolv*. —

XIII bis XIX werden mit X zus. gesetzt und sind im goth. und alth. danach zu beurtheilen z. b. *fimftaihun*, decl. *fimftaihunēis*; dat. *fimftaihumim*; alth. *ſibunzēhan*, decl. *ſibunzēhant* etc. Unveränderlich aber wird angelf. *-tyne*, altn. *-tān* oder *tīān*, schwed. *-tön*, dän. *-tèn* angehängt. —

XX. XXX. XL. L bildet der Gothe mit dem subst. masc. *tigus* (decas) das ganz regelmäßig flectiert wird (s. 600.); bei XX, XXX. die vorstehenden zahlen mit ihm, z. b. *tváitigus*, dat. *tváimtigum*; *þrijëtigivē*, *þrinstiguns*; bei XL. L. finde ich die vorzahl ungebogen, z. b. den acc. *ſidvortiguns*, *fimftiguns* und nicht *ſidvorinstiguns*, *fimfinstiguns*. LX. fehlt in den quellen LXX. LXXX. XC werden mit dem neutralen subst. *tēhund* (gleichfalls decas) gebildet, das den gen. sing. *tēhundis* macht: *ſibuntēhund*, *ahtātēhund*, *niuntēhund* und gleicherweise C. *taihuntēhund*. — Im alth. bilden sich XX–C mittelst des gewöhnlich unflecierten *-zuc*, *-zoc* *), später *-zēc*; *zueinzuc* bis *zēhanzuc*, obgleich die flexion möglich scheint, vgl. *zēhenzuge* (centenos) T. 80. — Das alt- und angelf. *-tig* von *twēntig* bis *tēontig* declinieren nicht; im altn. gilt *tuttugu* (viginti) von XXX bis C theils das indecl. *-tiū*, theils das declinierende *-tigir*, acc. *tigi*. — Das mittelh. *-zēc*, neuh. *-zig* bleiben meistens unverändert.

Das einfache neutr. *hund* (centum). pl. *hunda* begegnet weder im goth. noch *hunt*, pl. *hunt* im alth., sondern statt seiner wie gesagt *taihuntēhund*, *zēhan-*

*) J. 348. 378. 380. *ſibunzō*, *zēhanzō* neben *fimfzuc* 380; entspricht *zuc* dem *tigus*; *-zō* dem *tēhund*? wie das altn. *tigr* jenem, *tiu* diesem?

zoc. Weitere hundert werden aber mit *bunda* gebildet, als: *tvābunda*, dat. *tvāmhundam*; *þrijahunda*; *fimsbunda*; *njunhunda*. Alth. *zueihunt*, *driuhunt*, *nionbunt*. (N. hat selbst neben *zēnzēch* 89, 4. *ēinhunt* 89, 5.) — angelf. *tvāhūnd*, *þrēohūnd* etc. altf. — (nach dem essener fr.) *hundred* oder *hunderod* — altn. *hundradh* (neutr.) *tvōhundrudh* etc. — mittelh. *hundert*, *zweihundert*, *driuhundert* etc.

Das goth. *þūsfundi* ist ein weibl. subst. und decliniert nach s. 603; ebenso das altn. *þūsfund*, pl. *þūsfundir* in früheren quellen, späterhin wird es neutr. Das alth. *dūsfunt* (nicht *tūsfunt*) war vielleicht auch weiblich, obgleich *thūsfuntin* (*millibus*) T. 67, 44, und *thūsfonton* O. III. 6, 8, nicht entscheiden; O. IV. 17, 34. wohl *thūsfunt* *filu managu* ſ. *managa* zu setzen, der acc. sg. fem. würde nicht passen. Mittelh. ist *tūsent* entschiedener pl. neutr., daher *zwei-*, *driu-tūsent* etc. Auch das angelf. *þūsend*, gen. *þūsendes*, pl. *þūsenda*.

B. von den ordinalzahlen.

regel: alle ordinalien declinieren schwach (und zwar in den sprachen, wo die schwache form des subst. von der adjectiven abweicht, adjectivisch); ausnahmen: 1) die ordinalzweizahl, welche ohnedem nicht aus der cardinalis gebildet wird, sondern eine besondere wurzel hat, decliniert stark und nicht schwach; goth. *anþar*, *anþara*, *anþar* (im masc. weder *anþars*, noch im neutr. *anþarata*); alth. *andar* und *andarēr*, fem. *andaru*, nt *andar*, *andaraz*; altf. *othar*: angelf. *oþer*; = altn. *annar*, *önnur*, *annat* (ſ. *annart*), beginnt die flexion vocalisch, so wandelt sich das *nn* in *dh*, also: gen. *annars*, *annarrar*, *annars*; dat. *öðhrum*, *annarri*, *öðhrum*; acc. *annan* (ſ. *annarn*) *adhra*, *annat*; pl. *adhrir*, *adhrar*, *önnur*; gen. *annarra*; dat. *öðhrum*; acc. *adhra*, *adhrar*, *önnur*. — mittelh. *ander*, *anderiu* (*enderiu* Paro. 75^r verwerflich nach s. 745.) *anderz* und *ander*; decliniert wie heiter, also im acc. fem. sg. und nom. acc. plur. masc. fem. *ander*; häufig steht aber das unflektierte *ander* auch für den nom. fem. sg., nom. acc. pl. neutr., gen. dat. fem. gen. pl. comm. (ſ. *anderre*) vgl. Barl. 34. ein *ander* welt; das. 342. der *ander* (*aliorum*). — Die neuh. und niederländ. sprache bildet die unorg. ord. zahl zweite, *twède* und beschränkt *ander* auf den begriff von *alius*; auch kann es stark und schwach declinieren. Die schwed.

und dän. sind dem organismus treu geblieben, nur decliniert die schwed. ordinal. andre schwach, während das starke annar, annor, annat die bedeutung von alius a, um bekommt; im dän. gilt für beide fälle 1. anden. — 2) die neuh. sprache theilt den ordinalien, wie den comparativen, neben der schwachen auch starke form zu.

C. von den übrigen zahlwörtern.

Die distributivzahlen declinieren stark, sind aber in den meisten mundarten unvollständig. Am vollständigsten im altq. wo die distributive einzahl einn (unus) im acc. sg. masc. einan und nicht einn bekommt; tvennr (binus) þrennr (ternus) fërn (quaternus) gehen regelmäßig und haben im nom. pl. tvenpir, tvennar, tvenn etc. Schwed. dän. nur die pl. masc. fem. tvenne, trenne; tvende, trende. Im goth. und hochd. scheint das bei den card. angegebene tveihnós (binae) tveihndim (binis) und zuēne (hini) ursprünglich distributiv gewesen zu seyn. — Für ἀμφότεροι hat der Gothe báí, neutr. ba, dat. báim, welche formen einen nom. fem. bós (ambae) acc. baus, bós, ba und gen. báijē nach sich ziehen; allein daneben gilt noch ein substantivisches bajóps, dat. bajópum, vergleichbar mit ménóps (s. 610.), folglich im gen. bajópē, acc. bajóps. Dieser goth. bildung ähnlich, aber adjectivisch declinierend sind die alth. formen pēdē, pēdō, pēdju (pēdu) gen. pēdērō, dat. pēdem, entsprungen aus einem früheren pēdōdē etc. oder peiōdē, wie sich zuweilen im neutr. beidu ſ. bēdu findet. Die einfache gestalt pēnē, pō, pei (nach analogie von zuēne, zūō, zuei) mangelt gänzlich. Dafür besteht im angelf. das einfache bēgen, bá, bā (nach tvēgen, tvā, tvā) gen. bēgra, dat. bām und daneben ein componiertes bātva (nicht aber das masc. bēgentvēgen) dat. bāmlvām. Die altq. form bādhir, bādhar, bædhi (? bædhi) gen. beggja, dat. tādhum, acc. bādha, bādhar, bædhi nähert sich mehr der alth., abgesehen vom gen., welcher dem tveggja, þriggja, folglich dem alth. zueiō, drijō gleicht und ein alth. peiō, pejó statt pēdērō fordert. Das einfache heir. bæ, bō ist auch hier nicht zu spüren. Mittelh. gilt das adjectivische bēde, bēde, bēdiu gen. bēder, dat. bēden neben beide, beide, beidiu, gen. beider, dat. beiden; neuh. nur beide. Schwed. bāde, gen. bāgge; dän. baade, begge, doch wird heutzutage der gen. auch für den nom. gebraucht und baade auf das adv. beschränkt.

Declination der eigennamen.

In den gothischen denkmählern begegnen nur undeutsche eigennamen; welchen Ulphilas die deutsche flexion, so gut es gehet, anpaßt; überall substantivische.

- 1) der ersten oder vierten männlichen (deren beider 1g. zuf. fällt) folgen alle im griech. nom. consonantisch auslautenden (mit ausnahme derer auf -os, -as); sie nehmen gleichwohl im goth. nom. kein -s an, bilden also nom. und acc. gleich; z. b. adam, adamis, adama, adam. Ebenso abraham, ainók, gabriel, móses (gen. mósezis) etc.
- 2) der zweiten männl. alle im griech. text mit indeclinabeln; auch sie erhalten kein -s im goth. nom., welcher dem acc. gleichlautet; der gen. bekommt, da die erste silbe immer lang ist, -eis, der dat. würde, wenn er sich vorfände, -ja lauten. Beispiel: mailki, mailkeis, mailkja, mailki; ebenso: laívi, héli etc.
- 3) der dritten männl. solche die im griech. auf -os endend nach der griech. zweiten decl. gehen. Ulphilas, dem sonst das gr. o zu au wird (s. 46.) und der -is in als übersetzt (z. b. φαρις in farais, gen. faraisis) gibt merkwürdig ienes -os nicht durch aus, z. b. πειλάτος nicht durch peilataús, was den gen. peilataúzis gefordert haben würde; er wählt vielmehr die, vielleicht durch lat. einfluß vorbereitete ächtgoth. endung -us, gen. -aus. Beispiel: paitrus, gen. paitráus, dat. paitráu, acc. paitru. Hiernach: christus, yesus, yakóbus, teitus, alaiksandrus, aúgustus, filippus, markus, barpaulumatus, paddaius etc.
- 4) der schwachen männl. alle, die im gr. texte -as haben und nach der gr. ersten decl. gehen; welches -as auch im goth. nom. statt -a bleibt; beispiel: lukas, gen. lukins, dat. lukin, acc. lukan; ebenso: barrabas, tóbeias, annas, pómas, satanas etc.
- 5) für die weibl. namen annä, marja, marþa, susanna, weil sie derselben gr. decl. zugehören, behält Ulphilas die schwache männl. form bei, also marja, marjins, marjin, marjan. Das gothischere marjó, marjóns, marjón, marjón wagte er nicht zu bilden. Andere weibsamen, wie aileisabaiþ, magdaléné sind ihm inflexibel. Für ἡρωδιάς gen. ἡρωδιάδος setzt er nach dritter schw. weibl. decl. hêrôdiadei, gen. hêrôdiadeins (denn -ins Marc. 6, 17, 22. scheint fehler) acc. hêrôdiadein.

6) zuweilen *schwankt* er zwischen gothischer und hebräischer griech. flexion, so z. b. steht Joh. 6, 71. der acc. Ἰσκარიότῃ, einen nom. Ἰσκარიότῃς fordernd, Luc. 6, 16: Ἰσκariότῃς, nach dem gr. ἰσκαριώτης; Joh. 41, 5. der acc. ἰλαζαρίῃ (λάζαρος) Luc. 16, 23. der goth. acc. lazaru etó —

Griech. und lat. denkmäler haben uns umgekehrt viele goth. eigennamen bewahrt, die sich aus der fremden flexion in die reingothische zurückführen lassen. Stärke mase. erster decl. wären z. b. alareiks, gibáimērs valahrabans (gen. valahrabanis) und aus den goth. urkunden viljarip, alamōds, gupiliubs; zweiter hingegen raginareis, vakis (gen. vakjis, dat. vakja); dritter starker z. b. die mit -mundus gebildeten, als rēkimundus, gunpamundus, gen. rēkimundaus etc. wenn man der altn. analogie trauen darf, vielleicht die wīt -frīpus, in welchem fall die goth. urkunde vinjāfrīpas für vinjāfrīpus verrieben hätte; schwache mase. sind häufig: attila, svinpila, mērla, vamba, tulga (gen. tulgins) etc. —

Der alth. starken decl. der eigennamen kennzeichnen ist, daß sie den acc. sg. mase. auf *an*, ganz adjectivisch bildet und dadurch vom nom. unterscheidet. So z. b. bekommen die nom. hludowig, hartmuot, werinpraht den acc. hludowigan, hartmuotan, werinprahtan; ebenso fremde, z. b. petrus, zacharias den acc. petrusan, zachariasan. Ja diesen acc. empfingen selbst persönliche subst. wie kot, man, truhtin (oben s. 613. anm. 4.) oder personificierte, wie polāri (stella polaris) acc. polāran O. V. 17, 62. Was die einzelnen declinationen betrifft, so fallen die erste und vierte im sg. zusammen, gen. -es, dat. -a (später -e) also: hartmuot, hartmuotes, hartmuota (hartmuote) hartmuotan; petrus, petrufes, petrufa (petruse) petrusan. Die zweite decl. zeigt sich in dem nom. auf -i urkundlicher eigennamen, z. b. hessi, nebi; anderer auf -ari als kundahari, oder mit -wini gebildeter, z. b. ēparwini, obgleich die frühesten diplome bereits ēparwin haben. Spuren der dritten würden in bildungen mit -muntū, -vridū zu suchen seyn, z. b. sikimuntū, gen. sikimuntēs, dat. sikimuntju, acc. sikimuntan; sikivridū, sikivrides, sikivridju, sikivridan; doch fehlen mir belege, da in den ältesten diplomaten entw. die lat. endung -mundus, -fridus (zuweilen -fritus z. b. liutfritus Neug. no. 49.) oder -mund und -frid, kein -muntū, -vridū erscheint. Fremde namen wie petrus, iacobus bringen alth. schriftsteller natürlich nicht

in diese, sondern stets in die erste decl. zuweilen aber mit Weglassung der latein. endung, z. b. christ, gen. christes, acc. cristan und nicht christus, cristufes, cristufan, während petrus, iohannes, herodes!, petruses, iohanneses, herodeses bilden. — Mannsnamen schwacher form sind häufig und unbedenklich, z. b. pruno, gen. prunin, dat. prunin, acc. prunum; ebenso poto, kéro, wilichomo und alle auf -ilo, als: ezilo etc. — Bei alth. weisnamen läßt sich die starke flexion nicht belegen, aber muthmaßen. Zur ersten decl. zähle ich z. b. die mit -rûna, -wara gebildeten, als hiltirûna, vridurûna, hiltiwara, vriduwara, gen. hiltirunô, hiltivarô; vielleicht auch die mit -hîlta z. b. prunihîlta, gen. prunihiltô, obgleich eine urk. von 847. (Neug. no. 492.) bereits den nom. prunihilt nach vierter decl. gibt. Da die mehrzahl weibl. namen der vierten zufällt, werden solche übertritte begreiflich; zu dieser vierten gehören bildungen mit -lind, -rât, -kunt, vlât, -louc, trût, z. b. ôstarlint, gen. dat. ôstarlintt, acc. ôstarlint. Lateinisch pflegen diese namen meistens die endung -is zu empfangen, jene erster decl. hingegen -a, doch ist sich darauf nicht zu verlassen. Die schwache weibl. decl. begreift außer fremden namen wie maria, eva (gen. mariûn, evûn) viele einheimische, z. b. përahta, uota, belispa etc, deren gen. përahtûn, uotûn zuweilen auf. gesetzte Ortsnamen darbieten; der gen. mariûns T. 4, 2 ist mir verdächtig.

Über *altfisch.* namen läßt sich kaum urtheilen, doch mag ihre decl. wenig von der alth. abweichen, namentlich findet der acc. masc. auf -an statt, z. b. herodesan. — Im *angels.* folgen der ersten fl. männl. decl. alfred, cœlmond, anláf, vulstân, hrôdgâr, beorogâr, beôvulf, dæg-bráfn, grindel, hingest und unzählige andere. Der zweiten ine, hedde und bildungen mit -vine, -here, als: eádvine, cudhvine, áschere, álshere, vulfhære. Keine nach dritter und vierter (vielleicht healfdene? Beov. 7. 81.) auch keine spur eines adjectivischen acc. masc. auf -ne, vielmehr sind sich acc. und nom. überall gleich. Schwache masc. häufig z. b. offa, sibba, penda, sitela etc, gen. offan, sitelan. Fem. erster fl. decl. scheinen selten, doch steht im Beda p. 325. begu; die meisten declinieren nach der vierten, namentlich die mit -burh, flæd, svip etc. Schwache fem. sind z. b. eve, marie, gen. evan, marian. Fromme namen behalten in den Übertragungen gern die fremde flexion bei, z. b. augustinus, iohannes, acc. au-

gufinum, jöhanneſ; am erſten wird der dat. deutsch geſetzt, z. b. pilatē, jacobē, herode: —

Altnordische quellen geben über die decl. der eigennamen hinlänglichen aufſchluß: 1) maſc. erſter ſtarker: afkr, älfr, érpr, þór, freyr, regin, egill, ſammt unzähligen andern einfachen ſowohl als gebildeten; gen. afks, älfs, érps, þórs, freys, regins, egils; dat. afki, älfi, érpi, þór, frey, regni (? ragni) agli. Die auf -ar als: gunnar, ſigar entſprechen dem alth. -hari nach zweiter decl. (kundahari, ſikihari) und ſyncopieren im dat. das a nicht, gunnari, ſigari; während das dem alth. -ar gleiche -ar ſyncopiert wird (hamar, dat. hamri) — 2) zweiter ſtarker: brimir, hœnir, grþir, mlmir, ſáfnir, hamðhir, ſkirnir etc. gen. brimis, dat. und acc. brimi. 3) dritter ſtarker: hákon, hálfðan; magnus (dieſe drei ohne -r im nom. ſg. vgl. oben ſ. 653. anm. 4.) háðhr, niðrðhr, ullr, ſigurdhr*), ſigmundr und alle bildungen mit -mundr, -undr, -biðtr, -biðrn, -vindr, -vidhr als: ſæmundr, völundr, öundur, arnbiðrn, eyvindr, ſolkvidhr; gen. hákonar, hálfðanar, magnuſar, hadðar, niardðar, ullar, ſigurdhar, ſigmundar etc. dat. hákoni, hálfðani, magnuſi, niardhi; ſigurdhi etc. In den bildungen mit -röðhr, z. b. geirröðhr, gudröðhr, ſigröðhr. lautet der gen. geirröðhar, dat. geirröðhi (nicht geirradhar, geirredhi) vgl. Sporraedda p. 143. 115., oder wäre geirraudhr, dat. geirreydhi zu ſchreiben? Yngl. ſaga o. 53. ſteht ein gewiſſer fehlerhafter nom. gudreydr neben gudröðr. Ik -röðhr das gleichfalls dunkle angeſ. -red oder -réd in älfréd, cynréd etc.? Dem alth. -rát entſpricht das altn. -ræðhr (gen. -ræðhar, dat. -ræðhi?) z. b. þakræðhr. (alth. danhrát). Die bildungen -udhr haben den gen. -aðhar, dat. -aðhi z. b. niðhudhr, niðhadðar, niðhadhi, welcher wechſel bei andern ſubſt. ſtatt findet (Raſk ſ. 153.) wiewohl der nom. gleichfalls niðhadðr. heißen darf. Schwanken zwifchen erſter und dritter decl. wie beim ſubſt. (ſ. 654.); Har. hárf. ſaga e. 41. ſteht der gen. arnvidhs und arnvidhar; anderwärts hiðrvardðar und hiðrvardðs; welches letztere beſſer ſcheint, da der nom. hiðrvardðr lautet,

*) Für ſigvæðhr? wie dögurdhr, öndurdhr ſ. dagvæðhr, andvæðhr (oben ſ. 313.); ſigvæðhr vielleicht für ſigferðhr; wie angeſ. ſigefærdh, hunferðh, æðhelferðh = ſigefærdh, ſigefriðh; in der chronol. ſax. p. 312. ſehen die formen æðhelfriðh und æðhelferðh nebeneinander (vgl. oben ſ. 488. værde und vræde).

nicht hörvördr. 6) vierter decl. würden solche namen seyn, die im gen. die flexion -ar, im nom. aber wurzelhaftes a (nicht ö) zeigen und den dat. dem acc. gleichmachen. Gehört heimdallr (nicht heimdöllr) gen. heimdallar; hierher? oder darf in comp. der umlaut des tiefen a unterbleiben? denn es heißt auch hálfdan (nicht hálfdön) gen. hálfdanar, dat. hálfdani (nicht hálfdani) und im dat. sigurdhi, sigmundi (nicht -yrdhi, -myndi); da doch fýni fast findet. Warum gilt aber im fem. z. b. mardöll, den mardallar (Snorraedd. p. 37. 454.) und hat ullr im dat. ulli oder ylli? Hier bleibt weiter zu forschen. 5) masc. schwacher decl. sind z. b. bragi, bicki, locki, helgi, andvari, atli, budhli, bögni (fl. böguni) und dergl. in menge; gen. braga, bicka etc. 6) fem. starker form (woher doch die erste, dritte und vierte decl. schwer zu scheiden sind): rân, nâl, knoff, vör, sól, bil, iörðh etc. gen. rânar, nâlar, knoffar, varar; desgl. bildungen und compos. als gegün, sigrún, gudhrún, gullveig; gunnlödh, mardöll, hörðis, hervör, gullrönd etc. gen. gegunar, sigrúnar, gunnlöðar, mardallar, hörðisar etc.; dat. sigrúnu, gunnlöðhu. Verschiedne haben im nom. die alte flexion -r und den dat. -i, nicht -u, (vgl. f. 658. anm. 3.) namentlich: hildr, þrúðr, gérðr, heidhr, rindr, urðr, sigrðr und weitere comp.; gen. hildar, dat. hildi; auch idhunn (für idhúdr?) sigrlinn machen den gen. idhunnar, dat. idhunn; sigrlinnar, -linni, welches für die fem. vierten decl. überhaupt einen alten dat. lg. -i vermuthen läßt. Andere schieben, gleich einigen subst. erster decl. (f. 656. anm. 5.) i ein; namentlich: hel, fí, frigg, laufey, gen. heljar, fíjar, friggjar, laufeyjar; dat. helju etc. Entw. ganz unveränderlich (wie ætí f. 656.) bleibt skadhi oder nimmt im obliquen casus die mñnl. flexion -a an (wie die comparative p. 758.), wenigstens ist Snorraedda p. 82. der gen. skadha zu lesen. — 7) fem. schwacher form: edda, embla, fulla, gróa, kára, nanna, sváva etc. gen. eddu, nōnnu, svávu. Zweiter decl. senja, menja, herkja etc. —

Die mittelh. sprache behält 4) im starken masc. den adjectivischen acc. bei, als: svriden, iringen, adámen, johannesen, parzifalen, engelheren, liudegären etc. woneben seltner der substantivische, dem nom. gleiche vorkommt, z. b. svrit kl. 439. näheres hierüber in der syntax. Übrigens fallen decl. A. 4. natürlich zusammen; spuren der zweiten sind fast verwischt, daß aus den alten

bildungen -her (für -here, alth. -hari) und -win (für -wine, alth. -wini) mit vocallängerung -*hēr* und -*wīn* geworden, deutet dahin. Namen wie *ēberwīn*, *ortwīn*, *wolfwīn*, reimen beständig auf *schīn*, *sin* etc., dagegen neben *walthēr*, *sigehēr*, *reinhēr*, *wernehēr* etc. (bei Stricker im karl) *gunthēr*, *volchēr* (Nib.) dat. *walthēre*, *gunthēre*; acc. *walthēren* etc. noch die organischen formen *wernehēr*, *walther* (M. S. 2, 74^b 173^a 227^b kol. 387.) *gifelher* (Nib.) dat. *walther*, acc. *walthern*, *gifelhern* gelten [vgl. oben f. 344.] obgleich auffallend die dat. und acc. nirgend im reim vorkommen (Lachm. rec. d. Nib. 197.). Spuren dritter decl. gebrechen ganz; namen wie *sigemunt* reimen auf *bunt*, *kunt* etc. und wollte man in dem reim *flvrit* auf *mit*, *bit*, *sit* ein altes *flvrite* (statt *flvride*, wie *mite*, *snite* f. *mide*, *snide* f. 408.) erkennen und dem *mit*, *sit* für *mite*, *sīte* gleichstellen, so steht entgegen, daß die obliquen casus *flvrides*, *flvride* und nicht *flvrites*, *flvriten* lauten (vgl. f. 447. note). In der Nib. caesur steht der nom. *flvrit* häufig stumpf-klingend (Lachm. a. a. o. 196.) woraus allwähligke tonlosigkeit der zweiten silbe und das neuh. seifert f. seifried erwachsen seyn mag. — 2) schwache masc. sind unbedenklich; beispiele: *otte*, *brūne*, *gēre*, *nēre*, *boppe*, *wāte* etc. gen. *otten* etc.; *hagene*, gen. *hagenen* (wofür ungut die kürzung *hagen*) *hegele*, *hegelen*, *witege*, *witegen*; *hetele*, *hetelen*; *sibche*, *sibchen*; wegfällt das stumme e in *etzel*, *wetzel*, *wērbel*, *swēmmel*, gen. *etzeln*, *wērbeln*. — 3) starke fem. erster decl. verrathen sich wohl nur durch den nom. und acc. -e, weil das -e gen. und dat. auch in der vierten decl. gilt oder durch den im gen. dat. abgehenden umlaut. Der acc. *chriemhilde*, *brünhilde* steht im klingenden einschnitt Nib. 1347. 1368. 3548 etc. *sigelinde* im reim auf *kinde* kl. 161.; nie finde ich einen solchen nom. vielmehr -hilt auf *schilt*, *milt* reimend; desgl. *vriдерūn*, *sigerūn*. Bildungen mit -rāt, wie *herrāt*, machen den gen. dat. nicht *herrāte*, sondern *herrāt*. Ein älteres *brünhilde*, *herrāte* scheint auch das hin und wieder vorbrechende schwanken in die schw. form zu bestärken, welches zulässiger aus der ersten starken ist, als aus der vierten; den dat. *brünhilden*, acc. *herrāten*, *vriдерūnen* belegen die reime kl. 2726. 3543. M. S. 2, 80^b. Gleichwohl muß man bei dem mangel, wenigstens der seltenheit starker nom. auf -e annehmen, daß die meisten weibl. eigennamen starker form der vierten decl. folgen, also den acc. dem

nom.“ gleich ohne e, den gen. dat. aber mit oder (nach f. 677. anm. 3.) ebenfalls ohne e bilden. Zuf. setzungen wie brünhilde-weinen, chriemhilde-man, adelheidebarn, siglinde-kint zeigen den richtigen gen. — 4) fem. schw. form: herte, elfe, uote, helche etc. gen. herten, elfen und viele fremde namen; bildungen mit -el sind selten, vgl. gifele, guetel (alth. kifila, kuotila) gen. gifelen, gueteln. — 5) bei fremden namen herrscht einige willkür. Theils wird die lat. flexion beibehalten, z. b. Conrad v. W. setzt den nom. priamus, acc. priamum, dat. priamō (neben priant, priände, priänden) pèleus, pèleum, pèleō, (den acc. dat. priamufen, peleufen, priamufe, peleufe finde ich nicht) desgl. den dat. hectori (: bi troj. 34^b) oder den acc. f. helenam (: freisam troj. 139^a) neben der deutschen form helēnen; das lat. -us, -ēs fällt nach bequemenlichkeit ab, z. b. neben bāchus, achilles besteht die form bāche (: spräche, räche) achille (: wille) acc. achillen während achillēs den acc. achillēsen annimmt; ebenso philippēs, philippēsen oder philippe, philippen. Theils schwankt die quantität der vocale, z. b. pollus reimt auf alfus troj. 174^a; pollūs : hūs troj. 152^a 170^a; pāris : wis troj. 32^a, tantris : gewis Trifl. 56^b welche bemerkung kaum hierher gehörte, wenn es nicht schiene, daß der nom. mehr, die zutretende flexion weniger den kurzen vocal dulde. Cour. hat die nom. jōnas, calcas : graß, was; schiron, agamemnon : gedon; castor, nestor : spor; hingegen den acc. jonāsen : māsen; schirōnen, nestōren. Manche namen führen in zwischen den langen voc. durch, z. b. pāris, pārfes, pārise, pārfen; artūs, artūfen; andere den kurzen, z. b. die auf -ēs, -ēt, herculēs, achillēs, acc. herculēsen, achillēsen (: gewēsen) gamurēt, gamurēten (: erbēten). Vieles scheint hierbei durch den reim geboten und eingeführt, z. b. da sich kein deutscher reim -ās findet, mußte man die fremden -ās mit deutschen -as binden, die fremden -āt aber, weil es genug deutsche -āt gibt, blieben lang, z. b. pilāt, pilāten. Auf die kurzen -on, -or paßt diese erklärang gleichwohl nicht, da sich allerdings deutsche reime -ōn, -ōr darbieten. —

Im mittelniederl. finde ich zwar keinen adjectivischen acc. stark. masc., aber den acc. dem dativ gleich, z. b. reinaert, lfengrtn, gen. reinaerts, lfengrtns; dat. und acc. reinaerde, lfengrine, während die schwache form beide casus scheidet, z. b. brune, dat. brunen, acc. brune. Jener starke acc. auf -e ist vielleicht aus einer

apocope des adjectivischen -n (wie es im schw. acc. masc. abfällt) zu erklären, so daß reinaerde für reinaerden stünde. Schwache fem. haben (abweichend vom subst. f. 693.) auch im acc. -en (Huyd. op St. 4, 72. 73. 417.) — Fremde namen legen bald die lat. endung ab, z. b. valentiniaen, gen. -aens, dat. acc. -ane, hector, gen. hectors, dat. acc. hectore oder schwach: pilate, gen. dat. pilaten; bald nicht z. b. pilatus, patroclus, lazarus, achilles, dat. acc. patrocluse, lazarus, achillese. Der gen. heißt unveränderlich lazarus, achilles, jhesus. Sonderbar bildet Maerl. den acc. jhesumme (nach dem lat. jesum, vielleicht für jhesumen?) 2, 129. 140. neben jhesuse 2, 127. —

Die *neuhochd.* biegung der eigennamen, ist sehr verworren. 1) starken masc. gibt man noch das gen. -s, als: ludwigs, heinrichs, wilhelms, nicht mehr das dat. -e, sondern macht diesen casus dem nom. gleich. Der acc. kann zwar das adject. -en annehmen: ludwigen, wilhelmen, doch klingt dies schon alterthümlich und es heißt lieber ludwig, wilhelm. Weil einige das adj. -en des starken acc. mit dem schw. -en vermischten, legten sie fehlerhaft dem dat. oder gar dem gen. ein schwaches -en zu. — 2) starke fem. bleiben unveränderlich, nur sind ihrer wenige, da die meisten im nom. -e zutugend sich zu no. 4. schlagen. 3) schwache masc. pflegen stark zu decliniren, theils mit beibehaltung, theils mit ablegung des -e, als: göthe, bode, wille, braun; hagen, hêgel; gen. göthes, bodes, willes, brauns, hagens, hêgels etc. Der noch zuweilen gehörte gen. göthen (oder auch göthens nach f. 703.) dat. göthen veraltet. — 4) die schw. weibl. form hat sich bei den eigennamen etwas länger gehalten, als beim subst.; während schon lange der sg. von zunge unveränderlich blieb, duldete man, wenn kein art. vorsteht, den gen. marlen oder marlens, dat. acc. marlen, zumahl bei vorausgesetztem gen. marlens mutter etc.; diese flexion -ens ahmt fehlerhaft das männl. -ens nach, vergleicht sich aber dem -s, das in der zus. setzung weiblichen subst. beigelegt wird; z. b. hofnungslös, krankheitsbericht (wovon im folg. buch). Richtiger steht in zus. setzungen der gen. -en, wie: luffenfest, auguftenburg, marlenbild. — 5) wo in fremden namen das -us, -is, -es steht, lauten alle casus dem nom. gleich, z. b. ovidius, alexis, johannes und kein dat. ovidiuse oder acc. ovidiufen ist zulässig (außer in verhärtungen wie hans, d. i. hannes,

johannes, acc. hanfen). Fällt jenes -us, -is, -es ab, so kann der acc. -en lauten: oviden, achillen. — 6) zuweilen dauert das alth. -o und -a des schwachen nom. fort, z. b. otto; brüno, hūgo *), éva, berta, maria, aber mit dem unorg. gen. otto's, brüno's und selbst im fem. berta's, maria's, welches -s nicht anders als das -ens no. 4. zu beurtheilen ist. — 7) unsere alte sprache bestimmte eigennamen näher durch den ort des besitzes oder der herkunft und die praep. von, z. b. der von eschenbach, hūsen, wo nur der vorgeetzte artikel oder vorname declinieren kann, nicht der zur praep. gehörige dat., also der gen. lautete: des von eschenbach etc. Heutzutage nimmt man solche dative für nom. und flectiert sie selbst (theils mit vorgeetztem, theils abgelegtem von) wie masculina sg., ohne beachtung des oft weibl. geschlechts oder des plur. ihrer ursprūngl. bedeutung z. b. von malsburg, von dem ende, von der hagen, fürstenu, fulda, cölln (n. von der fürstenu, von fulda, von cölln) gen. malsburg's, endes, hagens, fuldas etc. Noch mehr verletzt der sonderbare brauch, persönlichen adel mit der praep. von zu bezeichnen, allen sprachsin, sobald sie wirklichen eigennamen vorgeetzt wird, (von müller; von göthe etc.) da sie hier durchaus einen ortsnamen fordert.

Declination der städtenamen.

Eigennamen der städte pflegen den beifatz eines sie näher bestimmenden subst. z. b. -burg, -stadt, -furt etc. zu haben (wovon umständlich buch III.) und dann wird letzteres nach dem geschlecht und der decl. gebogen, welcher es zufällt. Hier ist bloß die decl. derjenigen gemeint, welche kein solcher beifatz auszeichnet, die also entw. aus einem fremden, dunkeln wort bestehen, oder eine deutsche bildungsendung empfangen haben.

- 1) hebraeische städtenamen, die der gr. text nicht flectiert, läßt auch Ulphilas ungebogen, z. b. nazaraîp, bêplaihim, kafarnaûm, Yairusalêm (ιερουσαλημ) etc. merkwürdige ausnahme macht der gen. Yairusalêms Neh. 7, 2. 3. Finden sich gr. flexionen, so bleiben diese bald buchstäblich, z. b. daikapaûlaiôs (δεκαπόλειος) af areimapaías (ἀπὸ ἀριμαθαίας) lazarus af bêpanias,

*) Merkwürdig erstarre auch der alte wurzelvoc. in dergl. wörtern, denn aus brüno, hūgo hätte folgerichtig ein neuh. braune, hauge werden müssen.

da doch die goth. praep. af keinen gen. regiert, Yairufaulýmōn (*ἱεροσολύμων*) etc. bald aber, und dieser fall ist für uns der wichtigste, stehen goth. flexionen. Gewöhnlich nimmt der sing. die erste, der plur. die vierte starke weibl. decl. So Yairufaulýma, gen. -ós, dat. -ái, acc. -a, ferner: feidóna, feidónós, feidonái, feidóna; tyra, tyrós, tyrái, tyra, wiewohl von keinem dieser drei wörter der nom. auf -a vorkommt, der gen. bloß vom ersten, der acc. vom zweiten und dritten, der dat. von allen. Wiederum mangelt der nom. pl. -eis, acc. -ins. aber der gen. feidóné, tyré und dat. Yairufaulýmim, tyrim, feidónim, laudaúmim ist belegbar. Auf gleiche decl. weisen die dative sg. Yairupaúlái und hairaújái (in Mai's spec. p. 28.) nom. Yairupaúla (hieropolis) hairaúja (heroea). Unvollständiger zeigen sich andere declinationen; nämlich in Yaireikón der acc. erster schw. weibl. in daikapaúlein, bēpsagein der dat. dritter schw. weibl., ohne daß ein nom. -ó, -ei vorkommt; in Yairufaulýmjam, laudaúmjam, gaúmaúrjam der dat. pl. und in laudaúmje gen. pl. der zweiten fl. neutr.; endlich in bēpanjin der dat., in bēpanjan der acc. sg. schw. mähnl. Abweichungen, die mehr zufällig durch den fremden text herbeigeführt sind, als ächtgothische biegungen der ortsnamen kundgeben; Yairufaulýmjam, laudaúmjam (nach kunjam) sollten den gr. dat. pl. neutr. *ἱεροσολύμοις, σοδόμοις* vom nom. *τὰ ἱεροσόλυμα, τὰ σόδομα* überfetzen. —

- 2) alth. quellen biegen fremde wörter, wie nazareth, Yerusalem, bethlehem nur im gen. sg. vgl. *siōnes, bethlēm* J. 355. 402. welche demnach für neutra gelten. Die lat. endung -a hingegen wird nach der ersten fl. weibl. decl. flectiert, vgl. den acc. *bethania*, dat. *bethaniu* O. III. 2, 40. 6, 2, den dat. *rumu* O. I. 44, 4. *sodomu* T. 65, 4. Dieser decl. folgen ohne zweifel die gl. blas. 84. gl. trev. 35^b aufgeführten: *māza*, *wirtina*, *basila*, *spira*, *wormiza*, *tungra*, *luticha*, *conlanza*, *pagouwa*, *ageleia*, *prēma* und dgl. Doch finden sich städtenamen ohne solche endung a-, deren geschlecht, folglich decl. unsicher ist; waren sie weiblich, so gehen sie nach vierter starker; dahin gehören in jenen glossen: *tul* (*tullum*) *ūztriht* (*ultrajectum* *)

*) Gl. trev. lesen *ūztrēht*, niederl. *uitrecht*, wie *mastrēht* (*traj. ad mosam*) mit hinsicht auf *ūztrecken*, *uittrecken*,

- 3) im altnord. finde ich conf. auslautige fremde städtenamen nach erster weibl. st. abgewandelt, z. b. paris, gen. parisar; die mit der endung -a hingegen nach der schwachen, z. b. troja, gen. troju. Meistens fügt man ihnen -borg, stadhr etc. zu und dann leidet ihre decl. wie die der einheimischen namen keinen zweifel.
- 4) consonantisch auslautende ortsnamen sind im mittelh. unveränderlich, z. b. jêrusalêm, lunders, âkers, berbestêr (halbastrum) acratôn, meilân, nantôs, kâridôl, paris etc. ebenso mit einem langen voc. schließende, als: ninivê, jêrusalê, aglei, karkobrâ etc. Die mit -e folgen der ersten st. weibl. decl., bilden demnach alle casus gleich: troie; rôme, metze (Georg 4^b) bërne, splre, brâge, wiene (M. S. 1, 105^b 197^b 2, 73^b 235^a) sibilje (fevilla) mimele (memelina) ôranse (arauisio, franz. orange) und mit apocopiertem stummen e bâsel. Indessen merke man a) einige haben im nom. consonantauslaut, im dat. -e, gleichsam nach vierter starker, z. b. köln (colonia) dat. kolne, Anno 105. 115. fogar umlautend kölnne Parc. 38^b M. S. 1, 106^a wiewohl auch der nom. kölnne M. S. 2, 153^a; arl (arelatum) dat. arle M. S. 2, 63^a Wilh. 1, 16^a; wormez, dat. wormze (Nib.) ð) da, wie buch IV. gewiesen werden soll, viele ortsnamen, zumahl die mit -ing gebildeten, im dat. pl. vorkommen, z. b. tettingen, so wendete man diesen casus unorganisch auf andere an, welchen nur der sg. gebührt und setzte z. b. wienen (: niemen kl. 2908. Müller; vgl. 3031. Hagen) metzen (Nib. 34. 42. M. S. 2, 67^b: retzen, i. e. regium, regio) bechelâren etc. anstatt wiene, metze, bechelâr*) welches -en für keine schw. flexion zu halten ist, daher auch außer dem dat. nicht eintreten kann. γ) das geschlecht hat schwierigkeit, indem die construction bald auf ein weibliches weist (Nib. 3247. kl. 4282. wormez diu vil wite; kl. 8932. in wormze der witen; Tit. 37. ûz der starken berbestêr; Frigid. 3964. ackers diu ist; Parc. 164^b ûz der witen acratôn M. S. 2, 212^a die rîchen misenburc [so zu lesen statt niesenbüre; vgl.

weshalb Conrad das oben f. 443. angeführte ûztrîcht von einem fernen lande, wohin man überfährt, gebraucht, außer jener stelle ebenso in meliur (Bodm. crit. fchr. 7. p. 45.); mastriecht: giht reimt Parc. 38^b.

*) Wie frideslâr und viel ähnliche von dem veralteten lâr (manlô) woher das neutr. gîlâri bei O.

- Nib. 3521.) bald auf neutrales (vgl. Kolocz 56. 57. wien, dag.). Der im goth. und alth. bemerkte neutrale gen. -s, -es scheint im mittelh. felten.
- 5) im neuhochd. gänzlich neutraler gebrauch aller orts-namen, ohne rücksicht auf das männl. oder weibl. geschlecht des beifatzes. Man bildet heutzutag den gen. nicht allein röms, jerusalëms, ninivës, berns, prägs, wiens etc. sondern auch freiburgs, neußadts und fogar meiningens, gelnhaußens.

Declination der völker- und sectennamen.

- 1) Ulph. hat nach dritter ß. decl. faür (fyrus) f. faürs wie vair, baür oben f. 599; pl. faüreis, gen. faürë, dat. faürim, acc. faürins; auch von dem beibehaltenen samareitës (σαμαρείτης) bildet er den gen. pl. samareitë. Für krôtës (κρητες) Tit. 1, 12. ist vermuthlich krôteis zu setzen: haibraius, fareisaius, yudaius, saddukaius, nazoraius gehen im sg. nach dritter, im pl. nach vierter: fareisais, -ë, -im, -ins; selbst der pl. von christus lautet Marc. 13, 22. christjeis. Doch auch ein dat. yudaium, acc. yudaiuns ist vorhanden (vgl. f. 604. nr. 5.)
- 2) (alth.) nach der ersten ß. gehen: sváp, peigar (bojus f. peigwar, ungefähr wie vior f. vitwor) lancpart, purkunt, walah, westvål, alaman, nortman etc. und alle ableitungen -inc, charilinc, durinc etc. pl. svápá, peigirá, alamanná oder alaman, durincá; nach zweiter bildungen -ari, eri: rómari, përfëri, tenimarchëri, choßinzeri etc. pl. rómara, rómerá etc. — nach vierter: hûn (hunnus) chrieh (graecus) fyr (fyrus) tan (?danus) farz, ferz (arabs, d. h. faracenus, mit verwandlung des c in z, oben f. 68. 163; im altn. ferkr blieb der kehllaut) wilz (veletabus); pl. hûnt, chriehht, fyr, tent, ferzt, wilzt; gen. hûneo etc. — nach schwacher: sahso, vranho, judo oder judeo etc. Verschiedene schwanken aus starker form hierher, z. b. ferzo (arabs). — Die decl. adjectivischer bildungen ergibt sich von selbst.
- 3) (angelf.) nach erster starker: svæf, sinn, þyring pl. svæfas, sinnas, þyringas; nach vierter (ich gebe den sicheren pl., da der sg. kaum vorkommt): afdrëde (obtriti) dene (dani) engle (angli) vylte (veletabi) surpe (sorabi) crëce (graeci) und alle auf -vare (oben f. 644. note): bægdhvarc, romvare etc. — nach schwa-

cher: francan, fëaxan, frifan etc. fveon (fueci) f. fveoan wie f. 645. fveo.

- 4) (altn.) nach erster: álfr, finnr, fváfr, borgundr, und alle auf -úngr, pl. álfar, finnar; nordhmadhr pl. nordhmenn; — nach vierter: halr, halir; danr, danir; vanr, vanir; grikr, grikir (girkir) ferkr, ferkir; danr danir; ás hat æfir (f. 654.) — schwache: faxi, göti, jamti, judi, fvi (fuecus) f. fvi etc. sammt den bildungen -ari, -veri.
- 5) (mittelh.) nach erster: swáp, swábe; dürinc, dūringe; nibelunc, nibelunge; weſtvál, weſtvále; aleman, pl. aleman (M. S. 1, 132^a) beier oder beiger pl. beier (wie acker f. 669.) etc. — nach zweiter die bildungen -ære oder -er (f. 369. 670.) — nach vierter finde ich keine mehr, z. b. kein tan, pl. ten, vielmehr das schwache ten M. S. 2, 232^a — nach schwacher: vranke, fahſe, heſſe, kúre, ſameite (ſamogeta) fwède, pl. vranken etc. viele aus ſtarker form hierher übergetretene: krieche, kriechen; ten, tenen (wie van f. 683.) hiune, hiunen.
- 6) (neuh.) die meiſten vordem ſtarken ſind nun ſchwach: ſchwábe, ſchwáben; dæne, dænen wie heſſe, heſſen; ſachſe, ſachſen; baier, pommer machen den pl. baiern, pommern, ſchwanken aber im gen. ſg. zwiſchen -rs und -rn; bildungen mit -er behaupten die ſtarke form: waldeker pl. waldecker (nicht -rn).
- 7) im ſchwed. haben einige völkernamen die pl. flexion -ar nach der erſten ſt. oder nach der ſchw. form, z. b. jomsvikingar, ſaxar, ſinnar, aſar, fvéar; andere -er nach der vierten: gréker, gøter, rýger, egder etc. Im dän. ſaß alle -er nach der vierten oder ſchwachen, z. b. fvéaber, burgunder, franker, ſakſer, lapper; keine mehr -e nach der erſten, einige -ere nach der zweiten: rommere, ſpaniere.

Declination der ländernamen.

Wie bei den ſtädtenamen ergibt ſich gewöhnlich geſchlecht und decl. aus dem beigeſetzten -land, -gau, -mark, -reich etc.; hier bloß von dem fall, wo dergleichen zuſ. ſetzungen fehlen.

- 1) den gr. gen. behält Ulph. in galeilais bei, doch ſoll Luc. 2, 2. nicht ſyrias, ſondern die goth. flexion ſyriáis ſtehen, wozu der dat. krétái Tat. 4, 5. ſtimmt. Dieſe ländernamen folgen alſo der erſten ſt. weibl.

decl. krēta, krētōs, krētāi, krēta; der pl. würde wohl die vierte begehren.

- 2) (alth.) N. und der überfetzter T. laßen häufig die lat. flexion z. b. den acc. galileam, aegyptum, dat. aegypto, gen. traconitidis etc., doch steht T. 22, 2. der deutsche acc. fyria; 5, 11. der dat. fyriu 55, 2. galileu und 9, 4. der dat. egypten. O. hat I. 8, 13. in aegyptum, aber I. 4, 182. den dat. macedoniu; II. 7, 78. III, 2, 4. den acc. galilea. Also gehen auch hier fyria, galilea etc. nach fem. 1. fl. und man hat ein schw. masc. aegypto, gen. aegyptin anzunehmen. Deutsche länder und landschaften kommen nie ohne beifügung von -lant, -rīhi, -diot, -gonwi etc. vor.

- 3) (mittelh.) lat. fem. auf -a -ia behalten selten -ā, als: āfiā, eurōpā, traciā, zuweilen nehmen sie -ē, -ī (arabē, arabī; vulturmið: wð Wilh. 2, 48^b) meist ein unbetontes -e an, richten sich aber in der aussprache des ihm vorstehenden i nach dem romanischen. Nämlich i gilt in: türkie, barbarie, sürle, bulgerie, picardie, rûmenie, armenie, parmenie etc. geht ein nasales an, on voraus, so entspringt ein franz. agne, ogne; ital. agna, ogna; span. aña, uña und mittelh. anje, onje, als: spanje, schampanje, almanje, britanje, katelanje, babilonje, macedonje, wildonje mit zwei nebenformen, theils verhärtung des j in g (spangen, katelangen, wie im mittelniederl. spaengen, almaengen, bertaengen) theils gänzlichem ausstoß des j mit vocalverlängerung (spāne, britāne, macedōne, babilōne). Ebenso wird aus ili ein ital. igli, span. ill, franz. ill, mittelh. ilj (sibilje, cecilje, sicilje) daneben ill (seville) wie pülle (:erschülle reimig) fl. apulia, ital. puglia, franz. pouille; doch kein verlängertes il. Für sürle scheint feltner sürje (M. S. 4, 144^a) sürge (im Otnit) zu gelten, noch feltner sirre (im gedr. heldenb.). Alle diese namen auf -e declinieren, wie die städtenamen auf -e, nach gebe; consonantisch auslautende (indian, pürsian, bróbarz etc.) sind inflexibel. — Deutsche ländernamen pflegen durch den dat. pl. des völkernamens und die praep. ze, von, in umschrieben zu werden, als: zen burgunden, zen swāben, zen hegelingen, von den hegelingen, oder ohne art. ze bürkunden, ze kriecken, ze lamparten; aus diesem dat. pl. (vielleicht auch aus dem schwachen gen. pl. mit weggelassenem lant, statt: sahlenlant,

rankenlant?) führte sich nach und nach der unerg. ländernamen burgunden, swäben, sachsen ein, und wurde wie ein neutraler sing. construirt, vgl. M. S. 2. 63^r kerlingen stat mit vride, vlandern hat, swäben ist M. S. 4, 200^b 2, 174^b; meister alex. 142^a etc. Einen gen. swäbens, kriechens gibt es aber nicht und die deutschere bildung der ländernamen durch wechselnde beifätze herrscht noch immer vor (z. b. Gudr. 4^a 8^b in Irlapde, üz Irlliche).

4) (*neuh.*) die meisten ländernamen sind neutral und des -s gen. fähig, z. b. brabant, indien, aegypten, spanien, arménien, portugall, württemberg, schauburg etc. gleichergestalt die urspr. dat. pl. hessen, schwäben, franken, siebenbürgen (wo der sinn dem sg. widerstrebt, vgl. M. S. 2, 7^a gein siebenbürgen) etc. Nur einige fem. auf -ei erhalten sich: lombardei, türkei, bulgarei, noch wenigere mit conf. auslaut, z. b. die schweiz, die krimm.

Declination des pronomens.

A. persönliches ungeschlechtiges pronomen.

(*goth.*) I. sg. ik. meina. mis. mik. — dl. vit. ugkara. ugkis. ugkis. — pl. veis. unsara. unsis (uns). unsis (uns) — II. þu. þeina. þus. þuk. — dl. jut? Iggvara. Iggvis. iggvis — pl. jus. Izzvara. Izzvis. Izzvis. — III. sg. ohne nom.; gen. seina; dat. sis; acc. sik — dl. fehlt — pl. ohne nom.; gen. seina; dat. sis; acc. sik. — *anm.* der nicht vorkommende nom. dl. zweiter pers. ist nach analogie des pl. jus angelegt, vielleicht lautete er *jit* oder *it*, sicher nicht *git*, doch jenes *jut* bestärkt auch der lith. dl. judu, pl. jûs. — für þu etwa þú? s. oben s. 97. — statt der auffallenden nichtunterscheidung des dat. vom acc. dl. und pl. würde die consequenz im acc. pl. unsik, Izzvik fordern.

(*alth.*) I. sg. ih. min. mir. mih — dl. wiz? unchar. unch. unch. — pl. wtr. unsar. uns. unsih. — II. dū. dīn. dir. dih. — dl. jiz. iz? inchar. inch. inch. — pl. ir. iwar. iu. twih — III. hat nur den gen. sg. sin und den acc. sg. und pl. sih. — *anm.* das lange *wir*, *ir* folgt aus dem goth. veis, jus, vgl. balgeis, sunjus mit pelk, sunt; der spätere N. hat kurzes *wir*, *ir*, wie belge, lune: — gen, pl. dl. endigt sowohl -er, als -ar; statt

iwer, iwiu begegnet iwer, iwiu (s. 445.); statt iu, iuwih: eu, euwih (s. 402.) — die dualformen mußten beinahe alle geräthen werden, da sich nur O. III. 22, 64. der beleg: unker zueiô darbót, er reicht aber hin, die übrigen fälle zu versichern.

(*altf.*) I. sg. ik. min. mi. mi. — dl. wit. unker. unk. unk. — pl. wi. ufer. us. us. — II. sg. thû. thîn. thi. thi. — dl. git. inker. ink. ink. — pl. gi. iuwer. iu. iu. — III. mangelt durchaus.

(*angels.*) I. sg. ic. min. me. mec (mē) — dl. vit. uncer. unc. unc. — pl. vë. ufer (ûre) us. usic. — II. þu. þin. þe. þec (þē) — dl. git. incer. inc. inc. — pl. ge. eóver. góv. eóvic. — III. mangelt durchaus. — *anm.* nur die frühesten quellen unterscheiden die acc. mec, þec, usic, eóvic, gewöhnlich fallen sie mit dem dat. zus.; merkwürdig steht Cædm. 62, 2. ein acc. dl. *meit*, nach welchem ein apaloges *uncit* anzunehmen ist; — ufer, us entspringen aus unfer, uns (s. 244.) und für das ältere ufer gilt späterhin das schwirrlautende *ûre*.

(*altfries.*) die quellen gewähren kaum wi (nos) us (nos, nobis) thû (tu) thi (tibi); die übrigen fälle werden ungefähr wie im altf. lauten.

(*aln.*) I. sg. ek. min. mēr. mik. — dl. vit. ockar. ockr. ockr. — pl. vër. vār (vor) off. off. — II. þu. þin. þēr. þik. — dl. it (þit) yekar. yekr. yekr. — pl. ēr. (þēr) ydhar. ydhr. ydhr. — III. hat weder dl. noch nom. sg. pl. also nur (wie das goth.) für sg. und pl. sin. ser. sik. — *anm.* ich schreibe ek, mēr, þēr, ser, vër, er statt des üblichen ek, mēr etc. (Rask: ek, mēr, þēr etc.); wichtiger ist mir die herstellung des dualen vit, it (þit) statt vid, þid (bei Rask: vidh, þidh); it haben selbst hlf. (edd. fann. ed. hafn. II. p. 143.), später sprach man freilich vid, vidh und anlautend þidh, þēr ſt. des früheren it, ēr (Rask §. 534.) durch welches þēr dat. sg. und nom. pl. vermengt werden; — im gen. pl. besteht neben vār die form vor und or (vgl. s. 285. über vā, vo, o) noch früher scheint ein *offār* (oder ofar) gegolten zu haben (s. das possess.) zu welchem sich or, vār verhält, wie das angels. ûre zu ufer.

(*mittelh.*) I. sg. ich. min. mir. mich; pl. wir. unser. uns. unsich (uns). — II. dū. dīn. dir. dich; pl. ir. iuwer. iu. iuch. — III. hat nur gen. sg. sin und acc. sg. pl. sich. — *anm.* die kürze des wir, ir (welches dadurch mit dem org. kurzen ir = ejus s., ei s., eorum, earum

zuf. fällt) folgt aus den reimen wir; zwir Triß. 82^b, ir (vos); mir Triß. 37^c 45^b Wilh. 2, 131^a etc.; in dem oben f. 354. berührten wier, ier suche man keine spur der alten länge, weil eben mier, dier, ier (eorum) gereimt werden, z. b. letzteres auf schier M. S. 2, 41^b; — der acc. pl. *unfich* (noch entschieden im 12. jahrh.) erscheint nur spurweise Parc. 3593. Flore 909. M. S. 2, 63^b 136^b 171^a 174^b 194^b und hat gewöhnlich gleich dem dat. *uns*, während in perf. II. das dat. *iū* und acc. *iuch* durchgehends streng geschieden sind; *iuch* ist kürzung aus *iuwich*; — der merkwürdige gen. *minis* Röth. 4426. ist niederdeutsch.

(*mittelniedert.*) I. sg. ic. mins. mi. mī; pl. wi. onfer. ons. ons. — II. dū. dīns. dī. dī. pl. ghi. hūwer. hū. hū. — III. hat lediglich den gen. sīns (kein: sich). — *anm.* mins (mei) belegt Maerl. 2, 145. 149. 183.; dīns Maerl. 3, 79. sīns Rein. 372. Stoke 2, 181. der sg. zweiter perf. wird selten gebraucht, doch zuweilen (vgl. dū Rein. z. 1957.); die länge von mī, dī, wī, ghi folgt aus dem häufigen reim auf bī, vī, fī (Rein. 279. 306. 323. 334.) oder man müßte auch vī, fī, bī annehmen (vgl. oben f. 475. — *hū* steht für *ū* (f. 502.) welches daneben vorkommt, beide reimen auf nū (Rein. 279. 307. 316.).

(*neuh.*) I. sg. ich. mein. mīr. mich; pl. wir. unfer. uns. uns. — II. sg. dū. dein. dīr. dich; pl. ir. euer. euch. euch. — III. ohne nom., der gen. sein gilt nur im sg., hingegen sich für den dat. acc. sg. und pl. — *anm.* neben mein, dein, sein jedoch unedler: *meiner, deiner, seiner*; — die dehnung des wir, ir ist keine wiederherstellung, sondern folge der allg. regel f. 518., daher auch mīr, dīr und ir (ei f.); — in pl. I. hat die dat. form den acc., in II. die acc. form den dat. eingenommen.

(*neuniedert.*) I. sg. ik. mīns. my. my; pl. wy. onzer. ons. ons. — II. ohne sg., — pl. gy. uwer. ū. ū. — III. ohne nom. sg. pl., allein zīns gen. sg., zich acc. sg. und pl.; zich dat. sg. — *anm.* statt mins, zīns, zuweilen mīner, zīner, umgekehrt statt uwer zuweilen uws.

(*neuengl.*) I. sg. i. mīne. me. me; pl. we. ours. us. us. — II. sg. thou. thīne. thē. thē; pl. ye. yours. you. you. — III. mangelt durchaus. — *anm.* für i im mittelengl. bisweilen noch *ich*, wenn voc. folgt; in beiden perf. gebriecht gen. sg. pl.

(*schwed.*) I. sg. nom. jag; dat. acc. mig; pl. nom. vi. dat. acc. oss. — II. sg. nom. dū; dat. acc. dig; pl. nom. i. oder ni; dat. acc. eder. — III. bloß sig für dat. acc. sg. und pl.

(*dän.*) wie im schwed.; nur *jeg* f. *jag*, *os* f. *off* und *kein* n!; sondern *i*; statt *öder* in gemeiner Sprache *jer*; zuweilen gilt noch der gen. pl. *vores*; *Äders.* →

B. possessives pronomen.

das possessivum ist ein aus den genitiven der ebenabgehandelten pron. hergeleitetes adj., das auch adjectivisch declinirt, jedoch organischerweise der schwachen form unfähig erscheint.

- 1) der *Goth.* besitzt sieben possessiva: *meins*, *ugkar*, *unfar*; *peins*, *igqvar*, *yzvar*; *seins*, weil die dritte pers. pl. dem sg. gleichläutet und der dl. mangelt. Man merke, daß *ugkar*, *unfar*, *igqvar*, *yzvar* im nom. masc. und neutr. stets das -s und -ata weglassen; im nom. fem. bleibt -a.
- 2) *alth.* gelten die nämlichen: *minēr*, *uncharēr*, *unfarēr*; *dīner*, *incharēr*, *iwarēr*; *sinēr*. Zu merken ist, daß sich bei O. eine doppelte form der beiden pl. poss. entwickelt hat, nämlich außer: *unserēr*, *unseru*, *unseraz*; *iwerēr*, *iweru*, *iweraz* ein; *unser*, *unsu*, *unsez*; *iwer*, *iu*, *iwarz*. Strengalth. und organ. sind bloß die ersteren, die letzteren beruhen auf verwechslung des bildungs-er mit dem -er des nom. sg. masc. Belege der doppelform sind: *unserō* IV. 31, 20. *unserō* III. 21, 27. *unserē* IV. 5, 60. *unserēn* I. 18, 68; andere casus begünstigen eine von beiden, so habe ich im gen. pl. nie *unserō*, stets *unserērō* gefunden.
- 3) die *altf.* poss. lauten: *min*, *unk*, *uf*; *ithin*, *ink*, *iu*; *sin*, welches letzte also nach untergegangenem pron. dritter pers. fortwährt; *unk*, *uf*, *ink*, *iu* folgen der zweiten ostfied. weise, stehen mithin für *unker*, *ufer*, *inker*, *iuwer*, welche zwar in der E. H. fehlen, aber nicht allen niederd. mundarten fremd gewesen seyn können, wie z. b. die niederd. form *userē* (*nostrī*) im hildebr. darthut.
- 4) *angels.* poss.: *min*, *uncer*, *user* (*ūre*); *þīn*, *incer*, *ēóver*; *sin*; — hier also bleibt das bildungs-er ungeschädigt; die doppelform *user* und *ūre* folgt aus dem doppelten gen. pl. *user*, *ūre*; *user* assimiliert, so oft die flexion *fr* herbeiführt, dieses zu *ff*, also: nom. *user*, *user*, *user*; gen. *usses* (s. *ufres*) *usse* (s. *ufre*) *usses*; dat. *ussum* (*ufsum*) *usse* (*ufre*) *ussum*; acc. *userne*, *usse*, *user*; pl. nom. acc. *usse*, *usse*, *user*; gen. *ussa*, *ussa*, *ussa* (s. *ufra*); dat. *ussum*, *ussum*, *ussum*

(fl. ufrum); — ūre geht: ūre, ūre, ūre; gen. ūres, ūrre, ūres; dat. ūrum, ūrre, ūrum; acc. ūrne, ūre, ūre etc.; vielleicht kürzte sich vor r der vocal, urre, urra?

5) *alt.* poss. sind: minn, oekar, vor; þinn, yekar, ydhar; sinn — in den sg. poss. kürzt sich i zu i, sobald die flexion assimilation des nr in nn (f. 307.) des nt in tt (f. 318.) wirkt, es heißt demnach minn, mln, mitt; gen. mīns, minnar, mīns; dat. minum, minni, mlnu; acc. minn (wie einn f. 760.) mlna, mitt etc. — oekar, yekar, ydhar gehen nach f. 744. fem. oekur, yekur, ydhur, neutr. oekart, yekart, ydhat (wofür späterhin bekat, yekat, ydhat) — vor, vor, vort oder vár, vár, vart oder or, or, ort wird bei den alten dichtern da, wo die flexion mit voc. beginnt, noch durch die ältere form off-ersetzt, z. b. offom (nostro) offa (nostram) offir (nostrī) Rask §. 532.

6) im *mittelh.* (und allen folgenden sprachen) bestehen wegen der ausgestorbenen dualform nur fünf possessiva: min, unser, dīn, iuwer; fln. a) unser und iuwer gehen regelmäßig nach heiter (f. 747.): unser (f. unser) unseriu (oder ohne flexion unser) unserg (ohne fl. unser) gen. unsers, unferre, uhfers etc. —

β) die *otfried.* nebenform uns, iu für unser, iuwer ist unmittelh. und streift, wo sie gespürt wird, ins niederd., im Rother, in der livl. chron. etc. liest man häufig: uns, unses, unfeme, unsen; M. S. 4, 7^b (bei Joh. v. bras.) iu minne; uns man Nib. Müller 6296. scheint druckf. f. unser, wie Hagen 6575. liest, ohne das uns als variante zu nennen. — γ) die sg. poss. gebraucht Wolfr. ausnahmsweise unflektiert, z. b. Parc.

48^a die fln, von den fln fl. die sine, von den sinen; in der regel biegt er sie ordentlich. — δ) bedenklich erscheint in den hfl. unorg. schwache form der poss. bei vorstehendem artikel, allein meines wissens in keiner nothwendigen lesart, z. b. flatt Nib. 419. die sinen 5643 die mlnen, 5660 der mlnen, 6747 des unfern, 5715 die iuwer, 8252 des sinen läßt sich ebenwohl und mit beistimmung der varianten: die sine, die mlne, der mlner, des unsers, die iuwer, des sinen lesen; Parc. 22427. der dīn, M. S. 4, 148^b diu dīniu (oder unfl. diu dīn) herstellen. Doch eben die unseltenheit des fehlers in sonst guten, alten hfl. lehrt, daß im verlauf des 13. jahrh. die schwache form wirklich aufgekommen seyn mag.

- 7) *mittelniederl.* min, ons; din, hû; sin; also mit ab-
 legung des -er von onser, hûwer.
 8) *neuh.* mein, unser; dein, euer; sein; also mit beibe-
 haltung des -er in unser, euer; von allen poss. gilt
 nunmehr erklärt schwache sowohl als starke form.
 9) *neuniederl.* nur viere: min, ons; uw; zin.
 10) *engl.* nur viere: my, our; thy, your.
 11) *schwed.* sünse: min, vår; din, éder; sin; das neutr.
 lautet: mitt, ditt, sitt; vårt, édert; im altschwed.
 hieß noch das masc. édar, fem. édor, neutr. édart.
 12) *dän.* sünse: min, vår; din, éder; sin; für éder in
 gemeiner mundart jer; das neutr. hat mit, dit, sit,
 vort, édert (jert). —

Schlußbem. von der nach verschiedenheit der mund-
 arten bald weiteren bald engeren bedeutung und con-
 struction des poss. dritter pers. in der syntax. Die wach-
 sende beschränkung desselben hat in einigen neueren
 sprachen unorg. bildung eines weiteren poss. von dem
 geschlechtigen persönl. pröh. veranlaßt, welches in der
 schlußanm. zu letzterem abgehandelt wird.

C. persönliches geschlechtiges pronomen.

(*goth.*) masc. Is. Is. Imma, ina; pl. eis. Izê. Im, Ins, —
 fem. si. Izôs. Izai. Ija; pl. Ijôs. Izô. Im, Ijôs. — neutr.
 Ita. Is. Imma. Ita; pl. Ija. Izê. Im, Ija. — *anm.* masc. und
 neutr. sind unbedenklich; beim fem. der unbelegbare
 nom. pl. aus dem acc. pl. Ijôs Joh. 11, 19. (wofür feh-
 lerhaft Marc. 16, 8. Izôs steht) zu schließen.

(*alth.*) masc. ir. [es] imu, inan. (in); pl. siô. irô. im.
 siê. — fem. siu, irâ. iru, sia; pl. siô. irô. im. siô. — neutr.
 ig. ês. imu. ig; pl. siu. irô. im. siu. — *anm.* a) ir nom.
 masc. allein bei I., bei allen andern *er*; nom. neutr.
 aber überall *ig*, nirgends *êg*; gen. neutr. *ês* bei O. und
 T. (I. 1, 151, II. 16, 30, 24, 76, III. 20, 47, IV. 7, 42.
 T. 71, 4.) N. behält *is*. Die übrigen casus zeigen kein
ê, namentlich kein *êra*, *êrô*, noch weniger *ênan*, *ênai*.
 b) die form des eingeklammerten gen. sg. masc. ist zwar
 theoretisch, kommt jedoch nie vor und wird durch sin
 vertreten (woyon buch IV.) — γ) acc. sg. masc. lautet
inan J. K. Q. gl. jun. 180; unsl. etc. bei T. gewöhnlich
inan, doch zuweilen in (21, 6, 53, 4, 154, 2, 197, 5.) bei N.
 und W. entschieden in (nicht *inen*), auch gl. hrab. 954,
 in grüet; in ist organisch, *inan* setzt einen unvorhandenen
 nom. inér voraus. Nach der merkwürdigen schreibung

inaan K. 24^a wäre *inān* zu setzen und aus *inana* zu deuten (vgl. oben p. 88.) — *ð*) dat. sg. masc. neutr. schwankt zwischen *imu*, *imo*; kein instr. *ið* erscheint irgendwo. — *ø*) gen. sg. fem. schwankend wie beim subst. und adj. zwischen *irā*, *irō*; dat. *iru*, *irō*; gen. pl. überall *irō*. — *ζ*) das *ø*, *ø* in *lið*, *lið* ist nach der analogie, ohne weitem beweis: N. hat *ſie* (d. h. nach seiner schreibung s. 405. *ſie*) für m. und f. wie blinde, blinde; *es* scheint, auch im nom. sg. f. bereits *ſi* f. *ſiu* (Stalder dial. p. 409) — *η*) O. T. N. machen schon den dat. pl. *in* statt *im*. — *θ*) *hēr* f. *ēr* im nom. sg. masc. spielt ins niederd. und steht nur bei T. und bild. hat aber kein *hiz*, *hēs*, *his*, *himo*, *hira* etc. neben sich —

(*altf.*) masc. *hē* (hie) is. *imu*. *ina* (ine); pl. *ſiā* (*ſiē*) *irō*, *im*. *ſiā* (*ſiē*). — fem. *ſiu*. *irā*. *iru*. *ſiā*; pl. *ſiō*. *irō*. *im*. *ſiō*. — neutr. *it*. *is*. *imu*. *it*; pl. *ſiu*. *irō*. *im*. *ſiu*. — *anm.* im masc. entschieden *hē*, *hie* (niemahls *ø*, *ie*) aber in keinem andern cas. diese vorgeschobne spirans; der gen. fem. sg. scheint meistens fehlerhaft *irō* statt *irā* zu lauten.

(*angelf.*) tritt die spirans *h* allenthalben vor, masc. *hē*. *his*. *him*, *hine*; pl. *hi*. *hira*. *him*. *hi*. — fem. *hēō*. *hire*. *hire*. *hi*; pl. *hi*. *hira*. *him*. *hi*. — neutr. *hēō*. *hira*. *him*. *hēō*. — *anm.* neben *ki* kommt *hie* und *hig* vor (f. 264.) neben *hira*, *him* auch *hēora*, *hēom*. —

(*altfries.*) masc. *hi*. *his*. *him*. *hini*; pl. *hia*. *hiara*. *hiam*. *hiā*. — fem. *hiu*. *hiri*. *hiri*. *hia*; pl. *hia*. *hiara*. *hiam*. *hia*. — neutr. *hit*. *his*. *him*. *hit*; pl. *hiu*. *hiara*. *hiam*. *hiu*. —

(*altn.*) masc. *hann*. *hans*. *honum*. *hann*; fem. *hon*. *hennar*. *henni*. *hanā*; beiden geschl. mangelt der pl., das neutr. ist gar nicht vorhanden. Der wurzelvoc. hat sein bedenken; bei reinem *a* muß der nom. f. *hön*, der dat. masc. *hönum* lauten (wie *vön*, *vönun* vom adj. *vanr*) allein die hff. geben *hon*, *honum*, *hönuni*; im nom. fem. gilt neulustand: *hön* anstatt des besseren *hun* (wiewohl *ø* sonst in der flexion *ū* zu vertreten scheint); ferner, der umlaut des gen.-dat. in *ø* widerstreitet aller theorie, da das gen. -*är* keinen wirken kann, das dat. -*i* keinen wirkt (es heißt *vanri*, *hvatri*, oder wäre die subst. anomalie *hendi* f. 687. in anspruch zu nehmen?); endlich verlangt die altn. *nn* für *nr* vorausgehenden langen voc. (f. 737.) es heißt *ſinn* für *ſnr*, *einn* für *einr*, *ſinnar*, *einnar* für *ſnnar*, *einrar* keineswegs *vann*, *vannar* für *vanr*, *vanrar*. Stünde aber *hann* für *här*; so würde der gen. *hans*, der

acc. f. hāna (wie ſins, ſina) fordern und zwar der nom. f. hān, dat. m. hānum ſtimmen, allein hennar, henni für hannar, hanni unerklärt bleiben. Außerdem scheint die kürzung des voc. vor *nn* nicht durchgreifend, und wenn frānn, frānnar, brūpn, brūnnar gelten (f. 207. 329.) dürfte auch hānn, hānnar. Die anomalie der aufgestellten formen deutet auf ältere andere. —

(mittelh.) masc. 3r. [ohne gen.] im. in; pl. ſie. ir. im. ſie. — fem. ſie. ir. ir. ſie; pl. ſie. ir. in. ſie. — neutr. 3z. 3s. im. 3z; pl. ſie. ir. in. ſie. — *anm.* α) überall *3r*, *3z* (im reim auf hēr, spēr, hēr etc. mēz, ſēz etc.) das *iz* in schlechten hñ. iſt mundartſch. — β) die casus *ir*, *im*, haben das ſumme e nach der regel abgeſtoßen und *ir* reimt auf dir, mir, ir (vos); M. S. 1, 29^b ein bemerkenswerthes *imne* (ſt. im): gimme. — γ) acc. ſg. m. durchaus *in*, alſo mit dem dat. pl. *in* (wie ſchon alth. bei N. W.) zuſ. gefallen, kein *inen* (morolf 42^b z. 1136. *innen* verdient wenig rückſicht, da dort öfter das niederd. *ēne* ſteht, z. b. 1134. 1159, wie auch im Rother *ine*, *ēne*) — δ) *hēr* für *3r* weicht über die grenze des mittelh. hinaus ins niederd. und mag etwa der thuring. heſſ. mundart eigen ſeyn; im niederd. wird es völlig zu *hē*, *hē*, *hie*. — ε) *ſiu* im nom. ſg. f. und pl. neutr. höchſt ſelten, fragm. 24^c auf *iu*, Flore 30^b auf *driu* gereimt, häufiger bei Ottoc. (z. b. 303^b) *ſiu*: *driu*. Die meiſten und genaueſten dichter brauchen *ſie* nicht bloß für acc. ſg. fem. und pl. masc. fem., ſondern auch nom. ſg. f. und pl. neutr. namentlich Wolfr. Walther, Reinh. etc. häufig in beweifenden reimen. Hartm. und noch einige ſetzen alle dieſe fälle *ſi* im reim; wieder andere, Göſſr. Flecke, Rudolf etc. bald *ſie*, bald *ſi*, ohne daß die abwechſelung auf einen casusunterſchied hinausläuft. Aufſtellend enthält ſich Conr. v. W. des *ſie* und *ſi* im reim; maria 69 ſtehet *ſie* (eam); marie, in welchem gedichte die reime nicht ſtreng genug ſind, um jene form zu beweifen.

(mittelniederl.) masc. hi [kein gen.] hēm, hēm; pl. ſi. haer. hēn. ſi. — fem. ſoe. haer. haer. ſi; pl. ſi. haer. hēn. ſi. — neutr. hēt (kein gen.) hēm. hēt; pl. ſoe. haer. hēn. ſoe. — *anm.* α) vielleicht überall *hi*, *ſi* anſt. *hī*, *lī*? (vgl. vorhin f. 782.) — β) *hēt*, *hēm*, *hēn* zeigen *ē* und *haer* ſteht nach f. 469. 478. gleichfalls für *hēr*. — γ) *ſoe* entſpricht dem mittelh.; weit ſeltneren, *ſiu* (hoc, quomodo dem hochd. *hiu*, vgl. oben f. 482.); der übergang aus dem älteren *ſiu* begreift ſich durch die

ausprache sü, indem sich ü und iu nahe liegen. — *δ*) der acc. masc. fällt zu dem dat., lautete aber früher gewis *hēne*, wie noch bei anlehnungen *-ene* (oben s. 505. *η*.); statt des dat. sg. *hēm* selten *hēme* (Huyd. II. 354.) — *ε*) im dat. pl. wechseln *hēn* und *hēm* (Huyd. op St. I, 98. 99.) — *ζ*) ich stehe an, ob dem gen. pl. neben *haer* die form *haerre* zu bewilligen ist? möchte sie lieber leugnen und auf das possess. beschränken. (schlußbem. 2.) — *η*) das anlautende *h* schwindet jedesmahl bei den häufigen inclinationen.

(mittelengl.) masc. *hē*. *his*. *him*. *him*; fem. nom. acc. *shē*, zuweilen *hye*. gen. dat. *hir*; neutr. *hit*. *his*, *him*. *hit*; pl. aller geschl. nom. acc. zuweilen noch *hye*. gen. *hir*. dat. *him*. — *anm.* *α*) statt *him*, *hir* häufig *hēm*, *hēr*: statt *hit* auch *it*. — *β*) schwanken zwischen *shē* und *hye*, *hy*, oft stehn beide nebeneinander, vgl. Trißr. I, 10. 3, 12. — *γ*) für *shē*, *schē* zuweilen *ho*, *seho* (vgl. *ho*, *quomodo*).

(neuh.) masc. *ēr*. [ohne gen.] *im*. *in*; fem. *sie*. *trēr*. *tr*. *sie*; neutr. *ēs*. [ohne gen.] *im*. *ēs*; pl. aller geschl. *sie*. *trēr*. *tnen*. *sie*. *anm.* adjectivische flexion *trēr* im gen. fem. und gen. pl. ist ebenso unorganisch als der dat. pl. *tnen*, dessen form an den alth. acc. sg. *m*. erinnert.

(neuniederl.) masc. *hy*. [ohne gen.] *hem*. *hem*; pl. *zy*. *hunner*. *hun*. *zy*. — fem. *zy*. *hārs*. *hār*. *hār*; pl. *zy*. *hārer*. *hār*. *zy*. — neutr. *het*. [ohne gen.] *hem*. *het*; pl. *zy*. *hunner*. *hun*. *zy*. — *anm.* im dat. pl. masc. neutr. gilt neben *hun* das richtigere *hen* und sollte auch im dat. pl. fem. gelten. Die gemeine mundart braucht im germ. pl. masc. neutr. ganz organisch *hārer* *hunner*.

(neuengl.) masc. *he*. *his*. *him*. *him*; fem. *she*. *her*. *her*. *her*; neutr. *it*. *its*. *him*. *it*; pluralform mangelt für alle geschl. — *anm.* der vornom. *it* unorganisch gebildete gen. neutr. *its* reißt erst seit dem 16. 17. jahrh. ein, in Shakespeare hat man viele *its* *h*. des richtigeren *his* hineincorrigiert: selbst *her* dient als falscher nom. für *she* und bekommt dann den gen. *hers*.

(schwed.) masc. *han*. *hans*. *honom*. *honom*; fem. *hon*. *hennes*. *henne*. *henne*; ohne neutr. und pl.

(dän.) masc. *han*. *hans*. *ham*. *ham*; fem. *hun*. *hendes*. *hende*. *hende*; ohne neutr. und pl.; für *ham* früher ein jetzt veraltendes *hannem*.

Schlußbem. aus gründen, die erst buch IV. entwickeln wird, hat sich im hochd. und niederl. (in kei-

ner der übrigen spr.) allmählig ein unorg. possessivum gebildet, jedoch nur für den sg. fem. und pl. aller geschl., nicht für den sg. masc. und neutr., eben weil die form des gen. sg. masc. neutr. im geschl. perf. pron. erloschen war.

4) da im hochd. gen. sg. fem. und gen. pl. comm. gleichlauten, stimmt auch das daher entspringende poss. überein und heißt auf neuh. *irer, ire, ires*, ganz regelrecht und vollständig, wie jedes adj. beides stark und schw. declinierend. Schwierig ist bloß die erste erscheinung dieses poss. auszumitteln. Im 14. jahrh. stand es fest; denn hff. dieser zeit schwärzen es an unzähligen stellen der älteren gedichte statt des org. gen. *ir* ein. So viel ich weiß nöthigt kein mittelb. reim. irgendwo *irs, irne, irn, iriu, irre, irz* anzuerkennen; die übrigen casus würden die flexion als *nummes* e apocopieren, so daß ein possessives *ir* (= neuh. *ire*) mit dem org. gen. *ir* zus. fallen müsse. Gründe aus dem silbenmaß reden aber nicht für *irs, irn, irz* [*ires, iren, irez* sind nach s. 745. verwerflich *)] weil der gen. *ir* gleiche wirkung thut; für *irne, irre* [*irem, irer* wieder verwerflich] *iriu* könnten sie sprechen, da wo zwei silben statt einer gefordert würden, mir ist keine überführende stelle wißentlich [Wig. 4042. 7440. dichtete Wirnt eher *ir* als *irre*; 40473. eher *ir* als *irne* und will man *iriu* Amur 4005. *irne* M. S. 2, 224^a meisterg. 19^b vertheidigen?] Bei einem der spätern dichter, der vielleicht selbst schon nach 1300 lebte, M. S. 2, 478^a wird *irs* gerade mit dem anomalen gen. *man* (s. 686.) construirt; hier ist schwerlich: *ir man*, leicht aber: *ir mannes* zu lesen. Das poss. darf also reinmittelb. werken des 13. jahrh. abgesprochen werden, nicht dem 13. jahrh., weil es alte hff. zwischen 1200—1300 mehr oder weniger wirklich zeigen, (vgl. Nib. 5444. 6448. 8463. 8747.) welches ich niederd. einfluß beilege, der einzelnen copisten anhängt. So setzt die alte wohl noch vor 1200 gefertigte heidelb. hf. des lw. das poss. häufig an die stelle hartmannischer *ir*, aber die niederd. neigung dieser hf. ist auch an andern formen nicht zu verkennen. Und hierzu stimmt völlig die entschiedenheit des mittelniederl. poss. *haer*. Nur läßt sich

*) M. S. 4, 192^a leidet das metrum sehr wohl; an *ir danc* (statt des neuh. *iren*) wie die bald folgende zeile: *hät verwunt leht*.

bei dem abgang reiner niederd. quellen nicht ausmachen; wann das niederd. poss. *ir* angehoben hat? wahrscheinlich im 12. jahrh., wo nicht früher, weil die niederd. mundart durch größere abschleifung ihrer adj. flexion leichter verführt werden mußte, den gen. *ir* für ein männl. oder neutr. adj. zu halten, der hochd. des 14. 12. jahrh. hingegen ein *irer*, *irez* ohne zweifel fremd blieb.

- 2) das mittelniederl. poss. decliniert ganz wie *blint* (s. 750.) folglich: *haer*, *haer*, *haer*; gen. *hares*, *haerre*, *bares*. dat. *haren*, *haerre*, *haren* etc. Später hat man sich nicht damit begnügt und aus dem eingeführten gen. pl. masc. neutr. *hunner* ein neues poss. *hun* geschaffen, welches freilich nur gelten sollte, wenn ein pl. masc. oder neutr. im satze herrscht. Doch die neuniederl. mundart verwirrt nicht selten ihre beiden poss. *hâr* und *hun* miteinander.

D. demonstratives pronomen.

es sind hier drei begriffe zu unterscheiden α) der. β) dieser. γ) jener.

α) demonstrativum: der.

(goth.) masc. sa. þis. þamma. þana; pl. þái. þizê. þáim. þans. — fem. só. þizôs. þizái. þó; pl. þós. þizô. þáim. þós. — neutr. þata. þis. þamma. þata; pl. þó. þizê. þáim. þó. — anm. 1) nom. sg. masc. fem. *sa*, *sô* gehören einem verschiednen stamme, wie schon ihre schwache form anzeigt; das alth. *dër*, *diu* führte auf ein analoges þis, þija. — 2) alle übrigen casus gehen stark und adjectivisch; auffällt der acc. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. þó statt þa (analog dem *blinda*, *tva*, *ba* etc.) — 3) ein instr. neutr. þê hat sich in den partikeln *þipê*, *du-þê* bewahrt. — 4) von þata fällt bei anstoßendem voc. das a zuweilen weg, vgl. þat Joh. 6, 29. 42, 6.

(alth.) masc. dër. dës. dëmu. dën; pl. diê. dërô. dëm. diê. — fem. diu. dërâ. dëru. dia; pl. diô. dërô. dëm. diô. — neutr. dag. dës. dëmu. dag; pl. diu. dërô. dëm. diu. — anm. 1) alles aus einem stamm und starker adj. form; das *ê* in *dër*, *dërâ*, *dërô* verhält sich zum adj. -êr, -êrâ, -êrô wie das goth. þizôs, þizê zum adj. -áizôs, -áizê; dem dat. pl. lasse ich *dëm*, nach dem goth. þáim und adj. -êm, goth. -áim (obschon sich nirgends: *deim* darbietet, wie *zueim*, *duobus*, goth. *tváim*, nicht *zuêim*,

so wenig als hēm, lēm f. heim, leim; es mag aber in -ēm, dēm die tonschwächung ange schlagen, werden) — der dat. sg. *dēmu* (oder *dēmo*) acc. sg. *dēn* entfernt sich vom adj. -emu, -an (goth. *anma*, -ana); übrigens kein denan für dēn (wie inan, in, f. 785. und huēnan, huēn f. 798.) — 2) alle casus mit vocalisch anlautender flexion schieben i ein, also: diō, diu, dia, diō, wo vielleicht *djē*, *dju*, *dja*, *djō* zu schreiben? man findet *dēā* für diō und *dēō* für diō. Hierher scheint auch der dat. pl. *diēm* für dēm zu gehören, vgl. thien gl. jun. 248. diem K. 22^a 24^b und namentlich N. setzt beständig *dien* (Stalderdial. p. 84.), geschrieben *dlen* (f. 405.)? oder *diēn*? — 3) ohne ein-schiebung selten *dē* statt diē (misc. 4, 49.) mit dem goth. *pái* stimmend; öfter im nom. pl. neutr. (nicht aber im nom. sg. f.) *dei* ſt. diu, mahnend an das neutr. *zuei* (und nicht *zuiu*) vorhin f. 764. und die goth. reihe *pā*, *tva*; belege für *dei* K. 48^b 20^b 26^b 29^b 54^b gl. hrab. 972^a exhort. und misc. 4, 49. etc. (vgl. unten *deifu* für *disu*). — 5) der instr. masc. neutr. lautet *diū* (? *djū*; womit doch die otfried. accentuation *thiu* [Hoffmann p. 4. 42. 44.] zum unterschied vom unaccentuierten nom. f. nom. pl. neutr. *thiu* schwer zu einigen ist) und antwortet dem goth. *pē* auch in den häufigen part. *mittiu* (ſt. *mitdiu*) *zidiu*, *pidiu* etc. — 3) der nom. sg. masc. *thie* für *thēr* steht bei T., entspricht dessen *hio* für *ēr* und streift ins niederd. — 7) der gen. dat. sg. f. variiert gleich dem ſt. adj. und der ersten decl. ſt. subst. zwischen -ā, -u und -ō. —

(*altf.*) masc. *thie*. *thēs*. *thēmu*. *thēna*; pl. *thiā*. *thērō*. *thēm*. *thiā*. fem. *thiu*. *thēra*. *thēru*. *thia*; pl. *thiā*. *thērō*. *thēm*. *thiā*. neutr. *thāt*. *thēs*. *thēmu*. *thāt*; pl. *thiu*. *thērō*. *thēm*. *thiu*. — *anm.* 4) für *thie* zuweilen *thē*, für *thēna*, *thēra*: *thēne*, *thēre*. 2) instr. wie im alth. *thiu*. —

(*angels.*) masc. *ſē*. *pās*. *pām*. *pōne*; fem. *ſēō*. *pāre*. *pāre*. *pā*; neutr. *pāt*. *pās*. *pām*. *pāt*; pl. aller geschl. *pā*. *para*. *pām*. *pā*. — 4) wie im goth. nom. sg. m. f. *ſē*, *ſēō* von andern stamm, der auslaut aber nicht zur schw. form passend; später oder dialectisch scheint dafür *pē*, *pēō* vorzukommen. — 2) die länge oder kürze der a und ä für einige casus macht bedenken, gewis scheint mir die länge vom dat. pl. *pām* (goth. *pāim*, alth. *dēm*, altn. *peim*) die kürze von *pāt* (goth. *pata*, alth. *dag*, altn. *pat*) *pās* (goth. *pis*, alth. *dēs*, altn. *peſſ*); ungewis pl. neutr. *pā*? (goth. *pā*) oder *pā*? (alth. *dei*, vgl. *tva*, alth. *zuei*); dat. sg. *pām*? (goth. *pamma*, alth. *dēmu*)

þám? (alt. þeim); þære? (goth. þizós, alth. dērā, dazu die analogie von þās) þære? (alth. þeirrar); þara? (goth. thizē, alth. dērō) þāra? (alt. þeirra). Für þám steht zuweilen þam oder für þam, þām; für þāra, þara: þæra, þāra; für þone häufig þāne (dem alth. den ähnlich und aus dem wechsel zwischen e, o, a begreiflich). — 3) der instr. masc. neutr. þý ist noch sehr gebräuchlich. —

(*altfries.*) masc. thi. thēs. thā. thēne; fem. thiū. thēre. thēre. thia; neutr. thet. thēs. thā. thet; pl. aller geschl. tha. thēra. thā. tha; der dat. thā f. thām gleicht dem blinde f. blindem (f. 736.).

(*alt.*) masc. sá. þess. þeim. þann; pl. þeir. þeirra. þeim. þá. — fem. sú. þeirrar. þeirri. þá; pl. þær. þeirra. þeim. þær. — neutr. þat. þess. því. þat; pl. þæ. þeirra. þeim. þæ. — *anm.* 1) nom. masc. fem. sá, sú wie im goth. und angels. anderes Stammes; die ältesten denkmäler zeigen die form sá für masc. und fem. — 2) das auslautende á in sá, þá steht für ursprünglich kurzes sa, þa (f. 284.), ebenso sú für su und þæ für þø (= þø -u, þa -u). — 3) þær nehme ich statt des gewöhnlichen þær an (wie tvær f. tvær) weil das goth. þós, alth. dió (tvós, zuó) ein ó weisen; der umlaut æ für ó erwartet noch näheren aufschluß; — þeir entspricht dem goth. þái und der dat. pl. þeim dem þáim; der dat. sg. þeim, desgl. þeirrar, þeirri, þeirra weichen ab von þamma, þizós, þizái, þizé und forderten ein goth. þáizós, þáizái, þáizé, alth. dērā, dērū, dērō (also den adj. flexionen analog), den grund des ei und der gem. rr anstatt r habe ich noch nicht entdeckt. — 4) die instr. form því erhält sich merkwürdig im dat. neutr., welchem kein þeim, so wie dem dat. masc. kein því zusteht. — 5) für þeim (dat. sg. masc.) hin und wieder ein älteres þeima (Rask erste ausg. p. 244; in der zw. ausg. §. 533. ist dies unrichtig ausgedrückt).

(*mittelh.*) masc. dēr. dēs. dēm. dēn; pl. die. dēr. dēn. die. — fem. diu. dēr. dēr. die; pl. die. dēr. dēn. die. — neutr. daz. dēs. dēm. daz; pl. diu. dēr. dēn. diu. — *anm.* 1) das e in dēr, dēs, dēm, dēn erweisen reime, dēr und dēs reimen öfter, dēm seltner (:nēm lw. 38^e. brēm Bon. 40.) noch seltner der acc. masc. dēn (Trist. 5^e troj. 18^e meisterg. 37^e) und dat. pl. dēn (lw. 33^e); unterschied zwischen dat. pl. dēn und acc. sg. dēn um so weniger zu vermuthen, als schon der alth. dat. pl. dēm nicht über allen zweifel ist und kein mittelh.

dēn auf *gēn*, *stēn* etc. reimt. Zwar auf die länge ließe das manchmal (doch nicht im rein) vorkommende *dien*, eben weil es stets *den* dat. pl.; nicht *den* acc. sg. auszeichnet, schließen; belege M. S. 2, 142^b 143^a 145^a 147^{a,b} 189^b 190^b 194^b 192^a 193^{a,b} 196^a; Ben. 26. 39. 48. 49. 53. 148 etc. — 2) apocope des *stummen* *e* in *dēm* f. *dēme*, *dēr* f. *dēre* ist in der ordnung. — 3) für *die* kein *dē* (analog dem *si* für *sie* f. 787.), Frigid. 4^b dri: *dē* fehlerhaft, in *driu*: *diu* zu bessern: daß bei inclinationen *die* zu *di*— (wie *sie* zu *si*—) werde, ist etwas anders. — 4) die scheidung zwischen *diu* und *die* gilt nach der strenge und wird erst im 14. jahrh. untergraben. — 5) das instr. *diu* beschränkt sich auf partikeln: *bēdiu*, *zēdiu* etc. — 6) *die* für *dēr* in nom. sg. masc. ist niederd. — 7) über *dez* f. *dez* Ben. Wig. h. v. Schm. §. 747.

(mittelniederl.) masc. die. dēs. dēn. dēn; fem. die. dēr. dēr. die. neutr. dat. dēs. dēn. dat. pl. aller geschl. die. dēr. dēn. die. — *anm.* 1) für *die* kein *dē*, gleichviel ob es demonstrativ oder als bloßer art. stehe, umgekehrt für *dēs* (: *ēs* Rein. 310.) *dēr* kein *dies*, *dier*, hingegen schwanken alle denkmähler zwischen *dēn* und *dien* (: *bien* Maerl. 3, 343.) — 2) keine spur eines dem *foe* ähnlichen *doe* für den nom. fem. und pl. neutr.; der instr. nur in der part. *bedi* übrig, wofür selbst *bidēn*, *bidien* gewöhnlicher (Huyd. op. St. 4, 227.)

(neuh.) unorg. unterschied zwischen artikel und alleinstehendem demonstr.; ersterer ist unbetont und decliniert so: masc. der. des. dem. dēn.; fem. die. der. der. die. neutr. das. des. dem. das; pl. comm. die. der. dēn. die. Letzterem genügt die betnung nicht, sondern es erweitert die flexion des gen. sg. pl. und dat. pl.: masc. dēr. dessen. dēm. dēn.; fem. die. dēren. dēr. die; neutr. dās. dessen. dēm. dās.; pl. aller: die. dērer. dēnen. die. Das erweiterte *dērer*, *dēnen* gleicht dem neuh. *irer*, *inen*; der willkürliche unterschied zwischen *dēren* und *dērer* stimmt aber nicht zu dem im gen. sg. f. wie im gen. pl. einförmigen *irer*.

(neuniederl.) auch hier trennung des artikels vom stengen dem., ersterer lautet: masc. de. des. dēn. dēn; fem. de. der. der. de; das neutr. hat nur den gen. des und braucht für die übrigen casus sg. das pers. pron. *het*; der pl. aller geschl. decliniert: de. der. dēn. de. Das strenge demonstr. hingegen: masc. die. diens. dien. dien; fem. die. dier. dier. die; neutr. dat. diens. dien. dat; pl. comm. die. dier. dien. die.

(*neuengl.*) 'ein art. *the* und ein eigentliches demonstr. *that*, beide völlig unbiegsam, gelten für alle geschl. casus und num.; die ursprünglichen demonstrativformen *they* und *them* aber sind ihrer hinweisenden kraft beraubt und dienen die mangelnden pl. formen der dritten person auszudrücken.

(*schwed.*) masc. und fem. den. dens. den. den; neutr. det. dets (oder dess) det. det; pl. comm. de. dëras. dem. de.

(*dän.*) masc. und fem. den. dens. den. den; neutr. det. dets. det. det; pl. comm. de. dëres. dem. de.

β) demonstrativum: *dieser*.

Im goth. pflegt das unter α. abgehandelte pron. zugleich den begriff *ouros* zu vertreten; allein in den adv. und partikeln himmadaga (*σήμερον*) und hinadag (*μὴχρὲς τῆς σήμε.*) fram himma (*ἄν ἄρτι*) und hita (*ἕως ἄρτι*) liegen offenbare reste eines ausgegangenen pron., dessen decl. vermuthlich der des geschl. perf. pron. glich, also: masc. his. his. himma. hina; pl. heis. hizê. him. hins. — fem. hija (?) hizôs. hizái. hija; pl. hijôs. hizô. him. hijôs. — neutr. hita. his. himma. hita; pl. hija. hizê. him. hija. Verwandt sind ihm ferner: hêr (hic) hidrê (huc) wie þar (ibi) þaprô (illinc) dem ersten demonstr. — *Alth.* formen desselben pron. würden lauten: hir. his. himu. hinan; fem. hiu. hirâ etc. neutr. hiz etc. spuren erblicke ich gleichfalls in: hiutû (hodie) contr. aus dem instr. hiû-takû; hiurû (hoc anno) aus hiû-jârû; mittelh. hiute, hiure; neuh. heute, heuer; hlnaht (hanc noctem, fl. hianaht? mhd. hlnaht, hlnte; nhd. heunt (fl. heint): vgl. die weitem part. hiar (hic) hëra (huc) hinana (hinc) etc. — Im *angels.* und *fries.* scheinen die formen dieses pron. gesamt erhalten, aber in die bedeutung des dafür aufgegebenen geschl. perf. pron. übergegangen, wenigstens fügen sich die s. 786. angeführten casus genau zu den gemuthmaßten gothischen, desgl. das adv. hêodag (hodie Cædm. 16, 20.) neben igdäges, ldäges (wie hig = hêô); im altn. ið vielleicht ldag (hodie) nicht aus der praep. i (in) zu erklären, vielmehr = hldag, hýdag (vgl. þvi, þý mit hi, hý) und das dunkle eddische hýnott (Skirn. in fine) = hlnaht *). —

*) Ebenso hodie aus hoc die; *σήμερον, τήμερον, τήμερον* aus *τῇ ἡμέρῃ: σῆτες, σῆτες, τῆτες* aus *τὸ ἔτος* etc. (Buttm. §. 16. anm. I, g.)

Alle deutschen sprachen (außer der goth.) besitzen aber für das zweite demonstr. folgendes ganz adjectivisches pronomen:

(*alth.*) masc. *dēfēr. dēfes. dēfemu. dēfan*; pl. *dēfē. dēfērō. dēfēm. dēfē.* — fem. *dēfju. dēfērā. dēfēru. dēfa*; pl. *dēfō. dēfērō. dēfēm. dēfō.* — neutr. *diz (dizi). dēfes. dēfemu. diz*; pl. *dēfju. dēfērō. dēfēm. dēfju.* — *anm.* 1) i für ē herrscht bloß im neutr. *diz* (niemahls *dēz*); dessen *z* — (nicht *z* —) laut aus der schreibung *dhiz* (nicht *dhizs*, wie *izs*, *azs*, *dhazs*) bei J. hervorgeht und durch die nebenform *thizi* (mittelh. *ditze*) gl. jun. 239. bestätigt wird; quellen, die im ersten dem. der nom. acc. pl. neutr. *dei* bilden, gebrauchen auch hier *deifu* (K. 18^b 24^a b. 27^b 49^b hymn. noct.) solche, die statt *ēr*, der ein niederd. *hie*, *thie* zeigen, namentlich J. T. setzen *dhēse*, *thēse* im nom. sg. masc.; J. 343. 378. hat den gen. *dhēsses* f. *dhēses*. — 2) einige assimilieren das *f* zu *r*, sobald die flexion ein *r* hat, als: *dērērō* für *dēfērō*; da hierin, so wie im *i* statt *ē* der wurzel vieles schwankt, füge ich die decl. dieses demonstr. nach O. und N. bei; O. masc. *thērēr. thēses. thēsemo. thēfan*; pl. *thēsē. thērērō. thēsēm. thēsē.* — fem. *thifu. thērērā. thērēru. thēfa*; pl. *thēsō. thērērō. thēsēm. thēsō.* — neutr. *thiz. thēses. thēsemo. thiz.* pl. *thifu. thērērō. thēsēm. thifu.* — N. masc. *difēr. difes. (disses?) difemo. difen*; pl. *dife. dirro. difen. dife.* — fem. *difju. dirro. dirro. dife*; pl. *dife. dirro. difen. dife.* — neutr. *diz. difes. (? dissēs 70, 1.) difemo. diz*; pl. *difju. dirro. difen. difju.* — T. hat den nom. m. bald *thēse*, bald *thēsēr* (97.) bald *thērēr* (111. 117.); den dat. *thērru* (13, 5. 162, 2.); neben dem neutr. *thiz* steht zuweilen *this* gedruckt, wohl fehlerhaft (wie *thas* f. *thaz*). — 3) den sonderbaren nom. sg. *dhēafa* bietet J. 408. (in allen drei ausg.) vernuthlich ist *dhēafu* zu lesen und das altf. *thius*, angelf. *þeos* zu vergleichen. — 4) der instr. lautet *dēfū*, *thifū*.

(*altf.*) masc. *thēse. thēses. thēsumu. thēfan*; pl. *thēsē. thēsārō. thēson. thēsō.* — fem. *thius. thēsārō. thēsāru. thēfa*; pl. *thēsā. thēsārō. thēson. thēsā.* — neutr. *thit. thēses. thēsumu. thit*; pl. *thius. thēsārō. thēson. thius.*

(*angelf.*) þes. *þifes. þifum. þifne*; fem. *þeos. þisse þisse. þās*; neutr. *þis. þifes. þifum. þis*; pl. aller geschl. *þās. þissa. þifum. þās.* — *anm.* 1) das *ā* in *þās* stimmt zur *alth.* nebenform *deifu*; vielleicht gebührt dem acc. sg. fem. *þas*, kein *þās*. — 2) man findet *þiffes*, *þiffum*

f. *piſes*, *piſum*, unorganisch, weil das *ſ* in *piſſe*, *piſſa* aus *ſr* ſtammt, doch haben letztere casus mitunter *piſſere*, *piſſera* und dann wäre jenes *piſſes*, *piſſum* rechtfertigt. — 3) instr. lautet *pēōs*.

(*altn.*) masc. *pēſſi*. *pēſſa*. *pēſſum*. *pēnna*; pl. *pēſſur*. *pēſſara*. *pēſſum*. *pēſſa*. — fem. *pēſſi*. *pēſſarar*. *pēſſari*. *pēſſa*. pl. *pēſſar*. *pēſſara*. *pēſſum*. *pēſſar*. — neutr. *pēta*. *pēſſa*. *pēſſu*. *pēta*; pl. *pēſſi*. *pēſſara*. *pēſſum*. *pēſſi*. — *anm.* 1) die schwache form im nom. gen. ſg. masc. iſt bemerkenswerth. 2) eben ſo auffallend das vor dem *r* bleibende *a* in *-arar*, *-ari*, *-ara*, während ſonſt alle adj. *-rar*, *-ri*, *-ra* haben; fehlerhaft ſtehet jedoch *pēſſar*, *pēſſi*, *pēſſa* für *pēſſrar*, *pēſſri*, *pēſſra*? (vgl. ſ. 740. no. 2.) — 3) ſ. des nom. masc. *pēſſi* galt ein früheres *pērf* und ſ. des instr. *pēſſu* *pēriſa* (Raſk §. 533.).

(*mittelh.*) masc. *dirre*. *difeſ*. *difeſemē*. *difeſen*; pl. *dife*. *dirre*. *difeſen*. *dife*. — fem. *diſiu*. *dirre*. *dirre*. *dife*; pl. *dife*. *dirre*. *difeſen*. *dife*. — neutr. *diz* (*ditze*). *difeſ*. *difeſemē*. *diz*; pl. *diſiu*. *dirre*. *difeſen*. *diſiu*. — *anm.* 1) der nom. masc. *dirre* ſcheint abnorm, und für *dirr* zu ſtehen, da aus *barer* nur *bar* = *barr*, aber kein *barre* wird (*dirre* und *barre* wären comparative formen) indessen gilt er allgemein und hat ſelbſt reime für ſich, (Wilh. 2, 401^a); das richtigere *difer* beſteht nebenher (Kolocz 380.) im gen. dat. ſ. ſg. und gen. pl. iſt *dirre* untadelhaft, wofür gleichfalls die nebenform *difere* annehmbar wäre, hingegen dieſer verwerflich aus demſelben grunde, der kein *difeſem* ſ. *difeſemē* duldet; Nib. 84. alſo *difer* in *difere* oder *dirre* zu ändern. — 2) die gewöhnliche form des nom. acc. ſg. neutr. iſt *diz* (oben ſ. 414) und *ditze* (Maria 1308. 1520. 2122.) auf witze reimend (Ottoc. 630^b); kaum wird ſich **diz* aus dem reim auf *gebiz* (Flore 22^b), eher *dis* (hoc) aus dem reim auf *gewis* (Reinf. 466.) rechtfertigen; die ſchreibungen *dize*, *dizze* ſind ganz verwerflich; man halte *diz*, *ditze* für keine contraction aus einem nirgends nachweiſlichen *difeſ*. — 3) der gen. masc. neutr. ſtehet nicht im reim, geſchrieben aber *difeſ* und *diffeſ* (Nib. 6204.); bedenken macht *diffe* (Wigal. 1904. Kl. 1373. 1384. Mull. 1462. 1473. Hag.) welches nicht aus *difeſ*, wie *dirre* aus *dirre* erklärt werden darf; beſſer wäre *diff* (Nib. 1206.) wie der nom. m. *dirr* beſſer als *dirre*. — 4) *diſ* (hic) für *difer* und *diſ* (hi, hos) für *dife* reimt Ottocar mehrmahls auf *gewis*. *paris* (536^b 606^b 657^b).

— (mittelebniederl.) masc. dese. deses. desen. desen; fem. dese. desre. desre. dese; neutr. dit oder ditte. deses. deses. dit (ditte); pl. comm. dese. desre. desen. dese. — *anm.* 1) für desre bald desere, bald deser. — 2) das doppelte neutr. aus reimen erweislich, z. b. dit: wit, pit (Rein. 372. Maerl. 2, 125.) ditte: hitte, zitte (Maerl. 1, 145. 2, 76. 125.)

(neuh.) masc. diser. dises. disem. disen; fem. disre. diser. disre. disre; neutr. dises. (ohne fl. dis) dises. disem. dises; pl. comm. disre. diser. disen. disre. — *anm.* die decl. ist ganz regelmäßig adjectivisch und sowohl dirre, als ein neutr. ditz (analog den formen schatz, sitz, witz) unvorhanden, außer in mundarten (Schm. §. 659. 747.)

(neuniederl.) dêz, fem. dêze gehen regelmäßig; im nom. acc. neutr. hat sich dit erhalten.

(neuengl.) this pl. these (spr. thise)

(schwed.) masc. denne. dennas. denna. denna; pl. desse. desses. dessa. dessa; fem. denna. dennas. denna. denna; pl. dessa. dessas. dessa. dessa; neutr. detta. dettas. detta. detta; pl. desse. desses. dessa. desse.

(dän.) masc. fem. denne. dennes. denne. denne; neutr. dette. dettes. dette; pl. comm. disse. disses. disse. disse.

γ) demonstrativum: jener.

(goth.) jáins, jáina, jáinata decliniert ganz wie blinds. — (alth.) gēnēr, gēnu, gēnaz (bei O.) gleichfalls wie plin-
tēr; das ē schliesse ich aus dem altn.; nach dem goth. ái sollte man ei erwarten, da -áin dem alth. -ein (nicht -in, -en) entspricht; wenigstens -en (wie im dat. pl. -em = áin, vgl. f. 791.). Wirklich hat eine zweifelhafte Stelle O. II. 9, 163. gēnēr f. gēnēr (und heutige schweizermundart: äine, daine; Stald. dial. 114.) Bei N. vermuthe ich ēnēr, ēnju, ēnez. nicht enēr etc. — (altf. anglf.) mangelt dies pron. — altn. hinn, hin, hitt decliniert wie einn (f. 760.), stößt aber (wie hann f. 786.) wider die regel (f. 737. 740.), daß nur nach lan-
gem voc. nr zu nn assimiliere, welches alles wieder auf hinn = hinr für hēnr, heinr (analog dem sinn = snr f. 784.) führt; folglich die alth. kürzung bestätigt. Wegen des h statt j vgl. f. 324; die ältern quellen zeigen inn oder enn — (mittelh.) jēner, jēnu, jēnez regel-
mäßiger decl., aber häufiges e für ē weisen die f. 334. beigebrachten reime; das stumme e nach dem n bleibt gewöhnlich (f. 374.), so zulässig jen für jene (illi) ist;

bisweilen noch die form *ener*, z. b. M. S. 4, 432^b 488^a — (mitteln!) gewöhnlich schwache form: *ghens* = *ghene* (f. 474.) — (neuh.) *jéner*, *jéne*, *jénes*, wie jedes andre adj. doch nicht schwach. — (neuniederl.) umgekehrt meistens schwach: *de gène*. — (neuengl.) *yon*. — (schwed.) *hin*. *hin*. *hint* (nicht *hitt*) (dän.) *hin*. *hin*. *hint*.

E. interrogatives pronomen.

es können vier begriffe gefondert werden α) *quis* (τίς) β) *quisnam* (ποιός) wer von mehreren, γ) *uter*, (πότις) wer von zweien, δ) *qualis*.

α) interrogativum: *quis*.

(goth.) masc. *hvas*. *hvis*. *hvamma*. *hvana*; pl. *hvái*. *hvizê*. *hváim*. *hvars*. — fem. *hvô*. *hvizôðs*. *hvizái*. *hvô*. pl. *hvôs*. *hvizôð*. *hváim*. *hvôs*. — neutr. *hva*. *hvis*. *hvamma*. *hvâ*; pl. *hvô*. *hvizê*. *hváim*. *hvô*. — anm. 1) belegbar sind lediglich nom. sg. m. f. n., gen. m., acc. m. f. f. dann der instr. m. n. *hvê*. Kein pl. casus, doch erscheint *hvars* in dem zuf. gesetzten *hvanzuh* (quosque) und die übrigen fälle erweist theoretisch die analogie des ersten demonst. — 2) nur hat der nom. sg. n. das *t* abgelegt und *hva* steht für *hvata* (wie blind neben *blindata*). — 3) die practische ungebräuchlichkeit der meisten casus schreitet in den übrigen sprachen weiter vor.

(alth.) nach der analogie von *dër*, *diu*, *daz* wäre die vollständige decl. masc. *huê*. *huêmu*. *huênan* (*huên*); pl. *huiê*. *huêrô*. *huêmu*. *huiê*. — fem. *huiu*. *huêrô*. *huêru*. *huia*; pl. *huiô*. *huêrô*. *huêmu*. *huiô*. — neutr. *huaz*. *huê*. *huêmu*. *huaz*; pl. *huiu*. *huêrô*. *huêmu*. *huiu*. — anm. 1) belegbar sind nur der sg. m. n., wo auch der instr. *huiû* oder *hiû* gilt; im acc. m. haben *huênan* alle die *inan*, hingegen *huên* alle die *in setzen* (also abweichend von *dên*, nicht *dënan*, vorher 794.) — 2) die weibl. und pl. casus ermangeln gänzlich. — 3) meistens gilt schon *w* für *hu* im anlaut.

(altf.) ich finde nur den sg. masc. *huie*. *huês*. *huêmu*. *huêna*; neutr. *huat*; weder fem. noch pl.

(angels.) masc. *hva*. *hväs*. *hvam*. *hvone*; neutr. *hvät*. *hväs*. *hvam*. *hvät*; der instr. *hvi*, *hÿ*; alles nach der analogie des ersten demonst.; fem. und pl. unüblich.

(dän.) masc. *hvar*. *hvêff*. *hveitm*. *hvann*; neutr. *hvat*. *hvêff*. *hvi*. *hvat*; fem. und pl. außer gebrauch, doch gilt der sg. masc. auch fürs fem.; — statt *hvar*, *hvat* sin-

det sich: *hor, hot* (Rask f. 534.) — *anm.* selbst der nom. acc. m. *hvar* und *hvarn* kommen nicht vor und werden durch die formen des zweiten int. *hver, hvern* ausgedrückt (vgl. Rask. §. 249.).

(*mittelh.*) masc. wër. wës. wëm, wën (nicht wëren); neutr. wag. wës. wëm. wag; instr. wiu.

(*mittelniederl.*) masc. wie. wies. wien. wien; neutr. wat. wies. wien. wat.

(*neuh.*) masc. wër. wessen. wëm. wën; neutr. was. wessen. wëm. was.

(*neuniederl.*) masc. wie. wiens. wien. wien; fem. wie. wier. wier. wie; neutr. wat. wiens. wien. wat; merkwürdig der wohl nach analogie des demonstr. neueingeführte sg. fem.

(*neuengl.*) whò. whòse. whóm. whò; neutr. what.

(*schwed.*) hò. hvars. hvém. hvem; neutr. hvad; der gen. stammt aus dem zweiten interr.

(*dän.*) hvò. hvis. hvem. hvem; neutr. hvad.

β) *interrogativum: wer von mehreren.*

(*goth.*) *hvarjis, hvarja, hvarjata* folgt ganz der zweiten adj. decl. f. 720., der nom. masc. *hvarjis* (Marc. 9, 34.) steht meiner ansicht nach für *hvaris*. — (*alth.*) fehlt ein pron. *hueri, huerju, hueri*. — (*altf. angelf.*) fehlt. — (*altn.*) existiert es vollständig: *hverr, hver, hvert*; geht adjectivisch, schiebt aber (wie *midhr* f. 742.) vor vocalisch beginnenden flexionen das bildungs-*i* ein, also: *hverjum* (cuinam) *hverjan* (quemnam) *hverjar* (quaenam) *hverjum* (quibusnam); der gen. lautet *hvers, hverrar* (wie: *midhs, midhrar*) etc. Im acc. masc. heißt es gewöhnlich *hvern* (st. *hverjan*). — Den übrigen späteren mundarten geht dies zweite interr. ab; eine spur dauert im schwed. gen. *hvars*.

γ) *interrogativum: wer von zweien.*

das goth. *hvapar* decliniert genau wie *anpar* f. 764; das alth. *huedar* wie *andar*, *e* (oder *ē?*) für *a* ist mir noch unaufgeklärt; das altf. *hueder*, angelf. *hædher* declinieren regelmäßig; — die alth. form lautet *hvār, hvār, hvart* (oder *hvorr, hvor, hvort*) und decl. adjectivisch, doch ohne einschiebung von *i*, also nach ursprünglich erster decl.; acc. sg. masc. *hvār* (st. *hvāran*, wie *annan* = *annarn* st. *annaran* oder *anran*); übrigens scheint es durch unterdrückung des *dh* entsprungen, da man nach

- dem goth. und alth. ein älteres *hvaðhar* zu vermuthen hat (etwa wie niederl. *vār* aus *vader* f. 537.). — Das mittelh. fragwort *wēder* (: *lēder* Flore 22^b) decl. nach mager f. 747. ist aber selten (Parc. 199^a Trist. 26^b 74^b) und im neuh. ganz ausgegangen, so wie es den übrigen mundarten gebricht, obgleich es in adv. oder unbestimmten pronom. dem Stamme nach fort dauert. Volksdialecte besitzen es noch vgl. Stald. 117. 118.

δ) *interrogativum: qualis.*

goth. *hvēleiks* (*hvileiks*); alth. *huēlihēr*, bei N. *wēler* (Stald. dial. 116.); altf. *huilik*; angels. *hvilc*, *hvylc*; altn. *hvilkir*; mittelh. *wēlcher*, bei Boner *wēl*, gen. *wēls*, acc. *wēln* etc. (also nach hol f. 746.); mitteln. *wēlke*; neuh. *welcher*; neuniederl. *welke*; engl. *which*; Schw. dän. *huilken*; die flexion überall adjectivisch.

F. *relatives pronomem.*

der begriff der relation wird in allen deutschen sprachen theils durch das bloße erste demonstr. (zuweilen selbst das geschl. pers. pron.), theils durch eine demselben beigefügte partikel, theils durch das erste und vierte interrog., theils endlich durch eine bloße partikel ausgedrückt; die ausführung dieser verhältnisse gehört also nicht hierher.

G. *die unbestimmten pronomina*

bilden sich theils aus den vorher abgehandelten pron., mittelst gewisser prae- oder suffixe, theils aus andern subst. oder adj., deren declination nichts eigenthümliches darbietet, daher auch dieser abschnitt der flexionslehre fremd ist.

H. *anlehnung der pronomina.*

durch inclination und zus. ziehung ändern sich verschiedene pronominalformen, wovon ich im vierten buche näher handeln werde.

Allgemeine vergleichung der declinationen.

I. *erwägung der starken declination.*

Der historische satz, daß die adjectivische flexion vollkommener als die substantivische sey, daß ferner selbst im adj. erloschene formen aus den biegungen einiger zahlwörter und pronomina geschlossen werden dürfen führt zu folgenden betrachtungen

- 1) bereits die älteste deutsche decl. scheidet (mit einziger ausnahme des persönl. ungeschl. pronomens) überall *personen* und *sachen*, wiederum die personen in zwei geschlechter; oberste abtheilung aller decl. ist folglich: in *männliche*, *weibliche* und *neutrale*. Es gibt hier vier allgemeine regeln: a) im neutr. sind sich nom. und acc. jedes num. nothwendig gleich, während masc. fem. sg. und masc. pl. beide casus ursprünglich scheiden. b) gen. und dat. jedes num. bildet das neutr. wie das masc. und beide setzen sich der weibl. flexion entgegen; scheinbare ausnahme macht der dat. neutr. des altn. adj. und pron., welcher sich die organischerweise auch dem masc. zuständige instrumentale form angeeignet hat. c) nom. acc. pl. neutr. stimmen zu dem nom. sg. fem. d) nom. und acc. pl. fem. fallen zusammen, (mit ausnahme der sogleich anm. 2. zu nennenden fälle) — Das neutr. hat keine eigenthümliche flexion, als die des nom. sg.
- 2) gibt es declinationen, wo *masc. und fem. zusf. fallen*? dies geschieht lediglich a) in der dritten decl. der subst. und adj.; das goth. *magus* geht völlig wie *handus*; *þaúrfus* (*torridus*) vermuthlich wie *þaúrfus* (*torrida*) [vgl. f. 724.]; das altn. *mögr*; *magar*, *megi*, pl. *megir* stimmt zu einem muthmaßlichen älteren *höndr*, *handar*, *hendi*, pl. *hendir*, woraus allmählig *hönd*, *handar*, *hendi* (den übrigen wörtern mangelt selbst dieser dat., vgl. f. 657. anm. 2.) pl. *hendr*. wurde. — b) in den f. 640. unter 1. 2. verzeichneten anomalien; vgl. 630. 646. 663. — Außerdem aber nirgends, namentlich nicht α) in den zweiten declinationen, deren i sonst dem u der dritten vergleichbar ist; es heißt *haris*, *harjis*, *harja*, *hari*; hingegen *þivi*, *þiujós*, *þiujái*, *þiuja*; ebenso: *midis*, *midjis*, *midjamma*, *midjana*, aber *midja*, *midjáizós*, *midjai*, *midja*. β) nicht in den pron. *is*, *is*, *ymma*, *yna*; *his*, *his*, *himma*, *hina*; (*pas*) *þis*, *þamma*, *þana*; *hvas*, *hvis*, *hvamma*, *hvana*; — wo ein fem. (*ija*) *izós*, *izái*, *ija*; *hija*, *hizós*, *hizái*, *hija*; (*pa*) *þizós*, *þizái*, (*pa*); (*hva*) *hvizós*, *hvizái*, (*hva*) zur seite steht. — Freilich bemerkenswerth ist, daß ein nom. sg. fem. *midja*, *ija*, *hija* im G. A. gar nicht vorkommt (für *pa*, *hva* steht *só*, *hvó*); zugeben muß ihn doch die theorie theils wegen des erweislichen acc. sg. *midja*, *ija*, *pa*, theils wegen der alth. nom. *mitju*, *siu*, *diu*. Auf der andern seite *keine spur* eines weiblichen dem masc. gleichen *midis*, *is*,

his, hvas; und wenn das letzte pron. in mehreren sprachen weiblicher form zu entbehren scheint, muß solches lieber aus dem wesen des der antwort noch ungewissen, sich daher im vornehmern geschlecht aufstellenden interrogativums erläutert werden. Auch hat sobald es vor einem fem. steht, der Gothe erweislich hvð kein hvas, hvana (vgl. Matth. 5, 46. Marc. 4, 27. Joh. 48, 29.)

- 3) (nom. sg. masc.) kennzeichen: auslautendes -f, welches sich später in -r wandelt (wortüber mehr n° 2. der vgl. fremd. spr.), noch später abfällt. Im goth. pron. erscheint es nur in *is*, *his* (?) *hvas*, da für *pas* ein schwachformiges *fa* gilt; im goth. adj. herrscht es mit ausnahme der f. 749. anm. 4. f. 764. und f. 799. genannten; im goth. subst. mit den ausnahmen f. 599. 2, 640. 4, 3. denen man guß (Deus) beifüge. Im alth. zeigen unablegliches -r die pron. *ēr*, *dēr*, *huēr*; alle adj. haben ein den umständen nach ablegliches -*ēr*; im subst. geht dies kennzeichen völlig verloren. Die alt- und angelf. mundart entbehren es durchaus, nicht bloß im subst. sondern auch adj. und pron.; vermuthen läßt sich aus dem plural -f, daß der apocopierte laut -f und nicht -r gewesen. Im fries. war es aus gleichem grunde wohl -r, gebricht aber gleichfalls. Das altn. pron. zeigt -r in der assimil. nn für nr (*bann*, *hinn*); adj. und subst. wahren es regelmäßig, mit den ihres orts bemerkten ausnahmen und assimilationen. Mittel- und neuhochd. wie alth.; im schwed. dän. ist das -r heute völlig geschwunden; altschwed. subst. und adj. besitzen es zuweilen (f. 710. 755.); altdän. feltner.
- 4) (nom. sg. femin) kennzeichen *a* in der regel: *romanischer auslaut*; goth. -a (nom. und acc. vermischend) doch die zweite subst. decl. hat das -a nach dem i abgeworfen (im acc. behalten); alth. -u (nom. vom acc. trennend) jedoch nur im pron. *siu*, *diu*, unablegliches, in sämtlichen adj. ablegliches -u; im subst. kein -u mehr, sondern erste decl. -a (früheres *kēpu*, *kīpu* bleibt muthmaßung); alts. wie alth.; im angelf. schwanken zwischen -u und apocope bei adj. und subst. (erster decl.), in zweiter subst. decl. -o, was zum pron. *hēō*, *fēō*, *þēō* stimmt (vgl. hernach n° 30.), in *þēōs* apocope; im altn. pron. adj. und subst. durchgreifende ablegung des vocals, daß er -u gewesen, lehrt der gebliebene wurzelumlaut; mittelh. fortwährend *diu*, *disiu*, *jeniu*, zuweilen *siu* neben *si*, im adj. -iu (ge-

schieden vom acc. -e) im subst. durchgehends -e, nom. und acc. zuf. fallend; neuh. auch im pron. die, diese, jene, sie und im adj. -e; neunord. apocope ohne umlaut. Hauptfrage bei dieser flexion ist: ob das alth. angelf. und nord. -u? oder das goth. -a für organischer zu halten sey? angenommen; daß der acc. -a einen früheren conf. abgelegt hat, scheint das goth. -a vorzüglicher, da es sich vom nom. schw. form (-ô) scheidet, während im alth. subst. -a und -a (wofern dies kein â) zuf. fallen; ein goth. -u würde sodann nachtheilig dem bildungs -u dritter decl. begegnen. — β) ausnahmsweise *unvocalische flexion*, d. h. ganz männliche a) in den anm. 2. a. b. angeführten fallen handus, þaursus, svistar etc. b) in subst. vierter decl. anks etc. wo aber die übrigen mundarten das männl. kennzeichen ablegen (die altn. behält es zuweilen, f. 658. anm. 3.). Diese ablegung hat in sprachen, welche auch die vocalische flexion apocopieren, namentlich im altn., verwirrung der vierten und ersten decl. nach sich gezogen, wiewohl bei manchen wörtern der umlaut die rechte der letztern wahrte. —

- 5) (*nom. sg. neutr.*) kennzeichen ist t, dem aber ein vocal vorhergeht, goth. auch ein voc. folgt; in den goth. pron. ita, hita, þata unableglich, in hva (für hvata) fva (f. fvata) abgelegt, in den adj. ableglich. Die alth. pron. iz, hiz (?) daz, huaz, suaz können das neutr. kennzeichen nicht ablegen, eben so wenig die mittelh. ez, daz, waz, swaz, noch die neuh. es, das, was; in den alth. mittelh. und neuh. adj. ist -az, -ez, -es zwar vorhanden, allein auch ableglich. Im altf. pron. it, that, huat, im angelf. hit, þat, hvat bis aufs neuniederl. het, dat, wat und neuengl. it, that, what herunter ist das casuszeichen vorhanden und unableglich (da doch das parallele männliche ganz verloren gieng). Die adj. der sächsl. sprache entbehren es hingegen; einige altf. dialecte mögen es noch besessen haben, vgl. fuðfat im hild. (goth. fvéfata, alth. fūafaz). Im alt- und neunord. herrscht das neutrale -t nicht nur in den pron. þat, hitt, hvat sondern auch allen adj. unableglich. Keine deutsche sprache hat das kennzeichen im subst.

- 6) (*gen. sg. masc. und neutr.*) kennzeichen -f, in pron. adj. subst. gleichförmig und unableglich, noch zu -r geworden in mundarten, welche dergl. verwandlung mit allen übrigen f der flexionen vornehmen. Einzige

ausnahme hiervon macht die dritte, theilweise die vierte decl. des altn. männl. subst., wo die gen. *sonar*, *belgjar* erscheinen und nicht *sonas*, *belgjas*; hieraus folgere ich die länge der vorstehenden vocale (vgl. anm. 24.).

- 7) (*gen. sg. fem.*) hier ein durchgreifender unterschied zwischen pron. und ad. einer-, und subst. andererseits. α) pron. und adj. haben ein *doppeltes f*, zwischen denen ein vocal steht. Die goth. form ist *-zôs* (statt *-fôs*) *-áizôs*, *yzôs*, *hizôs* (?) *þizôs*, *hvizôs*, *blindáizôs*; die altn. *-rar* (vermuthlich *-râr*): *þeirrar* (st. *þeirar*) *hennar* (st. *henrar*) *hinnar* (st. *hinrar*) *blindrar*. In den übrigen sprachen leidet das hintere r apocope, alth. *-rá*, *-érá*: *irá*, *dérá*, *plintérá*, statt *irâr*, *dérâr*, *plintérâr*; angelf. *-ro* (?) *-rê*: *hire*, *þære*, *blindre*; später fällt auch der hintere vocal ab, mittelh. *ir*, *dër*, *blindër* (doch noch: *dirre*, *holre*, *heiterre* etc. — β) subst. haben nur *einfaches -f*; goth. *-ôs*, *-áis*: *gibôs*, *anfláis*; altn. *-ar* (vermuthl. *-âr*): *giasar*, *ástar*; die übrigen apocopieren das r, alth. *-ô* (oder *-â*) *-t*: *kêpô*, *enstl* (st. eines frühern *kipôr*, *enstlr*); angelf. *-e* (?) *-ê*: *gife*, *dæde* (statt *gifes*, *dædes*?) etc. im schwed. dän. hat sich der gen. *fôls*, *krafts* erhalten. —
- 8) (*dat. sg. masc. und. neutr.*) analoge trennung: α) kennzeichen des dat. pron. und adj. ist *mm* und zwar goth. *-mma*, *-amma*: *imma*, *himma*, *þamma*, *hvamma*, *blindamma*; die jüngern sprachen haben unorg. vereinfachung dieses *mm*; alth. *imu*, *himu* (?) *dëmu*, *huëmu*, *plintemu*; altn. *þeim*, *hveim*, *hánum*, *blindum*; angelf. *him*, *þám*, *hvàm*, *blindum*; mittelh. *im*, *dëm*, *wëm*, *blindem* (neben *edelme*, *holme*) etc.; das merkwürdige *imme* für *im* f. 787. angeführt [nach niederheff. volksp. *ümme*; bei Stald. dial. 108. gibt *imm* wohl die alte kürze an?] — β) subst. hingegen haben in allen deutschen sprachen bloßen vocal. goth. *-a*; alth. *-a*, *-e*; angelf. *-e*; altn. *-i*; mittelh. *-e* etc., welche sogar hin und wieder völlig abfallen.
- 9) (*dat. sg. fem.*) α) beim pron. einfaches *f* oder *r* mit nachfolgendem vocal; goth. *yzái*, *hizái* (?) *þizái*, *hvizái* (?); alth. *iru*, *dëru*; angelf. *hire*, *þære*; altn. *þeirri* (st. *þeiri*) *henni* (st. *henri*); mittelh. *ir*, *dër* etc. — β) dem adj. entzieht die goth. sprache auffallend den *conf.* und setzt *blindái* (st. *blindáizái*? *blindáirô*?) die jüngern sprachen geben das *r* nicht auf, alth.

plintëru (weffobr. fr. in dīno ganāda? ſ. dīnëro? wahrſcheinlicher iſt kein dat. ſondern acc. pl. dīnō ganādā) angelf. blindre: altn. blindri; mittelh. blind-der etc. — γ) das ſubſt. laſſen alle ohne conſonanz, goth. gibái (wie blindái) anſái; alth. kebō, enſt; angelf. giſe, dæde; altn. giöf(u), áſt(u); mittelh. gēbe, krefte etc. —

10) (acc. ſg. maſc.) kennzeichen -n mit nachfolgendem vocal. α) pron. und adj.; goth. ſna, hina, þana, hvana, blindana; alth. (mit abgelegtem voc.) in (neben dem unorg. inan) dēn, huēn, plintan; angelf. hine, þone, hvone, blindne; altn. (mit vocalablegung) þann, hann, blindan; mittelh. in, dēn, wēn, blinden etc. — β) ſubſt. ohne alle flexion, die nackte wortgeſtalt; merkwürdige ausnahme machen die alth. eigennamen und verſchiedene perſönl. ſubſt. als: kottan, truhſtnan, hartmuotan (ſ. 613. 767.)

11) (acc. ſg. fem.) reinvocaliſche flexion, ohne conſonanz α) pron. und adj.; goth. ſja, hja (?) þō, hvō, blinda; alth. ſia, dia, plinta; angelf. hl, þā, blinde; altn. hana, þā, blinda; mittelh. ſie, die, blinde. — β) ſubſt. goth. giba; alth. kēpa; angelf. giſe; altn. giöf (ſ. giöfu, alſo den acc. mit dem nom. vermengend; ein früheres gīaſa = blinda ſcheint unzweifelhaft); mittelh. gēbe. Die beim nom. f. unter β. genannten ſubſt. machen auch den acc. ganz wie maſc. ohne alle flexion: anſt, anſt, áſt; nur im angelf. erſcheint dæde.

12) (nom. pl. maſc.) dieſer caſus ſchwankt und hat bald f. oder r, bald bloßen voc. zum kennzeichen. α) zu dem adjectiviſchen voc. ausgang: goth. -ái, alth. -ē, angelf. -e, blindái, plintē, blinde ſtimmen die pron. goth. þái, alth. diē, angelf. þā ſammt dem goth. zahlworte tvái und alle alth. ſubſt. β) zu dem ſubſt. conf. ausgang goth. -ōs, -jus, -eis; angelf. -as hingegen die goth. pron. veis, jus, eis ſammt dem zahlworte þreis; alth. nur die pron. wīr, tr. γ) altn. gilt der unverkümmerte conf. ausgang für pron. zahlw. adj. und ſubſt., es heiſt: vēr, ēr (?) vēr, þēr þeir, tveir, þrir, blindir, fiſcar, belgir, ſynir (genauer und älter wohl: blindeir, fiſcār, belgir, ſynir).

13) (nom. und acc. pl. fem.) hier herrſcht erklärter conf. ausgang im goth. und altn. pron. adj. ſubſt.; goth. þōs, ſjōs, tvōs, blindōs, gibōs; altn. þær, tvær,

- blindar, gíafar (verm. blindár, gíafár); in den übrigen spr. ist der conf. abgefallen: alth. dió, sió, zuó, plintó, kēpó; angelf. þá, tvá, blinde, gífa.
- 14) (nom. acc. pl. neutr.) sind dem nom. sg. fem. gleich, also nach anm. 4. zu beurtheilen; zuweilen wird beim subst. dieser organismus verletzt, namentlich im alt- und mittelh. pl. wort statt wortu, da doch im nom. sg. f. vocal blieb. Im neuh. worte = blinde ist die regel hergestellt.
- 15) (gen. pl.) bloß die goth. mundart versteht sich auf nähere scheidung der geschlechter, indem sie dem masc. und neutr. den ausgang -ē, dem fem. -ō zutheilt; alle übrigen sprachen brauchen einförmigen vocal. Hier kommt es auf den diesem vocal vor- oder nicht vorstehenden conf. an; α) pron. und adj. haben ein f oder r, wie im gen. dat. sg. fem.; goth. izē, izō, þizē, þizō, blindáizē, blindáizō; alth. irō, dērō, plintērō; angelf. hira, þara, blindra; altn. þeirra (fl. þeira) blindra etc. — α) ohne den conf. sind alle subst. vgl. goth. fiskō, vaúrdē, gibō; alth. viskō, wortō; angelf. fisca; altn. fiska, gíafa [daß die alth. und angelf. fem. erster, zweiter decl. den gen. pl. schwach bilden, kēpónō, gífena anm. 40. vgl. schw. form anm. 12.]. Bemerkenswerthe spur des wegbleibenden conf. bietet auch der goth. gen. tvaddjē und alth. zueiō neben zueiērō (f. 761.)
- 16) (dat. pl.) kennzeichen: einfaches, auslautendes -m (später zu -n geschwächt) einstimmig bei pron. adj. subst. vgl. goth. im, þáim, blindáim, fiskam, balgim, gibōm; alth. im, dēm, plintēm, viscum, pelkim, kēpōm; angelf. him, þám, blindum, fiscum, gifum; altn. þeim, blindum, fiskum, giðfum. Dennoch mag diese flexion nicht vollständig die ursprüngliche, sondern hinter dem m ein f oder r abgefallen seyn: goth. ims, blindáims? alth. imēr, plintēmēr? altn., blindumr? wie es uns die altn. überbleibsel tveimr, þrimr (f. 761.) verrathen.
- 17) (acc. pl. masc.) die org. flexion -ns erweist sich im goth. für pron. adj. subst. vgl. uns, ins, þans, blindans, fiskans, sununs, balgins; alle übrigen sprachen weichen ab und stellen ihren acc. dem nom. pl. völlig gleich. Sollte in dem alth. uns, sächsl. us, altn. off die alte flexion übrig seyn? —
- 18) die von 3-17 unternommene durchsicht der einzelnen casus lehrt, daß a) rein vocalische flexion nur im

nom. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. stätfinde, vielleicht im acc. sg. fem. (auch im instr. n° 37.) b) hingegen alle übrigen casus, namentlich sämtliche männliche, *irgendwo* einen conf. zeigen und zwar gebührt t (z) bloß dem nom. acc. sg. neutr.; *mm* dem dat. sg. masc. neutr.; *ms* (mr) dem dat. pl. aller geschl.; *n* dem acc. sg. masc.; *ns* (nr) dem acc. pl. masc.; *f* (r) dem nom. sg. masc., gen. sg. masc. neutr., nom. pl. masc.; nom. acc. pl. fem., dat. sg. fem., gen. pl. aller geschl.; endlich zweifaches *f* dem gen. sg. f. Augenscheinlich ist dieses *f* (r) der häufigste und bedeutendste buchstabe für alle declination; da wo er noch von einem vocal gefolgt wird (also inlautend und goth. z) d. h. im gen. dat. sg. fem. und gen. pl. comm. erinnert er an die bildung des comparativs.

- 49) nächstliegende frage ist: ob für zeiten, die über unsere ältesten sprachdenkmähler reichen, ein organ. unterschied zwischen der flexion des pron. und adj. einer-, und der des subst. andrerseits anzunehmen sey? oder ob sich beiderlei flexionen allmählig, hauptsächlich durch größeren verfall der substantivischen, von einander entfernt haben? Unser heutiges gefühl ist an die verschiedenheit subst. und adjectivischer decl. verwöhnt und wird, bei der abschleifung aller flexionen und bildungen, selbst einen vorthail für kürze oder bestimmtheit des ausdrucks in solcher trennung finden wollen. Nachtheile, die umgekehrt der freieren wortstellung daher entspringen, kann erst das vierte buch erläutern; hier folgende andere gründe für den zweiten jener fälle, nämlich für die ursprüngliche, freilich längst verlorene einheit beider flexionsweisen: a) in der schwachen form stimmen adj. und substantivische flexion ganz überein (doch vgl. anm. 44. zur schw. decl.). b) die trennung wäre schwankend und undurchgeführt d. h. gewisse casus zeigen für pron. adj. subst. gleichförmigkeit, namentlich im goth. der vocal des nom. sg. fem. und pl. neutr.; das *m* des dat. pl.; das *ns* des acc. pl.; das *f* des nom. sg. masc.; das *f* des gen. sg. masc. neutr. Warum hätten nicht auch die übrigen früher eingestimmt? c) vergleichung der mundarten stellt uns den gang der allmählichen trennung dar: z. b. goth. hieß es noch *sifks* wie *blinds*, altn. *sifkr* wie *blindr*; alth. hingegen *vifc* neben *plintër*; angelf. sogar *sisc*, *blind*; schließt sich hieraus kein früheres alth. *vifcër*, angelf. *sifces*, *blindes*? Die zulässigkeit

solcher schlüsse eingeräumt muß aber auch fürs goth. selbst z. b. *blindaizós* auf ein älteres *gibáizós* deuten. d) nicht immer (obschon meistens) hat die älteste mundart die älteste form, z. b. der goth. dat. f. adj. *blindái* ist abgeschliffener, als das alth. *plintêru*, altn. *blindri*, gleicht aber genau der abschleifung des dat. subst. *gibái*, *gêbu* etc. stärkt dies nicht die vermuthung eines dat. subst. *gibáizó*?

- 20) nach diesem grundsatz vermuthe ich vollkommnere subst. flexionen: b) ein dem *blindata*, *plintaz* paralleles *vaúrdata*, wortaz; wenige alth. subst. neutr. gehen auf *-az* aus; obaz, angelf. *osát* macht den gen. *obazes*, *osátes* (nicht *obes*, *oses*, wie *plintaz*, *blind* [-ät], *plintes*, *blindes*) aber gibt die heutige volkssprache keinen fingerzeig in ihren: das dings, werks, zeugs, schreibens? früher: *dingez*, *wérkez* etc.? [f. hernach fr. spr. n° 4.] b) einen alth. gen. fg. fem. *kipór*, *enstír* (?*anstér*); höher aufwärts ein goth. *gibáizós*, *anstáizós*; alth. *kipêrór*, *anstêrór* etc. c) einen dat. masc. neutr. *fiskamma*, *balgimma*, *viskemu*, *pelkimu* etc. d) dat. fem. *gibáizó*, alth. *kipêró* etc. e) acc. masc. *fiskana*, *balgina*; alth. *viscan*, *pelkin* etc. f) nom. adj. pl. masc. *país*, *tváís*, *blindáís*, alth. *plintêr* (woraus *plintê* geworden, wie aus *máís*, *mêr*, *mê*) im alth. subst. aber *viscâr*, *pelkir*, *sunlr* so wie *drir* (*tres*) - g) im alth. nom. fem. *diôr*; zuôr (*duae*) *plintôr*, *kipôr* etc. h) im gen. pl. subst. *fiskáizê*, *gibáizó*; alth. *viskêró*, *kipêró* etc. i) im dat. pl. subst. *fiskams*, *balgims*; alth. *viscumêr*, *palkimêr*; k) im acc. pl. masc. alth. *viscanêr*, *palkinêr*; adj. *plintanêr* etc. — Solche conjecturen, die sich höchstens an uralten Ortsnamen bestätigen könnten, machen keinen anspruch auf individuelle sicherheit, da sich zumahl begleitenden vocale und übergänge zwischen *f* und *r* kaum bestimmen lassen; sie sollen nur eine mögliche oder wahrscheinliche richtung der früheren sprache bezeichnen.
- 21) ansetzung und vergleichung der flexionsvocale hat eigene schwierigkeit; ein so bedeutendes hülfsmittel, wie die beachtung der reime, wird erst später anwendbar, nachdem schon der organismus dieser verhältnisse vielfach gelitten hat.. Einige vocal-längen gewährte die accentuierung und schreibung alth. denkmähler, andere die analogie goth. vocale. Im altn. leistet das umlautsprincip hin und wieder vorschub; da wo die flexion *i* keinen umlaut wirkt,

muß sie falsch seyn; z. b. der pl. masc. adj. blindir weist auf ein besseres blindeir (wie tveir, þeir) dem goth. blindái, tvái, þái; alth. plintê etc. angemessen; ebenso stehet ástir (f. 658.) für ásteir; im alth. anst, gen. enstl scheint aber wirklicher übergang des ó in ein umlautzeugerisches i anzunehmen, nach dem goth. anks, anstáis, anstái, pl. ansteis war anst, anstê, anstê, pl. enstl erforderlich. Sollte die länge einiger altn. casusvocale nicht aus der verwandlung des ihnen folgenden f in r zu schließen seyn? nämlich das goth. kurze -is gen. sg. bleibt auch im altn. -s; das goth. -áus, -ós (funáus, gibós) wird zu -ar, -ar, vermuthlich -ár (fonár, gífar) desgl. -áis, -eis zu -ár, -tr (eigentlich -êr, tr) als: anstáis, ansteis = ástár, ástir; -ós zu -ár, als: fiskós, fiskár; ich habe nicht getraut, diese vermuthung, ohne weitere stützen in der altn. decl. einzuführen. Im alth. pflegen (während f nach kurzem voc. in flexionen haftet, z. b. vískes) alle solche r abzufallen, wo sie nicht ein nachfolgender voc. schützt, vgl. kēpō, víscá, enstl (f. kēpōr, víscár, enstlr) hingegen plintērā (f. plintērár) plintērō (goth. blindáizê). Verdient der grundsatz beifall, so gehört er in die buchstabenlehre, leidet aber auf verwandlung des wurzelhaften f in r keine volle anwendung.

- 22) im mittelh. ergaben sich regeln über beibehaltung oder wegwerfung tonloser und stummer flexionsvocale. Auf andere und frühere mundarten passen sie nicht und es bleibt hier noch vieles zu ergründen. Wie erklärt sich z. b. die urkundliche flexion des alth. nom. sg. masc. plintēr = goth. blinds (und nicht blindais) altn. blindr? nach anm. 24. wäre kein plintēr möglich und plintr widerstrebt der alth. mundart, der auch ein goth. fagrs, fugls ungerecht ist, wofür sie vakarêr, vogal (f. vogalêr) sagen muß. Hierauf werde ich bei den grundätzen der wortbildung zurückkommen. Die alth. syncopiert kaum, apocopiert aber häufig; die angelf. altn. syncopieren öfter, apocopieren selten; man halte die alth. adj. flexion -êr, ês, -emu, -an; -u, -êrā etc. zum goth. -s, -is, -amma, -ana; -a, -áizós etc. zum angelf. -, -es, -um, -ne; -, -re etc. zum altn. -r, -s, -um, -an; -, -râr etc. Es fehlt aber nicht an ungleichheiten in einer und derselben mundart. Die alth. z. b. verwirft die -u des pl. neutr., hält aber die -i sg. der zweiten neutr. decl.

fest (merkwürdige ausnahme macht *diz*, welches gebräuchlicher ist als *dizi*; vgl. f. 795.); noch die mittelh. wahrt *-e* (statt jenes *-i*) hat aber kein *-e* für jenes *-u*; der mittelniederl. ist *bed* f. *bedde* so geläufig als *dit* f. *ditte*. Die altn. setzt beides: *kyn* und *föt* f. *kyni*, *fötu*; das sächsl. schwanken zwischen *vord* und *fatu* habe ich f. 636. 644. aus der vorstehenden langen oder kurzen silbe gedeutet, vielleicht mit unrecht, da zwischen *kyn* und *rſki* f. 660. es sich gerade umgedreht verhält. — Uebrigens ist der entgegengesetzte und doch analoge einfluß der flexionen auf den wurzellaut *a* in dem f. 734. 737. gegebenen paradigma vergleichenswerth. —

- 23) die verschiedenheit der einzelnen declinationen beruht auf den vocalen, nicht den consonanten. Sie zeigt sich am deutlichsten im subst., weniger im adj., tritt aber auch im pron. hervor. Wiederum ist sie unter den drei geschlechtern vorzüglich beim masc. entwickelt. Zum kennzeichen der vier männl. decl. mag der goth. acc. pl. masc. dienen, welcher in der ersten *a*, in der zweiten *ja*, in der dritten *u*, in der vierten *i* gibt. Beim adj. erscheinen die drei ersten decl., doch keine spur der vierten; das pron. mengt spuren aller; zur ersten bekennen sich die formen *þis*, *þamma*, *þana*, *þái*, *þizé* (f. *þáize*?) *þáim*, *þans*, zur vierten *ys*, *is*; *ymma*, *yna*, *eis*, *yzé*, *ym*, *yns*; zur dritten *jus* (vos) *uns* (nos acc. während der nom. *veis* von der vierten zeugt).
- 24) bei der ersten männl. und neutr. decl. fällt die flexion *-is* gen. sg. im pron. *þis*, *hvis*, adj? *blindis* und subst. *fiskis* auf. Hier scheint der voc. *i* unorganisch, da er die erste decl. zu der vierten mischt; bestätigung finde ich in folgenden gründen: α) der gen. pl. *þizé* wäre gleich fehlerhaft, und gerade das adj. hat *-áizé*, nicht *-izé*. β) das org. *i* goth. flexion bleibt auch im alth. i, vgl. *balgim*, *kuni* mit *palkim*, *chunni* und zeugt später umlaut (mittelh. *belgen*, *künne*); jenes genitive *-is* hingegen wird alth. zu *-es* und bringt keinen umlaut, vgl. *takes*, *tages*. γ) im alth. erscheint neben *-es* die merkwürdige ältere flexion *-as*, *fiskas*, *kunneas*, die auf einen älteren goth. gen. *fiskas*, *kunjas* deuten. δ) für ein solches *-as* redet die erklärung des gen. sg. dritter decl. *funaus* aus *funuas* (anm. 27.) — (über das spätere *-um* des dat. pl. statt *-am* nachher anm. 29.).

- 25) warum wohl der goth. nom. gen. dat. pl. masc. in pron. und adj. -*ai*, *aiſe*; -*aim* zeigen? da doch der dat. subst. -*am*, der acc. durchgehends -*ans* gewährt? Augenscheinlich verhält sich in den flexionen *a* zu *ai* wie *i* zu *ei*; *fiskans*, *fiskam* zu *blindai* wie *balgins*, *balgim* zu *balgeis*; reine verlängerung des *a* und *i* sind die goth. diphth. *ai* und *ei* keineswegs, aber verwandte längen, daher im nom. pl. subst. masc. ein -*os* neben dem dat. -*am*, acc. -*ans* auftritt, indem *o* nach andrer seite hin dem langen *a* verwandt liegt. Im alth. darf *i* wirklich als reine längerung des *i* (*palki*, *palkim*); *a* als reine längerung des *a* (nom. pl. *viscā*) betrachtet werden, woneben im adj. das dem goth. *ai* parallele *e* herrscht. Solche betrachtung würde müßig erscheinen, zeigte sie nicht den weg, wie eben die abweichung der flexionsvocale in verschiedenen mundarten zu faſſen sey. Halb folgen sie dem gang der wurzelvocale, halb dem geheimen nachgefühl innerer flexionsbedeutſamkeit. Da sich nun in keiner sprache längen und doppel-laute vollständig entwickelt oder erhalten haben, waren auswege unvermeidlich.
- 26) die zweite männl. und neutr. decl. ist völlig die erste, nur daß der bildungsvoc. *i* mit ins spiel gebracht wird, der im subst. masc. zuweilen -*eis*, -*ei* statt -*jis*, -*ji* bewirkt (f. 599.), weder im neutr. noch männl. adj. (f. 606. 720.); den grund dieses schwankens weiß ich nicht. Die übrigen mundarten gewähren kein analoges *i* in denselben flexionen. Unter den pronominalformen bekennt das alleinige *dizi* (f. 795.) zweite decl.
- 27) in der dritten decl. wirkt der bildungsvocal *u* mannigfacher als jenes *i* auf die flexionen ein; *funāus*, *funau* mögen (wie *hairdeis* aus *hairdjis*) aus *funuas*, *funuā* (? *funvas*, *funva*) herſtammen; wofür die f. 604. angemarkten nebenformen *Yēfuis*, (ſ. *Yēfuas*) *Yēfua* wichtig zeugen. Über die weiteren casus vermuthungen ſehen ſchon f. 604. anm. 3. Spätere sprachen miſchen bei dieſer decl. die vocale *u* und *i*, übergänge aus dritter in vierte decl. liefern bereits goth. nom. pr. (f. 777.).
- 28) im gen. vierter männl. decl. ſchiene der gen. *balgis* organiſch, der dat. *balga* hingegen für *balgi* (früher *balgimma*?) ſtehend; die goth. und alth. mundart machen den ſg. erſter und vierter völlig gleich (daher ſpäter

kein umlaut). Die altnord. abweichung des gen. bragar, dat. brag von fisks, fiski verdient aufmerksamkeit. Sollte der pl. balgeis aus balgiis entspringen? Dem adj. überhaupt und dem subst. neutr. mangelt diese vierte decl.

29) in der weibl. ersten decl. verstehe ich den wechsel zwischen dem -ai und ó der flexionen wie anm. 25, womit sich auch der unterschied alth. mundarten, welche den gen. sg. und nom. pl. bald -a, bald -o machen (f. 616. 617. 723.), aufklärt*). Der Sprachgeist hing entw. dem alten -o an (ohne es einmahl in uo zu wandeln, f. 96.) oder brauchte die natürliche länge a. Letztere herrscht wohl in allen altn. gen. und pl. formen -ar (= goth. -ós, -áis): blindrâr, blindâr, gíafâr, álfâr, sonâr, bragâr. Im alth. adj. und dat. pl. haſtete ó stärker. Schwerer bleibt mir die auslegung des -u im nom. sg. (ñ. des goth. -a) ob schon es sich dem -um des männl. dat. pl. (goth. -am) vergleicht; das dative -u wäre wohl -û (? -uo).

30) der zweiten weibl. subst. decl. þivi (f. þiuja) acc. þiuja, pl. þiujós steht das pron. si, acc. ŷja, pl. ŷjós zu vergleichen; der alth. nom. siu, acc. sia parallel dem adj. mitju, mitja könnte dann doch das f. 628. verworfene maneghju (J. 363.) vgl. mēghastju (K. 37*) rechtfertigen, zumahl wenn man das angels. menigo (f. 642.), woneben menigéo (wie hēó), anschlāgt.

31) die dritte fällt zuf. mit der dritten männl. (vgl. anm. 2. a).

32) die vierte hat, den gen. dat. sg. abgezählt, männliche flexion; denn hieße auch der gen. anſis, dat. anſa, so wäre die einſtimmung mit balgs vollständig und diese wörter gehörten in die zweite anm. (f. 804.). Wie aber anſáis, anſái sich den formen gibós, gibái nähern, scheinen auch die pl. háimós, háimó, dailós (f. 605.) hervorzugehen. Indessen haben diese ausnahmen keinen fortgang und spätere sprachen halten die erste und vierte weibl. decl. fortwährend gesondert. —

33) die fortſchreitende ſprache unterdrückt die bildungsvocale i und u allmählig, wir ſehen ſchon im goth.

*) Vielleicht auch der alth. pl. neutr. zuet, dei; angels. twá, þá (f. 761. 791.) vgl. mit dem goth. þó, hvó.

die zweite, noch entschiedner die dritte decl. jedes geschlechts eingeengt; späterhin schwinden sie beinahe. Der gang scheint zu seyn, daß anfangs die u sich in i verdünnen, endlich die i ausfallen. Wie das goth. þaurfus, manvus bei folgendem flexionsvoc. bereits þaurfjata, manvjata zeigen (f. 724.), verliert sich das i zweiter decl. im unfleectierten nom. masc. neutr. (f. 749.). Das goth. hardus, þaurfus heißt im alth. herti, durri nach zweiter, ja selbst hart nach erster. Und so könnte z. b. das goth. svarts (niger) früher svartus geheißen haben, wenn man dafür einen eigennamen suartuas bei Procop 4, 25. anschlagen will.

- 34) der formen des *ungefchl. pers. pron.* wurde nur nebenher gedacht, insofern sie zu den übrigen flexionen stimmen, welches bei dem nom. pl. veis, jus und acc. uns der fall ist. Alle andern casus sind ungleich und den anm. 3-17 gegebenen merkmalen fremd. Der goth. nom. sg. ȳk, þu weichen selbst von einander ab; der gen. sg. zeigt die reihe: meina, þeina, seina, der dat. mis, þus, sis; der acc. mik, þuk, sik; die nom. pl. veis, jus passen zu balgeis, sunjus, der acc. uns zu sununs; der gen. geht wie im sg. auf -a aus, scheidet sich aber von ihm durch die nähere bestimmung -ara; unfara scheint aus dem acc. uns abgeleitet, nicht anders der dat. unfis, welcher nebst ȳzvis dem dat. sg. parallel auslautet. Wie aber uns zugleich den dat., umgekehrt unfis zugleich den acc. ausdrückt, muß die dativform ȳzvis daneben für den acc. dienen. Der acc. uns würde einen nom. vjus, der nom. veis einen acc. vins begehren oder stünde veis neben uns (? vuns) wie ȳdáiis neben ȳdáiuns (f. 777.)? jus könnte sehr wohl den acc. juns bilden, welches, wie uns unfis, den dat. junfis ergäbe, woraus jusis, ȳzuis, ȳzvis geworden? auf dieselbe weise würde jusara? junfara? zu ȳzvara? — Die übrigen mundarten tragen zur aufhellung dieser dunkelheiten wenig bei; das alth. *uns* dünkt mich versteinerte acc. form, die geblieben, nachdem alle andern acc. das n abgelegt hatten und ähnliche flexions -f in -r verwandelt worden waren. Doch der alth. acc. pl. bekommt überdem die flexion -ih, welche dem ih, mihi, dihi des sg. entsprechend scheint: *unsih*, *mihi*; ein solches goth. unfik, ȳzvik mangelt, wird aber durch ein anglf. *ufic*, *éovic* besträrkt, wegen

welcher *tenuis* ich keine berührung des *h* mit *f* (etwa nach f. 348. 446.) muthmaße. Das altn. *vör* (? *vör*) vor, off, off schickt sich zu den goth. alth. formen, der pl. zweiter perf. zeigt wieder ein abweichendes *yðr*, wobei vielleicht an das altn. *dd* = goth. *id*, alth. *rt* (oben f. 349.) zu denken wäre. —

- 35) der numerus *dualis*, für subst. und adj. längst untergegangen, ist bloß am pron. der ersten und zweiten person erhalten worden (f. 780. 784.) auch da ließ ihn die schriftsprache bald vergehen. In mittelh. gedichten, wo häufiger anlaß zum dual. wäre, erscheint er nicht, ausgenommen bei dem fleirischen Ottocar, der sich verschiedentlich (z. b. cap. 450. 454.) der dualform zweiter person nom. *ëz*, dat. acc. *ënch*, auch des poss. *ëncher* bedient. Gemeine volksmundarten hingegen haben hin und wieder den uralten dualis bis heute fortgeführt, als rohen stoff, ohne sich auf die lebendige, syntactische verwendung desselben zu verstehen, d. h. sie gebrauchen ihn für den plur. und mengen ihn mit pluralformen. Ich will hier die volksdialecte anführen, in denen der dualis fort dauert:
- a) auf den zwischen Island, Schottland und Norwegen liegenden Fær-eyjar (d. h. schaafinseln, dän. færøer) lautet der dual. erster person: *vít. okkara. okkun. okur*; zweiter: *tít. tikkara. tikkun. tikur* [Rask veiledn. p. 277.] — b) norwegische volksprache: erster perf. gen. *aakons* (kons) dat. acc. *aakon*; zw. perf. gen. *dekan* oder *dokkers*, dat. acc. *dekan* [Hallager forerindr. XII.] vermuthlich findet sich der nom. ebenfalls. — c) manche schwedische mundart, vielleicht auch die schottländische wird bei näherer auffmerksamkeit ähnliche formen ergeben. Vorhandenseyn des dual. nom. *vít* in Westbotnien bezeugt ihre unter wi; dualformen in dem uppländ. und westmanl. gefest derselbe unter *okar*. — d) nordfriesische volksprache: erster perf.: *wet. unker. unk. unk*; zweiter: *jet. junker. junk. junk* [mitgetheilt von Hr. Prof. Falck zu Kiel] — e) westphäl. mundart der grasschaft mark und des herzogth. westph. bloß für die zweite perf. *gätt* (*iät, ät*) *inker. ink. ink* [mitgetheilt von Hr. Conr. Holt haus zu Schwelm] — f) bairisch-östr. mundart, bloß für zweite perf. *eß* (*iß, éz, tiz*) *enker. enk. enk*; andere schreiben: *ös* (*dös, döz*) *önger. öng. öng* [vgl. Hüfer 4, 487. 488. Schmeller §. 748. 724. wonach *ink* auch als nom., *inkß*, *enkß* als dat. acc. vorkommt]. —

Übrigens läßt sich in allen deutschen dualformen das auslautende *t* oder *z* [schwerlich *z*, obgleich die neuh. mundarten beides *z* und *ß* gewähren; im alth. scheide ich *-iz*, *vos duo* von *iz*, *illud*] leicht aus der cardin. *tva*, *zwei* erklären, schwieriger das *-k* oder *-nk*; vermuthlich war es ursprünglich accusative form (parallel dem *mik*, *þuk*, *sik* etc.) welche sich wie *uns* in *unsara*, *unsis* über die anderen casus verbreitete. —

- 36) der *vocativ* fordert nähere unterfuchung α) im pron. zweiter perf. gleicht er überall dem nom. *þu*, *jus*; *du*, *lr* etc. β) im subst. ist für den pl. kein bedenken, der voc. hat genau die flexion des nom. Schwieriger scheint der voc. sg.; die goth. sprache läßt ihm nicht das kennzeichen des männl. nom. *-s*, bildet den voc. *fisk*, *lāifari*, *hāirdei*, *sunáu*, *balg* (Luc. 19, 22. Marc. 4, 38. 10, 17. Luc. 4, 23. 2, 48. Marc. 5, 7. 10, 48. Matth. 9, 27. Luc. 7, 14. 9, 41.); auffallende untercheidung der voc. *hāirdei*, *sunáu* vom acc. *hairdi*, *sunu*, da doch *fisk*, *balg* und *bróþar* (f. 610.) zum acc. stimmen. Für den voc. erster weibl. decl. gebrechen belege; in zweiter lautet er *þivi*, *mavi*, (Luc. 9, 54.) verschieden vom acc. *þiuja*, *mauja*. Beim neutr. sind sich nom. acc. voc. immer gleich. Alth. und angelf. stimmen diese drei casus im masc. und neutr. ebenfalls zusammen; zweifel könnte beim fem. da entspringen, wo sich nom. und acc. unterschieden, z. b. im angelf. *gifu*; ich würde hier den voc. dem nom. gleichsetzen, nicht dem acc. Im altn. finde ich den voc. dem nom. gleich, also im masc. auf *-r* endigend; eine merkliche abweichung vom goth. gebrauch. — γ) im adj. sind sich voc. und nom. gänzlich gleich, im goth. wie in allen andern sprachen; er behält also namentlich im masc. und neutr. das *-s*, *-ata*, alth. *-ēr*, *-āz* etc. pflegt jedoch gern in schwacher form construirt zu werden, worüber weiteres in der syntax.

- 37) ein *instrumentalis* hat in der alth. und altf. mundart am längsten ausgedauert. Der goth. verblieb er nur in einigen pronominalpartikeln (f. 790. 798.) wo er die flexion *-ð* zeigt; die altn. behauptet ihn statt der dativform des neutr. adj. und pron. und läßt ihn beim pron. auf *-i*, *-ý*, beim adj. auf *-u* (muthmaßlich *-ú*) endigen; dem subst. neutr. geht er ab, oder es müßte nachweislich seyn, daß die männl. und neutr. dativflexion *-i* (nach f. 654. anm. 4. in sich selbst un-

organisch) aus alter instrumentalform abstamme und die dativflexion verdrängt habe. Alth. gilt der instr. -û (welche länge das goth. -ê bestätigt) einförmig für masc. und neutr. des adj. und der ersten, zweiten vierten decl. des subst. Die syntax lehrt, daß er sich auch seinem begriff nach zumeist für neutra eigne. Fem. und pl. gewähren keine instr. form. — Mittelh. nur in den partikeln von diu, bēdiu, mitalle, bētalle; neuh. nur in deſto (f. 408.) übrig; vgl. Schmeller §. 760.

- 38) mit den anm. 20. aus vergleichung des subst. und adj. geschlossenen, ursprünglich vollständigeren flexionen dürfen der decl. wesentlich fremde *einschiebungen* nicht verwechselt werden, deren zumahl beim alth. f. 622. 631., dann auch bei einigen anderen mundarten meldung geschah. Die verschiedenheit des falls leuchtet ein. Galt ein älterer gen. pl. viſkērō, kipērō, wortērō, so blieb die erweiterung -ēr- auf diesen casus; galt ein älteres fiſkana f. fiſk, viſcan f. viſc, so blieb das -an auf den acc. ſg. masc. beſchränkt. Jene einschiebungen bezogen sich dagegen auf einen ganzen numerus, wenigstens auf mehrere casus, für welche der eingeschaltete conf. uncharacteristisch war. Auch unterscheidet der vorstehende vocal die erweiterung -ēr, -an von dem paragogischen -ir, -in und darum gebe ich den gedanken auf an ein aus altem gen. pl. hūſērō ſt. hūſō unorganisch in die übrigen cas. gedrungens hūſēr, hūſerum (etwa wie der acc. uns in den gen. unfara), da es niemahls ſo, vielmehr hūſirō, hūſir, hūſirum lautet. —j

- 39) die geschichte der flexionen hat folglich zu achten a) auf das princip der flexion selbst. b) auf verhärtung uralter flexion, die zu scheinbarer wurzel geworden neue casus annimmt (dahin: uns, unfara etc.; deſſen ſt. des etc. f. unten fr. ſpr. no. 2. 4. vgl. oben f. 774. 780.; Schmeller p. 203. note). c) auf einschiebung von bildungsſilben, die umgekehrt scheinbare casus werden, ächte verdrängen (hiervon war eben no. 38. rede doch den wichtigsten fall liefert die schwache form). d) auf abnorme verwendung ächter flexionsmittel, wozu abgeſchliffene ſprachen greifen; dahin zähle ich z. b. den dän. und ſchw. mißbrauch des -s im gen. pl., da es ursprünglich nur dem ſg. gebührte oder den neuhochd. mißbrauch deſſelben -s in weibl. eigennamen und zuſ. ſetzungen (f. 773. 774.).

- 40) es ist eine anomalie der hochd. alt- und angelf. so wie der altfries. sprache, dem weibl. gen. pl. subst. erster und zweiter decl. schwache form zu verleihen; die angelf. schreitet hierin noch weiter (f. 647. no. 7.). Der goth. und nord. bleibt solcher misbrauch fremd.

II. erwägung der schwachen declination.

Behandeln wir das uns überlieferte als etwas stehendes, ohne nach seinem ursprung zu fragen, so läßt sich die eigenthümlichkeit der schwachen decl. in folgende allgemeine grundzüge fassen: a) alle casus mit strenger ausnahme des nom. sg. jedes geschlechts zeigen ein charakteristisches -n: auch dem dat. pl. mangelt es gewöhnlich, nicht durchgehends. — b) die drei geschlechter sind zwar geschieden, weniger aber durch consonanten, als durch vocale, deren verhältnis bei vergleichung der einzelnen sprachen ziemlich räthselhaft erscheint. Nur im goth. fällt auf das weibliche ó ein licht durch zuf. stellung mit dem vorhin (f. 806.) bemerkten ó des gen. pl., gegenüber dem männl. und neutr. é. — c) gleichheit des männl. und neutr. gen. sg. bleibt ungestört; im pl. wankt sie: gleichheit des nom. sg. fem. mit dem nom. acc. pl. neutr. geht verloren, dagegen tritt sie zwischen dem nom. sg. fem. und nom. acc. sg. neutr. hervor.

Nähere prüfung der ganzen erscheinung hat mich zu folgender theorie hingeführt: die schwache form der subst. und adj. beruht im zusammenstoß eines principis der bildung (eben des schon erwähnten -n) mit dem der flexion, wobei letzteres am ende überwältigt wird und weicht, ersteres aber die natur eigentlicher casus annimmt. Zuerst werde ich hiernach die schwachen subst. (anm. 4—12.) dann die adjct. (13—19.) zu entwickeln suchen.

- 4) der weg, von dem ich ausgehe, würde dunkeler seyn, wenn nicht die älteste unserer mundarten, die *gothische*, unverdrängte überbleibsel des flexionsprincipis gehegt hätte. Es sind beim masc. sowohl als fem. die -s des gen. sg. und des nom. acc. pl.; beim neutr. das -s gen. sg. und das -a nom. acc. pl.; endlich das -é gen. pl. masc. neutr. und ó gen. pl. fem., welche sich sämtlich den ausgängen starker form vergleichen. Der dat. pl. behauptet ganz die ächte flexion, masc. neutr. -am, fem. -óm, Rüst

aber die bildung -n aus. Der nom. sg. wirft flexion sammt dem n der bildung weg, läßt aber den vorstehenden bildungsvocal. Endlich dat. und acc. sg. haben das bloße bildungsmittel ohne ächte flexion.

- 2) *blóma* steht für *blómans* d. i. *blóm-an-s*; das -s fiel bereits in der starken decl. zuweilen aus und weicht in den übrigen mundarten noch leichter; ein früheres *blómas* ist zwar möglich, aus goth. eigennamen griechischer schriftsteller z. b. *ἀντίλας*, *τοπίλας* jedoch unerweislich, weil dieses -ας gerade græcisirt scheint und Ulphilas (älter als Procop etc.) kein goth. -as kennt. Das bildende n fehlt dem nom. durchaus, wohl um den acc. von ihm zu sondern. Der gen. *blómins* erklärt sich aus *blóminis* d. h. *blóm-in-is* statt *blóm-an-is*, wofern die wandlung des -an durch assimilation erfolgte, dergleichen damit der goth. sprache bestimmter nachgewiesen würde, als oben f. 444. Das i von dem -is fiel ab, doch die wirkung blieb; war es (wie vorhin f. 840. gesagt) unorganisch, so wird auch das i vor dem n früher anders gelautet haben. Minder leicht als der gen. verständigt sich der dat. *blómin*; die flexion -a ist abgelegt, aber woher assimilation i? man sollte meinen *blóman* für *blómana*; entw. muß ein alter dat. *blómini*, oder angenommen werden, daß es mehr auf äußeren unterschied vom acc. ankam. Der acc. *blóman*, d. h. *blóm-an* ist in der ordnung, da auch die starke form *fisk* von flexion entblößt war. Im nom. pl. *blómans* für *blóm-an-ós* hätte die assimilation *blómóns* wirken sollen (wie *tuggóns*, eben weil sich *fiskós* und *gilós* begegnen), im gen. desgl. *blóménō* st. *blómanō* oder vertritt -ē das dem Gothen mangelnde -ā? der dat. *blómam* steht für *blómanam*, der acc. *blómans* f. *blómanans*, wobei ich syncope des -an der flexion, nicht des der bildung annehme. Vielleicht drang der vorherrschende a-laut allmählig in nom. und gen. pl. ein.

- 3) beim fem. erklären sich gen. sg. nom. acc. pl. *tuggóns* gut aus *tugg-ón-ós*, durch assimilation, wenn die bildung -an und nicht eigentlich -ón lautete; ebenso der gen. pl. *tuggónō* d. h. *tugg-ón-ō*; der dat. pl. *tuggóm* steht für *tuggónóm*, wie *blómam* f. *blómanam*. Bedenklich bleiben die drei übrigen casus, nom. dat. acc. sg., indem *tuggó* aus *tugg-an-a* (wie *blóma* aus *blóm-an-s*) *tuggón* aus *tugg-an-ai* (wie *blómin* aus *blóm-an-a*) *tuggón* aus *tugg-an-a*

entspringen müßte. Das *ó* könnte durch Übergewicht jener fünf erſtgenannten casus eingeführt ſeyn; der nom. tuggó verletzt inzwiſchen die gleichheit mit dem nom. pl. neutr. und da wir beim ſchwachen neutr. wirklich hairtóna finden, gewinnt ein älterer nom. und acc. ſg. fem. tuggóna (für tuggana) immer ſchein.

- 4) gen. dat. ſg. neutr. hairtíns, hairtín erläutern ſich wie blómins, blómin; woher aber das *ó* im nom. acc. hairtó? und im nom. gen. pl. hairtóna, hairtóné? flexiviſch kann es nicht ſeyn, weil die flexion richtig im -a und -é liegt, dem nom. ſg. neutr. aber gar keine gebührt. Sollte der vermuthete ältere nom. ſg. fem. tuggóna für tuggana im parallelen pl. neutr. ein abnormes *ó* (hairtóna für hairtana) gewirkt haben, von wo es ſich in die übrigen casus (gen. dat. ſg. abgerechnet) verbreitet? hairtóna gewöhnte an einen ſg. hairtó, wie blómanó an blóma, tuggónó an tuggó, da doch anfänglich der nom. ſg. blómans, tuggana, hairtan geſtaltet war. Die bemerkenswerthen dat. pl. (oben f. 609.) vatnam, namnam (ſ. vatam, namam) des nom. pl. namna, vatna (ſ. namóna, vatóna) bezeugen theils früheren gebrauch des bildungs-n (ſolglich auch im nom. ſg.?) theils die erläßlichkeit des weibl. *ó* im neutrum.

- 5) außer dem *ó* haben andere ſchwache fem. den dipth. ei (f. 609.) und wenn tuggó aus tuggana, ſo mag marí aus marina, maréins aus marinós entſpringen [vgl. unten anm. 16.]. Die ſchwankende flexion ungothiſcher wörter geſtaltet ein ſolches -ei auch dem máſc. in dem acc. drakmein Luc. 15, 9: für drakman vom nom. drakma, gen. -ins, acc. pl. -ans. Bedenklicher wäre der ſchluß von alabalſtraun Luc. 7, 37: und byſſaun Luc. 46, 49. auf einen ſchwachen nom. alabalſtráu, byſſáu, da hier ſteife übertragung des gr. ἄλαστρον, βύσσον (wie Marc. 10, 51. rabbaúnei f. ῥαββονί) vorzuliegen ſcheint. —

- 6) alth. bleibt von der flexion nur der gen. pl. -ó übrig und entſpricht dem -ó ſtarker form; ich habe ihm den bildungsvoc. aſſimiliert angeſetzt, pluomónó, zun-kónó, hêrzónó; pluomónó, als gegenſatz zum fem. und neutr. wäre beſſer, wenigſtens dem goth. blómané gemäßer, zumahl auch im nom. pluomo, acc. pluomon; nom. pl. pluomon, dat. pl. pluomom (ſ. pluomóm) o dem goth. a parallel ſteht; das -un, obwohl

der ältesten quellen, scheint nicht so gut; gen. dat. fg. -in wie im goth. daß es früher zu -en wird, als andere i (z. b. palkim, chunni) und gleichen schritt mit dem -es (für -is, gen. fg.) nimmt, begünstigt meine theorie, umlaute wie nemin, henin blicken nur selten vor und schwinden völlig (mittelh. nur: namen, kein nemen, wie doch belge, belgen). Im weibl. paradigma f. 626. 628. hätte ich den nom. *zunká*, *redjá* setzen sollen (wenn schon N. -a schreibt) theils zu treffender sonderung des *kēpa* von *zunká*, theils wegen des goth. *tuggô*, da auch *viscá*, *kēpá* (nom. pl.) neben *fiscós*, *gibós* gelten. Das *û* der übrigen casus hat zwar mit recht länge, stimmt aber weder zum -ônô, -ôm des gen. dat. pl., noch dem -a des nom. fg. Bei dem neutr. f. 629. ziehe ich wieder den nom. acc. fg. *herzá* vor; man beachte das schwanken in die starke weibl. flexion.

7) die *angelsf.* formen lassen sich vielleicht so bestimmen:

masc. -a, -an, -an, -an: -an, -enâ, -um, -an;
fem. -ê, -ân, -ân, -ân; pl. -ân, -ênâ, -um, -ân;
neutr. -ê, -an, -an, -ê; -ân, -ênâ, -um, -ân?
Das -an gen. dat. fg. masc. neutr. mag einer alten gen. flexion -as angemessen seyn.

8) *altn.* ist das auslautende bildungs-n überall abgefallen (f. 305.), das inlautende manchemal geblieben; beim masc. stellt sich der nom. -i ohne umlaut als unorg. dar, er lautete wohl früher gleich einzelnen ausnahmen, -a (f. 664. no. 4.); fg. fem. endigt muthmaßlich: -â, -û, -û, -û; neutr. -â, -a, -a, -â? Der pl. masc. weist starke form, die aber weniger rückgekehrt, als (mit ausgestoßnem bildungs-n) von anfang geblieben scheint. Das n behielt z. b. *gumnâr*, *gumnâ*, welches vollständig mein theoretisches goth. *blómanôð*, *blómanê* wäre. Gen. pl. fem. *túgnâ* *) fügt sich nicht minder an *túggônô*; im nom. acc. *túngûr* kann -ûr nicht bloße, starke flexion seyn, da es einen starken nom. pl. -ur oder -ûr gar nicht gibt: es ist verflüchtung des vocals der bildung mit dem conf. der flexion, der bildungsconf. n wurde ausgestoßen, folglich steht *túngûr* für *túngonâr*, *túngnâr*. Im pl. neutr. nehme ich *hiórtu* f. *hiórtu*. —

*) Kaum vergleichbar dem f. 847. no. 40. berührten schw. gen. pl. starker fem.

- 9) schließt nach dergleichen annahmen jedes schwache subst. eine bildungsform in sich *), kann es folglich keine baare wurzel enthalten; so darf auch die bedeutung des bildenden -n in anschlag kommen. Es ist nicht zu verkennen, daß diese wörter vorzugsweise den begriff von handeln, leben und regsamkeit auszudrücken haben, daher häufig zu appellativen von menschen, thieren, bäumen, pflanzen, gliedern des leibs dienen.
- 10) es kann dem bildenden -n schon ein oder mehr andere bildungsmittel vorhergehen, z. b. die ableitung -i (vgl. die zweiten schwachen declinationen, als vilja, gen. viljins d. h. vil-i-in-s) oder -l, -r (z. b. gibla, giblins, d. h. gib-l-in-s) oder selbst schon -n vgl. das alth. hakano, hakanin (goth. hagana, haganins, d. h. hag-an-in-s) mistina, mistinūn (d. h. mist-in-ūn) etc. In goth. diminutiven magula, maviþ ist die schwache form das dritte bildungsmittel und der gen. magulins, mavilōns zu zerlegen in mag-u-l-in-s, mav-i-l-ōn-s. Diese diminutive mahnen mich an die besonderheit mittelh. sprache, neben der üblichen schwachen form auf -el oder -ele (s. 771.) eine starke auf -elin zuzulassen; z. b. gleichviel mit etzel, gen. etzeln und durchaus kein anderer name ist etzeltn, etzeltnes (klage 358) und so wechselt in Gudr. und Nib. hetele, hetelen; wërbel, wërbeln; swëmmel, swëmmeln mit heteltn, heteltnes; wërbelln, -lnes; sollte hier ein nachgefühl des schwachen nom. mit -n walten? st. des goth. attila, attilins ein älteres attilans, attilans durchschimmern? Mehr davon bei der lehre von den verkleinerungen.
- 11) es fragt sich: ist das in gebliebener stärke form geltende bildungsmittel -an, -in einerlei mit dem princip -n (oder -an, -ōn) schwacher form? z. b. das goth. þiudans, þiudanis (nicht assim. þiudinis); himins, himinis verglichen mit der supposition blōmans, blōmanis, woraus blōma, blōmins geworden. Eine bejahende antwort, d. h. annahme verschiedenes schicksals für ursprünglich gleichartige bildungen, stützt sich auf das factum, daß sich an manchen wörtern

*) Starke werden in schwache fortgebildet, z. b. tac (dies) halm (culmus) in virtako (sabbatum) johbaimo (lorum) etc.

beiderlei entwicklung nachweisen läßt. Das altn. starke nasn. nafs; vatn, vatns entspräche einem goth. namn, namnis; vatn, vatnis; lautet aber schwach namô, namins; vatô, vatins, obgleich der pl. die anomalie namna, vatna wirklich zeigt (f. 609.); alth. entspräche wagan, waganes; naman, namanes; für jenes gilt die gleichbedeutige starke bildung -ar: wazar, wazares; für dieses die schwache form: namo, namin. Übertritte können durch einzelne, in beiden formen zuf. treffende casus, wie den acc. sg. und pl. masc. (vgl. piudan mit blôman, d. i. blôm-an) gebahnt worden seyn. Besonders lehrreich wird die vergleichung der starkschwachen decl. des wortes *man-na* (f. 610. 611.); der alth. gen. *man* (f. 630.) verhält sich zum goth. *mans* wie alth. *hanin* zum goth. *hanins*. Das spätere schwanken zwischen starker und schwacher decl. (f. 674. 685.) gehört nur halb hierher, da die mischung abgegriffener formen, welche keinen andern vocal hören lassen, als ein unbetontes e, dem früheren schweben einzelner wörter, bei vollem und wechselndem vocal, aus form in form nicht gerade gleichgilt. Weshalb ich auch die uralte sonderung und festsetzung einer deutschen *schwachen* decl. (gehüßlich scheint die benennung, weil das eigentliche flexionsprincip geschwächt, beinahe aufgehoben wird) keineswegs unorganisch heiße, die neuh. verwirrung des schwachen -en mit dem -en starker bildung (f. 703. 704.) ist unorganisch, da sie kaum in der ahnung anfänglicher einheit beider grundsätze beruhen mag, und nicht allein starke subst. in schwache verwandelt, sondern auch umgekehrt schwache zurück in starke. Das letzte ist wider die natur der sprache; es gibt hier keine rückkehren.

- 12) für unorganisch gelten auch einmischungen schwacher form in einzelne casus starker wörter (vgl. anm. 10. zur starken decl.) dergleichen die heutige deutsche volkssprache noch mehrere darbietet (Schmeller §. 810. 815.). Und wer möchte die allmähliche ausdehnung schwacher form auf den ganzen pl., die wiedereinweisung starker in den sing. (mittelniederl. f. 689. 692; neuniederl. 705. 707. 708.) dem ursprung und gang unserer sprache angemessen halten? Während das neuh. und niederl. durch falsche anwendungen schwacher flexion die menge gleichtöniger ausgänge -en fast ins übermaß steigerte, gieng in der abgegriffenen engli-

schen das princip völlig unter; eine glücklichere haltung aber behaupteten nordische decl.

- 43) bisher bloß vom schwachen subst., an dem *adjectiv* scheint die ganze erklärungsweise zu scheitern. Das deutsche adj. hat außer der ihm mit fremden sprachen gemeinen eigenschaft, drei geschlechter zu entfalten, die (jenen gebrechende) besondere: jede wurzel, für alle geschlechter, beides der starken und schwachen form zu unterwerfen. Das subst. *fisks* erstreckt sich nicht über die eine männl. decl.; im gegentheil das adj. *blind* bringt es zu sechs: *blinds*, *blinda*, *blindata*; *blinda*, *blindó*, *blindö*.
- 44) die *adjectivische* schwache decl. ist nun der subst. schwachen *gänzlich* gleich, müßte sich folglich ebenso entwickeln lassen. Wie aber vermag das zu geschehen, da die adj. starke flexion von der substantivischen abweicht? Wie könnte aus *blindáizós* ein *blindóns*, aus *blindamma* *blindin*, aus *blindái* *blindans*, aus *blindáizé* *blindané* durch bloße einwirkung des bildenden -n erklärt werden? Es bleibt kein andrer ausweg, als: die schwache form des *adjectivs* erscheint, wenn schon in uralter zeit, bis wohin unsere quellen längst nicht mehr reichen, vorhanden, dennoch der mangelhafteren substantivdeclination nachgeahmt, also gewissermaßen unursprünglich; sie scheint wenigstens zuerst auf eine reihe von adj. beschränkt, zuletzt typus für alle geworden. Für diese ansicht spricht theils der abgang einer so allgemeinen doppel-form in verwandten älteren sprachen, theils die häufig unverkennbare substantivische construction und bedeutung des schwachen *adjectivs*. Daher sich die wahre adj. flexion *íbns*, *íbnsis*, *íbnaizós* etc. von *blinda*, *blindins*, *blindóns* durchaus entfernt, obgleich in beiden die bildung -n regsam war.
- 45) nachdem sich die geschwächte form einmahl individuell gesetzt und den schein wirklicher flexion angenommen hatte, folgten viele subst. und adj. der analogie und die masse wuchs durch sich selbst. Denn die anzahl schwach flectierter wörter ist schon im goth. und alth. ansehnlich und nimmt mehr raum ein, als sonst dem bloßen bildungsmittel -n zugestanden werden dürfte.
- 46) die beschränkung des comparativs auf schwache decl. darf hierbei nicht übersehen werden; das mittel der

comparison tritt zwischen wurzel und schwache bildung: blindôza, blindôzins = blind-ôz-a (für blind-ôz-an-s) blind-ôz-in-s, während das -n in ȳn-ôz-a, ȳn-ôz-in-is vor dem -ôz steht; warum das fem. -ôzei, -izei laute und nicht -ôzô, -izô (oben f. 757.)? bleibt schwer zu ergründen, vgl. die fünfte anm.

- 47) einzelne, wenige spuren schwacher flexion hat das pronomen, die wegen ihres hohen alters merkwürdig sind. Der nom. sg. masc. fem. des goth. demonstr. *sa*, *þa* stimmt zu *blinda*, *blindô*; sollte der acc. fem. *þa* für *þôn*, der pl. neutr. *þa* für *þôna* stehen, denn der starken form wäre in beiden fällen nur *þa* gemäß? Ließe ferner das interrog. *hvas*, neben dem analogen fem. *hvô*, auf ein älteres *fas* statt *sa* schließen, so könnten beide für ein älteres *blindas* streiten (anm. 2.). Doch weder im angelf. stimmt *se*, *þeo* (nicht *sa*, *se*) zu *blinda*, *blinde*, noch im altn. *fā*, *fū* (nicht *fī*, *fa*) zu *blindi*, *blinda*; diese casus, ohnehin andern stamms, als die übrigen, mochten sich frühe verdunkelt haben. Auch der alleinstehende gen. sg. masc. *þessa* vom nom. *þessi* ist hier nicht besonders wichtig; bei der bildung der pron. werde ich mehr davon sagen.
- 48) von *vocativ* und *instr.* keine spur bei der schwachen flexion, welches ihre größere stumpfheit bezeugt. Da wo diese casus erforderlich sind, steht für erstern überall der nom., für letztern der dat., bei subst. sowohl als adj.
- 49) die aus mehr als einer ursache nöthige vergleichung der schwachen form mit dem suffigierten artikel kann erst nach abhandlung dieser lehre (im vierten buch) klar gemacht werden.

III. vergleichung fremder sprachen.

- 1) alle urverwandten erkennen die f. 804. aufgestellten regeln a. b. (nicht immer c. d.).
- 2) zum goth. nom. masc. -s stimmt das sanskr. -s oder -h (welche beide spiranten vorkommen) als: *sah* (is) *jah* (qui) *eschah* (iste) *ambaras* (lat. imber, gr. ὄμβρος) *dantah* (dens) *anjah* (alius) *navah* (novus) fällt aber beim subst. öfter, beim adj. zuweilen weg, z. b. *pitā* st. *pitarch* (patar) *farmā* (felix) — das gr. -s, vgl. ὅς (qui) ἐκεῖνος (ille) ὁδούς (für ὁδοὺς) γίγρας (grus) ἄλλος (alius) νέος und erfährt gleichfalls apo-

cope in *πατήρ, τέτην* (tener) etc. — das lat. -s, vgl. is, quis, dens (fl. dents) alius, deus, novus; abfallend z. b. in pater, homo, liber etc. — das lith. -s, wie: tas (is) szis (hic, das goth. his f. 794.) diewas (Deus) dantis (dens) géras (bonus) szaltas (gelidus); abfallend nur im subst. z. b. picmũ (opilio) — die slavische sprache wirft es allenthalben fort. — Auf ein frühes allgemein deutsches -s, statt des alth. und nord. -r, deuten selbst einzelne wörter, in welchen -s fort dauerte, weil es in die wurzel wuchs, wenigstens scheint mir vëlis, vëlifes; hals, halfes aus fils, filis; hals, halis entsprungen, wenn ich *πέλα, πέλλα* (maced. für *φέλα, φέλλα*) colum und das altn. siall gen. sialls erwäge, obgleich hals schon im goth. den gen. halsis macht.

- 3) nom. sg. fem. (sanfter vocalauslaut): sanskr. jā (quae) fā (ea) eśhā (ista) anjā (alia) tavā (tua) sutāvira (silia) — griech. ἡ (quae) ἐκείνη (illa) ἄλλη (alia) μουσα (musa) τιμή (honor) — lat. ea, quae, alia, nova, musa. dea. — lith. tā (ea) fzi (haec) tawa (rua) gēra (bona) rankā (manus).
- 4) nom. sg. neutr.; hier findet sich das dem goth. t in -ata, alth. z in -az entsprechende d (oben f. 586.) merkwürdig im sanskr. pronomen. vgl. jad (quod) tad (id) etad (istud) kad (quid, interrog.) in den lat. formen: quod, id, quid, illud, istud, aliud ist auch dieses d keineswegs paragogisch, sondern urform; die Griechen in ὃ, τό, ἐκεῖνο, ἄλλο etc. haben es abgelegt, wie sie überhaupt diesen conf. nicht im auslaute leiden. Da nun im sanskr. neben dem interr. kad ein relat. kim; im lat. neben jenen formen auch schon ipsum (nicht ipsud) gilt, läßt sich muthmaßen, daß die lat. adj. endung -um (bonum, magnum) gleichfalls früher -ud gelautet habe, nicht anders urtheile ich von der griech. flexion -ον (für ομ) καλόν, νέον und der sanskrit. -am: navam (novum) etc. Offenbar bleibt unser durch alle adj. gehendes -ata, -az dem alterthum getreuer, während jene sprachen den acc. masc. -am, -um, -ον auf den acc. (folglich nom.) neutr. anwendeten, etwa wie beim deutschen subst. diese casus gleichstehen (d. h. ohne flexion, vgl. fisk mit vaürd) woher sich auch das häufige schwanken zwischen männl. und neutr. geschl. begreift (z. b. ζυγόν und ζυγός; ἄλς und sal). Dafür behauptete sich im lat. und griech. subst. neutr. die parallele endung: jugum, aevum, ovum, malum; ζυγόν, ὄον, μῆλον;

wodurch das vorhin f. 808. auch fürs deutsche subst. geschlossene -ata, -az bekräftigt wird, also ein goth. *jukata* ft. *juk*, ein alth. *eigaz* f. *ei*. Und wäre diese neutrale flexion vielleicht in einzelnen wörtern nachzuweisen, in denen sie allmählig erhartete, d. h. sich zur wurzel schlug? sollte nicht unser *salz*, *holz* auf ein früheres *salaz*, *holaz* deuten [vgl. oben f. 808. no. 20, a]; der gen. *salzes*, *holzes* eigentlich *soles*, *holes* gewesen seyn? Man müßte alle analogie des gr. und lat. *ἄλς*, *ἄλδς*; *sal*, *salis*; *ἔλν*, *filva* verkennen; wer weiß aber, aus wie früher zeit solche verfeinerungen rühren! jenes alth. *salaz*, oder ein goth. *salata*, gen. *salis* (so wie die no. 2. vermutheten *fls*, *flis*; *hals*, *halis*) sollen hier nur erläutern.

- 5) gen. sg. masc. neutr. — kennzeichen gleichfalls f, welches aber in der zweiten lat. und gr. decl. für subst. und adj. abgeworfen ist; im lith. werfen es die meisten decl. ab. Das sanskr. pron. hat *kasja* (*cujus*) *asja* (*ejus*) *tasja* (*hujus*) *sarmanas* (*felicis*); das lat. *ejus*, *hujus*, *cujus*, *illius* etc.; das griech. und lith. ohne -s; *rov*, *ov*; *jojo*, *fzio*, *to* etc.
- 6) dat. sg. masc. neutr. — hier scheint über das goth. *mm* statt des spätern *m* aufklärend, daß das sanskr. pron. *tasmai* dem goth. *þamma* antwortet (wie *ἐγμί* = *εἰμί* dem dor. *ἐμμί* vgl. *annals of orient. lit.* p. 16.); ebenso heißt *kasmai* (*cui*) goth. *hvamma*; *asmai* (*ei-dem*). Einfaches *m* wäre auch, als ursprüngliches zeichen des acc., für den dat. unschicklich; erst nachdem der deutsche acc. *n* angenommen, konnte sich *m* dem dat. eignen. Sanskr. subst. und adj. zeigen kein *m*, bloßen vocal z. b. *pitarô* (*patri*) *sarmanê* (*felici*). Weder im lat. noch gr. hat dieser casus irgendwo ein *m*, überall bloßen vocal (bei pron. adj. und subst.) oder man müßte das altlat. fogenannt *paragogische* -d (Schneider 260. 261.) wegen seiner berührung mit -m (vgl. vorhin unter 4. *aliud* = *alium*) anschlagen dürfen. Die lith. sprache besitzt gleich der deutschen das dative *m* im pron. und adj. vgl. *fziám* (*huic*) *jamjam* (*ei*) *tan* (*ei*) *gerám* (*bono*) *medinnám* (*silvestri*), aber auch nicht mehr im subst.; einstimmend zeigen die slav. sprachen -m im dat. pron. und adj., nicht subst.
- 7) acc. sg. masc. — dem deutschen -n begegnet das griech. -ν, herrscht aber nicht nur in pron. und adj.

sondern auch im subst. vgl. τόν, καλόν, λόγον. Beide führen auf ein älteres -m, welches sich im sanskr. und lat. darlegt, vgl. tam (eum) imam (eundem) etam (istum) sarmānam (felicem) pītaram (patrem) rāmam (Ramanem); eum, illūm, bonum, hilarem, avum, patrem. Der lith. accus. endigt durchweg auf einen gestrichenen vocal, der gerade das weggefallene n bedeutet (Mielcke §. 9. I, 6.). Alles bestätigt meine Vermuthung eines früheren ausgangs deutscher subst. auf -n, parallel den adj. und pron.

- 8) *gen. sg. f.* — kennzeichen s, doch mit häufigem abfall, z. b. in der lat. ersten decl. subst. und adj. mensae, bonae, wo es im gr. bleibt: μούσης, καλῆς, und im pron. τῆς, ἧς; ebenso im lith. subst. adj. und pron. rankòs (manus) géròs (bonae) jofès, szìòs, tòs, also gerade in den sprachen, die das männl. gen. -s ablegen. Dieser stärkere haft des weibl. s mag mit dem doppelten goth. s zus. hängen; wie sanskr. weibl. pronominal formen tasiāh (hujus) kasiāh (eujus) asjāh (ejusdem) stimmen zum goth. þizòs, izòs, hvizòs, s ist auslautend zu h geworden.
- 9) *dat. sg. f.* — keine fremde sprache gewährt s, alle haben bloße vocalflexion.
- 10) *acc. sg. f.* — kennzeichen m, wie beim masc. nur mit vorausstehendem langen vocal; sanskr. tām (eam) imām (eandem) etām (istam); gr. τήν, ἤν; lat. eam, illam, istam und gleicherweise in adj. und subst. καλήν, μούσαν; bonam, mensam. Im lith. durchgehends gestrichener voc. wie beim masc. Alle deutschen mundarten werfen dies kennzeichen weg und ein giban, blindan müßte in sehr frühe zeit fallen.
- 11) *pl. nom. m.* — meist vocalisch ausgehend, vgl. sanskr. imē (iidem) gr. οἱ, οἷ; lat. ii, illi, isti, hi, qui; lith. tie, szie, und ebenso die adj. und subst. καλοί, λόγοι; boni, viri; gerl (boni) ponai (domini); doch hat sich in einigen decl. s erhalten, vgl. sanskr. sarmānas (felices) μέλανες, μῆνες; felices, menses, currus; szwiefus (lucidi) waifus (fructus).
- 12) *acc. pl. m.* — kennz. sanskr. -n (wo der nom. -ē hatte) vermuthlich mit apocope eines h oder s: imān (eosdem) lókān (mundos) futān (filios); umgekehrt mag vor dem gr. lat. lith. -s das n syncopiert seyn: τοὺς, οὗς, καλοὺς, λόγους, θήρας; eos, illos, quos, hos, bonos, viros, breves, menses, currus (vor s fiel häufig n aus,

- vgl. toties, totiens; praegnas, praegnans; Schn. 456—63.); lith. tus, szus, gerùs (bonos) szwiefùs (lucidos) ponùs (dominos) waifùs (fructus).
- 43) *nom. pl. f.* — kennz. theils f, als: sanskr. imāh (eadem) lat. breves, res, noctes; lith. tos, szios, géros (bonae) zwiefos (lucidae) rankos (manus) — theils vocal: *ai, ai, καλαί, μούσαι*; hae, eae, illae, bonae, mensae.
- 44) *acc. pl. f.* — kennz. f: sanskr. imāh (easdem); *τάς, ἄς, καλὰς, μούσας*; eas, has, quas, bonas, mensas; lith. tas, szes, szwiefes, geras, rankas.
- 45) *nom. acc. pl. neutr.* wie nom. sg. f. vocalisch, doch oft ohne genaue einstimmung: *τά, ᾶ, καλά, σῦκα*; ea, illa, bona, scamna, brevia, maria.
- 46) *gen. pl. comm.* — kennz. a) *-sam, -sum, -rum*; sanskr. nur beim pron. keshām (quorum) eśhām (eorundem) eteshām (istorum) kaśām (quarum) etaśām (istarum) aśām (earundem); lat. ausgedehnter bei pron. adj. subst. quorum, eorum, horum, illorum, bonorum, virorum, dierum; quarum, earum, bonarum, mensarum; vermuthlich früher *-osum, -asum* st. *-orum, -arum*; andere sprachen ohne spur des f oder r; aus dem lat. darf man schließen, daß sowohl im sanskr. adj. und subst. ältere den pronominalen analoge flexionen galten, als auch im deutsch. subst. solche, die dem pron. und adj. glichen (s. 808.) ferner, daß dem deutschen *-zê, -zô, -rô* hinten ein m oder n abgeschnitten ist. — β) mit ausgestoßnem f oder r ein bloßes *-ām, -um*; so wie im sanskr. adj. und subst. z. b. *dévānām* (deorum) *apām* (aquarum) *śarmanām* (felicitium); in der lat. dritten und vierten, ausnahmsweise der ersten und zweiten *-um* statt *-arum, -orum* (Schn. formenl. p. 24. 69.); griech. überall *-ων*, bei pron. adj. subst.; lith. überall *-û*, offenbar mit abgelegtem m. Also könnte zwar im goth. die alte form *fiskáizēm, gibózóm* flusenweise versunken seyn, erst zu *fiskáizê, gibózô*, oder zu *fiskēm, gibôm*, endlich zu *fiskê, gibô*; doch ein wie hohes alter muß man schon für *fiskēm, gibôm* voraussetzen, wenn selbst indische und griech. gen. auf keiner andern stufe stehen!
- 47) *dat. pl. comm.* — kennz. a) *-bhjah, -bus, -ms*; sanskr. ebhjah (eisdem) śarmabhjas (felicitibus); lat. nur im pron. nobis, vobis, quibus; in adj. dritter decl. brevibus und den zahlw. duobus, *-abus, ambobus*,

-abus; in subst. der drei letzten: mensibus, artibus, diebus; ausnahmsweise in erster: filius etc. (Schn. p. 25. sqq.) was auf ein filius zweiter hinweist; etwa entsprang oloes f. illis (Schn. p. 71.) aus oloebus? Litth. pron. und adj. -ms; subst. bloßes -m, ein früherdeutsches -ms, -mr (f. 808.) bestätigend; man halte das altn. þrimr, litth. trims zum lat. tribus, da aus habem (habeo) habem (habere) hân, aus -ben im volksmunde häufig -bm, em wird (Schmeller §. 408. 550. 576.). Die deutsche und litth. sprache warfen von ms = bs das s fort, andere — ß) umgekehrt den vordern conf. und behielten -s [gerade wie beim gen. pl. aus der vollen form die deutsche das vordere r, die griech. das hintere ρ behielt]: die lat. pron. his, eis, illis, istis ß. hibus etc. zuweilen quibus f. quibus; adj. und subst. erster und zw. decl.; die gr. pron. adj. subst. durchgängig -s, in dritter decl. -σι, -σιν, (? für -ς, -σι) z. b. τρισι (tribus). —

- 18) diese für unsern zweck ganz obenhin angestellte vergleichung erbringt, daß in allen sprachen desselben urstamms, wie in der deutschen; nur ein consonantischer typus für die gesammte decl. wälte, einzelne abgewichene oder erstumpfte flexionen aber ebenso auf vollendetere frühere zurückgeleitet werden dürfen. Das lat. his z. b. auf hibus; bonis auf bonobus, bonabus; der gen. boni, atri auf bonius, atrius (vgl. alius, solius, neutrius etc.); der nom. boni auf bonoes, bonos; der acc. bonos auf bonons, currus auf curruns, der gen. pl. ducum, legum auf ducerum, legerum (altlat. wirklich boverum, joverum, lapiderum, regerum, nucerum; Schneider p. 174, obschon einschaltung eines bildungs -er im ganzen worte denkbar wäre, boveres ß. boves, wie sich fueres f. fues auch findet; man vergl. das alth. hrindir, fulnir) etc. Individuelle gewähr leisten solche vermuthungen unmöglich (oben f. 808. 826.); in der wirklichkeit hat sich keine sprache weder vollständig noch regelrecht entfaltet, und wahrscheinlich werden theoretische bildungen nur durch historischen erweis langsamer übergänge.

- 19) unterschiede der geschlechter *) und declinationen gründen sich auf den vocal. a) vergleichbar dem

*) Zuf. fall des männl. und weibl. erfolgt im griech. häufiger als im deutschen, noch häufiger im lat.; nicht allein de-

goth. *ô* masc. neutr. und *ô* fem. ist z. b. das lat. *o* masc. neutr. und *a* fem. (mehreres in der lehre vom geschlecht); — *β*) untersuchung der ableitungsvocale *-i*, *-u* gehört in die bildungslehre; in der regel gestaltet sich jede sprache auf eigne hand und es ist selten, daß zu genau stimmender wurzel das geschlecht, noch selbster bildung und ableitung stimme. Das ableitungs *-i* der deutschen zweiten decl. entspricht ganz dem *-i*, *-e* der lat. dritten; *communis*, *commune* dem alth. *kimeinēr*, *kimeini*; *mare*, gen. *maris* dem alth. *meri*, *meres*. Treffend vergleichen sich *kalds*, *kaldis*, *kaldamma*, *kaldana*; lith. *szaltas*, *szalto*, *szaltam*, *szalta* (das *a* gestrichen); lat. *gelidus*, *gelidi*, *gelido*, *gelidum*; nicht minder *mikils*, *mikilis*, *mikilamma*, *mikilana* dem gr. *μέγα[λο]ς*, *μέγαλον*, *μέγαλα*, *μέγα[λο]ν*. Die *-u* der deutschen dritten hat man in der lat. vierten, in der gr. dritten zu suchen, aber das lat. *cornu* geht im deutschen horn nach erster: *saibu* und *πῶν* stimmen, auch *πολύς* zu einem veralteten goth. *silus*. Aus der lith. vierten trifft ganz nahe zur goth. dritten: *funus* (*filius*) *funaus*, *funui*, *funu* (das *u* gestrichen) voc. *funau*, instr. *funumi*; pl. *funus*, *funū*, *funums*, *funūs*; bei so großer übereinkunft darf man aus dem lith. adj. vierter, z. b. *tamfus* (*obscurus*) *tamsaus*, *tamsau*, *tamsu* (gestrichen) voc. *tamfus*; pl. *tamfus*, *tamsū*, *tamsiems*, *tamsūs* beinahe folgern, daß *paūrfus* zwar den gen. *paūrfaus*, den dat. sg. aber *paūrfamma*, dat. pl. *paūrfaim* bilden werde.

- 20) die gestalt des perf. ungeschl. pron. ist unleugbar ähnlich; sanskr. nom. *aham*, *tvam*; woraus ein früheres deutsches *īkam*, *īuam* (*īvam*) zu folgern? schwerer weiß ich den acc. *mām* (? für *ahāmam*) *tvām* (für

clinieren weibl. subst. völlig wie masc. zweiter decl. z. b. *πηγός* und *fagus*; formen dritter decl. sind bald masc. bald fem. z. b. *δαίμων* oder das lat. *conjug* etc.; sondern alle adj. dritter lat. decl. haben für beide geschl. dieselbe form; im gr. bloß gewisse (Buttm. §. 63.). Solche mischungen scheinen mir insgesamt abweichung vom früheren zustand, auf welchen auch keine unterscheidung eines natürl. und grammatischen genus (Buttm. §. 32.) anwendbar ist. Im lith. sondern sich die geschlechter strenger, beim subst. nicht überall (Mielcke §. 20.) doch beim adj. immer. Die vergleichung mit f. 804. no. 3. macht sich von selbst.

taam) mit mik, puk zu einigen. gr. ἐγώ, οὐ; acc. ἐμέ (με) σέ, lat. ego, tu; me, te: lith. aš (sz vertritt den kehlaut, oben s. 592.) tū; acc. mane (e gestr.) tawē (e gestr.); slav. sprachen nom. ja, ti; acc. mehe, tebe. — gen. lat. mei, tui; gr. ἐμοῦ, σοῦ; lith. manės, tawės (in beiden gestr. e, also für manens, tawens?); slav. meist (nicht in allen mundarten) wie der acc. — dat. lat. mihi, tibi (sansk. tubhja); gr. ἐμοί, σοί; lith. mán, táw; alle abweichend von der deutschen endung s, r. — pl. nom. ἡμεῖς, ὑμεῖς; nos, vos; lith. mės (samo-git wyśy) jūs; slav. mi, vi; dem deutschen veis das sanskr. vajam (nos) näher. — acc. ἡμᾶς, ὑμᾶς; nos, vos; lith. mūs, jūs; slav. nas, vas — gen. ἡμῶν, ὑμῶν; nostrum, vestrum; lith. mūsų, jūsų; slav. naš, vaš — dat. ἡμῖν, ὑμῖν (? f. ἡμῖνοι); nobis, vobis. — Die dritte pers. mangelt des nom.; acc. gr. ἑ; lat. se, lith. šawē (gestr.) gen. οὗ, lat. sui, lith. šawės (e gestr.); dat. σὺ, libi šaw, welche casus zugleich den pl. vertreten, außer im gr., wo ein pl. σφεῖς, σφῶν, σφίσι, σφᾶς vorkommt. — Dualform gilt nur in beiden ersten pers. gr. nom. acc. αὐῖ, σφῶν; gen. dat. αὐῖν, σφῶν; — lith. nom. muddu (zuweilen wedu) fem. mudwi; judu, fem. judwi; acc. muddu, judu (u gestr.); gen. mumù, jumù; dat. mum, jum; — slav. (in krain. dial.) nom. ma, va; gen. acc. naj, vaj; dat. nama, vama. — Von allen abweichungen oder ähnlichkeiten dieser formen mit den deutschen begnüge ich mich hier eine gewisse analogie zwischen σφίσι und izvis anzumerken, um so mehr als auch im deutsch. berührung des pl. zweiter pers. mit dem geschl. pron. dritter pers. einzutreten scheint.

21) den *dualis* hat die lat. nicht einmahl im pron. erhalten; die gr. und lith. behaupten ihn außer dem pron. auch bei adj. und subst.; das sanskrit überall. Da er dem deutschen adj. und subst. mangelt, gehört keine vergleichung der flexionen hierher.

22) den *vocativ* pl. hält die gr. und lat. sprache stets dem nom. gleich; der voc. sg. scheidet sich aber in der zweiten lat. und gr. decl. adj. sowohl als subst. durch eine eigne flexion von dem nom. In den übrigen lat. decl. begegnen sich wieder beide casus; nicht jederzeit in der gr. dritten (Buttm. §. 45.). Der lith. voc. gleicht in pl. und dual. dem nom., ebenso im sg. des adj., nicht aber durchgängig des subst., welche

unterscheidung zwischen adj. und subst. zu der goth. Nimmt, während im lat. und gr. adj. wie subst. demselben princip folgen.

- 23) im sanskr. und lith. haben dat. abl. und instr. jeder seine eigenthümliche flexion; im griech. wie den meisten deutschen mundarten zeigt sich für diese drei bloß der einzige dat. Auch im lat. pl. insgemein, so wie im sg. zweiter decl., doch die andern decl. flectieren den abl. sg. meistens verschieden vom dat. —
- 24) wie läßt sich die deutsche *schwache form* in den fremden sprachen nachweisen? ich glaube folgendergestalt: auch in ihnen allen ist das bildungsprincip -n rege, hat sich aber nirgends so weit, daß es die eigentliche flexion verdrängt hätte, erhoben. Gleichwohl erscheint *darin* bedeutsame analogie mit deutscher sprache, daß der nom. solcher bildungen sich des -n (mit ihm des -s der flexion) zu entschlagen pflegt, folglich wenn man von ihm ausgeht, die in den übrigen casus vorbrechende bildung allerdings schein wirklicher flexion gewinnt. Die folgenden beispiele gemahnen an die alth. anomalien heill, pl. heilīnā und fugell, fugelines (f. 634.); für meine erklärungs der schwachen flexion werden sie desto treffender beweisen, wenn sie sogar in wurzeln übereinkommen. (lat. subst.) α) mit apocope des n im nom.; homo, hominis (früher homonis) völlig das goth. schwache guma, gumins; draco, draconis; leo, lieonis; ordo, ordinis; carbo, carbonis; sermo, sermonis etc. — β) mit bleibendem -n: nomen, nominis (das goth. nama, namins) semen, feminis (alth. sâmo, sâmin) carmen, carminis; flamen, flaminis; lien, liēnis etc. — (gr. subst.) α) mit bleibendem -ν: εἰκὼν, εἰκόνης (vgl. manleika, -leikins) αἰὼν, αἰῶνος; λιμήν, λιμένος; ποιμήν, ποιμένος (? goth. saihumanna, alth. vi-human) μόσυν, μόσυνος. — β) mit syncopiertem ν: ῥίς, ῥινός; κτεῖς, κτερός; ἄκτις, ἀκτῖνος (fl. ῥίης, κτεῖης, ἀκτῖης). — (griech. adj.) α) mit behaltneν ν: πέπων, πέπωνος; ἄρσεν, ἀρσενος. — β) mit syncope des ν: μέλας, μέλανος; τάλας, τάλανος; der nom. steht für μέλας, τάλας, im fem. und neutr. ohne syncope: μέλαινα, μέλαν; vielleicht auch das pron. τίς, τίνος für τίνος? — (lith. subst.) mit apocope des -ns: piemū, piemenio (obiges ποιμήν) mienū, mienenio (ganz das goth. mēna mēnins) wiewohl der ungebräuchliche gen. durch die andere form mienessio ersetzt wird; momū, momenio

(vertex) wandû, wändenio (goth. vato, vatins; das der wurzel eingefchobne n gleicht dem dän. vand); der pl. zmones von zmogus ist ganz das lat. homines, und verlangt einen verlorenen fg. zmû. — (*flav. subst.*) ich führe aus krain. mundart an: sême, sêména (alth. sâmo, sâmin) tême, têména (vértex) vîme, vîména (uber) imé, iména (alth. namo, namin) brême, bréména (onus) plême, pléména (setura) — (*sansk. subst.*) mit apocope des n: die neutra nama, namanas (goth. nama, namins) karma, karmanas (factum, ganz obiges lat. carmen); ebenso fügen die masc. danti, haſti, karti (namen des elephanten) in obliquen casus -n ein. (*sansk. adj.*) auch mit apocope: farma (felix) gen. farmanas; mâni (honestus) acc. mâninâm.

- 25) gleich dem n fallen in fremden sprachen verschiedentlich andere bildungsconsonanten aus, namentlich t und r. — im griech. wird jenes α) syncopiert; τέρας, τέρατος; χάρις, χάριτος und im adj. ἀργής, ἀργήτος; also für τέρατος, χάριτος, ἀργήτος. β) apocopiert in den neutris: σώμα, σώματος; ebenso δῶμα, αἷμα, ἄρμα etc. ferner: μέλι, μέλιτος, statt: σώματ, δῶματ, μέλιτ — im lat. erfolgt α) syncope: anas, anatis; aetas, aetatis; salus, salutis etc. (vgl. die deutschen bildungen -ipa, alth. -ida und wörtlich salus mit salida). β) keine apocope, es heißt caput, capitis (wie háub, háubidis) — im slav. apocope bei folgenden neutr. tèle, teléta (vitulus) deklè, dekléta (puella) dète, dé-teta (infans) shebè, shebéta (pullus) u. a. sämtlich diminutiven lebendiger wesen (alth. junkidi, pullus; hennidi indusium etc.) — im lith. apocope des r: moté, moterlės (femina) dukté, dukteriės (filia) vgl. θυγάτηρ, dāhtar; im slav. des f: drevó, dreveta (arbor) koló, koléſa (rota) teló, teléſa (corpus) okó, ozhéſa (oculus) vuhó, vushéſa (auris) nebó, nebéſa (coelum) etc. — von der syncope des gr. λ wurde vorhin ann. 20. das beispiel μέγας angeführt.

- 26) selbst der wechsel solcher bildungsbuchstaben verdient berücksichtigung; steht das goth. augô für augôn, das krain. okó für okos, so finden wir im lat. die unverfehrte bildung l: oculus. Unser alth. wazar ist ganz das gr. ὕδωρ, lat. udor, udoris; das goth. vatô setzt ein vatôn, der gr. gen. ὕδατος ein ὕδατ voraus; mithin dreierlei ausbildung derselben wurzel.

IV. Bedeutung der casusflexion.

geht man von dem gedanken aus, die anfängliche flexion werde dasjenige von innen enthalten haben, womit sich die spätere sprache von außen behilft; so scheinen praepositionen und pronomem als suffixe, mittelst welcher sich casusverhältnisse an der wurzel entwickeln, in betracht zu kommen. Nothwendigkeit liegt doch keine hierunter, weil umschreibung zwar der sache selbst analog, nicht identisch zu seyn braucht. — 1) *praepositionen* sehen wir auf das verhältnis des gen. dat. acc. abl. eingeschränkt; einen dieser casus fordern sie wesentlich; sollen sie folglich auf die formation derselben angewandt werden, so hat man sie nicht als eigentliche praepositionen, sondern als bloße der wurzel angehängte partikeln anzusehen. Dergleichen *urpartikeln* unternehme ich nicht, aus irgend einer deutschen sprache nachzuweisen. Wären sie nachweislich, sie würden weder den nom. und voc. (welchem letztern das suffix einer interj. zukäme) noch die modificationen der zwei- und mehrzahl erklären. Das f (r) des nom. masc., der vocal des nom. f. und pl. neutr., das t (z) des nom. sg. neutr. sind von partikeln unabhängig; nicht weniger ist es das im pl. waltende und wenigstens im dat. und acc. den merkmalen des sg. hinzutretende f (r). 2) fragt es sich: ob das *geschl. pers. pronomem* (werde es nun mit seinen flexionen selbst erklärt oder als etwas unbegriffenes aufgestellt) allen übrigen declinierenden wörtern als suffix einverleibt sey? so daß z. b. fisks: fisk-is (er fisch) blinds: blind-is (er blind) blindamma: blind-imma (blind ihm bedeute? etc. Die annahme führt, wie man sieht, keinen schritt weiter; geboten wäre sie bloß, wenn die individuelle gestalt jenes pron. in den flexionen der übrigen wörter deutlich vorträte und der begriff selbst eine veränderung empfienge. Offenbar aber wird in blindamma, gesetzt es stünde für blind-imma, die wurzel blind nicht anders bestimmt, als die wurzel i in imma und die eigenthümlichen formen des pron. treten gerade zurück. Namentlich mangelt das f des nom. fem. si, alth. siu; es heißt blinda, plintu nicht blindsi, plint-siu. Das alth. demonstr. dērēr, diu verräth eine ganz andere zus. setzung (aus dēr-ēr, diu-siu), nach jener ansicht wäre schon dēr = d-ēr, folglich dērēr = d-ēr-ēr. Will man dem siu selbst sein alter ableugnen, und ein früheres iu (goth. ija) behaupten, so schwindet da-

mit wieder alle individualität, woran das suffixum erfaßt werden könnte. — Die casuszeichen bleiben mir ein geheimnisvolles element, das ich lieber jedem worte zuerkennen will, als es von einem auf alle übrigen leiten.

ZWEITES CAPITEL.

VON DER CONJUGATION.

In der conjugation erfährt ein wort vielfältigere und bedeutendere bestimmungen, als in der declination. Außer dem verhältnis der person und des numerus muß auch das des tempus, modus und genus ausgedrückt werden. Die flexionsfähigkeit des deutschen verbums erscheint inzwischen sehr gesunken. Vom genus passivum vergehen mit der goth. sprache die letzten reste; das medium mangelt überall, wenn man eine altnord. einigermaßen analoge reflexivform abrechnet. Vier modi sind vorhanden: infinitiv, imperativ, indicativ, conjunctiv; kein optativ. Das empfindlichste ist der verlust mancher tempusflexionen; nur das praesens und ein praeteritum sind uns verblieben, kein futurum und keine abstufung der vergangenheit kann durch bloße innere abänderung des wortes mehr erreicht werden.

Die art und weise, wie sich abgegangene oder abgestumpfte flexionen ersetzen und ergänzen, gehört eben so wenig in eine darstellung der conjugation, als der gewisse flexionen nach allgemeinem gesetz begleitende umlaut; wiewohl einige bestimmungen des letztern bei den einzelnen flexionen am schicklichsten zur sprache kommen.

Bei der abhandlung deutscher conjug. sind (außer jenen überbleibseln verlorener flexionen) folgende vier puncte zu erörtern:

- A) kennzeichen der *person* und des *numerus*; im allg. läßt sich angeben, daß die erste pers. sg. ein häufig abgefallenes, später in *n* geschwächtes *m* habe; die zweite *i* (*r*); die dritte *þ*; die erste pl. ursprünglich dem *m* sg. ein *i* (*r*) zuzüge, welches doch allmählich apocopiirt wird; die zweite, gleich der dritten sg. *þ*, vermuthlich mit dahinter abgeworfnem *i* besitze, endlich die dritte *nd*, wovon das *d* wiederum in vielen

fallen verschwindet. Dem dual. scheint ursprünglich in erster pers. *us*, in zweiter *ts* zuzustehen; die dritte geht ihm ab. — Der *imp.* verwirft in der zweiten sg. starker conj. alle flexion und macht die zweite dual. pl., so wie die erste pl. (vermuthlich auch dual.) dem ind. gleich (ausnahmsweise gleicht er dem conj., vgl. goth. anom. 2. anm. 8); die erste sg. und die dritte durchgehends fehlen ihm. Kennzeichen des inf. ist der conf. *n*, welches aber verschiedene mundarten ablegen. — Man merke 1) der ind. erhält die personenzeichen voller als der conj. 2) das praef. voller als das praet.; es ist durchgreifendes gesetz, daß die erste und dritte praet. immer des charakteristischen conf. ermangeln und das *d* hinter dem *n* der tert. pl. praet. immer abfalle; ohne zweifel, weil die durch erzeugung des praet. vorgegangene veränderung des wortes dem sprachgeiß zur deutlichkeit hinzureichen schien.

B) durch eigenthümliche *vocale* wird der conj. vom ind. geschieden; genau lassen sie sich nur in den einzelnen sprachen angeben; im ganzen gebührt dem ind. kurzes *a*, *i*, *u*; dem conj. langes *é* und *i* (goth. *ái*, *ei*). Das kurze *u* zeichnet merkwürdig die flexionen des dual. und pl. praet. ind. von denen des praef. aus und scheint überflüssig, insofern beide tempora sonst schon nie zus. fallen können. Daher auch spätere mundarten dieses unterschieds ohne schaden der deutlichkeit entbehren.

C) das wichtigste in der deutschen conjugation und wodurch sich nicht nur die scheidung zweier hauptformen, der starken und schwachen hauptsächlich, sondern auch die abtheilung der einzelnen starken conjug. gänzlich ergibt, ist die *bildung des praeteritums*.

Das *starke praet.* muß als hauptschönheit unserer sprache; als eine mit ihrem alterthum und ihrer ganzen einrichtung tief verbundene eigenschaft betrachtet werden. Unabhängig von jenen endungsflexionen, wodurch die unter A. B. berührten verhältnisse bestimmt werden, betrifft es die wurzel selbst und zwar auf doppelte weise: entw. wird der anlaut der wurzel vor derselben wiederholt (*reduplication*); oder der vocal der wurzel (sey er in- oder anlautend) in einen andern verwandelt (*ablaut*). Die goth. sprache kennt noch beide mittel, sie reduplicirt und lautet ab, zuweilen wendet sie ablaut und redupl. vereint an. Die redupl. hat nie

mit den auslautenden wurzelconsonanten zu schaffen. In den übrigen mundarten ist die eigentliche redupl. untergegangen (leise spuren abgerechnet), d. h. statt ihrer hat sich ein unorg. diphthong gebildet und auf die doppelung des conson. wird kein bedacht mehr genommen. Jener diphth. kann dann süglich für eine eigene art des ablauts gelten und die abtheilung der conjugationen wird dadurch nicht gestört.

Die reduplicierende conj. läßt den vocallaut der wurzel unverändert und schiebt bloß dem sg. und pl. praet. ind. conj., nicht aber dem part. praet. die verdoppelung vor. Die ablautende läßt dem praet. sg. und pl. nie den voc. des praef., zuweilen dem part. praet.; unverbrüchliche regel ist, daß der vocal des praet. conj. (sg. und pl.) dem des pl. praet. ind. gleich sey. Überhaupt ergeben sich zwölf conjugationen, sechs reduplicierende und sechs ablautende, deren formel ich mich begnüge, hier nach der goth. und alth. mundart aufzustellen, da es sehr leicht ist, den regeln des ersten buchs gemäß sie für alle übrigen zu entwerfen:

	goth.				alth.			
	praef.	praet. sg.	praet. pl.	part. pr.	praef.	praet. sg.	praet. pl.	part. pr.
I.	a	ái-a	ái-a	a	a	la	la	a
II.	ái	ái-ái	ái-ái	ái	ei	la	la	ei
III.	áu	ái-áu	ái-áu	áu	ó	la	la	ó
IV.	ê	ái-ê	ái-ê	ê	â	la	la	â
V.	ái	ái-ó	ái-ó	ái	—	—	—	—
VI.	ê	ái-ó	ái-ó	ê	—	—	—	—
VII.	a	ó	ó	a	a	uo	uo	a
VIII.	ei	ái	i	i	l	ei	i	i
IX.	iu	áu	u	u	io	ó	u	o
X.	i	a	ê	i	ê, i	a	â	ê
XI.	i	a	ê	u	ê, i	a	â	o
XII.	i	a	u	u	i	a	u	u

anmerkungen zu dieser tabelle:

- 1) conj. I. II. III. IV. sind rein reduplicativ; V. VI. reduplicativ-ablautend; VII—XII. ablautend.
- 2) die reduplicierenden sechs ersten haben in der regel durch alle tempora langen wurzelvocal und selbst die wurzeln der ersten mit kurzem a pflegen durch position lang zu seyn; ausnahmsweise reduplicieren kurz-

silbige, deren a ein h oder r folgt, namentlich das goth. fahan und alth. aran.

- 3) VII. gleicht darin den reduplicierenden, daß sie den pl. praet. vom sg. nicht unterscheidet; da überdem einzelne verba aus ihr in die redupl., umgekehrt einzelne redupl. in sie schwanken, so geräth man auf die vermuthung, daß sie früherhin zu den reduplicativablautenden gehört haben könne.
- 4) da XII stets positionslange wurzeln hat, I. und VII. zuweilen; kann hier kein wechsel der kürze und länge durch ablaut entspringen.
- 5) VIII. und IX. haben im praef. und sg. praet. langen im pl. praet. kurzen vocal, umgedreht X. und XI. im praef. und sg. praet. kurzen, im pl. praet. langen; im part. praet. hingegen alle viere kurzen.
- 6) mit rücksicht auf länge oder kürze des ablauts im praet. sg. und pl. könnten alle ablautigen verba in drei classen zerfallen a) in langlänge: VII. XII. b) in langkurze: VIII. IX. c) in kurzlänge: X. XI.
- 7) von den drei kurzen vocalen erscheint im praef. und praet. sg. kein u, außer im goth. trudan, welches ich zu X. rechne; besondere conj. mochte ich feinetwegen nicht annehmen; im pl. praet. und part. spielt dieser voc. eine bedeutende rolle.
- 8) von den sieben hauptlängen erscheint im verhältnisse des lauts und ablauts nur das einzige ù nicht, außer wo es sich mit dem iu berührt.
- 9) è und o sind dem gefetze des lauts und ablauts wesentlich fremd, entwickeln sich aber vor gewissen consonanten, namentlich im goth. vor h und r aus dem i ein ai, aus dem u ein au, in spätern sprachen noch häufiger. Diese entwicklung ändert den ablaut nur scheinbar, in der that gar nicht und darf keine besondere conj. gründen; das goth. teihan, táih, taihun, taihans gehört völlig in VIII; tiuhan, táuh, taühun, taühans in IX; faihvān, fahv, fēhvun, faihvans in X; bairan, bār, bērun, baurans in XI; vairpan, varp, vaürpun, vaürpans in XII. so gut als das niederl. binden, band, bonden dieser letzten verbleibt. —
- 40) es ist vielleicht der bemerkung werth, daß die reduplicierenden wurzeln auf keine einf. liquida anslauten (doch mit ausnahme des alth. aran).

- 41) in IX. sind keine stämme *iul. ium. iun. iur.*: in VIII. keine *eil, eim, eir*; in VII. keine *am*, vorhanden (von *an* das einzige *anan*); und wiewohl mir scheint, daß sie vorzeiten dagewesen seyn können, mithin ihre ausschließung nicht im wesen dieser conjug. liegt; so mag doch die natur dieser liq. widerstand gegen den ablaut begründen.
- 42) auf dem unterschiede zwischen mut. und liq. beruht auch gerade die trennung von X. und XI., welche sich nahe liegen und später in einander verschwimmen; zu X. gehören stämme, wo einfache muta, zu XI. wo einfache liq. dem kurzen *i* folgt (die form *in* scheint auch hier ausgegangen).
- 43) XII. befaßt lauter stämme, wo ursprünglichem *i* liq. cum muta oder geminierte liq. nachfolgt; die mit *a* vor liq. cum mut. und liq. gem. fallen meistens in I, einige in VII. —
- D) die *schwache* conj. bildet ihr praet. nicht durch redupl. oder ablautung der wurzel, sondern durch die zwischen verbum und personenflexion eingeschaltete lingualis *d* (alth. *t*), über deren sinn ich mich erst am schlusse des capitels erkläre. Diese schwache conj. begreift unerläßlich abgeleitete wörter, womit nicht gesagt wird, daß der starken nothwendig wurzeln gebühren. Bloß das ist zu behaupten, daß alle reine wurzeln immer stark flectieren; ableitungen mit starker flexion sind selten und scheinen die verwachung eines ableitenden conf. in die wurzel vorauszusetzen. Ein beispiel wäre das goth. *salan*, *saifalt* aus *sal-t-an* (nach f. 825.); mehrere wird die alth. conj. XII. verdeutlichen. Sichtbar ist die starke conj. die ursprüngliche, ihre bewegungen geschehen freier, vollständiger, als die der schwachen. Auch das bewährt diese ansicht, daß die starke flexion stufenweise versinkt und ausstirbt, die schwache aber um sich greift; daß fremdher eingeführte verba beständig der schwachen unterworfen werden, kaum an der starken theilnehmen können (späterhin doch einige ausnahmen hiervon). Mischungen beider formen werden unter den anomalien abgehandelt.

Gothisches verbum.

Starke conjugationen.

paradigma der personenendungen:

	I.	I.	III.
ind. praef. fg.	-a	-is	-ip
dl.	-ōs	-ats	—
pl.	-am	-ip	-and
praet. fg.	—	-t	—
dl.	-u (?)	-uts	—
pl.	-um	-up	-un
conj. praef. fg.	-áu	-áis	-ái
dl.	-áiva (?)	-áits	—
pl.	-áima	-áip	-áina
praet. fg.	-jáu	-eis	-i
dl.	-eiva	-eits	—
pl.	-eima	-eip	-eina
imp. fg.	—	—	—
dl.	—	-ats	—
pl.	-am	-ip	—
inf.	-an.	part. praef. -ands, part. praet. -ans.	

Anmerkungen; I. dual. praef. ind. belegt galeipōs Joh. 14. 23; die endung -u im praet. folgere ich aus magu Marc. 10, 39; siju Joh. 10, 30. 17, 22; -áiva dl. praef. conj. belegt sitaiva Marc. 10, 37; -eiva im praet. fordert die analogie. I. dl. imp. mag wie im ind. -ōs lauten. Die übrigen flexionen scheinen mir der belege unbedürftig.

Von jedem einzelnen verbum gebe ich die I. fg. praef. ind.; praet. ind. fg.; praet. ind. pl.; part. praet. an, wonach man ohne mühe das ganze conjugieren wird. Die einzelnen stämme ordne ich nach der buchstabenlehre, indem ich liq. voranstelle und ihnen lab. ling. gutt. folgen lasse.

I. *salta* (salio) *saifalt*, *saifaltum*, *saltans*; *halda* (pascō) *hāihald*, *hāihaldum*, *haldans*; *gastalda* (possideo) *gastāistald*, *gastāistaldum*, *gastaldans*; *valda* (impero) *vāivald*, *vāivaldum*, *valdans*; *salpa* (plico) *saifalp*, *saifalpum*, *salpans*; *faha* (capio) *saifah*, *saifahum*, *fahans*; *haha* (suspendo) *hāihah*, *hāihahum*, *hahans*.

II. *háita* (voco) *hāihait*, *hāihaitum*, *haitans*; *máita* (abscido) *māimait*, *māimaitum*, *maitanans*; *skáida* (separo)

- ſkaifkaid, ſkaifkaidum, ſkaidans; ſraifa (tento) ſaifrais, ſaifraifum, ſraifans; af-aika (nego) af-aiaik, af-aiái-kum, af-aiakans; laika (tudo) lailaik, lailaikum, laikans.
- III. bláupa (curro) bláihláup (?) bláihláupum, bláupans; ſlauta (percutio) ſlaiflaut, ſlaiflautum, ſlautans; ana-áuka (addo) ana-áiuk, ana-áiukum, ana-áukans.
- IV. ſlêpa (dormio) ſaizlêp; ſaizlêpum, ſlêpans.
- V. laia (irrideo) láilô, láilôum, láians; ſaija (fero) ſaifô, ſaifôum, ſaians; váia (flo) váivô, váivôum, vaians.
- VI. grêta (ploro) gáigrôt, gáigrôtum, grêtans; flêka (plango) ſaiflôk, ſaiflôkum, flêkans; têka (tango) táitôk, táitôkum, têkans.
- VII. us-ana (exspiro) uzôn, uzônum, usánans; ſtanda (flo) ſlôþ, ſlôþum, ſtandans; fara (proficifcor) fôr, fôrnum, farans; ſvara (juro) ſvôr, ſvôrnum, ſvarans; ſkapa (creo) ſkôþ, ſkôþum, ſkapans; graba (fodio) grôf, grôbum, grabans; haſja (tollo) hôf, hôfum, haſans; fraþja (ſapio) frôþ, frôþum, fraþans; raþja (numero) rôþ, rôþum, raþans; ſkaþja (noceo) ſkôþ, ſkôþum, ſkaþans; ſaka (increpo) fôk, fôkum, ſakans; hlahja (rideo) hlôh, hlôhum, hlahans; ſlaha (percutio) ſlôh, ſlôhum, ſlahans; tvaha (laevo) tvôh, tvôhum, tvahans; vahja (creſco) vôhs, vôhſum, vahſans.
- VIII. keina (germino) káin, kinum, kinans [Luc. 8, 6. ſehlerhaft uskijanata f. uskinanata; vgl. unten 7te anom.]; ſkeina (luceo) ſkáin, ſkinum, ſkinans; greipa (rapio) gráip, gripum, gripans, us-dreiba (expello) us-dráif, us-driþum, us-dribans; ſveifa (defino) ſváif, ſvifum, ſvifans; hneiva (inclino) hnáiv, hnivum, hnivans; ſpeiva (ſpuo) ſpáiv, ſpivum, ſpivans; and-beita (increpo) and-báit, and-bitum, and-bitans; ſmeita (illino) ſmáit, ſmitum, ſmitans; yn-veita (adoro) yn-váit, yn-vitum, yn-vitans; beida (exspecto) báid, bidum, bidans; leiþa (eo) láip, lipum, lipans; ſneiþa (seco) ſnáip, ſniþum, ſniþans; ur-reiſa (surgo) ur-ráis, ur-rifum, ur-rifans; ſleiga (ſcando) ſlaig, ſligum, ſligans; ga-teiþa (nuntio) ga-táih, ga-taihum, ga-taiþans; þeiþa (creſco) þáih, þaihum, þaiþans; þreiþa (premo) þráih, þraithum, þraithans; leiþva, (commodo) láihv, laiþvum, laiþvans.
- IX. dis-hniupa (dirumpo) dis-hnáup, dis-hnupum, dis-hnupans; hiuſa (ſleo) háuſ, huſum, huſans; ſniua (verto, vado) ſnáu, ſnivum [ſ. ſnuum] ſnuans (oder

niivans?) giuta (fundo) gaut, gutum, gutans; niuta (capio) naut, nutum, nutans; us-þriuta (molestiam facio) us-þraut, us-þrutum, us-þrutans; biuda (offero) bauþ, budum, budans; driufa (cado) draus, drufum, drufans; kiufa (eligo) kaus, kufum, kufans; fra-liufa (perdo) fra-laus, fra-lufum, fra-lufans; kriufu (strideo) krauft, kruftum, kruftans; biuga (flecto) baug, bugum, bugans; liuga (mentior) laug, lugum, lugans; ga-luka (claudio) ga-lauk, ga-lukum, ga-lukans; tiuha (traho) tauh, tauhum, tauhans; þliuha (fugio) þlauh, þlauhum, þlauhans.

X. giba (do) gab, gebum, gibans; bi-gita (invenio) bi-gat, bi-getum, bi-gitans; frita (voro) frat, frætum, fritans; ʒta (edo) at, etum, ʒtans; mita (mentior) mat, mætum, mitans; sita (sedeo) sat, sætum, sitans; bidja (rogo) baþ, bédum, bidans; truda (calco) traþ, trédum, trudans; ʒn-vida (abnego) ʒn-vaþ, in-védum, ʒn-vidans; qviþa (dico) qvaþ, qvéþum, qviþans; ga-viþa (jungo) ga-vaþ, ga-véþum, ga-viþans; lifa (colligo) las, lésfum, lifans; ga-nifa (fanor) ga-nas, ga-néfuþ, ga-nifans; vifa (maneo) vas, véfum, vifans; ga-brika (frango) ga-brak, ga-brékum, ga-brikans (? ga-brukans); rika (congero) rak, rékum, rikans; vrika (persequor) vrak, vrékum, vrikans (?); liga (jaceo) lag, légum, ligans; ga-viga (moveo) ga-vag, ga-végum, ga-vigans; fraiþa (interrogo) frah, fréhum, fraihans [vgl. 8te anomalie]; faihva (video) fahv, fêhvum.

XI. ſila (furor) ſal, ſælum, ſulans; nima (fumo) nam, nênum, numans; qvima (venio) qvam, qvênum, qvumans; ga-tima (deceo) ga-tam, ga-tênum, ga-tumans; baira (fero) bar, bêrum, baúrans; ga-taira (destruo) ga-tar, ga-têrum, ga-taurans.

XII. hilpa (adjuvo) halp, hulpum, hulpans; vilva (rapio) valv, vulvum, vulvans; ſviltā (morio) ſvaht, ſvultum, ſvultans; gilda (rependo) gald, guldum, guldans; ana-ſilþa (commendo) ana-ſalh, ana-ſulhum, ana-ſulhans; ana-trimpa (irruo) ana-tramp, ana-trumpum, ana-trumpans; brinna (ardeo) brann, brœnum, brunnans; du-ginna (incipio) du-gann, dugunnum, du-gumans; af-linna (cesso) af-lann, af-lunnum, af-lunnans; rinna (fluo) rann, runnum, runnans; ſpinna (neo) ſpann, spunnum, spunnans; vinna (patior) vann, vunnum, vunnans; binda (necto) band, bundum, bundans; bi-vinda (circumdo) bi-vand,

bi-vundum, bi-vundans; finþa (invenio) fanþ, funþum, funþans; fra-hinþa (captivum duco) fra-hanþ, fra-hunþum, fra-hunþans; at-pinfa (attraho) atþans, at-þunfum, at-þunfans; drigka (bibō) dragk, drugkum, drugkans; bliggva (caedo) blaggv, bluggvum, bluggvans; figgva (lego) faggv, fuggvum, fuggvans; figgva (cado) sagqv, sugqvum, sugqvans; gaþliggva (ruo) ga-þaggv, ga-þuggvum, ga-þuggvans; vairpa (jacio) varp, vaúrþum, vaúrþans; hvairþa (verto) hvarþ, hvaúrþum, hvaúrþans; bi-svairþa (abstergo) hi-svarþ, bi-svaúrþum, bi-svaúrþans; gairda oder gaúrda? (cingo) gard, gaúrdum, gaúrdans; vairþa (fio) varþ, vaúrþum, vaúrþans; þairfa (arefio) þars, þaúrþum, þaúrþans [Marc. 3, 4.] þairga (servo) barg, baúrgum, baúrgans. —

Anmerkungen zu den zwölf conjugationen.

- 1) (reduplication) α) vocal: es wird nicht (wie ursprünglich wohl geschah) derjenige der wurzel wiederholt (also nicht *fasah*, *áusuk* etc.) vielmehr jedesmal der diphth. *ái* vorgelegt. — β) consonant: bei einfachem ist kein bedenken; lautet aber die wurzel mit einer doppelconsonanz an, so wird in der regel bloß der erste wiederholt, der zweite ausgelassen, z. b. *faiflók*; *gaigrót*, nicht *flaiflók*, *graigrót*; ausnahme machen die conf. verbindungen *sp.* *fl.* *sk.*, welche für einen untrennbaren laut gelten; man redupliciert also: *flaiflald*, *spaispald*, *skáifskaid*, nicht *faiflald* etc.; ich vermuthe daß *hl.* *hn.* *hr.* *vl.* *vr* des nämlichen vorzugs genießen, folglich *hláihláp*, nicht *hahláp* sein müsse; belege gebrechen.
- 2) (vocale) α) vor dem *r* und *h* der wurzel wandeln sich (conj. VIII. IX. XI. XII.) *i* in *ái*, *u* in *áu*; welches in VIII. IX. keine unterchiede zwischen *sg.* und *pl.* praet. gründet: *táih*, *taihun*; *táuh*, *tauhun*, da der *sg.* ein org. langes *áu*, *ái* besitzt. — β) des *i* part. praet. der stämme *ik* in conj. X. bin ich nicht ganz sicher; theoretisch scheint das *u* der conj. XI. nur vor liquiden begründet, dagegen vor *k*, wie entschieden vor *g* (*ligan*), *i* zu bleiben. Der C. A. gewährt keinen beleg weder für *ik*, noch *uk*, da aber in spätern sprachen die stämme *ik* und selbst *ig* in XI. schwanken, wäre ein goth. part. *gabrukans* möglich, wofür auch das subst. *gabrukó* (*frustorum* Marc. 8, 8.) redet. Zu *vrkans* statt des *vrkans* nöthigt es keinesweges [vgl. *mik*, *þuk*; alth. *mih*, *dih*]. — γ) nicht un-

analog diesem *ik* statt *ik* scheint das *ak* statt *iuk* in *gakūkan* conj. IX. neben *biugan*, *liugan*. — *ð*) *u* für *i* zeigt im praef. und part. der conj. X. *trudan*, *gatrudans*; vielleicht auch in XII. ein zu *au* werdendes *u* *gairdan* (ft. *gairdan*). — *e*) *e* schwankt in *e* nicht bloß im praef. conj. VI. *leitan*, *greitan* f. *létan*, *grétan*, sondern auch im pl. praet. conj. X. *veifun*, *veifjau* f. *vēfun*, *vēfjau* (Neh. 5, 14, 47.); tadelhafter scheint *i* für *e* in *quimi* Luc. 7, 3. *nimeina* Luc. 6, 34. *quipeina* Luc. 8, 56. 9, 21. *quipeiþ* Luc. 47, 6; umgekehrt *e* für *i* in *drebi* Marc. 5, 6. und selbst *e* für *i* in *dreibeina* Marc. 9, 18. (oben f. 36. 49.); *frét* für *frat* Luc. 45, 30: mag schreibf. seyn. — *ç*) *iu* besteht nur auslautend oder inlautend vor conf., vor vocalen wird es inlautend zu *iv*; in conj. IX. flectiere man also: *fniva*, *fnivis*, *fnivip*; praet. *fnáu*, *fnaut*, *fnáu*, pl. *fnivun* (ft. *fnun*); der imp. lautet *fniu*. —

3) (consonanten) *α*) lingualisch auslautende wurzeln wandeln ihr *t*, *d*, *þ* vor dem *-t* der II. praet. sg. ind. in die spirans *f*, als: *máimáif*, *bigaf*, *fáifalf*, *láilóft*, *báuf*, *qvaf*, *fnáif*, *fanf* etc. statt der übelklingenden *máimáitt*, *bigatt*, *fáifalþt*, *láilótt*, *báuft*, *qvafþt*, *fanþt*; ein zugesetztes *f* finde ich in *fáifóft* für *fáifót*; liq. und tenues des lippen- und kehlorgans, so wie *f*, *v*, *þ*, *h* vertragen sich gut mit dem *t* dieser flexion, als: *falt*, *qvamt*, *hart*, *gráipt*, *fókt*, *hóft*, *fahvt*, *lahf*, *salht*; auch die mediae *b*, *g* [f. zweite anomalie] — *β*) *standan* (conj. VII.) behält im praef. jedes modi diese form bei; wirft aber im praet. das *n* aus und aspiriert die media: *stóþ*, *stóþun* nicht *stónd*, *stóndun*; das part. praet. mangelt bei Ulph., ich vermute *stapans*. — *γ*) das *v* der verba *leihvan*, *saihvan* fällt auslautend nicht weg, weder im praet. *láihv*, *sahv* noch im imp. *leihv*, *saihv*, doch unterscheidet Ulph. von letzterm (wodurch er *īðe*, *ōpa* übersetzt, Matth. 8, 4. Joh. 7, 52. 14, 34.) eine partikel *sái* (um das gr. *īdoú* auszudrücken, Marc. 44, 44. Matth. 8, 2. 44, 8.)

4) (einnischung schwacher flexion) folgende verba bilden das praef. durch alle modos schwach (d. h. sie schalten *i* ein) während das praet. ohne ausnahme stark bleibt: aus conj. VII. *hassan*, *fráþjan*, *skapjan*, *vahsjan*; aus X. *bidjan*; folglich bekommt zumahl II. sg. imp. (der in starker conj. die bloße wurzel zeigt; vohin f. 836.) hier flexion: *hasei*, *fráþei*, *vahsei*, *bidei*. Marc.

4, 14. ließ man *saijip* und 4, 16, 18, 20, das part. praet. *saians*, - woraus man eine ähnliche schwache praesentiaform *saijan*, *laijan*, *vaijan* muthmaßen sollte, welcher jedoch 4, 3. der inf. *saijan*, part. praes. *saiands*, Matth. 6, 26. III. pl. praes. *saiand*; Marc. 4. 45. 31. das passive *saiada* widerstreben, so daß jenes *saijip* wohl nur euphonisch für *saiip* oder *saijip* gesetzt worden ist.

Gothische schwache conjugation.

	I.	II.	III.
ind. praes. sg. [vocal]	- s	- p	
dl. - os	- ts	—	
pl. - m	- p	- nd	
praet. sg. - da	- dēs	- da	
dl. —	- dēduts	—	
pl. - dēdum	- dēdup	- dēdun	
conj. praes. sg. [vocal]	- s	[vocal]	
dl. —	- ts	—	
pl. - ma	- p	- na	
praet. sg. - dēdjau	- dēdeis	- dēdi	
dl. —	- dēdeits	—	
pl. - dēdeima	- dēdeip	- dēdeina	
imp. sg. —	[vocal]	—	
dl. —	- ts	—	
pl. - m	- p	—	
in. - n. part. praes. - nds.	part. praet. - ps.		

die einzelnen conjugationen scheiden sich nach dem zwischen wurzel und flexion tretenden ableitungsvocal, in der ersten ist dieser i, in der zweiten o, in der dritten ai. Das praet. hat hiernach nirgends Schwierigkeit, vgl. *naſ-i-da*, *ſalb-o-da*, *hab-ai-da*; im praes. hingegen fallen bei beegnung des ableitungsvocals mit dem der flexion auswerfungen und zuf. ziehungen vor.

Erste schwache conjugation.

hier ergeben sich zwei abtheilungen je nachdem die wurzelsilbe kurz oder lang ist; *kurzsilbige*, deren weit weniger sind, conjugieren, wie folgt:

ind.	praef.	fg. naf-ja	naf-jis	naf-jip
		dl. naf-jōs	naf-jats	—
		pl. naf-jam	naf-jip	naf-jand
	praet.	fg. naf-ida	naf-ides	naf-ida
		dl. —	naf-idēduts	—
		pl. naf-idēdum	naf-idēdup	naf-idēdun
conj.	praef.	fg. naf-jáu	naf-jáis	naf-jái
		dl. —	naf-jáits	—
		pl. naf-jáima	naf-jáip	naf-jáina
	praet.	fg. naf-idēdja	naf-idēdeis	naf-idēdi
		dl. —	naf-idēdeits	—
		pl. naf-idēdeima	naf-idēdeip	naf-idēdeina
	imp.	fg. —	naf-ei	—
		dl. —	naf-jats	—
		pl. naf-jam	naf-jip	—

inf. naf-jan; part. praef. naf-jands; praet. naf-ips. wobei auffällt, daß II. fg. imp. auf -ei statt -i endigt, wiewohl häufige belege an dem -ei keinen zweifel lassen (vgl. auch die anm. 4. zu der starken form angeführten imp.) und für -i das einzige *hiri* (nicht *hirei*) Marc. 10, 21. Luc. 18, 22. Joh. 11, 34. 43. nachzuweisen ist.

Fast alle hierher gehörigen verba haben den wurzelvocal a und nur einige i oder u.

- 1) aljan (faginare) saljan (offerre und divertere) valjan (eligerē) bramjan (crucifigere) tamjan (domare) þanjan (tendere) arjan (arare) farjan (navigare) varjan (defendere); af-hvapjan (exstinguere); latjan (tardare) matjan (edere) natjan (rigare) satjan (ponere) láuhatjan (lucere) hvapjan (spumare) hazjan (laudare) nafjan (servare) valjan (vestire); rakjan (extendere) us-vakjan (excitare) vrakjan (persequi) us-agjan (metum injicere) lagjan (ponere) þragjan (currere) vagjan (commovere) áudagjan (beatum reddere) ahjan (putare) fullafahjan (fatisfacere) tahjan (lacerare).
- 2) af-hrifjan (excutere); von einem muthmaßlichen hirjan (accedere) begegnen nur imperative formen: hiri (θεύρω) hirjats (θεύρε) hirjip (θεύρε); gerade wie es mit den eingeklammerten gr. wörtern der fall ist.
- 3) huljan (tegere) glitmunjan (splendere) hugjan (cogitare) Philipp. 3, 13.
- 4) nachstehende scheinen langsilbig und geben doch wie nafjan: af-daujan (consumere) árauþjan (sternere)

táujan (parare) siujan (suere) stójan (judicare) in II. táujis, siujis, stójis, in III. táujip, siujip, stójip [und nicht táujeis, siujeis, stójeis etc.]; nach f. 46. 47. 50. entspringen aber au, iu und ó hier aus kurzsilbigen av, iv, wie auch die praet. tavidá, sívida lehren; man hat demnach wirklich tavjip, sívjip auszusprechen; hrópjip (für hrópeip) Luc. 9, 39. ist hingegen verdächtig.

Die langsilbigen verba erster conj. richten sich nach diesem paradigma:

ind. praef.	sg. fók - ja	fók - eis	fók - eip
	dl. fók - jás	fók - jats	—
	pl. fók - jam	fók - eip	fók - jand
imp. sg.	—	fók - ei	—
	dl. —	fók - jats	—
	pl. fók - jam	fók - eip	—

alle übrigen tempora gehen völlig wie bei den kurzsilbigen und bedürfen keiner aufstellung. Der unterschied läuft also dahinaus, daß wenn das bildungs-i auf ein flexions-i stößt, durch einwirkung der langen wurzelsilbe beide in -ei verschmelzen, während auf kurze wurzeln -ji folgt (vgl. f. 599. 606.).

Diese andere classe begreift nachstehende verba:

- 1) balvjan (torquere) malvjan (conterere) valvjan (volvere) valtjan (ruere) namnjan (nominare) brannjan (urere) kannjan (notificare) ur-rannjan (oriri facere) manvjan (parare) sandjan (mittere) tandjan (incendere) vandjan (vertere) bandvjan (innuere) ana-nanþjan (audere) draggkjan (potum praebere) slagqvjan (impingere) varmján (calefacere) fra-wardjan (corrumpere) marzjan (scandalizare) ga-vargjan (condemnare); bi-abrjan (commoveri) ga-haftjan (obligare) skastjan (parare) þrastjan (solari) daddjan (lactare) skadvjan (umbrare) maþljan (fermocinari) us-agljan (fugillare) tagrjan (plorare) rahnjan (computare) andbahtjan (ministrare) anamahtjan (vim facere).
- 2) timrjan (fabricare) ga-blindjan (occeocare) svinþjan (robare) disvinþjan (dissipare) plinján (saltare) gairnjan (cupere) airzjan (seducere) vái-fairhvjan (ejulare) hairhtjan (lucere) yhnjan (aequare) us-qviðjan (delere) garaihtjan (dirigere).
- 3) fulljan (implere) tulgjan (firmare) ana-kumbjan (accumbere) ga-fvikunþjan (manifestare) huggrjan (esu-

- rire) þugkjan (videri) gaúrjan (affligere) kaúrjan (gravare) haurnjan (cornu canere) ubilvaúrdjan (maledicere) maúrþrjan (occidere) þaurfjan (fitire) gavaúrkjan (operari) saúrhtjan (timere) luzdjan (opes colligere) knuðfjan (genu flectere) ʏn-rauhtjan (fremere).
- 4) melfjan (scribere) venjan (sperare) mernjan (nuntiare) un-vérjan (indignari) tuzvérjan (dubitare); lervjan (tradere) fkévjan (iter facere) svégnjan (gaudere) nehvjan (appropinquare).
- 5) góljan (salutare) dómjan (judicare); hrópjan (clamare) vópjan (vociferare) bótjan (prodesse) hvótjan (increpare) ga-mótjan (occurrere) fódjan (alere) ródjan (loqui) ana-flódjan (incipere) veitvódjan (testari) gasóþjan (saturare) fókjan (quaerere) ga-svóðjan (ingemiscere) vróðjan (accusare).
- 6) dáiljan (partiri) háiljan (fanare) ʏn-fáiljan (illaqueare) ga-hráinjan (mundare) ga-máinjan (inquinare) fláinjan (lapidare); bi-váiljan (cingere) hnáivjan (humiliare) ga-náitjan (probro afficere) arháidjan (laborare) ʏn-máidjan (transmutare) us-gáifjan (alienari animo) láifjan (docere) ur-ráifjan (erigere) ga-láistjan (sequi) túknjan (ostendere).
- 7) bi-fáuljan (contaminare, Tit. 1, 45.) gáunjan (animadvertere); dáupjan (baptizare) ráupjan (evellere) ga-dáubjan (obdurare) us-láubjan (permittere) us-dáudjan (certare) aga-máudjan (? suggerere) bláupjan (dolere) af-dáupjan (occidere) náupjan (cogere) ga-dráufjan (praecipitare) háufjan (audire) káufjan (gustare) láufjan (solvere) áugjan (ostendere) báugjan (verrere) láugnjan (inficiari) háuhjan (efferre).
- 8) fkeirjan (interpretari); hleibjan (juvare) hveitjan (albare) ʏdveitjan (reprobare) bleiþjan (misereri) fleiþjan (nocere) fulla-veiþjan (implere) ʏldaleikjan (mirari). —
- 9) hrúkjan (crocitare) kúkjan (osculari). —
- 10) sniumjan (properare); ga-diupjan (prof. facere) þiupjan (benedicere) liuhtjan (lucere). —

Anmerkung. im praet. begegnen einige abweichungen, doch höchst selten: Luc. 16, 44. *bi-mamindédun* (irriserunt), wo der ableitungsvocal vor dem d mangelt, insofern der inf. bi-maminjan lautete. Die spätere homilie (Mai spec. p. 24.) liefert *sanda* für *sandida*, während Ulph. Joh. 44, 42. *sandidēs*, Matth. 27, 3. *vandida* etc. setzt. Eher zu vertheidigen scheint *káupaftedun* (colaphizarunt) Matth. 26, 67, (nach dem cod. ambros.) für

káupatidédun vom inf. káupatjan Marc. 14, 65. (vgl. anomala no. 2. feite 853.).

zweite schwache conjugation.

ind.	praef.	fg. falb-ô	falb-ôs	falb-ôþ
	dl.	falb-ôs (?)	falb-ôts (?)	—
	pl.	falb-ôm	falb-ôþ	falb-ônd
praet.	fg.	falb-ôda	falb-ôdês	falb-ôda
	dl.	—	falb-ôdêduts	—
	pl.	falb-ôdêdum	falb-ôdêduþ	falb-ôdêdum
conj. praef.	fg.	falb-ô	falb-ôs	falb-ô
	dl.	—	falb-ôts	—
	pl.	falb-ôma (?)	falb-ôþ	falb-ôna (?)
praet.	fg.	falb-ôdêdjáu	falb-ôbêdeis	falb-ôdêdi
	dl.	—	falb-ôdêdeits	—
	pl.	falb-ôdêdeima	falb-ôdêdeiþ	falb-ôdêdeina
imp.	fg.	—	falb-ô	—
	dl.	—	falb-ôts (?)	—
	pl.	falb-ôm	falb-ôþ	—
inf. falb-ôn. part. falb-ônds; falb-ôþs.				

offenbar verschlingt hier das ô der ableitung den anstoßenden vocal der flexion, falbô, falbôs, falbôþ etc. stehen für falbôa, falbôis, falbôiþ, wodurch im praef. I. fg. ind. und conj.; II. fg. ind. conj. und I. dual. zu sammenfallen. Die flexionen mit fragzeichen finden sich nicht im Ulph., scheinen mir aber unbedenklich.

Hierher gehören nach ordnung der dem ableitungs-ô vorstehenden vocale und conson. folgende verba: 1) þiudanôn (regnare); vratôn (ire) lapôn (invitare). — 2) and-tilôn (auxiliari) faginôn (gaudere) ga-fairinôn (inculpare) frauþinôn (imperare) gudjinôn (sacerdotio fungi) hörinôn (adult. committere) raginôn (regere) rei-kinôn (imperitare) skalkinôn (servire); mitôn (cogitare) viþôn (movere) hatizon (indignari). — 3) dvalinôn (insanire) falbôn (ungere) hvarbôn (ire). — 4) spillôn (narrare) vairþôn (taxare) fiskôn (piscari) áiviskôn (convitiari) sviglôn (tibia canere) aiþtrôn (mendicare). — 5) ufar-munnôn (oblivisci) vundôn (vulnerare) lustôn (concupiscere). — 6) grêdôn (efurire). — 7) hólôn (fraudare) krótôn (conquassare). — 8) qváiôn (flere) vláiton (circumspicere) láigôn (lambere). — 9) gáunôn (lugere) káupôn (emere) raubôn (spoliare). — 10) ga-veifôn (visitare) ga-leikôn (aequiparare) ydreigôn (poenitere). —

11) sūpōn (condire) lōtōn (seducere) aviliudōn (gratias agere) liupōn (canere). — 12) nachstehende haben vor dem o noch ein i: frijōn (amare) ga-sihjōn (reconciliari) auhjōn (tumultuari) praet. frijōda.

dritte schwache conjugation.

ind. praef.	fg. hab-a	hab-áis	hab-áiþ
	dl. hab-ōs (?)	hab-ats (?)	—
	pl. hab-am	hab-áiþ	hab-and
praet.	fg. hab-áida	hab-áidēs	hab-áida
	dl. —	hab-áidēduts	—
	pl. hab-áidēdum	hab-áidēduþ	hab-áidēdun
conj. praef.	fg. hab-áu	hab-áis	hab-ái
	dl. —	hab-áits	—
	pl. hab-áima	hab-áiþ	hab-áina
praet.	fg. hab-áidēdjáu	hab-áidēdeis	hab-áidēdi
	dl. —	hab-áidēdeits	—
	pl. hab-áidēdeima	hab-áidēdeip	hab-áidēdeina
imp.	fg. —	hab-ái	—
	dl. —	hab-ats (?)	—
	pl. hab-am	hab-áiþ	—
inf. hab-an;		part. hab-anda,	hab-áips.

der ableitungsvocal lautet ái, erfährt aber ein von dem o zweiter conj. verschiednes schickfal, nämlich α) vor consonantisch anhebender flexion bleibt er, gleich jenem o, unbeeinträchtigt. β) hebt die flexion mit i an, so verschlingt er dieses; also habáis, habáiþ stehen für habái-is, habái-íp. γ) hebt aber die flexion mit a, áu oder selbst mit ái an, so wird das ableitende ái ausgeworfen, mithin sehet haban, haba, habam, habáu, habái für habajan, habaja, habajam, habajáu, habajái? II. fg. und pl. mischen sich im ind. und conj.

Die einzelnen verba sind: 1) skaman (pudere) haban (tenere) slavan (tacere) hahan (pendere) þahan (tacere). — 2) slīan (silere) liban (vivere) hlīfan (furari) lifan (gaudere) vitan (observare). — 3) þulan (pati) munan (mente agitare). — 4) arman (misereri) fastan (fervere). — 5) gakunnan (observare) sláurran (fremere) maúrnan (moerere) saúrgan (lugere) gajukan (subjugare). — 6) svéran (honbrare). — 7) hvópan (gloriari) blótan (deum colere). — 8) ga-þlaiban (consolari, demulcere) áiflan (vereri). — 9) háuan (aedificare) bnáuan (confricare) tráuan (fidere). — 10) ga-hveilan (morari) reiran (tremere) ga-

leikan (placere) ga-gelgan (luctari) veiĥan (sanctificare). — 41) liugan (nubere). — 42) ſijan (odisse) hat vor dem *ai* noch ein *i*; praet. *ſijaida*. —

Anm. schwankend steht bald *hatan* (odisse) bald *hatjan* (Luc. 4, 71. 6, 27. Matth. 5, 44.); da einige praesensflexionen dieser conj. denen der starken gleichlauten, so könnten *plaihan*, *bāuan*, welche nicht im praet. vorkommen, vielleicht stark gehen, praet. *paiplaih*, *baihbau*?

Anomalien der gothischen conjugation.

Sie gründen sich theils auf mischung verschiedener wortstämme und ableitungen, theils auf anwendung starker und schwacher flexion nebeneinander. Auxiliaria, d. h. verba, welche sehr häufig gebraucht werden und statt ihrer lebendigen bedeutung abstracte begriffe annehmen, tragen gewöhnlich solche unregelmäßigkeiten an sich.

1) das hülfswort *esse* besteht im goth. aus dreierlei stämmen *α*) praef. ind. sg. lautet: I. *im*, II. *is*, III. *ist*. — *β*) praef. ind. dl. I. *ſiju* II. *ſijuts* (?), pl: I. *ſijum* II. *ſijup* III. *ſend*; praef. conj. sg. I. *ſjāu* II. *ſjāis* III. *ſjāi*; pl. I. *ſjāima* II. *ſjāip* III. *ſjāina*. — *γ*) zum praet. ind. und conj. dienen die formen des zur zehnten conj. hörenden *vifan* (manere); folglich: *vas*, *vast*, *vas*; pl. *vesum*, *vesup*, *vesun*; conf. *veffāu*, *veſeis*, *veſi*; pl. *veſeima*, *veſeip*, *veſeina*. Die praesentia dieses verbums behalten ihren concreten sinn.

2) zehn verba mangeln gänzlich der praesentialflexion, verleihen aber der starken, ablautenden form ihres praet. bedeutung des praesens und bilden dann für die bedeutung des praet. eins nach schwacher form. Es sind folgende: *α*) aus conj. VII. *mōtan* (*χωρεῖν*, capere) *ōgan* (timere). *β*) aus conj. VIII. *vitan* (scire) *āigan* (habere). *γ*) aus X. *magan* (posse). *δ*) aus XI. *skulan* (debere) *munan* (meminisse) *daūran* (audere). *ε*) aus XI. *kunnan* (nosse) *paurban* (egere); muthmaßlich gab es ein in den fragm. unvorhandenes *dugan* (valere). nach conj. IX., *unnan* (savere) nach XII. und noch andere. Da nicht nur die ablaute, sondern auch die schwachen praet. einige unregelmäßigkeit zeigen, setze ich alle im paradigma her:

A. praef. ind. der bedeutung.

sg. I. môt	ôg	vâit	aih	mag
II. môit	ôgt	vâist	aiht	magt
III. môt	ôg	vâit	aih	mag
pl. I. môtum	ôgu	vltu	âigu	magu
II. môtuts	ôguts	vituts	âiguts	maguts
pl. I. môtum	ôgum	vitum	âigum	magum
II. môtup	ôgup	vitup	âigup	magup
III. môtun	ôgun	vitun	âigun	magun
sg. I. skal	man	dar	kann	parf
II. skalt	mant	dart (?)	kant	parft
III. skal	man	dar	kann	parf
pl. I. skulu	munu	daûru	kunnu	paûrba
II. skuluts	munuts	daûruts	kunnuts	paûrbuts
pl. I. skulum	munum	daûrum	kunnum	paûrbum
II. skulup	munup	daûrup	kunnup	paûrbup
III. skulun	munun	daûrun	kunnun	paûrbun

B. praet. ind.

sg. I. môsta	ôhta	vissa	aihta	mahta
II. môstēs	ôhtēs	vissēs	aihtēs	mahtēs
III. môsta	ôhta	vissa	aihta	mahta
pl. I. môstêdum	ôhtêdum	vissêdum	aihtêdum	mahtêdum
II. môstêdup	ôhtêdup	vissêdup	aihtêdup	mahtêdup
III. môstêdun	ôhtêdun	vissêdun	aihtêdun	mahtêdun
sg. I. skulda	munpa	daûrsta	kunpa	paûrsta
II. skuldēs	munpēs	daûrstēs	kunpēs	paûrstēs
III. skulda	munpa	daûrsta	kunpa	paûrsta
pl. I. skuldêdum	munpêdum	daûrstêdum	kunpêdum	paûrstêdum
II. skuldêdup	munpêdup	daûrstêdup	kunpêdup	paûrstêdup
III. skuldêdun	munpêdun	daûrstêdun	kunpêdun	paûrstêdun

Anmerkungen: α) den conj. ergibt der pl. ind. von selbst. — β) der ablaut verhält sich in den drei ersten und zwei letzten (môt, ôg, vâit, kann, parf) ordentlich; in den fünf mittlern macht er anstoß. Die singulare aih, mag, skal, man, dar, sollten nach der regel im pl. aihum, mægum, skelum, menum, dêrum bekommen; âigum und magum fndern den ablaut des pl. nicht von dem des sg.; skulum, munum, daûrum folgen der zwölften conj., welcher sie wegen ihres einfachen conf. nicht zugehören; aû in daûrum (laut de-

rum) ist zwar nicht zu belegen, doch aus dem praet. *daúrsta* zu folgern. — γ) dem schwachen praet. gebührt der vocal des pl. praef.; vor dem -d der flexion da, dēs, da; *dédum* etc. konnte hier natürlich kein ableitungsvocal eintreten, (wie in regelmäßigen schwachen conj. i, ó, ái) folglich mußte der wurzelconf., an dieses d stoßen, wodurch assimilationen und übergänge beider conf. verursacht wurden. In dem einzigen *skulda* bleiben sie unverändert; *kunþa* steht für *kunnda*; *munþa* f. *munda*; *mahta*, *óhta*, *aihta* f. *magda*, *ógda*, *áigda*; *þaúrsta* f. *þaúrþda*; *mósta* f. *mótda* (wie in II. praef. *móft* f. *mótt*; vgl. oben f. 844. und *káupaþa* f. *káupaþida* f. 848.) *dáursta* f. *dáurda*; *vissa* f. *vitda*; die voraussetzung einer volleren form *skulida*, *mótida*, *vitida* etc. (oben f. 174.) scheint mir gegenwärtig grundlos; woher sollte das i kommen? und nicht aus dem wohl lautigen *tid* hätte sich *st*, *ft* entwickelt, wohl aber aus *td*. — δ) Luc. 19, 22. steht *viffeis* für *viffēs* (vgl. vorhin f. 844. über ei und é) tadelhafter Neh. 6, 16. *kunþidun* st. *kunþēdun*; Joh. 17, 23. *kunnei* (nosset) st. *kunni*; *óhtēdun* Marc. 11, 32. st. *óhtēdun*. — ϵ) auch der *imp.* dieser wörter ist eigenthümlich, er stimmt nicht, wie sonst überall, zu dem ind., vielmehr zu dem conj.; II. heißt: *munēiþ*, *kunneiþ*, *ógeiþ*, *viteiþ* etc. nicht: *munuþ*, *vituþ*. — II. fg. ist nur von *ógan* belegbar, lautet *ógs* Luc. 1, 13, 30. Joh. 12, 15. Rom. 13, 4. für *ógeis* (wie *baúrgs*, *bruþs* f. 610. für *baúrgeis*, *bruþeis*) und ich zweifle kaum, daß ein analoges: *mags*, *kuns*, *muns*, *þaúrfs*, *aihs* behauptet werden müsse.

3) diesen zehn *verbis* gesellt sich ein eilftes mit der weitem bestimmung zu, daß es im praesens aller indicativen form entfalt und durchaus im conjunctiv steht: *viljan* (velle) *viljáu* (volo) *vileis* (vis) *vili* (vult) *vileiva* (? , nos duo volumus) *vileits* (vos duo vultis) *vileima* (volumus) *vileiþ* (vultis) *vileina* (volunt) welche formen einen unvorfindlichen ind. *váil*, *váilt*, *váil*; *vilu*, *viluts*; *vilum*, *viluþ*, *vilun* theoretisch fordern. Das praet. erkennt den ind.: *vilda*, *vildēs*, *vilda*; pl. *vildēdum*, *vildēduþ*, *vildēdun*; und im conj. *vildēdjáu*, *vildēdeis* etc. Des *imp.* entfinne ich mich nicht, er würde II. fg. *vils*, II. pl. *vileiþ* bilden. —

4) *gaggan* (ire) hält im praef. durch alle modos starke form: *gagga*, *gaggis*, *gaggiþ* etc. und würde seinem voc. nach der ersten zufallen, also im praet. redupli-

cieren: gāigagg, welches gleichwohl nie vorkommt, vielmehr vertreten wird α) durch die schw. form *gaggida*; nur Luc. 19, 12. (ἐπορεύθη). β) gewöhnlich durch *iddja* (ἐπορεύετο) *iddjēs*, *iddja*; pl. *iddjēdum*, *iddjēduþ*, *iddjēdun*, wofür man keinen inf. *iddjan* (er heißt durchgehends *gaggan*) ansetzen darf.

5) *briggan* (affere) geht im praef. stark, im praet. aber (nicht *bragg* nach conj. XII. sondern) schwach: *brahta*, *brahtēs*; pl. *brahtēdun*.

6) vier verba erster schwacher conj. gehen im praef. regelmäßig: *bugjan* (emere) *þagkjan* (cogitare) *þugkjan* (videri) *vaúrþkjan* (operari), ziehen aber ihr schwaches praet. zusammen: *baihta*, *þahta*, *úhta*, *vaúrhta*; pl. *bahtēdum*, *þahtēdum*, *þuhtēdum*, *vaúrhtēdum*; statt der vollen formen *bugida* (und vor h wandelt sich u in aú; vgl. f. 842. *þaúhum* für *þuhum*) *þagkida*, *þugkida*, *vaúrþkida*.

7) alle mittelst n abgeleiteten intransitiva conjugieren ihr praef. stark, ihr praet. schwach und zwar nach der zweiten conjugation; es sind im C. A. folgende: *af-hvapnan* (exstingui) *ga-haftnan* (figi) *ga-batnan* (proficere) *ga-vaknan* (excitari) *ga-þlahfnan* (turbari); *fvínþnan* (roborari) *ga-nipnan* (noerere) *af-lifnan* (superesse) *ga-qviunān* (reviviscere) *disþkritnan* (findi) *fra-qviþnan* (perire); *ga-fullnan* (impleri) *af-dumbnan* (obmutescere) *and-bundnan* (solvi) *af-taúrnan* (rumpi) *ga-þaúrþnan* (arescere) *ga-flaúrþnan* (rigescere) *us-gutnan* (effundi); *us-mérnan* (divulgari) *af-dóþnan* (obmutescere) *ga-dróþnan* (turbari) *us-lúþnan* (aperiri); *ga-háilnan* (fanari) *bi-sáulnan* (inquinari) *dis-hnáupnan* (rumpi) *ga-dáupnan* (mori) *af-fláupnan* (flupefieri) *in-feinan* (σπαραγχεσθαι) *us-keinan* (pullulare) *us-geifnan* (Rupere) *veihnan* (sanctificari). Die conj. lautet demnach z. b. praef. *veihna*, *veihnīs*, *veihnīþ*; *veihnam*, *veihnīþ*, *veihnand*; praet. *veihnōda*, pl. *veihnōdēdum*; conj. praef. *veihnáu*; pl. *veihnáima*; praet. *veihnōdēdjáu*, pl. *veihnōdēdeima*; imp. sg. *veihn*, pl. *veihnīþ*; part. praef. *veihnands*, praet. *veihnōþs*. In den verbis *kein* und *infein* scheint das n zwar wurzelhaft (wehalb auch *kein* f. 844. zu conj. VIII. gezählt worden); doch stehen die praet. *keinōda* Luc. 8, 8. *infeinōda* Luc. 7, 13. 15, 28. neben dem part. praef. *keinands*, *infeinands* Luc. 8, 7. Marc. 4, 41. Luc. 4, 78.

und vielleicht lauteten die urstämme *keian*, *kái*, *kijun*, *kijans*; *feian*, *fái*, *fijun*, *fijans*?

8) in der zehnten conj. ist zwar ein *fraihan* (interrogare) *frāh*, *frēhun*, *fraihans* aufgestellt worden, gleichwohl gilt für das praef. durch alle modos die intransitive form *fraihnan*; ind. *fraihna*, *fraihnis*, *fraihniþ*; conj. *fraihnáu*, *fraihnáis*, *fraihnái*; imp. *fraihn*, pl. *fraihniþ*; daneben aber kein schwaches praet. *fraihnóda* (wie in voriger anomalie) sondern jenes *frāh*, *frēhun*, part. *fraihans* (Luc. 17, 20.)

9) fünf verba mit schwachem praef. und starkem praet. f. 844. anm. 4. angegeben.

Got his ch es p a s s i v u m.

es sind bloß die flexionen des praef. ind. und conj. erhalten worden:

	I.	II.	III.
ind. praef. fg. - da	- za	- da	
pl. - nda	- nda	- nda	
conj. praef. fg. - dáu	- záu	- dáu	
pl. - ndáu	- ndáu	- ndáu	

welche sich für die gesammte starke und dritte schw. conj. näher so bestimmen: -ada, -aza, -ada; pl. -anda, -anda, -anda; conj. -aidáu, -áizáu, -áidáu; pl. -áindáu. In der ersten schwachen wird i eingeschoben: -jada, -jaza, jada; janda; -conj. -jáidáu, -jáizáu, -jáidáu; jáindáu. Die zweite schwache hat überall ó: -óda, -óza, -óda; ónda; conj. -ódáu, -ózáu, -ódáu; pl. -ónda. Beispiele sind: *háitada* (vocer) *háitaza* (vocaris) *háitada* (vocatur); *háitanda* (vocamur); *háitaidáu* (vocer) *háitáizáu* (voceris) etc. *fastada* (fervor) *fastaidáu* (ferver) etc. *huljada* (tegor) *huljaza* (tegeris) *huljáindáu* (tegan̄tur) etc. *galeikóda* (comparatur) *galeikózáu* (compareris) etc.

Anmerkungen: 1) Luc. 18, 32. Marc. 9, 50. *krótúda*, *súpúda* st. *krótóda*, *súpóda*. — 2) merkwürdiger Matth. 27, 42. 43. Marc. 15, 32. *láuffadáu*, *atsteigadáu* für *ὑψάσθω*, *καταβῆτω*, gewis verschieden von der III. conj. pass. *laufjáidáu*, *atsteigjáidáu*, die ganz etwas anders bedeuten würden, nämlich liberetur, descendatur. Liegt hier III. conj. eines goth. *mediums* vor? — 3) ein inf. pass. auf -am läßt sich kaum folgern aus Marc. 10, 45. *ni qvam atanbahtjam*, *ak andbahtjan* (οὐκ ἤλθε

διακονηθῆναι ἄλλὰ διακονῆσαι) weil das vorangehängte at zu berücksichtigen ist, das nicht von quam regiert wird, auf welches verbum stets der bloße inf. folgt. — 4) nicht weniger bedenklich scheint mir assisnanda Joh. 6, 13. fl. des activen assisnand (superfunt).

A l t h o c h d e u t s c h e s v e r b u m .

Starke conjugationen.

	I.	II.	III.
ind. praef.	fg. - u	- is	- it
	pl. - amēs	- at	- ant
praet.	fg. . . .	- i	. . .
	pl. - umēs	- ut	- un
conj. praef.	fg. - e	- ēs	- e
	pl. - ēmēs	- èt	- èn
praet.	fg. - i	- ts	- i
	pl. - imēs	- tt	- in
imp.	fg. —	. . .	—
	pl. —	- at	—
inf. -an; part. praef.	- antēr, praet - anēr		

Anmerkungen: a) consonanten 1) das t der III. praef. ind. und der II. pl. in allen modis sollte zufolge des goth. þ die alth. media d seyn, doch erscheint diese nirgends und man muß jenes t in die reihe der f. 456. 459. angeführten auslaute (cot, mit, it-, pluot etc.) setzen; in der III. pl. ant und dem part. antēr stimmt hingegen t zum goth. d. — 2) die I. pl. -amēs, -umēs, -ēmēs, -imes übertrifft das goth. -am, -um, -áima, -eima und bezeugt ein früheres goth. -ams, -ums, -áimas (?) -eimas (?), welches sich zu -amēs etc. verhält, wie blinds zu plintēr und den f. 808. vermutheten dat. pl. fiskams, viscumēr bekräft. Übrigens sollte man nach der analogie von plintēr ein -amēr etc. statt -amēs erwarten, welches einigemahl, doch wohl als schreibfehler vorkommt, vgl. tragamer K. 21^a; schon die frühesten denkmähler schneiden das -ēs zuweilen ab und endigen, wie im goth., auf bloßes -m (vgl. pirum gl. hrab. 967^b scullm J. 377.), mit dem zehnten jahrh. hört es gänzlich auf. Das auslautende -m aber schwächt sich bereits im neunten zu -n (selbst bei O. und T., welche doch inlautend -mēs daneben gebrauchen), so daß sich I. pl. praef. ind. -an mit dem inf. -an und I. pl. praef. conj.

so wie I. pl. praet. durchgehends mit der III. pl. schädlich mengen. N. setzt überall -n — 3) eine merkwürdige spur der I. sg. conj. auf -m, statt des vocals, gewährt *ar-welim* (ferverem) gl. hrab. 952^b, woraus freilich die nothwendigkeit des dem pl. angefügten -és hervorgienge, so wie seine erläßlichkeit, sobald dem sg. das -m mangelt. Was früher z. b. *läsi-m* (legerem) *läsmēs* (legeremus) lautete, konnte später *läsi* (legerem) *läsim* (legeremus) heißen; auch hier sehe ich den gemuthmaßten dat. sg. *palkim*, dat. pl. *palkimēr* (f. 808.) bestätigt. — 4) spurweise bei O und T., entschieden bei N., lautet die II. pl. jedes modi der III. pl. ind. gleich auf -nt, während im praet. und conj. die III. pl. selbst dieses t frei bleibt. — 5) II. sg. praef. ind. conj. und praet. conj. beginnt bey O. hin und wieder dem -s ein t zuzufügen; bei N herrscht dieses -st statt -s ausgemacht. — 6) II. sg. praet. ind. hat kein dem goth. -t paralleles -z, sondern -i, und, wo der ahlaut des sg. von dem des pl. abweicht, stets mit dem wurzelvocal und dem conf. des pl. ind., folglich zugleich des sg. pl. praet. conj. z. b. *chōs*, *churi*; was, *wāri*; *scerei*, *sciri*; *fluoh*, *fluogi*; *zēh*, *zigi*; *zōh*, *zugi*; *fah*, *fāhi*; *meit*, *miti*; *fōt*, *futi*; *war*, *wurri* etc. — 7) das -n des inf. mangelt höchst selten, z. b. in den gl. *wirceh*, wo aber die lesart nicht hinreichend sicher ist. — β) flexionsvocale 1) I. praef. sg. ind. hat -u statt des goth. -a (wie der nom. des starken fem. erster decl.); N. gebraucht dafür -o. — 2) langes ē in II. sg. und I. II. III. pl. praef. conj. folgt theils aus dem goth. *ai*, theils aus N. schreibung -ē, theils aus kangees K. 26^b etc., das ē in -mēs aus *winnamees*, *pittamees* etc. K. 27^a 28^a. — 3) langes i in II. sg. und I. II. III. pl. praet. conj. wiederum aus dem goth. -ei und N. circumflectiertem -i — 4) I. und III. sg. praef. conj. scheint früher zuweilen -a statt -e, vgl. *gēba* (dem) *samarit.*, *wēsa* (litt) *misc.* 2, 288. *wērda* (fiat) *ibid*, was für die kürze des -e streitet, da das goth. -āu, -āi lieber langen voc. muthmaßen ließe. — 5) allmählich wandeln sich alle kurzen flexions-a in tonlose -e, die weder ē noch e (umgelautes a) sind; später die kurzen -u und -i in eben ein solches -e; bei N. sind bereits die drei kurzen vocale gemischt, doch noch von den langen geschieden. — γ) zur übersicht der abtufung setze ich die flexionen nach O und N. her, welche man mit obigem, den ältesten quellen gemäßem paradigma vergleichen

kann; O. indl. praef. -u, -is, -it; pl. -emēs (oder -en) -et, -ent; praet. . . ., -i, . . ., pl. umēs (oder -un) -ut, un; conj. praef. -e, es, -ē; pl. emēs (oder -ēn) -ēt, -ēn; praet. -i -is, i; pl. imēs (oder -in) -it, in. — N. praef. ind. -o, -est, -et; -en, -ent, -ent; praet. . . ., -e, . . ., pl. -en; -et, -en; conj. praef. -e, est, -e; pl. -ēn, -ēnt; -ēn; praet. -e, ist, e; pl. -in, -in.

Einzelne conjugationen.

- I. vālu (cādo) vial, vialumēs, vāllanēr; wallu (ferveo) wial, wialumēs, wāllanēr; haltu (teneo) hialt, hialtumēs, haltanēr; scaltu (remigo) scialt, scialtumēs, scaltanēr; spaltu (findo) spialt, spialtumēs, spaltanēr; waltu (impero) wialt, wialtumēs, waltanēr; valdu (plico) vialt, vialdumēs, valdanēr; halzu (claudum reddo) hialz, hialzumēs, halzanēr; falzu (falio) fialz, fialzumēs, falzanēr; walzu (volvo) wialz, wialzumēs, walzanēr; spannu (figo) spian, spianumēs, spannanēr; plantu (? misceo) plant (O. IV. 12, 45.) plantumēs, plantanēr; ebenso: implantu? admisceo, intermisceo, rem difficilem impono; O. V. 23, 490. N. 34, 13. 54, 4.) int-fanku (fuscipio) intfank, intfankumēs, intfankanēr; kanku (eo) kanc, kankumēs, kankanēr; banku (suspendo) banc, bankumēs, bankanēr; aru (aro) lar, larumēs, aranēr (beleglich nur part. praet. ir-aranju, exarata gl. monf. 392. ungear-ran W. 2, 1., das praet. folgere ich aus dem mittelh.). —
- II. skeidu (separo) sklad, skladumēs, skeidanēr; heizu (voco) hlag, hlagumēs, heiganēr; meizu (amputo) mlag, mlagumēs, meiganēr; zeifu (carpo) zlas, zlagumēs, zeifanēr.
- III. hloufu (curro) hlaf (O. III. 44, 465. V. 5, 44; hlaf N. 58. 5.) hlafumēs, hloufanēr; houwu (caedo) hlot (T. 485, 2. N. hlu) hlowumēs, houwanēr; scrōtu (seco) scriat, scriatumēs, scrōtanēr; slōz (tundo) slag, slagumes, slōzanēr; — wuofu (ejulo) wlaf, wlafumēs, wuofanēr; hruofu (clamo) hrlaf, hrlafumēs, hruofanēr; pluozu (libo) pllag? pluozanēr (gl. hrab. 959^a 960^a 966^b; das praet. nicht zu belegen) vluohhu (maledico) vllah, vllahhumēs, vluohhanēr (praet. unbeleglich; part. praet. hat K. 48^a 46^a).
- VI. slāfu (dormio) slaf, slafumēs, slāfanēr; prātu (asso) priat, priatumēs, prātanēr; rātu (consulo) riat, riatumes, rātanēr; lāzu (fino) llag, llagumes, lāzanēr;

var-wāgu (maledico) var-wlag, var-wlagumēs, var-wāganēr; hāhu (suspendo) und vāhu (capio) haben bloß praef. das praet. aber nach conj. I. von hankan, vankan. —

V. VI. mangeln.

VII. malu (molo) muol, muolumēs, molanēr; spanu (alicio) spuon, spuonumēs, spananēr; slantu (slo) sluont, sluontumēs, slantanēr; varu (vehor) vuor, vuorumēs, varanēr; fuerju (juro) fuor (sl. fuuor) fuorumēs, fuananēr; krapu (fodio) kruop, kruopumēs, krapanēr; skapu (rado) skuop, skuopumēs, skapanēr; skafu (creo) skuof, skuofumēs, skafanēr; heffu (tollo) huop, huopumēs, hapanēr; in-feffu (intelligo) insuop, insuopumēs, infapanēr; hlatsu (onero) hluot, hluotumēs, hlatanēr; waru (transmeo) wuot, wuotumēs, watanēr; wasku (lavo) wuofc, wuofcumēs, waskanēr; traku (porto) truoc, truokumēs, trakanēr; naku (rodo) nuoc, nuokumēs, nakanēr; duahu (lavo) duoh (sl. duuog) duogumēs, duaganēr; lahu (veto) luog (O. II. 6, 5.) luogumēs, laganēr; slahu (percutio) sluoh, sluogemēs, slaganēr; kiwahu (mentionem facio) kiwuoh, kiwuogumēs, kiwaganēr; hlahhu (rideo) hluoh, hluohumēs, hlahhanēr; var-fahhu (abnego) varfuoh, varfuohumēs, varfahhanēr; wahfu (cresco) wuohs, wuohsumēs, wahfanēr. —

VIII. grīu (gannio) grei, grirumēs, griranēr; scrīu (clamo) screi, scrirumēs, scriranēr; ki-rtmu (contingo) kireim (O. IV. 2, 26.) kirimumēs, kirimanēr; chīnu (germino) chein, chinumēs, chiranēr; hrīnu (tango) hrein, hrinumēs, hrinanēr; scīnu (luceo) scein, scinumēs, scinanēr; fulnu (evanesco) fuein, fuinumēs, fuinanēr; chltpu (inhaereo) chleip, chlipumēs, chlipanēr; pilipu (maneo) pileip, pilipumēs, pilipanēr; rtpu (frico) reip, ripumēs, ripanēr; scrtpu (scribo) screip, scripumēs, scripanēr; trtpu (pello) treip, tripumēs, tripanēr; krlfu (arripio) kreif, krifumēs, krifanēr; flifu (labor) fleif, flifumēs, flifanēr; pi-wlfu (involvere, ?damno capitis) piweif, piwifumēs, piwifanēr (N. 408, 7.) fplwu (spuo) spei (spê) spiwumēs, spiwanēr; ki-lldu (transeo) kileit, kilitumēs, kilitanēr; mldu (evito) meit, mitumēs, mitanēr; fnldu (seco) fneit, fnitumēs, fnitanēr; pltu (exspecto) peit, pitumēs, pitanēr; rltu (equo vehor) reit, ritumēs, ritanēr; slrttu (pugno) slreit, slritumēs, slritanēr; scrlttu (gradior) screit, scri-

tumés, scritanér; plzu (mordeo) peiz, pigumés, piganér; rigu (exaro) reiz, rizumés, riganér; flizu (rumpo) fleiz, fligumés, fliganér; smizu (collino) smeiz, smizumés, smiganér; vllzu (operam do) vleiz, vligumés, vliganér; wizu (imputo) weiz, wizumés, wiganér; rifu (decido) reis, rirumés oder rifumés, riranér; hnku (inclino) hneic, hnikumés, hnikanér; flku (cado) feic, fikumés, fikanér; flku (scando) fleic, flikumés, flikanér; dñhu (proficio) déh, digumés, diganér; lñhu (commodo) lèh, liwumés, liwanér; int - rñhu (revelo) intréh, intrigumés, intriganér; flhu (colo) fèh, figumés, figanér; zñhu (accuso) zèh, zigumés, ziganér; ki - rñhhu (praevaléo) kireih (N. 54, 9.) kirihhumés, ki - ribhanér; fñhhu (fallo) fueih, fuihhumés, fuihhanér; flñhhu (repo) fleih, flihhumés, flihhanér.

IX. chliupu (findo) chloup, chlupumés, chlopanér; sciupu (protrudo) scoup, scupumés, scopanér; fñfu (bibu) fouf, fufumés, fofanér; flñfu (exuo) flouf, flufumés, flofanér; triufu (fillo) trouf, trufumés, trofanér; chiwu oder chiuwu (mando) chou, chuumés, chuanér; hriwu oder hriuwu (poenitet me) hrou, hruumés, hruanér; pliwu oder pliuwu (verbero) plou, pluumés, pluanér; priwu oder priuwu (braxo) prou, pruumés, pruanér; bliutu (pullulo) hlôt, blutumés, hlotanér; piutu (offero) pôf, putumés, potanér; siudu (coquo) fôt, futumés, fotanér; diuzu (fono) dôz, dūzumés, dozanér; ar - driuzu (taedio fum) ardrôz, ardrūzumés, adrozanér; hliuzu (fortior) hlôz, hlūzumés, hlozanér; kiuzu (fundo) kôz, kūzumés, kōzanér; niuzu (fruor) nôz, nūzumés, nōzanér; riuzu (ploro) rôz, rūzumés, rōzanér; flñuzu (claudio) flôz, flūzumés, flozanér; vliuzu (fluu) vlôz, vlūzumés, vlozanér; chiufu (eligo) chôs, churumés, choranér; liufu (perdo) lôs, lurumés, loranér; triufu (cado) trôs, trurumés, trozanér; vriufu (gelo) vrôs, vrurumés, vrozanér; liuku (mentior) louc, lukumés, lokanér; piuku (flecto) pouc, pukumés, pokanér; siuku oder fñku (fugo) fouc, fukumés, fokanér; triuku (decipio) trouc, trukumés, trokanér; vliuku (volo) vlouc, vlukumés, vlokanér; vliuhu (fugio) vlôh, vlūhumés, vlohanér; ziuhu (trahio) zôh, zugumés, zoganér; liuhhu oder lñhhu (claudio) louh, lūhhumés, lohhanér; riuhhu (fumo) rouh, ruhhumés, rohhanér.

X. kipu (dono) kap, kâpumés, kēpanér; wipu (texo) wap, wâpumés, wēpanér; chnitu (depfo) chnat, chnâ-

tumes, chnētanēr; pittu (rogo) pat, pātumes, pētanēr;
 tritu (calco) trat, trātumes, trētanēr; ki-witu (jungo)
 kiwat, kiwātumes, kiwētanēr; quidu (dico) quat, quā-
 dumēs oder quātumes, quētanēr; ſridu (ferveo) ſrat,
 ſrādumēs, ſrētanēr; igu (edo) ag, āgumēs, ēzanēr; ir-
 kizu (oblivifcor) irkaz, irkāgumēs, irkēzanēr; mizu
 (metior) maz, māgumēs, mēzanēr; vrizu (voro) vraz,
 vrāgumēs, vrēzanēr; ſizu (fedeo) ſaz, ſāgumēs, ſēzanēr;
 chrifu (repo) chras, chrāfumēs, chrēfanēr; liſu (lego)
 las, lāfumēs, lēfanēr; kinifu (fervor) kinas, kināfumēs,
 kinēfanēr; wiſu (exiſto), was, wārumēs, wēfanēr;
 liku (jaceo) lac, lākumēs, lēkanēr; phliku (ſoleo)
 phlac, phlākumes, phlēpanēr, [das praet. iſt mir noch
 nicht vorgekommen und ſür pligit O. V. 49, 78. lieſt cod.
 vind. pligit] wiku (pondero) wac, wākumēs, wēkanēr;
 gihu (ajo) jah, jāhumēs, gēhanēr; ſihu (video) ſah,
 ſāhumēs, ſēhanēr; ki-ſcihu (contingo) kiſcah, kiſcā-
 humēs, kiſcēhanēr; ki-vihu (gaudeo) kivah, kivāhu-
 mēs, kivēhanēr; vnihu (anhelo) vnah, vnāhumēs,
 vnēhanēr.

XI. hilu (celo) hal, hālumes, holanēr; quilu (crucior)
 qual, quālumes, quolanēr; ſilu (furor) ſal, ſālumes,
 ſolanēr; ſuilu (uror) ſual, ſuālumes, ſuolanēr; tuilu
 (torpeo) tual, tualumes, tuolanēr; nimu (fumo) nam,
 nāmumes, nomanēr; quimu (venio) quam, quāmumes,
 quomanēr; zimu (deceo) zam, zāmumes, zomanēr;
 ki-duiru (contero) kiduar (O. III. 20. 95.) kiduārumēs,
 kiduoranēr (gl. monf. 414. herrad. 187*) piru (fero) par,
 pārumes, poranēr; ſciru (tondeo) ſcar, ſcārumēs, ſco-
 ranēr; ſuiru (ulcerō) ſuar, ſuārumēs, ſuoranēr; ziru
 (conſumo) zar, zārumēs, zoranēr; triſu (ferio) traſ,
 trāfumēs, trofanēr; ar-prittu (ſtringo) prat, prāttu-
 mēs, prottanēr; priſtu (rumpor) praſt, prāſtumes, pro-
 ſtanēr; driſku (trituro) draſc, drāſkumes, droſkanēr;
 ir-liſku (exſtinguor) irlaſc, irlāſkumes, irloſkanēr;
 riſhu (ulciſcor) rah, rāhumēs, rohhanēr; priſhu
 (frango) prah, prāhumēs, prohhanēr; ſpriſhu (loquor)
 ſprah, ſprāhumēs, ſprohhanēr; ſiſhu (pungo) ſah,
 ſāhumēs, ſohhanēr; ſuiſhu (ſoeteo) ſuah, ſuāhumēs,
 ſuohhanēr; vihtu (certo) vaht, vāhtumes, vōhtanēr;
 vlihtu (necto) vlaht, vlāhtumes, vlohtanēr.

XII. hillu (conſono) hal, hullumes, hollanēr; pillu (latro)
 pal, pullumes, pollanēr; ſcillu (perſono) ſcal, ſcullu-
 mēs, ſcollanēr; ſuillu (turgeo) ſual, ſuallumes, ſuolla-
 nēr; pi-willu (contamino) piwāl, piwullumes, piwol-

lanër; hilfu (juvo) half, hulfumès, holfanër; tilfu (fodio) talf, tulfumès, tolfanër; kiltu (rependo) kalt, kulfumès, koltanër; sciltu (increpo) scalt, sculfumès, scoltanër; finilzu (liquefio) smalz, smulfumès, smoltanër; arpilku (irascor) arpalc, arpulkumès, arpolkanër; fuilku (glutio) fualo, fuulkumès, fuolkanër; [? fuilhu, fualh etc.] vilihu (commendo) valah, vuluhumès, volohanër; primmu (rugio) pram, prummumès, prummanër; fuimmu (nato) fuam, fuumumès, fuummanër; ki-limfu (deceo) kilamf, kilumumès, kilumfanër; chlinnu (lino) chlan, chlunnumès, chlunnanër; pi-kionu (incipio) pikan, pikunnumès, pikunnanër; linnu (cesso) lan, lunnumès, lunnanër; prinpu (ardeo) pran, prunnumès, prunnanër; rinnu (fluo) ran, runnumès, runnanër; sinnu (proficiscor) sann, sunnumès, sunnanër; spinnu (neo) span, spunnumès, spunnanër; winnu (laboro) wan, wunnumès, wunnanër; pintu, pant, puntumès, pantanër; scrintu (sindo) scrant, scruntumès, scruntanër; slintu (glutio) slant, sluntumès, sluntanër; fuintu (evanesco) suant, suuntumès, suuntanër; pi-wintu (circumligo) piwant, piwuntumès, piwuntanër; kinindu (audacter aggredior) ki+nant (O. I, 2, 24.) kinundumès, kinundanër [gewöhnlicher schwach: kinendu]; vindu (invenio) vant, vundumès, vundanër; dinsu (traho) dans, dunsumès, dunfanër; drinku (premo) dranc, drunkumès, druncanër; duinku (cogo) duanc, duunkumès, duuncanër; prinku (affero) pranc, prunkumès, pruncanër; linku (cano) sanc, sunkumès, funkanër; linhu (cado) sanh, sunhumès, sunhanër; linhu (odorem spargo) slanh, slunhumès, slunhanër; trinku (bibio) tranh, trunhumès, trunhanër; chirru (crepo) char, churhumès, chorrhanër; scirru (rado) scar, scurhumès, scorrhanër; wirru (impedio) war, wurhumès, worranër; huirpu (revertor) huarap oder huarp, huirpumès, huorpanër; firpu (morio) farp, furpumès, forpanër; fuirpu (abstergo) fuarp, fuurpumès, fuorpanër; fnirfu (coeco) fnarf, fnurfumès, fnorfanër; wirfu, warf oder waraf, wurfumès, worfanër. wirdu (fio) wart, wurtumès, wortanër; pirku (celo) parac und parc, purkumès, porkanër.

Anmerkungen zu den zwölf conjugationen.

- 1) reduplication völlig außer gebrauch; doch in *heialt* K. 29^b fl. *heihalt* scheint sie nachzuhallen, vielleicht in einzelnen interjectionen und dem subst. *vivaltra* (papilio) gl. blaf. 74. zweitl. 127^b nach heutig-oherd.

volksprache feisfalter, pfeisfalter, fisfalter. Aus der redupl. entwickelte sich aber der unorg. ablaut *ia*, wie ich ihn zu schreiben wage, aus dem *ia* der gewöhnliche diphth. *ia* [vgl. oben f. 103. 104.] später *ie*; verschiedene denkmäler des 8. 9. jahrh. haben *äa* (f. 104.), vielleicht auch *äa* zu schreiben: *lëaz*, *blëas*, *fëanc*? solche die sich dem nischf. nähern, setzen *ë*, als: *fënc* J. 367. 385. Dieser herleitung des alth. *ia* der vier ersten decl. aus uralter redupl. stehen zwei einwürfe entgegen: *a*) in erster conj. verständigt sich *ia* wohl aus *eia*, weil der vocal der wurzel *a* lautet; in zweiter hingegen sollte man *eiei*, oder *lei*; in dritter *eiö* oder *lö*; in vierter *eiä* oder *lä* erwarten, da hier von keinem wurzelhaften *a* rede seyn kann. Wirklich zeigt sich spurweise in der dritten *hlö* (T. 185, 2.) *htu* (N. p. 258. 42.) *htuf* (N. 58, 5.) *fl. hlou*, *hlouf* [vgl. oben f. 106.]; zur zweiten würde die schreibung *le*, vielleicht *lë*? passen (*hlëz*, *scelëd*); allmählig kam in alle vier conj. einförmigkeit des ablauts. Ja ein einzelnes verbum verflüchtigte das aus dem alten *ei*, i stammende *i* in den conj. *j* und wies sich aus der zweiten in die zehnte conj. ein, nämlich dem goth. *áikan*, *áiaik*, *áiaikun* wäre alth. *eihhan*, *lak*, *lahhun* parallel, sobald sich aber *jah*, *jahun* gebildet hatte, fand sich das praef. *gihan*, *gihu*. — *ß*) die syncope der spirans *h* (*heialt*, *heiez* st. *heihalt*, *heiheiz*) ist leicht, schwerer die der übrigen conj. zu begreifen: wie wurde aus *veival*, *speisfalt*, *meimeiz* ein *vial*, *spialt*, *mlëz*? Hätten wir noch quellen des 6. 7. jahrh. übrig, sie würden uns mittelwege aufdecken, durch welche diese formen gelaufen sind, um aus fühlbarer redupl. in verhärteten ablaut auszuarten; die geschehene verwandlung läßt sich bei der identität aller einzelnen verba in den alth. und goth. conj. gar nicht bestreiten.

- 2) *vocale*; *a*) das kurze *i* wird zu *e*, theils ausgedehnter, theils beschränkter, als das goth. *i* zu *ai*. Ausgedehnter, nämlich nicht bloß vor *r* und *h*, sondern auch vor allen andern conj. *zehnter*, *eilfter* und *zwölfter* conj. (außer vor *m* und *n* *zwölfter*). Eingeschränkter, nämlich sowohl vor *r* und *h*, als vor allen übrigen conj. bleibt das alte *i* im ganzen praef. *sg. ind. und imp.* während es im goth. vor *r* und *h* auch da verwandelt wird. Dadurch bildet sich eine der goth. sprache unbekannte unterscheidung des praef.

ind. sg. vom pl. so wie des ind. vom conjunct., welche im mittel- und neuh. bei abgechliffenen flexionen noch förderlicher wird. In der buchstabenlehre ist sie aber unbegründet (oben. s. 81 u. 82.) und nur aus dem haß der conjugationsförmlichkeit zu erklären. Zum beispiel dienen: *praef. ind. sg.* I. kipu, sihu, hilu, piru, hillu, wirfu; II. kipis, sibis, hilis, piris, billis, wirfis; III. kipit, sihit, hilit, pirit, billit, wirfit; pl. I. kēpamēs, sehāmēs, hēlamēs, pēramēs, hēllamēs, wērfamēs; II. kēpat, sehāt, hēlat, pērat, hēllat, wērfat; III. kēpant, sehant, hēlant, pērant, hēllant, wērfant; — *praef. conj. sg.* I. kēpē, sehē, hēlē, pēlē, hēllē, wērfē; II. kēpēs, sehēs, hēlēs, pērēs, hēllēs, wērfēs; III. kēpē etc. pl. I. kēpēmēs, sehēmēs etc. II. kēpēt, sehēt etc. III. kēpēn, sehēn etc. — *imp. sg.* kip, sih, hil, pir, hil, wirf; kl. kēpat, sehāt, pērat etc. — *inf.* kēpan, sehan, hēlan, pēran, hēllan, wērfan. — Bei *pittan* und *fixan* (anm. 4.) gilt kein wechsel des i und ē, vielmehr behalten sie immer i, desgleichen *thut* (*likan* (jacere) und häufig *wikan* (ponderare), nur daß sie beide im part. praet. lēkan, wēkan (zuweilen wikan) bilden. — β) das kurze i im praet. achter conj. unterliegt keiner schwächung in ē, selbst wenn r folgt (vgl. *scriramēs*) eben so wenig das i zwölfter vor m und n (vgl. *primman*, *primmu*, *primnamēs*; *prinnan*, *prinnu*, *prinnamēs*). — γ) gleichfalls ist die verwandlung des kurzen u in o theils ausgedehnter, als im goth., indem die part. praet. neunter und eilfter vor allen conf., die zwölfter vor l und r (nicht vor m und n) o bekommen; theils eingeschränkter, indem die praet. pl. neunter und zwölfter durchgehends selbst vor r das u behalten. Man vergleiche die part. *kōzan*, *nōman*, *flōlan*, *poran*, *hofsan*, *worfan* mit den goth. *gutun*, *numan*, *flulan*, *baūran*, *hulpan*, *vaurpan* und die pl. praet. *wurfun*, *purkun* mit *vaurpun*, *haurgun*. Die alth. sprache scheidet in neunter conj. überall u und o zwölfter vor l, r ein u praet. pl. vom o part. praet. (*kuzun*, *kōzan*; *churun*, *choran*; *wurfun*, *worfan*); die goth. kennt keinen solchen unterschied (*gutun*, *gutun*; *kufun*, *kufan*; *vaurpun*, *vaurpan*), offenbar ist er auch im alth. für das wahre ablautverhältnis unwesentlich; ja inconsequent, da sich in achter das i pl. praet. und part. nicht in i und ē trennen (d. b. dem *kuzun*, *kōzan* steht kein analoges *flizun*, *flēzan*

zur seite). — *δ*) ein der goth. sprache ebenfalls unbekannter, dem unter *α*. berührten ganz analoger wechsel zwischen *iu* und *io* erscheint im praef. neunter conj.; der fg. ind. und imp. bleibt dem alten *iu* getreu, der pl. ind. und imp., so wie der fg. und pl. conj. schwächen es in *io* (oder mundartlich *ēo*, *ia*) z. b. *kiuzu*, *kiuzis*, *kiuzit*; pl. *kiozamēs*, *kiozat*, *kiozant*; conj. *kioze*, *kiozēs*, *kioze*; pl. *kiozēmēs*, *kiozēs*, *kiozēn*; imp. *kiuz*; pl. *kiozat*. Nur da, wo sich aus dem *iu* ein *ū* entwickelt hat, bleibt dies überall, ohne mit *io* zu wechseln, z. b. *fūfu*, *fūfis*, *fūfit*; *fūfamēs* etc. — *ε*) verba, deren wurzel auf *ou* und *iu* endigt, pflegen bei vocalisch anstoßender flexion das *ou* in *ōw* oder *ouw*, das *iu* in *iw* oder *iuw* zu wandeln, also aus dritter conj. *houwan*, *hōwan*, praet. *hlō*, pl. *hlōwun*, imp. *hou*; aus neunter *chiwan* oder *chiuwan*, praet. *chou*, pl. *chuun* oder *chuwun*, imp. *chiu* etc. vielleicht galt auch im pl. praet. nach goth. analogie *chiwun* oder *chiuwun*? — *ζ*) im fg. praet. achter versteht sich das *ē* statt *ei* vor *h* (nicht *hh* nach seite 90; in neunter das *ō* statt *ou* vor *h* (nicht *hh*) und sämtlichen lingualen nach f. 94. 100. — *η*) wie im goth. die stämme *ik* aus zehnter in eilfte schwanken, fallen die alth. stämme *ēhh* entschieden der eilften zu, welcher ich auch *ēfk*, *ēfi*, *ēt* und *ēht* beilege, obschon beweistellen für die praet. pl. *drāskun*, *prāskun*, *prāttun*, *vlāhtun* mangeln und einzelne mundarten wenigstens *ēst* und *ēht* nach zwölfter conjugieren, vgl. *brustun* O. III. 20, 257. *brusti* II. 4. 71. *vluhtun* O. IV. 22, 39., wogegen das mittelh. *brāsten*, *vlāhten* jene formen unterstützt. — *θ*) das praef. *quēman*, *quimu* gebet häufig in *chuēman*, *chuman*, *kuman*, *coman* über; N. bildet auch das praet. *cham*, *chāmen*, so wie er *chēden*, *chad*, *chāden* schreibt für *quēden*, *quad*, *quāden* (oben f. 496.) — *ι*) von *umlaut* kann bloß in II. III. fg. praef. ind. erster und siebenter conj. die rede seyn, weil nur hier kurzes *a* der wurzel dem *i* der flexion vorangeht und noch kein anderer vocal dem *umlaut* unterworfen ist. Die ältesten denkmähler scheinen *haktis*, *salzis*, *waltit*, *varis*, *slahis*, *krapit* etc. vorzuziehen, die späteren, namentlich O. T. N. haben *heltis*, *felzis*, *weltit*, *veris*, *slēhis*, *grebit* etc. Dieser *umlaut* darf dem unter *α*. berührten wechsel zwischen *ē* und *i*, *io* und *iu* nicht verglichen werden, wo nämlich *i* und *iu* von dem *i*

der flexion unabhängig auch in der ersten person (nimu, kiuzu) und dem imp. (nim, kiuz, erscheinen, während es stets ohne umlaut haltu, varu, halt, var heißen muß. —

- 3) *consonanten*, α) geminierte liq. wird auslautend einfach (f. 422.) welches nur in I. III. praet. ind. sg. und im sg. imp. der fall seyn kann, z. b. *pram*, *span*, *hal*, *war*; *prim*, *spin*, *hil*, *wir*; wodurch einzelne formen zuf. fallen, als *hal* (sonuit) *hil* (sona) mit *hal* (celavit) *hil* (cela). Geminirte muta kommt nur in dem einzigen prätan (conj. XI.) vor, welches tt vielleicht auslautend bleibt, wiewohl O. IV. 17, 2. wegen des angelehnten pronom. (bratter) nichts beweist. Die schreibung hh statt ch ist nicht wahre gemination (f. 485.), practisch kann man vielleicht die nämliche regel für ihre vereinfachung im auslaut gelten lassen, vgl. *prähhan*, *prah*, imp. *prih*. — β) *geminata* vereinfacht sich, sobald der ihr vorstehende kurze voc. durch ablaut lang wird, nicht bloß aus-, sondern auch inlautend; es heißt: *vallu*, *vial*, *vialun*; *spannu*, *spian*, *spianun* (stati: *viall*: *viallun*, *spiann*, *spiannun*) wohin man wiederum das h für hh in *blabhu*, *bluoh*, *hluohun* und *prihu*, *prähun* (st. *prähhun*) zählen mag, ob schon bei der schreibung ch keine solche vereinfachung thuntlich wäre (*prihu*, *prach*. *prähun*; *hlóc*, *rifit*, gl. *hrab*. 954^a scheint eher für *hlóg* zu stehn, als ein *prac* zu rechtfertigen) und asp. allerdings langen voc. vor sich verträgt (*prähun* analog dem *tráfun*, *águn*) ja selbst conf. verbindungen (*dráfun*, *práfun*). — γ) die spirans f. ist übergängen in r. ausgesetzt, die wie es scheint durch den wechsel der länge und kürze des vorstehenden vocals hervorgerufen werden, wenigstens finde ich da, wo er in praef. und praet. gleich lang bleibt, unwandelbares f, also in zweiter und vierter zeilen, *zlas*, *zlasun*; *plasan*, *pllas*, *pllasun*. Hingegen in achter, neunter, zehnter tritt solcher übergang ein: *rifan*, *reis*, pl. *rirun*, part. *riran* (oder *rifan*?) *chiosan*, *chós*, *churun*, *choran*; *wësan*, *was*, *wárun*, *wësan*. Alle verba neunter mit f nehmen entschieden das r im pl. praet. an; bei *rifan* bin ich ungewis, ob nicht *rifan*, *rifan* neben *rirun*, *riran* gelte; in zehnter schwankts, das einfache *wësan*, *was*, bekommt stets den pl. *wárun* (nie *wáfun*) behält aber f im part. *wësan* (nie *wëran*); das comp. *virwësan* (defendere) behält durchaus die spirans: *virwas*, *virwáfun*, *vir-*

wēsan (O. II. 6, 108. III. 6. 94.); *irwēsan* scheint aber *irwas*, *irwārun*, *irwēran* (gl. monf. 320. 338. 347. 363. *confectus aetate*) zu bilden; *nēsan* macht *nās*, *nārun*, *nēran* (gl. monf. 405.); vermuthlich neben *nāsun* *nēsun*; *chrēsan* und *lēsan* bleiben völlig ohne *r*: *las*, *lāsun*, *lēsan* etc. — *δ*) ein *r* entwickelt sich im pl. praet. *scrirun*, *grirun* von den inf. *scrtan*, *grian* achter conj., desgleichen in *pirun* (erste anomalie). — *ε*) nicht unähnlich jenem Übergang des *f* in *r* erfolgt einer des *h* in *g* im plur. und part. praet. siebenter, achter, neunter; vgl. *flahan*, *fluob*, *fluogun*, *flagan*; *duahan*, *duoh*, *duogun*, *duagan*; *zihan*, *zēh*, *zigan*, *zigan*; *dihan*, *dēh*, *digun*, *digan*; *ziohan*, *zōh*, *zugun*, *zogan*; *vliohan*, *vlōh*, *vlugun*, *vlogun*; welches *g* O. selbst in den sg. *fluag*, *thuag*, *wuag* einführt. Die Stämme mit *h* zehnter conj. behalten es durchgängig: *sehan*, *sah*, *sāhun*, *sēhan* (nicht *sāgun*, *sēgan*) etc.; *vāhan*, *viel* (?) *viegun* (vierter conj.) bedarf besse-
belegs, als fr. or. 2, 942, *phiegen* (?) statt *phiengēn*). — *ς*) auch die dem goth. *þ* parallele alth. media wird im pl. praet. und part. zur ten. vgl. in VIII und IX.: *midan*, *mitun*, *mitan*; *inldan*, *fnitun*, *fnitan*; *fiotan*, *futun*, *fotan* (oben f. 408.); unsicherer in X.: *quēdan*, *quātun*, *quētan* (O. *quātun*, T. *quādun*, N. *chāden*); gleichschwankend der lingualauslaut, einige schreiben *meid*, *fōd*, *quad*, andere *meit*, *fōt*, *quat*. — *η*) das im pl. praet. und part. von *lhan*, *flhan* und *sehan* erscheinende *w* beruht auf keinem solchen Wechsel, es ist organisch (oben f. 844.): *lhan*, *lēh*, *liwun* (O. IV. 16, 25.) *liwanēr* (gl. jun. 190; *liuwen* N. 408, 44. vgl. oben f. 446, *flhan*, *flēh*, *fiwun*, *fiwanēr* (gl. monf. 347. *irflwan* 362. *piflhan*) die meisten brauchen: *sehan*, *sah*, *sāhun*, *sehanēr*, bloß N. 34, 22. das part. *kefēwen* st. *kefēhen*, neben dem pl. *sāhen* (nicht *sāwen*) — *θ*) *quēdan* syncopiert zuweilen die med. in II. III. praef. sg.; statt *quidis*, *quidit* oder *chidis*, *chidit* steht *guis* (O. III. 20, 44. IV. 42, 49.) *quitt*: *chīs*, *chit* (N.) — *ι*) *stantan* löst strengalth. sein *n* im praet. nicht aus: *stuont*, *stuontun*, part. *stantan*; inzwischen reimt O. *stuant*: *guat*, *muat* (III. 47, 89, 100. III. 24, 86, 202. V. 9. 2. 44, 42.) gleich als lautete es *stuat* und I. 47, 38. ließ die pfälz. hf. wirklich so. — *κ*) (einemischung schwacher form) das praef. schwach, bei starkem praet. bilden folgende: aus siebenter conj. *fuerran* (jurare) *heffan* (tollere) *seffan* (intelligere) aus zehnter: *pittan* (orare) *fizan* (sedere), wo verdoppel-

lung; ungeschlütetes á und gebliebenes i das unterdrückte ableitungs-i anzeigen: fuerjan, hefsjan, fefjan, pitjan, fizjan; praef. ind. fuerra: heffu (oder hepfu) fessu, pittu, fizu; steht in II. III. das i der flexion an, so wird die consonanz vereinfacht: fueris, fuerit; hefis, hefit (bei einigen hevis, hevit) fefis, fefit; pitis, pitit, fizis, fizit (warum nicht fizis, fizit?); hingegen im pl. fuerramés, fuerrat, fuerrat, fuerrant; heffamés; fessamés; pittamés; fizamés; desgl. im conj. fuerre, heffe, pitte; imp. sing. fueri, hefi, fefi, piti, fizi; pl. fuerrat, heffat, fessat, pittat, fizat. [vgl. erste schw. conj. anm. 3.]. Das praet. hat stark: fuor (statt fuuor) huop, fuop, pat, sag (nicht faz), part. praet. suaran, hapan, lapan, psian, segan (nicht sezan). — Von stantan (conj. VII.) gilt neben dem regelrechten stantu, stentis, stentit, stantainés etc. (T. 2, 9. 245, 2. 429. 435. O. II. 17, 26. III. 42, 67.) eine verkürzte, *nt* syncopierende, wie es scheint schwache form und zwar doppelter art a) *stām* (O. Rān III. 43, 47.) *stās, stāt* (gl. brab. 971^a O. V. 42, 85.) pl. *stāmés, stāt, stānt*. β) *stēm* (gl. monf. 404.) *steis, steit* (O. IV. 27, 60. V. 24, 49.) plur. ohne beleg. Analog findet sich von *kankan* (conj. I.) neben *kanku, kenkis, kenkit* (gangu T. 162, 4. gengist O. V. 45, 86. gengit T. 435. O. IV. 26, 27.) ein syncopiertes *gām, gās, gāt* (gl. brab. 954^b 975^b); pl. *gāmés* (gl. jun. 253. T. 466, 4.) *gāt, gānt*; und *gēm, geis, geit* (O. I. 2, 37.). Beides, *stāt* und *steit, gāt* und *geit* stehen sogar nebeneinander (z. b. O. III. 7, 97, 405.) und letztere reinen auf -heit, arbeit etc. —

Althochdeutsche schwache conjugation.

	I.	II.	III.
ind. praef. sg. -u (-m)	-s	-t	
pl. -mēs	-t	-nt	
praet. sg. -ta	-tōs	-ta	
-tumēs	-tut	-tun	
conf. praef. sg. [vocal]	-s	[vocal]	
-mēs	-t	-n	
pl. praet. sg. -ti	-tis	-ti	
pl. -timēs	-tit	-tin	
imp. sg. —	[vocal]	—	
pl. —	-t	—	
inf. -n; part. praef. -ntēr; -tēr.			

der ableitungsvocal lautet i in der ersten, ô in der zweiten, é in der dritten conjugation. Die f. 856. 857. für die starke flexion gemachten bemerkungen verstehen sich hier, so weit sie anwendbar sind, von selbst. Für das é in mäs zeugt wiederum haremees, manomees K. 20^a 24^b; für die ausnahmsweise endung -im statt -i der I. sg. praet. conj. arheizetim (aestuare) gl. hrab. 932^b. — d statt t in -da und é in -des statt -lôs bei J. (vgl. minnerôdês 374.) neigt sich zu niederd. mundart; tas T. 124. fluohhotas 128. antlingitas desgleichen.

Erste schwache conjugation.

Kurzsilbige bewahren das i der ableitung überall; wo die flexion nicht selbst mit i anhebt, welches nur bei II. III. sg. praef. ind. der fall ist:

ind. praef. sg. ner-ju	ner-is	ner-it
pl. ner-jamês	ner-jat	ner-jant
praet. sg. ner-ita	ner-itôs	ner-ita
pl. ner-itumês	ner-itut	ner-itun
conj. praef. sg. ner-je	ner-jês	ner-je
ner-jêmês	ner-jêt	ner-jên
praet. sg. ner-iti	ner-itts	ner-iti
pl. ner-ittmôs	ner-ittt	ner-ittn
imp. sg. ner-i;	pl. ner-jat	

inf. ner-jan; part. ner-jantêr; praet. ner-itêr. vielleicht wäre im sg. imp. nerl zu setzen? statt des a in nerjan, nerjames, nerjat steht gewöhnlich und selbst bei solchen, die in starker conj. a behalten, e: nerjen, nerjemês, nerjet [s. die bemerkung zu den langsilb.] Es sind nur wenige verba: 1) queljan (necare) seljan (tradere) sceljan (decorticare) tueljan (morari) weljan (eligere) zeljan (numerare, dicere) kremjan (affligere) lemjan (debilitare) vremjan (promovere) zemjan (domare) denjan (tendere) huenjan (vibrare gl. hrab. 976^a) erjan (arare) cherjan (scopare) nerjan (servare) scerjan (ordinare) terjan (nocere) verjan (navigare) werjan (defendere) in-suepjan (sopire) pitepjan (opprimere) strewjan (spargere) vlewjan (lavare T. 19, 4.) vrewjan (exhilarare) retjan (eripere) queljan (salutare) zetjan (dilanire) O. IV. 5, 7.) bekjan (sepire) lekjan (ponere) sekjan (dicere) wekjan (concutere). — 2) dikjan (orare). — 3) huljan (tegere) muljan (conterere) vrumjan (promovere) purjan (erigere), ki-purjan (evenire) spurjan (investigare)

scutjan (commovere) strutjan (spoliare) chnufjan (elidere) hukjan (cogitare).

Anmerkungen: α) das j geht nach r zuweilen in g, zuweilen, in ig über, als nergan, vergan, wergan K. 58^b nerige (gl. monf. 397.) purigen (ibid. 323.) — β) häufiger fällt es ganz aus und der vorstehende conf. geminiert, als: quellan, mullan, fellan, zellan, vruman, cherran, nerran, terran, terran, in-sueppan, rettan, scuttan, chnuffan, diccan etc. wo dann nur in II. III. praef. sg. und II. imp. sg. einfacher conf. bleiben muß (vorhin f. 867) z. b. quellu, quelis, quelit, quellamès; vrumbu, vrumis, vrumit, vrummamès; cherru, cheris, cherit, cherramès etc. Und ebenso im ganzen praet. quelita, mulita, terita, retita, retita, scutita, dikita etc. Diese gemination hat, weil sie langsilbig macht, mischungen mit der conj. langsilbiger verba verursacht, wie sich hernach zeigen wird.

Langsilbige verba characterisiert meistens (vgl. anm. 4.) die *auswerfung des ableitungs-i*, wovon im praet. folgende weitere wirkungen abhängen: α) das e erfährt rückumlaut in a. β) geminierte conf. wird vor dem -ta, tós etc. einfach. γ) schließt die wurzel mit: ld, lt, nd, nt, rd, rt, st, ft, ht, so fällt vor dem -ta, -tós etc. das wurzelhafte d und t weg; lz, nz, rz, ls, ns, rs hingegen so wie einfaches t, d bleiben. — paradigma:

ind. praef. sg.	prenn-u	prenn-ts	prenn-lt
pl.	prenn-amès	prenn-at	prenn-ant
praet. sg.	pran -ta	pran -tós	pran -ta
pl.	pran -tumes	pran -tut	pran -tun
conj. praef. sg.	prenn-e	prenn-ès	prenn-e
pl.	prenn-émès	prenn-ét	prenn-én
imp. sg.	prenn-l,	pl. prenn-at	
inf.	prenn-an; part.	prenn-antér; ki-prantér	

II. III. sg. praef. *prennis*, *prennit* (abstehend von neris, nerit), imp. *prennt*, wofür sich vielleicht noch beweiße entdecken werden, setze ich vorläufig nach dem goth. an. Wie bei den kurzsilbigen pflegt auch hier prennen, prennnet, prennemès, ft. prennan, prennat, prennamès, zu stehen; vermuthlich wirkte das eingetrückt gewesene ableitungs-i auf diese schwächung des a hin. Daß das gewicht langer wurzel das i der ableitung hemme, begreift sich; warum aber hat nicht auch im praef. rückumlaut des e statt? ich glaube α) weil im praet. rein vo-

calisches i (-ita) herrschte; dessen aufhebung sehr fühlbar war und darum den gebundenen voc. befreite; das consonantische j des praef. überhörte sich und seine auslassung blieb ohne wirkung. Auch bei den kurzsilbigen zog die das lj, rj vertretende gem. ll, rr keinen rückumlaut nach sich. β) in II. III. praef. ind. und II. imp. sg. hätte das i der flexion den rückumlaut doch gehindert, diese formen rützten den umlaut auch in allen übrigen des praef. γ) vermuthlich erfolgte die syncope des i praet. nicht gleichzeitig mit der des j praef. sondern früher.

Beispiele der zahlreichen hierher fallenden verba:

1) Inellan (digito projicere) Inalta; Inellan (collocare) Inalta; vellan (caedere) valta; welzan (volvere) walzta; helfan (amplecti) halfta; memman (?complacere) mamta (N. 34, 44.); piwemman (maculare) piwamta; chemphan (certare) champhtha; demphan (supprimere) damphta; chennan (noscere) chanta; nennan (nominare) nanta; prennan (urere) pranta; rennan (currere) ranta; scentan (dedecorare) scanta; fuentan (dilapidare) fuinta; wentan (vertere) wanta; ki-nendan (audere) kinanta; sendan (mittere) tanta; enkan (angustare) ancta; duenkan (arctare) duancta; henkan (concedere) hancta; sprenkan (rumpere) sprancta; fenchan (inclinare) fanhta; fenchhan (insundere) scanhta; fienchan (foetidum reddere) fianhta; wenchhan (vacillare) wanhta; merran (impedire) marta; sperran (claudere) sparta; derren (siccare) darta; werman (calefacere) warmta; sterpan (occidere) starpta; werpan (volvere) warpta; zerpan (volutare) zarpta; rertan (?pronuntiare) rarta; sterchan (roborare) starhta; reffan (increpare) raffta; heftan (figere) haftta; ir-kezan (delectare) irkazta; fezan (ponere) fazta; huezan (acuere) huanzta; duespan (extinguere) duasppta; meffan (saginare) maffta; restan (morari) raffta; decchan (tegere) dahta; chlecchan (disrumpere) chlahta; recchan (exponere) rahta; recchan (figere) rahta; ftecchan (extendere) frahta; wecchan (excitare) wahta; wrecchan (perferqui) wrahta. — 2) Inellan (fedare) Inlta; villan (caedere) viltta; hēlman (galeare) hēlmtta; miltan (misereri) miltta; scimphan (ignominia afficere) scimphtha; antlinkan (respondere) antlinctta; scirman (tegere) scirmtta; ki-pirnen (erigere) kipirntta; chrifan (rapere) chriftta; Ristan (constituere) Ristta; missan (aberrare) mistta; scricchan (exilire) scrihta; ar-Ricchan (suffocare) Rihhta. — 3) vullan (implere) vultta; huldan (favere) hultta; dultan (pati) dultta; krumpan (curvare) krumptta; zuntan

(incendere) zunta; chundan (notum facere) chunta; pidurnan (spinis cingere) pidurnta; var-spurnan (impingere) spurnta; scurfan (exenterare) scurfta; antwurtan (respondere) antwurta; flurzan (labi) flurzta; durftan (litare) durfta; hurfkan (acuere) hurfcta; fcurkan (praecipitare) fcurcta; kurtan (cingere) kurta; vurban (mundare) vurpta; chnupfan (nectere) chnupfta; chuffan (osculari) chufta; luffan (cupere) luffta; zucchan (rapere) zuhta; itaruhhan (ruminare) itaruhta. — 4) wānan (putare) wānta; māran (divulgare) mārta; wātan (vestire) wātta. — 5) chēran (reverti) chērta; lēran (docere) lērtta. — 6) ilan (festinare); lltman (glutinare) lltmta; plldan (taetificare) plldta; hulzan (albare) hulzta; wltan (facrare) wltta; llttan (facilitare) lltta. — 7) kouman (curare) koumta; chrōnan (garrere) chrōnta; hōnan (irridere) hōnta; hōran (audire) hōrtta; flōran (destruere) flōrtta; ki-loupan (credere) kiloupta; roufan (vellere) roufta; toufan (baptizare) toufta; nōtan (cogere) nōtta; ar-ōdan (vaftare) arōdta; lōfan (solvere) lōfta; ōfan (vaftare) ōfta; trōftan (folari) trōfta; oukan (ostendere) oucta; ar-vloukan (fugare) vloucta. — 8) chūman (gemere) chūmta; fcūman (fpumare) fcūmta; zūnan (sepire) zūnta; prūhhan (uti) prūhta. — 9) teilan (dividere) teiltta; heilan (fanare) heiltta; meinan (putare) meintta; ir-sceinan (ostendere) sceintta; zeinan (significare) zeintta; chleipan (illinere) chleiptta; leipan (relinquere) leiptta; peitan (urgere) peittta; preitan (dilatare) preittta; leitan (ducere) leitttta; spreitan (spargere) spreittta; neigan (affligere) neigtta; ki-weigan (probare) weigtta; hneikan (flectere) hneictta; weikan (vexare) weictta. — 10) wiuman (scatere) wiumtta; flriunan (lucrari) flriuntta; flriuran (remigare) flriurttta; diupan (furari) diuptta; liupan (carum esse) liuptta; fliuftan (orbare) fliuftta; riutan (succidere) riutta; flpriugan (fulcire) flpriugtta; liuhhan (lucere) liuhhta; hierher zähle ich auch die mit *ia*, *ie* bei O., als gi-flaren (perducere) gi-flartta (III. 44, 45. 24, 9.) gifciaren (expedire) gifciartta (IV. 42, 88.) gimieren (appellere) gimiertta (V. 25, 4.) ziaren (ornare) ziartta; mieten (remunerare) mietttta. — 11) vuolan (sentire) vuolta; flpuolan (purgare) flpuolta; wuolan (fuffodere) wuolta; tuoman (judicare) tuomtta; zuoman (evacuare) zuomtta; fuonan (judicare) fuontta; hruoran (tangere) hruortta; vuoran (ducere) vuortta; truopan (obfcurare) truoptta; pruotan (fovere) pruottta; pruokan (terrere) pruocta; huotan (cuftodire) huottta; fuohhan (quaerere) fuohhta. — 12) hildungen mit -al, -an, -ar; als mahalan (fermocinari)

mabalta; nakalan (clavis figere) nakalta; kakanan (obviare) kakanta. — 43) bildungen mit *-iz*, *-ust*: kirizan (concupiscere) anazan (fl. anizan?, incitare) ki-jazan (assentiri) duzan (tuissare) praet. kirizta, anazta, duzta; ankuftan (angere) ankufta.

Anmerkungen: 1) verschiedene denkmähler hegen das ableitungs-*i* in praef. und praet.; ihnen fällt, wenn das f. 870. vermüthete *-is*, *it* unerweislich wäre, die conj. der kurz- und langsilbigen zusammen; namentlich gewährt J. chennida, fendida, quihhida, heftida, meinida, nemnida, dehhida, saghida, aughida, lufida, restida etc. doch findet sich 357. hórdon fl. hóridon. Im T. gibt es noch viele *-ita* (zumahl nach mf, ng, fg, ld, rt, bt, ft, als: scimphita, bengita, antlingita, misgita, heldita, antwortita, ahtita, liuhita, heftita etc.) wo die gl. monf. O. und N. syncopiertes *-ta* zeigen. Verbis, deren wurzel auf einfaches h ausgeht (nicht denen auf hh) läßt selbst O. das i, als: skiuhén (vereri) skiuhita; náhen (appropinquare) náhita [vgl. unten anom. 5.]; auch ableitungen mit erster langer silbe scheint es gern zu bleiben, z. b. pouhnan (significare, fl. pouhanan) pouhnita; ar-italan (exinanire) arttalita [d. h. arttalan, arttálita, nach der note oben f. 374.] terchnan (dissimulare, fl. terchinan) terchnita; vuotran (pascere, fl. vuotaran) vuotrita; vluobran (consolari fl. vluobaran) vluobrita; heilizan (d. i. heilízan, salutare) heilizita; rúnizan (rúnízan, susurrare) rúnizita etc. Im allgemeinen merke man auch, daß das *part. praet.* auslautend volle form mit dem ableitungs-*i* behält, während sie das praet. ind. bereits syncopiert [f. unten participium]. — 2) der conf. vor dem t praet. der zus. gezogenen form ist schwierig und nach verschiedenheit der mundart fest zu setzen. Die quellen schwanken; solche, die noch inlautende med. b. g. dulden, pflegen sie vor t in ten. zu schärfen. z. b. uoben, nopta; werben, warpta; hengen, hancta, doch selbst O. ist unzuverlässig, er und T. erlauben auch die med. vor dem t. (I. 43, 28. goumpta f. goumta). Strengalth. galt ten. durchgreifend; wegen des ech. bin ich zweifelhaft, ob es vor dem t zu h oder c werde? K. 29^b gibt kistactém 46^b kistrahtr. Bei O. T. etc., welche strecken, strecken schreiben, ist stacta, stracta ausgemacht. — 3) ursprünglich kurzsilbige, durch gemination in gewissen fällen langsilbig geworden, müssen sich zuweilen als durchaus langsilbige behandeln lassen und überkommen namentlich rückumlaut. So entspringt allmählig: zellu, zellis, zellt;

zellamès; praet. zalta anstatt zellu, zelis, zelit, zellamès; praet. zelita; desgl. fellu, falta ft. felita; hullu, hulta ft. hulita; kremmu, krinta ft. kremita; scuttu, scutta ft. scutita; rettu, ratta ft. retita: quettu, quatta ft. quetita etc. zumahl begünstigt O. diese, wie mir scheint, unorganischen praeterita, indem gemination, welche selbst erst im praef. aus dem ableitungs-i erwächst, nicht nochmahls durch dessen syncope im praet. bestimmt werden kann. Man stelle wörter mit ursprünglichen gem. denen mit unursprünglicher gegenüber, z. b. vullan (implere) vullis, vullit, praet. vulta; chennan (cofcere) chennis, chennit, chanta dem hullan (operire) hulis, hulit, praet. hulita; dennan (tendere) denis, denit, denita. Aus vullita, chernita wird jenes vulta, chanta, folglich setzen hulta, danta ein hullita, dennita voraus, welche nicht vorhanden seyn können, solange die sprache den urprung des hullan, dennan aus huljan, denjan fühlt. In der that ist auch dennan so unerhört als danta und selbst O. gewährt thenen, thenita, allein er gebraucht das analoge sellen (tradere) salta neben dem richtigeren wellen (eligere) welita (nicht walta), ja von zellen abwechselnd zelita oder zalta (ohne eigentlichen unterschied einer bedeutung numeravit und narravit) während ihm doch II. III. praef. stets zelis, zelit lauten, niemahls zellis, zellit. Diese schwankende, progressive verwandlung kurzsilbiger verba in langsilbiger ist keiner allgemeinen darstellung fähig, sondern nach zeit und mundart zu bestimmen. — 4) tadelhaft scheint mir gemination nach langem vocal (vgl. oben s. 34. 123.) z. b. hörrian (audire) lërran (docere) beide bei K. mehrmahls; hörrian (destruere) gl. monf. 335. wännan (sperare) K. 24^a gl. jun. 187; breinnan (castigare) K. 23^a illan (sekinare) gl. monf. 383. 399. wiewohl sie gleichfalls aus assimilirtem j der ableitung entspringt (ft. hörjan, lërjan, wänjan, iljan) folglich in II. III. fg. und dem imp. unterbleibt (hóris, lërit, illit, niemahls hörris etc.). Gäbe man sie zu, so müßte in wörtern mit organischer, d. h. von diesem j unabhängiger gemination consequent dreifaches r etc. möglich werden, sparrrian f. sparrjan. — 5) die contraction des praet. vermengt zuweilen: nanta kann von nennan (nominare) oder nendan (audere) herrühren.

Zweite schwache conjugation.

ind. praef.	fg. salp - ðm	salp - ðs	salp - ðt
	pl. salp - ðmés	salp - ðt	salp - ðnt

	praet. fg. falp - ðta	falp - ðtós	falp - ðta
	pl. falp - ðtumes	falp - ðtut	falp - ðtun
conj. praef. fg.	falp - ðe	falp - ðès	falp - ðe
	pl. falp - ðémós	falp - ðët	falp - ðèn
praet. fg.	falp - ðti	falp - ðtis	falp - ðti
	pl. falp - ðtimès	falp - ðtlt	falp - ðtln
imp. II. fg.	falp - ð	pl. falp - ðt	
inf.	falp - ðn	part. falp - ðntér	ki-falp-ðtér.

1. fg. praef. seit dem 9. jahrh. - ðn statt - ðm, mischt sich also mit dem inf. und der allmählig auch - ðn statt - ðmés gebrauchenden I. pl. praef. Die länge des ableitungsvocals beståigt oo bei K. (z. b. ladoot 17^b, minnoont 24^b) und ð bei N.; der conj. hat bei K. einigemahl eingeschobenes h, als: scawóhe 52^b trahtóhe 55^b [oben f. 189.]. O. T. und gl. monf., mit verschluckung des charakteristischen voc. des conj. setzen (wie der Gothe) -ð, -ðs, -ð, ðmés etc. für -ðe, -ðès etc., ihnen fallen daher II. fg. und I. II. pl. praef. conj. ind. zusammen. Der spätere N. behålt das ð, schreibt aber (nach Fugliskallers mittheilung) -oe, -oést, -oe; -oèn, -oént, -oèn, welches nicht gerade ein früheres -ðe, -ðès widerlegt. In den psalmen zuweilen oi für oe, als: bëtoièn 96, 7; minnoièn 86, 1; chðfoièn 108, 29; zuweilen ei: bëteièn 70, 7; jageie 7, 6; bildeiést 36, 1; vermuthlich j, mithin analog dem bei K. eingeschalteten h. Auch gl. aug. 125^b ahtógén 122^b statóge fl. ahtóèn, statóe; misc. 2, 288. rihhifóia d. i. rihhifója (regnet) fl. des üblichen rihhifóe [wegen des a für e oben f. 857.].

Einzelne verba dieser conjugation: 1) halón (bei einigen holón, arcessere) walón (? wálón, aegrotare? O. III. 2, 13.) zalón (dinumerare N. 89, 11.) hlamón (crepitare, gl. hrab. 957^b) namón (nominare, gl. monf. 344.) manón (monere) wanón (minuere, corrumpere O. I. 22, 115.) zanón (dentibus lacerare) charón (plangere) pi-smarón (irridere T. 67, 13. 20. 5, 3.) sparón (reservare O. II. 10, 38.) tarón (nocere) lapón (recreare) chrawón (gratitare) scawón (contemplari) pi-katón (contingere) fatón (saturare) ki-flatón (locum praehere) vratón (sauciare) ladón (invitare) padón (abluere) scadón (nocere) vasón (quaerere N. 100, 6.) chlakón (queri) jakón (venari) hantflakón (plaudere manibus). — 2) spílón (ludere, exultare) tilón (delere) wilón (velare) zilón (niti) kërón (cupere) scërón (stertere, meridiari, lascivire, gl. jun. 181.

monf. 344. 347. doc. 234* aug. 427^b; oder *scêrôn* ?) *pi-*
fmêrôn (irridere O. IV. 23, 42. 25, 3.) *in-cribôn* (T. in-
 crepare) *pâtôn* (orare) *fitôn* (folere) *fnuidôn* (cudere) *ki-*
vridôn (pacificare) *wêkôn* (prodesse) *fpêhôn* (circumspi-
 cere) *zêhôn* (tingere, gl. hrab. 963^b, oder *zêhôn* ?). —
 3) *polôn* (jacere) *spunôn* (commentari, eigentl. nere;
 O. I. 44, 16. II. 4, 124. V. 44. 50.) *chorôn* (gustare) *lo-*
pôn (laudare) *topôn* (infanire) *chutôn* (? meditari, gl.
 monf. 350.) *vnotôn* (conquassare, N. 409, 6.) *scrodôn*
 (scrutari bei N., *scrutôn* bei T.) *rohôn* (rugire, gl. hrab.
 964* vgl. N. 24, 44. 37, 9.) — 5) *dancdallôn* (meditari?
 gl. jun. 244.) *challôn* (nugari) *wallôn* (ambulare) *umpi-*
halpôn (circumdare) *salpôn* (ungere) *int-halfôn* (decol-
 lare) *nidar-walzôn* (provolvere) *salzôn* (faltare) *walkôn*
 (volutari) *damnôn* (damnare) *wannôn* (ventilare) *antôn*
 (zelari f. *anadôn*) *vantôn* (fasciis involvere? O. I. 44, 86.
fandôn) *dansôn* (trahere) *phlanzôn* (plantare) *drankôn*
 (comprimere) *lankôn* (desiderare) *wunni-fankôn* (jubi-
 lare) *vuri-vankôn* (praeoccupare) *sprankôn* (salire N. 38,
 4. 54, 4.) *danchôn* (gratias agere) *wanchôn* (vacillare)
arnôn (metere) *warnôn* (munire) *artôn* (habitare) *vokal-*
rartôn (augurari gl. jun. 494.) *vnartôn* (anhelare) *ki-*
chraphôn (hamare) *ki-scafôn* (conficere O. IV. 29, 61.)
prastôn (strepere) *hazôn* (odisse, bei O.) *vazôn* (capere)
scazôn (lucrari) *zaskôn* (rapere) *mahhôn* (facere) *rahhôn*
 (differere) *int-rahhôn* (excusare) *ahtôn* (reputare) *flahtôn*
 (victimare) *trahtôn* (cogitare). — 5) *kot-spellôn* (evan-
 gelizare) *krunt-fellôn* (fundare) *kris-crimmôn* (stidere,
 gl. monf.; N. *griscramôn*) *innôn* (recipere) *minnôn*
 (amare) *chintôn* (prolem habere N. 407, 37.) *rêntôn* (red-
 dere, respondere) *fpêntôn* (expendere, largiri) *wintôn*
 (ventilare) *irrôn* (errare) *hirmôn* (cessare) *wêrfôn* (jactare
 N. 24, 44.) *hêrtôn* (alternari) *wirtôn* (epulari N. 44, 5.) *wêr-*
dôn (aestimare) *ki-wêrdôn* (praeditum esse) *vêrkôn* (posce-
 re) *wêrchôn* (operari) *hriwôn* (poenitere) *niwôn* (reno-
 vare) *mêgôn* (temperare N. 439, 8.) *scêffôn* (dolere) *zêffôn*
 (fervere, spumare) *mißtôn* (stercorare) *nêßôn*, *nîßôn* (nidifi-
 care) *vîscôn* (piscari) *hîzôn* (aestuare) *lêochôn* (lambere) *ana-*
prêhhôn (increpare) *flêhhôn* (stimulare, gl. hrab. 969* 973*
ûhtôn (dictare). — 6) *flollôn* (fundare) *muntôn* (tueri)
wuntôn (vulnerare) *tunchôn* (tingere) *spornôn* (calcitrare)
vorfcôn (inquirere) *purrôn* (civitatem constituere) *uppôn*
 (evacuare N. 63, 9.) *pi-flôphôn* (obluturare) *choßôn* (tentare)
lustôn (appetere T. 446. monf. 409.) *nôt-zogôn* (violare)
chlocchôn (pulfare) *locchôn* (pellicere) *procchôn* (disfrin-

gere): — 7) málón (pingere) tuálón (morari) zálón (diripere) pàrón (acervare gl. jun. 237.) vārón (fallere) lākón (infridiari) rāt-vrākón (consulere, gl. jun. 197.) lāhhón (fanare) kāhón (praevenire) hintar-fprāhhón (calumniari). — 8) ei-nón (jungere) breinón (mundare) Reinón (lapidare) weinón (plorare) zeinón (significare) inērón (ampliare) fueipón (ferri) weipón (fluctuare) kreifón (palpare O. III. 20, 76.) chēwón (oscitare) peitón (expectare) preitón (dilatare) sceitón (distinguerē gl. monf. 347. 352.) weidón (pascere) reifón (moliri O. IV. 29, 54.) eifcón (poscere) zuo-ka-reigón (? attingere gl. jun. 195.) weigón (hinnire, gl. hrab. 959^a hucfón) zeigón (monstrare, insinuare, gl. hrab. 966^b 968^a O. I. 17, 28. IV. 44, 88, 104.) eihhón (vindicare) vlēhón (rogare) zuēhón (dubitare). — 9) phlón (cruciare) vfrón (otitari) pifón (lascivire) wifón (visitare) flukón (stabilare N. 48, 45.) znlón, zulkón (carpere). — 10) lónón (remunerare) chrónón (coronare) chofón (blandiri) pofón (assuere O. IV. 28, 44.) hloufón (discurrere gl. jun. 201.) flōwón (queri). — 11) tāmón (circumire) hufón (acervare) mūzón (mutare). — 12) niumón (modulari) dionón (fervere) niotón (gaudere) liudón (jubilare N. 32, 3.) meri-crēozón (margaritare). — 13) koumón (epulari) broupón (spoliare) ouhhón (augere). — 14) pfruontón (alimoniam praestare) huorón (adulterare) vuorón (alere) uparmuotón (superbire) unmuozón (occupari) huohón (deludere) vluohhón (dirā precari). — 15) ein ableitungs-*i* (e) vor dem *o* haben folgende: entōn (finire gl. hrab. 954^b) herjón (vastare) minnēn (diligere gl. hrab. 964^a) āwicchēn (deviare) hlumuntēn (calumniari) undeōn (fluctuare) etc. meistens ist es, schon syncopiert, erkennbar aber theils an dem umlaut des *a* in *e*, theils an der conf. gemination. So stehet redōn (loqui) nothwendig für redjón; vrehōn (mereri) f. vrehjón; willōn (delectare N. 29, 2.) f. willjón; herrōn f. herjón; trētōn (calcare) f. trētjón; wittōn (discriminare gl. monf. 359.) f. witjón etc. — 16) die zahlreichen ableitungen von subst. oder adj. mit den bildungen -*fam*, -*al*, -*il*, -*ol*, -*an*, -*in*, -*ar*, -*id*, -*od*, -*ik*, -*ah*, -*aht* fasse ich hier in einigen beispielen zusammen: kinuhtfamón (satisfieri) vreissfamón (periclitari) avalón (fatagere) pi-vankalón (praeoccupare) vokalón (auspicari) pētalón (mendicare) flammafón (balbutire) kruopilón (rimari) rikilón (claudere) vivilón (limare) pi-flumpilón (truncare) zorcho-lón (aegrotare O. III. 23, 50.) famanón (congregare) ēpanón (aequare) ofanón (aperire) wāfanón (armare) hafa-

nón (polire) rēkanón (pluere) fēkanón (benedicere) tru-
kanón (fallere) veihhanón (fraudare) zeihhanón (signare)
redinón (ratiocinari) hepinón (tractare) habfinón (ener-
vare) altinón (dissimulare) pipinón (tremere) veifinón
(firmare) wizinón (mulctare) koukarón (vacare) minni-
rón (minuere) laftarón (convitiari) opfarón (offerre) tē-
perón (temperare) smēhharón (polire) vēgarón (compe-
dire) vlokarón (volitare) wuntarón (nirari) zimparón
(fabricare) ir-choporón (recuperare) anadón (aemulari)
vladón (imitari? gl. monf. 357.) kinadón (dignari) pili-
dón (effingere) kilustidón (delectari) selidón (recipere)
antfeidón (defendere N. fl. ant-segidón) einódón (con-
spirare) mittilódón (mediare) spillódón (exultare) wiomi-
dón (scatere) durustikón (indigere) pirikón (foecundare)
apahón (abominari) pērahtón (illustrare) zorahtón (id.).
Assimilationen und syncopen des bildungsvocals [z. b.
inurmulón, ēponón, choporón, veihnón gl. hrab. 969^a
vēhnón T. 114. f. veihhanón; vielleicht das unter 8 an-
geführte zeinón, f. zeihnón, zeihhāpón? koukrón, zim-
prón, wuntrón etc.] kommen hier nicht in betracht. —
47) endlich die dunkleren ableitungen -if, -it, -at,
als: herifón (dominari) lhhifón (dissimulare) piderpifón
(expedire) rhhifón (dominari) scutifón (horreare) pluchi-
fón (dubitare) winifón (mutire) impitón (inferere) fūf-
tón (?fūfitón, gemere) trabattón (fluctuare) etc. Voll-
ständigere angaben aller solcher ableitungen im dritten
buche. —

Anmerkungen: 1) schwanken zwischen erster und
zweiter conj. ist selten; O. gebraucht zeinen, zeinta, gi-
zeinit (I. 1, 164. V. 1, 52. T. 88.) neben zeinón, zei-
nóta, gizeinót (IV. 5, 41. V. 5, 28. 44, 4.). Bildungen
auf -izan gehören der ersten, die auf -ifón der zwei-
ten an, darum nicht cremizón (fremere) gl. hrab. 964^b
gremizóta (fremuit) T. 135. fehlerhaft f. cremizan, gre-
mizita; unterschieden davon ist aber crimmifón (saevire)
gl. hrab. I. c., jun. 225.; tarón neben terren (= tarjan)
beruht nicht auf schwanken, sondern doppelter herlei-
tung, jenes von dem subst. tara, dieses von einem ver-
lorenen starken verbum. Einige gothisch zur ersten ge-
hörende stehen alth. in der zweiten z. b. agjan (terrere)
bei N. 57, 3. egón (wie der umlaut zeigt, für egjón)
wo nicht eget [wie 79, 17. zundet f. zundót] zu lesen
ist. — 2) schwanken zwischen zweiter und dritter
[f. dort anm. 2.]

Dritte schwache conjugation.

ind. praef.	fg. hap - em	hap - es	hap - et
	pl. hap - emés	hap - ét	hap - ént
praet.	fp. hap - éta	hap - étós	hap - éta
	pl. hap - étumés	hap - étut	hap - étun
conj. praef.	fg. hap - ée	hap - ées	hap - ée
	pl. hap - éémés	hap - éét	hap - éèn
praet.	fg. hap - éti	hap - étis	hap - éti
	pl. hap - étimés	hap - étit	hap - étin
imp. II.	fg. hap - é; pl. hap - ét		
inf.	hap - én; part. hap - éntér; hap - éter.		

wie bei der vorigen conj. wird -em und -émés allmählig zu -én; auch die conjunctivflexionen folgen der analogie von óe, óés etc., N. hat -ee, -eên, -ee; -eên, -eënt, -eèn [zuweilen -ei, habeie fl. 12, 5. schameien 34, 4. etc.]; O. T. und andere: -é, -és, -é etc. Nach dem goth. könnte man in pl. praef. ind. hapamés, hapant erwarten, welches nirgends vorkommt. Selten findet sich statt des ableitungsvocals -é ein -á, luagáta O. V. 7, 14. éráta V. 25, 157. [I. 16, 2. thionáta fl. thionáta, III. 6, 37. koráta fl. koróta] T. 103. scamáta; T. 87, 104. wonáta wonátun gl. monf. 365. ih wonán Pez thef. 1, 118.; gl. aug. 124^a altát (antiquitatur) und imp. wartá N. 79, 6. was sich dem miná, festinodá oben f. 723. vergleicht und dem sächsl. nähert.

Einzelne wörter: 1) ramén (tendere N. 118, 30.) scamén (erubescere) var-manén (contemnere, gl. jun. 201, N. 99, 3; bei O. fir-monén III. 17, 105, 109.) wanén (habitare N. 87, 17. bei O. T. wonén) harén (clamare) sparén (parcere) starén (fixis oculis intueri) hapén (habere, tenere) ar-flapén (rigere) zawén (agere, promovere) dakén (filere) ki-makén (pollere) fakén (dicere) in-fakén (delibare) — 2) zilén (studere) blinén (recumbere), pi-winén (depascere gl. jun. 201.) wérén (durare N. 106, 38. O. II. 8, 68.) wérén (praestare J. 385.) int-wérén (praeterire) chlépén (haerere) lépén (vivere) — 3) dolén (pati) romén (? O. IV. 29, 73.) wonén (f. wanén) ar-topén (infanire gl. brab. 954^b) hlosén (auscultare) hokén (cogitare; O. hogén neben huggen, hugita; N. 114, 4. be-hugéta) — 4) altén (senescere) ar-chaltén (frigescere) haldén (vergere) ar-paldén (audere) hankén (pendere) lankén (desiderare) N. 37, 1, 106, 5.) frankén (corroborari) ar-narrén (desipere) parrén (rigere) ar-parmén

(misereri) darpên (egere) partên (pubescere) wartên (cavere) haftên (teneri) hazên (odisse J. 345. T. 67, 18. N. 128, 5.) nazên (madere) lazên (languere) pazên (melius se habere T. 55, 7.) rastên (quiescere) vastên (jejunare) lahhên (ridere N. 34, 44.) wabhên (vigilare) un-mahtên (languere) — 5) kî - stlên (filere) ar - plintên (coecari) ar - verrên (alienare) lirnên, lörnên (discere) ar - virnên (fenescere) dicchên (grossescere) — 6) volkên (sequi) ar - stummên (mutescere) ar - tumpên (stultescere) scorrên (eminere) porkên (cavere) forkên (moerere) mornên (lugere) stornên (obstupere) rostên (ferruginare) loskên (latere) — 7) fuârên (gravari) krâwên (canescere) pâkên (rixari) ar - trâkên (taedere) vrâkên oder vrâhên (interrogare) smâhên (vilescere gl. monf. 347. N. 13, 6.) — 8) viên (odisse) huillên (morari) rlfên (maturescere) fuskên (tacere) libhên (placere). — 9) krûên (horreare) trûên, trûwên (confidere) ar - vûlen (putrescere) rûnên (clam loqui) stûnen (stupere) trûrên (moerere) ar - sûrên (acescere) — 10) èrên (honorare) arhelên (urere, gl. monf. 320.) reidên (crispere) arheizên (servere) ar - pleihhên (pallefcere) ar - weihhên (marcescere) — 11) rôtên (rutilare) ar - plôdên (vereri) — 12) hruomên (jaetare) luokên (videre) ar - luokên (perspicere gl. jun. 204.) ûz - luokên (eminere gl. hrab. 964^b) — 13) ableitungen von bildungen -al, -am, -an, -ar etc. sind unhäufiger als in voriger conj.; beispiele: ar - italên (vanescere) tunchilên (obscurari) chadrawên (perstrepere) [vgl. ar - paramên fl. ar - parmên] trunchanên (ebriari O. II. 8, 98.) hlutrên (liquefieri) veigtên (pinguescere); oft finden sich bildungen -ak: lustakên (delectari) rostakên (aeruginem contrahere) intwonakên (desuescere) pluotakên (sanguinare) zi-accharakên (fodere gl. monf. 398.) etc. vgl. die unter 6 angeführten forakên, porakên.

Anmerkungen: 1) zwischen dritter und erster schwanken die verba *hapên* und *fakên*. O. T. N. exh. regelmäßig haben nach dritter; K. (neben dem inf. haben 39^b und part. kihabêt 34^a) im praef. *hebit* (habet) 45^a 28^a 44^a 54^a; desgl. J. *hebit* 343. und im praet. *hapta* 355. Ebenso gebrauchen einige *segjan*, *segit*; praet. *segita* (gl. jun. 202. J. 376. ohne umlaut faghida); andere *sagên*, *sagêta* (O. T. N. gl. jun. 203.). Bloße syncope scheint hogti O. II. 24, 26. IV. 9, 32. fl. hogêti (I. 8, 43. 9, 27.). Über vrâkên s. zehnte anomalie. — 2) wechsel zwischen zweiter und dritter: statt hazên O. hazôn (III. 14, 234. V. 23, 304.) [vgl. f. 854. das goth. schwanken zwischen dritter und erster]; statt ki-wërên (praeftare) O. gi-wë-

rôn (I. 15, 16.); statt dolên O. tholôn (IV. 25, 27.) und daneben nach erster thulten, thulta (IV. 25, 26.); neben fagôn (exhilarare) I. 8, 44. III. 20, 143.) fagên IV. 26, 72; neben charôn N. 54, 1. stehet charên 37, 1; anstatt fatôn 80, 17. fatên, insoweit hier und in ähnlichen fällen den ausgaben zu trauen ist.

Anomalien der alth. conjugation.

1) Esse besteht aus viererlei stämmen a) III. praef. sg. ind. lautet: *ist*. — β) der inf. *fin*; III. praef. ind. pl. *fiut* (bei J. 347. 357. *findum*); das ganze praef. conj *fi*, *fis*, *fi*; *simés*, (später *fin*) *fiit*, *fin*. — γ) I. sg. praef. ind. *pim* (bim, pin, hin) II. *pist* (bist); pl. I. *pirumés* (später *pirum*, *pirun*, *birun*) II. *pirut* (birut). N. braucht die doppelform I. *birin*, *birn* II. *birint*; I. *bin* II. *bint*. Der verlorene stamm zu *pirun* lautete schwerlich *pfan*, *peis* (nach *risan*, *reis*, *rirun*), vermuthlicher *plan*, *pei* (nach *scrian*, *screi* s. 867.). — δ) der inf. *wësan*. imp. *wis*; praet. *was*, *wári*, *was*; *wárumés* (*wárum*, *wárun*) *wárut*, *wárun*; conj. *wári*, *wáris*, *wári*; *wárimés*, *wárit*, *wárin*. Das praef. *wifu*, *wifis*, *wifit* etc. conj. *wëse*, *wëfés*, *wëse* etc. geht zuweilen aus der concreten bedeutung manere in die abstracte esse über, oder drückt zuweilen das lat. futurum ero oder den begriff fio aus. Zu solcher abstraction *wifu* = *sum* etc. paßt auch der inf. *wësan* = esse statt des älteren *fin*; in der exb. finde ich bloß *fin*, kein *wësan*, bei K. bloß *wësan* (16^a 19^a 20^b) kein *fin*, desgl. bei T. nur *wësan* (44, 13.); J. hat *wësan* (354. 398.) neben *fin* (407) ebenso O. *wësan* (I. 27, 4. IV. 1, 16. 4, 24.) und *fin* (I. 13, 23. 25, 9. II. 19, 54.); N. beides *wësan* (102, 7.) und *fin* (48, 12. 99, 3.). Den imp. *wis* belegt O. III. 1, 87. V. 10, 11. T. 3, 2. 9, 2. N. 26, 9. 82, 2. W. 2, 17.

2) den goth. wörtern zweiter anomalie entsprechen alt-hochdeutsche, nur dem ôgan kein uokan, dem munan kein munan, wogegen unnan, ar-punnan und tugan hinzutreten. Beachtenswerth vor allem ist, daß die formellen praet. in II. sg. 3cht-indicative flexion-t bewahrt. nicht gleich den übrigen starken verbis mit dem conjunctivischen -i vertauscht haben; aus dieser ursache bleibt hier auch der zweiten person ablaut des sg., während dort vocal des pl. und des conj. eindrang. Die einzelnen verba sind nun folgende: a) [conj. VII.] *muozan* (licere, locum habere) praef. *muog*, *muost* (?), *muog*; pl. *muozumés*, *muozut*, *muozun*; praet. *muofa*, *muofós*, *muofa*;

pl. *muosumēs*, *muosun*, *muosut*; conj. praef. *muogi* *muōzls* etc. praet. *muosi*, *muosts* etc. — β) [conj. VIII.] *wizan* (scire, novisse) praef. *weiz*, *weist* (J. 355. K. 48^b O. I. 26, 45. T. 155, 3. 238, 4.) *weiz*; pl. *wizumēs*, *wizut*, *wizun*; praet. *wissa*, *wistōs* etc. conj. praef. *wizi*, *wizls* etc. praet. *wissi*, *wistls* etc. O. macht das praet. *wēssa* und T. *wēsta*; für *weiz* finde ich bei letzterm zuweilen *wēz* (434.) für *wizumēs*, *wizun*: *weizumēs*, *weizun* (187, 3. 239, 5.) für *wēsta* *weista* (480, 2.) und im part. praet. statt *wizan* *wēzan* (44, 48.) — γ) [conj. VIII.] *eigan* (possidere), die schreibung *eikan* scheint hier, wegen des aus h entspringenden g bedenklich, auch verlegt K. die ten. dem verbum, freilich nicht dem adj. *eikan* (proprium). Die conj. ist defectiv; praef. sg. (*eih*, *eiht*, *eib* oder *ēh*, *ēht*, *ēh*?) fehlt überall, nicht der pl. *eigumēs*, *eigut*, *eigun*; conj. vollständig *eigi*, *eigls* etc. Ein praet. (*eihta*, *ēhta*?) mangelt durchaus. Bei N. lautet pl. praef. ind. *eigen*, *eiget*, *eigen*; der conj. *eige*, *eiglst*, *eige*; pl. *eigēn*, *eigēnt*, *eigēn*, welchen formen in den psalmen häufig ein anlautendes h gegeben wird: *heigen* etc. wie K. 54^a ausnahmsweise *heikin* (proprii) f. *eikin* steht. — δ) [conj. IX.] *tugan* (valere) oder *tukan*; praef. *touc*, *tōht*, *touc*, pl. *tukumēs* etc. oder *tōh*, *tōht*, *tōh*, *tugumēs* etc. N. 29, 40. *toug* hildebr. *taoc* für *taoh* = *tēh* (vgl. oben f. 95.); den pl. schreibt N. *tugen*; conj. *tuge*, *tuglst* etc., praet. *tohta* etc., O. *dohta*, *dohtōs* etc. — ε) [conj. X.] *makān* (posse) K. 48^a, praef. *mac*, *maht* (O. IV. 5, 449. 6, 3. T. 30, 6. *mahst* T. 2, 9.) *mac*; pl. *makumēs*, *makut*, *makun* (gl. jun. 240. 247.); praet. *mahta*, *mahtōs*, *mahta*; pl. *mahtumēs* etc. praef. conj. *meki*, *mekts*, *meki* (K. 20^b 24^b O. I. 48, 33.) praet. *mahti*, *mahtls* etc. O. hat *mag* und nicht *meg*, außer bei anlehnungen wie *megiz*, *megih* (IV. 42, 445. V. 25, 72.) wiewohl in diesen stellen auch der conj. *megi* angenommen werden kann. Allein O. und T. hilden den pl. *mugun*, *mugut*, *mugun*; N. *mugen*, *mugent*, *mugen* (st. *magun*, *magut* etc.) und das praet. *mohhta* st. *mahta*. Inconsequent behält O. bei dem pl. *mugun* den conj. *megi* (I. 48, 33.), welchen T. *mugi* bildet, [489, 3. *mugau*, *possum*; vermuthlich *mugan*, *posse* zu lesen?] N. *muge* (*possum*) *mugen* (*posse*) 44, 2. 409, 4. — ζ) [conj. IX.] *scolan* (debere) K. 28^a 46^a; praef. *scal*, *scalt* (O. I. 25, 43.) *scal*; *sculumēs*, *sculut*, *sculun* (*scalun* K. 48^a lesesehler f. *sculun* 45^a); praet. *scolta* etc.; praef. conj. *sculi*; praet. *scolti*. Anlehnend *sceliz* (O. II. 7, 32. nach cod. vind.) f. *scal* *iz*. Bei N. fällt das c. aus und

der 1g. nimmt o für a an: *fol*, *folt*, *fol*; pl. *fulen*, *fulent*, *fulen*; praet. *folta*; praef. conj. *fule*, *fulist* etc. praet. *folte*, *folist* etc., inf. *fulen*. — *η*) [conj. XII.] *unnan* (favere) praef. *an*, *anst*, *an*; pl. *unnumēs*, *unnut*, *unnun*; praet. doppelt, entw. *onda* (nicht *ontā*) *ondōs* etc. O. I. 27, 64. II. 7, 3. oder *onsta*, *onstōs* etc. O. III. 22, 57.; praef. conj. *unni*, *unnis* etc. praet. *ondi* oder *onsti*. — *θ*) [conj. XII.] *ar-punnan* (invidere) geht wie *unnan*. — *ι*) [conj. XII.] *chunnan* (novisse) und *in-chunnan* (arguere) gleichfalls wie *unnan*; das doppelte praet. *chonda* (nicht *chonta*) *chondōs* und *chonsta*, *chonstōs* belegt O. I. 27, 62. III. 16, 14. — *κ*) [conj. XII.] *pi-kunnan* (incipere)? das regelmäßige verbum *pi-kinnan*, praef. *pi-kinnu*, praet. *pi-kan* pflegt aus diesem gleichsam als praef. der bedeutung gesetzten praet. ein neues schwaches praet. zu erzielen und zwar wiederum doppeltes, entw. *pi-konda* (gl. jun. 475. O. II. 7: 4. III. 14, 34. T. 455, 2; fehlerhaft *pi-gunta* gl. monf. 338. statt *pigunda*) oder *pi-konsta* (*bigunsta* J. 387. 400.). — *λ*) [jetzt conj. XII.] *turran* (audere) praef. *tar*, *tarst*, *tar*; pl. *turumēs*, *turrit*, *turrun*! praet. *torsta*; praef. conj. *turri*; praet. *torsti*. — *μ*) [conj. XII.] *durfan* (opus habere) praef. *darf*, *darst*, *darf*; pl. *dursumēs* etc. praet. *dorsta* oder *dursta*? beide formen unbeleglich. —

Anmerkungen zur zweiten anomalie. a) vielleicht entdecken sich noch andere, z. b. ein dem goth. *ōgan*, *munan* paralleles *uokan* (timere) *monan* (meminisse, womit das abgeleitete schwache *var-monēn*, *var-manēn*; *oblivisci*, *spernere* zus. hängt). Laßt sich aus *ki-nah* (sufficit gl. jun. 225.) ein *ki-nakan* (nach *makan*) schließen? doch ich vermute falsche lesart st. *ki-nuah* und folgere eher ein *ki-nuokan* (sufficere) praet. *ki-nuohta* (conj. VII.) — b) die ablaute eigumēs, makumēs oder mukumēs, sculumēs stoßen wider die regel, sie sollten igumēs, makumēs, sculumēs heißen, fließen aber schon aus der goth. abweichung *āigum*, *magum*, *sculum*. *tarran* fällt ganz in XII., d. h. geminiert das r, *turumēs* für *turumēs*, *torumēs* und dieses für *tārumēs* (wie *pārumēs*); gleiche neigung zum pl. u. (wie oben f. 865. *bruhtun*, *vluhtun* f. *brāhtun*, *vlāhtun*) verräth *sculumēs* und auffallender *mugumēs* (neben *magumēs*) aus einem part. praet. *ki-mukan* (st. *ki-mēkan*), *ki-sculan* drang es wahrscheinlich nach und nach in den ind. vor. Noch unorganischer ergreift in N. *sol* für *scal* das u (o) sogar den 1g. — c) die consonanzassimila-

tion des schwachen praet. entspricht ziemlich der gothischen *chonda*, *onda*, *arpenda* genau dem *kunpa*; *scolta* dem *skulda*; *mahta*, *dorsta* dem *mahta*, *þaursta*; *torsta* dem *daursta*; *willa* dem *villa* und wie neben *vissa* dort *mōsta* besteht hier neben *willa* auch *wēsta*, hingegen *muosa* statt *māossa* (und kein *muosta*). Der pl. *chondum*, *scoltum* etc. nicht *chondatum*, *scoltatum* etc. folgt dem allg. typus alth. schwacher form. — d) keinen imp. finde ich, die goth. analogie *kunns*, *þaurfs*, *skuls* würde: *chuns*, *dorfs*, *sculs* rechtfertigen. —

3) *wēllan*, *wollan* (velle); dieses wort hat eine sonderbare richtung genommen; weil die sprache den ursprünglichen conjunctiv allmählig indicativ nahm und dadurch in eine andere conjug. fiel. Fast jedes denkmahl hat dabei etwas eigenes. K. conjugiert: I. *willu*, II. *wili*, III. *wili*; pl. I. *wēllēmēs*, II. *wēllēt*, III. *wēllant*, braucht aber auch im sg. III. *wēlle*, woraus auf I. *wēlle*, II. *wēllēs* zu schließen ist. N. *wile*, II. *wile*, III. *wile*; pl. I. *wēllēn*, II. *wēllēnt*, III. *wēllēn*; daneben den sg. I. *wēlla*; II. *wēllēst*, III. *wēlle*. O. I. *willu*; II. *wili* (auch *wildu* IV. 23, 69.) III. *wilit*; pl. I. *wollemēs*, II. *wollet*, III. *wollent*; daneben den sg. *wolle*, *wollēs*, *wolle*. T. I. *willu*, II. *wilts* (238, 3.) III. *wili*; pl. *wollemēs*, *wollet*, *wollēn* (i. *wollēt*); daneben den sg. I. *wolle* (239, 3. incliniert *woli*) II. *wollēs* (46, 2. steht *woli*?) III. *wolle*. Durchgängig also erlosch der achte pl. *willmēs*, *willt*, *willn*, durchgängig die I. sg. *wili* außer in N. *wile*; III. *wili* dauert bei K. T. N. und II. *wilts* bei T. Der II. sg. geben K. O. N. die form des praet. ind. *wili*, *wile*; der I. sg. K. J. T. O. die des praef. ind. *willn*; der III. O. die des praef. ind. *wilit*. Dieser sg. praef. *willu*, *wilit* verführte nach analogie des wechfels i und e (s. 863. 864.) zu einem pl. *wēllēmēs* (*wēllēn*) welchem doch in I. II. conjunctivflexion verblieb (nirgends *wēllamēs*, *wēllat*); während III. *wēllant* (st. *wēllōn*) lautet, und sich zu *willu* verhält wie *hēllant* zu *hillu*. Der conj. *wēllēn* zog von selbst einen vollständigen sg. conj. *wēlle* etc. nach sich, beide, *wēlle* und *wili*, dienen abwechselnd zur übersetzung des lat. *vult*, *velit*, *voluerit*. Wie ist aber das schwanken des e und o in *wēllēmēs*, *wollemēs* etc. zu verstehen? Strengalith. quellen (K. N. exhort.) zeigen beständig e, selbst J. 382. *wēllēnt*; T. und O. hingegen o, Übergänge des e in o sind s. 82. 85. erwähnt; auf *wolle*, *wollēn* mag der part. *hollan* von *hollan* oder *sculi*, *mugi* s. *scāli*, *magi* ange schlagen ha-

ben. Wenn *wolle* größere abirrung ist, als *wëlle*, so stimmt *wolle* mehr zu dem davon abstammenden praet. *wolta*, *woltôs* etc.; dessen sich sämtliche alth. mundarten bedienen, namentlich auch die, welche im praef. *wëlle* etc. hegen; kaum eine hat *wëlla* (nur gl. cass. 855^b *wëlla*, *wëltun*) geschweige *wilta*. Es scheint, daß ohne rücksicht auf abhängigkeit dieses praet. von dem pl. praef., mißbräuchlich die analogie *scolta* auf *wolta* einwirkte. —

4) *tuon* (facere; K. *tuan*; gl. cass. *tôn*; T. N. *tuon*; J. *duon*; O. *duan*) trägt ganz eigenthümliche mischung starker und schwacher form an sich, die aber nur scheinbar seyn dürfte und hohes alterthum verräth. Hier stelle ich die bloßen formen auf; erklärungen werden am schlusse des cap. folgen: praef. ind. I. *tuom* (später *tuon*) II. *tuos* III. *tuot*; pl. *tuomēs* II. *tuot* III. *tuont*; praef. conj. I. *tuoe* II. *tuoes* III. *tuoe*; pl. *tuomēs* II. *tuot* III. *tuoen*. In II. III. sg. schwankt O. zwischen *duas* und *duis*, *duat* und *duit* (analog seinem *stās*, *steis*, *stāt*, *steit* etc. vorhin s. 868.) in II. III. pl. hat er *duet*, *duent* [wie dort *stēt*, *stēnt*]; auch in den glossen, welchen ö für *uo* gemäß ist, finde ich *tōis*, *tōit* (gl. hrab. 374^a) niemahls aber *tuois*, *tuoit* s. *tuos*, *tuot*. — praet. ind. I. III. *tēta*, II. *tāti*; pl. *tātumēs*, *tātut*, *tātun*; conj. *tāti*, *tātis*, *tāti*; pl. *tātīmēs* etc. — imp. sg. *tuo*, pl. *tuot* (O. *duet*); part. praef. *tuontēr*; praet. *ki-tānēr*. —

5) nachstehende verba; deren langem wurzelvocal einfaches *w* oder *b* folgt, gehen eigentlich nach der ersten schwachen, zeichnen sich aber theils durch schwanken zwischen *w* und *h* (zuweilen *j*), theils durch gänzliche syncope dieser spiranten so wie der ableitungs- oder flexionsvocale aus, verdienen auch, weil die meisten früherhin starke form besessen haben, hier eine zustellung; *chnāhan* (noscere) praet. *chnāta*; praef. conj. *chnā* (noscant) *chnān* (noscant) J. 373. *ā. chnāe*, *chnāen*. *chrāhan* (crocitare) *chrāta*. *drāhan* (torquere) *drāta*. *lāhan* (irridere, vituperare gl. monf. 402.)? *lāta*, *lāhta*? *māhan* (secare foenum) *māta*. *nāhan* (suere. *nāta*; T. 56, 7. *nāwit* (sui). *nāhan* (appropinquare) *nāhta* bei O., *nāhita* bei T. (446.) nie *nāta*; *plāhan* (balare) gl. hrab. 955^a? *plāhita*; *plāhan* (flare) *plāta*, *blājo* (spiro) gl. zwett. 447^a; *fāhan* (serere) *fāta*; *fāwit* (serit) T. 76. *fāwent* (serunt) 38, 4. *fāhēt*, *fāhēt* N. 36, 26. 125, 5. *smāhan* (spernere) *smāhta*, *smāhita*, *chēwan* (vocare) T. 441. *gikōwen*, praet. *chēta*?; *fēwan* (stagnare) N.

406, 35; praet. *sêta?* *htwan* (nubere) *hta*, gl. monf. 396. *htjen* T. 156; *tôwan* (mori) *tôta* (gl. monf. 353.) N. 24, 18. steht *doueta* (?*tôwêta*) nach dritter conj. *sciuhan* (vereri) *sciuhita*, *sciuhita*, nicht *sciuta*; N. *skie-*
hen, *skiehta*. *muohan* (vexare) *muota* (gl. monf. 326.) N. 93, 5. *muohta*. *pluohan* (florere) *pluota*, *pluhita*
 (gl. jun. 203.) *pluogentin* (florentis) gl. monf. 334. *ruo-*
han (rugire) *ruota* N. 37, 9. *spuon* f. *spuoan* (bene pro-
 cedere) N. 2, 1. 118, 29. praet. *spuota* 15, 4. 118, 28;
spuohan oder *spuowan* finde ich nicht. *pûan* (habitare,
 colere) oder *pûwan*; praet. *pûta*; gl. jun. 199. neben *pa-*
wan merkwürdig *pahan*, ich vermüthe lesesfehler für
pûwan auf derselben spalte *pûwo colonus*) und *pûhan*,
 da sich zwar *pawan* = *pauan*, *pouwan*, kein *pâhan*
 (praet. *pâta*!) denken läßt*). — Ohne zweifel gab es
 solcher verba noch mehrere (vgl. das mittelh.), bei allen
 fällt im praet. mit der spirans zugleich das ableitungs-
 i weg (*chnâta* — *pûta*, nicht *chnâita*, *pûita*), das praef.
 behält aber den flexionsvocal; *chnâit*, *plâit* (gl. jun. 840.)
pûit etc. nur *spuot* würde für *spuoit* wie der inf. *spuon*
 f. *spuoan* stehn (vgl. in 4ter anom. *tuot* f. *tuoit*).

6) *kankan* zeigt außer dem f. 868. bemerkten schwanken-
 kenden praef. nichts anomales, namentlich kein dem
 goth. *gaggida* *iddja* paralleles *kenkita*, *itta*!

7) *prinkan* macht das praet. *prâhta*, pl. *prâhtun*;
 O. läßt neben *brâhta*, *brâhtun* die starke form *brang*,
brungun zu, auch gl. monf. 363. das part. *prunkan*. *den-*
chan (cogitare) *dunchan* (videri) haben *dâhta*, *dûhta*;
wurchan (operari) *worâhta* oder *eworhta*; im praef.
 schwankt der vocal, K. setzt *wurchan*, O. *wirken*; *wêr-*
chôn (nach zweiter schw.) ist eine ableitung und geht
 regelfest. Das â in *prâhta*, *dâhta* entfernt sich von der
 goth. kürze, wird aber durch *praahta*, *praahtun* gl.
 hrab. 959^b 964^b und das mittelh. gewis.

8) schwache verba mit der bildung *-aw* gehen rich-
 tig nach erster conj.; lösen aber bei syncope des ablei-
 tungs-i vor dem *-ta* praet. jenes *aw* in den vocal *u*
 oder *o* auf [vgl. f. 446. 447.]. Im praef. bleibt *aw*: *ka-*
rawan (praeparare) *pi-scatawan* (obumbrare) *salawan*

*) Ganz ungehörig zu *bûan* scheint das dunkle *biruots* (de-
 gas) O. II. 7, 36, und *biruun* (degeban) O. IV. 4, 118.
 der form nach ein *bi-riwan*, *bi-rou*, *bi-ruun* der conj.
 IX.) fordernd und manere, quiescere (ruhen) bedeutend,
 -unterschieden von *hriwan* (reuen).

(decolorare) *varawan* (tingere); im praet. entw. vollständig *karawita*, *scatawita*, *salawita*, *varawita* oder syn- copiert: *karota*, *salota*, *varota*, (nicht zu mischen mit dem -ôta zweiter conj., daher) gleichbedeutig *karuta* (hild. und gl. hrab. 962^b) etc. geschrieben, wie ich auch K. 24^b für *karata* zu lesen vorschlage. Die auslösung des a mit behaltener spirans: *karwita*, *salwita* etc. ist als dritte form zulässig, vgl. K. 54^b *kikarwit*. Das ganze verhältnis nur scheinbar anomal.

9) die siebente goth. anomalie geht hier aus, denn es läßt sich z. b. von *trucchanen* (*siccari*) *terchinen* (*pallefcere*) *wefnen* (*marcelfcere*) weder ein *starker imp.* noch ein *praet.* nach zweiter conj. aufzeigen, obgleich die bildungsilbe -an, -in, -n jenem goth. -n verwandt ist. Solche verba gehen alth. sowohl nach erster, als zweiter und dritter schw. conj.

10) zwar dem goth. *frainna* (f. 855) antwortet *frëgin* (*fando accipio*) im wessobr. denkm. (? für *frëginu*), doch kein *praet.* *vrah*, *vrahun* will sich finden, auch kein *vrag*n (vgl. angelf. conf. XII.); N. hat 23, 8. *frëget* (interrogat). Die übrigen nach dritter schwacher *vrahén*, das von jenem pl. *vrahun* abgeleitet besser *vrahén* (K. 18^b *frähétomés*) geschrieben würde. gl. jun. 177. *fráganón* (consulere).

11) fünf starke praet. mit schw. praef. f. 867. 868.

12) defectiv und lediglich für den imp. gültig, nie ohne die negation vorkommend scheinen: *ni-churi* (noli) *ni-churit* (nolite) auch bloß bei K. 17^a 24^a und T. (ni-curit und ni-curet, beides öfter) warum nicht *churjat*, *churat*? ist *churit* praet. conj. von *chiosan* (conf. IX.) und die bedeutung: ne-elegeritis? dann sollte aber der sg. *ni-churis* und der pl. auch bei T. *ni-curit* lauten. Zu vergl. wäre übrigens das goth. *hiri*, *hirjats*, *hirjip* (f. 846.) und die bemerkung über ógs (f. 853. e.).

Altsächsisches verbum.

Starke conjugation.

praef. ind. - u	- is	- id	conj. - e	- és	- e
- ad	- ad	- ad	- én	- én	- én
praet. . . . - i	. . .		- i	- ts	- i
- un	- un	- un	- ln	- ln	- ln

mp. sg. . . pl. -ad; inf. -an; part. praef. -and. praet. -an.

die langen *e* und *i* stützen sich bloß auf alth. analogie; statt *-e, es, e, en* im praef. conj. häufig *-a, as, a, an*, sodann auslautend *-t* statt *-d*; folgende einzelne verba:

- I. fallu (cado) fell, fellun, fallan; wallu (ferveo) well, wellun, wallan; haldu (teneo) held, heldun, baldan; waldū (impero) wêld, wêldun, waldan; blandu (misceo) blênd, blêndun, giblandan; fangu (?) fêng, fêngun, fangan; gangu, gêng, gêngun, gangan; hangu (?) hêng, hêngun, hangan; cap. 68. (Illickes gr. anglos. p. 127.) ein dunkles praet. an-sciann (?) contremuit, tonuit) für anscienn, anscienn? praef. anscannu?
- II. suêpu (verro) suêp, suêpun, suêpan; hêtu (voco) hêt, hêtun, hêtan; skêdu (sejungo) skêd, skêdun, skêdan.
- III. hlôpu (curro) hliop, hliopun, hlôpan; hrôpu (clamo) hrêop, hrêopun, hrôpan; wôpu (lamentor) wêp, wêpun, wôpan; die part. ôðan (genitus) ôcan (auctus, onustus) far-flôcan (maledictus) deuten auf ôdu, êd; ôku, êk; flôku, flêk; gibauwan (incisus) auf ein praet. hio?
- IV. slâpu (dormio) slêp, slêpun, slâpan; lâtū (sino) lêt, lêtun, lêtan; râdu (suadeo) rêd, rêdun, râdan, and-râdu (metuo) andrêd etc. sâhu und bâhu machen das praet. nach I.
- VII. spanu (pellicio) spôn, spônun, spanan; standu (sto) stôd, stôdun, stadan oder standan?; faru (proficiscor) fôr, fôrūn, faran; slapu (ingredior) slôp, slôpun, slapan; skapu (creo) skôp, skôpun, skapan; grabu (sodio) grôf, grôbun, graban; hebbju (tollo) hôf, hôbun, haban; anfebbju (intelligo) ansôf, ansôhun, ansaban; saku (causor) sôk, sôkun, sakan; skaku (quatio) skôk, skôkum, skakan; dragu (porto) drôg, drôgun, dragan; hlahu (?convitior, rideo) hlôg, hlôgun, hlagan; lahu (vitupero) lôg, lôgun, lagan; slahu (caedo) slôg, slôgun, slagan; thuahu (lavo) thuôg, thuôgun, thuagan; wahsu (creasco) wôhs, wôhsun, wahsan.
- VIII. hrînu (tango) hrên, hrînun, hrînan; kînu (geminio) kên, kînun, kînan; skînu (luceo) skên, skînun, skînan; gripu (arripio) grêp, gripun, gripan; clîbn (haereo) clêf, clîbun, clîban; drîbu (pello) drêf, drîbun, drîban; spîwu (spuo) spê (?) spîwun, spîwan; bitu (mordeo) bêt, bitun, bitan; gi-wîtu (eo) giwêt, giwîtun, giwîtan; wrîtu (scribo) wrêt, wrîtun, wrîtan; bîdu (expecto) bêd, bidun, bidan; glîdu (labor)

gléd, glidun, glidan; hlidu (operio) hléd; hlidun, hlidan; feridu (gradior) feréd, feridun, feridan; lithu (transeo) lèth, lithun, lithan; mlithu (evito) mèth, mlithun, mlithan; faththu (seco) fnèth, fnithun, fnithan; a-rifu (furgo) a-rès, a-rifun, a-rifan; fulku (fallo) fuèk, fuikun, fuikan; hùlgu (inclino) hnèg, hnigun, hnigan; figu (labor) fèg, figun, figan; fligu (scando) flæg, fligun, fligan; lthu (commodo) lèh, liwun, liwan; thibu (profum) thèh, thigun, thigan.

IX. cliufu (findo) clóf, clubun, cloban; hiufu (ploro) hóf, hufun, hofan; giutu (fundo) gót, gutun, gotan; griutu (lacrimor) grót, grutun, grótan (? ich finde bloß den inf. griotan) niutu (fruo) nót, nutun, notan; biudu (offero) bód, budun, bodan; bliudu (pulo) blód, bludun, blodan; driufu (cado) drós, drurun, droran; kiufu (eligo) kós, kuran, koran; farliufu (perdo) lós, lurun, loran; liugu (mentior) lóg, lugun, logan; loku (claudio) lók, lukun, lokan; riuku (fumo) rók, rukun, rokan; tiuhu (traho) tóh, tugun, togan.

X. gibu (dono) gaf, gábun, géhan; itu (edo) at, átun, étan; bigitu (consequor) gat, gátun, gétan; sittu (sedeo) fat, fátun, fétan; hiddu (peto) had, bádun, bédan; quithu (dico) quat (oben f. 216.) quáthun, quèthan; lifu (lego) las, láfun, lèfan; wifu (maneo) was, wárun, wèfan; liggu (jaceo) lag, lágun, lègan; pligu (tracto) plag? plágun? plègan? (in meinen bruchst. finde ich bloß den inf. plègan); gihu (sateor) jah (?) jáhun (?) géhan; sihu (video) sah, fáhun und fawun; part. fèwan (nicht fèhan).

XI. hilu (celo) hal, hálun, holan; quilu (crucior) qual, quálun, quolan; rilu (furor) ral, rálun, rolan; nimu (fumo) nam, nàmun, noman; cumu (venio) cumis, cumid, cumad: quam, quàmun, cumàn; biru (fero) bar, bárun, bóran; briku (frango) brak, brácun, bröcan; riku (pungo) etc. fpriku (laquor) sprak, sprákun, sprokan (gewöhnlich finde ich gifprokan; einmahl gifprekan nach conj. X.); wriku (persequor) wrak, wrákun, wrokan.

XII. hilpu (juvo) halp, hulpun, holpan; dilbu (fodio) dalf, dulhun, dolban; suiltu (morio) sualt, sultun, suoltan (?); gildu (rependo) gald, guldun, goldan; bilgu (irascor) balg, bulgun, bolgan; bi-silbu (bisillju) (commendo) salh, fulhun, folhan; brinnu (uror) brann,

brunnun; brunnan, ebenso *biginnu* (incipio) rinnu (fluo) winnu (laboro) bindu (necto) band, bundun, bundan; findu (invenio) windu (torqueo) drinku (bibō) singu (cano) sang, sungun, sungan; springu (sillo) suingu (vibro) suang, sungun, sungan; thringu (urgeo) thuingu (cogo) thuang, thungun, thungan; wirru (confundo) warr, wurrun, werran; wirpu (jacio) warp, wurpun, worpan; huirbu (revertō) huarf, hurbun, hurban; suirbu (tergeo) suarf, surbun, suorban (?surban) wirthu (sio) warth, wurthun, worthan; suirku (obnubilo) suark, surkun, surkan; briðu (rumpor) braßt, bruðun, broðan.

Anmerkungen: 1) der aus *redupl.* entwickelte diphth. *ê* lautet häufig *ie*, zumahl vor einfacher lingualls, als: hiet, skied, liet, ried, andried vgl. ansciann (conj. I.); hliop, hrëop in conj. III. wären genau betrachtet hlîop, hrêôp. — 2) dem schwankenden *ê*, *ie* gleicht conj. VII. das schwankende *ô*, *uo*. — 3) die alth. unterscheidung zwischen *i* und *ê* [f. 863.] zwischen *iu* und *io* (êo) [f. 865.] findet volle anwendung. — 4) umlaut des *a* in *e* in II, III, sg. praef. siebenter conj. als: feris, ferid; dregis, dregid; nicht leicht in erster vor der doppelconsonanz, sondern haldid, fallid. — 5) *b* (*bh*) wird auslautend zu *f*, also im imp. und I. III. praet. sg. wie: driban, drif, drêf; gëban, gif, gaf; suërban, suirf, suarf etc. zweifelhaft ist mir nicht der auslaut hiuf (plora) hóf (ploravi) aber der inlaut hiufu (ploro) hiofan (plorare), vielleicht hiubu? da ich hiovan mit *v* finde (oben f. 243.) etc. — 6) wandlung des *f* in *r*: drôs, drurun, droran; kôs, kurun, koran; wôs, warun, wëfan; doch wohl rês, rifun, rifan (nicht rirun, riran) so wie las, lâfun, lêfan. — 7) das *w* in *sâwun*, *sëwan*, *liwun*, *liwan* nach f. 844. und 867. zu beurtheilen. — 8) ausfall des *n* im praet. von standan, *siôd*, *siôdun*; auch sg. praef. lautet: *siën*, *siës*, *siëd* (einmahl auch *siëid*); pl. aber *standad*. — 9) schwaches praef. bilden: *hebbjan*, *ansebbjan*, *sittëan*, *biddëan*, *liggëan*, doch gebührt II. III. sg. und sg. imp. einfache consonanz: hebis, hebid; bidis, bidid; ligis, ligid; sitis, sitid (vgl. die gem. der kurzsilb. in erster schw. conj.) pl. hebbjad, biddjad, liggjad, sittjad.

Altfächfische schwache conjugation.

ind. praef. sg. - u (-n)	- s	- d
pl. - d	- d	- d

praet. fg. - da	- dōs (- dēs)	- da
pl. - dun	- dun	- dun
conj. praef. fg. [vocal]	- s	[vocal]
pl. - n	- n	- n
praet. fg. - di	- dīs	- di
pl. - dīn	- dīn	- dīn
imp. fg. [vocal] pl. -d; inf. -n; part. praef. -nd, praet. -d (t); in praet. I. III. zuweilen -de statt -da; in II. zwischen -dōs und -dēs schwanken; die längen nach dem alth.; auslautend zuweilen -t statt -d.		

Erste schwache conjugation.

ner-ju	ner-is	ner-id	fōk-ju	fōk-ts	fōk-id
ner-jad	ner-jad	ner-jad	fōk-jad	fōk-jad	fōk-jad
ner-ida	ner-idēs	ner-ida	fōh-ta	fōh-tēs	fōh-ta
ner-idun	ner-idun	ner-idun	fōh-tun	fōh-tun	fōh-tun
ner-je	ner-jēs	ner-je	fōk-je	fōk-jēs	fōk-je
ner-jēn	ner-jēn	ner-jēn	fōk-jēn	fōk-jēn	fōk-jēn
ner-idi	ner-idīs	ner-idi	fōh-ti	fōh-tīs	fōk-ti
ner-idīn	ner-idīn	ner-idīn	fōh-tīn	fōh-tīn	fōk-tīn
ner - i	ner - jad		fōk - i	fōk - jad	

der inf. schwankt zwischen -ēan, -jan und -jen, unterdrückt also nicht den ableitungsvocal (fuokan f. fuokēan cap. 74. scheint fehler, vielleicht auch fuōgan; frepere cap. 68. f. fuōgean?); im conj. -a, -ās, -a etc. statt -e, -ēs, -e, wie in der starken form schwankend.

Kurzsilbige wurzeln sind wenige: queljan (cruciare) frumjan und fremjan (efficere) dunjan (tonare) nerjan (servare) seerjan (disponere) terjan (consumere) werjan (prohibere) anfuehjan (fopire) brifjan (concuti) rekjan (narrare) flekjan (debilitare) wekjan (excitare) thigjan (rogare) thregjan (currere). Sie alle haben das praet. -ida unverkürzt; andere ursprünglich kurze sind durch *geminatio* des conf. lang geworden und syncopieren im praet. das ableitungs-i, welches sie im praef. unorganischer weise neben der geminata fortführen, namentlich: felljan (tradere) salda; telljan (narrare) talda; hebbjan (habere) habda; libbjan (vivere) libda; lettjan (miorari) latta; fettjan (ponere) fatta; queddjan (salutare) quedda; leggjan (ponere) lagda; feggjan (dicere) sagda; huggjan (cogitare) hugdi. Von den wirkungen der syncope sogleich mehr bei den langsilbigen; zuweilen bleibt neben der gem. des praef. das praet. vollständig; so erscheint im praef.

inf. quelljan, frummjan, reckjan, thiggjen und dennoch quelida, frumida, rekida, thigida. II. III. praef. sg. vereinfachen (wie im alth. f. 870.), stets den, copf., z. b. quelis, frumis, thigid, libid sogar mit rückumlaut in sagid (dicit) habid (habet); die mit ursprünzl. geminata thun das nicht, z. b. fullis, fullid; cussis, cussid etc.

Langsilbige behalten zuweilen das praet. -ida, theils nach r, p und g, als: mārjan (celebrare) mārīda; diurjan (aestimare) diurīda; hrōrjan (tangere) hrōrīda; bnēgjan (inclinare) hnēgīda; fēgjan (idem) fēgīda; wēgjan (vexare) wēgīda; dōpjan (baptizare) dōpīda; vielleicht nach f: fōsjan (incitare) lōsjan (solvere) niufjan (investigare)? fōsīda, lōsīda, niufīda. Theils nach ld, ft: beldjan (animosum reddere) beldīda; spildjan (perdere?) spildīda; brufjan (erumpere) brufīda; thruftjan (litire) thruftīda; so wie bei erweiterung der wurzel durch bildungsmittel, z. b. bīnegljan (clavis figere) bīneglids; bōknjan (significare) bōknīda; druknjan (tergere) druknīda; gerewjan (parare) gerewīda; huerebjan (revertere) huerebīda. In der regel scheiden sie das i vor dem -da aus, wodurch 1) rückumlaut des e in a möglich wird; er tritt gleichwohl schwankend, bei gewissen wörtern gar nicht ein; ich finde ihn bei geminierten ursprünglich kurzen: selljan, salda; telljan, talda; hebbjan, -habda; lettjan, latta; seggjan, sagda; leggjan, lagda etc. nicht bei folgenden: kennjan, kenda; sendjan, fenda; wendjan, wenda; queddjan, quēdda etc. doch erscheinen auch telda und fanda. — 2) beim conf. anstoß fällt a) das d von -da völlig weg nach ft, st, ht, nd: bestjan (figere) hesta; lēstjan (praeferre) lēsta; āhtjan (persequi) āhta; rihtjan (dirigere) rihta; endjan (finire) enda; sendjan (mittere) fenda; wendjan (vertere) wenda; mundjan (tueri) munda; nach bloßen d scheint es bald zu bleiben: lēdjan (ducere) lēdda, bald zu schwinden: hōdjan (custodire) hōda, folglich auch blōdjan (timidum reddere) bōlda; sōdjan (parere) sōda; nach th bleibt es, assimiliert sich aber jenes: cuthjan (nuntiare) cudda (zuweilen cutda). — β) nach t, tt, ff, vielleicht auch einfachem f wandelt sich -da in -ta: hōtjan (emendare) hōtta; grōtjan (salutare) grōtta; mōtjan (occurrere) mōtta; lettjan, latta, (statt lat-da) hettjan (persequi) hatta (fl. hat-da) cussjan (osculari) custa; lōsjan (solvere) lōsta (?). — γ) aus kid wird durch die syncope ht: rōkjan (curare) fōkjan (quaerere) rōhta, fōhta [f. unten 8te anomalie]. — δ) nach l, m, n, r, b, d, g, besteht -da unverletzt: selljan (tradere) salda; siljan (flagellare) silda; fulljan (implere)

fulda; dēljan (dividere) dēlda; hēljan (fanare) hēlda;
 iljan (properare) ilda; fōljan (fentire) fōlda; klemmjan
 (premere) klemda; quelmjan (necare) quelmda; dōmjan
 (judicare) gōmjan (curare) gōmda; tōmjan (liberare)
 tōmda; cūmjan (plangere) cūmda; brennjan (urere)
 brēnda; kennjan (noscere) kēnda; a-mērrjan (impedire)
 amerda; dernjan (occultare) dernda; wānjan (opinari)
 wānda; friunjan (lucrari) friunda; hōrjan (audire) hōrda;
 hebbjan (habere) habda; libbjān (vivere) libda; a-drōb-
 jan (affligere) adrōbda; óbjān (exercere) óbda; gilóbjān
 (credere) gilóbdā; quēddjan (salutare) quēdda (= qued-da)
 hēddjan (expectare) hēdda; lēddjan (ducere) lēdda; leggjan
 (ponere) lagda; feggjan (dicere) fagda; mengjan (miscere)
 mengda; fōgjan (aptare) fōgda; ógjan (monstrare) ógda;
 fuógjan (sonare) fuógda; tógjan (ostendere) tógda; wróg-
 jan (reprehendere) wrógda. — 3) daß sich vor dem -da
 (-ta) jede gemination vereinfacht, lehren die beispiele. —
 4) mahljan (statt mahljan loqui) macht im praet. malda;
 ich weiß nicht wie blidzean (laetificare)? blidzta (alth.
 plidta).

Zweite schwache conjugation.

ind. praes. sg.	man - ōn	man - ōs	man - ōd
pl.	man - ōd	man - ōd	man - ōd
praet. sg.	man - ōda	man - ōdōs	man - ōda
pl.	man - ōdun	man - ōdun	man - ōdun
conj. praes. sg.	man - ō	man - ōs	man - ō
pl.	man - ōn	man - ōn	man - ōn
praet. sg.	man - ōdi	man - ōdts	man - ōdi
pl.	man - ōdin	man - ōdin	man - ōdin

imp. man-ō, man-ōd; inf. man-ōn, part. man-ōnd, man-ōd.
 in dieser conj. rinnen die goth. und alth. zweite und
 dritte untereinander: trūōn (credere) thrōōn (minari) ha-
 lōn (arcessere) spilōn (ludere) tholōn (pati) talōn (deci-
 pere) Rillōn (sedari) fullōn (implere) mēldōn (prodere)
 folgōn (sequi); manōn (monere) blinōn (recumbere)
 wōnon (habitare) lōnōn (remunerare) thēonōn (servire)
 fandōn (tentare) endōn (finiri) thancōn (gr. agere) hah-
 gōn (pendere) langōn (desiderare) thingōn (convenire)
 gērōn (cupere) ērōn (honorare) hērōn (laudare) thorrōn
 (arescere) formōn (juvare) gnornōn (lugere) ardōn (habi-
 tare) wardōn (custodire) marcōn (signare) wērōn (ope-
 rari) fergōn (exigere) fōrgōn (curare); cōpōn (emere)
 clibōn (haerere) lobōn (laudare) bivōn (tremere) rōvōn

(amicire) scawón (contemplari) hatón (odisse) gihadón (plenire, solari) bédón (adorare) gifródón (sapere) síthón (proficisci) frésún (periclitari) wílfón (visitare) coñón (tentare) luñón (desiderare) éscón (postulare) macón (conficere) wacón (vigilare) licón (placere) thagón (tacere) frágón (interr.) fuigón (filere) fèhón (beare, foecundare) etc. Einige haben ableitungs- i. {ü} vor dem ó, als: minnèón (amare) gibareón (gestire) merkjón (signare); mehrere bildungsconsonanten: gamalón (senescere) wæflón (fluctuare) wæhlón (alternari) githífmón (turbare?) faganón (gaudere) samnón (congregare) opanón (aperire) fastnón (firmari) drufinón (decidere) wundrón (mirari) bédron (serenare) licorón (purgare).

Anomalien der altfächfischen conjugation.

- 1) *esse* vierstämmig: α) praef. ind. sg. II. is (neben dem üblicheren: biñ) III. *ist*. — β) pl. praef. ind. I. II. III. *sind* oder gleichbedeutend *sindun*; praef. conj. sg. *ñ*, *ñs*, *ñ*; pl. *ñn*, *ñn*, *ñn*; der inf. niemals *ñn*. — γ) inf. *wësan*, imp. *wis* (einmahl wës) pl. *wëfad*; praet. ind. *was*, *wari*, *was*; pl. *warun*; conj. *wari* etc. — δ) I. praef. ind. sg. *biun*, zuweilen noch *bium*; II. *bifi*.
- 2) α) *mót*; *móñ*, *mót*; pl. *mótun*; praet. *móñta*. — β) *wét*, *wëñt*, *wét*; *witun*; *wíñta*. — γ) *ëgan* ohne praef.; praet. *ëhta* — δ) *mag*, *magt*, *mag*; *mëgun*; *mohta* und *mahta*. — ε) *skal*, *skalt*, *skal*; *skulun*; *skolda*. — ζ) *farman* (aspernatur) *farmanñt*, *farman*; pl. *farmun*? praet. *farmunñta* (cap. 63. steht der pl. *farmuonñun* = *farmëññun*, also *farmanan* nach *spanan* conj. VII? ich bezweifle die lesart, weil sonst auch das praef. *farmón*, pl. *farmónun* haben müßte) — η) der pl. *durrun* (?), *durñta* — θ) *kan*, *kanñt*, *kan*; pl. *kun-*
nun; praet. *kunñta*.
- 3) I. *willju*. II. *wili* und *wilt*. III. *willje*. pl. *wëllëd*; praet. *wëlda*, *wëldun* (nur selten *wolda*, *woldun*).
- 4) I. *dón*, zuweilen *dóm*; II. *dós* III. *dód* oder *dót*; pl. *dód*. praet. I. III. *dëda* II. *dëdós* (nicht *dádi*) pl. *dádun* (einigemahl *dëdun*); part. pr. *giduan* (nie *gidàn*) inf. *duan*, weder *giduon*, *duon*, noch *gidón*, *gidón*; lauter merkwürdige abweichungen vom alth.
- 5) die praet. von *sajan* (serere) *blájan* (florere) *déjan* (mori) kommen mir nicht vor; Hickes gr. franc. 74. behauptet neben *sáida* ein starkes *sëu*? *búan* macht *búida*.

6) *scadojan* entspricht dem alth. *scatawan*, nämlich das *o* dem *aw*, und so dürfte neben dem vorhin angegebenen *gerewjan* gleichviel *garojan* stehen. Die form *-ōjan* scheint aber zuweilen bloße erweiterung des *-ōn*, als: *frāgōjan*, *halōjan*, *folgōjan*, *gitrūōjan*, *scawōjan* fl. *frāgōn*, *halōn*, *folgōn*, *gitrūōn*, *scawōn*, vergleichbar dem anglf. *sceāvigēan* neben *sceāvjan* oder hieng es mit einer alth. conjunctivischen form zusammen? (oben f. 875.).

7) *thenkjan*, *thunkjan*, *wērkjan* haben: *thāhta*, *thūhta* *warhta* (*warahhta*); *sōhta*, *rōhta* sind vorhin f. 892. erwähnt. *fragn* (*sandō accipio*) finde ich nur in I. III. fg. vermuthl. praet. (vom praef. *frēgn*?); ein andres praet. heißt *frāgōda*.

Angelsächsisches verbum.

Starke conjugation.

ind. praef. fg. -e	-est	-edh	conj. -e	-e	-e
pl. -adh	-adh	-adh	-en	-en	-en
part. fg. . . .	-e	. . .	-e	-e	-e
pl. -on	-on	-on	-en	-en	-en

imp. fg...., pl.-adh; inf. -an; part. praef. -ende, praet. -en. die langen flexionsvocale lasse ich unbestimmt, das e vor dem -st, -dh II. III. fg. praef. ind. fällt häufig weg (unten anm. 7.); das -e II. praet. wie im alth. (f. 857. no. 6.).

I. *sealle* (*cado*) *seol*, *seollon*, *seallen*; *væalle* (*aestuō*) *væol*, *væollon*, *væallen*; *hælde* (*teneo*) *hæold*, *hæoldon*, *hæalden*; *vælde* (*dominor*) etc.; *væalce* (*volvo*) *væolc*, *væolcon*, *væalcen*; *spanne* (*tendo*) *spæn*, *spænnon*, *spannen*; von *sange*, *hange* sind bloß die praet. *sæng*, *hæng* übrig (f. anm. 42.); gehört *væaxe* (*creasco*) hierher oder in VII? praet. *væox*, *væoxon*?

II. *svāpe* (*verro*) *svæop*, *svæopon*, *svāpen*; *bāte* (*jubeo*) *hæt* (*hēbt*) *hæton*, *hāten*; *scāde* (*separo*) *scæod*, *scæodon*, *scāden*; *lāce* (*ludo*) *lēc*, *lēcon*, *lācen*.

III. *hleāpe* (*salio*) *hleāp*, *hleāpon*, *hleāpen*; *hræpe* (*clamo*) *hræp*, *hrædon*, *hræpen*; *wæpe* (*ejulo*) *wæop*, *wæopon*, *wæpan*; *heāve* (*caedo*) *hæow*, *hæōvon*, *heāven*; *grōve* (*vireo*) *græov*, *græōvon*, *grōven*; *rōve* (*remigo*) *ræov*, *ræōv*, *ræōvon*, *rōven*; *spāve* (*succedo*) *spæōv*, *spæōvon*, *spāven*; *hlōve* (*mugio*) *hlæōv*, *hlæōvon*, *hlō-*

- von (unbelegt); beáte (verbero) *bēót*, *bēóton*, *beáten*; on-blóte (immolo) *onbleót*, *onbleóton*, *onblóten*; die part. *eáden* (genitus Boet. 197.) und *eácen* (auctus, praegnans) führen auf *eádan*, *ēóð*, *eácan*, *ēóc*.
- IV. *flæpe* (dormio) *flēp*, *flēpon*, *flæpen*; *græto* (ploro)? *grēt*, *grēton*, *græten*; *læte* (fino) *lēt*, *lēton*, *læten*; *ond-ræde* (timeo) *ondrēd*, *ondrēdon*, *ondræden*.
- V. *bláve* (spiro) *blēóv*, *blēóvon*, *bláven*; *cnáve* (nosco) *cnēóv*, *cnēóvon*, *cnáven*; *cráve* (crocito) *crēóv*, *crēóvon*, *cráven*; *fáve* (fero) *fēóv*, *fēóvon*, *fáven*; *þráve* (torqueo) *þrēóv*, *þrēóvon*, *þráven*; vermuthlich auch *máve* (meto) *mēóv*, *mēóven*, *máven*.
- VII. *gale* (cano) *gól*, *gólon*, *galen*; *spane* (allicio) *spón*, *spónon*, *spanen*; *ſtande* (ſto) *ſtód*, *ſtódon*, *ſtanden*; *fare* (eo) *fór*, *fóron*, *faren*; *ſverige* (juro) *ſvór*, *ſvóron*, *ſvoren* (ſt. *ſvaren*); *ſcape* oder *ſleppe* (creo) *ſcóp*, *ſcópon*, *ſcapen*; *ſtæpe* oder *ſceppe* (incedo) *ſtóp*, *ſtópon*, *ſtæpen*; *hebbhe* (elevo) *hóf*, *hófon*, *haſen*; *græfe* (fodio) *gróf*, *grófon*, *grafen*; *ſcafe* (rado) *ſcóf*, *ſcófon*, *ſcaſen*; *hlæde* (onero) *hlód*, *hlódon*, *hlæden*; *væde* (transio) *vód*, *vódon*, *væden*; *vaſce* (lavo) *vóſc*, *vóſcon*, *váſcen*; *bace* (pinſo) *bóc*, *bócon*, *bacen*; *ſace* (contendo) *ſcace* (quatio) *ſcóc*, *ſcócon*, *ſcacen*; *tace* (prehendo) *tóc*, *tócon*, *tacen*; *vace* (excitor, naſcor) *vóc*, *vócon*, *vacen*; *dræge* (porto) *dróh*, *drógon*, *drægen*; *læahe* (vituperio) *lôh*, *lôgon*, *lægen* (?); *ſlæahe* (caedo) *ſlôh*, *ſlôgon*, *ſlægen*; *þvæahe* (lavo) *þvôh*, *þvógon*, *þvægen*; *hleahhe* oder *hlihhe* (rideo) *hlôh*, *hlôgon*, part. ungewis *hlægen*?; *væaxe* (creſco) *vôx*, *vóxon*, *væaxen* (ſ. conj. 1.). Verſchiedene haben im præt. *eo* oder *ēo* ſtatt *ô* (ſ. anm. 4.)
- VIII. *dvîne* (tabeſco) *dvân*, *dvinon*, *dvinen*; ebenſo *hrîne* (tango) *ſcîne* (fulgeo); *gripe* (arripio) *grâp*, *gripon*, *gripen*; *drife* (pello) *drâf*, *drifon*, *drifen*; ebenſo *ſcife* (confeſſionem accipio) *on-ſvife* (retroſum vertor, Beov. 191.); *ſpîve* (ſpuo) *ſpâv*, *ſpivon*, *ſpiven*; *ſlîte* (certo) *ſlât*, *ſlîton*, *ſlîten*; ebenſo: *ſlîte* (rumpo) *ſmîte* (percutio); *vîlîte* (intueor) *vrite* (exaro) *gevlîte* (abeo) *bîde* (exſpecto) *bâd*, *bidon*, *biden*; ebenſo: *cîde* (altercor) *glîde* (labor) *gnîde* (comminuo) *hlîde* (operio) *ride* (equito); *lîdhe* (navigo, proſiciſcor) *lâdh*, *lidon*, *liden*; ebenſo *ſcrlîdhe* (gradior) *vrlîdhe* (ligo) *arîſe* (ſurgo) *arâs*, *arîſun*, *arîſen*; *blîce* (fulgeo) *blâc*, *blicon*, *blîcen*; ebenſo: *ſvîce* (ſallo); *hnîge* (inclino) *hnâh*, *hnîgon*, *hnîgen*; *ſlîge* (decido) *ſâh*, *ſîgon*, *ſîgen*; *ſlîge*

(scando) stāh; mte (mingo) māh etc.; on-lhe (concedo) onlāh, onligon, onligen, ebenso: slhe (colo); tlhe (arguo) tāh, tigon, tigen; plhe (proficio) pāh, pigon, pigen; vrhe (operio) [die vier letzten treten allmählig in IX. über].

IX. crēope (repo) creāp, crupon, copen; dēofe (mergo) deāf, dufon, dofen; scēofe (trudo) ebenso, rēofe (rumpo) hrēove (coquo cerevisiam) breāv, bruvon, broven; ebenso: cēove (manduco) hrēove (poenitet me) hrēote (frango) breāt, bruton, broten; ebenso: gēote (fundo) hlēote (fortior) nēote (fruor) seēote (jaculor); hēode (offero) beād, budon, boden; seōdhe (coquo) seādh, fudon, foden; cēofe (eligo) ceās, curon, coren; ebenso: frēofe (gelo) hrēofe (ruo) for-lēofe (amitto); lūce (claudio) leāc, lucon, locen; lūce (fugo) seāc, lucon, focen; rēoce (exhalo) rēac, rucon, rocen ebenso: smēoce (sumo); hēoge (flecto) beāh, bugon, bogen; drēoge (ago) dreāh, drugon, drogen; flēoge (volo) fleāh, flugon, flogen; lēoge (mentior) leāh, lugon, logen; flēohe (fugio) fleāh, flugon, flogen; tēohe (traho) teāh, tugon, togen; unorganisch fallen hierher: seō (colo) tēō (arguo) pēō (proficio) vrēō (tego) praet. seāh, teāh, peāh, vreaāh, plur. fugon, tugon, pugon, vrugon.

X. drēpe (ferio) drāp, dræpon, dræpen; gife (dono) gēaf, geafon, gifen; svēfe (sopior) svāf, svæfon, svæfen; vēfe (texo) vāf, væfon, væfen; ēte (edo) ēt, æton, æten; ebenso frēte (voro) mēte (metior) on-gite (intelligo) ongēat, ongēaton, ongēten; sitte (sedeo) sāt, sæton, sæten; brēde (plecto) brād, brædon, bræden (oder nach XI. broden?) cnēde (depso) cnād, cnædon, cnæden; trēde (calco) trād, trædon, træden; bidde (peto) bād, bædon, bæden; cvēdhe (dico) cvādh, cvædon, cvæden; lēfe (colligo) lās, læfon, læfen; genēfe (fanor) vēfe (existo) vās, væron, væfen; vrēce (uleiscor) vrāc, vræcon, vræcen; hrēce und sprēce übergegangen in XI.; liege (jaceo) lāg, lægon (zuweilen lāgon) lægen; -picge (obtineo) pah, pægon, pægen; geseo (video fl. gesēohe) praet. geseāh, pl. gesævon part. geseven, zuweilen geslügen, pl. geslēne (fl. geslēcne) geseo (lactor) gesēah.

XI. cvēle (necor) cvāl, cvælon, cvælen; ebenso hēle (celo) stēle (aufero); nime (fumo) nam (seltnr nom) nāmon, numen; cume (venio) com (cvom) comon, cumen; hēre (fero) hār, hæron, hæren; ebenso seēre (tondeo) tēre (scindo); hrēce (frango) hrāc, hræcon, brocen; ebenso sprēce (loquor) doch im part. zuweilen gespræcen (nach X).

XII. *fvëlle* (*tumeo*) *fvëall*, *fvullon*, *fvollen*; *gëlpe* (*glorior*) *gëalp*, *gulpon*, *golpen*; *hëlpe* (*juvo*) *hëalp*, *hulpon*, *holpen*; *dëlfe* (*fodio*) *dëalf*, *dulfon*, *dolfen*; *mëlte* (*liquefio*) *mëalt*, *multon*, *molten*; *fvälte* (*pereo*) *fvëalt*, *fvulton*, *fvoltan*; *gilde* (*rependo*) *gëald*, *guldon*, *golden*; *mëlce* (*mulgeo*) *mëalc*, *mulcon*, *molcen*; *hëlge* (*irascor*) *hëalh*, *bulgon*, *bolgen*; *fvëlge* (*glutio*) *fvëalh*, *fvulgon*, *fvolgen*; *gelimpe* (*contingo*) *gelamp*, *gelumpon*, *gelumpen*; *gerimpe* (*corrugor*) *geramp*, *gerumpon*, *gerumpen*; *onginne* (*incipio*) *ongan*, *ongunnon*, *ongunnen*; ebenso: *linne* (*celso*) *spinne* (*fila duco*) *vinne* (*acquiror*); *für* *brinne*, *rinne* *stehen* *birne* (*ardeo*) *barn* (nicht *bëarn*) *burnon*, *burnen*; *irne* (*curro*) *arn* (nicht *ëarn*) *urnon*, *urnen*; *rinte* (*hebeto*) *rant*, *runton*, *runten*; *binde* (*necto*) *band*, *bundon*, *bunden*; ebenso: *grinde* (*molo*) *fvinde* (*tabesco*) *vinde* (*plecto*); *a-cvince* (*evanesco*) *acvanc*, *acvuncen*, *acvuncon*; ebenso: *drince* (*hibo*) *for-scrince* (*aresco*) *fvince* (*laboro*) *rinte* (*oleo*); *bringe* (*affero*) *brang*, *brungon*, *brungen*; *gecringe* (*occumbo*) *linge* (*cano*); *springe* (*salio*) *linge* (*irruo*) *fvinge* (*flagello*) *pinge* (*gravesco*) *ich finde* nur *geþungon*, *geþungen*; *þringe* (*urgeo*) *vringe* (*stringo*); *mëorne* (*curo*, *angor*) *mëarn* (*Beov.* 409. 416. 232.) *murnon*, *mornen*; *spëorne* (*calcitro*) *spëarn*, *spurnon*, *spornen*; *vëorpe* (*jacio*) *vëarp*, *vrupon*, *vorpen*; *cëorfe* (*findo*) *cëarf*, *curfon*, *corfen*; ebenso: *hvëorfe* (*revertor*) *stëorfe* (*morior*); *vëordhe* (*fin*) *vëardh*, *vrudon*, *vorden*; *bërste* (*rumpor*, f. *brëste*) *bärst* (? *bëarst*) *burston*, *borsten*; *þërfe* (*trituro*) *þärf* (? *þëärf*) *þurston*, *þorsten*; *fvëorce* (*obnubilo*) *fvëarc*, *fvurcon*, *fvorcen*; *bëorge* (*abscondo*) *bëarh*, *burgon*, *borgen*; *gefrëgne* (*sando accipio*) *gefrägn*, *gefrugnon*, *gefrugnen*; *brëgde* (*subigo*, *verto*, *necto*) *brägd* (*Beov.* 417.) *brugdon* (*Cædm.* 44, 4. *Beov.* 44.) *brogden**) (*Beov.* 205.) *fechte* (*pugno*) *fëaht*, *fuhton*, *fohten*.

Anmerkungen zu den zwölf conjugationen.

- 4) *spur* der *reduplication* entdecke ich im *praet. hëht* (*jussit*) der ältesten quellen, von *hätan*, *augenschein-*

*) *Prëgnan* und *brëgdan* werfen häufig die *med. aus* und *lauten*: *gefrinan*, *gefran*, *gefrunon*, *gefrunen*; *brëdan*, *bräd*, *brudon*, *brodan* (? *brædon*, *broden* vgl. *brëde* conj. X.)

lich aus hēhēt entsprungen; später gilt hēt, wie im altf. Die langen *ō* im ablaut der dritten und fünften gleichen den f. 863. bemerkten alth. *u*, nur sind sie weit häufiger; die *o* in *scollon*, *vældon* der ersten ziehe ich jetzt lieber aufs bloße lautverhältnis und nehme an, daß sie für *sellon*, *vældon* (fl. *sellon*, *vældon*) stehen, wie *scæld* f. *scæld*, obschon gewöhnlich vor *ll*, *ld* das *ē* bleibt (f. 239.*). Schwierigkeit machen die dem *ō* siebenter conj. zuweilen vorgesetzten *ē* in *spēon*, *tēoc*, *scēop*, *vēox* (oben f. 231. 244.) da sie keine allg. lautregel begründet; wiesen sie auf eine uralte redupl. auch in dieser conj.? oder beruhen sie auf bloßem schwanken zwischen ihr und erster? Analog, aber verwerflich scheint *scēan* f. *scān*; aus *þēah*, *vrēah* f. *þāh*, *vrāh* entwickelte sich allmählig *þēah*, *vrēah*, daraus der pl. *þugon*, *vrugon*, part. *þogen*, *vrogen* fl. *þigon*, *vrigon*, *þigen*, *vrigen* und das praef. trat aus conj. VIII. in IX: *þēon*, *vrēon* statt *þthan*, *vrthan*. Vermuthlich gilt dasselbe von *seon* (colare) fl. *sthan* (verschieden von *seon*, videre fl. *sehan*).

) nachstehende verwandlungen der vocale *a*, *i* und *u* greifen nicht in das wesen der ablaute ein: α) das kurze *a* wird zu *ēa* im praef. erster vor *ll*, *ld*; im praet. sg. zwölfter vor *lp*, *lf*, *lt*, *ld*, *lc*, *lh*, *rn*, *rp*, *rf*, *rdh*, *rc*, *rh*, (f. 236.); im praet. sg. zehnter vor *f* und *h* (*gēaf*, *fēah*); schwankend in eilfter vor *r* (*bēar*, *scēar*, *tēar* neben *bār* etc. vgl. f. 237.) — β) *a* wird zu *ä* im praet. sg. zehnter und eilfter vor den einfachen consonanten (f. 232.). — γ) *a* wird bisweilen zu *o* vor *m* und *mm*, *nn* etc. (f. 226.) in eilfter, zwölfter; doch sind die formen *nam*, *van*, *vand* etc. bräuchlicher als *nom*, *von*, *vond*, *crong*, *sprong* (Beov. 120.) — δ) das ursprüngliche *i* bleibt im praef. zwölfter vor *mm*, *nn* etc.; im zehnter, eilfter nur vor den gem. *sittan*, *biddan*, *licgan*, sodann in *niman*, *gisan*, *gitan*; außerdem wird es zu *ē* oder *eo* (*stēlan*, *sprecan*, *gēldan*, *stēorfan*. Im praet. pl. und part. praet. achter erhält sich kurzes *i* unverletzt. — ε) kurzes *u* bleibt im praet. pl. neunter und zwölfter, wird aber im part. praet. neunter und eilfter zu *o* (mit ausnahme von *numen*); in zwölfter hat das part. *u* oder *o*, je nachdem das praef. *i* oder *ē* und *eo* hat. Die unterscheidung zwischen dem *u* praet. pl. und *o* part. neunter ist dem *i* pl. praet. und part. unparallel; will man guten aus der flexion *-on*, *goten* aus der flexion

—en deuten, müße auch smiton und smēten gelten [vgl. f. 864. γ.].

- 3) unter der verwandlung des a in ä und ēa würde ein allgemeines ablautsgesetz der kurzlangen verba (f. 838, 5.) leiden, wenn man nicht dem sg. ä, dem pl. æ zuerkannte (ät, æton; āl, āeton); doch geāfon, scēaron läßt sich kaum in geāfon, scēaron bestimmen, glaublicher wäre gāfon, scāron (wie seah, sāvon) oder hat sich in geāfon, scēaron die form verhärtet?
- 4) auch im anglf. *praef. sg. ind.* zehnter, eilfter, zwölfter haftet das ursprüngliche i, ähnlich der alth. und altf. weise (f. 863. 864. 890.), wesentlich verschieden aber von beiden darin, daß hier weder I. *praef. sg.* noch *sg. imp.* den geschwächten vocal ablegen, es heißt z. b. ic etc, ðile, hēre, hēge, ðeorse; *imp. et, ðel, hēr, hēh, ðeorf* (nicht: ite, ðile etc. nicht it, ðil etc.); muthmaßlich wirkte die analogie der umlautenden (f. folgende anm.) fälschlich ein. Bloß in II. III. *praef. ind. sg.* tritt also das i hervor, z. b. ith, it; ðilth, ðildh; birth, birdh; bilth, bilhdh; ðirth, ðirdh. Fehlerhaft scheint mir die gewöhnliche schreibung y (f. 228.) und nur bei cuman (f. cūman) ist y zu billigen: cymth, cymdh. Die anm. 2, 3 genannten sechs verba sittan etc. haben das i in allen formen.
- 5) (umlaut von II. III. *praef. ind. sg.*) α) des a in e (nicht ä) conj. VII. als: male, melth, meldh; bace, becth, becdh. — β) des á in æ, conj. II. V. als: hāte, hæth, hæt; sāve, sævth, sævdh. — γ) des ē in ē, conj. III. als: grēve, grēvth, grēvdh. — δ) des ēö in ý, conj. IX, als: gēöte, gýtth, gýt. — ε) des ēa in y, conj. I. und VII? als: sealle, fylth, fyldh? ðea, ðlyth, ðlydh? dieses von Rask angenommene und freilich vorkommende y hat bedenken, da im allgemeinen kein ēa in y umlautet; annehmlicher schiene: sealle, selth, soldh? ðea, ðeath, ðeathd? (vgl. bei der ersten schw. conj. syllan f. sellan). — Bedingung solcher umlaute kann die auswerfung des flexionsvocals, der ihn oben verursachte, nicht wohl seyn, ich finde aber kaum melest, meledh (= alth. melis, melit) hætest, hætedh, sævest, sævedh, gýtest, gýtedh etc., doch Beov. 183. galedh (besser geledh) sonat, nicht galedh.

- 6) kein *umlaut* im praet. conj. und in II. sg. praet. ind.; es heißt demnach: *bōce*, *scute*, *funge* etc., nicht: *bēce*, *seyte*, *fyng*e (wichtiger unterschied des anglf. vom akn. und mittelh.).
- 7) in II. III. praef. ind. sg. wird der *flexionsvocal* *e* (= *u*), wie schon anm. 5. ergibt, häufig (keineswegs nothwendig) *syncopiert*, nicht das *-e* erster person *apocopiert*, außer zugleich mit dem *h* (anm. 11.). Dieses *-e* ist weder *-u*, weil es keinen *umlaut* weckt, noch war es früher *-e*, weil sonst *bace*, *male* (conj. VII.) nach f. 224. *bāce*, *māle* lauten müßten; vermuthlich hieß es früher *bacu*, *malu* (vgl. f. 733. anm. 4.).
- 8) floßen wegen solcher *syncope* *linguales* der wurzel an das *-st*, *-dh* der flexion, so wird folgendergestalt zugeschnitten: α) nach *t* bleibt *st* (*bæst*, *læst*, *ist*) aber *dh* fällt ab (*hæet*, *læet*, *it* statt *bætdh*, *lætdh*, *itdh*). — β) *d* fällt vor *st* aus (*rist* statt *ridst*) *ddh* werden zu *t* (*rit* statt *riddh*). — γ) *dh* fällt vor *st* aus (*cvi*st f. *cvidhst*, *vir*st f. *virhdhst*) *dhdh* vereinfachen sich in *dh* (*cvidh* f. *cvidhdh*, *vir*dh f. *virhdh*). — δ) fällt vor *st* aus (*cyst* f. *cystst*) *sdh* wird zu *st* (*cyst* f. *cystdh*). — ε) *st* fällt vor *st* aus (*bir*st f. *byrst*) *dh* nach *st* ab (*bir*st f. *birstdh*). In δ. ε. sind folglich II. III. ununterschieden. — θ) *nd* wird vor *st* zu *nt* und für *nddh* gilt *nt* (*stent*st f. *stantedst*, *stent* f. *stanteddh*).
- 9) *gem. liq.* wird auslautend einfach, desgl. inlautend in II. III. praef. sg. beim anstoß an flexionsconsonanzen, z. b. *spinne*, *spin*st, *spindh*; praet. *span*, *spunne*, *span*; imp. *spin* pl. *spinnadh*.
- 10) in gleicher lage wandelt sich die einfache med. *g* in die spirans *h*, als: *stige*, *stih*st, *stihdh*; praet. *stāh*, *stige*, *stāh*; imp. *stih*, pl. *stigadh*; *būge*, *būh*st; *beāh*, *buge*; imp. *būh*, *būgadh*; *steāh* (*volavit*) *stuge*, part. *stogen*; ebenso *lg*, *rg*, *bēlge*, *bilh*st, *bilhdh*; *bēalh*, *bulge*; imp. *bēlh*, *bēlgadh*; *bēorge*, *birh*st, *birhdh*; *bēarh*, *burge* etc.; nicht *ng*, welches unverändert bleibt: *singe*, *sing*st, *singdh*; *sang*, *sunge*; imp. *sing*; auch nicht *cg* in *licge*; *lāg*, *lāge*; doch bekommt II. III. praef. in der zus. ziehung *līst*, *līdh*; von *piege* (*fumo*) *finde* ich aber *þah* (nicht *þāg*) pl. *þægon* (Beov. 78.).
- 11) umgekehrt wandelt sich die org. spirans *h* inlautend in med. als: *þvōh* (*lavit*) *þvōge*, imp. *þvēah* part. *þvāgen*; *stōh* (*percussit*) *stōge*; imp. *stēah*; part. *stāgen*;

fleáh (fugit) fluge, imp. *fleoþ*, part. *flogen* *); *fēah* (vidit) macht *fāve* (vidisti) *fāvon* (viderunt) part. *ge-fēven* und *gefēgen*; *gefēah* (laetabatur) aber *gefæge*, pl. *gefægon* (Beov. 78. 123.). Überdem syncopieren die praefensformen dies org. *h* und mit ihm den vocal der flexion namentlich die inf. *fleān*, *þvæan*, *lēan*, *fleoþon* (fugere) *tēon* (trahere) *fēon* (videre) *gefleoþon* statt *fleoþan*, *þvæan*, *lēan*, *fleoþan*, *tēon*, *fēon* und I. sg. praef. *flea*, *þvæa*, *lēa*, *fleoþ*, *tēoþ*, *fēoþ*, *gefleoþ*; in welchen fällen Rask vocalverlängerung annimmt: *fleān*, *fleā*; *fleoþon*, *fleoþ* etc. ich glaube ohne zureichenden grund. Die verschlingung des *h* sammt dem flexionsvocal in den wurzelvocal vergleicht sich dem *freá*, *tvæo* f. *freáha*, *tvæoha* (f. 645.).

12) das goth. *bahan*, *fahan* gehörte erster, das alth. *bāhan*, *vāhan* vierter conj., das anglf. *hōn*, *fōn* fallen in die dritte und lauten II. III. sg. *bēht*, *bēdh*, *fēht*, *fēdh*, pl. *hōhðh*, *fōhðh*, behalten aber die praet. *hēng*, *fēng* von *hangan*, *fangan*; — *standan* nach erster be- kommt: *stande*, *stent*, *stent* (neben *standest*, *standedh*) praet. *stōd*, *stōde*, pl. *stōdon*, part. *gestanden*.

13) jedes wurzelhafte *dh* wird im praet. (nicht praef.) inlautend zu *d*, als: *lādh* (ivit) *lide* (ivisti) *lidon* (iverunt) ebenso *vradh*, *fnadh*; *cvadh* (dixit) *cvæde* (dixisti) *cvædon* (dixerunt); *væardh*, *vurde*, *vurdon*; im praef. bleibt auch inlautend *dh*, als: *cvædhadh* (dicimus) *fnidhbadh* (amputemus) *væordhbadh*. Die gleichen fälle wandeln *f* in *r*: *ceās*, *cure*, *curon*; ebenso *freās*, *hreās*, *forleās*; *vās*, *være*, *væron*; hingegen *arās*, *arife*, *arison*; *genās*, *genæse*, *genæson*.

14) schwaches praef. bilden *sverjan* (jurare) *hebban* (tol- lere) *biddan* (orare) *sittan* (sedere) *licgan* (jacere) *þic- gan* (sumere, obtinere); praef. *sverige*, *sveraft*, *sveradh* (*sveræft*, *sverædh*?) *sverjadh*; *hebbe*, *heft*, *heldh*, *hebbadh*; *bidde*, *bitft*, *bitt*, *biddadh*; *sitte*, *sitft*, *sitt*, *sittadh*; *licge*, *litft*, *liðh*, *licgadh*; unsyncopiert darf aber auch II. III. sg. *bideft*, *bidedh*, *sitft*, *sitedh*, *ligest*, *ligedh* lauten; praet. *fvor*, *hof*, *bād*, *fāt*, *lāg*, *þah*; part. praet. *gefvoren*, *hafen* (Beov. 98.) *bēden*, *fēten*, *lēgen*; imp. sg. *svera* (*sveræ*?) *hefe*, *hide*, *sit*, *lige*, *þige*.

*) Nach anm. 40. 41. fallen die praet. *fleoþ* (*volavit*) und *fleáh* (*fugit*) zusammen; einige praef. formen lassen sich scheiden: *fleoþan* (*volare*) *fleoþe*, *fleoþst*, *fleoþdh*; *fleoþon* (*fugere*) *fleoþ*, *fleoþst*, *fleoþdh*.

Angelsächsische schwache conjugation.

ind. praef. -e -ft -dh	conj. praef. -e -e -e
-adh -adh -adh	-en -en -en
praet. -de -dest -de	praet. -de -de -de
-don -don -don	-den -den -den
imp. sg. . . . , pl. -dh; inf. -an; part. -ende, praet. -d.	
die plur. conj. schwanken zwischen -en und -on, -den und -don.	

Erste schwache conjugation.

ner-jo .	ner-est	ner-edh	féc-e	féc-ft	féc-dh
ner-jadh	ner-jadh	ner-jadh	féc-adh	féc-adh	féc-adh
ner-ede	ner-dest	ner-ede	fóh-te	fóh-test	fóh-te
ner-edon	ner-edon	ner-edon	fóh-ton	fóh-ton	fóh-ton
ner-je	ner-je	ner-je	féc-e	féc-e	féc-e
ner-jen	ner-jen	ner-jen	féc-en	féc-en	féc-en
ner-ede	ner-ede	ner-ede	fóh-te	fóh-te	fóh-te
ner-edon	ner-edon	ner-edon	fóh-ten	fóh-ten	fóh-ten
ner - e	ner - jadh		féc	féc - adh	
ner-jan; ner-jende; ner-éd			féc-an; féc-ende; fóht		

Auch hier verbleibt *kurzsilbigen* das i der ableitung und zwar als j vor vocalisch anhebenden flexionen, d. h. im praef. (mit ausnahme von II. III. praef. ind. und sg. imp., wo es im e der flexion absorbiert wird); als geschwächtes e hingegen vor dem -d des praet.; 1) cveljan (necare) dveljan (educere) heljan (operire) seljan (tradere) speljan (vices obire) teljan (narrare) 2) fremjan (efficere) gremjan (laccere) temjan (domare) 3) þenjan (extendere) dynjan (strepere Beov. 60. 190.) þunjan (crepitare Beov. 143.) 4) derjan (nocere) erjan (arare) serjan (vehere) nerjan (servare) scerjan (ordinare) verjan (prohibere) gebyrjan (decere) smyrjan (ungere) spyrian (investigare) 5) onfvesjan (sopire) 6) cnyfjan (pulsare) fyfjan (festinare) hryfjan (quaterre) 7) hegjan (sepire).

Anmerkungen: α) das j geht nach r häufig in g über oder erweitert sich (vor der flexion e) zu ig, als: ferige, nerge oder ferige, nerige, feltner mit eingeschaltetem e ferigedh (Beov. 27.) ft. ferjadh [vgl. unten zweite conj.] β) für lj, mj, fj, ff tritt gerne gemination ll, mm, bb, ff ein (nicht nn, rr für nj, rj) als: cvellan, dvelan, sellan, tellan, fremman, onfvebban, cnyflan; von dieser gem. bleiben alle formen frei, welche das j absorbiert haben, folglich II. III. sg. praef., sg. imp. und part. praet. Man

conjugiere; fremine, frēmēst, fremēdh; pl. fremmadh; imp. fremē, pl. fremmadh; part. fremmende, fremēd; ebenso: felle, felēst, felēdh (Beov. 404.); felladh; selē, felladh, sellende, selēd; cnyffe, cnyfēst, cnyfedh; cnyfsadh; cnyse, cnyssadh; cnyssende, cnysed etc. — *δ*) einige verba mit *ll* statt *lj* erstarren allmählig zur langsilbigkeit, d. h. floßen das *ē* auch im praet. aus und rückumlauten, namentlich: cvellan, fellan, tellan; praet. cvēalde, sealde, tēalde, part. cvēald, seald, tēald; die formen cvelēde, selēde, telēde mangeln schon in den ältesten denkmählern, welchen fremede, dynede, nerede etc. noch geläufig sind; nur der sg. imp./behält einfaches l: selē, telē, cvelē. Aus dem *ēa* in cvēalde, sealde scheint sich ein *y* des praef. statt *e* entwickelt zu haben, neben fellan, cvellan finde ich syllan, cvyllan (doch nicht: tyllan) deni sealle, sylst, syldh (f. 900.) analog. — *ε*) gleiche langsilbigkeit hat sich durch die gem. *dd*, *cg*, *cc* statt eines ursprünglichen *dj*, *gj*, *cj* festgesetzt in a-breddan, lecgan, secgan, piegan, hyegan, reccan, vecan, peccan etc. deren praeterita stets den ableitungsvocal syncopieren, doch auch hier bleibt sg. imp. kurzsilbig: z. b. ahreda (libera) segē (dic) etc. — *θ*) die, welche *ē* im praet. behalten, schwanken späterhin unorganisch in die zweite conj. indem sie statt desselben *o* zulassen, z. b. ferode f. ferēde etc.

Langsilbige werfen das *i* der ableitung im praet. aus, wodurch 1) rückumlaut des *e* in *ēa*, des *ē* in *ō* möglich wird; 2) geminata sich vereinfacht; 3) consonanzveränderungen entspringen, nämlich *α*) *nn* wird vor dem *d* zu *m*. *β*) nach *p*, *t*, *f*, *b* wandelt sich *-de* in *-te*. *γ*) für *c-d* steht immer *h-t*. *δ*) nach liq. und einfachen mediis, auch nach *f* und *dh*, bleibt das *-de* unbeeinträchtigt, nach *ld*, *nd*, *rd* fällt das *d* weg und bloßes *-e* wird zur wurzel gefügt; ebenso bleibt nach *lt*, *nt*, *rt*, *st*, *ht* das *t* vom *-te* weg. — 4) der flexionsvocal in II. III. sg. praef. braucht nicht, pflegt aber wegzufallen, und dann gelten die f. 904. no. 8. vorgetragenen conf. bestimmungen. — 5) gewöhnlich unterbleibt auch das *-ē* sg. imp., welcher dadurch scheinbar stark lautet (vgl. anm. *β*.) z. b. bārn (uro) laetl (duc) etc. Aus dieser classe folgende beispiele: 1) cvellan (interimere) cvēalde; fellan (profertere) sealde; tellan (salire) tēalde; tullan (referre) tēalde; gevemman (violare) gevemēde; neimnan (nominare) nemde; cennan (gignere) cēnde; sendan (mittere) sende; vendan (vertere) vende;

drencan (potare) drencte; lenčan (mergere) lencto; scencan (supplantare) scencte; sprengan (spargere) sprenge; bārnan (urere) bārnde; hvettan (acuere) hvette; lettā (impedire) lette; settā (statuere) sette; ahreddan (eripere) ahredde; restā (quiescere) restē; dreccan (vexare) drēchte; streccan (extendere) strēchte; reccan (exponere) rēchte; veccan (excitare) vēchte; þeccan (legere) þēchte; lecgan (ponere) legde spāter læde; fecgan (dicere) segde, spāter sæde; ehtan (persequi) ehte. — 2) spillan (perdere) spilde; on-cirran (divertere) oncirde; mirran (impedire) mirde; lixan (fulgere) lixte; plihtan (spondero) plihte; trihtan (dirigere) rihte; ontihtan (instigare) ontihte. — 3) syllan (implere) fylde; myntan (statuere) mynte; styrman (facere) styrnde; gyrðan (cingere) gyrde; dyppan (immergere) dypte; cyllan (osculari) cyfte; lyftan (cupere) lyfte; hlycgan (audere) hlygde. — 4) dælan (dividere) dælde; hælā (sanare) hælde; mælan (loqui) mælde; sælan (illaqueare) sælde; mænan (opinari) mænde; stænan (lapidare) stænde; asæran (terrere) asærde; ræpan (vincere) ræpte; adræsan (pellere) adræfde; belævan (tradere) belæwde; bætan (frenare) bæhte; spætan (spuere) spæhte; bædan (compellere) bædde; brædan (distendere) brædde; lædan (ducere) lædde; wædhan (venari) wædhde; ræfan (irruere) ræfde; ædlæcan (renovare) ædlæhte; nēalæcan (propinquare) nēalæhte; tæcan (docere) tæhte; gevæcan (affligere) gevæhte. — 5) dēman (judicare) dēnde; stēpan (erigere) stēpte; bētan (emendare) bētte; grētan (salutare) grētte; mētan (obviare) mētte; fēdan (nutrire) fēdde; hēdan (custodire) hēdde; spēdan (progredi) spēdde; wēdan (insanire) wēdde; sēcan (quaerere) sēhte; rēcan (curare) rēhte; svēgan (strepere) svēgde; vrēgan (accusare) vrēgde. — 6) eigan (vocare) eigde. — 7) gýman (observare) gýmde; gerýman (dilatare) gerýmde; strýnan (acquirere) strýnde; gehýnan (humiliare) gehýnde; hýran (audire) hýrde; stýran (imperare) stýrde; serýðan (ornare) serýdde; nýðhan (cogere) nýdhde; cýðhan (nuntiare) cýdhde; lýsan (solvere) lýfte; ýcan (augere) ýhte.

Anmerkungen: α) einige dieser verba bewahren das ableitungs-s zuweilen im inf. als: lēccan, veccan, drenccan etc. statt welches ð sich kaum i (j) findet. — β) die durch gemination langgewordenen haben in II. III. sg. (bei unsyncopiertem flexionsvocal) und dann auch im sg. imp. einfachen conf., als: selest, legest, segest; sele, lege, sege; zum unterschied von organischer gemination, welche durchweg bleibt, z. b. fyllest (imples)

fylle (imple). — *γ*) rückumlaut zeigt das praet. lediglich vor *ld* und *ht* (fealde, cvealde, þeahhte, söhte, rōhte); warum aber kein *sande*, *hradde*, *fatte*, *drancde*, *lagde*, *fulde*, *flurnde*, *dōmde*, *mōtte*, *sōdde*, *scrūdde*, *geāmdde*, *leāste*? [vgl. den altnord. rückuml.].

Zweite schwache conjugation.

ind.	praef.	fg. fealf - ige	fealf - aht	fealf - adh
		pl. fealf - jadh	fealf - jadh	fealf - jadh
	praet.	fg. fealf - ode	fealf - odeht	fealf - ode
		pl. fealf - edon	fealf - edon	fealf - edon
conj.	praef.	fg. fealf - ige	fealf - ige	fealf - ige
		pl. fealf - jon	fealf - jon	fealf - jon
	praet.	fg. fealf - ode	fealf - ode	fealf - oden
		pl. fealf - eden	fealf - eden	fealf - eden

imp. fealf-a, pl. fealf-jadh; inf. fealf-jan; part. fealf-igende, praet. gefealf-od.

Zweite und dritte goth. conj. fallen auch hier zus., man bemerke 1) der *ableitungsvocal* o (? ô) erscheint nur im praet. 2) schwankend an seiner Stelle zuweilen a (? â) im fg. (nie pl.) praet. und part. praet. vgl. Beov. 18. 30. 135. vlfade, 130 þrōvade, 178 brytnade, 14 seōmade, 157 lēofade etc. 60 gerægnad, 171 genivad, 200 geblōdegad; neben 26 vlfode, 193 þrōvode etc. Nicht unwahrscheinlich ist dieses â aus der alten dritten conj. übrig und dem goth. âi, alth. ê parallel; doch lassen sich im angels. nicht mehr die zweite und dritte conj. nach dem ô und â sondern; jenes einzelne a wurde auch wörtern der zweiten beigelegt und verlor sich englich ganz in dem überwiegenden o. — 3) der pl. (nicht fg.) praet. zeigt in den ältesten denkmählern e statt o; vgl. Beov. 12. 75. 109 sceávedon, 19 þancedon, 93 reáfedon, 84 folgedon, 121 flaredon, 128 svtigedon etc. mit 106 þancode, 215 svtigode, 65 sceávode etc. welches e von dem ê kurzsilbiger verba erster conj. ganz unterschieden, als bloße schwächung des o anzusehen ist, auch im fg. (wie jenes ê) nicht vorkommt. Cædm. und die profaischen quellen gewähren neben dem e häufig o im pl. — 4) im fg. imp. -a und II. III. praef. ind. fg. -aht, -adh scheinen ableitungs- und flexionsvocal verschmolzen oder vielmehr letzterer ist in ersterem aufgegangen, vgl. fealfa, fealfast, fealfadh mit dem goth. salbô, salbôs, salbôþ; alth. salpô, salpôs, salpôt. Der voc. a (vermuthlich â) stimmt zu dem unter 2. bemerkten

a (ā) des praet., und zuweilen bekennen sich auch II. III. praef. sg. zu solchem o z. b. *talost* f. *talaſt*. — 5) desto auffallender ist die einschiebung des i im inf. und in allen übrigen praefensformen, welche dadurch mit den kurzsilbigen erster conj. zuf. fallen, vgl. *ſealfjan*, *ſealfige*, *ſealfjadh* mit *nerjan*, *nerige*, *nerjadh*. Den unterschied gründet bloß jener sg. imp. und II. III. praef.: *ſealfa*, *ſealfast*, *ſealfadh*, absteigend von *nerē*, *nerēſt*, *nerēdh*. Die goth. alth. und altf. zweite conj. zeigt ein i vor dem o nur in wenigen einzelnen wörtern (z. b. *herjōn*, *minnjōn*) und läßt es dem praet. (z. b. *minnēōda*); hier gebührt es allen und jeden im praef., schwindet aber im praet. — 6) erweiterung des j in *ig* findet gewöhnlich nur vor e der flexion statt, als: *taljan* (*aestimare*) *talige* (*aestimo* Beov. 53.) *lūfjan* (*amare*) *lūfige* (*amo*); *ſtarjan* (*oculos figere*) *ſtarige* (Beov. 434.) bisweilen wird aber auch der flexion a ein e vorgeschoben und dann gleichfalls *ig* gesetzt, z. b. *ſceāvigean* (*conſpicere*) *ſceāvigeadh* (*conſpicimus*) gleichviel mit *ſceāvjan*, *ſceāvjadh*; ferner: *varigeadh* (*custodiunt* Beov. 103.) f. *varjadh*. Im praet. gilt kein solches *-igē-*, sondern nur *-ode*. als *ſceāvode*, *ſtarode*, *talode* etc. Übrigens vergl. man das altf. *-ōjan* (f. 895.) —

Beispiele 1) einfache ableitungen: *taljan* (*loqui*) *tiljan* (*colere*) *þoljan* (*tolerare*) *ſūljan* (*putrefcere*) *ſpēlljan* (*nuntiare*) *fulljan* (*baptizare*) *ſealfjan* (*ungere*) *hēalfjan* (*amplecti*) *ēalgjan* (*tueri*) *folgjan* (*sequi*); *ſeōmjan* (*onerare*); *monjan* (*monere*) *vunjan* (*habitare*) *leánjan* (*remunerare*) *ſandjan* (*tentare*) *endjan* (*finire*) *plantjan* (*plantare*) *þancjan* (*agere gratias*) *þingjan* (*convenire*); *andſvarjan* (*respondere*) *ſtarjan* (*intueri*) *cēorjan* (*queri*) *herjan*, *hergjan* (*vaſtare*) *borjan* (*forare*) *ārjan* (*honorare*) *hērjan* (*laudare*) *gnornjan* (*moerere*) *lēornjan* (*discere*) *ēardjan* (*habitare*) *vēardjan* (*cavere*) *rēordjan* (*fermocinari*) *mēarcjan* (*notare*) *bēorhtjan* (*lucere*); *clȳpjan* (*vocare*) *grāpjan* (*rapere*) *reāfjan* (*ſpoliare*) *lēōfjan*, *lūfjan* (*amare*) *ēbbjan* (*recedere*) *gehiwjan* (*formare*) *nivjan* (*renovare*) *trivjan* (*ſidere*) *ſcēāvjan* (*conſpicere*) *þēōvjan* (*fervire*) *þrōvjan* (*pati*); *hatjan* (*odiſſe*) *vlatjan* (*intueri*) *bodjan* (*nuntiare*) *giddjan* (*canere*) *trēddjan* (*incedere*) *ſidhjan* (*proſiciſci*) *viſjan* (*viſitare*) *nēōfjan* (*inveſtigare*) *coſtjan* (*tentare*); *vacjan* (*vigilare*) *llejan* (*placere*) *pluccjan* (*vellere*) *plēgjan* (*ludere*) *hogjan* (*cogitare*) *ſvtgjan* (*tacere*) *tēohhjan* (*ſtatuerere*) *āhſjan* (*exigere*) *ēahtjan* (*obſervare*). — 2) bildungen mit *-el*, *-en*, *-er* oder *-l*

-n, -r: *maðheljan* (loqui) *svēoteljan*, *svūteljan* (manifestare) *micljan* (magnificare) *fēgljan* (navigare); *brytnjan* (dispenfare) *samnjān* (congregare) *tācnjan* (signare) *geeācnjan* (concupere) *þēgnjan*, *þēnjan* (ministrare) *gerēgnjan*, *gerēnjan* (ornare); *geniderjan* (humiliare) *sviðhrjan* (praevalere) *hlēodhrjan* (personare) *vuldrjan* (glorificare) + 3) mit -v, -f, -g. (statt -av, -if, -ig): *nēarvjan* (arctari) *frātvjan* (ornare) *læfvjan* (pascere); *scadvjan* (umbrare); *sælfjan* (expiare) *svinfjan* (modulari) *irljan* (irasci) *blētfjan*, *blēdfjan*, *blēffjan* (benedicere) *blidfjan* (laetari) *giltfjan* (cupere) *ricfjan* (regnare) *egfjan* (terreri); *sāmngjan* (spumare) *myngjan* (reminisci) *syngjan* (peccare) *vērgjan*; *vērigēan* (lascere) *blōdgjan* (sanguinare) etc. — 4) ableitungen von adj. mit -*sum*: *gelibsumjan* (reconciliari) *gehýrfsumjan* (obedire) etc.

Anmerkungen: α) die einstimmung der I. sg. und des ganzen pl. praef. mit den kurzsilbigen erster conj. macht übergänge begreiflich. Einzelne verba, ursprünglich zweiter conj. geminieren dep. conf. nach weise der ersten, behalten aber vor -a, -ast, -adh, so wie im praet., formen der dritten: bei: einige lassen die erste conj. weiter eingreifen, und zuweilen gelten doppelformen nach beiden. Statt *lēofjan* (vivere) I. *lēofige* II. *lēofast* III. *lēofadh*; pl. *lēofjadh* findet sich *libban*, I. *libbe* II. *lēofast* III. *lēofadh*; pl. *libbadh*; praet. *lēofode* (nicht *lifde*, noch weniger *libbode*) imp. *lēofa*, pl. *libbadh*. Ungefähr so verhalten sich *hycgan*, *sylygean*, *seogan*, *tellan* zu *hogjan*, *folgjan*, *sagjan*, *taljan*, nur ist bald erste, bald zweite conj. überwiegend, z. b. es steht gern I. *hycge* II. *hogast*, im praet. gleich üblich *hygde* oder *hogode*; *seogan* behält aber aus zweiter bloß den imp. sg. *suga* (Cädm. 24. Beov. 34.); *tellan* hat im praef. lieber *talige*, *talaft*, *taladh* als *telle*, *teleft*, *teledh*, im praet. lieber *tēalde* als *talode*. *habban* (habere) macht nach zweiter: II. *hafast* III. *hafadh* (neben *hāft*, *hāfð*) sg. imp. *hafa* Beov. 54. (schwerlich habe) alles andere nach erster: *habbe* (habeo) pl. *habbadh*; praet. *hāfde*; part. *hābbende*; praet. *hāfd*. — β) es kann im einzelnen zweifelhaft seyn, ob das dem -an vorhergehende g, *ig* erweiterung des -i (f. 907.) oder die bildungsendung -ig war; z. b. *sāmngjan*, *vērigēan* stammt zwar vom adj. *sāmig*, *vērig*, aber *syngjan* könnte von *synnig* (culpabilis) oder *syn* (culpa) geleitet werden, wie das alth. *suntēon* von *suntēa* (neuh. sündigen von sündig?). Vielleicht haben die ableitungen vom adj. jene erweiterun-

gen des *i* in *ig* verabläßt? monigean für monjan z. b. läßt sich von keinem adj. monig herführen.

Anomalien der angels. conjugation.

- 1) esse hat vier stämme α) praef. ind. 1g. I. *ēom* (für im) II. *ēart* III. *is*. — β) pl. praef. ind. *sind* oder *sindon*; praef. conj. *si*, *ſi*, *ſi* (auch *fig* und *ſēo* geschrieben); pl. *ſin*, *ſin*, *ſin*. — γ) praet. ind. *vās*, *vare*, *vās*; pl. *væron*; inf. *vēſan*, imp. *vēs* pl. *vēſadh*; part. *vēfende*, *gevēfen*. — δ) fut. oder praef. 1g. *bēo* (zuweilen *bēom*) II. *biſt* III. *biðh*; pl. *bēodh*, *bēodh*, *bēodh*; conj. *bēo*, pl. *bēon*; inf. *bēon*, imp. *bēo*, pl. *bēodh*. Vielleicht *bēon*, *bēom*, *bēo*, *bēodh* (mit Rask) zu schreiben? für *bēom* spricht das alth. *pim* und selbst *ēom*; für *bēom* das altf. *hiun*, *hium*.
- 2) α) *mōt*, *mōst*, *mōt*; pl. *mōton*; praet. *mōste*. β) *vāt*, *vāst*, *vāt*; pl. *viton*; praet. *viſte* (zuweilen *viſſe*); und *nāt* (*nescio*) *nāst*, *nāt*, pl. *nyton*, praet. *nyſte*. γ) *āh* (*posſideo*) *āge* (?) *āh*; pl. *āgon*; praet. *āhte*. δ) *deāh* (*profum*) *duge*, *deāh*; pl. *ðugon*; praet. *dūhte*. ε) *māg*, *mēaht*, *māg*; pl. *māgon*; praet. *mēahte*. ζ) *ſcēal*, *ſcēalt*, *ſcēal*; pl. *ſculon*; praet. *ſcēolde*. η) *gemon* (*memini*) *Beov.* 90. pl. *gemunon*; praet. *gemunde*. θ) *dēar*, *dēarſt* (*Beov.* 42.) und *durre* (?) *dēar*; pl. *durron*; praet. *dorſte*. ι) *þearf*, *þurfe* oder *þearſt*?, *þearf*; pl. *þurſon*; praet. *þorſte*. κ) *can*, *caſt* (*conſt* *Beov.* 105.) und *cunne*, *can*; pl. *cunnon*; praet. *cudhe*. λ) *an*, *unne*, *an*; pl. *unnon*; praet. *udhe*. — Merkwürdig *āge*, *duge*, *durre*, *unne* ſ. *āht*, *deāht*, *dēarſt*, *anſt*, ſo wie *þurfe*, *cunne* neben *þearſt*, *caſt*; das praet. *ſcēolde* ſtimmt zu volde.
- 3) *ville*, *vilt*, *ville* (*vile* *Beov.* 80.) pl. *villadh*; praet. *voldē*; und *nylle* (*nolo*) *nylt*, *nylle*; *nylladh*; praet. *nołde*.
- 4) I. *dō* II. *dēst* III. *dēdh*; pl. *dōdh*; praet. *dide*, *dideſt*, *dide*; pl. *didon*; inf. *dōn*, part. praet. *gedōn*.
- 5) *gangan* praef. 1g. I. *gange* oder *gā*, II. *gaſt* III. *gædh*; praet. *ēode*, *ēodeſt*, *ēode*; pl. *ēodon*; ſeltner; *gengde*, *gengdeſt*; pl. *gengdon* (*Ciðm.* 19. 21. *Beov.* 107.) part. praet. *gegān* (*Beov.* 196.) oder *gegangen* (*gezongen* *Beov.* 209.).
- 6) die meiſten verba alth. ſünſter anomalie ſtehen in der angels. ſtarken conj. V.; doch *būan* (*habitare*) *Beov.*

227. (169. bōvan?) macht das praet. *būde*, pl. *būdon*; part. praet. *flark*: *gebūen* oder *gebūn* (Beov. 41.).
- 7) *gyrvan* (parare) *fyrvan* (moliri) Beov. 47. 55. = *gearvan*, *flarvan*, haben im praet. *gyrede*, *fyrede* (Beov. 44. 409. 464.) im part. praet. *gegyrved*, *gefyrved*.
- 8) *bycgan* (emere) *vyrceān* (operari) *bringan* (afferre) *pencēan* (cogitare) *byncēan* (videri) haben *bohte*, *vorhte*, *brohte*, *bohte*, *pūhte*.
- 9) außer *frignan*, *frāgn* (Beov. 485.) *frugnon* [und selbst *frāng*, *frungon* Beov. 52.] scheint *frinan*, *fran*, *frunon*, *gefrunen* (Beov. 54. und 404. der imp. *frin*) bräuchlich, fürs praef. aber auch die schwache form *fricgēan* (449. 458.) *gefricge* (437.); das part. praet. lautet bald *gefrūgen* (Beov. 94.) bald *gefrigen* (Cādm. 63.).
- 40) dem alth. *ni - churi* vergleicht sich *ne - cēara þu* (noli) und selbst *ne - cēara incit* (noliti) Cādm. 49, 23. 59, 4., womit jedesmahl ein inf. construirt wird. In dem *uton*, *vuton* (agamus) Beov. 497. 230., worauf gleichfalls der inf. folgt, mag nicht weniger ein verlorenes verbum flecken.

Altfrisisches verbum.

Der inf. apocopiirt das n und lautet auf bloßes -a, womit der dat. pl. *blinde*, *thā* (f. 736. 792.) zu vergleichen; im pl. praet. und flarken part. praet. haftet dagegen das -n (-on, -en); pl. praef. ind. setzt -th für alle drei personen, gleich den flächsischen sprachen.

Starke conjugationen. I. *halde* (teneo) *hild*, *hildon*, *halden*; ebenso *valde* (impero) II. *hēte* (voco) *hit*, *hiton*, *hēten*; ebenso *fkēthe* (divido). III. *hlēpe* (curro) *hlip*, *hlipon*, *hlēpen*; ebenso *hrēpe* (clamo) *flēte* (pulsio) IV. *flēpe* (dormio) *flip*, *flipon*, *flēpen*; ebenso *wēpe* (ploro) *lēte* (lino) *rēde*. VII. *fare* (veho) *fōr*, *foron*, *fa-*
ren; ebenso *fkapa* (creare) *hlada* (onerare) *vada* (per-
meare) *vaxa* (crescere) *draga* (ferre, praet. *drōch*) *flaga* (ferire, pr. *flōch*) VIII. *grīpe* (prehendo) *grēp*, *gripon*, *gripen*; so: *drīfa* (pellere) *flnthā* (secare) *hnlga* (flectere) *flga* (scandere praet. *flēch*). IX. *driupe* (sillo) *drāp*, *drēpon*, *drēpen*; ebenso: *kriapa* (repere) *niata* (uti) *skiata* (jaculari) *flūta* (claudere) *biada* (offerre) *kīafa* (eli-
gere) *kiuse*, *kās*, *kēron*, *kēron*; *liafa* (perdere) *liaka*

(claudere). X. XI. bire (fero) ber, bëron, bëren; ebenso: ðela (furari) nima (capere) jësa (dare) wësa (esse) brëka (frangere) sprëka (loqui). XII. hilpe (adjuvo) halp, hulpon, hulpen, ebenso: jëlda (rependere) hëlga (irasci) binda (ligare) finda (inv.) winna (laborare) kwinka (exstinguere, part. út - e - kwnken. Afegab. 178.) twinga (cogere) bërna (ardere) wërpa (jacere) kërva (findere) vërtha (fieri). — *Anmerkungen:* α) wechsel zwischen *ia* und *iu* in IX, *ë* und *i* in X. XI. XII. wie im alth. und altf. d. h. *iu* und *i* gelten im ganzen fg. praef. β) vermuthliche conf. veränderungen bei syncope des flexionsvocals in II. III. praef. fg. — γ) schwaches praef. haben *sitta* (sedere) *lidza* (jacere); das praet. stark *set*, pl. *sëton*; *lei*, pl. *lëgon*.

Zwei *schwache conjugationen*: die *erste* syncopiert den ableitungsvocal, als: *rëma* (evacuare) *rëmde*; *bëta* (reparare) *bëtte*; *sella* (vendere) *selde*; *sedza* (dicere) *sède*; *setta* (collocare) *sette*; *refza* (porrigere) *rekte* (?) *drenfza* (aquae immergere) *drenkte* etc. Die *zweite* hat im praef. *i*, im praet. *a*, als: *câpja* (emere) *câpjath* (emimus) *câpade* (emebam) part. praet. *câpad*; ebenso: *makja* (facere) *halja* (arcessere) *nomja* (nominare) *râvja* (spoliare) *endgja* (finire) *folgja* (sequi) etc. —

Anomalien: 1) *wësan*: praet. *was*, *wëre*, *was*; pl. *wëron*; praef. III. fg. *is*, pl. *sënd*. — 2) α) *môt*, *môton*, β) *wët*, *witon*. γ) *âch*, *âgon*; praet. *âchte*. δ) *skël*, *skëlon* (auch *skil*, *skilon*) praet. *skolde*. ε) *mei*, *mëgon*; praet. *machte*. — 3) *wil*, pl. *willath*; praet. *wëlde*. — 4) *dûa* (facere) *dûe* (facio) *dûath* (faciunt); praet. *dëde*, part. praet. *dën*. — 5) *brënsza* (afferre) *thenfza* (cogitare) praet. *brochte*, *thochte*. — 6) *fâ* (capere) praet. *sëng* hat im part. praet. bald *sën* bald *sënszen*. —

Altnordisches verbum.

Starke conjugation.

ind. praef. . . . -r	-r	conj. -i	-ir	-i	
pl. -um	-idh	-a	-im	-idh	-i
praet. fg. . . . -t	. . .	-i	-ir	-i	
pl. -um	-udh	-u	-im	-idh	-i

imp. fg. . . ., pl. -idh; inf. -a; part. praef. -andi, praet. -inn.

Anmerkungen: frühere beschaffenheit der aufgestellten flexionen lehrt die vergleichung der übrigen sprachen

chen, theilweise der gebliebene oder fehlende umlaut.

a) *consonanten*: 1) apocope des n [f. 305. 820.] zeigt der inf. -a, die III. pl. praet. ind. -u und III. pl. praef. praet. conj. -i, welche sämmtlich für -an, -un, -in stehen; III. pl. praef. ind. büßt sogar -nd ein. — 2) I. pl. hat dagegen (gleich dem dat. pl.) -m bewahrt, nicht in -n geschwächt; bei anlehnendem pron. fällt es fort, z. b. skulu-vör, skulu-vidh (Rask §. 273.). Ebenso schwindet das -dh der II. pl. durch inclination. — 3) II. sg. praef. ind. und praef. praet. conj. hat das ursprüngliche -s in -r verwandelt [f. 305. 804. 805.]: woher rührt aber das -r der III. sg. praef. ind.? in den übrigen sprachen hat es kein vorbild, außer in der III. sg. praef. des angelf. und frief. hülfswords esse, welche is (goth. alth. alts. *ist*) lautet und offenbar dem altn. *er* gleichsteht [mehr hiervon am schlusse des cap.]. — 4) dieses -r der II. III. sg. praef. erfährt apocope oder assimilation nach den regeln f. 650. 654. 736. 737; apocope, wenn die wurzel selbst mit f, r und rr schließt, und alsdann fallen II. III. mit I. zusammen, z. b. lēs, frýs, eys, flær, bër, þvërr statt lëfr, frýfr, eyfr, flærr, bërr, þvërr (obwohl zuweilen lëff, frýff, flærr, bërr geschrieben wird); assimilation nach wurzelhaftem n, schwankender nach l, als: seinn (lucet) f. seinnr; kell (alget, Völ. 9. 29.) f. kelr, doch begegnet auch elr (alit). Nach II, nn bleibt das flexions -r, als: sellr, brennr. — 5) II. sg. praet. ind. hat einstimmig mit dem goth. den conf. -t und den voc. des sg., abweichend vom alth. alt- und angelf., wo die flexion -i, -e den ablaut des pl. oder conj. mit sich führt. Von veränderung des wurzelconf. vor diesem t hernach unten. — β) *flexions-vocale* 1) der I. sg. praef. ist die flexion -i abgefallen, wie der hastende umlaut ser, sell, flæ, eyk, gýt darthut, früher also: seri, selli, flæi, eyki, gýti: dieses -i scheint sich in dem einzigen *heiti* (voco) und nicht heit, zu bewahren. — 2) aus gleichem grunde muß vor dem -r II. III. praef. sg. ein organisches i syncopiert worden seyn. — 3) unorg. -i, weil kein umlaut daraus folgt, besitzen II. pl. praef. ind. und inpp., alle flexionen des praef. conj. und das part. praet.; vermuthlich herrschten hier ehemals -a und -ei (wie f. 805. blindir f. blindir); in I. praef. conj. sg. zeigen die ältesten quellen häufig -a (Rask §. 270.). — 4) das praet. conj. hat organisches -i und -l. — 5) heutzutage gilt in I. pl. praef. conj. -um statt -im und tadelnswerther im

ganzen pl. praet. conj. -um, -adh, -u statt -im, -idh, -i. — 6) für -u, -um haben die alten hfl. gern -o, -om. Unter solchen Voraussetzungen ließe sich etwa folgendes ältere paradigma erwarten:

ind. praef. fg. -i	-ir	-ir	conj. -a	-eir	-ei (ð)
pl. -um	-adh	-and	-eim	-eidh	-ein
praet. fg. . . -t	. . .		-i	-ir	-i
pl. -um	-udh	-un	-im	-idh	-in

imp. fg. . . , pl. -adh; inf. -an, part. andi, praet. ann.

Einzelne conjugationen:

I. fell (cado) fell, fellum, fallinn; held (teneo) hêlt, hêldum, hêldinn; veld (impero) geht anomalisch; blend (misceo) blêtt, blêndum, blandinn; geng (eo) gœck, gêngum, gênginn; hângi (pendeo) hêck, hêngum, hênginn; fœ fällt jetzt in die vierte; er (aro) êr (?) êrum (?) arinn (vgl. conj. XI.).

II. sveip (involvere) sveipr (involvit) Brynh. qv. 8; svêp, svêpum, sveipinn (Fäsn. 42.) heiti (vocor) heitir (vocaris, vocatur), praet. hêt, hêtum; leik (ludo) lêk, lêkum, leikinn.

III. hleyp (curro) hliôp, hliôpum, hlaupinn; auf eydh, iôdh deutet das part. praet. audhinn (satis concessum, genitum); eys (haurio) iôs, iôsum, aufinn; eyk (augeo) iôk, iôkum, aukinn; bý (habito) biô, biôggum, báinn; ebenso spý (spuo) spiô, spiôggum, spúinn; hugg (caedo) hiô (zuweilen hiôg) hiôggum, hœggvinn; blœt (sacrifico) blêt, blêtum, blôtinn [ny, fný etc. f. 5te anom.].

IV. græt (ploro) grêt, grêtum, grátinn; læt (sino) lêt, lêtum, lâtinn; rædh (suadeo) rêdh, rêdhum, rædhinn; blæs (spiro) blês, blêsum, bláinn; fæ (capio) fœck, fœngum, fœnginn, inf. fâ.

VII. el (alo) ôl, ôlum, alinn; ebenso: gel (cano); kel (frigeo); mel (molo); stend (sto) stôdh, stôdhum, stædhinn; fer (proficiscor) fôr, fôrum, farinn; sver (juro) fôr, fôrum, svarinn; skep (creo) skóp, skôpum, skapinn; gref (fodio) gróf, grôfum, grafinn; ebenso skel (rado) hef (tollo) hnef (adunca manu torqueo) praet. hnôf (gudr. hv. 42.) kef (supprimo); blædh (onero) hlôdh, hlôdhum, hlædhinn; vedh (eo) ôdh, ôdhum, vadhinn; vex (creasco) ôx, ôxum, vaxinn; die mit wurzelhaftem kehlaut setzen im part. praet. e statt a, als; ek (veho) ôk, ôkum, ekinn; ebenso: skek (concutio) tek (capio); dreg (fero) drô, drôgum, dreginn; dey (morio) dô, dôum, dæinn; gey (latro) gô, gôum,

gáinn; die, welche den inf. -aha in á oder æj zu-
ziehen, haben das praef. nach vierter, das praet. nach
dieser conj., als: flæ (excorio) fló, flógum, fléinn;
ebenso: hlæ (rideo) klæ (frico) flæ (percutio).

VIII. gln (bio) gein, ginum, gininn; ebenso: hrla (cla-
mo) hvln (fremo) skln (luceo); grip (prehendo) greip,
gripum, gripinn; svlp (caelo) sveip (völ. qv. 23.) etc.;
drif (pello) dreif, drifum, drifinn; ebenso: rif (lacero)
svlf (moveor) þrif (apprehendo); bit (mordeo) beit,
bitum, bitinn; ebenso: lit (video) rit (exaro) slt
(rumpo); lidh (proficiscor) leidh, lidhum, lidhinn; desgl.
qvldh (metuo) rldh (equito) snldh (feco) svldh (doleo,
aduro?); ris (furgo) reis, rifum, rifinn; rlf (incido)
reift, rifum, rifinn; blik (splendeo) bleik, blikum,
blikinn; ebenso: svlk (sallo) vlk (cedo); hnlg (inclino)
hneig, hnigum, hniginn; ebenso: mlg (mingo) flg
(cado) flg (scando); [die mit g haben im praet. zu-
weilen hnē, hnēum; ebenso: flē und fē].

IX. drǽp (stillo) draup, drupum, dropinn; ebenso krǽp
(repo) fǽp (sorbeo); klǽf (findo) klauf, klufum, klo-
finn; ebenso: rǽf (solvo); brǽt (frango) braut, brutum,
brotinn; ebenso: flǽt (fluo) gǽt (pario) hlǽt (obtineo)
hnǽt (labo) hrǽt (cado, flerto) lǽt (vergo) nǽt (fruo)
skǽt (jaculor) þǽt (ululō) þrǽt (deficio); hǽdh (offero)
baudh, hudhum, bodhinn; ebenso: hnǽdh (retundo)
rǽdh (illino, cruento) fǽdh (coquo); frǽs (frigeo)
fraus, frufum, frofinn; ebenso: gǽs (eructo) hnǽs
(labo, flernuto) kǽs (eligo) [doch gewährt schon
Edda fæm. 263^b kurom (fl. kufum) 446^b kærinn (fl.
kolinn) 55^b frórinn (fl. frofinn) und Snorraedda p. 441.
frérinn]. — lǽt (percutio) lauft, luftum, lofinn; fǽk
(vento feror) fauk, fukum, fokinn; ebenso: lǽk
(claudio) rǽk (fumo) flrǽk (aufugio); flǽg (volo) flaug,
flugum, flöinn; ebenso: lǽg (mentior) flmǽg (penetro)
flǽg (fugo) tygg (mando) [die mit g wiederum neben
flaug, taug etc. fló, ló, flmó, tó pl. flóum etc.]. Über
flǽng (cano) hernach conj. XII.

X. drǽp (percutio) drap, drápum, drǽpinn; gef (dono)
gaf, gáfum, gǽfinn; et (edo) at [Björn und Rask: at,
zum unterschied von der praep. at?]. átum, étinn;
gæt (acquiro) gat, gátum, gétinn; mæt (pondero) mat,
mátum, metinn; sit (sedeo) sat, sátum, sétinn; bidh
(peto) badh, bádhum, bédhinn; quædh (cano) qvædh,
qvádhum, qvédhinn; læs (lego) las, láfum, létinn; von
véra (statt véfa) ist kein praef., sondern nur das praet.

var (flatt vas) pl. vârum (später vorum) vorhanden; lek (lillo) lak, lâkum, lêkinn; rek (pello) rak, râkum, rêkinn; wurzeln mit g apocopieren es auslautend im praet. und verlängern den vocal als: fræg (interrogo) frá (flatt frag) frágum, fræginn [vgl. 12te anom.]; væg (interficio) vá (fl. vag) vågum, vëginn; ligg (jaceo) lá (f. lag) lågum, lëginn; þigg (obtineo) þá (f. þag) þágum, þëginn; zuweilen gelten auch die pl. praet. fráum, våum, låum, þáum. Der inf. flá (videre, fl. líða, líhva) hat im praef. fê (fl. fê, vgl. f. 288.) fêr, fêr; pl. fêum praet. fâ, pl. fâum, part. praet. schwach: fêðr; trodha (calcare) entspricht dem goth. trudan, macht aber das praef. trêðh (nicht trodh = truda) praet. tradh, pl. trâðhum, part. trodhinn (= trudans); ihm gleichen sofa (dormire fl. svêfa) praef. fêf (fl. svêf) praet. svaf, svâfum, part. sofinn (fl. svëfinn); vêfa (texere, nicht ofa) vëf, praet. vaf, vâfum daneben ôfum) part. ofinn (fl. vëfinn) wobei man das unterdrückte v und die analogie von koma (fl. qvëma) conj. XI. angeschlossen mag.

XI. fêl (abscondo) fal, fâlum, folginn (zuweilen falinn); flêl (furor) flal, flâlum, flolinn; nêl (disco) nam, nâ-
mum, numinn; kêm (f. qvêm) qvam (zuweilen kom)
qvâmum, kominn (f. qvominn); bër (fero) bar, bârum,
borinn, ebenso skër (tondeo); ob svëma (natare) êrja
(arare) organisch hierher fällt? Biörn gibt das praet.
svam, ar, aber das part. svaminn (fl. svominn?) arinn
(fl. orinn? vgl. yrja f. 924.).

XII. gëll (resono) gall, gullum, gollinn; hvëll (tinnio) hvall,
hullum, hollinn; skëll (quator) skall, skullum, skollinn;
smëll (crepo) small, smullum, smollinn; svëll (turgeo)
svall, fullum, follinn; vëll (ferveo) vall, ullum, ollinn
[fl. vell, vëll, vëllum, vallinn]; skëlf (tremo) skâlf (f. skalð)
skulfum, skolfinn; svëlt (esurio) svalt, sultum, soltinn;
vëlt (volvo) valt, ultum, oltinn; gëld (expendo) galt,
guldum, goldinn; svëlg (glutio) svâlg (f. svalg) fulgum,
folginn; brënn (ardeo) brann, brunnum, brunninn; rënn
(fluo) rann, runnum, runninn; spinn (neo) spann,
spunnum, spunnninn; vinn (laboro) vann, unnum, un-
ninn; finn (invenio) fann, funnum, funnninn, gewöhn-
lich fundum, fundinn (besser fundhum, fundbinn,
f. 307.); bind (ligo) batt, bundum, bundinn; hrind
(trudo) hratt, hrundum, hrundinn; vind (torqueo)
vatt, undum, undinn; drëck (bibō) drack, druckum,
druckinn; spring (salio) sprack, sprûngum, sprûnginn;

fling (pungo) flack, flungum, flunginn; aus flag (cano) flang, flungum, flunginn, flingja; fling (jacto) fläng, flungum, flunginn, flingva hat sich scheinbar nach conj. IX. flýng, flaug, flungum, flunginn; flýng, flaug (edd. fæm. 453^b) flungum, flunginn entwickelt, gleicherweise aus fæck (mergor, cado) praet. fœck [vgl. anm. 2, d.] fæckum, part. fæckinn und flæck (fallio, ruo) flæck, flæckum, vermuthlich auch aus hræck moveor, torqueor) hræck, hræckum ein unorg. flæck, fauck, fæckum, foekinn; flæck, flauck, flæckum, flæckinn; hræck, hrauck, hræckum, brockinn *); þvær (decreſco) þvarr, þurum, þorrinn; spirn (spēr, calcitro) sparn, spurnum, sporninn; væp (ova pondo) varp, urpum, orpinn; hværf (abeo, pereor) hvarf, hurfum, horfinn; fverf (minutim pereor) svarf, furfum, forfinn; snært (tango) snart, snurtum, snertinn; værdh (ſio) vardh, urdhum, ordhinn; fverdh (coeo cum femina) fvardh [oder færdh, fardh?] furdhum, lordhinn Nials f. cap. 8.) bærg (tueor) barg, burgum, borginn; — flæpp (elabor) flapp, fluppum, floppinn; dætt (cado) datt, dættum, dættinn; ſprætt (erumpo) ſpratt, ſprattun, ſprottinn; bræft (frangor) braſt, bruſtum, broſinn; gnæft (ſtrideo) gnaſt, gnuſtum, gnoſinn; brægd (verto, moveo) hrá (f. bragd) brugdum, brugdinn. —

Anmerkungen zu den zwölf conjugationen.

- 4) *reduplication*; wichtige ſpur wäre das gængengo der Völuspá 6, 9. 27. 29. ſtatt des einfachen gengo (ibant) da dem ſinn und buchſtaben nach hier keir gën für gëgn (contra, rufus) annehmlich ſcheint, auch die alte ſprache kein gëgn-gänga gebraucht; erheblich ſind aber die zweifel, theils daß ſonſt nur der anlautende conſonant, kein inlautender vorgeſchoben wird, alſo für gën- eher gë oder gë, theils in der wurzel das unveränderte a zu erwarten ſtünde, weil ja das e ſelbſt erſt aus der redupl. ſpäter entſprang? Eine

*) Ausſprache und ſchreibung nahmen das praet. fläng, fläng, flæck, flæck für flaug, flaug, fauck, flauck und geriethen damit auf ein falſches praet. (hiernach iſt oben f. 326. zu berichtigen); das richtige fæckva, fæck etc. finde ich nirgends mehr, die älteſten hiſſ. ſetzen ſeyoqva (etwa wie geing für geng ſtehet) ſeyoqva, ſaucqva, was zu keinem ſtarken inf. ſtimmt, eben ſo wenig Raſks fæckva, flæckva, augenſcheinlich die abgeleitete ſchwache form (alth. ſenchan, ſtenchan).

wahre redupl. würde demnach: *gëgëngo* fordern, wofern keine assimilation ein *ë* statt *ä* gewirkt hat? Allerdings läßt sich *bët* aus heiligkeit leichter fassen, als *sell* aus seifall, *fëfall* und möglich wäre ein *fësell*, *fësell* dem *sell* vorausgegangen. Besäßen wir denkmähler aus noch älterer zeit, so würde sich unsere ein-
sicht in das wesen deutscher redupl. vervollkommen und über jenes *gëgëngo* entscheiden lassen, welches gerade in dem ältesten gedicht und nicht in allen hss. auftritt; [ob die praet. *reri*, *seri* mit der redupl. zus. hängen? s. unten fünfte anomalie]. — Während conj. I. II. IV. bloßes *ë* gewähren, hat die dritte noch *ió* (*ió*, *ëó*?) statt *eiau*, hingegen *ë* statt *eió* (in *blët*). Für den pl. *bliópum*, *iókum*, *bióggum*, *hióggum* wird allmählig *bliopum*, *iokum* etc. endlich *blupum*, *iukum*, *biuggum* etc. gebraucht, so wie man anlautend *jök*, *jukum* und *Rask* selbst inlautend *hjó*, *bjó* etc. zu schreiben pflegt (s. 298. 322.).

- 2) *vocale*. *a*) es tritt kein dem alth. gleicher vocalwechsel im fg. praef. ind. ein, namentlich wo das *ü* statt *i* einmahl gültig ist, verbleibt es auch dann. Daher heißt es z. b. *lës*, *lës*, *lës*; *nëm*, *rëmr*, *nëmr*; *verp*, *verpr*, *verpr* im gegensatz zu *lisu*, *lisis*, *lisit*; *nimu*, *nimis*, *nimit*; *wirphu*, *wirphis*, *wirphit*; desgl. fg. imp. *lës*, *nëm*, *verp* (alth. *lis*, *nim*, *wirph*). — *ß*) dafür gilt aber umlaut in I. II. III. praef. ind. fg. überall wo empfängliche vocale vorhanden sind, also nicht in conj. II. VIII. X. XI. XII., wohl aber durchgehends in I. III. IV. VII. IX; z. b. *falla*, *fell*; *ansa*, *eys*; *blöta*, *bløet*; *bläsa*, *blæs*; *ala*, *el*; *nióta*, *nýt*. Daß die formen *fell*, *fellr*, *fellr* etc. ein früheres *felli*, *fellir*, *fellir* anzeigen, ist s. 942. bemerkt. — *γ*) umlaut des praet. conj. fg. und pl. ereignet sich in conj. VII. IX. X. XI. XII., z. b. *ólum*, *øli*; *nutum*, *nyti*; *láfum*, *læfi*; *námum*, *næmi*; *unnum*, *yani*; bedenkllicher in conj. III, da erst aus dem spätern *hlupum*, *biuggum*; *hlypi*, *blyggi* zu werden vermag. In I. II. IV. VIII. ist von keinem uml. des praet. conj. rede. — *δ*) umlaut der I. fg. praet. ind. nur in *föck* (*demorfus sum*) und *flück* (*irruí*) aus nachwirkung des apocopierten *v* (goth. *lagqv*, *flagqv*) [vgl. anm. 3, *δ*]. — *ε*) umlaut der I. pl. praef. wirkt die flexion *-um* lediglich in erster und siebenter conj. z. b. *falla*, *föllum*; *ala*, *ölum*; ausnahmsweise in zwölfter da, wo sich *ia* statt *ë* er-
hebt, also in *giöllum*, *hiörgum*, *giöldum*, nicht aber

in skiálfum. — ζ) *wechsel zwischen ió, iú und ú* (conj. IX.); letzteres gilt nur in lúta und súga; iú gilt vor lippen- und kehl-, ió vor zungenlauten (f. 299.). Man schreibe demnach: driupa, kliufa, riuka, siuga; aber nióta, biódha, kiófa; auf den umlaut hat diese verschiedenheit keinen einfluss, d. h. im sg. praef. ind. werden ió, iú, ú auf gleiche weise zu ý. — η) *wechsel zwischen i und e* (conj. X. XII.) nie in denselben wörtern, sondern wo einer dieser vocale herrscht, dauert er durch alle formen des praefens; conj. XII. bewahrt i vor nn, nd, ng, doch gilt brénna, renna (fl. brinna, rinna) inconsequent neben vinna (nicht vénna); conj. X. bewahrt i in sta und in der schwachen form sitja, bidja, liggja, þiggja. — θ) *wechsel zwischen ë und ia* (conj. XII.) nur in den verbis gialla (resonare) skiálfa (tremere) gialda (rependere) biarga (tueri) nicht in den analogen vëlla, svëlla, vërta, svelta, vërpa etc. (vgl. oben f. 296.). Jene viere behalten ia in allen praef. formen, ausser dem sg. ind., wo sie gleichfalls ë annehmen, z. b. inf. gialla, praef. ind. sg. gëll, gëllr, gëllr; pl. giëllum; praef. conj. gialli, pl. giallim. Dieser wechsel scheint mir unorganisch der analogie des umlauts (unter β) nachzufolgen, da ia nicht in ë, vielmehr in i umlautet (f. 303.); es sollte also gialla, gill; biarga, birg (wie kili, birni fl. kiali, biarni) heissen und wirklich scheint sich spirn (calcitro) vorzufinden, falls der inf. spiarna nachweislich ist. Neben gialla gilt allmählig schon gëlla. — ι) *wechsel zwischen u und o* im pl. praet. und part. praet. neuntes und zwölftes (nutum, notinn; urpum, orpinn) doch haftet in letzterer u vor dem n (wie das i im praef. meistens) als: bundinn, runninn. Die eilfte conj. behauptet u nur im part. numinn, während kominn, nicht kuminn gilt. — κ) *o statt ë* in trodha, trodhinn, koma, sofa, sofinn, ofinn; *ë statt o* in kërinn, frërinn. —

- 3) *consonanten*, α) *geminata* bleibt auslautend und nach langem vocal: fall, fell; spinn, spann; þvërr, þvarr; flëpp, flapp; dëtt, datt. — β) *übergang des f in r*: durchgreifend in vëra, var, vërum, vërin; schwankend in srurum, kurum, frërinn, kërinn; gar nicht in blása, blës, blësum, blësin; rísa, reis, rísum, rísin; lësa, las, lësum, lësin. — γ) *g, h, selbst gd, ggv fallen auslautend weg im praet.* hió, dró, hjó, fló, hné, fé, flé, fló, smó, frá, lá, vá, þá, brá flau

hiogg, drög, hlöh, flöh, hneig, feig, fleig, flaug, fmaug, frag, lag, vag, þag, bragd; doch gelten hneig, feig, fleig, flaug, fmaug, lag, vag, þag daneben, nicht die übrigen. Inlautend: hioggum, drögum, hlögum, flögum, hnigum, fligum (daneben hnæum, flæum) flugum, smugum, frágum, lágum, vágum, þágum. (neben: fráum, láum, vðum, þaum) brugdum. Ausgetilgt ist der kehl laut in fá, fæ und flá, fê, fâ, fæum. — *ð*) das *v* in höggva (conj. III.) fœckva, fœckva (conj. XII.) dauert nur, wenn die flexion ein *a* oder *i* anstößt, also: högg, höggr; höggr; pl. höggum, höggvidh, höggva; praef. conj. höggvi; praet. conj. hiöggvi; ebenso fœck, pl. fœckum; praet. conj. fœckvi; allein auch apocopiert wirkt es den umlaut des *a* in *ö*, nämlich högg stehet für hagg und fœck, fœck für fack, flack (alth. fanh, flanh) [anm. 2. *ð*.] — *é*) liq. *n* fällt vor *k* durchgängig weg, wobei sich *k* doppelt: drœcka, drack, druckum, druckinn fl. drinka, dránk, drunkum, drúnninn, fœckva, fœckva wurden so eben erläutert; — vor *g* nur im praet. fg. und imp. fg., wieder mit verwandlung in *ck*: fœck; gœck, hœck, pl. fœngum, gœngum, hœngum; imp. fack, gack, hack; spring, fling, praet. sprack, flack, pl. sprængum, flængum; imp. sprick, flick; — endlich vor *d* gleichfalls nur im praet. ind. und imp. und zwar mit verwandlung in *tt* oder *dh* als: blanda, blend, blœtt (edd. læm. p. 264^b) blændum (ibid. 64^a) blánninn; flanda, flend, flódh, flódhum, fladhinn, imp. blatt (?) flatt; binda, bind, batt, bundum, imp. bitt; ebenso hrinda, vinda. — *ç*) *ld* wird im praet. auslautend zu *tt*: falda, fêlt; halda, hêlt; gialda, galt; inlautend aber: fêldum, hêldum, guldum. — *η*) wie im goth. (f. 844. 3, *a*) wandelt II. praet. fg. ind. die wurzelhaften *t* und *dh* vor dem *t* der flexion in *z* (= *f*), als: hœzt (vovisti) lœzt (flivisti) heizt (momordisti) flauzt (fluxisti) mæzt (ponderavisti) fêlzt (plicuisti) galzt (rependiisti) bauzt (obtuliisti) qvæzt (ceciniisti) bazt (petiisti) flatt: hêtt, lêtt, flauzt, mætt, fêltt, galzt (oder fêldt, galdt) baudht. qvadht, badht; — flódh bekommt flótt (flætti); batt, vatt vermuthlich batt (ligavisti) vatt (torfisti) fl. battt, vattt? oder etwa banzt, vanzt? unwahrscheinlich batzt, vatzt. Die vorhin unter *γ*. genannten auf langen vocal endigenden praet. pflegen in der zweiten perf. *tt* zu haben, als: flótt (percussisti) hnêtt (inclinavisti) flótt (volaisti) flætt (vidisti) lætt (jacuisti) worin ich *tt* für *ht*

erblicke (f. 348, 2.). Ob, auch hið, brá ein hiðu, hrátt? neben látt, tótt (manditi) etc. scheint auch die volle form lagt, taugt (edd. læm. p. 264^b) gerecht. Den übrigen conf. verbindet sich die flexion -t ungebündert, als: stalt, brannt, bart, greipt, gaft, lékt, bargt, laft (legisti) frauft (alfisti); lauft (collisti) steht für lauft, inf. líofa (untersch. von lauzt, verfißt, inf. lúta). Doch im neuisländ. ist hier unorganisch f einge-
drungen; brannft, gaft etc. (Rask §. 276.)

4) (einnischung schwacher form); praef. schwach, praet. stark bilden folgende; aus conj. I. oder XI. *erja* (arare); aus VII. *sverja* (jurare) *hefja* (tollere) *kefja* (supprimere) vermuthlich auch *hnefja* (pugno detorquere) ferner *deyja* (mori) *geyja* (latrare) *hlarja* (ridere); aus VIII. *blíkja* (lucere) *sutkja* (decipere) *vikja* (cedere) vielleicht *blikja*, *svikja*, *vikja*? wie aus IX. *tyggja* (mandere) f. *týgja* oder *tiuga*, aus X. *sitja* (sedere) *bidja* (rogare) *liggja* (jacere) *piggja* (accipere); aus XII. *sýngja* (canere) *svelgja* (devorare); der unterschied zeigt sich nur im inf., part. praef. und der I. III. praef. pl., welche das schwache j einschieben, als: *sverja*, *sverjandi*, *sverjum*, *sverja* etc.

Altnordische schwache conjugation.

ind. praef. sg. . . .	-r	-r	conj. -i	-ir	-i
pl. -um	-idh	-a	-im	-idh	-i
praet. sg. -dha	-dhir	-dhi	-dhi	-dhir	-dhi
pl. -dhum	-dhudh	-dtru	-dhim	-dhidh	-dhi
imp. . . .	; inf. -a; part. -andi, -dhr.				

wegen des -r und der conj. flexionen gelten ganz die f. 942. gemachten bemerkungen; daß die i im sg. praet. ind. unorganisch sind, folgt aus dem mangel des umlauts wahrscheinlich steht -dhir, -dhi für -dhar, -dha, weil auch in die erste pers. allmählig -dhi statt -dha eindringt.

Erste schwache conjugation.

tel	tel-r	tel-r	brenn-i	brenn-ir	brenn-ir
tel-jum	tel-idh	tel-ja	brenn-um	brenn-idh	brenn-a
tal-da	tal-dir	tal-di	bren -da	bren -dir	bren -di
töl-dum	töl-dudh	töl-du	bren-dum	bren-dudh	bren-du
tel-i	tel-ir	tel-i	brenn-i	brenn-ir	brenn-i
tel-im	tel-idh	tel-i	brenn-im	brenn-idh	brenn-i
tel-di	tel-dir	tel-di	bren -di	bren -dir	bren -di
tel-dim	tel-didh	tel-di	bren -dim	bren -didh	bren -di
imp. tel, brenn;	inf. tel-ja, brenn-a;	part. tel-jandi, brenn-andi; taldr, brendr.			

Man merke 1) das ableitungs-*i* mangelt im praet. und part. praet. durchaus, die wurzel sey langsilbig oder nicht. — 2) im praes. behalten *kurzsilbige* das *i* (verwandelt in *j*) überall, wo die flexion mit *a* oder *u* beginnt, folglich *telja*, *teljum*; vor dem unorg. *i* in *tel-jdh*, *tel-i*, *tel-ir* etc. verzehrt sich jenes *i* der ableitung, doch stehen die formen offenbar für *tel-jdh*, *tel-ji*, *tel-jir* (d. h. nach s. 942. für das frühere *tel-jadh*, *tel-ja*, *tel-jeir*); praes. ind. sg. rußt nicht nur das *i* der ableitung aus, sondern auch (wie die starke conj.) das der flexion: *tel*, *telr* setzt ein älteres *tel-i*, *tel-ir* und dieses ein *tel-ji*, *tel-jir* voraus. Ausnahmen machen *segja* und *þegja*, welche im praes. sg. das *i* der flexion lassen: *segi*, *segir*; *þegi*, *þegir*. — 3) *langsilbige* tilgen umgekehrt das ableitungs-*i* vor *a*, *u* (*brennum*, *brenna*) und bewahren das flexions-*i* im sg. praes. (*brenni*, *brennir*, *brennir*); alle langsilbigen, deren wurzel mit *k* und *g* schließt, lassen gleichwohl das ableitende *i* stehen; und behalten das flexivische im sg. daneben (*veikja*, *veiki*, *veikir*, *veikjum*; *vilja*, *vigi*, *vgir*, *vgjum*). — 4) beim anstoß des wurzelconf. an das *-dh* praet. folgende veränderungen α) *dh* bleibt nach *r*, *f*, *b* und *g*. — β) nach *l*, *m*, *n* wird es in kurzsilbigen zu *d*, langsilbige gestatten schwankend *d* und *t*. — γ) nach *p*, *t*; *k*; *f* zu *t*. — δ) nach *lt*, *nt*, *pt*, *ll* fällt es ganz weg. — ε) statt *dh* steht *dd*.

Beispiele der *kurzsilbigen*: *dvelja* (*morari*) *dvaldi*; *qvelja* (*cruciare*) *qvaldi*; *melja* (*molere*) *maldi*; *selja* (*tradere*) *seldi*; *telja* (*numerare*) *taldi*; *velja* (*elidere*) *valdi*; *skilja* (*discernere*) *skildi*; *þilja* (*coassare*) *þildi*; *hylja* (*tegere*) *huldi*; *dylja* (*celare*) *duldi*; *mylja* (*conterere*) *muldi*; *fremja* (*patrare*) *framdi*; *gremja* (*offendere*) *gramdi*; *kremja* (*infringere*) *kramdi*; *lemja* (*verberare*) *lamdi*; *femja* (*reconciliare*) *famdi*; *temja* (*domare*) *tamdi*; *glynja* (*strepere*) *glamdi*; *rynja* (*mugire*) *rumdi*; *venja* (*affluere*) *vandi*; *þenja* (*extendere*) *þandi*; *dynja* (*tonare*) *dandi*; *drynja* (*mugire*) *drundi*; *hrynja* (*ruere*) *hrundi*; *ðynja* (*ingemiscere*) *ðundi*; *berja* (*percutere*) *bardhi*; *merja* (*contundere*) *marðhi*; *verja* (*ueri*) *vardhi*; *yrja* (*arare*) *urðhi*; *byrja* (*ordiri*) *burðhi*; *smyrja* (*linere*) *smurðhi*; *spyrja* (*quaerere*) *spurðhi*; — *gleþja* (*offuscare*) *glapti*; *krefja* (*exigere*) *krafðhi*; *svefja* (*sopire*) *svaðhi*; *tesja* (*morari*) *tafðhi*; *vesja* (*intricare*) *vaðhi*; *setja* (*planare*) *statti*; *hvetja* (*acuere*) *hvatti*; *setja* (*collocare*) *fetti*; *flytja* (*vehere*) *flutti*; *gledhja* (*laetificare*) *gladdi*; *qvedhja*

(salutare) qvaddi; skedhja (laedere) skaddi; sledhja (statuere) sladdi; tedhja (sercorare) taddi; rydhja (sernere) ruddi; rydhja (fulcire) fluddi; þýlja (proruere) þusti; rekja (retexere) rakti; hrekja (pellere) hrakti; vekja (excitare) vakti; þekja (tegere) þakti; lykja (claudere) lukti; segja (dicere) sagdhi; þegja (tacere) þagdhi [über segja, þegja vgl. indessen anm. d. zur zweiten conj.]; leggja (ponere) lagdhi; hyggja (cogitare) hugdhi; tyggja (mandere) tugdhi.

Langfilbige: 1) mæla (loqui) mælti; bæla (laudare) bældi; fella (sernere) feldi; silla (temperare) sliti; fylla (implere) fylði; dæma (judicare) dæmdi; — 2) dreyma (fornicare) dreyndi; geyma (custodire) geymdi; rýma (vacuare) rýmdi; ræma (celebrare) ræmdi; skemma (corrumpere) skemdi; stemma (cohibere) stemdi; kemma (pectere) kembdhi; remba (niti) rembdhi; — 3) ræna (spoliare) rænti; rýna (occulta scrutari) rýndi; sýna (ostendere) sýndi; beina (expedire) beindi; reina (pingere) reindi; brenna (comburare) brendi; kenna (docere) kendi; nenna (conari) nenti; renna (fundere) rendi; — 4) læra (docere) lærðhi; mæra (laudare) mærdhi; skira (polire) sktrdhi; stýra (gubernare) stýrdhi; fýra (fermentare) fýrdhi; sperra (repagulis munire) sperti; verma (tepefacere) vermdi; firra (privare) firðhi; — 5) dreypa (infillare) dreypti; bleypa (concitare) bleypiti; sleypa (fundere) sleypiti; fleppa (amittere) flepti; kippa (raptare) kipti; dísfa (subigere) dísðhi; leifa (relinquere) leifðhi; deyfa (hebetare) deyfdhi; leyfa (laudare) leyfdhi; svæfa (fopire) svæfdhi; æsa (exercere alth. uopan) æsfðhi; erfa (heredit. obtinere) erfðhi; — 6) þeita (incitare) þeitti; feita (saginare) feitti; hreita (dispergere) hreitti; breidha (dilatare) breiddi; leidha (ducere) leiddi; reidha (ferri) reiddi; snædha (cibum capere) snæddi; fædha (nutrire) fæddi; flædha (inundare) flæddi; hitta (invenire) hitti; mædha (fatigare) mæddi; skædha (calceare) skæddi; reifa (excitare) reifti; lýfa (lucere) lýfti; melta (solvere) melti; girdha (cingere) girdhi; lypta (levare) lypti; festa (firmare) festi; — 7) fleikja (affare) fleikti; veikja (debilitare) veikti; dreckja (mergere) dreckti; þeckja (noscere) þeckti; fylkja (aciem instruere) fylkti; þenkja (cogitare) þenkti; merkja (notare) merkti; hröckva (torquere) hröckti; flöckva (aspergere) flöckti; slöckva (extinguere) slöckti; teigja (allicere) teigdhi; vlgja (consecrare) vlgdhi; læghja (deprimere) lægdhi; vægja (parcere) vægdhi; reigja (superbire) reigdhi; sveigja (flectere) sveigdhi; hneggja (hinnire) hnegdhi; byggja

(aedificare) bygdhi; hryggja (tristitia afficere) hrygdhi; fylgja (sequi) fylgdhi; hængja (suspendere) hengdhi; lengja (differre) lengdhi; sprengja (rumpere) sprengdhi; fygja (plangere) fyrgdhi. — 8) einige bildungen mit -l, -n: sigla (navigare) sigldi; hefna (ulcisci) hefndi; nefna (nominare) nefndi; egna (irritare) egndi etc.

Anmerkungen: α) diese conj. begreift nur umgelautete oder unumlauthare vocale im praesens; mithin niemahls a, u, ā, ō, ū, au. — β) kurzsilbige wurzeln wandeln sich; mj, nj, rj niemahls in die gemination, daher kein dem alth. ähnliches tella, hylla, fremma etc. nur für gj findet sich mit beibehaltungem j; ggj in leggja, hyggja, tyggja. — γ) langsilbige durch. org. gemin. vereinfachen sie vor dem d, dh, praet. als: brenna, brendi; fylla, fylldi, hryggja, hrygdhi. — δ) die verhältnisse des rückumlauts stehn den alth. bemerkenswerth entgegen: dort lauteten kurzsilbige im praet. nicht zurück um (tueljan, tuelita; zemjan, zemita; denjan, denita; werjan, werita), auſſer wo sie durch gem. lang geworden waren; langsilbige rückumlauteten (vellan, valta; chennan, chanta; sperran, sparta; werman, warmta) — hier haben kurzsilbige rückumlaut (dvelja, dvaldi; temja, tamdi; þenja, þandi; verja, vardhi) langsilbige keinen (fella, feldi; kenna, kendi; sperra, sperti; verma, vermdi). Ausnahmſweiſe gilt von ſelja, ſetja, ſeldi, ſetti, nicht ſaldi, ſatti (analog dem valdi, hvatti). — ε) da wo praet. ind. rückumlautet, hat praet. conj. allemahl umgelauteten vocal, vgl. taldi, flutti mit dem conj. teldi, flytti. — ζ) beim rückumlaut a lautet pl. praet. durch die flexion n in ō um: taldi, pl. töldu. — η) kurzsilbige auf r und f ausgehende wurzeln behandeln II. III. ſg. praef. ind. wie die ſtarken verba (ſ. 912.) z. b. byr (orditur) þyſ (ruit) ſt. byrr, þyſr; bei langſilbigen bleibt r durch i geſchützt, z. b. mærir (laudat) lýſir (lucet).

Zweite schwache conjugation.

ind. praef.	ſg. kall-a	kall-ar	kall-ar
	pl. köll-um	kall-idh	kall-a
praet.	ſg. kall-adha	kall-adhir	kall-adhi
	pl. köll-udhum	köll-udhudh	köll-udhu
conj. praef.	ſg. kall-i	kall-ir	kall-i
	pl. kall-im	kall-idh	kall-i
praet.	ſg. kall-adhi	kall-adhir	kall-adhi
	pl. kall-adhim	káll-adhidh	káll-adhi
imp.	kall-a, inf. kall-a, part. kall-andi, kall-adhr.		

Der ableitungsvocal *a* (ä?) gleicht dem *sächf. a* und erscheint rein, wie *prät.* vor dem *dh*, sodann in I. *praet.* ind. und im *imp.*; unrein, d. h. mit flexionsvocalen verschmolzen in II. III. *praet.* (*kallar* für *kall-a-ir*) etc. — Beispiele aus dieser zahlreichen conjugation 1) einfache ableitungen: *fala* (*licitari*) *fvala* (*refrigerari*) *tala* (*loqui*) *kalla* (*vocare*) *stama* (*balhutire*) *mana* (*provocare*) *spana* (*tendere*) *hanna* (*interdicere*) *kanna* (*scrutari*) *sanna* (*comprobare*) *sva* (*torquere*) *svara* (*respondere*) *vara* (*cavere*) *muka* (*signare*) *skap* (*creare*) *tapa* (*perdere*) *hata* (*odisse*) *rata* (*ruere*) *hafa* (*interimere*) *saka* (*jejunare*) *hafa* (*sekinare*) *baka* (*exquere panem*) *saka* (*nocere*) *þacka* (*gr. agere*) *daga* (*lucescere*) *laga* (*aptare*) *klaga* (*accusare*) *saga* (*ferrare*) *hina* (*lenire*) *rita* (*scribere*) *ridha* (*movere*) *skicka* (*ordinare*) *hora* (*forare*) *skodha* (*aspicere*) *muna* (*appetere*) *blunda* (*dormire*) *mala* (*pingere*) *kama* (*maculare*) *þama* (*eglidari*) *lika* (*placere*) *sorna* (*immolare*) *hrópa* (*clamare*) *hlóta* (*immolare*) *hóta* (*minari*) *hrófa* (*laudare*) *gaufa* (*beare*) *sauma* (*larcire*) *launa* (*remunerare*) *raufa* (*perforare*) *bauta* (*transfigere*) *leita* (*quaerere*) *geiga* (*tremere*) *þíona* (*servire*) *hljóðha* (*sonare*). — 2) bildungen mit *l*, *n*, *r*: *hamla* (*impedire*) *þipla* (*contractare*) *sagla* (*ferrare*) *gutla* (*glocire*) *batna* (*reconvalescere*) *safna* (*congerere*) *sofna* (*indormire*) *blotna* (*mollescere*) *lakra* (*lente fluere*) *klifra* (*scandere*) *dudra* (*immorari*) *giálfra* (*strepere*) etc. — 3) mit *t*, *d*, *f*: *þakta* (*palpitare*) *neita* (*negare*) *játa* (*affirmare*) *vérnda* (*tueri*) *hreinsa* (*mundare*) *þissa* (*motitare*) *hugsa* (*cogitare*) etc. — 4) mit *k*, *g*: *elkka* (*amare*) *blidhka* (*mitigare*) *idhka* (*frequentare*) *minka* (*minuere*) *syndga* (*peccare*) *blóthga* (*cruentare*) *audhga* (*locupletare*) etc. — 5) mit *j* vor *a*: *emja* (*ululare*) *synja* (*negare*) *herja* (*debellare*) *sképja* (*ordinare*) *stedhja* (*curitare*) *lifja* (*sanare*) *eggja* (*acuere*) etc. sie behalten das *j* durchgängig auch im *praet.* *emjadha*, pl. *emjudhum*; *herjadha*, *herjudhum*. —

Anmerkungen: α) als gegensatz zur vorigen conj. herrscht in dieser der reine, unumgelautete vocal *a*, *u*, *ä*, *ö*, *ü*, *au* oder der unumlautende *i*, *l*, *ei*; ausnahme machen alle unter 5. genannten ableitungen, einzelne unter 2. 3. 4. vor deren ableitungsconf. ein *i* syncopiert ist, z. b. *syndga* entspringt aus *syndiga*. — β) das *u* der flexion zeugt umlaut des *a* in *ö* in I. pl. *praet.* und im ganzen pl. *praet.* — γ) das *u*, pl. *praet.* assimiliert sich überall den ableitungsvocal *a*, als: *töpuðhu*, *blötuðhu*,

launudhu, minkudhu, synjudhu. — *ð*) offenbar mengen sich in dieser conj. die zweite und dritte goth. und alth.; vgl. *mana*, *þacka*, *þiōna* dem alth. *manōn*, *danchōn*, *dienōn* und *fasta*, *līka* dem *fastēn*, *līhēn* oder die bildungen *-sa*, *-ga* dem alth. *-isōn*, *-akēn*. Gleichwohl, verräth sich eine *frühere sonderung dritter conj.* noch darin, daß ihr zugehörige verba scheinbar in die erste zu spielen pflegen, welcher sie an sich fremd sind, wie kürze oder unumlaut ihres wurzelvocals hinlänglich anzeigt. Beispiele solcher verba: *spara* (*parcere*) *vara* (*cavere*) *þola* (*pati*) *vaka* (*yigilare*) *lifa* (*vivere*) *trúa* (*confidere*) *meina* (*autumare*) und ihnen analoge; sie machen das praef. ind. *spari*, *lifi*, *sparir*, *lifir*, können aber nicht nach erster gehen, weil ihnen umlaut mangelt, weil sie kurzsilbig *sperja*, *sper* haben müssen. Folglich ist ihr *i* praef. ind. unorganisch, wahrscheinlich aus altem *ei*, *ē* entsprungen, welches *spare*, *spareir*, *lifē*, *lifeir* dem alth. *sparēn*, *sparēs*, *lēpēn*, *lēpēs* antwortet. Ihr praet. *spardhi*, *vardhi*, *þoldi*, *vakti*, *lifdhi*, *trúdh* *lyncopiert* den ableitungsvocal und behält gleich dem praef. ungetrübten wurzellaut; das praet. conj. lautet um: *sperdhi*, *þyldi*, *vekti*, *trýdhi*. Einigemahl treten formen erster conj. wirklich (d. h. mit umlaut) ein; z. b. im praef. *hefi* (*habeo*) *hefir* (*habet*), doch im pl. *höfum*, *hafidh*, *hafa* (nicht *hefum*, *hesidh*, *hesja*, wogegen *segja* (*dicere*) *þegja* (*tacere*) im ganzen praef. *fegi*, *fegir*; pl. *segjum*, *þegjum* (nicht mehr *sögum*, *þögum*) bekommen; praet. *lagdhi*, *þagdhi*. Neben solchen anscheinenden, seltner wirklichen, übergängen in die erste, schwanken sie in die zweite über, z. b. man findet auch *spara*, *sparar*, *sparadhi*; *vara*, *varar*, *varadhi* u. *spari*, *sparir*, *spardhi*, zumahl gelten die part. praet. *sparadhr*, *varadhr*, *þoladhr*, *trúadhr*, sogar *þagadhr* (nicht *vardhr*, *þoldr*, *trúdhr*, *þagdhr*) dagegen *hafdhr*, *lagdhr*, (nicht *hafadhr*, *lagadhr*). Dergleichen *a* mögen sich dann wieder auf ein altes *ei*, *ē* gründen und vielleicht lautete die dritte conj. folgendermaßen: *lifa*, *lifeir*, *lifēir*; pl. *lifum*, *lifeidh*, *lifa*; praet. *lifeidha* etc. part. praet. *lifeidhr*.

Anomalien altnordischer conjugation.

- 1) *esse* dreistämmig: *α*) praef. ind. *ig*. I. *ēm* II. *ert* III. *ēr*; pl. *erum*, *erudh*, *eru*. — *β*) praef. conj. *se*, *fēr*, *fē*; pl. *fēim*, *fēidh*, *fēi* (später *fēum*, *fēudh*, *fēu*). — *γ*) alles

übrige von *vëra*: praet. *var*, *vart*, *var*; pl. *várum*, *várudh*, *váru* (später *vorum* etc.) conj. *væri* etc.; auch gilt ein praef. conj. *vëri*, *vërir*, *vëri*; pl. *vërim* etc.; imp. *vër*; inf. *vëra*, part. *vërandi*, *vërin*.

- 2) a) *veit*, *veizt*, *veit*; pl. *vitum*; praet. *viss*. β) *á*, *átt*, *á* (für *ei*, *eitt*, *ei*? f. 286.); pl. *eigum*; praet. *átti*. γ) *kná* (possum) *knátt*, *kná* (für *knag*, wie *lá*, *vá*, f. *lag*, *vag*); pl. *knegum*; praet. *knátti*. δ) *má* (valeo) *mátt*, *má* (für *mag*); pl. *megum*; praet. *mátti*. ε) *skal*, *skalt*, *skal*; pl. *skulum*; praet. *skuldi*. ζ) *man* (μελλω) *mant*, *man*; pl. *munum*; praet. *mundi*; doch hat schon die edda häufig *mun*, *munt*, *mun* f. *man*. η) *for-man* (invideo) *formant*, *forman*; pl. *formunum*; praet. *formundi*; späterhin nach zweiter schwacher *fyrimuna*. θ) *kann* (scio) *kannt*, *kann*; *kunnum*; praet. *kunni*. ι) *ann* (faveo) *annt*, *ann*; *unnum*; *unni*. κ) *man* (recordor) *mant*, *man*; *munnum*; *munni* oder *mundi*? scheint sich mit dem unter ζ. aufgeführten zu mengen. λ) *þarf*, *þarft*, *þarf*; *þurfum*; *þurfti*. — *Anmerkungen*: a) der inf. von ε. und ζ. lautet alterthümlich *sculu*, *munu*; von den übrigen: *vita*, *eiga*, *knega*, *mega*, *formuna*, *kunna*, *unna*, *muna*, *þurfa*. — b) Rask nimmt zwar in I. pl. überall-um, in II. III. aber nur *eigudh*, *eigu*; *knegudh*, *knegu*; *megudh*, *megu*; *skuludh*, *skulu*; *munudh*, *munu*; *þurfudh*, *þurfu an*, hingegen: *kunnidh*, *kunna*; *unnidh*, *unna*; *vitidh*, *vita*; offenbar spätere verderbnis. — c) das e in *knegum*, *megum* ist sonderbar; wenn hlf. unterstützten, würde ich unbedenklich *knögum*, *mögum* lesen (= goth. *māgum*, alth. *makumēs*). — d) *móta* gebricht ganz; *þora* (audere) *duga* (valere) gehen wie *þara*, *vaka* (f. 925.) praef. *þori*, *dugi*, praet. *þordhi*, *dugdhi*; *óga* (metuere) aber nach *kalla*, praef. *óga*; praet. *ógadhi*; ein früheres *ó*, *ótt*, *ó*; pl. *öum* oder *ógum*; praet. *ótti*, läßt sich aus dem abgeleiteten *óttá* (terrere) *ottadhi* schließen. —

- 3) I. *vil* II. III. *vill* (für *vilr*); später in II. *vilt*; pl. *viljum*; praet. *vildi*; inf. *vilja*.
 4) das dem hochd. *tuon* und sächsl. *dōn* entsprechende verbum ist ausgestorben, allein aus dem subst. *dād* zu entnehmen.
 5) fünf verba, deren wurzel vocalisch endigt, *núa* (fricare, conterere) *snúa* (torquere) *gróa* (virere) *róa* (remigare) *þóa* (serere) gehen stark, im praef. also umlautend:

I. ný, sný grœ, rœ, fœ; II. III. nýr, snýr, grœr, rœr, fœr; pl. núum, snúum, gróum etc., gebrauchen aber kein praet. ind. sg., vielmehr an dessen statt den conj. neri, nerir, neri, ebenso: sneri, greri, reri, feri; der pl. besitzt aber indicative flexion: nerum, nerudh, neru etc. (beleg: snæro, ræro, edd. fœm. 449^a 453^a); part. praet. lautet núinn, gróinn etc. Hier ist dunkel a) das eingeschobne r; an redupl. würde ich denken und fero (statt feso); dem goth. fairsoun, rero einem ráiroun (?) gleichstellen, ließe sich auf diesem wege das r in nero begreifen; Wahrscheinlicher verhält sich das r, wie im alth. plur. pirun, scriun, grirun (f. 867. d.) oder wie das altn. ero (vorhin erste anom.), weist also auf einen alten sg. ind. praet. ohne r, nach maßgabe der dritten starken conj. auf ein nio, snio, grió, rió, fió, wofür die analogie theils von búa, bý, býr, praet. bió, theils des angels. fœov, græov, ræov spricht. — β) die natur des e vor dem r; Böörn. und Rask geben ihm keinen accent, hñ. setzen mitunter ö, æ (edd. fœm. 453^b snöri, 249^b feri, wo aber ed. hafn. 404. færi); ich möchte, weil dem vocal redupl. zu grunde liegt, ö schreiben: nœri, grœri etc.

6) andere vocalisch auslautende wurzeln (fünfter alth. anomalie ähnlich) gehen schwach, doch auf mehrfache weise: α) einige lauten im praef. um (wie in voriger anomalie), z. b. ná (consequi) þvá (lavare) gnúa (fricare) knúa (cogere) liá (commodare) ské (fieri); praef. ný, þvý, gný, kný, liæ, ské; pl. náum etc. praet. nádhi; þvádhi, gnúdhī, knúdhī, lédhī, skédhi. β) andere haben im praef. unorg. i der flexion: súa (ferere, neben jenem fœa, feri) kná (posse) gá (observare) má (terere) spá (vaticinari) strá (spargere) trúa (fidem habere) etc. praef. fái, gái, mái, trúi etc. praet. fádhi, knádhi, (neben knega, kná, knátti zweiter anomalie) gádhi, trúdhī etc. — γ) noch andere folgen der zweiten schwachen: fœa (dispergere, neben jenem fœa, feri) lœa (alluere); praef. fœa, lœa; praet. fœadhī, lœadhī.

7) valda (imperare, in causa esse) praef. stark (wie halda): veld, veldr; praet. nicht velt, sondern (gleich fünfter anom.) im sg. conjunctivform olli, ollir, olli (edd. fœm. 457^b 264^b); pl. ollum, olludh, ollu. Die regel gestattet ll aus ldh (f. 306.) nicht aus ld; anderen anstand macht o, welches vor dem -i des conj.

umlauten sollte, wiewohl denn auch Rask (dän. ausg. p. 431.) einen conj. *ylli* setzt; hernach aber (schwed. ausg. p. 453.) ein *valda*, praet. *vald* behauptet, das praef. *veld* für ein *veld* zwölfter conj. haltend. Wahrscheinlich entsprang aus *veldi*, *vældum*, *vælli*, *vælli* und allmählig *olli* (wie *fofa*, *koða* aus *svēfa*, *qvēna*; f. 341.) darum ist dies o unumlautig; *ylli* bezweifle ich nämlich, es mag eher zu *vælla* (scatere) *væll*, *væll*, *ullum* gehören, obgleich auch dieses entstellung aus *valla*, *væll*, *væll*, *vællum* ist.

8) *ganga* wie im hochd. regelmäßig; praet. *gæck*, *gængum*; weder ein *gengdhi* noch *idja* zu spüren.

9) das goth. *briggan* fehlt; *þenkja* (cogitare) hat *þenkti* (nicht *þætti*); *þykja* (videri) hingegen *þótti*, conj. *þætti*, *yrkja* (concinnare) *orti*, conj. *yrði*, späterhin *yrkti* im ind. und conj.; *fækja* (quacere) *fótti*, conj. *fætti*.

10) *gera* (parare, facere) häufig geschrieben *göra*, *giöra*, welchen unilaut das nach dem r syncopierte v erregt; praef. *geri*, praet. *gerdhi*; part. *gerdhr* (nicht *gerr*, *giörr*, die adj. form, wovon der inf. *gera* selbst erst gebildet ist).

11) *hafa* (habere) vorhin f. 923. angegeben.

12) *frægn* (interrogare) praef. *frægn*, pl. *frægnum*; praet. *frá*; pl. *frágum*; part. praet. *frægninn*; die alten quellen erkennen kein praef. *fræg*, pl. *frægum*, kein praef. *frægn*, noch weniger ein praet. *frægnadhi*.

13) starke verba mit schwachem praef. oben f. 920.; andere gebrauchen neben starkem praet. zugleich schwaches, z. b. neben *dó* (moriebatur) *qveidh* (verebatur) *deydhi*, *qvæddi*; auf diesem wege sind analoge wörter ganz in die schwache form getreten, z. b. *nidha* (vitare) praet. *niddi*, fl. *nidha*, *neidh* — *).

Mittelhochdeutsches verbum.

Vorbemerkungen: 1) alle flexionsvocale sind in ein förmiges unbetontes e verwandelt (abgerechnet die spuren des ó in der zweiten schw. conj.), doch folgt dem

*) Vom altn. so wie vom schwed. und dän. passivum wird buch IV. bei den anlehnungen des pronomens gehandelt werden.

das alte *i* und *l* vertretenden umlaut [vgl. auch *bundē* f. 370.] Nach allg. grundsätzen wird tonloses *e* *stumm*, sobald kurzer voc. und einfacher conf. vorsteht, stummes *e* aber ganz *unterdrückt* a) *nothwendig nach l, r*; *apocope* tritt ein a) in I. sg. praef. ind. siebenter und eilfter starker conj. z. b. ich mal, var, hil, bir, welche dadurch mit dem sg. imp. zuf. fällt; b) in I, II. sg. praef. conj. derselben conjugg. als: mal (molam, molat) var, hēl, bēr; c) in II. sg. praet. ind. achter und neunter (unbeschadet dem umlaut) als: rir (cecidisti) kür (elegisti); d) in I. III. sg. praet. conj. derselben conj. als: rir (caderem, caderet) kür; e) in I. sg. praef. ind. schwacher conj. z. b. zel (numero) spar (parco); f) in I. III. sg. praef. conj. derselben, als: zel (numerem, -et); g) im sg. imp. derselben, als: zel (numera) spar (parce). — *Syncope* vor dem -st, -t, -n, -nt aller temporum, welche apocopieren, sodann im inf. und part. praet. beider formen, endlich vor dem -te schw. praet. z. b. melst (molis) melt (molit) hilst, bilt; maln (molimus) malt (molitis) hēln (celamus) hēlt (celatis) maln (molamus) hēln (celamus) etc. rirn (cecidierunt) kurn (elegerunt) kurt (elegitis) kürn (eligerent) kürt (eligeretis) zelt (numeras) nerst (sustines) etc.; ebenso die inf. maln, varn, hēln, bērn, zeln, bern (ferire) bewarn (curare) etc. die part. praet. gemaln, gevarn, geholn, geborn, erkorn, gezelt, gebert, bewart und die praet. nerte, bewarte etc. — β) weniger durchgreifend *nach m und n* in denselben fallen; in der regel steht freilich: nim (sumo) man (mono) zem (domo) schin (luxisti, lucerem) im reim auf im, an, man (virum) hin, bin etc. desgleichen nimst, nimt, manst, mant (: vant, lant reimend) etc. Bei einzelnen älteren dichtern ist jedoch nime, mane, schine zulässig, vorzugsweise in gewissen wörtern und formen, namentlich im praef. conj. (nēme, nēmeist, nēmet) vielleicht mit nachwirkung des alten -ē. Bestimmtere ausnahme macht die flexion -n, nt, welche unmittelbaren anstoß des m, n der wurzel meidet, z. b. nēmen, nēment, genomen; lemen, lement; schamen, schament; schinen (luxerunt, lucerent) manen (monere, monemus) denen (tendere, tendimus) etc. Statt -nen erlauben sich wohl einzelne -n [wie im dat. pl. man f. manen f. 668. van f. vanen f. 683:] z. b. man (monere) M. S. 2, 53^b auf an gereimt, welches n allenfalls auslautende vereinfachung des n-n (f. 383.) wäre? Schwache verba mit der bildung -en müssen das -en der flexion opfern, so-

bald die wurzelſilbe lang iſt (ſ. 374. vergl. den dat. pl. meiden ſ. meidenen ſ. 669.) z. b. offen (aperire) wäſen (armare) alth. oſanón, wäſanón; nicht bei kurzer wurzel, z. b. ſegenen (benedicere) rügenen (pluere). — *γ*) nach *f* und *h* fällt ſtummes *e* weg vor den flexionen *-ſt*, *-t*, nicht aber auslautend, auch nicht vor *-n*, *-nt*: z. b. liſt (legis) liſt (legit) leſt (legitis) ſiſt (vides) ſiht (videt) ſeht (videtis) ſleht (caedis) ſleht (caedit) ſlaht (caeditis) etc. hingegen: liſe (lego) leſen; ſihe, ſehen. ſlahe, ſlahen (vgl. oben ſ. 373.); doch ſcheint dem conj. leſet (legatis) ſehet (videatis) ſlahet (caedatis) einzuräumen. — *δ*) nach den med. *b*, *d*, *g* keine apocope, alſo kein mit dem imp. ſg. mengendes praef. *gip*, *grap*, lat. *pſic*, ſondern: *gibe*, *grabe*, *lade*, *pſlige*. Auch keine ſyncope nach *d*; es heiſt: *ladet*, *hadet*, *laden*, *baden*, *badete*, *gebadet* (außer wenn zugleich verwandlungen des wurzelconf. erfolgen, wovon unten, z. b. *batte* ſ. *badete*); nach *b* und *g* gleichfalls nicht vor *-n*, *nt*, als: *laben*, *biben*, *loben*, *ſchriben*, *ſchuben*, *ſagen*, *tragen*, *ligen*, *gelügen*, *nigen*, *genigen* etc. Zuweilen aber vor *-ſt*, *-t* der II. III. praef. ind. ſg., namentlich nach *e* und *i* der wurzel, als: *greht*, *ſchebt*, *hebt*, *enſeht*, *treht*, *legt*, *gibt*, *wibt* (*textit*) *pſligt*, *wigt*, *ligt*, wo kein *grebet*, *ſchebet* etc. zuläßig wäre. In II. praef. pl. ſcheint aber *leget*, *hebet*, *reget*, *weget*, *pſlüget*, *wüget* vorzuziehen, im conj. nothwendig. Unverkürzte flexion nehme ich an bei den wurzelvocalen *a*, *o*, *u*, wo immer eine II. praef. pl. vorliegen wird, oder der ſg. zweiter ſchwacher conj. z. b. *grabet* (*ſoditis*) *ſchabet*, *habet*, *labet*, *trabet*, *ſnabet*, *traget*, *jaget*, *klaget*, *behaget*, *ſaget*, *zaget*; *obel*, *lobet*, *tobet*, *broget*, *zoget*; *kläbet*, *ſträbet*, *läbet*, *wäget*, *pſlüget*. Auch die praet. pl. behalten *e*: *ſchribet*, *blibet*, *niget*, *ſiget* (*ceciditiſis*) *klubet*, *ſchubet*; am ſchwankendſten iſt der vocal *i*, das *e* bleibt im praet. pl. (*blibet*, *ſiget*), im ſing. praef. zweiter ſchwacher conj. (*bibet*) und im pl. praef. ſtarker oder ſchw. (*ſiget*, *vincitis*, *liget* *jacetis*) ſchwindet aber im ſg. praef. ſtarker oder erſter ſchwacher (*pſligt*, *ligt*, *ſigt*, *vincit*). — *ε*) die *tenues* anlangend, ſo kann hier, weil *p* und *k* nicht inlauten, nur nach dem *t* frage ſeyn; es findet weder ſyncope noch apocope des ſtummen *e* ſtatt, z. b. *ſaten* (*ſatiare*) *ſate*, *ſateſt*, *ſatet*; *miten* (*vitavimus*) *mitet*, *gemiten*; *buten* (*obtulimus*) *butet*, *geboten*, *büte*, *büten*, *bütet*; nur geſtatten ſich einzelne *t* für *tet* (ähnlich dem *n* für *nen* ſ. 929.) z. b. *git* (*evellit*) *bit*, *trit*

für gitet, bitet, tritet (f. 440.), welches ich wiederum auf die III. sg. praef. starker und erster schwacher beschränke, mithin weder sat für latet (latiat) noch jēt (evellitis) f. jētet, noch stit (pugnastis) f. stitet zugebe. — Bei ausstoßung des stummen e in der conjug. sehen wir drei triebfedern wirken, bald die natur der wurzel-, bald die der flexionsconsonanz, bald ein nachgefühl ursprünglicher verschiedenheit des flexionsvocals. Während nach l, r, ohne rückzicht auf letzteren grund alle e ausfallen, nach d alle haften, erfährt nach andern conf. das e syncope, in so weit es auf einem alth. i, keine, wenn es auf a, u, ē, i beruhte. Manches schwankende werden künftige forschungen näher bestimmen. —

2) das *unstumme, tonlose e darf nicht wegfallen*, gleichviel welche wurzelconsonanten vorübergehen, oder welche flexionsconf. folgen, z. b. mālen (pingere) māleſt, mālet; gebāren, gebāreſt, gebāret; mēren, mēreſt, mēret; vallen, valleſt, vellet; vuoren, vuoret; muolen, muolet; hālen, hālet etc.; wichtige ausnahmen ergibt das praet. schw. conj. —

3) *flexionsconsonanten.* a) nicht die reinmittelh. sprache, wohl aber die *thüringische* mundart (f. 387.) *schneidet häufig dem infinitiv sein n ab* (niemals der I. pl. praef. oder praet., noch der III. pl. praet.) so daß er bald auf tonloses, bald auf stummes e, zuweilen, wenn auch letzteres abfällt, auf bloße wurzel ausgeht. Das thüringische volk mag schon damahls, wie noch heute [Reinwald idiot. vorr. p. X. Schmeller §. 586. 946.], alle inf. ohne n gesprochen haben; dichter brauchen sie nur im reim und neben der gewöhnlichen form auf -en; außerhalb des reims letztere. Der warth. krieg und Heinr. v. misen vaterunser hat viel solcher geſumpften inf. vgl. M. S. 2, 43^b bevil, 44^a spil; misc. 1, 416. meine, 419. var, 424. beite, 41. 42. be-richte, 41. 42. sehe, 425. schalle, 426. gē, valle, 427. brēche, kiese, 428. schicke, 429. gewinne, erspar, man (monere, welches also für mane steht, nicht wie die f. 929. bemerkte gleiche form für manen) 435. ſi, wiche, 436. wende und in vaterunser verschiedentlich: verſtē, geſi, muo (vexare ſi. muon) geſchl (evenire) zi (trahere) bliſche, bediute, triute, ſeine, lerne etc. immer in beweisenden reimen. Unter den minneſängern: Kr. v. hamle 1, 46^b ſi, gē; Kriſtan v. lupin 2, 46^b meine, 47^a ſi, 47^b tuo, wende, gelinge, meine; Hetzbolt v. wilzen ſē 2, 48^a kaffe, geſchaffe, bevel, gebueze, 48^b twinge,

pfende, 19^a geſt, 19^b twinge, bringe, getrbe; der dü-
rinc 20^b ſtē. Dem ſächſ. und weſtpfäl. dialect iſt dieſe
apocope fremd, Veldeck oder Herb. zeigen keine ſpur. —
β) ausgebreiteter und ſchon mit einer alth. mundart
ſtimmend (ſ. 857. n^o 4.) iſt das *vor dem t der II. pl.*
praef. und praet. ind. conj. und imp. eingefügte n, ſo
daß im praef. ind. II. III. pl. zuſ. fallend beide auf *ent*
ſectieren, im praet. und conj. aber die II. *ent* von der
III. *en* abſteht. Es ſcheint *ſchweizeriſch* und *ſieſchwä-
biſch*, wie noch heutzutage (vgl. Schmeller §. 910. a.),
daher es entſchieden bei Boner herrſcht (*ſint, lânt,*
went, tuont, rätent etc. im reim 68, 29. *ſint : blint*)
im Amur, bei Hadloub (194^b *lânt, went, ſehent*) bei
Fleke (im reim Flore 28^b *äbent : gäbent*; 55^b *verzigent :*
ligent; lânt : beſânt); ausgebildete dichter jener ge-
genden meiden das *-nt* und fügen ſich reinmittelhoch-
deutſchem *-t*, namentlich Rudolf und Hartm., doch
letztern beſchleicht einmahl ſein volksdialect in dem
reim vernement (*percipiunt*): nement (*accipiatis*) lw. 16^e,
wogegen ſonſt richtiger *ſit : zlt, tuot : gemuot* lw. 9^e etc.
Schwäbiſche abſchreiber trugen ihr *-nt* häufig ein,
z. b. M. S. 4, 4^b *räment, lânt*, welches der markg. v.
brandenburg ſicher nicht geſprochen hat; in Walters
liedern müſſen eine menge von *ſint, hânt, ſprächent,*
tragent etc. in *ſit, habt, ſpröchet* gebeſſert werden, da
die reime für letztere beweifen (103^a *geruochet : ver-
fluochet*; 115^a 118^a 120^b *ſit : rrit, zlt, nlt*; 125^a *maget :*
traget) der copift ſetzte oft beiderlei form nebeneinan-
der, z. b. 118^a *ſit* und *ſint*. Manche hſſ. zeigen *-n* für
nt, vgl. Triſt. 14^a b. hören, kieſen, ſehen (nirgends im
reim) Nib. 6420. 6608. leſen einige binden, riten, an-
dere bidet, ritet; dieſes *-en* ſcheint mehr der rhei-
niſchen volkſprache eigen (Schmeller l. c.) vielleicht
war es Gotfr. geläufig, der es doch in keinen reim auf-
nimmt. — γ) etwas anderes iſt, daß bei *anlehnung des*
pron. wir das *-n* der I. pl. wegfällt, z. b. *beize-wir,*
nēme-wir etc. ſeltner bei angelehntem *ir* das *-t* der
II. pl. [mehr in der abhandlung der inclinationen]. —
δ) *II. ſg. praef. und praet. conj.* behält zuweilen das
ältere *-s* ſtatt *-ſt*, vgl. *rites : rrites* Parc. 37^b, *zelles,*
velles miſc. 4, 128; ſeltner das praef. ind. und praet. ſchwa-
cher form, vgl. *gans, guns* in der zweiten anomalie;
lides (*paſſus es*): *vrides* meißerg. 34^a; bei Winli 2, 23-
nehme ich lieber den ungenauen reim *leides : ſchei-
deſt* an, als *ſcheides*. Herb. reimt mehrmahl *häs, lās*

(*fl.* hāst, lāst): *ās*; *līs* (*jaces*): *prīs*; Ulrich *bīs* (*fl.* *bist*): *markīs* (*Wilh.* 3, 463^b) *Heinr. v. mlf.* hās : las (*vaterunf.* *mihi* 243.) etc.

4) *der fg. imp.* *starker* und *schwacher* form erhält öfters den anhang -ā (*f.* 344.) welcher in der schwachen das -e der flexion absorbiert; z. b. *rātā*, *lāzā*, *klīngā*, *kērā*, *lofā*, *hœrā*, *fl.* *rāt*, *lāz*, *klīnc*, *kēre*, *lofe*, *hœre*. Man kann ihn durchaus nicht zur eigentlichen flexion rechnen, als flexionsvocal würde er längst e geworden seyn: es ist eine im fluß der rede anliegende partikel, deren vollständigerer gestalt wir auch im alth. begegnen würden, hätten sich aus jener zeit mehr lebendige dichtungen erhalten. Sie tritt auch zu *subst.* z. b. *spērā* *Parc.* 49^b.

starke conjugation.

ind. praef. fg. -e -est -et	conj. -e -est -e
pl. -en -et -ent	-en -et -en
praet. fg. . . . -e . . .	-e -est -e
pl. -en -en -en	-en -et -en

imp. fg. . . ., pl. -et; *inf.* -en; *part.* -ende, -en.

I. *valle*, *vellest*, *vellet*; pl. *vallen*; *praet.* *viel*, *vielen*, *vallen*; *walle*, *wiel*, *wielen*, *wallen*; *halte*, *hielt*, *hielten*, *halten*; ebenso: *schalte*, *spalte*, *valte*, *walte*; *halfe* (*amplector*) *hiels*, *hielsen*, *halsen*; *salze*, *sielz*, *sielzen*, *salzen*; *walze*, *wielz*, *wielzen*, *walzen*; *walke* (*stipo*, *contundo*) *wiele*, *wielken*, *walken*; *banne* (*interdico*) *bien*, *bienen*, *bannen*; *spanne*, *spien*, *spienen*, *spannen*; *enblande*, *enblient* (*Wigal.* z. 443. *Bit.* 2954.) *enblienden* (*Flore* 7729. *Bit.* 9420.) *enblanden*; *vlanze* (*detorqueo*) *vlien*z (nur *Parc.* 423^a, wo *flen*z) *vlienzen*, *vlanzen*?; die *praet.* *gienc*, *hienc*, *vienc*, *giengen*, *hiengen*, *viengen*, *gegangen*, *gehangen*, *gevangen* weisen auf alte *praef.* *gange*, *hange*, *vange*, beide letztere gelten nicht mehr (vgl. *conj.* IV.) *gange* nur im *conj.* und *imp.* *ganc* (unten f. 944.). Bedenklich wegen des einfachen r ist *arn* (*arare*) *ar* (*aro*) *ier* (*Wilh.* 2, 447^b *Ulr. Trift.* 3267. wohl auch *Parc.* 4474. *fl.* *ir*) *ieren* (*Ottoc.* 537^b) *gearn* (*Rud. weltchron.* p. 77. *Schütze*; *Herb.* 42^a) [*arren*, wozu sich *ier*, *ieren* schicken würden, verbietet das *part. praet.* *gearn*, welches nie *gearren* lautet; das in der starken form *arn*, *ar* nicht zu belegende *praef.* *liebt* schwache (*ern*, *Parc.* 30^b z. 3705.)] *M. S.* 2, 456^a *erblappen* (*demerfus*) beweist noch kein *praet.* *bliep*, sondern steht für *erblappet*, da *blappen*

(Stalder v. plappen) nach aller analogie schwach conjugiert.

- II. *fwef* (*vibro*) *fwief* (Nib. 1971. Wilh. 1, 78^a Georg 39^a M. S. 2, 194^b) *fwiefen*, *fwiefen*; *fcheide*, *fchiet*, *fchieden*, *fcheiden*; *zeife*, *zies*, *ziefen*, *zeifen* (livl. chron. 35^a); *eifche* (*exigo*) *iefch* (Parc. 6559. 6770.) *iefchen*, *zuweilen heifchen*, *hiefch* (Barl. 58, 24.); *vreifche* (*fando percipio*) *vriefch* (Nib. 6880. Parc. 6554. 16610.); *heize*, *hiez*, *hiegen*, *heizen* [imp. *schwach heize* M. S. 2, 105^b]; *meize*, *miez*, *miegen*, *meizen* (Mar. 82. 224.); *leicho* (*ludo*) *liech*, *liechen*, *leichen* (*gleichen* in einer rubrik der weltchron. cod. cass. 19^a). Die *praet.* *zies*, *mies*, *liech* find ungebräuchlich und nur die *part. praet.* zu belegen, wogegen *heifchen* und *vreifchen* kein *starkes part. besitzen*, sondern es *schwach bilden*: *vreifchet* (nicht *gevreifchet*; mehrmahls im Parc.) vermuthlich auch *eifchet*. Die *starke form* *iefch*, *vriefch* scheint nicht organisch (alth. *eiscōn*, *eiscōta*) daher auch im *mittelh.* *vreifchen*, *vreifchete* (M. S. 2, 224. und Veldek).

- III. *houwe*, *hiu* (Nib. 9247. altd. w. 2, 93 : *driu*) *hiu-
wen* (Nib. 9221. Wilh. 3. mehrmahls: *riuwen*; *hie-
wen* Herb. 34^a) *houwen*; von *houwe* oder *bûwe* (*aedifico*) ist außer dem *praef.* bloß das *starke part.* *bou-
wen*, *bûwen* (Flore 38^a) *gültig*, *praet. schw.* *bûte*;
von einem muthmaßlichen *zer-nûwe* (*contundo*) nur
zernûwen (*contusus*: *blûwen* fl. *bliuwen*, *liederlaal*
612; vgl. das alth. *flamfe farnûwanaz. pilo tunfum*,
gl. jun. 219.); *loufe*, *liuf* (seltner *liuf* Nib. 3751.) *liefen*,
loufen (troj. 73^b: *roufen*; nicht *loffen*, denn troj. 170^a
verloffen: *offen* in *verloffen* zu ändern); *ruofe*, *rief*,
riefen, *ruofen* (a. Tit. 98.); *fchrôte*, *fchriet*, *fchrieten*,
fchrôten; *flôze*, *fliez*, *fliegen*, *flôzen*.

- IV. *flâfe*, *flâfest*, *flâset*; pl. *flâfen*; *praet.* *flief*, *fliefen*,
part. *flâfen*; *brâte*, *briet*, *brieten*, *brâten*; *râte*, *riet*,
rieten, *râten*; *entrâte* (*metuo*) *entriet*, *entrieten*, *ent-
râten* (ich finde dies verbum allein bey Herb. 95^a 98^b)
lâze, *liez*, *liezen*, *lâzen* (neben *lâzen*, *finere*, *fini-
mus* zuf. *gez. lân*; neben *lâzet*, *finitis*, *finitis*, *lât*; ne-
ben *lâzent*, *finunt*, *lânt*; neben *lâzet*, *finit*, *lât*, nicht
læt; neben *lâzest*, *finitis*, *lât*, nicht *læst*; neben *liez*,
fivi, *fivit*, *lie*; neben *lâz*, *fine*, *lâ*; keine kürzung
leiden: *lâze*, *fino* (denn *lân* Flore 37^b: *getân*, wie fl.
gégân zu lesen, supponiert ein *unorg. lâzen* f. *lâze*)

liege, *sivisti*, liegen, *siverunt*, überhaupt aber nicht der conj.] *verwāze*, *verwiez*, *verwiezen* (praet. unbelegt) *verwāzen* (leidet nie kürzung); *blāse*, *blies*, *bliesen*, *blāsen*; *bāge* (altercor) *biec*, *biegen* (cod. pal. 364. 93^a M. S. 2, 84^b) *bāgen* (meistens schwachformig: *bāgete*, *gebāget*); *hāhe*, *vāhe* und *empfāhe* leiden schwankende kürzungen, neben *hæhest*, *hæhet*, *væhest*, *væhet* gilt theils ohne umlaut *hāhest* — *vāhet*, theils die kürzung *vāst*, *vāt* (nicht *væst*, *væt*); auch *hāst*, *hāt*? oder wegen verwirrung mit *hāst*, *hāt* (*habes*, *habet*) *hæst*, *hæt*? (*hæt*, außer reim, Parc. 43265); plur. praef. ind., imp. and inf. gestatten kürzung *hān*, *hā*, *vān*, *vā*; praet. I. III. bald *hie*, *vie*, *empfie*, bald (vom alten *hangen*, *vangen* conjug. I.) *hienc*, *vienc*, *empfienc*; II. *ig*. und der ganze pl. rein mittelh. nur *hienge*, *vienge*, *hiengen*, *viengen* etc. part. praet. *hangen*, *vangen*; *enphiengen*: *giegen* Trist. 38^b wohl in *enphiengen*: *giengen* zu bessern, obgleich misc. 2. 90. *viengen* (? *viengen*): *vliengen* reimt, vgl. f. 867. Dem praef. conj. gebührt unverkürztes *vāhe*, *hāhe*, dem praet. *vienge*, *hienge*. — Das starke part. praet. *geblān* (fl. *geblāhen*, altd. w. 3, 477.) berechtigt längst zu keinem praet. *blie* oder *bliu*.

VII. *mal*, *meist*, *melt*; *maln*; *muol*, *muolen*; part. *maln*; *span*, *spuon*, *spuonen*, *spanen*; das praet. *fluont*, *fluonden*, part. *standen* weisen aufs verlorene praef. *standen*, dessen imp. *stant* (Parc. 22262.) noch gilt [vgl. unten anm. 4, β.]; *var*, *vuor*, *vuoren*, *varn*; *swer*, *swuor*, *swuoren*, *swarn* (nur Nib. 4794. Bit. 35^b; gewöhnlich unorganisch nach conj. XI. *sworn*); *grabe*, *gruop*, *gruoben*, *graben*; *schabe*, *schuop*, *schuoben*, *schaben*; *hebe*, *huop*, *huoben*, *haben*; *entsebe*, *entsuop*, *entsuoben*, *entsaben*; *schaffe*, *schuof*, *schuofen*, *schaffen*; *wate*, *wuot* (Nib. 9248.) *wuoten* (*wuoden* Georg 4476, außer reim) part. praet. zweifelhaft [*gewaten* nirgends; *geweten* Trist. 424^a Georg 33^a bedenklich und wohl in *gewet*, wie Parc. 32^b 468^b für *gewetet* steht, zu berichtigen; vgl. Georg 8^b und die erste schwache conj.; ganz etwas anders ist *gewēten*, *junctum*, conj. X.]; *lade*, *luot*, *luoden*, *laden*; das part. *gebadēn* (Wittich *mihi* 3048: *waden*, *suras*) unorg. für *gebadet*; *wasche*, *wuofch*, *wuofchen*, *waschen*; *nage*, *nuoc*, *nuogen*, *nagen*; *trage*, *truoc*, *truogen*, *tragen*; das part. praet. *behagen* (Georg 45^a 39^a M. S. 2, 222^a *expeditus*, *laetus*) deutet auf ein verlorenes *hage*,

huoc, huogen; hache (coquo panem) buoch (cod. pal. 361. 64^c) buochen, bachen (M. S. 4, 429^a); flähe, fluoc, fluogen, flagen; twahe, twuoc, twuogen, twagen; gewahe, gewuoc, gewuogen, gewagen [der inf. flahen, twahen kürzt sich in flān, twān; auch gewahen in gewān?] wahse, wuohs, wuohsen, wahren.

VIII. gtle (gannio) glei; schrie (clamo) schrei; sple (spuo) spei [statt glei, schrei, spei verschiedentlich glē, schrē, spē, oben s. 350; pl. praet. und part. gleichfalls schwankend, schrei macht sowohl schriern, part. geschriern Lohengr. 80., als schriuwen, geschriuwen fl. schriwen, Reinfr. 493^b 494^b 472^a Boner 25, 39; Parc. 20563. außer reim: schrihen; von spei finde ich nur spiuwen, kein spirn, von glei weder gliuwen noch glirn vgl. das neuh. schw. klirren?] grne, grein, grinen, grinen; ktnē (erumpo?) kein (zerkein altd. w. 2, 92.) kinen, kinen; qulne (marceo symbolae 402.) berlne (tango) berein (bloß bei Herb. 29^b 65^a 89^a) berinen, berinen; schtne, scheine etc.; fwtne, fwein etc.; blibe, bleip, bliben, bliben; klibe, kleip, kliben, kliben (nur bei gewissen dichtern, andere brauchen das schwache klēben, klēbete); ribe, reip, riben, riben; beschibe (affero, admoveo, verwandt mit schibe, rota) bescheip, beschiben, beschiben (belegbar nur praef. und part. praet. Ben. 254. Herb. 4^b entschiben Ulr. Trift. 706.); schribe, schreip, schriben, schriben; tribe, treip, triben, triben; grife, greif, griffen, griffen; pflse, pfeif (üzpleif, ebullivit Herb. 33^d 95^d) pflffen, pflffen; flise, fleif, fliffen, fliffen; blte, beit, biten, biten; brtte (fabrefacio) breit, briten, briten; gltte, gleit, gliten, gliten; rite (equito) reit, riten, riten; schlte (findo) schein, schiten, schiten; schritte, schreit, schritten, schritten; sprtte (sterno) spreit, spriten, spriten; ltde (patior) leit, liten, liten; mlde, meit, miten, miten; nlde (invideo) neit, niten, niten; rldē (torqueo, roto, flecto) reit, riten, riten [das angelf. vridhe? aus dem alth. flarken part. karidan (?karitan) tensus, cervicatus, gl. doc. 234^b, jun. 185. und dem schwachen rlden Georg 42^b, im Tit. mehrmahls auf mlden, snlden etc. reimend zu folgern? das praet. reit, riten nicht zu belegen, das part. vielleicht in erriten, underriten. Wigal. 397. 429. Parc. 403^b] snlde, sneit, sniten, sniten; blzen, beiz, bizzen, bizzen; gltze, gleiz, glizzen, glizzen; rize, reiz, rizzen, rizzen; schtze, scheiz (Morolf 442.) schizzen, schizzen; vlize, vleiz, vlizzen, vlizzen; wize,

weiz, wizzen, wizzen; brlfe (connodo) breis, brifen (Orlenz miht 10869.) brifen; rlfe, reis, rirn (Parc. 19^b) rirn (Lohengr. 80) neben rifen (troj. 30^a) rifen (troj. 78^a 84^a); krlge (obtimeo) kreic, krigen, krigen (nicht rein-mittelh., das part. erkrigen: swigen livl. chr. 50^b); nlge, neic, nigen, nigen; flge, feic, figen, figen; flge, fleic, fligen, fligen; flwige, flweic, flwigen, flwigen; gelliche (placéo, comprobó) geleich, gelichen, gelichen, (beleglich nur praef. Flore 8^b Trift. 104^c und part. Maria 79.) flliche, fleich, flichen, flichen; flrlche, flreich, flrichen, flrichen; flwlche, flweich, flwichen, flwichen; tlche (? poenas do, M. S. 2, 15^b) teich, tichen (Herb. 54^c) tichen; wlche (cedo) weich, wichen, wichen; gedlthe, gedéch, gedigen, gedigen [für gedlthe selten gedle M. S. 1, 109^c] lthe, lèch, liben, liben (nicht ligen, ligen); rlthe (trudo) réch, rigen (Maria 4897. altd. w. 3, 25.) rigen (Wigal. 759. Wigam. 2573. Wilh. 1, 37^b) zlthe, zèch (verzeih nur Wilh. 1, 54^a) zigen, zigen; von einem muthmaßlichen erflthe (exhaurio) erwflthe (conficio) [Lachm. ausw. p. 274.] laßen sich nur die part. praet. erflgen, erwflgen (Wilh. 3, 342^b) nachweisen.

IX. kluibe, kloup, klubén, kloben; schiube, schoup, schuben, schoben; flube (pluv. moveo) floup, fluben, floben; flufe, flouf, fluffén, floffén; triufe, trouf, truffén, troffen; bliuwe, blou, bliuwen, bliuwen; ebenso: briuwe, kiuwe, riuwe; biute, bôt, butén, botén; siude, sôt, suten, soten; diuze, dôz, duzzén, dozzén; ebenso: verdriuze, giuze, niuze, riuze (selten; cod. pal. 361, 70^b), schiuze (jaculor) fliuze, spriuze (germino) vliuze; kiufe, kôs, kurn, korn; verliufe, verlôs, verlurn, verlorn [Conr. setzt auch im praef. verliure M. S. 2, 207^a verliuret troj. 16^a; auch der Chanzler 2, 239^a] niufe (sternuto) nôs, nurn (?) norn (?); vriufe, vrôs, vrurn, vrorn; biuge, bouc, bugén, bogen; ebenso: liuge, smiuge (aplico) triuge, vliuge; sôge, souc, fugén, fôgen; kriuche, krouch, kruchen, krochen; fluche, louch, luchen, lôchen; riuche, rouch, ruchen, rochen; vliuhe, vlôh, vluben (Herb. 102^c flohen: lohen, auch Parc. 12518. flôhe fl. flûhe, fugerem?) vlohen; ziuhe, zôch, zugen, zogen.

C. gibe, gap, gâhen, gêben; wibe, wap, wâhen, wêben; bite (rogo) bat, bâten, bêtén; gite, jat, jâten, jêtén; knite, knat, knâten, knêtén; flrite (? flride, cum impetu ruo) flrat, flrâten (amur 7^a) flrêtén; trite,

trat, träten, trëten; wite (jungo) wat, wäten, wëten (Parc. 18^a Wigal. 340. M. S. 2, 105^a Trift. 110^b Ulr. Trift. 1006); von kide (dico) ist nur noch III. sg. klt (ait) f. kidet übrig; izze, az, äzze, ëzze; ebenso: vergizze, mizze, vrizze; life, las, läfen, lëfen (ß. läfen selten lären, Maria 61. lære, legeret: altære); genise, genas, genäfen (zuweilen genären, cod. pal. 364, 42^a Iw. 2527. wo cod. giff. „komen wären, und daz si genären“; klage 854; vaterunser 2787.) genëfen; wife (existo, dies prael. selten, doch mehrmahls in Ulrichs Wilh. 3.) was, wären, (nie wäfen) wëfen; krise (repo) kras etc. nirgends stark, vielmehr Maria 28. 53. krëfet (repit) und nicht krifet; lige, lac, lägen, lëgen; pflige, pflac, pflägen, pflügen [neben gepflügen 16^b 17^b 28^b 36^c gebraucht Vriberg nach conj. XI. gepflogen 1^c 11^b 40^c 44^a; noch andere schwache form: pflëgte Wigam. 9^a gepflëgt. Ottoc. 482^a, neben gepflägen 497^b]; wige, wac, wägen [über wuoc, wuogen vgl. unten f. 941.] wëgen (im part. nicht wigen; man unterscheide erwëgen, comprobatus, exercitus, Ernst 19^a 31^b, von erwigen confectus, conj. VIII.); gihe, jach, jähén, jëhen; geschibe, geschach, geschahén, geschëhen (Herb. neben geschén 81^d das schw. part. geschiet 40^b 42^a 81^d 100^a); sihe, sach, sähen (ins niederd. spielt sägen, oben f. 427. 449; M. S. 2, 186^a reimt sahe: bræche) sëhen (contr. sën); brëhen (lucere, nicht brëhenen) ist ein dunkles wort, davon ich, außer dem häufigen inf. (Nib. 6493. Parc. 17^a Wilh. 1, 93^a M. S. 1, 90^b etc.) und part. prael., weder eine starke noch schw. form des ind. oder conj. je gelesen; denn brach M. S. 2, 52^a Bon. 48, 68. kann süglich von brëchen stammen; [dem goth. bairhts, lucidus, antwortet alth. përaht, wie përac dem baigs, söglich wäre bairhtjan = përahtjan, söglich, da përaht, pëht mittelh. zu brëht (M. S. 1, 3^b) geworden, = brëhten, was sich nicht findet, woraus sich aber schwerlich brëhen entwickelt hat].

- XI. hil, hal, hālen, holn; kil, kal (qual) kālen, quoln; ßil, ßal, ßālen, ßoln; twil, twal, twālen (cod. pal. 364.) twoln; nim, nam, nāmen, nomen; klim (prehendo, manibus premo) klām, klāmen (wofür klomen Nib. 54. ed. Müller) klomen (klage 1860) kome (ß. quime) prael. ind III. sg. komet, zuweilen kümef (Barl. 33.) kam, quam und kom (dies nie im reim); pl. kāmen und komen, conj. kāme und kōme; part. kōmen; ßim (cohibeo) ßām, ßāmen, ßomen (beleg-

lich nur inf. und praef. Ben. 439. Flore 8^a muf. 4. 70); zim, (deceo^{*)}) zam, zāmen, zomen (dies part. im reim Wilh. 3. cod. cass. 84^b 248^a 225^a 229^a 334^a); auf ein verlornes schim (erubesco) scham, schāmen, schomen weiß der allein übrige inf. schēmen [wozu nie ein praef. oder praet. vorkommt; man gebraucht das abgeleitete schamen, schamete] bir, bar, bāren (unorg. verburn: kurn Ernst 32^a) born; gir (fermentesco; girt M. S. 2, 202^a Loh. 93.) gar, gāren, gorn; schir, schar, schāren, schorn; fwir, fwar, fwāren, fworn; triffe, traf, trāfen, troffen; briffe, braft, brāfen, broffen; drifche, drasch, drāfchen, drofchen; lifche, lasch, lāfchen, loschen; briche, brach, brāchen, brochen; ebenso: riche, spriche, rīche, triche (traho; praef. unbelegt) trach (Ben. 430.) trāchen, trochen (Ben. 248. M. S. 2, 200^b) inf. trēchen (Iw. 2^b wo nicht zerbrēchen zu lesen?); kein erschriche (exilio, terreo) erschrach, erschrāchen, erschrochen, sondern: erschricke (unbelegt) erschrac (amur 8^a M. S. 4, 94^a 105^b) erschrāken (Parc. 4879. außer reim, in einem hf. passional 7^b: hāken, uncum) erschrocken (im Tit.: tocken); vihte, vaht, vāhten, vohten; vlihte, vlah, vlāhten, vlohten; dihfē (frango linum) dahs, dāhfen, dohsen (beleglich nur inf. und praet. fg. Iw. 45^c Ben. 42. 43. 50.).

XII. bille, bal, bullen, bollen; ebenso: drille (roto, volvo; das part. gedrollen Wilh. 4, 437^b M. S. 2, 62^b 67^a) gille, hille, erknille (resono; inf. erknellen M. S. 2, 57^a praet. erkna! Woldiet. mihi 4734.) quille (scateo; praet. qual troj. 6906) schille, fwille, wille (volvo; wellet M. S. 2, 57^a widerwollen Wilh. 4, 437^b) bewille (voluta, inquino); tilbe (fodio) talp, tulben, tolben (bloß der inf. im Reinsr.); hilfe, half, hulfen, holfen; gilte, galt, gulten, goltē; schilte, schalt, schulden, scholten; smilze, smalz, smulzen, smolzen; milke (mulgeo) malc (M. S. 2, 490^b) mulken, molken; filke (fillo, cado) falc, fulken, folken (dies unerhörte wort hat nur Herb. 444^a im deutlichen sinn und reim auf wolken); bilge, balc, bulgen, bolgen; fwilge (glutio) fwalc, fwulgen, fwolgen (schwerlich fwilhe etc. gleich

^{*)} Ich gestatte mir hier (sowie im goth. und alth.) für die formenlehre die aufstellung der ersten person (nebst dem unlateinischen deceo), ohne der unterfuchung vorzugreifen, in wiefern dies verbum nur unpersönlich oder auch persönlich stehen darf.

den folgenden, obſchon das ſubſt. ſwölch, vorax, lautet, wonach oben ſ. 429. und der zweifel ſ. 862. zu berichtigen); bedilhe (deliquium patior, proſſigor?) bedalch, bedulhen, bedolhen (nur das part. Lohengr. 62. und zweimahl im Tit. bed. in der molten, erden) bevilhe, bevalch, bevilhen, bevolhen; brimme (rugio) bram, brummen, brummen; ebenſo: krimme (arripio, ungulis premo) klimme (ſcando) limme (rugio); dimple (evaporo) dampf, dämpfen, dumpfen; ebenſo: klimple (conſtringo) krimpſe (comprimo) rimpſe (corrugo); brinne, bran, brunnen, brunnen; ebenſo: beginne (incipio) gelinne (ceſſo) rinne, ſinne (Maria 196.) ſpinne; näher zu prüfen ſind: enginne (feco) engan, engunnen, engunnen (En. 10^a 22^a 44^a; ſt. enkinnen der aug. leſen cod. caſſ. und pl. enginnen und das k ſteht für g wie in enkälten); trinne (jungo, concurro, gregem conſtituo?) tran, trunnen [aus dem ſchwachen zetrennen (ſejungere) und den ſubſt. trunne (agmen, grex) abetrunne (transfuga, quaſi exgrex) zu folgen?]; binde, bant, bunden, bunden; ebenſo: ſchinde (excorio) ſchrinde, flinde, vinde, winde, vermuthlich auch drinde (pulſo?) deſſen praet. drant Herb. 59^a 57^a reimt; dinſe (porto, traho) dans, dunſen, dunſen; hinke (claudico) hanc, hunken, bunken; ebenſo: ſinke, ſinke (ſeltner beſinke, odorem percipio En. 4635.) trinke, winke (? nuto) praet. wanc (Wigam. 49^b); dringe, dranc, drungen, drungen; ebenſo: klinge, gelinge, ringe, ſinge, ſpringe, twinge, twinge; kirre (ſonum edo) kar, kurren (Parc. 46^a und in nachgeahmter ſtelle kërrent Georg 50^a) korren; wirre, war, wurren, worren (Wilh. 2, 175^b; ein unorg. part. verwarren bilden Walter M. S. 4, 132^b und Ottoc. 315^a 478^b); verdirbe, verdarp, verdurben, verdorben; ebenſo: ſwirbe (revolvor? Loh. 54. verſchieden vom alth. tergeo?) ſirbe, wirbe; wirſe, warſ, wurſen, wurſen; wurde, wart, wurden, worden; virze, varz, vurzen, vorzen; birge, barc, burgen, borgen; vielleicht twirhe, twarch, twurhen, tworhen, wovon ich nur twirhet Parc. 428^c finde.

Anmerkungen zu den zwölf conjugationen.

- 1) *redupl.* durchgehends in den ablaut *ie*, *iu* zuſ. gedrängt [das von Schmeller ſ. 348. angegebne *vevielen*, *labebantur*, in *vervielen*, von *vervallen*, zu berichtigen; auch müſte ein *vëvallen* nachgewieſen werden;

vgl. f. 946. über gēngēgo]; *iu* nur selten in *hiu*, *hiuwen*, *liuf*.

- 2) *vocale*. a) *i* und *ē* verhalten sich wie im alth. (l. 863. 864.); im niederd. ist das *ē* weiter eingeschritten (f. 456.) daher M. S. 4, 94^b engēlde: mēlde ſt. engilde nicht reinmittelh. — β) auch *u* und *o* wie im alth. (f. 864.) — γ) in conj. IX. steht dem alth. *iu*: *io* (f. 863) parallel ein wechsel zwischen *iu* und *ie*, als: *giuze*, *giuzeſt*, *giuget*; *giezen*, *giezet*, *giezent*; conj. *gieze*; imp. *giuz*; inf. *giezen*; ſüſe und ſüge behalten durchgängig *ū*; fehlerhaft der inf. *biuten* f. *bieten* M. S. 2, 185^a, zuweilen *liugen* f. *liegen*. — δ) die auslautungen *u* in *hiu*, *zerniu* (?), *rou*, *brou*, *blou*, *kou* werden inlautende *iuo* (f. 403.) als: *hiuwen*, *zerniuwen*, *riuwen* etc. und da auch für *iuo*: *iuo* eintritt in *ſchriuwen*, *ſpiuwen*, ſo begegnen ſich pl. praet. und part. praet. ſolcher wörter in dritter, achter und neunter conj. z. b. *hiuwen*, *bliuwen*, *ſchriuwen* ſt. der urſprünglich verſchiedenen *blūwan*, *blāwun*, *piwun*. — ε) in VIII. IX. verhalten ſich *ē* zu *ei*, *ō* zu *ou* wie im alth. — ζ) aus X. in XI. ſchwankt nun auch *pflēgen* und die ſtämme *ēſſ*, *ēſch*, *ēſt*, *ēht* gehören beſtimmt in XI. — η) einige andere *verwechſelungen des ablauts* kommen faſt nur mundartiſch oder ſpäterhin vor; doch verbreitet iſt das conj. VII. angezeigte part. *geſworn* für *geſworn*, indem man *ſwern* (jurare) mit *ſwērn* (ulcerare) mengte; umgekehrt bilden einige das praet. von *wēgen* (nach falſcher analogie von *heben*, *huop*) *wuoc*, *wuogen* ſt. *wac*, *wāgen*, vgl. Singof 56. Hennenberger 65. und M. S. 2, 152^b 245^a, oder wäre in erſterer ſtelle das einfache *wāhen* (eſſingere), praet. *wuoc* (conj. VII.) zu ſuchen? Anomalisch iſt conj. XII. das part. *verwarren* ſt. *verworren*; einen übergang aus I. in VII. zeigt *bluonden* (ſt. *blienden*): *ſtuonden* (Wilh. 3, 442^b) — θ) *umlaut* gilt: a) in II. III. ſg. praef. ind. des *a* in *e* erſter und ſiebenter nach beweiſenden reimen, als: *valle*, *velleſt*, *vellet* (M. S. 2, 135^b) *walle*, *wellet* (M. S. 4, 134^b) *bānne*, *bennet* (M. S. 2, 143^b); zumahl vor einf. conſonanz, als: *var*, *vert*; *mal*, *melt*; *grabe*, *grebt*; *lade*, *ledet* (troj. 93^b 460^a); *träge*, *tregt*; *ſlahe*, *ſleht*; widerſtrebende reime beruhen auf falſcher leſung, z. b. troj. 139^b *ladet*: *ſchadet*, 420^c *gevallet*: *ſchallet* [l. *lade*: *ſchade*; *gevellet*: *ſchellet*, wie 2^d etc.] und M. S. 2, 243. *brachte* reimnoth zu *malt* ſt. *melt*.

Vor wurzelhaftem *-lt, lk* scheint aber das *a* zu bleiben, vgl. waltet: altet troj. 154^c und die besten hff. schreiben waltet, haltet, valtet, waket, kein wetet, welket. Zweifelhaft bin ich über *-ls, lz, hs*, doch scheint helfet (M. S. 2, 233^b) welzet, wehset (a. Tit. 105. wahesset!) sprachgemäßer als halfet, walzet, wahset. — b) ebendasselbst des *á* in *æ* vierter conj. als: fláse, fláset; ráte, rætet; bláse, bláset; lāze, læzet; schwankend vor *h*, vgl. M. S. 2, 204^a enpfáhet: gáhet; Wilh. 3 405^a: fáhet (vidiſtis) hingegen enpfáhet: dráhet Parc. 114^a [bei vielen solchen reimen wird es auf scheidung von smáhen (vileſcere) und smáhen (convitiari) náhen und næhen ankommen]. — c) die diphth. *ou, uo* lauten in II. III. fg. dritter nicht um, also houwe, houwet; ruose, ruoſet, nicht hōuwet, rueſet; unsicher *ó* in *æ*, als rōze, ræzet (troj. 19^a: gevlozet) hingegen M. S. 2, 35^{a, b}. rōzet: grōzet, bōzet. — d) in II. fg. præt. ind. und im ganzen præt. conj. gilt umlaut des *uo* in *ue*, *u* in *ü*, *á* in *æ*, als: vuoren, vuere; gruoben, gruebe; kurn, kūr; guzen, güzze; láſen, læſe; wāren, wære; námen, næme; hullen, hülle; wurren, wūrre etc.; ausnahmsweise bleibt zuweilen *u* (f. 337). —

- 3) *conſonanten*: *α*) *geminata* wird auslautend einfach, z. b. bram, ſpan, hal, war; imp. brim, ſpin, hil, wir; ebenſo: traf, ag, triſ, iz; *ch* muß bleiben: brach, brich. — *β*) *geminata* vereinfacht ſich inlautend nach langem vocal, z. b. valle, viel, vielen; ſpanne, ſpien, ſpienen; izze, az, ázen; triſſe, traf, tráſen, wogegen umgekehrt bei gekürztem vocal *ff* und *zz* entſpringen: gríſſe, greif, griffen; fluíſe, flouf, fluſſen; fltze, fleiz, flizzen; giúze, gōz, guzzen. — *γ*) nach allg. regel wird med. auslautend zu ten., als: tribe, treip; nide, neit; flge, feic; *h* zu *ch*: ſihe, ſach; zlhe, zèch; bevilhe, bevalch. Inlautendes *p* (ſtatt *b*) vor *t* bei ſyncopiertem *e* der flexion z. b. gipt, wipt f. gibt, wiht (f. 379. 380.) iſt nicht gemeinmittelh. vielmehr zeichen härterer mundart; noch weniger zu dulden wäre ein analoges wict, trect, f. wigt, tregt [vor dem *t* des ſchw. præt. gilt aber verwandlung des *ng* in *nc*, wovon hernach] auch kein *ſt* für *zt*, als: iſt f. izget oder giuſt f. giuzet [ausnahmsweise ſpriuſt, vliuſt M. S. 2, 24^a ſtumpf gereimt, und vielleicht ſpriuzt, vliuzt zu ſchreiben; vgl. f. 415.] — *δ*) daß die ſprache dem härterwerden der med. vor

ft, t der II. III. fg. praef. ind. abgeneigt fey, folgt aus umgedreht möglicher erweichung der med. in den vocal i oder gänzlicher ausstoßung im fall folcher fyncopen. Nämlich neben tregft, tregt gilt *treift, treit*; neben gibft, gibt: *gift, gtt*; neben ligft, ligt, pflicht, pflicht: *lift, ltt, pflift, pfltt* und für quidet: *ktt* (f. 867, *θ*.); analoge kürzungen, unhäufigerer wörter find jedoch nicht zu folgern, z. b. kein *neit* f. *negt*, kein *leit* für *ledet*, kein *witt* f. *wibt* oder *wigt*. Gerade fo darf in den gangbaren verbis *lāzen* und *vāhen* (nicht in *verwāzen*, felten in *fehen*, *ziehen*, *vliehen*) z und h ausfallen (vgl. f. 934.); nur niederdeutsche und thüringer geftatten fich *zien*: *knien* (En. 57^b) *gefiēt* (*videtis*): *niet* (En. 5^a 65^a Herb. 445^b); im vater-unfer reimt *zt* (*traho*) *gt* (*lateor*): *ft* etc. Gebrauch oder nichtgebrauch diefer kürzungen kann die fprache einzelner dichter characterifiren helfen. — ε) die entwicklung des r aus f begreift jetzt folgende fälle: in conj. VIII. *rīrn*; in IX. *kurn*, *verlurn*, *vrurn*. zweifelhaft *nurn* oder *nufen*; in X. *wāren*, fchwankend *nāren*, *lāren*; in XI. hat *gir*, *gar*, *gāren*, *gorn* wahrſcheinlich (denn fürs praet. keine belege) vollftändig f mit r vertauſcht. Völlige auswerfung des r in *wān* f. *wāren* gewährt nur Boners dialect (7, 19. 38, 19. etc.). — ζ) ein pl. praet. *gliirn*, *fchriirn* von *fchrien*, *glien* ift mir nicht begegnet, aber wohl möglich als nebenform von *fchriuwen*, *gliuwen* (?), über *birn*, *birt* f. erſte anom. — η) auch g im verhältnis zu h hat ſich erweitert; zwar gilt noch *flahe*, *twahe*, *giwahe* (nicht *flage* etc.), allein im fg. praet. *fluoc*, *twuoc*, *gewuoc* reimend auf *truoc*, *pfluoc* etc. kein dem alth. *fluoh* paralleles *fluoch*, welches auf *buoch*, *fchuoch*, *vluoch* reimen müſſe; jenes *fluoc* ſteht folglich = *fluog* und entspricht der otfried. form (f. 867.); der imp. lautet *flach* (verſch. vom ſubſt. *flac*) *twach*, *gewach*. In conj. VIII. IX. X. beſtehet *lthe*, *léch*; *zihe*, *zöch*; *rihe*, *réch* etc. *vliuhe*, *vlöch*; *ziuhe*, *zöch*; *fihe*, *fach*; *geſchihe*, *geſchach*, deſgl. in allen imp. *lth*, *zth*, *vliuch*, *ziuch*, *fich*; dagegen ſchwankt der kehl laut im pl. praet. (alſo auch in II. fg.) und part.: *fāhen*, *fāhe*, *geſēhen* behält die ſpirans (*fāgen* iſt unrein) ebenſo *lihen*, *vluhen*; zu g bekennen ſich, außer jenem *fluogen*, *twuogen*, *gewuogen*: *zigen*, *rigen*, *ſigen* (?), *erwigen* (?) *zugen* [kein w ſtatt h, namentlich kein *liuwen*, *ſiuwen*, *fāwen*]. — θ) *mīde*, *meit*, *mi-*

ten (nicht mitten) stude, sôt, *stuten* (nicht *stutten*, nach f. 408. 867.); hingegen scheide, schiet, *schieden*; lade luot, *luoden*; binde, bant, *bunden*; wurde, wart, *wurden*. — 4) keine elision des n in *stuont*, *stuonden*. —

- 4) *eingreifende schwache form*. a) schw. praef. und 1. praet. haben: *swern*, *heben*, *entseben*, *bilen*, *sitzen*, praet. *swuor*, *huop*, *entsuop*, *hat*, *saz*; part. *gesworn* (1. *geswarn*) *gehaben*, *enthaben*, *gebeten*, *gesezzen*. Die schwache form erkenntlich an dem e und i, an dem imp. sg. *swer*, *hebe* (? M. S. 2, 253^b *habe*, vielleicht von *haben*, *tenere*?) *entsebe* (?) *bite*, *sitze*; verdoppelung erhielt sich nur in *sitzen*, nicht in den übrigen, daher die akth. scheidung der II. III. sg. verwischt ist, es heißt: *hebe*, *hebest*, *hebt*; *bite*, *bitest*, *bit* (1. *bitet*) etc. nicht mehr *hesse*, *bitte* (wie zwar genug geschrieben steht, allein in reimen auf *rite*, *sie*, vgl. f. 384. 447.) *swerre*; auf *schmitte*, dritte gereimt könnte man *bitte* zugeben. — β) *gân* und *stân* besitzen anscheinend schwache I. sg. praef. ind., d. h. sie machen (seit auflösung des m in n) diese pers. stets dem inf. gleich [vgl. *tuon*, *bin*], rücksichtlich des wurzelvocal's herrscht abweichung: a) *gân*, *gât*, *stân*, *stât*; pl. *gân*, *gât*, *gânt*, *stân*, *stât*, *stânt*; inf. *gân*, *stân* sind häufig in und außer reim und wohl oberdeutscher (Stald. dial. 459. 460. Schm. §. 952.) als *gên*, *gêst*, *gêt*, *stên*, *stêst*, *stêt*; pl. *gên*, *gêt*, *gênt*, *stên*, *stêt*, *stênt*; inf. *gên*, *stên*, welches sich mehr bei thüringern (vgl. oben f. 934.) und gegen niederdeutschland (M. S. 4, 54^a Lohengr. 37. 38. Wilh. 4, 429^b Herbolt etc.) einfindet, vgl. das altf. f. 890. Inzwischen verwenden auch letztere die â form (z. b. Veldek *stân*, *gân* : *getân*), schwäbische die ê-form (z. b. Hartm. Iw. 46^a *ûriên* : *stên* vgl. f. 868. *stêm* aus gl. monf.); auffallend ziehen, sobald beide verba mit einander reimen, die hff. ê vor, vgl. Nib. 4047. 2984. 3964. 7233. Wigal. 58, 60., troj. 65^b etc.; Wolframs eigenthümlichkeit, niemahls *gân* oder *stân*, niemahls *stât* (so geläufig ihm reime auf -ân, -ât sind) sondern bloß *gên*, *stên*, *stêt* zu gebrauchen, hat Lachmann wahrgenommen. Eine dritte form *geit*, *stiet* läßt sich nicht recht beweisen, denn Morolf 44^a 45^b 47^b 49^a stammt ei aus niederd. ô merkwürdiger, daß selbst Gotfr. M. S. 2, 483^a *stiet* : *wêrdicheit* reimte. — b) nirgends erscheint die alte form *gange*, *gengeft*, *genget*, *stande*, *stendest*, *stendet*, weder im praef.

ind. noch inf.; doch sind von ihr übrig: das praet. *gienc*, giengen (neben *gie*, giengen) *stuont*, stuonden — das part. praet. *gegangen* (neben feltnerem *gegân* Nib 6664. 8077. 8357.; *gegen* hat Herb. 84^a: *geschên*) *gestanden*, feltner *gestân* Nib. 7444. Mar. 21. Otnit 1065. — der sg. imp. *ganc* (M. S. 4, 48^a 2, 45^b 84^b 253^a Flore 47^a; die form *genc* Parc. 13493. Iw. 7992. kolocz 133. oder gar *ginc* Parc. 1380. kolocz 136. nicht im reim, daher unbestätigt; niemahls *gâ*) und *stant* (Parc. 22262. Bon. 33, 17; zuweilen *stâ* M. S. 4, 6^b) — endlich zuweilen das praef. conj. *gange* etc. (Ben. 200. Flore 47^b „) und *stande*, obgleich die formen *gâ*, *stâ* oder *gê*, *stê* üblicher scheinen. — γ) der I. sg. *stân*, *gân* gleichen einzelne, feltne fälle, wo auch bei andern starken verbis (zumahl *sehen*, *jêhen*) diese perf. wie der inf. lautet, vgl. Iw. 16^d ich *sehen* (fl. *sihe*): *geschehen*; Herb. 94^c ich *sehen*: *jêhen*; Freiged. 765. ich *sehen*; Georg 3649. ich *sprêchen*; troj. 49^c ich *sprêchen* (so ist zu lesen) unde *jêhen*: *gesehen*; oder *sehen* auxiliaria? wie Otnit 191. sol varn, 472. *hân* erlagen (vgl. unten f. 958.) M. S. 4, 66^b kann trage: tagen ungenauer reim und Flore 44. liute zu lesen seyn. — δ) *schwache praet.* starker verba, wofern sie nicht aus durchgeführten nebenformen (z. b. Herborts *geschiede*, part. *geschiet* neben *geschach*, *geschên*; Conrads *erte*, *geert* fl. des ier, *gearn* anderer) fließen, sind äußerst selten und entw. mundartlich oder jünger. So reimt im Tit. mehrmahls *gêbete* (fl. *gap*): *lêbete* (wie schon in Veld. sprache, En. 104^a *gêvete*: *lêvete*) und *heble* steht für *huop* (Wittich 1604. *erhebt* fl. *erhaben*: *beteht*) etc.

Mittelhochdeutsche schwache conjugation.

ind. praef. -e	-est	-et	conj. -e	-est	-e
-en	-et	-ent	-en	-et	-en
praet. -te	-test	-te	-te	-test	-te
-ten	-tet	-ten	-ten	-tet	-ten

imp. sg. -e, pl. -et; inf. -en; part. -ende, -et.

weil die vocale der ableitung in e zuf. fallen, die der flexion häufig syncopiert werden, so ist zwischen zweiter und dritter conj. gar nicht mehr zu unterscheiden; verba erster begegnen wiederum denen der zweiten. Zu dem -s für -st (oben f. 932.) füge ich hier die bestern belege: *gewanctes*, *hanctes*: *fanctes*; *wens*: *orlens* Wilh. 2, 42^d 188^a 56^b.

Erste schwache conjugation.

kurzsilbige syncopieren das e der ableitung ohne ausnahme (namentlich vor dem t des praet. und part. praet.), das der flexion nothwendig nach l, r, gewöhnlich nach m, n, t, b, g; ihr wurzellaut ist wesentlich e oder u, welches im praet. *nicht rückumlautet*, alles gefühl der ursprünglichen a und u war hier abgestorben (f. 362.); es sind nur wenige wörter, wofür ich zwei paradigmata gebe (praet. conj. ist dem des ind. gleich):

ind. ner	ner-st	ner-t	leg-e	leg-st	leg-t
ner-n	ner-t	ner-nt	leg-en	leg-et	leg-ent
ner-te	ner-test	ner-te	leg-te	leg-test	leg-te
ner-ten	ner-tet	ner-ten	leg-ten	leg-tet	leg-ten
conj. ner	ner-st	ner	leg-e	leg-est	leg-e
ner-n	ner-t	ner-n	leg-en	leg-et	leg-en
imp. ner, pl. ner-t.			leg-e pl.	leg-et	

inf. ner-n, part. nern-de, ner-t; leg-en, leg-ende, leg-t.

1) *queln.* ver-feln (Trist. 6034. part. verfelt Wilh. 1, 48^r Ulr. Trist. 404.) *scheln.* smeln (Georg 4^d) *tweln.* weln. zeln; *gremen.* lemen. zemen; *denen.* menen (*impellere*) *entspenen* (*ablactare*) *wenen* (*affuere facere* troj. 35^a 94^b) *entwenen* (*defuere facere* weltchr. Schütze 115. kolocz 146.); *bern* (*verberare subigere*) *ern* (*arare, erte, geert* troj. 60^a 62^b) *kern* (*scopare*) *nern.* beschern (*ordinare* Wigal. 277.) *wern.* zern (*consumere*); *ent-sweben* (Nib. 7376.) *be-leben* (*opprimere* Reinfr. 27^a Wittich 1603.); *legen.* regen (*excitare*) *bewegen* (*commovere*) *treten* (*terere*) *treten* (*unbelegt*) *getret* (Parc. 32^b 168^b Georg 8^b) *weten* (*transire, wette?* gewet, dieselben belege); *zeten* (*spargere*) *zette, gezet* (troj. 30^a) — 2) *vrümen.* drümen (*confringere* Barl. 33.) *bürn* (*elevare*) *spürn.* schütten (*quaterere, movere*) *gehügen* (*recordari*); im praet. *vrünte, bürte, schütte* (*nicht mit u*). — 3) *smirn* (*ungere*) *smirte* En. 22^b scheint unhochd. f. *srichen*.

Anmerkungen: α) als seltne ausnahme erscheint das ursprüngliche ableitungs-i zu j, beinahe g verhärtet, in *werjen* st. *wern* (Tit.: *verjen, nautam, scherjen, praeconem*; Mar. 160. *wergen*: *scherjen*) vgl. f. 435. β) das alte ll, mm, nn, tt (f. 870.) findet keine statt, wo es einträte, würde das verbum langsilbig und rückumlautig, z. b. wenn *berren, gremen, vrümmen, schütten* gälte, hiesse das praet. *barte, gramte, vrumte, schutte*. — γ) Gewisse wörter sind diesen weg gegangen, vorzüglich solche mit ll und tt, als: *zellen, zalte; twellen, twalte; hüllen, hulte*:

retten (eripere) ratte, part. rat (häufig bei Herb.); treten (conculcare) tratte (Loh. 143. und Herb.) part. trat (Herb. und Wilh. 1, 110: gebat f. gebadet); wetten (pignus dare) watte (?); wetten? (aquam transire) watte (Herb. 57:); enpfetten (exuere) M. S. 2, 76^b im klingreim) vielleicht auch zetten (spargere) vielleicht dennen, wennen f. denen, wenen (M. S. 1, 9^b 203^b); mante (livl. chr. 62^a) Ratt mente (Parc. 22^a) verlangt den inf. mennen; zuweilen gelten daneben, wenigstens in anderer mundart, die ursprünglichen zeln, zelte; tweln, twelte; treten, zeten; zuweilen mangeln diese, ich finde z. b. kein hülz, hülte. — *ð*) für legt, legte, gelegt gilt verschiedentlich leit, leite, geleit; das ähnliche seite (dixit) deutet aufs alte segita (f. 880.), obwohl kein segte vorkommt (unten 959.); seltner ist die weitere verengung lēte, sēte (Wilh. 3, 115^b 435: hēte); weite, geweit (Wizlau meisterg. 27:? gemeit) für wegte, gewegt weiß ich nicht bestimmt nachzuweisen, noch weniger reite f. regte. — *ε*) der unterschied von den kurzsilbigen zweiter conj. beruht auf dem hier nothwendigen, dort abgehenden umlaut [vgl. tweln, twelte, zern, zerte mit twaln, twalte, sparn, sparte; ausnahmsweise erscheint er auch dort, namentlich in hern, herte] weniger auf der I. praef. ind., welche hier mit dem wurzelconf. schließt, dort nur mundartlich oder alterthümlich dem infin. gleich seyn kann (vgl. erläut. a. zur zweiten conj.).

Langsilbige dulden kein ableitungs-*i* im praet., d. h. die schon im alth. stattgefundenen auswerfung desselben dauert fort, folglich *a*) rückumlaut für alle umlaute im praet. ind., namentlich für die im alth. noch nicht vorkommenden fälle, selbst das organische (nicht aus *û* umgelautete) *iu* folgt dem strom und wird zu *û*; einzelne ausnahmen wo der umlaut haftet, f. anni. a, b. — *β*) vereinfachung der gemination vor anstossendem -te, teft, ten, tet; analog wird aus tz, ck bloßes z, c. — *γ*) für lte, ndte, ntte, fte, rte, stte, htte gilt mit ausstossung des einen t (schwer zu sagen, welches?) lte, nte, nte, rte, ste, ste, hte; hierbei schwanken *lt* und *nt* (nicht *rt*) in *ld*, *nd* (f. 393. 409.), ich werde bei den folgenden beispielen ersteres behalten. — *δ*) ebenso wird -tte meist zu -te; merkliche abweichungen vom alth., wo -tta bleibt (z. b. pruotta, leitta, mittelh. bruote, leite auf guote, arbeite reimig) vgl. unten f. 953. — *ε*) vor dem -te wandeln sich meistentheils g, lg, ng in c, lc, nc; unsicherer ist die an sich parallele änderung des b, rb in p, rp. —

ç). c (nämlich vereinfachte geminata) und *ch* schwanken, bald bleiben sie vor dem *t*, als: decken, dacte; blicken, bliete; suochen, suochte; bald wandeln sie sich in *h*, als: decken, dahte; suochen, suochte (beispiele f. 432. 433. 439. 440.). In beiden fällen ist *h* sehr erklärlich, das für die ten. stehende entspricht dem alth. *h* (in *dahta*, *strahta* f. 871.) und den selbst im mittelh. nicht ganz getilgten neigung zu *ch* für *k* (f. 428. 440.); das für *ch* stehende *h* ist inlautende vereinfachung des alten *hh* (= *ch*); theoretisch schreibe ich jedoch mittelh. in ersterm falle *ct*, in letzterm *ht*. — paradigma:

brenn-e	brenn-e	brenn-e	brenn-e	brenn-e	brenn-e
brenn-en	brenn-en	brenn-en	brenn-en	brenn-en	brenn-en
bran-te	bran-te	bran-te	bran-te	bran-te	bran-te
bran-ten	bran-ten	bran-ten	bran-ten	bran-ten	bran-ten
brenn-e,	brenn-et,	brenn-en,	brenn-ende,	gebrant	

1) gellen (bilem admiscere) galte. erschellen (intonare) snellen. stellen. verstellen (coercere aquam Wilh. 2, 481^b) twellen. vellen. zellen; kellen (refrigerare) kelte. elten (consumere fragm. 19^b) helfen, halste; velschen, velschte; welzen, walzte; verschelken (servum facere) verschalkte; keumen (pectere) kamte. kleumen (premere) temmen (aggere cingere); dempfen, dampfte. kempfen; brennen, brante. kennen. nennen. rennen. trennen (solvere) blenden (coecare, obfuscare) blante. (Parc. 52^b) enden (finire) lenden (navem appellere) ernenden (audere) pfenden. schenden, schante (Maria 54.). senden. swenden. wenden. swenzen, swanzte. engen (arctare) ancte. enphengen (accendere) ergengen (ad eundum excitare) hengen (concedere) klengen (facere ut tinniat) mengen (miscere) pfengen M. S. 2, 166^a besengen (adurare) spengen (fibulare Parc. 36^r) sprengen. twengen; krenken (debilitare) krancte. lenken. senken. schenken. schrenken. swenken (troj. 22^c) trenken (polare) wenken; sperren, sparte. zerren. zarte; wermen, warnte; enterben (exheredare) enterbte (Triß. 15^a) verderben (perdere) sterben (interimere); beherten (confirmare) beherte. verscherten (denticulare) verscherte (Parc. 34.); swerzen (nigrare) swarzte; beserken (oculo condere) besarcte. sterken. merken (signare) hesten, häste. festen (implere succo) reffen, raffte. betten (lectum sternere) bette. retten, ratte. enpfetten. treten. zetten; ergetzen, ergazte. betzen (plantare Wigal. 172.) hetzen (Parc. 72^a) letzen (laedere) netzen (rigare) schetzen (taxare) setzen. wetzen. bleßen (cum strepitu immergi) blaße oder bleße (Parc. 145^b) gebeßen

(? *aequiparari* Georg 19^a) eßen (*ramos pandere*) geßen (*hospitio excipere*) gleßen (*lucere*) gläße (Wigal. 268.) oder gleße. leßen (*onerare*) meßen (*faginare*) reßen (*quiescere*) leschen, laschte. enblecken. enblacte. decken. klecken. geleckten (? Bit. 107^a Georg 51^a) recken. secken (*in faccum recipere*) smecken (*sentire*) erschrecken (*terrere*) stecken. strecken. trecken (*trahere*) wecken. — 2) hillen (*pulsare*) hülte. stillen (*pacare*) villen (*castigare*) schimpfen. zinnen (*stare*) zinte. zinsen (*trib. solvere*) zinste. irren (*impedire*) irte. ervirren (*alienare*) schirmen. erkirnen (*enucleare*) schiffen (*navigare*) schifte (Parc. 24^e) vergiften, vergifte. schiften (*habile fabricare* Parc. 19^b) stiften. swiften (*sedare*) missen, miste. hispen, hispte. mischen, mischte. wischen. ritzen (*incidere*) rizte. snitzen (*sculpere e ligno*) spitzen (*acuere*) hlicken, blicte. bicken (*rostris tundere*) nicken (*deprimere*) erquicken (*vivificare*) schicken (*disponere*) erschrecken (*terreri*) spicken (*lardo carnem trajicere*) stricken (*laqueare*) zwicken (*vellicare*) pflühten (*obligare*) pflühte. entnihten (*destruere* Parc. 76^a) entnihte. rihten. stühten (*laevigare*). — 3) hüllen (*operire*) hulte. nüllen (? *fallere*) umbe-tüllen (*sepire* troj. 119^b 150^e) betrüllen (*insatuare*) vüllen (*implere*) dulden (*tolerare*) dulde. vergulden (*deaurare*) vergulde. krümmen (*incurvare*) krumte. dünnen (*tenuare*) dunte. ergründen (*scrutari*) ergrunte. künden (*nuntiare*) kunte. schünden (*incitare*) schunte. zünden (*incendere*) zunte. verjungen (*recreare*) verjüncte. tun-gen (*stercorare*) tunte. bedürnen (*sepire*) bedurnte. umbetürnen (*turri cingere*) zürnen (*irasci*) zurnte. schürsen (*incendere* Iw. 3895.) schurste. gürten (*cingere*) gürtte Parc. 59^b 147^a hürten (*pungere*) vürten (*vadum tentare* Loh. 189; dunkel ist mir Wolframs vürte und gevurt Parc. 107^a 144^e Wilh. 2, 13^b) antwürten (*respondere*) mürden (*occidere*) mürde oder murte? part. ermurt (troj. 106^a) dürsten, durste. kürzen (*breviare*) kurzte. schürzen (*cingere*) stürzen. würzen (*condire*) würgen (*strangulare*) wurgte. lüppen (*venenare*) lupte knüpfen (*nectere*) knupfte. krüpfen. schüpfen (*trudere*) güften (*superbire*) güste. schüften (*citius currere*) küffen, kuste. lüften, rüften (*parare*) hütten (*cubile parare*) hutte Maria 177. nützen. nuzte. beschlützen (? M. S. 1, 92^b) stützen (*fulcire*) bücken (*inclinare*) bucte. brücken (*fricare*) drücken. lücken (*perforare*) nücken (*nutare*) Friberg 55^a M. S. 2, 155^b pflücken, rücken (*dimovere*) smücken. tücken (*deprimere*) zücken (*vibrare*) vrühten (*fructum ferre*) vruchte. — 4) ræmen (Parc. 139^e *fordes eluere*) ræmte. ænen (*privare*) ænte. wænen (*opinari*)

wānte. læren (vacuare) lārte. vermæren (divulgare) schæren (? Parc. 402° vgl. schāren f. 956.) befwæren (gravare) offenbæren (manifestare), væren (dolum fruere) bewæren (probare); die auf -æhen, -æjen f. anom. → 5) kēren, kērtē. lēren, lērtē. rēren (fundere). → 6) llen, lltē, lltēn, lltēte, wlhen, wlhte. → 7) dōnen (modulari) dōnte. hōnen (despicere) krōnen (garrire, ridere M. S. 2, 23^b wo man lese: krōnet) krōnen (coronare troj. 422^b) krōnte (troj. 5°) schēnen (ornare) vrōnen (publice in possessionem immittere, beare M. S. 4, 34^b 2, 50° vgl. Frisch 299°) erbōeren (elevare, tollere Wilh. 2, 142^b vgl. oben f. 346.) erbōrtē. hōeren (audire) stōeren (turbare) be-tōeren (infatuare) lōeten (ferruminare) lōte. nōeten (co-gere) rōeten (rubefacere) tōeten (interficere) lōesen (sol-vere) lōste. oesen, eroesen (exhaurire, vastare) rōesen (or-nare) verbōesen (corrumpere Wilh. 2, 128^b) rōsten (tor-rere) rōste. trōsten (consolari) vlōzen (fluidum reddere troj. 49° 74^b) vlōzte. erschōezen (troj. 74° adaugere, pro-creare, erschiegen machen). — 8) ergeilen (recreare troj. 84^b) ergeilte. heilen (sanare) meilen (inquinare M. S. 4, 88^b) seilen (laqueare) teilen (dividere) veilen (licitari, mercari, feil machen Parc. 77° Wilh. 4, 108^b) vereinen (adunare) vereinte. leinen (acclinare) meinen (cupere) reinen (purgare) erscheinen (ostendere) versteinen (in lap. vertere) sweinen (dissipare consumere, swinen ma-chen, schmiede 304. Ben. 189.) umbesweifen (complecti Flore 22°) beiten (cunctari) beite (kl. 3772.) breiten (di-latare) eiten (adurere) leiten (ducere) bereiten. spreiten (spargere) beizen (venari) beizte. reizen (impellere) be-sweizen (sudore adspargere Wilh. 2, 122°) leissen, leiste. neigen (deprimere) neigte. feigen (inclinare) sweigen (taci-tum reddere) veigen (morti tradere). — 9) verwieren (obry-zare) verwierte. zieren (ornare) verdieben (clam auferre) verdiebte. lieben (placere) M. S. 2, 192^b. — 10) briunen (fufcare) brūnte. siunen (celerare) stūnte. ziunen (sepire) zūnte. gehiuren (beare, befeigen M. S. 2, 233^b Wilh. 4, 142^b) gehūrte. miuren (murum fruere) Parc. 55^b gemiuret zu lesen; siuren (acidum reddere) siuren (gubernare) stūrte (Reinfr. 183°: trūrte) tiuren (magnificare) tūrte (: mūrte En. 74° 400°) betiuren (multi constare; aus betūrte hat sich das neuh. bedauern, besser: betauern, entwickelt) iufen (elevare Barl. 115. Reinfr. 138° 162° 194^b) ūste hiufen (acervare) hūste. briuten (matr. inire) brūte. diu-ten (explanare) dūte. kiuten (garrire? troj. 412^b verkiu-ten, versprechen? M. S. 4, 153^a) verkūte (Ul. Triß.

257. :trûte) liuten (sonare) riuten (facere novalia) rûte. ertiuten (resonare troj. 169^b, vielleicht erliuten?) riuhē (? rûhte) sciuhē (vereri)? schûhte. tiuhē (immergere M. S. 2, 200^b) tûhte. liuhtē (lucere) lûhte. viuhtē (rigare) vûhte. — 41) der umlaut *ou* scheint bei verbis dieser conj. noch nicht durchgedrungen, wenigstens finde ich: gelouben (credere) geloubte. sich eines gelouben (deficere) louben (folia capeffere) loubte. betouben (debilitare) flouben (pulv. excitare) roufen (evellere) roufte. flroufen. toufen. (baptizare) ougen (ostendere) fougen (lactare) ervlougen (fugare); nirgends gelöuben, röufen, öugen in beweisender form, vielmehr die reime betoubet : bouhet Parc. 10^f; geloubet (frondosus) : houbet troj. 119^b; roufen, toufen : geloufen, koufen, troj. 73^b M. S. 2, 225^b erzougen : ougen Ben. 147 etc. — 42) kuelen (refrigerare) kuolte. wuelen (roffro fodere) bluemen (ornare) bluomte. ruemen (laudare) vertuemen (maledicere) gruenen (viridare) gruonte. erkuenen (animum excitare) fuenen (pacificare) rueren, ruorte. vueren, vuorte. ueben (uti) uobte. trueben, truohle. rufen (vociferare) ruofte. wufen (ejulare) brueten (fovere) bruote. blueten (fang. emittere) bluote (Iw. 29^b 36^a) oder nach zweiter conj. bluoten? vgl. Georg 45^a : ruoten. übergueten (superare) hueten, huote. vrueten (? M. S. 2, 45^a) wueten (infanire) wuote. buegen (satisfacere) buogte. gruezen, gruogte. fuezen (dulce reddere) fuogte. wueften (vastare) wuoſte. genuengen (fufficere) genuogte. ruegen (reprehendere) vuegen (disponere) wuegen (confiderare M. S. 2, 22^a); keinen umlaut leiden ruochen (curare) fuochen (quaerere) reimend auf buochen, tuochen (M. S. 2, 224^a) praet. ruohle fuohle. — 43) das auf bildungen mit l, n, r folgende tonloſe oder ſtumme e richtet ſich nach bekannter regel, alſo: regelen, begehen, hemeren; praef. negele, negeleſt etc. hingegen vueter, liutern, praef. vueter, vueterſt, liuter, liuterſt (liuter, depuret : kriuter, ſchmiede 69.) praet. negelte (f. negelete, mit letztem ſtummen e, weil in dieſer conj. das e vor dem te wegfällt, wie in teilte f. teilete) liuterte (f. liuterete, mit vorletztem ſtummen e, deſſen ausfall zwei urſachen fordern). — 44) romanische wörter auf -ieren, als: turnieren, ſchantieren, parlieren, zimieren, fiſchieren, vernoigieren etc. praet. turnierte. —

Anmerkungen: a) umlaut mangelt folgenden umlautbaren: denen auf -uld, -ung, allen auf -ou, einigen auf -uo. — β) rückumlaut mangelt denen auf

-elt, -ert, -ürt; denen auf -end, -erb, -ett, -eft (wohl auch -ünd, -ütt, -üft?) steht es nach verschiedenheit der mundarten frei, ihrem praet. uml. zu lassen, oder es rückumzulauten, z. b. Wolfr. sagt gleſte, Wirnt glaſte; Gotfr. ande (Trift. 26^b) Wirnt ende (Wig. 66, 112.), die meisten ſante, ſande (miſit) H. Damen 64^c ſende etc. Vielleicht haſtet zuweilen org. iu; z. b. tiurte, gehiurte neben türte? Bildungen mit l, n, r führen ihren umlaut, der nicht eigentlich vom i vor dem -ta ausgieng, durch, alſo nicht: nagelte. vuoterte. — γ) praet. conj. iſt dem ind. gleich, wie ſich bei unumlautbaren von ſelbſt verſteht, erquicte (refocillavit, refocillaret) meinte (cupivit, cuperet); zweifeln möchte man bei den im ind. rückumlautenden. Allein es heiſt brante (combuffit, combureret) wie im alth. pranta, pranti, vgl. blante, erwante, ſazte Parc. 52^b 55^b erkanden M. S. 1, 67^b etc. um ſo vielmehr hörte (audirem) lühte (lucерem) huote (cuſtodirem). Ausnahmsweiſe und ſelten e ſtatt des rückuml. a, M. S. 1, 134^a erkennen: elementen, livl. chr. 43^b brenten: ſenten (mitterent), welcher umlaut weniger der conjunctivflexion zuzuſchreiben, als aus der contraction ſ. kenneten, brenneten zu erklären iſt (vgl. die ſolg. anm.) Nur anomale ſchwache praet., deren ind. keinen rückuml. zeigen kann, lauten im conj. um. — δ) ſyncope des ableitungsvocals vor dem -te iſt regel, alſo brante, hörte, löſte, blicte, neigte etc. nicht: brennete, hørrete, læſete, blickete, neigete. Von dieſem gekürzten praet. gilt aber kein ſchluß aufs part. praet., welches häufig den ableitungsvoc. behält und dem oft beiderlei form, erkant und erkennt, gerecht iſt (näheres beim part.). Der grund dieſer verſchiedenheit liegt in dem -te des praet. und -t des part. Bei kurzſilbigen durfte der ſtumme voc. wegfallen (welte, gewelt ſ. welete, gewelet) ohne praet. und part. zu vermengen; bei langſilbigen wog der tonloſe mehr, er blieb im part. (geteilet), hätte aber mit dieſem das praet. vermiſcht, weil das e in te nach vorausgehender tonloſer ſilbe verſtummt, ſoiglich teilte ganz wie teilet lautete. Der ſpracheiſt opferte alſo das lautgeſetz dem der flexion, indem er ein tonloſes e vor dem ta ausſtieß, um das e der flexion te zu ſichern *). Höchſt ſelten bricht um-

*) War, da teilte ſchon aus dem alth. teilta übergeführt wurde, beſſer oben ſ. 873. zu entwickeln; läßt ſich davon auf ein alth. ſtummes a in teilita ſchließen?

gekehrt jenes lautgesetz durch, das praet. läßt sein e der flexion fahren und bewahrt das tonlose e der ableitung; so ließt man Georg 44^a kündet (nuntiavit): enzündet mit apocopiertem stummen e st. kündete f. kunte. Fehlerhaft wäre die apocope des e von der gewöhnlichen syncopierten form des praet., außer im vers hei folgendem vocal. Ich wüßte auch kein beispiel; denn gehaft Parc. 93^a: schaft stammt nicht von hesten (figere) sondern haften (figi) zweiter conj., steht aber für haße (st. haßete) wie gert, erwachet f. gerte, erwachete (unten f. 958. 959.). — ε) wiewohl in der regel leite, huote, nôte st. der alth. leitta, huotta, nôtta stehen, d. h. auf arbeits (labore) muote (animo) tôte (morte) reimen, bleibt doch näher zu forschen, ob nicht einige, zumahl ältere dichter ein mittelh. leitte, huotte, nôtte beobachten? Zwar geschrieben finde ich es nirgends und bereits reimen Maria 64. huote: guote, 90 gemuote: huote, 204 leite: gereite etc. doch könnte man huotte: guote, gemuotte: huote, leitte: gereite für den freieren reim des 12. jahrh. nehmen. Wolfr. Reinh. und Conr. scheinen jene praet. -eitte, -uotte, -ôte nur aufeinander zu reimen. vgl. Parc. 57^a 494^b heitte, arbeitte: bereitte, Wilh. 2, 465^b leitte: bereitte, 50^a tôte: nôtte, troj. 72^a Georg 38^b wuotte: huotte; desgl. andere -eite, -uote, -ôte nur aufeinander, als Parc. 61^a gereite: breite, 75^b gereite: arbeits, Wilh. 2, 487^b bereite (parati): geleite 457^b arbeiten: leiten etc. Für die meisten dichter läßt sich -eite, -uote, -ôte, -ôte beweisen, Klage 3774. gereite: beite, lw. 36^a bluoten: ruoten, Trift. 44^a Flore 44^a Wigal. 313. guote: behuote, M. S. 4, 45^a muote: wuote Trift. 24^a leiten: bereiten, Kolocz 140. lôte: trôte etc. — ζ) spuren der f. 874, 4. angemerktten gemination, wie es scheint mit vocalkürzung, in *wenne, wennet, wennen* st. wæne, wænet, wænen M. S. 4, 47^a Bon. 35, 49. 42, 56. 69, 55. vermuthlich im praet. wante, wande st. wānte? — η) den unterschied von langsilbigen verbis zweiter conj. begründen folgende kennzeichen, deren keines an und für sich betrachtet völlig sicher ist: a) transitive bedeutung der wörter erster, intransitive derjenigen zweiter conj., mit ausnahmen auf beiden seiten. b) umlaut und rückumlaut umlautbarer verba der ersten also im praef. nur e, u, æ, œ, iu, ue (kein a, u, â, ô, û, uo) im praet. aber a, u, â, ô, û, uo (nicht e, u, æ, œ, iu, ue) mit den ausnahmen α. β. Verba zweiter haben selten uml., nie rückumlaut.

c) syncopierter vocal im praet. erster, unsyncopierter im praet. zweiter (doch mit vielen ausnahmen). d) vergleihung der alth. formen. e) die erste hat häufig den wurzelvocal *e* und *u*, kaum *ø* und *o* (weit die ableitung ursprüngliches *i*, *u* schützte, f. 81. 84.); die zweite kaum *e* und *u*, wohl aber *ø* und *o*. Ausnahmsweise, neben ermürden (troj. 484^a) ermurt, ermorden (meisterg. 19^b) ermort (klage 65.) alth. farmurdran gl. monf 404; von würgen scheint das intr. worgen M. S. 1, 84^b 2, 107^b unterschieden. Die meiste unsicherheit besteht also für wörter mit den vocalen *i*, *l*, *ø*, *ei*, *ie* und einzelne, wenige stehen zweifelhaft hier oder dort, z. b. billen. — *ø*) im praet. können sich verschiedene verba begegnen z. b. leite von leiten mit leite von legen; bereite von bereiten mit reite von reden; vilte von villen mit bevilte von beviln, misse von missen mit misse von misen; schifte von schiffen mit schifte von schiften u. a. m.

Zweite schwache conjugation.

in welcher die zweite und dritte alth. zuf. fallen:

salb-e(-en?)	salb-eſt	salb-et	salb-e	salb-eſt	salb-e
salb-en	salb-et	salb-ent	salb-en	salb-et	salb-en
salb-ete	salb-eteſt	salb-ete	salb-ete	ſald-eteſt	salb-ete
salb-eten	salb-etet	salb-eten	salb-eten	salb-etet	salb-eten
salb-e, salb-et; salb-en, salb-ende, gefalb-et.					

- 4) kurzsilbige: *α*) smaln (vileſcere M. S. 2, 243^b) twaln morari Flore 52^a Karl 16^a) zaln (loqui Trifl. 34^a Wilh. 2, 102^a Flore 2^a) er-lamen. namen (Marc. 158) schamen. zamen (domare troj. 62^b Georg 26^a) banen (viam sternere meisterg. 10^b) manen. enbarn (detegere) harn (clamare Maria 245.) scharn (aciem ordinare) sparn. bewarn. draben. haben (f. anomala) laben. snaben (vacillare) flaben (fulcire) begaten (contingere) ſaten. geſaten. laden (invitare) haden (ablui) maden (vermibus abundare) gepſaden (callem sternere) schaden. dagen (tacere) behagen. jagen. klagen. ragen (prominere) ſagen. verſchragen (M. S. 1, 126^b) tagen (luceſcere) wagen (moveri) zagen. — *β*) hern (vaſtare) ſenen (dolere) reden (loqui). — *γ*) ſpiln (ludere) beviln (nimis eſſe) ziln. brēmen (veſtem ſimbria ornare) ſchrēmen (ordinare) [beide troj. 22^a 117^a im reim, zweifelhaft ob nicht bremen, ſchremen nach erſter⁹] lēnen (inclinare) gērēn (cupere) mērēn (miſcere Wilh. 2, 61^a) wērēn (concedere, durare) biben (tremere) lēhen. klēhen. rēhen (delirare, ſomniare) ſwēhen. ſtrē-

- ben. un-sien (male se gerere) bevriden. smiden. bifien (mugire, lascivire troj. 78^a Alexand. 144^b) pflügen (pflägete Mar. 55.) gesigen (vincere) stügen (Ernst 36^a). — *ð* boln (jacere) doln (pati) holn (arcessere) wonen (habitare) born (forare) loben (laudare) geloben (spondere) überoben (antecellere) toben. losen (auscultare) brogen (superbire) zogen (trahere) nôtzogen (violare).
- 2) *langsilbige*: *a*) kallen. prallen. schallen. wallen (ambulare) salben. alten (senescere) kalten (frigescere) pflanzen. tanzen. swanzen. danken. kranken (infirmari) wanken. angen (angere Trist. 129^a) hangen (vereri) hangen (pendere) langen (desiderare) gerangen (M. S. 2, 75^a immodeste se gerere) sprangen (salire?) harren. ernarren. snarren. starren. erbarmen. arnen (mereri) warren. darben. arten. warten (attendere) zarten (blandiri) affen (illudere Wilh. 2, 179^a M. S. 2, 124^a) kaffen (circumspicere, Wolfr. kaphen) klaffen (blaterare) saffen (succum capere Wilh. 2, 136^b) schaffen. klapsen. haften. hagzen. lagzen (retardare) nagzen (madere) vazzen (capere) kratzen. beschatzen (tributarium reddere) raften. taften. vaften. krachen. lachen. machen. swachen (debilitari) wachen. ahten. slahten. trähten. — *β*) lellen (linguam movere; lellete Herb. 49^b) gefellen (fociare). — *γ*) bil-len (tundere) stillen (fedari) melden. velden (? troj. 180^b) minnen. unsinnen (desipere) dingen (convenire) verzinzen (censum solvere) irren (irrete, errare, versch. vom häufigen irren, irte, impedire scheint selten, es heißt dafür irre gën, irre varn) gehirnen (quiescere Wilh. 2, 82^b) gërnen (f. ge-ërnen, metere? Parc. 61^a. vgl. erne, messis M. S. 2, 192^a. 196^a) lërnen. vërgen (postulare Herb. 29^a) mißten. nißten. vrißten (parcere, differre) bischen (singultare) vischen. erhitzen (tepesieri) switzen (sudare) lëcken (lambere) troj. 45^a) stëcken (figi) zëcken (troj. 145^a) tihten. — *ð*) stollen (sulcire) ervollen (adimplere) troj. 176^a) verzollen. vergolden (inaurare, Tit.) tolden (cacuminare) verdolken (interpretari) M. S. 2, 245^b) spulgen (solere troj. 17^b 160^a) volgen. erwolgen (nauseare) erkrummen (meisterg. 48^a) verstummen. kunden (manifestari M. S. 1, 30^b) gefunden (sanari) wunden (vulnerare) tunken (tingere) dorren. borgen (mutuari) sorgen. worgen (strangulari) gloßen (rigere M. S. 2, 192^b) kôßen (tentare) locken (allicere). — *ε*) målen (pingere) twålen (morari Wilh. 2, 177^a M. S. 2, 140^a) råmen (tendere) ent-ånen (privari) jånen (acquirere M. S. 2, 166^a verjånen, consumere Oberl.

h. v.) bāren (Nib. 891.) gebāren (gēbire) schāren (Wilh. 3, 57^b de capillis dr. se crispantibus) vāren (insidiari) strāsen. zāsen (? M. S. 1, 48^a kol. 98.) rāsen (insanire Mor. 64^a) grāzen (Wilh. 2, 27^b 180^b Georg 19^b troj. 29^b Herb. 32^d 95^d, M. S. 2, 124^a 437^b, auch im Tit.; ein ursprünglich vom springen und häuten der pferde geltendes ? wort) māzen (temperare) fāzen (? collocare) fwāzen (? M. S. 2, 218^a) bāgen (rixari) gāgen (gingrire Parc. 68^a) lāgen (dolum struere) betrāgen (laedere) vrāgen (interr.) wāgen (audere) brāchen (agro quietem dare). — ζ) heien (sovere, tueri Wilh. 2, 147. Georg 35^a) weien (hinnire Karl 125^b) zweien (sejungere) ergeien (laetari) sweimen (volare) erbeinen (? M. S. 2, 206^b) einen (jungere) leinen (acclinare) reinen (mundare) erkeinen (in lap. verti) weinen. blēren (balare) ēren (honorare) hēren (laudare) mēren (augere) sēren (vulnerare) ēwen (semper durare) sēwen (stagnum fieri) kleiden. verleiden (exosum esse) vreiden (? M. S. 2, 132^b) weiden (pascere) erbeizen (descendere) zeigen. erbleichen. reichen. smelchen. vēhen (odisse) vlēhen (regare). — η) hlen (nuhere) lnlen (ningere) vrlen (liberare) zwlen (frondescere) wllen (morari) plnen. sich geflnen (? sociare, mehrmahls im Tit.) llnen (lyra canere) vlren (otitari) rlren (maturare) grlren (senescere) prlren. splren. wlren (ducere) gelchen (aequiparari) gerlchen (praevalere, ditescere troj. 60^a 94^b oder ist noch starke form [oben s. 860.] von schwacher M. S. 2, 205^b zu trennen?) wlhen (dedicare). — θ) lōnen. schōnen (parcere) ertōren (insanire) rouben. koufen. schouwen. touwen (rorescere) rōten (rubere Wilh. 2, 193^a) grōzen (augeri) klōzen (Wilh. 2, 16^a) genōzen (comparare M. S. 2, 140^a troj. 408^a) verbōfen. kōfen. lōfen (adulari, fallere) — ι) rūmen (loco cedere) sūmen. schūmen (spumare) brūnen (nigrescere) rūnen (sufurrare) mūren (exstruere troj. 124^c) ersūren. tūren (durare) trūren. klūben (carpere) nūben (titubare, nutare? Tit.) strūben (horrere M. S. 2, 75^b). hūfen (cumulare, oder hiufen?) lūzen (latere) mūzen (mutare) tūzen (? moerere Ben. 120. troj. 121^b) grūfen (horrere) hūfen /habitare) mūfen (mures capere) sūfen (tinnire) lūfchen (auscultare) rūfchen (sufurrare) brūchen (uti; ? brüchen, schmiede 1471: entliuchet, oder vielmehr entlūchet?) hūchen (balare altd. w. 3, 226. kūchen M. S. 2, 148^a) strūchen (vacillare). — κ) dienen. vienen (fallere M. S. 2, 145^b Ottoc. und Tit.) smieren (subridere)

zwieren (Ben. 477. M. S. 1, 83^b 86^a 2, 94^a). — 1) gruo-
nen (virere) erkuonen. (audere) kuolen (frigsfcere).
luogen (videre troj. 444). —

3) wo bildungen mit -l, -n, -r, -t, -d, -f, -g im
spiel sind, ist auf kürze oder länge der wurzelsilbe
zu achten α) beispiele mit kurzer: zabelen (Parc. 25^b)
rigelen. sigelen. ebenen. bibenen. rēgenen. sēgenen. scha-
tenen (Gudr. 221.) trehenen (Gudr. 3739.) erkoberen. kü-
besen (Nib. 3427.) honigen (Trist. 130^a) schadegen (lae-
dere Bon. 55, 67.) erledigen; in bilden st. bileden ist das
d zur wurzel gewachsen, bild-en. β) ungleich häufi-
ger langsilbige, z. b. dunkeln. tengeln. zwiveln. wāfen
(armare) offen (aperire) vesten (firmare) lastern. sichern.
ringern. zimbern. wundern. vordern. ermordern
(Georg 42^a) ent-houpten (f. enthoubeten) impfeten
(inferere) entnacten (nudare) [so wenig impfen, ent-
nacken, als enthouben] gellchesen (simulare Barl. 102.
124.) richesen (dominari M. S. 2, 198^b richsen = rich-
senen Mar. 29. 130.) vermeilegen (contaminare).

Anmerkungen: α) die alte länge der ableitungsvocale *ō* und *ē* erscheint spurweise theils in tiefstemigem *u* und *e* des part. praes. (f. 376. und unten) oder *i* (lō-nist f. 370.) theils in wirklichem *ō* sowohl für verba der alth. zweiten als dritten conj. Denkmähler des 12ten jahrh. bieten es genug, doch meist im part. praet., seltner im praet. ind., noch seltner im inf., nie im praes. und überhaupt nur in der letzten silbe; Kaiserchr. cod. pal. 364. reimt 72^b dienōn: lōn, sie setzt 69^b kē-besōt, 72^a volgōt, 75^b wandelōt, 77^b manōt, 89^b vorde-rōt, 90^c houbetōt etc. Maria reimt 3. zwivelōt, 6. schatēwōt, 9. gebrāchōt, 12. sēgenōt: dorrōt, 13. wunderōt, 16. liuterōt, 24. trūwōt, 32. erwachōt, 34. gedienōt, 39. gemeiligōt, 44. begegenōt, 53. erledigōt etc. Im 13ten jahrh. veraltet solches *ō*; nur im volksstil, wenn es den reim trägt, bleibt es zuweilen haften: Nib. 4063. ermorderōt, 7044. gewarnōt; klage (Müll.) 774. verwandelōt; Bit. 90^b entwāpnōt, 97^a versērōt, 125^b gefensōt; Morolf 7^b 8^a verwandelōt; Wigam. 48^b gefatelōt; Frigid. 28^a zwivelōt, 29^b gemartelōt; fragm. 24^a ge jagōt (oder ge jagōt? : got) Nith. 2, 74^a verwandelōt; Reinm. 4, 78^b 82^a verwandelōt. Am auffallendsten bei letzterm; die höfischen dichter meiden es durchaus und wo es außer reim oder in unbeweisendem vorkommt, tragen abschreiber die schuld (troj. 474^a 478^b sicher zu lesen: ge-

famnet, verdamnet). — *β*) I. *praef. sg.* hat das *en*, *n* verloren, man sagt: ich beher (Spolie) dol (Wigal. 3: wol) lēbe (: gēbe troj. 2^b) diene (: wiene M. S. 2, 73^a) versūme (: kūme Ben. 177.) sage (: klage, zage Parc. 16^a Wilh. 2, 84^a) schouwe (: vrouwe Parc. 53^a) etc. nicht mehr: ich behern, doln, lēben, dienen etc. Ausnahmsweise und selten ist diese pers. dem inf. gleich, zumahl bei niederdeutschen, als En. 24^a bewarn: varn; 49^a lēven: gēven; Herb. 5^a rēven: gegēven; Wilh. 3, 23^a schen: hōnen; Wigam. 36^b sagen: lēbtagen, wo nicht ein auxiliare zu ergänzen und der inf. herzustellen ist (sicher troj. 64^a sol bewachen). Abschreiber haben dergleichen *en* oft eingeschwärzt z. b. Georg 3^a ich getriuwen, 30^b ich loben, troj. 6^b ich forgen; selbst bei nachgesetztem *ich* sind sie (vielleicht im 12ten jahrh.?) nicht mehr zu dulden, z. b. loben *ich*, sagen *ich* troj. 62^a 130^a R. lobich, sagich; noch weniger, wo sie sich in die erste schwache (neben *ich* troj. 2^b, *ich* nennen Georg 60^a, gelouben *ich* Friged. 15^b, *ich* lēren: kēren Herb. 23^a) oder gar starke (vorhin f. 945.) drängen. — *γ*) (*behandlung des stimmten e bei kurzsilbigen*) nach *l* und *r* fällt es nothwendig aus: *ich* zal, zil, hol, spar, gēr, bor; praet. zalte, zilte, holte, sparte, gerte, borte; fleigehen wie kurzsilbige erster conj. und zeichnen sich nur durch verschiednen wurzelvoc. aus; wo auch dieser stimmt, wird die gleichheit vollkommen, z. b. hern, her, herte vgl. mit nern, ner, nerte [tadelhafte apocope des tonlosen *e* von gerte im stumpfen reim gert: wert, swert M. S. 2, 14^b Georg 17^a 57^a]. Nach *m* und *n* bleibt *e* vor *n* und *nt* (manen. manent; wonen, wonent) nicht vor *t* (mante, wonte) schwankend im auslaut (man, won oder mane, wone). Nach *b*, *d*, *g* darf es überall bleiben: lobe, bade, jage; lobete, badete, jagete, weniger gut lobte, hatte, jagte; indem abete, ebete, ibete, obete etc. ebenso klingend reimen, als abte, ebte, ibte, obte. Nur bisweilen zwingt der reim zu *-te* statt *-dete*, vgl. troj. 37^a 38^a rette (loquebatur): bette für redete, so läßt sich auch hatte f. badete (Nib. 3622. 6148.) smitte f. smidete (Barl.) vertheidigen. Nach *t* wird immer syncopiert, z. b. gestatte (concessit) Karl 64^b fatte (satisfat) nicht gestatete, statete, Herb. 57^a begatte (attigit): watte, im auslautenden part. vereinfacht sich *t*, vgl. gefat Karl 71^a Ernst 32^b gefat klage 3735. vgl. gebat oben f. 947. *δ*) (*consonantausfall bei kurzsilbigen*) med. *b* fällt nie aus, *d* zuweilen im praef. und part. (M. S. 4. 106^a 2,

497^a schat f. schadet, doch nicht im reim). das merk-
würdigere reist (a. Tit. 446.) reit (Parc. 440^b) reite; reiten
(Nib. 240. 2919.) gereit (Parc. 52^b) für redet etc. ist kaum
durch reime zu beweisen nur Ulr. Trist. 433. 1575) gereit
gefeit. Häufigere auflösungen des g in i müssen nach f. 426.
beurtheilt werden, Wolfr. Hartm. haben nur verdaget, beha-
get, geklaget, verzaget; andere auch verdeit, beheit, bejeit,
gekleit, verzeit (im reim M. S. 4. 49^a 2. 244^a Wilh. 3. 327.
Wigal. 289. Ottoc. 479^a 485^a 588^a) seltner im praef. (Nibl.
3985. klage. 3724. Müll.) niemahls beteit f. betaget.
Älter scheint seit (dicit, dieltis, Maria 77. Wigal. 8.
troj. 4^a) seite (dixit Trist. 30^a 34^a troj. 34^a 37^a) gefeit
(dictum Nibl. 4. Wigal. 7. Iw. 4^a etc.) nämlich abzulei-
ten nicht aus saget, sagete, gesaget (alth. fakët, fakëta;
kifakët) sondern aus segt, segte, gesegt nach erster conj.
(alth. sekët, sekita, kifekët f. 880.) ob schon ich kein
mittelh. seggen; segte nachweisen kann, aber verzegt:
gewegt, legt aus troj. 94^a 97^a; bedenklicher klegte (oben
f. 426.). Wolfr. gebraucht allenthalben saget, sagete, ge-
saget, nie seit, seite, gefeit. — e) (*behandlung des ton-
losen e bei langsilbigen*) nach der regel (f. 934.) bleibt
das tonlose e und sie leidet im praef. keine ausnahme,
durchgehends: mäle, mälest, mälet; fêre, fêret; diene,
dienet; minne, minnet; danke, danket etc. kein mäl,
mält etc. Dem praet. tritt die silbe -te, -test, -ten,
-tet zu, deren e, nach f. 373. stumm ist. Nun könnte,
theoretisch angesehen, dieses stumme e dritter das ton-
lose e zweiter silbe wieder tieftönig machen und fêrete,
minnète, dankète hervorbringen; nirgends aber erschei-
nen solche formen, namentlich nie im stumpfen reim
auf tete, tète (fecit) insofern aus dem alten, ê, ô ein
tieftöniges e, ê hätte werden mögen (ungefähr wie in
heiligen i aus i). Vielmehr reimen dergl. praet. auf
dreierlei weise 1) überklingend in voller gestalt z. b.
dankete: krankete, wägete: bāgete. 2) klingend, mit
[nach t zulässiger] apocope des stummen auslauts, z. b.
minnet (dilexit): rinnet (currit); folglich nur im I. III.
sg., welche alsdann der III. praef. oder dem part. praet.
gleichlauten. 3) klingend, mit syncopé des tonlosen e,
z. b. êrte R. êrete. Unter diesen drein ist der zweite fall
am seltensten, ich wußte ihn nur mit Reinbots erwachet
(statt erwachete): gemacht (Georg 49^a) zu belegen, wel-
ches besser als sein f. 958. angeführtes gert, ihm aber
offenbar analog ist. Außer reim, bei anstößendem vocalan-
laut ereignen sich dergl. auslassungen des e häufig. Ich

weiß nicht, ob ihnen diejenigen zur seite stehn, welche sich bei dem ältern Wernher genug, selbst im reime, finden? aber ein betonerer *o* voraushaben, und vielleicht in die form *-ôte* zu verbessern sind, vgl. Mar. 42. dor-rôt: gefegenôt; 53 irledigôt, 66 redôt: scadôt, 86 wunderôt (vgl. 477. 484.); unangreifbar scheint 32 erwachôt: nôt. Der *erste fall* ist ohne zweifel zulässig und häufiger, als der zweite, greift aber in die mittelh. reimkunst. Reinklingend wie jagete: klagete sind reime wie bâgete: vrâgete nicht. Es wird darauf ankommen und wohl nach einzelnen dichtern verschieden beurtheilt werden müssen, ob dem überklang eine eigne silbe oder nicht gebührt, d. h. ob sie für dreisilbige (gleitende) oder zweisilbige reime gelten. Manche (Wolfr. Hartm. etc.) enthalten, manche (Gotfr. Rud. etc.) bedienen sich der gleitenden. Trist. 57^b dürfte also minnête; verûnnête so gut, als minnende: verûnnende gleiten. Den *dritten fall* thun unleugbar reime dar, z. b. êrte: kêrte Wilh. 2, 21^a Iw. 29^a 36^a 49^c; mêrte: kêrte Iw. 23^a weinte: meinte, bescheinte Parc. 99. Wilh. 2, 44. Iw. 43^c Wap. 493. Trist. 30^c, starte: warte, troj. 57^b, dancten: wancten Wilh. 2, 494^b etc. wo êrete, mêrete, weinete, starrête, danketen gekürzt sind. Andere beispiele sind nur scheinbar, wie erhanctē: wanctē Parc. 108^b; wirte: irte Wilh. 2, 80^a, da gewanctē von wenken (Parc. 112^a) herrührt, irte vom alth. irran, irta (impedire) nicht von irrôn, irrôta (errare). Jene mêrte, êrte, weinte etc. lassen sich freilich wie die kürzungen langsilbiger praet. erster conj. (f. 952.) nehmen, als einen sieg des *-te* über den ableitungsvocal, ja man kann erwarten, daß die praet. beider conjugg. sich auf gleichen fuß zu setzen strebten, da schon früher einzelne wörter zwischen beiden schwankten. Gewis aber, wenn sie sich auch in der mittelh. zeit entwickelten und allmählig stärkten, ist an kein vorwalten dieser richtungen zu denken. Die erste conj. syncopiert nothwendig, die zweite ausnahmsweise; noch hält das gefühl des alth. *o* und *e* wider in dem tonlosen *e* und noch sondert der regere rückumlant die meisten verba erster conj. vernehmlich ab, gefellen würde kein praet. gefalte (wie vellen valte) gefaltten, höchstens gefelte für gefellete. Wahrscheinlich zeigte sich die kürzung zuerst nach liq. (êrte, weinte), oder nach vereinfachtem ll, nn, rr (starte, minte, stulte f. starrête minnête, stillete) parallel dem gestumpften dat. sg. hâr, schal, vël ll. hâre, schalle, vëlle (f. 669. 680.). Nach

ng, nk, rg durfte das *e* nicht fehlen, sonst würden irgendwo *bancte, hante, dincte* (fl. *bangete, langete, dingete*) auf *hancte* (von *hengen*) *wincte* reimen; nach *nd* bin ich zweifelhaft, kein *wunte* im *reim* auf *kunte* und Nib. 8299. besser zu lesen *wundet*. Nach *-t, -lt, -rt* ist die *syncope* des *e* (und mit ihm des einen *t*) nothwendig, z. b. *röten, rôte* (Wolfr. *rötte?*) *arten, arte, warten, warte* (: *enkarte* Wigal. 164.) *alten, alte, statt rötete, artete, wartete, altete, woneben nach zweitem fall rötet', wartet'* möglich wäre. Nach *b, g, f, h, f* mögen einzelne dichter mehr das bleibende oder ausfallende *e* begünstigen, nach *ll, mm, nn, rr* ältere überhaupt die beibehaltung des *e* und der gem. vorziehen, lieber *gesellete, minnete* als *geselte, minte* setzen. — ζ) (*consonantausfall bei langsilbigen*) hier kommt lediglich vor *kleit* f. *kleidet* (fragm. 28^b M. S. 2, 48.), öfter *gekleit* f. *gekleidet* (schon Maria 77, im 13. jahrh. bei den meisten, doch bei Wolfr. und Hartm. nicht.). — η) (*behandlung der bildungen -l, -n, -r etc.*) kurzsilbige gehen wie langsilbige einfache, hingegen langsilbige wie kurzsilbige einfache. Erstere behalten im praef. das *e* nach der bildenden liq. z. b. *rigele, rigelet; sēgene, sēgenet; kobere, koberet; dem praet. scheint rigelet' oder rigelte angemessen; part. gcrigelet, gekoberet. Langsilbige werfen das e in praef. und praet. fort, z. b. klingel, klingelt; wunder, wundert; praet. klingelte, wunderte (nicht klingelt', wundert'), part. geklingelt, geitert (ulceratus Parc. 446^c), gisfert (ferro circumdatus Parc. 408^b); nach denen mit *n* fällt auch das *n* der flexion weg z. b. wāpen (armare Parc. 52^c) hier lautet I. sg. und pl. praef. dem inf. gleich: wāpen (armo) wāpen (armamus) III. praef. wāpent, praet. wāpente, oder wāpende (Parc. 439^c 449^b 468^b) part. praet. gewāpent [ebenso; geoffent, gevestent; unzulässig sind gewāpnet, geofnet, gevestnet etc.]. Aus gleichem grunde opfern die (seltnen) bildungen mit *-t* das *t* der flexion, wodurch I. praef. und praet. zus. fallen, z. b. enthoubeten (decollare) enthoubete (decollo) enthoubet (decollat, decollatis fl. enthoubetet) enthoubete (decollavi fl. enthoubetete) enthoubetet (decollavistis fl. enthoubetetet) enthoubeten (decollaverunt) ebenso impfete (inseruit Trist. 4618. f. impfetete) entnackete (nudavit f. entnacketete). Auslassung des *e* vor dem bildungs-*t* scheint nicht gerade zu tadeln, vgl. Karl 46^b enthoubten (decollarent): ge-*

lobtē; Maria 496. haupten (decollare): geloubten und Wigal. 498. 499. 204. entnacten (denudabant).

Anomalien mittelhochdeutscher conjugation.

1) esse noch vierstämmig a) III. praef. sg. ind. *ist*, — β) inf. *sin*; pl. praef. ind. I. *sin* [Maria 424: dln; *sin* reimt Karl 44: drin (und Stricker setzt nicht drin, vgl. f. 762. wie der reim drin: sin, animum, : in, Karl 10^b 77^b lehrt); niemahls sint] II. *sit* [selten sint, vgl. f. 932.] III. *sint*; das ganze praef. conj. *si*, *sist* (Hs Wilh. 2, 39^b Trift. 36^b) *si*; pl. *sin sit*, *sin* [selten *sie* Flore 31^a 54^a: amle, Wigam. 42^a 55^b: lendrie; oder *sige*, *sige*, Beinf. 16^a *sigen* (sint): wigen (milvi) 20^a *sigen* (Hs) : vigen; Am. 42^a *sigest*; öfter im Bon., überall außer reim; troj. 140^b gewis *sist* zu lesen]; part. praet. *gesin*. — γ) I. sg. praef. ind. *bin*, II. *bist* [ans niederd. kreist *bis*: gewis En 74^a vgl. oben f. 933., wo *bis* auch *bis* sey kann; Herb. hat *bist*; *ist* und *brist* (rumpe) 56^b 91^a] I. pl. *birn* nur noch Maria 213. II. *birt* Mar. 84. außer reim, auf wirt gereimt Parc. 404^b Nib. 6566. Wigam. 56^a; der imp. *bis* (esto) En. 9607. M. S. 4, 15^b 49^a 2, 233^a 252^b etc. *ist* verdächtig, da man in allen solchen Stellen das richtigere *wis* lesen kann, — δ) inf. *wēsen*; imp. *wis*; praet. *was*, *wære*, *was* pl. *wāren*, *wāret*, *wāren* [wān f. 943.]; das praef. *wise* (existo) selten, bloß in Ulrichs Wilh. 3.: *rife*, *genise*, c. cass. 44^b 20^b etc. Über die concurrenz von *wēsen* und *sin*, *gewēsen* und *gesin* in der syntax; für die unterscheidung der mundarten dient z. b., daß Wolfr. zwar die inf. *sin*, *gesin* und *wēsen*, nie aber das part. *gesin*, sondern nur *gewēsen* braucht. Rudolf zieht das part. *gesin* vor neben *gewēsen* etc.

2) a) *muoz*, *muost*, *muoz*; pl. *muezen* (: gruezen Ben. 204.), *muezet*, *muezen*; praet. *muoste*, *muoste*, *muoste*; pl. *muosten*; conj. praef. *mueze*, praet. *mueke* pl. *muesten* (troj. 172^a). [neben *muoste*, *mueste* in guten, alten hss. häufig *muose*, *muese*, doch nicht im reim, wohl aber *muosten*: *buosten* Parc. 33^b *mueke*. *wueste* troj. 4^a 13^a etc.] — β) *weiz*, *weist*, *weiz*; pl. *wizzen*; das praet. schwankt zwischen sechserlei formen: *wisse*, *wisse*, *wesse*, *wesse*, *wiste*, *wesse*. In den Nib. liest G. meistens *wesse*, wo EM. *wesse*, EL. *wiste* schreiben, der reim kann in diesem gedicht nicht vorkommen, aber auch sonst reimt das wort ziem-

lich selten z. b. im ganzen Parc. niemahls. Ich finde *wëffe*, wëssen Maria 210. Wilh. 2, 175^b Wigal. 435; *wissen* nur Flore 42^b; *wësten* troj. 152^o; *wiste*, wißten Wilh. 2, 49^a klage 97. 2032. Trift. 14^o 26^a 56^a 62^b Flore 49^b troj. 55^a; *wesse*, wessen (: hesse, hessen) Orl. mihi 2236. misc. 2, 155. und im Tit.; *weste*, wësten Maria 89. Herb. 54^o lw. 43^a.^b 25^a Karl 64^a Trift. 36^a 55^c 132^a Bit. 60^b; die formen mit e, welches hier nicht organisch seyn kann, sind die schlechtesten, *woste* haben nur ungenaue hff. außer reim (z. b. Herb. 54^d). Ohne die mundarten rein zu scheiden, scheint wëste Wolfr. und Wirnt, wiße Gotfr., wëste Hartm. zumeist gerecht. Praef. conj. wizze, pl. wizzen; praet. ganz wie der ind. und es läßt sich nicht etwa wëste dem conj., wëste dem ind. zulegen. Das part. praet. ist theils stark: *gewizzen* Barl. 194, 44. Nib. 5724. 6936. *gewëzzzen* Bit. 66^a; theils schwach: *gewist* Trift. 32^a M. S. 2, 67^b *gewëst* Nib. 6977. M. S. 4, 103^a; *gewuß* Nib. 6977. EL. verdächtig. — γ) *touc*, töht (?) *touc*; pl. tügen; praet. *tohte* (nicht töhte); conj. praef. *tüge*; praet. *töhte*. — δ) *mac*, maht (bei Wolfr und Hartm. nicht im reim) *mac*; pl. mügen troj. 44^a tadelhaft III. pl. mugent (Flore 4^b meisterg. 21^a 37^a 42^a); praet. *mohte* bei den meisten, bei einigen (nicht Wolfr.) zuweilen *mahte* (Mar. 60. 64. 63. 64 etc. Wigal. 77. Trift. 6^b 415^a); conj. praef. *müge* (troj. 45^a etc.) pl. mügen, feltner *mege*, megen (Parc. 164^b 187^b 176^b Wilh. 2, 444^b Ulr. Trift. 764.) praet. *mühte* und bei denen, welche im ind. *mahte* setzen, zuweilen *mehnte* (Trift. 44^a Flore 6^a 43^o 29^b); die kürzung *mum* (? *mûn*) s. mügen M. S. 4, 28^b ist nicht reinmittelh. — ε) *sol*, solt, sol; pl. sūln, sult, sūln; praet. *solte*; conj. *sul*, sūln, sul; pl. sūln; praet. *solte* (kein sollte erweislich); für sol, solt haben niederd. noch *sal* (: al En. 78^b 79^c, : sal, smal Herb. 36^a 43^d) *salt* (: gewalt Herb. 25^a) und für sūln, sult, sūln schweizer *fun*, funt, sun (? *sûn*) vgl. M. S. 4, 83^b und Boner. — ζ) *gan*, gān (Parc. 155^b, gans 127^o) *gan*; pl. gūnnen; praet. *gunde*, mit o schreiben alte hff. z. b. Nib. C. (5610. 6799. 8470), da in zwischen die formen *gonde*, *erhonde*, *konde* nur aufeinander reimen würden, das häufige *kunde* aber oft auf *munde*, *stunde*, *runde* etc. reimen muß, so haben diese praet. reinmittelh. lieber u; *gonste* s. *gonde* habe ich nie gefunden; — conj. praef. *günne*, *günneft* etc. praet. *gunde* (Parc. 17^a) oder umlautend

günde. — η) *erban* (invideo) geht wie das vorige. — θ) *kan* (possum) desgleichen. — ι) *beginnen* (incipere) geht regelmäßig *ſark*, praet. *began* (Nib. 216.) *begünne* (nicht *beganſt*) *began*; von der anomalie iſt nur das praet. *begunde*, *begonde* vorhanden, conj. *begunde* oder *begünde* (M. S. 4, 30^a). — κ) *tar*, tarſt (Flore 29^a) *tar*; pl. *türren* (Wilh. 2, 175^b *torren*); praet. *torſte*; conj. praef. *türre*, praet. *törſte* (*türſte*, vgl. oben f. 338. note). — λ) *darf*, darſt (a. Tit. 61. troj. 2303.) *darf*; pl. *dürfen*; praet. *dorſte*; conj. praef. *dürfe*, praet. *dörſte*. — *Anmerkungen zur zweiten anomalie*: a) infinitive dieſer anomala ſind aus ſyntactiſchen gründen ſelten, lauten aber: *muezen*, *wizzen* (M. S. 2, 218^b) *tügen*, *mügen* (oder *megen*) *ſuln*, *günnen*, *erbünnen*, *künnen* (M. S. 2, 218^b) *türren*, *dürfen*. b) mißbräuchlichen umlaut zeigen inf. und pl. praef. ind. wodurch letzterer mit dem pl. conj. zuſ. trifft; oder läßt ſich ein ind. *muozen*, *tugen*, *mugen*, *ſuln*, *gunnen*, *kunnen*, *turren*, *durſen* verſchieden vom conj. *muezen* etc. darthun? für *turren* ſprache etwa das beigebrachte *torren*, weniger für *muozen* der reim auf *muozen* (meißerg. 43^b) in einem gedicht, das ſich rat : rät erlaubt. Zwar *gunnen* und *kunnen*, ſeltner *mugen*, *tugen* ſind unleugbar, aber darum vorhanden, weil ſie oft den umlaut nicht annehmen (f. 337.) d. h. alſdann gebührt auch dem conj. unumlautendes u. — c) praet. conj., ſonſt in ſchwacher form keines umlauts fähig (f. 952.) beſitzt ihn hier gerade, [weil ihn hier gar kein ableitungsvoc. und kein nachgefühlt deſſelben ſtört? es heiſt ſchamte (erubesceret) brante (combureret) nicht ſchenkte, brente, wie es goth. ſkamáidēdī, brannidēdī hieß; hingegen müeſte ſchon goth. móñēdī f. mótidēdī] doch ſchwankt er bei den o-formen; nämlich weder von *gonde*, *konde* läßt ſich ein conj. *gönde*, *könde*, noch von ſolte ein ſolte nachweiſen, ja neben den nachweiſſlichen conj. *möhte*, *töhte*, *törſte*, *dörſte* ſcheint bisweilen *möhte* etc. richtig. —

- 3) *wellen* (Trif. 943. 9826.) I. *wil* (Nib. 3795. 8053. troj. 45^c) II. *wil* (Nib. 2801. 4622. Wigal. 375. M. S. 4, 107^c) *woilt* (Parc. 73^b Wilh. 2, 88^a) III. *wil* (Nib. 9482. Trif. 74^c troj. 44^c 75^c); daneben I. *welle*, II. *welleſt*, III. *welle*; pl. I. *wellen*, II. *wellet* (troj. 25^b) III. *wellent* (Parc. 1970. troj. 54^c) *wellen* (Parc. 474^c) ſeltner I. *weln* II. *welt* (Nib. 5082. 9035. Wilh. 2, 24^b fragm. 47^b)

III. *weln* (Barl. 166, 36.); imp. *welle* (Trist. 9826.). Das unorg. e statt ü beweisen die reime gefelle Parc. 174^a Wilh. 2, 153^b vellest Parc. 64^a gevellet Parc. 92^b 155^c gefellen 171^c helt, verselt; nur Ernst 24^a richtiger wellen : snellen. Nirgends wollen, wollet, wol-
lent im reim, noch in reinmittelh. quellen außer reim. Dagegen das praet. überall *wolte* (nie wälte, welte) conj. *wolte* (nicht wölte, warum nicht?) lautet. — Indicative formen sind lediglich II. sg. *wilt* (vielleicht auch II. *wil*, alth. *wili*) und III. pl. *wellent*; alle übrigen conjunctivisch, namentlich I. *wil* III. *wil* aus dem alth. *wili*, *wili* zu leiten. —

- 4) *tuon*; praes. ind. I. *tuon* II. *tuost* III. *tuot* (auffallend *deit* : *leit*, *leit* Morolf 52^b 55^b vgl. *geit*, *leit* oben f. 944.); pl. I. *tuon* II. *tuot* III. *tuont*; conj. *tuo*, *tuost*, *tuo*; pl. *tuon*, *tuot*, *tuon*, nicht *tue*, *tueß* etc., umlaut wird in der erweiterten form *tuege*, *tuegest* oder *tueje*, *tuejest* möglich, (Amur 1061. 1124. 2293. 2494. M. S. 2, 107^b 197^a) im reim Flore 15^b Ulr. Trist. 469. 1644. — Im praet. sg. ist I. zumahl III. höchst schwankend und vor allem merkwürdig, daß Wolfr. (im Parc. und Wilh. 2.) die Nibel., Walter und Reinmar d. a. sich beider so nahe liegender personen gänzlich für den reim enthalten. Auch I. *sehet* selten gereimt, lautet aber *tete*, Iw. 23^c 35^b Trist. 35^b Barl. 333. desgl. M. S. 1, 162^a 2, 21^a Wigal. 44. 179. 200.; nirgends *tet*, *tete*, auch bei solchen nicht, die sich letztere formen in III. erlauben. Häufiger reimt III. und lautet 1) *tete* bei Hartm. Flore, *dede* bei Veld. 2) bald *tete*, bald *tēt* bei Rud. Wirnt. Stricker. 3) *tete* bei Reinb. und Conr. v. W. 4) meistens *tete*, seltner *tete* bei Gotfr., auch Wirnt läßt 200 *tete* : *stete* (doch 67, *bete* : *stete*) zu. Ächte, dem alth. *teta* gemäße form war unstreitig *tete* für I. und III., welche [analog dem *wesse*, *wesse* st. *wesse*, *wesse*] die aussprache in *tete* verderbte. Das nach dem t bleibende oder wegfallende stumme e in *tete*, *tēt* ist nach einzelnen dichtern zu bestimmen, *tet* für *tete* niemahls anzunehmen. Wie muß außer dem reim bei Wolfr., in den Nib. etc. geschrieben werden? wahrscheinlich *tēt*, apocope des e scheint diesen dichtern geläufig, sie wagten sie aber noch nicht gegen Veld. und Hartm. autorität in den reim aufzunehmen; auffallend meidet auch Conr. in der schmiede sein *tete* zu reimen, das er im troj. kr. und dem schwanr. mehrmahls anbringt; war er frü-

her unschlüssig? und achtete er das *täte* der älteren meißter, welches doch seiner mundart widerstand? — Die übrigen formen des praet. lauten ohne zu schwanken II. sg. *tæte* (nicht *tätest*, schon alth. *tāti*); pl. I. *tāten*, II. *tātet*, III. *tāten*; praet. conj. *tæte*, *tæteſt*, *tæte*; pl. *tæten*, *tætet*, *tæten*; Veld. gibt (nach f. 458.) dem conj. keinen umlaut *dāde* (En. 6^a 21^a) ſ. *tæte*. Tadelnswerth *tēt* für *tæte* Ernſt 45^a 37^a 56^b altd. w. 2, 140. Part. praet. *getān* (*tān* nur Boner).

- 5) *haben* behält unverkürzte formen in der bedeutung *tenere*, nach zweiter schwacher, praef. *habe* *habeſt* *habet*; praet. *habete* (Parc. 59^b Mar. 62.) oder *habte*. Das auxiliare hingegen wird gewöhnlich syncopiert, im praet. durchgängig. Praef. ind. bei den ältern duldet noch den pl. *haben*, *habet* oder *hāt*, *habent* neben *hān*, *hāt*, *hānt* (Hartm. und Wolfr. meiden noch *hānt* im reim, nicht aber *hān* und *hāt*); der sg. lautet überall: *hān*, *hāſt*, *hāt* [nicht mehr *habe* oder *haben*, *habeſt*, *habet*, auch kein *hebet*, hebt analog dem alth. *hebit* f. 880.; heſt für *hāſt* a. Heinr. 497. Bon. 83. 45. *het* f. *hāt* Wigal. 850. 10574. gebühren den copisten; *heit* f. *hāt* reimt nur Ulr. Trifſt. 35. 127: breit, ſreit]. Praef. conj. unverkürzt: *habe*, *habeſt*, *habe*; *haben*, *habet*, *haben*; Herborts *hā* (*habeam*): *dā*, ja (23^a 36^a) iſt unrein und Bon. 45, 41. *hein* (*habeamus* ſ. *heigen*? oder *habemus* ſ. *hān*?): klein gehört noch weniger hierher. — Die zuſ. ziehung des praet. zeigt ſich ſehr verſchieden; α) beſte und älteſte form ind. I. *hāte* (entſprungen aus alth. *hapta* f. 880. oder contrahiertem *habete*) II. *hāteſt* [*hātōſt* Barl. 9. 46. rührt vom abſchreiber; merkwürdiger *hæte* Karl 416^a nach irriger analogie von *tæte*] III. *hāte*; pl. *hāten*; conj. umlautend (nach analogie zweiter anom.) *hæte*, *hæteſt* etc. bei Hartm. (a. Heinr. 207^b) Walter 404^a Flecke, Stricker (Karl 3^b). β) für ind. und conj. brauchen *hæte*, pl. *hæten* etc. Wolfr. (a. Tit. 49.) vf. der klage, Gotfr. und Conr. (ſchmiede 252. 262. ſchwanr. 55. 80. 93.) γ) *hēte*, *hēten* gleichfalls für ind. und conj. Reinh.; *hēte* bloß für den conj. Wolfr. (Parc. 126^a); *heite*: entſeite bei Ulr. (Trifſt. 2324.) bezweifle und ändere ich in *hēte*: *ſēte* (vgl. oben f. 947.). δ) *hiete*, *hieten* für den conj. Gudr. 53^a Bit. 77^a. Alle von α–δ angegebenen formen ſind klingend, tadelhafter die folgenden ſtumphen: ε) *hēte* für ind. und conj. Conr. (troj. und ſchwanr. 68 74.) Frib. Lohengr. Ernſt; ohne ſtummes e *hēt* nur in dritter perf. (troj. 73^a 95^b

149^a) in erster stets hâte; der pl. hâten selten (Ernst 32^b Lohengr. 75). ζ) hêt für III. sg. Wirnt häufig, Lohengr. Turl. η) hiet für III. sg. Lohengr. 19. Ottoc. 472^a 559^b 613^a 616^a etc.; außer dem rein Wigal. 2453. 3441. θ) hat für den ind. Flore 2930. Ernst 27^a 28^a Kolocz 168. 319. — Nähere angaben liefert Lachm. ausw. IX. 'X; man sieht, daß die besten dichter schwanken, z. b. Wolfr. bald hâte, bald hête, Conr. neben hâte auch hête und hêt gebraucht; einzelne, wie Hartm. Gotfr. Stricker bleiben sich gleich. Wirkte das praet. von tûn auf die behandlung des von haben ein (wie sich denn tâten und hâten, tæten und hæten begegnen) so wird es verwundern, daß secit und habuit nie auf einander reimen. Ein beweis wie lange die sprache ursprüngliche formverschiedenheit nachfühlte und beide wörter auseinander hielt, tât und hêt zeigen sich, aber nicht bei denselben dichtern; Conrad konnte sein tete nicht mit hête, Hartm. tete nicht mit hâte binden! Wirnt hätte etwa tete: hête wagen dürfen, wenn man ihm ausnahmsweise hête (Wigal. 7715: machmête?) nachgeben will. — Bei einem der rede so geläufigen worte ist es aber einleuchtend nothwendig, den gebrauch im reim (und einschnitt) von dem freiern außer dem reim zu unterscheiden. Schon die früheren dichter, welche noch nicht wagen: hêt, hête, hâten stumpf zu reimen, verschmähen diese formen mitten im verse durchaus nicht, ja sie waren ihnen bereits die üblichsten, daß gerade darum die klingenden hâte, hæte, hête so selten gereimt werden. Hartm. reimt im ganzen Iw. kein hâte und nur einmahl 30^b hæte, Rudolf im ganzen Barl. kein hâte; ohne zweifel kommen in diesen gedichten unzählige hêt und hâte, untermischt mit einzelnen hâte, hæte vor, welche nach guten hss., mehr nach dem metrum zu bestimmen sind. Auch in den Nib. wird dem stumpfen reime hêt, hête ausgewichen, der einschnitt gewährt hête (16f. 394 etc.), wenigstens nach den hss., denn an sich wäre hæte gleich zulässig. Außer dem einschnitt kommen genug hêt, hête vor, hâten (Lachm. rec. 195.) deutlich 40. 8178. Wirnt versuchte zuerst ein stumpfreimiges hêt durch abschneidung des tonlosen e zu gewinnen, Conrad, indem er die kurzen formen reimte, griff besser durch. Man wird jedoch in der mitte des verses jedem dichter außer den kurzen nur solche lange formen zugeben

dürfen, die er durch den reim bewährt, z. b. Hartm.
kein hête und Wolfr. kein bâte.

6) *gân* und *stân* f. 944. 945.

7) *schwache verba mit langem voc. vor w, j und h* lassen sich reinlicher sondern, als im alth., müssen aber obgleich nicht eigentlich anomal, ihrer kürzungen und umlaute wegen hier erörtert werden. α) *mit w*; neutra oder intrans. zweiter conj. leiden weder syncope noch umlaut: grâwen, grâwete; êwen, êwete; fêwen, fêwete; schouwen, schouwete; touwen (rorescere); trouwen, trouwete neben trûwen, trûwete; zouwen (procedere, festinare klage 3031. En. 44^a; vgl. alth. zawên oben f. 879.); ruowen, ruowete (Wigal. 133. Nib. 182.), zuweilen der inf. ruon (oben f. 405.) nicht das praet. ruote; ein neutr. bûwen, bûwete oder bouwen, bouwete muß näher geprüft werden, gewöhnlicher scheint biuwen, wie sich auch triuwen für trûwen findet; snlwen (ningere) snlwete wäre denkbar (Gudr. 4876. sneibte f. snlte?) die mittelh. sprache zieht snlen, snlte (Wilh. 2, 94^b) gesnlt (Parc. 408^a) vor (M. S. 4, 28^b klingend befolget). Transitiva erster conj. lauten um und syncopieren: bediewen, bediete, bediet (f. 405.); kein hlwen noch hlen, hite aufzuweisen, aber gehlt (oben f. 345. Maria 76.); schritte (clamavit livl. chr. 69^a) gefchritt (Parc. 55^a); drôuwen (minari) drôute, gedrôut, zuweilen drôn, drôt (minatur Frig. 8^b) kaum drôte, aber gedrôt (a. Heinr. 205^a); slôuwen, slôute (Wilh. 2, 100^b) slrôuwen (spargere) slrôute; tôuwen (mori) tôute; vrôuwen (laetificare) vrôute; bezôuwen (parare im Tit.; vgl. goth. táujan) bezôute (?); biuwen (colere, aedificare) biute; erniuwen (renovare) erniute (Ernst 21^b). Näher auszumitteln, ob neben dem umlaut zuweilen das praet. rückumlaute, droute, slroute, hûte (vgl. a. Heinr. 199^a)? Syncope des praef. kommt vor, z. b. vrôun; wûn (Parc. 61^a) schwerlich biun f. biuwen. — β) *mit j*: blâjen, drâjen, krâjen, mæjen, sæjen, schräjen, wæjen; bluejen, bruejen, gluejen, luejen, muejen, nuejen, ruejen (vgl. oben f. 435. 436.) lauter neutra, doch alle nach zweiter conj. mit gekürztem praet. bald mit umlaut [wæte Parc. 37^b Wilh. 2, 100^b kræte Parc. 46^a schräte Trist. 50^b Herb. 57^a 44^b 60^d næte Trist. 21^a sæte : slæte Wilh. 3, 405^b; bluete troj. 24^b Wigal. 434. gluete Barl. 297.] bald rückumlaut [drâte M. S. 4, 28^a

wäte Flore 16^b 25^b troj. 175^b 180^b am. 7^a spräte Reinfr. 166^a nāten Wilh. 2, 88^b muoten; luoten Barl. 375. ruoten: muoten Reinfr. 211^a). Der conj. ist in beiden fällen dem ind. gleich und lautet entw. bläte oder bläte; inf. und praef. können auch gekürzt werden, gewöhnlich mit umlaut blæn, dræn, mæn, sæn; blæt, wæt; blænt, wænt (Parc. 53^b 39^a Wilh. 2, 13^a 68^b Wilh. 1, 98^a Trist. 58^c 88^c) bluen, muen (M. S. 2, 109^a Georg 57^a) feltner rückumlautend (wāt: gāt Georg 38^a muon: tuon Wilh. 3, 163^b); das part. praet. lautet meistens uta (genæt, gedraet, gewæt Parc. 4^b 39^a 54^b erbluet Wilh. 2, 160^a). (Verwerflich ist die schreibung bleien, weien oder feigen, meigen, neigen (M. S. 2, 13^a troj. 10^b 19^b 116^a) d. h. nie auf achte ei in zweien, heien, zeigen, veigen reimend. — 7) schwache verba mit h nach langen wurzelvoc. (beispiele f. 438.) floßen das h nicht im praet. aus, vgl. smæhete: wæhete Wilh. 2, 3^a, dræhete (fragavit) bæhete (torruit) schiuhete etc. inf. und praef. lassen manchmahl die kürzung zu, z. b. verfmān M. S. 1, 49^b hæn: dræn (torquere Parc. 101^c). — 8) mischungen: schiuwen f. schiuhēn oben f. 404; Heinr. v. mīsen reimt 1228. 1457. ziuhet: muehet f. muejet; sprēwete, wēwete f. sprēte, wēte = spräte, wäte bei Herb. 15^a 107^a; dieser dichter setzt 110^d rnejeten (remigabant) 105^a das part. geruoret (f. 435. note) M. S. 2, 150^b steht ruodern. —

8) schwache verba mit der bildung -ew floßen das e nach l, r und kurzem voc. nothwendig aus, als: felwen, velwen, gerwen, verwen; nach t darf es bleiben oder ausfallen, z. b. verwitewen, verwitwen Nib. 8860. Praet. falte, valte, garte, varte; für garte häufige belege, die andern sind mir nicht vorgekommen, aber kaum zu bezweifeln; verwitwen macht verwitwete, schwerlich verwitte [schatte f. schatete ist hinkende vergleichung, seit es nicht mehr schatewen sondern schaten heißt].

9) bringen, brāhte, brāhten; conj. bræhte, bræhten; part. brāht (nicht gebrāht); denken, dāhte, dāhten; dæhte; gedāht; dunken (: trunken troj. 74^b) dūhte, dūhten; diuhete; gedūht; wūrken (besser als wirken, im reim nur auf lūrken in der schmiede) worhte, worhten; wōrhte; geworht; vūrhten, vorhte (goth. fūrhta, alth. vorhta) vorhten; vōrhte; gevorht. Der conj. umlaut entspricht der zweiten anom.

40) *vragen* geht regelmäßig schwach nach zweiter, praet. *vragete*, *vragte*; spur anderer formen ist im subst. *vrege* (nicht *vrage*): *wäge* Flore 27^a [vgl. 17^a 22^c *vrage*] in Herb. *fräget* (rogatis) *gefräget* (rogatum) 52^d 111^d aber außer reim, endlich in dem bei Ottoc. häufigen *freit* (rogat, rogatis) im reim z. b. 479^b 485^a 504^b 511^b 518^b etc. was nach der analogie treit an das neuh. fragen, *frög* gemahnt; aber nirgends ein mittelh. *vruoc*.

Mittelniederländisches verbum.

praef. ind. - e - es - et pl. - en - et - en
conj. - e - es - e - en - et - en

1) praef. starker und schwacher conj. fließen in diesem paradigma zusammen und nur das praet. scheidet beide. 2) ind. und conj. gleichen sich, bis auf die abweichung der III. fg., völlig. 3) die mittelh. regeln vom tonlosen und stummen e sind hier unanwendbar; apocope gilt (anlehnungen abgerechnet) niemahls, der wurzelvoc. sey lang oder kurz, es heißt *nēme* (fumo) *tēre* (confumo) wie *vriese* (gelo); eben so wenig syncope vor dem -n, es heißt *tēren*, nicht *tērn*, selten vor dem -s. Nur vor dem -t darf das e wegfallen, aber auch bleiben, man findet *tērt* neben *tēret*, *spært* neben *sparet*, *ghēst* neben *ghēvet*. 4) durch inclination wird das -t zuweilen in d gewandelt, als *hēfdi* statt *hevet* hie, *drīfdi* st. *drivet* ghi.

Mittelniederländische starke conjugation.

praet. ind. I. III. fg. gibt die bloße abgelautete wurzel, ohne flexion; pl. praet. ind. und das ganze praet. conj. flectieren wie das praef. -en, -et, -en; -e; -es, -e; -en, -et, -en; merkwürdig aber geht II. fg. ind. nicht auf -e, sondern zuf. fallend mit dem conj., auf -es aus, belege: *saghes* (vidisti) *scrēves* (scripsisti) Maerl. 2, 130. *groeves* (fodisti) Rein. 351. — Einzelne conjugationen:

.I *valle* (cado) *vēl* (: wēl Maerl. 3, 229.) *vēllen* (: ghesellen 1, 52. 2, 78.) *vallen* [viel 3, 223. 225, vielen 1, 285. viele: siele Rein. 338.]; *houde* (teneo) *hēst* (: tēst, ghewēst 1, 144, 149, zuweilen *hilt*: ghewilt 3, 13.) *hilden*, *houden*; andere wie *soute* (sale condio) *selt* oder *silt*, *siltēn*, *soutēn* kann ich nicht belegen; part. *ghevouden* Huyd. op. St. 2, 576.; *banne* (in-

- terdico) bēn (?) binnen (?) bannen (4, 203. 222. 255.); ganghe (3, 347.) ghinc, ghinghen, ganghen; hanghe, hinc, hinghen, hanghen (4, 54.); vanghe, vinc, vinghen, vanghen [für ganghen, vanghen gewöhnlicher: gaen, vaen, vgl. Stoke 3. 35.] — Unorganische Übergänge aus siebenter conj. hierher sind: slape (gradior) sliep (Stoke 2, 82.) hēffe (tollo) hief (Maerl. 4, 84. 83. 360.) hieven, hēven; besēffe (intelligo) besief (3, 247.) besieven, besēven (4, 247.) wasse (cresco) wies (4, 46. 66. 2, 424.) wake (vigilo) wiec (2, 240. 226. 3, 434.) vermuthlich bake, part. baken (3, 344.). —
- II. hēte, hiet, hieten, hōten; scēde, sciet, scieden, scēden; vrēsche, vriesch, vrieschen, vrēschen (Stoke 4, 265.). —
- III. lōpe, liep, liepen, lōpen; roepe, riep, riepen, roepen; houwe, hieu, hiewen, houwen; rōte, riet, rieten, rōten. —
- IV. slape, sliep, sliepen, slapen; late, liet, lieten, laten [keine kürzung des laten in laen]; verwāte (maledico) verwiet (4, 43.) verwieten, verwaten (4, 64.); rade, riet, rieden, raden; blase, blies, bliesen, blasen. —
- VII. male, moel (3, 495.) moelen, malen; vare, voer, voeren, varen; scape, scoep, scoepen, (Stoke 2, 459. mit der var. sciepen, vgl. slape conj. I.) scepen (Maerl. 4, 204.); grave, groef, groeven, graven; ebenso scave; lade, loet (3, 23.) loeden, laden; wade (transio) woet, woeden (Stoke 3, 426. 427.) waten; draghe, droech, droeghen, dregghen (4, 453. Rein. 301.) dwaghe (abluo) dwoech, dwoegghen, dwegghen (2, 484.) slaghe, sloech, sloegghen, slegghen (4, 452.) ghewaghe (memoro) ghewoech, ghewoegghen (3, 247.); lache, loech (4, 80. 406.) locchen, lachen (?); stāden (üblicher staen Stoke 3, 35.) macht bald stōet (4, 207. 2, 388. Rein. 302.) bald stont (2, 297.) pl. stonden, stāden (oder staen) swēre (juro) bat im praet. swoer (Rein. 342.) im part. nach XI. ghesworen (Rein. 328. 346.).
- VIII. dwīne (pereio 4, 74.) dwēn, dwānen, dwēnen; scīne, scēn, scēnen, scēnen; gripe, grēp, grēpen, grēpen; nlpe (vellico) nēp, nēpen, nēpen (Rein. 284.) blīve, blēf, blēven, blēven; drive, drēf, drēven, drēven; clīve (scando 4, 464.) scrīve, scrēf, scrēven, scrēven; wrīwe (frica) wrēf (4, 435.) wrēven (2, 244.) wrēven; rīte (disrumpo) rēt, rēten, rēten; smīte, smēt, smēten, smēten (3, 33.); splīte (findo) splēt, splēten, splēten; onthīde (expecto Stoke 4, 488.) ont-

bât (2, 442.); lide (transeo) lêt (2, 223. 3, 233) leden, læden (3, 462.); mīde; rīde (equito) rêt, rêden, rēden; fīde; fīde (pugno) fīrêt (1, 9. 358.) fīrēden, fīrēden; verrīse (furgo) verrēs (2, 7) verrēsen, verrēsen (2, 462.) crīsche (vocifero) crēsch (1, 334.) crēschen, crēschen; fīrike, fīrēc, fīrēken, fīrēken (1, 484.); fīwike, fīwēc, (Stoke 3, 45.) fīwēken, fīwēken; wīke (recedo); ghelīke (similis fum); nīghe, nēch, nēghen (1, 73.) nēghen (1, 290.); fīwighe (taceo) fīwēch, fīwēghen, fīwēghen; tīghe (? tle, arguo) tēch (1, 308, 435.) tēghen (Rein. 348. 370.) —

IX. drūpe (tillo) dróp, dropen, dropen; crūpe (repo) cróp (2, 406.) cropen (1, 424.) cropen; flūpe, flóp (1, 276. 452.) flopen, flopen (1, 240.) fūpe, fóp, fopen, fopen; scūve, scóf, scoven (1, 285.) scoven; scrūve (torqueo) scróf, scroven, scroven (3, 40.); rūve (Stoke 2, 449.) róf (1, 444. Rein. 286.) roven, roven; gīete, gót, goten, goten; verdīete, verdrót, verdrotten, verdrotten; vercrīete (expello?) vercrót (1, 426.); scīete, scót (1, 264.) scoten, scoten; vīete (fluo) vlót; bīede, bót, boden, boden; verlīe, verlós, verloren, verloren; kīe, cós, coren, coren; vrīe (gelo) vrós, voren, voren (1, 449. wofür aber 1, 394. vofen); lūke (claudio) lóc (2, 244.) loken (2, 487.) loken (1, 5.); rūke (exhalo) róc; būghe (flector) bóch, boghen, boghen; bedrīeghe (decipio); līeghe (mentior) lóch (2, 78.) loghen, loghen; fūghe (fugo) fóch (3, 78.) foghen, foghen; vīeghe (volo 2, 468.) vlóch, vloghen, vloghen; vīe (fugio) vló, vloen, vloen (3, 339.) und aus X. hierher übergehend plīe (folere) pliet (folet) part. gheploghen (1, 265. ploen (Maerl. 3, 339.) blūwe, brūwe (1, 460.) rūwe werden lieber geschrieben blouwe, rouwe und machen das praet. blau (1, 474.) brau, rāu (3, 28.) part. blouwen (Rein. 324.) brouwen (Rein. 338.) rouwen. —

X. ghēve, gaf, gaven, ghēven; clēve (baereo) claf (2, 249. außer rein) claven, clēven; wēve, waf (2, 52.) waven, wēven; ēte, at, aten, ēten; verghēte; mēte, mat, mēten, mēten; fīte, fat (3, 73. aber 3, 39. fet : mēt vielleicht fat : mat zu bessern?) fāten, fēten; bīde, bat, baden, bāden; tēde (calco f. trēde) tart (Rein. 291. Maerl. 1, 242. 392. 2, 244.) [pl. tarden, part. ghetēder finde ich auch nicht; wohl aber inf. tēden Rein. 358., nicht tarden, wie Huyd. z. St. 1, 525. schreibt]; lēse, las, lasen, lesen; ghenēse, ghenas, ghenafen, ghe-

nēsen; wēse, was, waren, wēsen; brēkēn, sprēkēn, trēkēn, wrēkēn gehen in XI: über, merkwürdig bleibt aber rēkēn in X, sowohl das einf. rēke (trudo) rak (1, 44, 266.) raken (1, 443. 3, 4.) part. rēken (1, 323. 466. 2, 476. Rein. 370. 372.) als das comp. ont-rēke (incendo) ont-rak (1, 222. 322.) ont-raken, ont-rēken (1, 286. 2, 460.); ligge (jaceo) [III. sg. häufig lēghet 2, 365. 428. Stoke 4, 38. Rein. 348.] lach, laghen, lēghen; plēghe (soleo) III. plēghet (1, 243. 2, 428. 475.) plach, plaghen (Stoke 3, 297.) plēghen [daneben häufig den inf. plien 2, 285. 398. III. pliet 1, 243. 2, 90. 399. 475, part. ghe-ploen, nach verführender analogie von vlien, vliet, ghevloen; doch nie das praet. ploen; vielmehr immer plach, plaghen]; wēghe, wach (Stoke 2, 24.) waghen, wēghen; sien (videre 2, 355.) sie (video) siet (videt 1, 332.) sach (vidi, Rein. 342.) pl. saghen, part. ghē-sien (1, 99. Rein. 362.); ghesien (accidere) geht schwach, praet. ghesiede). —

XI. hēle, hal, halen, hōlen; ebenso bevēle; rēle; nēme, nam, namen, nomen, zuweilen im inf. nomen f. nēmen (1, 440.) analog dem comen, come, quam, quamen, comen; rēne (gemo) ich finde nur zweimahl das praet. ran (2, 242. Rein. 301.) nicht ranen, noch part. rōnen; bēre, bar, baren, boren; beghēre (appeto) begar, begaren (2, 80. 3, 76.) begoren [nur der pl. praet. belegbar]; scēre, scar, scaren, scoren; tēre, tar, taren, toren; brēke, brac, braken, broken (2, 49. Rein. 347.); sprēkē, sprac, spraken, spoken (1, 433.); trēke, trac, traken (1, 340. Rein. 300.) troken (1, 453.), wrēke, wrak (Stoke 4, 370.) wraken (Maerl. 1, 49.) wroken (2, 27. 36.); rēke bleibt in X, doch siehet auch der pl. praet. rōken 2, 474^b. —

XII. swēlle, swal (2, 249.) swollen, swollen; helpe, halp, holpen, holpen; dēlve, dalv, dolven, dolven (1, 304); smēlte, smout, smouten; swēlte (esurio 3, 388.); ontgelde (rependo) ontgout, ontgouden (1, 277.) ontgouden; scēlde (increpo) scout, scouden, scouden (3, 72. Stoke 1, 46. 3, 454.); bēlghe, balch, bolghen, bolghen; swēlghe, swalch, swolghen, swolghen (1, 324. 3, 248.); climme (ascendo) clam (2, 433. 484.) clommen, clommen (2, 62.); crimpe, cramp (Rein. 349.) crompen; beghinne, began, begonnen, begonnen; ebenso rinne, spinne und winne; binde, bant, bonden, bonden; prinde (prebendo) prant (1, 202. 307.

2, 287, 3, 38.) pronden (Rein. 287.); sinde; vinde; drinke, dranc, dronken, dronken; sinke (3, 188.); dvinghe, dwanc, dwonghen, dwonghen; wringhe (torqueo) wranc (Stoke 3, 127.) wronghen, wronghen; clinghe; singhe; springhe; werpe, waerp, worpen, worpen; verdërve, verdaerf, verdorven, verdorven; stërve, staerf, storven, storven; werde, waert, worden, worden; [dërscie (trituro) darfch (3, 195.); vëchte, vacht; vlëchte, vlacht (3, 202.) sind mir im pl. praet. ungewis].

Anmerkungen zu den starken conjugationen.

- 1) *vocale*: α) der hochd. wechsel zwischen *e* und *i* conj. X. XI. XII. gebricht, es heißt ghēven, ghēve, ghēves, ghēvet, helpen; helpe, hēlpes, hēlpet etc. Durchgängiges *i* haben bidden, sitten, nur im praet. bēden, sēten; neben ligghen (jacere) scheint lēgghen gültig; plēghen und plien schwanken (bemerkenwerth plēghen te pliene 3, 197.); sien, sie, lies (3, 181.) liet leidet kein *e* und macht selbst das part. ghesien, ie entwickelte sich aus dem alten *eh* (vgl. gesien und vlien) ist also in plien f. plēghen unorganisch. — β) im pl. praet. und part. conj. VIII. IX. sind *i* und *u* durch *ē*, *o* gleichmäßig verdrängt; auch im praet. XII. besteht kein *u* mehr, wohl aber im praef. *i* vor *m* und *n*; dieses binden, bonden ist inconsequent, da es entw. binden, bunden oder bēnden; bonden heißen sollte. — γ) im praef. conj. IX. haftet *ie* nur vor ling., dagegen gilt *ū* vor tab. und gutt. (ausg. drieghen, vliegghen und vlien). — δ) *umlaut* fehlt durchaus, weshalb praet. ind. und conj. in II. sg. und im ganzen pl. zuf. fallen; auch im praef. VII. conj. heißt es vares, varet, nicht vëres, vëret; bemerkenswerth ist das *ē* im part. dieser conj. vor *gh* in drēghen, dwēghen, slēghen st. draghen etc. dem angolf. drāgen, þvāgen, slāgen (f. 896.) altn. dreginn, þveginn, slēginn (f. 943.) vergleichbar. — ε) die vertauschung des ablauts *ae* mit *ie* (siep, sciep?, hief, befief, wies) gemahnt ans mittelh. ier (? für uor) und bluonden f. blienden (f. 944.) vgl. neuh. nieder, mittelh. muoder. — ζ) die verwandlung des *a* in *ae* vor *rp*, *rf*, *rt*. (waerp, staerf, waert), des old in *oud* (bouden, ghehouden; gouden, ghehouden) gründet sich auf erörterte lautgesetze dieser mundart, stört aber den ablaut. Wer sollte denken, daß vonden, gouden (mit-

telh. vunden, gulten), wiederum vallen, houden (mittelb. vallen, halten) der nämlichen conj. folgen? — 1) noch größere störung in den ablaut bringt die vom ausfall oder zutritt eines flexionsvocals abhängige verlängerung oder kürzung des wurzelvocals. Jene hat statt in der III. sg. oder II. pl. vor dem t, setzt aber voraus, daß die wurzel mit einfachem conf. schließe, z. h. aus varet, wëvet wird vaert, wëft. Gleiche wirkung kann in I. III. praet. sg. ein angelehntes pron. haben, z. b. waest ft. waf hët. Wurzeln mit doppelconf. behalten aber den kurzen voc. auch bei solchen syncopen und anlehnungen, z. b. dëlft (nicht dëlft) f. dëlvet und swalt (nicht swaelt) f. swal hët, weil swal von swëllen stammt. Die kürzungen urspr. langer wurzelvocale bei nachfolgendem flexions-e sind bedenklicher, ausgemacht nur im hauptfall, d. h. des ae in a; so steht im pl. praet. X. XI. gayen, namen (nicht gaeyen, naemen) und im praef. IV. (im grund fällt sie dadurch ganz zur ersten) slape, late (nicht slaepē, laetē). Analoge kürzungen des i, ô, û habe ich nicht angenommen; noch unannehmbarer wären sie bei oe, ie, wie wohl vël, hinc, slont f. viel, hienc, sloet angeschlagen werden dürfte und daß ghelopen (also nicht ghe-lôpen) auf ontlopen reimt (Maerl. 2, 304). Wie sehr sich das niederl. verhältnis des a, ae vom hochd. des a, â entfernt, ist augenscheinlich, vgl. waf, waest, waven, mhd. wap, wabez, waben.

- 2) *consonanten*: a) gem. vereinfacht sich auslautend, clari f. clamm, vël f. vëll von vallen. ß) vëllen weicht vom mhd. vielen ab, stimmt aber zum altn. fëllō (?fëllō) angelf. fëollon (f. 899.); doch gilt vielen daneben. γ) auslautend nur p. t. c. f, ch, kein d. gh. v, welche auch inlautend bei syncopiertem e in jene übertreten, z. h. hôt, lach, gaf, wranc, slaerf, balch (mhd. bôt, lac, gap, ranc, slarp, balc) lêcht, gëft f. lêghet, gëvet; unwandelbar bleiben die tenues, z. b. grép, rê, brac (mhd. greif, reiz, brach). — δ) inlautend fallen wurzelbaste t und d vor dem t der flexion bei syncopiertem e weg, z. h. hët (vocatur) rit (equitat) schiet (jaculatur) laet (sinit) sit (sedet) bit (rogat) biet (offert) waet (transit) vint (invenit) statt hétet, ritet, schietet, la-tet, sittet, biddet, biedet, wadet, vindet; in der II. pl. praet. finde ich volle form satet, atet Rein. 340. — ε) wechsel des f und r: verliefen, verlôs, verloren;

ebenso kiesen, vriesen; wesen, was, waren. — 5) das inlautende h mangelt in slaen, dwaen, sien, vlien, aber die praet. sloech, dwoech, sach pl. sloeghen, dwoeghen, saghen entwickeln den kehllaut, nicht vlo, vloen. — 7) elision des r in sloet neben slont, pl. nur slonden, nicht sloeden.

3) *schwache praesentia haben*: swären, heffen, besessen, bidden, sissen.

4) *gaen und staen besitzen auch hier doppelte form.* a) gewöhnlich lautet der inf. *gaen, staen* (: laen, slaen Maerl. 3, 474.); III. praef. *gaet, staet* (: daet, raet 3, 474. 182. Rein. 280. 353.); part. begaen (3, 472.) gheslaen (Rein. 298.); imp. *ganc* (2, 140. 157.) *siant*. — 2) feltner III. praef. *stet* (: wët, hët, swët 1, 126. 2, 244. Rein. 352.) *ghet* (: hët Stoke 1, 48.); doch den inf. *ghen, stên* finde ich nicht. Im reim aufeinander steht immer die ae-form. Die I. praef. lautet *gae, stae* (Rein. 316. 354.) die praet. *ghinc, slont, sloet* sind vorhin angegeben [bisweilen auch *slêt, dwët f. slaet, dwaet*; Huyd. op St. 3, 478. 479.].

Mittelniederländische schwache conjugation.

praefensflexionen, wie die starken, außer daß sg. imp. nicht auf die bloße wurzel ausgeht, sondern -e bekommt; die flexionen des praet. ind. und conj. sind: -ede, -edes, -ede; pl. -eden, -edet, -eden. Da aber das ableitungs-e vor dem d in der ersten conj. immer, in der zweiten gewöhnlich wegfällt, so entspringen daraus theils für den wurzelvocal, theils für die wurzelconsonanz, theils für das d der flexion folgende veränderungen: 1) von einf. conf. der wurzel gefolgt wird a zu langem ae, vgl. wanen, waende; maken, maecte; saden, saedde, vermuthlich auch ẽ zu ô: deren, dêrde. 2) v und gh der wurzel werden zu f und ch, gleich als lauteten sie aus: scraven, scræfde; vraghen, vraechde; auch lgh, rgh zu lch, rch, doch ngh zu nc: volghen, volchde; forghen, forchde; minghen, mincte. 3) das flexivische d wird nach wurzelhafter ten. p. t. c. jedesmahl zu t, desgl. sobald sich ngh zu nc gewandelt hatte: drôpen, drôpte; haten, haette; vaken, vaecte; linghen, lincte; ebenso nach vereinfachtem ff: cussen, custe. 4) nach l. m. n. r und vereinfachtem nn bleibt d ungefürt; voelen, voelde; noemen, noemde; soenen, soende; voeren, voerde; kennen, kende; ebenso nach

d. f. f (aus v) ch (aus gh): dieden, diedde; sēden, sēdde; wīsen, wīfde; peīsen, peīfde; mēsen, mēfde; laven, laefde; jaghen, jaechde; nur das aus p. entspringende ch hat kein d nach sich, weil eben diese verwandlung aus t bedingt war, also cōpen (emere) cōchte, nicht cōchde. 5) nach ß. cht schwindet das flexivische t: vaßen, vaße; wachten, wachte f. vaßte, wachte; nach tt, dd ist es gleichviel, vereinfachung der gem. oder schwinden des t, d der flexion anzunehmen: setten, sette; quēdden, quēdde. 6) man prüfe genauer, ob nicht statt der unter 4. angenommenen diedde, sēdde zuweilen diede, sēde vorkomme? wenigstens Maerl. 1, 200. 332. 3, 283. reimt blēde (ß. blēdde): scēde, sēde (ß. sēdde): ēnde; voede (ß. voedde): hoede. 7) aus dd kann bei nochmaliger contraction wiederum ten. werden, nämlich in II. pl. Rein. 282. meslētene (seduxit eum) ß. meslēddet hem, verschieden von meslētene (seducit eum) ß. meslēdet hem. — Für die contraction des praef. gilt das bei der starken conj. gesagte, z. b. scaet (nocet) tlt (proficiscitur) sehet für scaet, tldet.

Erste schwache conjugation.

Die scheidung von der zweiten läßt sich beinahe nur historisch ermitteln, da α) syncope des praet. auch meistens in zweiter β) kein lebendiger um- noch rückumlaut in erster gilt; nur die alten umlaute e, nunmehr zu ē geworden, bestehen fort, vermögen aber nicht im praet. das reine a zurückzunehmen, gleichviel ob die wurzelsilbe kurz oder lang ist, z. b. ēren (arare) ērde; wēnden, wēndde. γ) practisch fallen die meisten ē in die erste, die meisten a in die zweite; doch können auch die zu a verkürzten ae in der ersten stehen, z. b. wanen (opinari). — Beispiele von verbis erster conj.: spēlen (ludere) spēlde. hēlen (lanare) hēlde. voelen (sentire) voelde. noemen (nominare) noemde. roemen (jacitare, parasitari Rein. 351.) gōmen (observare) gōmde. wanen (putare) waende. mēnen (idem) mēnde. hōnen (deridere) hōnde. dēren (nocere) dērde. ēren (arare) ērde. nēren (servare) nērde. kēren (vertere) kērde. lēren (docere) lērde. scoren (rumpere) scōrde. hōren (audire) hōrde. vuren (evirare) vurde*), sieren (gubernare) sierde.

*) Maerl. 3, 324. angelf. avyran, aviran [Lye schreibt asyran] alth. arwiran (castrare) T. 400. vgl. ar-wir, ur-wir (spado entmannter) gl. doc. 242^a monf. 356.

voeren (ducere) voerde. drôpen (infillare) drôpte. groeten (salutare) groette. lēden (ducere) lēdde. gherēden (praeparare) diēden (significare) dōden (interficere) dōdde. hoeden (custodire) hoedde. voeden (alere) voedde. lūden (sonum excitare) lūdde. tōghen (ostendere) tōchde. tēllen (narrare) tēlde. kēnnen (noscere) kēnde. blēnden (coerere) blēndde. ēnden (finire) ēndde. scēnden (contumelia aff.) scēndde. sēnden (mittere) wēnden (vertere) linghen (elongare) lincte. minghen (miscere) mincte. ghehinghen (permittere) schērmien (tueri) scērmde. bēnnen (cremare) bēnude f. brēnnen, brēnde [das daneben vorkommende brande 1, 157. 3, 226. hat den inf. branden] sētten (ponere) sētte. lētten (impedire) lētte. nutten (uti) nutte. quēdden (salutare) quēdde. scudden (quatere) scudde. cussen (osculari) custe. trōsten (consolari) trōste. dēcken (tegere) dēcte. mēcken (attendere) mēcte. wēcken (excitare) wēcte. lēgghen (ponere) und sēgghen (dicere) machen leide, seide ft. lēchde, sēchde. stichten (fundare) stichte. — Einigemahl erscheint das alte ableitungsi versteinert, ērjen (arare) Maerl. 2, 28. hērgghen (vastare) Stoke 1, 362.

Zweite schwache conjugation.

syncopiert wird immer nach einfachem l. m. n. r. t. d. f.; niemahls nach ll. rr.; schwankend syncopiert oder nicht [doch überwiegend letzteres] nach p. v. w. k. gh. min und nn. Beispiele: dalen (occidere, labi) daelde. hālen (accire) haelde. talen (loqui) taelde. versamen (congregare) verſaemde. scaemen (vereri) scaemde. tamen (decere) taemde. rūmen (cedere) rūmde. tūmen (saltare) manen (hortari) maende. spanen (lactare) wēnen (plorare) diēnen (fervire) wonen (habitare) rūnen (fufurrare) stūnen (niti) ghebaren (gestire) ghebaerde. sparen (parcere) spaerde. vervaren (timere) vervaerde. éren (honorare) érde. lāven (recreare) lavede und læfde; ebenso. scaven (discedere) scraven (scalpere) bëven (tremere) lēven (vivere) snēven (titubare) loven laudare) rōven (spoliare); cōpen (emere) cōchte, schwerlich cōpede; hopen (sperare) hopede oder hōpte, nicht hochte; haten (odisse) haette. bēten (descendere) bētte. paden (semitare) pædde. faden (satiare) faedde. scaden (nocere) gheschaden (concedere) gheslaedde; tīden (proficisci) tīdde. jaghen (venari) jaghede und jaechde; ebenso: behaghen (delectari) vaighen (mundare) vragghen (interr.) doghen (tolerare) poghen

(studere); craken (strepere) crakede und craecte; ebenso: graken (dilucescere) Stoke 2, 497.) maken (facere) naken (appropinquare) gheraken (pertingere) smaken (gustare) vaken (dormitare) waken (vigilare) besēken (commingere) Rein. 278.) smēken (adulari) vlouken (maledicere); callen (blaterare) calledē. ghesellen (sociare) gheselledē. dammen (aggarare) dammedē. minnen (diligere) minnedē. seltner minde. ērren (errare) ērredē. mērren (morari) mērredē. porren, porredē; danken. danctē. volghen (sequi) volchdē. cranken (infirmari) cranctē. peinſen (cogitare) peinſdē. veinſen (simulare) veinſdē. forghen (curare) forchdē. baffen (latrare) bassdē. vasten (jejunare) vastē. tasten (palpare) tastē. hēschen (exigere) hēschdē und hēstē (3, 210.) ebenso vrēschen (sando percipere) achten (attendere) achtē. wachten (expectare) wachtē. — Bildungen mit *-el*, *-em*, *-en*, *-er* kürzen ihr praet. beständig, als: wimpelen (velare) wimpeldē; wandelen (mutare) wandeldē; nēstelen (nidum aedificare) Rein. 350. stivelen (interficere) Maerl. 4, 405. 307. knielen (genuslectere) knieldē; seilen (navigare) seildē; ontsaremen (misereri) ontsaremdē oder ontsaermdē; reinen (pluere) reindē; lachteren (increpare) lachterdē; sekeren (firmare) sekerdē; seltner sind andere bildungen, z. b. mētsen (lapidem caedere) mētsē; hēssen (salutare) 4, 275; mērsen (augeri) mērsdē (4, 457. 200.) minken (minuere) minkedē (2, 225.)

Anomalien der mittelniederländischen conjugation.

- 1) *esse* vierstämmig: α) III. praef. ind. ſg. *ēs* (: ghewēs Rein. 293.) selten *is* (Maerl. 4, 436. 315.) nie *ēst*, *iſt*. — β) inf. *ſin* (Rein. 302.); pl. praef. ind. I. *ſin* II. *ſit* III. *ſin*; praef. conj. *ſi*, *ſis* (4, 349.) *ſi*; *ſin*, *ſit*, *ſin*; part. praet. *ghesin* (Maerl. 3, 244.). — γ) I. praef. ſg. *bēm* (: hēm Rein. 305. und auch außer reim: *ic bēm* *ic bēmt* [mhd. *ich binz*] *bēm* *ic*) II. *bēst* (: liſt. Rein. 351.). — δ) inf. *wesen*; praet. *was*, *wares*, *was*; *waren*, *waret*, *waren*; part. praet. *ghewēsen* (Maerl. 3, 245.) wofür *ghewēst* nur außer reim vorkommt (3, 334.); *ſin* und *wēsen*, *ghesin* und *gewēsen* stehen in denselben quellen nebeneinander, doch überwiegen *wēsen* und *ghewēsen*; vgl. Huyd. op. St. 4, 449.
- 2) α) *moet*; *moetes*, *moet*; pl. *moeten*; praet. *moefte*. β) *wōt*, *wōtes* (2, 483.), *wēt*; pl. *wēten*, *wēt*, *wēten*; praet. *wiſte* (Rein. 344. Maerl. 2, 222. γ) *dōch*, *doghes*,

- dôch; doghen; *dochte*. δ) *mach*, *moghes* (2, 428.) *mach*; *moghen*; praet. *mochte* II. pl. *mocht* (f. *mocht* Rein. 282.); part. praet. *ghemoghen* Rein. 325.
- ϵ) *sal*, *fules* (?) *sal*; pl. *fulen*, *fult* (neben *fout*) *fulen*; praet. *fulde* neben *foude*. ζ) *an* oder *jan* (Huyp. op St. 3, 309. 310.) *onnes*, *an*, pl. *onnen*; praet. *onste*; ebenso *verronnen* und *wanconnen* (beide *invidere*). *can*, *connes*, *can*; *connen*; praet. *confte* inf. *connen* (1, 440.). θ) *dar*, *dorres*, *dar*; pl. *dorren*, *dorret* (Rein. 348.) *dorren*; praet. *dorste* (Huyd. op. St. 3, 429.). ι) *daerf* (auch *dêrf* geschr.) *dorves*, *daerf*: pl. *dorven*; das praet. *finde ich nicht*.
- 3) *wille*, *willes* (?) *wille*, pl. *willen*; praet. *wilde* und daneben in denselben quellen *woude*, doch ersteres öfter, zunahl außer reim; im reim beide auf *hilde*, *milde*, *foude*, *goude* etc.; *wouts*, *-fouts* (*velles*, *deberes* 4, 340.) steht f. *woudes*, *foudes*.
- 4) *doen* macht das praet. *doe*, *does*, *doet*; pl. *doen*; praet. *dēde* (: *mēde*, *sēde*, *flēde* Rein. 283. 333. Maerl. 3, 230. 247.) *dades*, *dēde*; pl. *daden*; praet. conj. *dade* (3, 240); part. praet. *daen*.
- 5) *hēbben* macht das praet. I. *hēbbe* II. *hēves* oder *hēfs* III. *hēvet* oder *hēft*; pl. I. *hēbben* II. *hēbt* (nicht *hēlt*) f. *hēbbet*, III. *hēbben*; man merke die verschiedenheit der III. fg. von II. pl. (welche personen in der regelmässigen conj. immer gleichlauten) sie rührt daher, daß II. III. fg. ungeminerte, alle übrigen pers. gem. form besitzen, in genauer einstimmung mit dem angelf. (f. 908.). Das praet. heisst *hadde* (f. *hadde*). —
- 6) *bildungen mit w, j, h*: α) das *w* bleibt im praet. stehen: *dauwen* (*rorescere*) *dauwede*; *bouwen* (*colere*) *bouwede*; *scouwen* (*videre*) *verduwen* (*opprimere*) *verduwede* (4, 331. 2, 230.); *vernuwen* (*renovare*) *scuwen* (*vereri*) *spuwen* (*spuere*). — β) das *j* wird zu *i* (vgl. oben f. 483.): *blaejen*, *blaeide*; *maejen*; *faejen*; *waejen*; *bloejen*, *bloeide*; *gloejen* (*candescere*) *moejen* (*fatigare*) *roejen* (*remigare*) *scoejen* (*calceare*) *scoeide* Rein. 359.) *vloejen* (*fluere*) etc. die quellen schreiben im praet. lieber *blalde*, *vloide*. — γ) *h* ist allenthalben unterdrückt: *verfmaen* (*contemnere*) *verfmade* (3, 240.) *vlaen* (*excoriare*) *vlade* [merkwürdig das starke part. praet. *ghevlaen* oder *ghevlēghen* nach conj. VII. Huyd. op St. 2, 359, 383.] *ghescien* (*contingere*) *ghesciede*; *lien* (*fateri*, nie auf *ghescien* reimend, son-

dern auf abien, occosten, philosophien, toverien 1, 436. 439. 200. 347.) praet, lledē (1, 462. 255.); wlen (consecrare) wlede; nlen (hinnire) nlede (1, 495.); gheroen (quiescere, : doen 1, 209.) roede.

- 7) bringhen, *brochte*; denken, dinken (cogitare) *dachte* und *dochte*; dunken (videri) *dochte*; werken, *wrochte*, part. ghewraecht (1, 424.); soeken (quaerere) *sochte*; roeken (curare) *rochte*; vruchten (timere) *vrochte* (2, 424.) duchten (timere) *dochte*; *dochte* kann viererlei bedeuten: cogitavit, videbatur, timuit und profuit (von doghen) vgl. Huyd. op St. 1, 364. 2, 364. 3, 98. 468. 379.

Das *mittelenglische* verbum übergehe ich diesmal, bemerke nur die fortdauer des angelf. höht (f. 898.) und eode (909.), jenes lautet *hiht* (oder *hight*, ungut hihte, highte) z. b. Tristr. 99. 400. sowohl für nominab. als promissi (Tristr. 405. wo fälschlich bihigh ſt. bihight) zuweilen fürs part. promissus (Tristr. 447.) vgl. Tyrwhit zu 4046. G. T. Für ivit steht bald *yöde* (: ſlöde, göde Tristr. 98. 406.) bald *yēde*, *gēde* (: manhēde, dēde etc. ibid. 400. 440.). —

Neuhochdeutsches verbum.

Vorbemerkungen: 1) da die kurzsilbigkeit der wurzeln verschert ist, kann von wegfallendem stummen *e* in einfachen wörtern keine rede seyn. 2) das tonlose *e* wird (anlehnungen und metrische elisionen abgerechnet) niemahls apocopiirt: ich nēme, säre, mäle (molo) mäle (pingo) etc. auch nicht syncopiirt vor -n: nēmen, sären, mālen; wohl aber vor -ſt und -t, nämlich α) ohne ausnahme in II. III. praef. ſtarker form, sobald vocalwechsel eintritt, z. b. hältſt, hält; ſäerſt, ſäert; wirſt, tritt; rēthſt, rēth; nicht: ſärerſt, wirſeſt, hältēſt etc. β) gewöhnlich in denſelben perſonen ſtarker form ohne ſolchen vocalwechsel: heiſt, gieſt, ſcheint; ausg. nach wurzelhaftem t, d: bieteſt, bieteſt; reiteſt, reitet; meideſt, meidet; und nicht bieteſt, biet. γ) gleichgültiger darf es in II. III. praef. ſchwacher form, ſo wie II. pl. praef. und praet. ſtarker bald bleiben, bald wegfallen: löbeſt, löbet neben löbſt, löbt. Fühlbar wirft man in der III. ſg. lieber aus; in II. pl. lieber nicht, es heiſt eher ihr löbet, als er löbet; auch die

II. sg. und pl. conj. hegt das e: du gēbeſt, dieneſt; ihr gēbet, dienet. — 3) von ſyncope des e im praet. ſchwacher conj. näheres dort. — 4) in mehrſilbigen bildungen -el -em, -en, -er, -ig hat die flexion noch ſtummes e, welches bei -el, -er richtig ſyn-, nicht aber apocopiirt wird, z. b. ſicheln, klingeln, ändern, wundern; ſichelſt, änderſt; ſichelt, ändert; hingegen: ſichele, ändere (wie oben ſ. 753. dunkele, mägere) ſtatt: ſichel, änder. Tadelhaft wäre ſichlen, wundren; ſichlet, wundret; erlaubt iſt: ſichle, wundre. Bei den bildungen -em, -en bleibt das e der flexion, man verſüßt das der ableitung: äthmen, wldmen, zeichnen, rēgen (nicht rēgen, enalog dem dat. pl. rēgen, pluviis, ſ. rēgenen); die mit -ig behalten beides den vocal der flex. und abl. z. b. ſchädigen (nicht ſchädgen). — 5) die flexionsconſonanten beider formen ſind im praet. dieſelben, wie im mittelh., außer daß in III. pl. nunmehr -en ſtatt des mhd. -ent eintritt, folglich I. und III. pl. ganz zuf. fallen. Hiervon macht ſelbſt das anomale ſind (ſunt) nicht eigentlich ausnahme. —

Starke conjugation.

im praet. die bedeutende abweichung vom mittelh., daß II. ſg. nicht mehr auf -e mit umlaut, ſondern auf -eſt ohne umlaut, ausgeht; einzelne conjugationen: I. falle, fiel, fielen, fallen; halte, hielt, hielten, halten; hange, hieng, hiengen, hangen; fange, fieng, fiengen, fangen; das praet. gieng, part. gangen hat ein unorg. praet. gēhe, gēhſt, gēht, inf. gēhen (ohne zweifel aus mhd. gēn, gēhſt, gēt entſprungen); — II. da ſcheide nach irriger analogie in VIII. übergeht, ſo bleibt das einzige: heiße, hieß, hießen, heißen. — III. haue, hieb, hieben, hauen; laufe, lief, liefen, laufen; rüſe, rief, riefen, rüſen; ſchröte, ſchriet; Röße, Rieß; — IV. ſchlāſe; ſchließ, ſchließen, ſchlāſen; ebenſo: brāte; rāthe; laſſe (ohne contraction); blāſe; — VII. māle, maelſt, maelt; praet. veraltet, part. noch mālen; die praet. ſtund, ſtunden, part. ſtanden bildeten (analog dem gieng, gangen) nach der mhd. kürzung ſtēn, ſtēhſt, ſtēt ein falſches praet. ſtēhe, ſtēhſt, ſtēt, welches allmählig mit neuem irrthum den ablaut a der zehnten conj. (ſēhen, geſchēhen) herbeiführend die nebenform ſtand, ſtanden zeugte, wo nicht die verderbniß von hunden, ſturben (conj. XII.) in banden, ſtarben ein ſtanden ſ. ſtunden, folglich ſtand

. *stund nach band, starb veranlaßte; säre, für, führen, Aren; schwere geht in XI. über; gräbe, grüb, grüben, gräben; hebe, hüb, hüben, haben in XI. schwankend; chaffe, schüß, schüßen, schaffen; läde, lüd, lüden, laden; wasche, wusch, wuschen, waschen; backe, bük, bükten, backen; schlage, schlüg, schlügen, schlagen; wachse, wuchs, wuchsen, wachsen. — VIII. kann in zwei classen getheilt werden 1) vor ten. und asp. haben praet. und part. kurzes i und geminierte consonanz: greife, griff, griffen, griffen; keife; kneife; pfeife; schleife; gleite, glitt, glitten, glitten; reite; schreite; streite; (inconsequent auch schneide, schnitt, schnitten und leide, litt, itten); beiße, biß, bißen, bißen; beisse; reiße; cheiße; schleiße; schmeiße; bleiche, blich, blichen, blichen; gleiche; schleiche; streiche; weiche. 2) bei vocalisch schließender wurzel, sodann vor liq. med. und spir. langes i (geschrieben ie): schreie, schri, schrieten, schrien; speie, spi, spien, spien; scheine, schän, schienen, schinen; bleibe, blib, bliben, bliben; reibe; schreibe; treibe; meide, mid, miden, miden; scheide, schid, schiden, schiden [dieses unorg. aus II. hierhergerückt, durch vermengung des ie mit i]; preise (celebro) pris, prisen, prisen [ein fremdes wort, das sich aus der ihm gebührenden schwachen form: praet. preisete, part. gepreiset hierher eindrängte] weise (monstro) wis, wifen, wifen [gleichfalls org. schwach, praet. weisete]; schweige, schwig, schwigen, schwigen; steige; gedeihe, gedih, gedihen, gedihen; leihe; zeihe. — IX. wiederum zwei classen: 1) vor asp. kurzes o und gem. [das einzige beispiel von ten. folgt unorganisch der zweiten classe biete, böt, bötten statt bott, botten, wogegen umgekehrt siede, sott, sottten s. söt, sötten gilt]; schließe, schloß, schlossen, schlossen; triefe, troß, tröffen, tröffen; fause, soß, soßen, soßen; dieße, doß, doßen, doßen; verdrieße; fließe; gieße; schieße; schließe; krieche, kröch, krochen, krochen; rieche. 2) vor med. und spir. langes ö: schiebe, schöb, schöben, schöben; schnieße neben schnaube (anhelo) schnób, schnóben; fließe neben flau-be; schraube (nicht schriebe) schrób, schróben, schróben; erkieße, erkór, erkóren, erkóren; verliere, verlór, verlóren, verlóren; friere, frór, fróren, fróren; biege, bóß, bógen, bógen; fliege, schmiege; lüge, lóg, lógen, lógen; trüge oder triege, tróg, trógen, trógen; sauge, sóß, sógen, sógen; fließe, flóß, flóhen, flóhen; ziehe, zóg, zógen, zógen. — X. geße, gáb, gáben, góben; [wébe*

im XI. überg.]; bitte, bät, bäten, bēten; träte, trät, träten, trēten; esse, aß, aßen, essen; freße; vergesse; messe; sitze, saß, saßen, setzen; lese, las, lasen, lesen; genesse; von wesen nur war, wären, wesen übrig, kein praef.; lüge, läg, lägen, lēgen; [pflüge und wige im XI. überg.]; geschēhe, geschäh, geschāhen, geschēhen; sehe, sah, sahen, sēhen; — XI. 4) mit bleibendem a im praet.: hēle praet. schwach, part. noch stark hōlen; hēle, hāl, hālen, hōlen; befēhle, befāhl, befāhlen, befōhlen (fl. befehle; befehl etc.); nēme, nām, nāmen, nommen; komme, kām, kāmen, kommen; gebære, gebār, gebāren, gebōren; berste, barst, barsten, borsten; treffe, trāf, trāfen, troffen; dresche, drasch, drāschen, droschen; breche, brach, brāchen, brochen; spreche und fleche ebenso; räche, praet. schw., part. rochen; erschrecke, erschrāk, erschrāken; erschrocken. 2) nachstehende aus X. und VII. her. gedrungene schieben o auch in den sg. praet.: wēbe, wōb, wōben, wōben; pflüge, pflüg (neben pflüg und pflögte) pflügen; pflögen; wige, wōg, wōgen, wōgen; erwäge, erwōg etc.; sechte, socht, sochten, sochten; flechte, flocht, flochten, flochten; schwäre (juro) schwōr, schwōren (neben schwūr, schwūren) schwōren; hēbe, hōb, hōben (neben hūb, hūben) hōben; gare (fermentesco) schwäre (ulcero) praet. schw., part. stark: gören, schwōren; orlöfche, lösch, löschen. — XII. 4) mit bleibendem a im praet. sg., welches zugleich, mit ausnahme von wurden, den pl. einnimmt: helfe, half, halfen, holfen; gelte, galt, galten, goltten; schelte, schalt, schalten, scholtten; schwimme, schwamm, schwammen; schwomme; beginne, begann, begannen, begonnen; rinne; spinne; sinne (cogito); binde, band, banden, bunden; finde; schwinde; winde; sinke, sank, sanken, sunken; sinke; trinke; dringe, drang, drangen, drungen; klinge; gelinge; ringe; singe; springe; schlinge; schwinde; zwinde; wirre hat mit schwachem praet. nur das part. worren; verderbe, darb, darben, dorben; sterbe; werbe; werfe, warf, warfen, worfen; werde, ward, wurden (nicht werden) worden; herge, barg, bagen, borgen; — 2) mit u oder o auch im sg. praet. quelle, quoll, quollen, quollen; belle; schwell; schalle (fl. schelle) scholl, schollen, schollen; schmelze, schmolz, schmolzen, schmolzen; melke, molk, molken, molken; dinge, dung, dungen, dungen.

Anmerkungen: 1) (vocale) a) im verhältnis des e zu i praef. ind. sg. ist die wichtige änderung, daß pers. I.

3 und kein i bekommt, folglich mit I. praef. conj. zuf.: laßt: gebe, neme, werde; II. und III. behalten i: gibst, nimmst, wirkst, gibst, nimmst, wird; (desgl. fg. imp. gib, nimm; ausg. werde & wird); offenbar mischte sich die analogie des uml. a ein. bitten, ligen, sitzen. bewahren das i überall, ebenso plur. praet. conj. VIII. und praesentia conj. XII. vor m und n. — β) das o ist vorgerückt und gilt nicht bloß im part. praet. sondern auch pl. praet. conj. IX.; ferner im part. praet. XII. vor mm, nn; u bleibt nur vor nd, ng, nk. — γ) ie und eu verhalten sich zwar im fg. praef. ind. conj. IX. wie e und i in X. XI. XII., d. h. auch hier darf nicht I. z. b. kreuche sondern nur II. III. kreuchst, fleuchst, kreucht lauten. Allein diese eu-form stirbt aus und wird mehr von dichtern gebraucht, als in prosa, wo man kriechst, kriecht vorzieht. Einige haben im praef. *au* für *ie*, andere schwanken zwischen *au* und *ie*, andere fehlerhafter zwischen *ie* und *û* (lügen, trügen) — δ) umlaut gilt a) in II. III. praef. fg. ind. I. IV. VII. des a in ä, â in æ, als: falle, fällt; schlafe, schläfst; säre, sät; auch vor lt, halte, hält (&. hältet) natürlich aber nicht in den schwachgewordenen salte, saltet; salze, salzet; dem starken schaffst, schaffst mangelt er gleichfalls. b) *au* und *û* in conj. III. meiden den umlaut, haue, haut; rûse, rûst, nicht heut, rûst; ô hingegen hat ihn: rôse, rôst. c) das praet. conj. lautet a in ä, â in æ, u in û, o in ô, ô in œ um: banden, bände; gâben, gæbe; wurden, würde; runden, rûnde; sûren, sûre; troffen, trôffe; bôten, bœte. — ε) aus vernichtung der alten kürzen erwächst dem ablaut großer schade; conj. I. und IV. fallen zusammen; augenscheinlich leiden die verhältnisse der achten und neunten. Welch ein abstand der formen streiten, stritt, stritten; triesen, troff, troffen von den mhd. striten, streit, striten; triesen, trouff, truffen! Die praet. fg. mid, stig, troff lassen sich nach der buchstabenlehre den mittelh. meit, steic, trouf gar nicht vergleichen, aus meit hätte ein neuh. meid (wie aus leit, dolor, leid) aus trouf aber trauf (wie aus louf lauf) werden müssen. Sollte durch mid statt meid zuf. treffen mit dem praef. meide verhütet werden? dieser grund paßt nicht zu troff, kroch, weil trauf, krauch wohl unterschieden gewesen wären von triese, krieche. Ich erkläre die sache so: die nunmehrige gleichheit der langgewordenen plurale bôten mit dem fg. bôt und der fg. gâb, nâm mit dem

pl. gäben, nämen (wobei wieder die analogie von hieng, hiengen; für, führen anschlag) verleitete, nicht nur den pl. milden, bögen auf den sg. mid (fl. meid) bög (fl. haug) anzuwenden, sondern noch fehlerhafter nach stritten, troffen, krochen sogar den sg. in stritt, troff, kroch zu kürzen. Überhaupt ist *gleichheit der ablaute im sg. und pl.* allmählig durchgedrungenes princip der *neuh. conjugation*, woraus theils die pl. nach den sg. (band, banden; böt, böten) theils die sg. nach den pl. (mid, milden; ritt, ritten; troff, troffen; gäh; gäben; wög, wögen; quoll, quollen; schmolz, schmolzen und selbst dung, dungen) herfließen. Eintönigere, ungeschmeidigere gestalten gegenüber dem früheren organismus; schwankende oder doppelte formen (band, banden; dung, dungen; pfläg, pflägen neben pflög, pflögen etc.) in natürlich gleichem verhältnis. Von jenem zuf. treffen des sg. und pl. macht in der regelmäßigen conj. *ward, wurden* einzige ausnahme, obgleich neben ward die fehlerhafte form *wurde* (besser wäre *wurd*, wie *dung*) angenommen ist; mehrere zeigen sich bei den anomalien: mag, mögen; kann, können; weiß (nicht wiß, wie riß, biß) wissen; darf, dürfen, wo man die analogie nicht mehr fühlte; [vgl. noch brach, brächen; drasch, dräschen?]. — 2) (*consonanten*) alle consonanzverhältnisse sind weit einfacher, als im mittelh., d. h. in- und auslaute vollkommen gleich. Inlautende geminata und med. bleibt auch auslautend; t ist die einzig vorkommende tenuis, auslautend fast bloß im sg. imp. (reit, streit, biet) da der sg. praet. geminiert (ritt, stitt) ausgenommen bät, bät, trät. Vor dem -t der III. sg. praef. wird das wurzelhafte t ausgestoßen in hält, ræth (= ræt, oben S. 525.) fl. hältet, ræthet (II. pl. aber haltet, ræthet, nicht halt, ræth); in tritt, bietet, reitet (nicht trit, biet, reit) muß es bleiben. In einigen fällen hat inlautende gem. die alte vocalkürze gerettet: nimmst, nimmt; kommen, komme, kommst, kommt; genommen, gekommen; ritten, geritten; sotten, gefotten; wie man sieht unsicher, da kein nemme, nemmen (= komme, kommen) sondern nème, nèmen besteht, noch weniger im praet. kamin, namm (f. kâm, nâm). Bei andern syncopen der II. III. sg. schwankt die aussprache zwischen gibt und gïbt (giebt auf liebt reimend); gïbt ist dem hëlt, grëbt etc. analoger. Die mittelh. ff und zz (trëffen, schëffen, ezzen, bizzen) entsprachen dem neuh. ff und ff (wofür in essen, bißen eigentlich eßsen, bißsen neben müße,

as auch die unorg. schreibung essen, 'bissen' zu erreichen sucht), der vocal bleibt bald kurz (schaffe, schafft, le, isst, ist; biß, bißen) bald wird er lang (traß, 3) auch vor ch schwanken länge und kürze: brach oder räch etc. — r statt f dringt aus den pl. wären, frören, bren, verlören in die sg. wär; frör, kór, verlór (beweislich nach gleichheit der ablaute), von da in die 2aefentia: friere, verliere (doch noch kiese, nicht kiere). — , welches in schlägen völlig verdrängt ist, dauert in ihnen, zeihen, fliehen, sehen, geschēhen ohne einmennung des g; ziehen aber bekommt im praet. letzteres: g, zogen. — 3) (*einmischung schwacher form*): schwächen (f. schwēren oder schwären; wie mundartlich öpfel, önsch f. äpfel, epfel; mensch) *heben, bitten, sitzen*; imp. schwäre, hebe; bitte, sitze. Viele verba; die im mittelh. noch stark conjugierten, gehen nunmehr schwach; einige haben neben starkem part. praet. ihr praet. geschwächt oder schwanken zwischen schwach und stark, z. b. mälte, hackte, pflēgte, wirrte, bellte.

Neuhochdeutsche schwache conjugation.

Die flexionen der praet. sind den mittelh. völlig gleich und es bliebe wenig anzumerken, wenn nicht theils das system der *Kürzungen* des ableitungsvocals noch mehr entstellt worden wäre; theils der rückumlaut auftrat. Die einzelnen ausnahmen: kannte, nannte, rannte, sandte, wandte kommen kaum in betracht, hon gelten (nicht konnte, aber) nennte, brennte, fenste, wendete daneben und die analogen rannte, trannte, sandte, schwandte, schandte sind unzulässig, man sagt: rannte, trennte, pfändete, schwendete, schändete. Um viel mehr in allen übrigen: gällen, gällte; kämmen, kammte; engen, engte; senken, senkte; decken, deckte etc.; in unterschied erster und zweiter conj. läßt sich nicht mehr durchführen; alle vormals kurzsilbigen beider conj. sind jetzt langsilbig. Das praet. aller schwachen verba wird in der regel syncopiert; nāren, nārte; lēgen, lēgte; rāben, drābte; salben, salbte; minnen; minnte etc. die alte form: nārēte, lēgēte, salbēte etc. klingt gezwungen feierlich. Eine zahlreiche ausnahme machen aber die verba, deren wurzel mit t, d, tt, lt, nt, rt, ft, st, cht, dt, ld, l, rd schließt, sie stellen, statt der wohl lautenden mittelh. syncope, gerade den ableitungsvocal wieder her, gleichviel ob sie früher der ersten oder zweiten conj. gehörten, als: wāten, wātete; hūten, hūtete; leiten,

leitete; laden, lädete; reden, redete; retten, rettete; schütten, schüttete; falten, faltete; renten, rentete; härten, härtete; heften, heftete; leissen, leistete; lichten, lichtete; tödten, tödtete; melden, meldete; wunden, wundete; morden, mordete. Die sprache hat das bewußtseyn ihrer alten, grossen mittel eingebüßt; sie strebt nach deutlichkeit und wohl laut, erreicht aber nur eine ängstliche, nur einen beschränkten; ladte, redte, rettete, endte schien ihr zu hart, latte, rette, ente zu gewagt, lädete, redete, rettete, endete blieb einzig ausweg. Selbst dem fante, wante fügte schreibung ein d hinzu; bemerkenswerth ist auch, daß diese ausnahmsweisen rückumlaute auf den ind. eingeschränkt sind; ihr praet. conj. heisst kannte; brennte, nennete, sendete, wendete, nicht künnte, nännte, ländte, wändte. Das praet. conj. schwacher form lautet niemahls um, ausser in den anomalien. Bildungen mit *el*, *er*, *ig* stoßen e vor dem -te regelmäßig aus: schmeicheln, schmeichelte; sigeln, sigelte; wundern, wunderte; schädigen, schädigte; die mit *em*, *en* lieber das bildungs-e und behalten jenes: äthmen, äthmete; regnen, regnete (nicht äthemte, regente).

Neuhochdeutsche anomalien.

- 1) esse vierstämmig α) III. praet. sg. ind. *ist*. β) inf. *sey* (= *sein*); ind. pl. *sind*, *seyd* (*seid*, f. *feit*) *sind*; conj. *sey*, *seyst*, *sey*, *seyen*, *seyet*, *seyen*; imp. *sey*, *seyet*; kein part. praet. *geleyn*. γ) I. sg. ind. *bin* II. *bist*. δ) kein inf. *wēsen*, kein imp. *wis*, nur die formen praet. *wār*, *wārst*, *wār*; pl. *wāren*; conj. *wāre*; part. *gewēsen*.
- 2) *muß*, *muß*, *muß*; pl. *müssen*; praet. *musste*; conj. *müsse*; praet. *müsse*. β) *weiß*, *weiß*, *weiß*; *wissen*; praet. *wusste*; conj. *wisse*; praet. *wüste* γ) *mäg*, *mägst*, *mäg*; *mögen*; praet. *machte*; conj. *mäge*; praet. *möchte*. — δ) *soll*, *sollst*, *soll*; *sollen*; praet. *sollte*; conj. *solle*; *sollte* (nicht *sülte*). — ε) *kann*, *kannst*, *kann*; *können*; praet. *konnte*; conj. *könne*; praet. *könnte*. — ζ) *darf*, *darfst*, *darf*; *dürfen*; praet. *darfte*; conj. *dürfe*; *dürfte*. — *anm.* a) die inf. und plur. ind. lauten um: *müssen*, *mögen*, *können*, *dürfen*; *sollen* bleibt (nicht *sollen*). b) alle part. praet. schwach: *gemuß*, *gewuß*, *gemocht*, *gefolgt*, *gekonnt*, *gedurft*. c) das mittelh. *tar* ist ausgestorben; *taugen* und *gönnen* gehen regel-

- mäßig schwach : taugen, taugst, taugt; taugen; taugte; gönne, gönnt, gönnt; gönnen; gönnte.
- 3) wollen; *will*, willst, will; *wollen*; praet. *wollte*; conj. wolle; praet. *wollte* (nicht *wölte*); part. gewollt.
- 4) *thun*; thue, thust, thut; thun, thut, thun; praet. *that*, thatest, that; *thäten*; conj. thue wie der ind.; praet. *thæte*; part. *gethân*. Dichter brauchen in gewissen fällen *that*, für I. und III. praet. ind. (das mhd. *tet*).
- 5) *haben*; habe, haſt, hat; haben, habt, haben; praet. *hatte*; conj. habe, habest, habe; haben, habet, haben; praet. hätte; lauter feste formen, keiner kürzungen mehr fähig. Fürs concrete tenere gilt; halten.
- 6) *gehen*, *ſehen* vord. f. 982.
- 7) von den mhd. verbis mit w. j. h. ſind manche ausgeſtorben; die gebliebenen haben entw. h (nientahls j und w) oder den bloßen vocal; verſchiedene ehemals ſtarke ſind letztern beigetreten: α) blähen. kriechen. mähen. nähen. ſchmähen. dröhen. wähen. ſiehen. blähen. brähen. glühen. mühen. ſprühen. dröhen. β) hauen. brauen. kauen. bläuen. dräuen. freuen. reuen. ſcheuen. freuen. ſäen. — Die bildungsſilbe *-ew* dauert nur in verwitwen, in beſchatten iſt ſie untergegangen; in färben, gerben, färben zu b geworden der wurzel eingewachſen.
- 8) bringen, *brachte*, gebracht; denken, *dachte*, gedacht; dünken, *dauchte* (däuchte), fehlerhaft ſetzen einige *däucht* im praef.; wirken und fürchten gehen regelmäßig ſchwach: wirkte, fürchtete.
- 9) *fragen*; frage, fragſt, fragt; *fragte*, gefragt; einige bilden ein mundartliches *frage*, fragſt, fragt; praet. *früg*; frügen, doch kein part. gefragt.

Neuniederländiſches verbum.

Die flexion geſchieht, wie in der vorigen periode, nur daß a) das *-e* der I. ſg. praef. wegfällt, im conj. aber erhalten wird; b) II. ſg. praef. und praet. (aus gründen der ſyntax, nicht der form an ſich) abgeſchafft worden iſt; doch bleibt ſg. imp. Die wiederum abweichende behandlung der wurzelvocale richtet ſich nach der buchſabenlehre.

Starke conjugationen.

I. val, viel, vielen, vallen; houd, hield, hielden, houden; zout, spouw (findo) vouw (plico) machen das praet. schwach: zoutte, spouwde, vouwde, behalten aber das part. zouten, spouden, vouden; hang, hing, hangen; vang, gewöhnlicher vā, ving, vangen; gā (nicht mehr gänge) ging, gangen; hef, hief, héven; was, wies, wassen; wassch, wiesch, wasschen; bas (latro) bekommt zuweilen unorg. bies ſ. baste, inf. bassen. — II. hēt, scheid, praet. schwach hētte (zuweilen noch biete) scheide, part. ſtark hēten, scheiden; eisch, ēsch, eischen. — III. lōp, liep, lōpen; roep, riep, roepen; houw, hieuw, houwen; brouw (braxo) praet. schwach brouwde, part. brouwen; ſlōt, ſliet, ſlōten; unorg. hierher rückend: word (ſio) wierd, worden und mundartlich noch andere aus XII. (ſ. unten). — IV. ſlāp, ſliep, ſlāpen; lāt, liet, lāten; rād, brād; blās; blies, blāzen. — VII. vār, voer, vāren; zwēr (juro) zwoer, zworen; grāf, groef, grāven; drāg, droeg, drāgen; ſlā (ſ. ſlāg) ſloeg, ſlāgen; unorganisch jāg und vrāg, praet.: joeg, vroeg, neben dem richtigern jāgde, vrāgde, part. praet. gejāgt, gevragt (nicht gejāgen, gevragen); umgekehrt ſind von māl, lād, bak, lach die ſtarken praet. moel, loed, hoek (hie) loech den ſchwachen mālde, lādde, bakte, lachte gewichen, die part. aber ſtark geblieben; ſlā (ſ. ſland) bat ſlond, part. geſlān; von wājen (ſlare) behauptet T. Kate noch ein ſtarkes praet. woei, wofür meistens wāide gilt. — VIII. bezwīm (animo deficio); grīn, grēn, grēnen, grēnen; quīn (langueo); ſchīn; grīp, grēp, grēpen, grēpen; nīp; ſlīp; blīf, blēf, blēven, blēven; drīf, kīf, (rixor) rīf (raſtro colligo); ſchriſ; ſlīf (amylo ſubigo); wrīf; bit, bēt, bēten, bēten; drit (merdo); krit (ploro); rit; ſchit; ſlīt; ſmit; ſplīt; wit (imputo); glīd, glēd, glēden, glēden; līd (patior); belīd (conſiteor); mīd; be- nīd (invideo); rīd; ſchriīd; ſnīd; ſrīd; prīs (laudo) prēs, prēzen, prēzen; rīs (furgo); wīs (monſtro); blīſch oder blīs (trōchlea ſuſtollo); blīk, blēk, blēken, blēken; ſrīk; wīk; bezwīk; blīg (anhelo) hēg, hēgen, hēgen; krig; mīg; nīg; rīg (ligo); ſlīg; zwīg (taceo); ſchwankend dīg, did, die (proſicio); ſkīg und ſple (ſpuo) (auch nach IX. ſpuig, ſpūw). — IX. druip, drōp, drōpen, drōpen; kruip; ſluip; zuip; kluif, klōf, klōven, klōven; ſchuif; ſnuif; ſluif; giet, gāt, gōten, gōten; verdriet; niet; ſchiet; vliet (fluo); ſluit (ſiſtulo); ſluit (claudio); ſluit

(mango); *spruit*; *bied*, *bôd*, *bôden*, *bôden*; *vlied* (*fugio*); *zied* (*bullio*); *kies*, *kôs* und *kôr*, *kôzen* und *kôren*; *verlies*, *verlôr* (nicht *verlôs*) *verlôren*; *vries*, *vrôs* und *vrôr*, *vrôzen* und *vrôren*; *duik*, *dôk*, *dôken*, *dôken*; *luik*; *riek* und *ruik*, *rôk*, *rôken*, *rôken*; *bedrieg*, *bedrôg*, *bedrôgen*, *bedrôgen*; *lieg*; *vlieg*; *zuig*; *tôg* (*traxi*) *part. getôgen* hat kein *praef.*; *krui* (*trudo*) *krôi*, *krôjen*, *krôjen*. — X. *gêf*, *gâf*, *gâven*, *gêven*; *wêf* hat nur noch das *stärke part. wêven*; *êt*, *ât*, *âten*, *gêten*; *vergêt*; *mêt*; *vrêt*; *fit*, *fât*, *fâten*, *fêten*; *trêd*, *trâd*, *trâden*, *trêden*; *bid*, *bâd*, *bâden*, *bêden*; *lêz*, *lâz*, *lâzen*, *lêzen*; *genêz*; *wêz*, *wâz* (seltnor *wâr*), *wâren*, *wêzen*; *stêk* macht jetzt auch *sein part.* mit *o* nach XI. (Kilian und Hoofd geben noch *gesteken*, vgl. T. Kate p. 565.) *lig*, *lâg*, *lâgen*, *lêgen*; *zie* (*video*) *zâg* oder *zâch*, *zâgen*, *zien*. — XI. *stêl*, *stâl*, *stâlen*, *stôlen*; *bevêl*; *nêm*, *nâin*, *nâmen*, *nômen*; *kom*, *quâm*, *quâmen*, *kômen*; von *bêr*, *bâr* ist nur das *part. bôren* übrig; *brêk*, *brâk*; *brâken*, *brôken*; *spêk*; *stêk*; *wrêk* hat nur das *part. wrôken* stark; *plêg*, *plâg*, *plâgen*, das *part. plôgen* veraltet; folgende haben das *o* aus dem *part. ins praet.* dringen lassen, gehen also in XII. über: *verhêl*, *verhól*, *verhólen*; *schêr*, *schôr* (nicht *schoer*) *schôren*, *schôren*; *zwêr* (*ulcero*) *zwôr* (nicht *zwoer*, was *juravi* heißt) *zwôren*, *zwôren*; *wêg* (*libro*) *wôg*, *wôgen*, *wôgen*. — XII. *zwel*, *zwol*, *zwoilen*, *zwoilen*; *help*, *holp*, *holpen* *holpen*; *delf*, *dolf*, *dolyen*; *smelt*, *smolt*, *smolten*; *geld*, *gold*, *golden*; *scheld*, *schold*, *scholden*; *mêlk*, *molk*, *molken*; von *belg* nur das *part. verholgen* übrig; *zwelg*; *zwolg*, *zwolgen*; *glim* (*candeo*) *glom*, *glommen*; *klim*, (*scando*); *zwem* (*nato*); *krimp* (*contrahor*); *begin*, *begon*, *begonnen*; *rin* oder *ren*; *win*; *bezin*, *bind*, *bônd*, *bonden*; *flind*; *vind*; *wind*; *zend*, *zond*, *zonden*; *blink*; *blonk*, *blonken*; *drink*; *klink* (*corroboror*); *schenk* (*infundo*); *sohrink* (*marceo*); *slink* (*diminuo*); *stink*; *zink*; *zwenk* (*labo*); *ding*, *dong*, *dongen*; *dring*; *dwing*; *spring*; *wring*; *zing*; *werp*, *worp*, *werpen*; *hederf* (*corumpor*) *bedorf*, *bedorven*; *kerf*; *stêrf*; *werf* (*verto*); *zwerf* (*vagor*); *berst*, *borst*, *borsten*; *berg*, *borg*, *horgen*; und aus XI. hierher eingetreten: *trêf*, *trôf*, *troffen*; *trek*, *trêk*, *trokken*; *vecht*; *vôcht*, *vochten*; *vlecht*, *vlocht*, *vlochten*; die auf *lp*, *lv*, *rp*, *rv*, bilden zumahl samländisch das *praet.* (nicht aber *part. praet.*) mit dem ablaut *iet* *hielp*, *hielpen*; *dielf*, *dielven*; *wierp*, *wierpen*; *stêrf*, *stierfen*; *part. holpen*, *dolven*, *werpen*, *storf*

ven, unterscheiden sich also nur durch das e im inf. von eonj. III., welcher worden (fieri) gänzlich zufällt, obgleich zuweilen noch werd, word f. word, wierd vorkommt. —

Anmerkungen:¹¹ 1) wie im neuh. gilt gleichheit des ablauts für sg. und pl. praet. nur daß hier in XII. das o pl. den fg., im neuh. meistens das a fg. den pl. eingenommen hat (neuh. fingē, sang, sangen; neuniederl. zing, zong, zongen). 2) im praef. verdrängt e das i hin und wieder auch yor u und n (zwem, ren, zend, schenk). 3) die unorg. übergänge aus VII. in I. haben nun andere aus XII. in III. zur seite, obgleich die ursache beider verschieden war; in hief, wies verwechselte sich ie mit oe, in wierp, kief waltete einfluß des rp, rf auf das a (mnl. waerp, caerf; altnord. werp, cerf, angelf. vǣarp, cǣarf). 4) bemerkenswerth in XII. smolt, smolten; gold, golden; schold, scholden ft. der mnl. smout, smouten; gout, gouden; schout, schouden; man setzte flexionsdeutlichkeit über das feinere lautverhältnis, ließ aber doch houden neben dem praet. hield bestehen. 5) geminierter conf. wird auslautend einfach, v, z zu f, s, hingegen verauslauten d und g; bei synopen des flexionsvoc. inlautend dasselbe zu beobachten: valt; schrift ft. vallet, schrivet. 6) t und d fallen vor dem t der flexion weg, z. b. sluit (claudit) f. sluitet.

Neuniederländische schwache conjugation.

die vertrauliche rede schneidet bei gangbaren wörtern zuweilen das ganze -de praet. ab, z. b. zei, zou, wou, kon f. zeide, zoude, woude, konde; in der regel aber bleibt -de; einige setzen alle perf. des plur. praet. gleich, nämlich auf -den, andere endigen I. III. auf -den, II. auf -det; welches sowohl der II. pl. praef. als der II. pl. praet. starker form auf -et (nicht -en) angemessener scheint; vgl. T. Kate p. 554. Das ableitungs-e fällt überall weg, also auch da, wo noch ein mittelniederl. -ede galt. Dagegen besteht die der hochd. mundart mangelnde vortheilhafte abwechselung zwischen -de und -te immer fort. Nach I. m. n. r. b (aus bb) d. g. f (aus v) w und s (aus z) bleibt -de; nach p. t. k. l. (aus ff) ch und s (aus ff) folgt -te. Jede gem wird einfach; entspringendes dd, tt und selbst ft, cht bleibt. Beispiele: spēlen, spēlde; stellen, stelde; rāmen, rāmdo; kammēn, kāmde; wānen, wānde; minnen, minde; ēren,

erde; warren, warde; krabben, kradde; lāden, lādde; red-
den, redde (fehlerhaft reddede): zāgen, zāgde; eggen, egde;
lāven, lāfde; bouwen, bouwde; rāzen, rāfde; — hōpen,
hōpte; sloppen, slopte; groeten, groette; zetten, zette
(fehlerhaft zettede); rāken, rākte; drukken, drukte;
blaffen, blafte; pochen, pochte; krassen, krasste; verqui-
sten, verquistte; wachten, wachtte. Für legt (ponit) zegt
(dicit) plegt leit, zeit; für legde (posui) zegde (dixi) leide,
zeide (gekürzt zei) zu stehen; kōpen macht kōcht f.
kōpte. Bildungen mit -el, -em, -en, -er, -ig, als:
sneuvelen, ādemen, rēgenen, wonderen, mātigen haben
im praet. sneuvelde, ādemde, rēgende, wonderde, mātigde.

Neuniederländische anomalien.

4) esse vierstämmig α) praef. sg. ind. *is*. β) inf.
zīn; ind. pl. praet. *zīn, zīt, zīn*; praef. conj. *zī, zī*;
pl. *zīn, zīt, zīn*; pl. imp. *zīt*; kein part. gezīn. γ) I.
praef. sg. ind. *ben*; die vertrauliche sprache erlaubt
sich auch den unorg. pl. I. bennen II. bent III. bennen
(etwa nach analogie von ren, men pl. rennen, men-
nen). δ) inf. *wēzen*; praet. *wās*, pl. *wāren*; imp. *wēs*,
pl. *wēst*; part. *gewēst* neben *gewēzen*. — 2) α) *moet*, pl.
moeten; praet. *moest* part. *gemoeten*. β) *wēt*; *wēten*;
wīst; *gewēten*. γ) *māg*; *mōgen*; *mocht*; *gemocht*.
δ) *zal*; *zullen*; *zoude*, gekürzt *zou*. ε) *kan*; *konnen*;
konde, gekürzt *kon*, zuweilen noch *kōst*; *gekonnen*,
gekōst. ζ) *durf*, pl. *durven* nimmt das ursprünglich zu
derren gehörige praet. *dorst* an; — *deugen* geht im praef.
regelmäßig I. *deug* III. *deugt*, pl. *deugen*; praet. *docht*. —
3) *willen* (velle) *wil*, pl. *willen*; praet. *wilde* und in
gemeiner sprache *woude*, gekürzt *wou*; part. *gewilt*. —
4) *doen*; I. *doe*, III. *doet*; pl. *doen*; praet. *dēd*, pl. *dē-
den*; part. *gedān*. — 6) *hebben*; I. *heb* III. *hēft*; pl.
hebben, *hebt*, *hebben*; praet. *hadde*; part. *gehad*. —
7) *drājen*, *drāide*; ebenso: *krājen*, *nājen*, *mājen*, *blā-
jen*, *wājen*, *zājen*; *vlējen* (*blandiri*); *bloējen*, *groējen*,
moejen, *roejen* (*remigare*, *vloējen*; *lōjen* (*corium pa-
rare*) *gōjen* (*projicere*) *rōjen* (*metiri*); h kann nicht in-
lauten, wohl aber w: *bouwen*, *schouwen* etc. und als
bildungs-w in *verwen*. — 8) *brengen*, *brocht*; *den-
ken*, *docht*; *dunken*, *docht*; *werken*, *wrocht*; *zoeken*,
zōcht. — 9) *vragen*, praet. *vroeg* neben *vragde*, part.
gevragt.

Neuenglisches verbum.

große beschränkungen der flexion: 1) conj. fällt mit ind. zus. 2) die drei perf. des pl. sowohl praef. als praet. sind der ersten perf. sg. immer gleich, diese aber ist es dem inf., d. h. letzterer hat sein -n gänzlich verloren; scheinbare ausnahme machen christen, kosten, lighten, threaten etc., deren -en bildung, nicht flexion ist (angelf. cristnian, altn. kristna). 3) selbst das -e der flexion entbehren inf., imp., I. sg. und I. II. III. pl.; es heißt bind (nectere, necto, necto, nectimus etc.) fall (cadere, cado, cadimus etc.) hear (audire, audi, audio, audimus etc.) und nach doppelter conf. oder auslautend einfacher gem. gilt das ohne ausnahme; nach urspr. einfacher conf. bleibt zuweilen e α) durchgängig nach v, s, z: grave, shave, give, drive, move, love, weave, reave, leave, rise, raise, chose, shéze, vréze etc. β) nach ap, lp, op: ape (nachäffen) stripe, gripe, hope, nicht nach ép, eap, ip: crép, flép, leap, strip. γ) nach at, it, ot: hate, bite, write, note; nicht nach ét, ôt, it, ut: mét, tót, flit, shut. δ) nach ak, ik, ok: make, shake, take, strike, stroke; nicht ék, eak: sék, speak. ε) nach ad, ld, od: lade, chide, bide, nicht nach éd, ead, oad: bréd, knead, load. ζ) ebenso nach liq. denen a, i, o vorhergehen: sile, lame, come, wane, shine, spare, snore etc. nicht aber in: sél, sém, dream, moan, hear u. dgl. η) nach th bleibt fast immer e: bathe, writhe, clothe, wreathe, doch stehet séth. Man sieht leicht, daß alle diese bleibenden -e keine überreste der alten flexion sind, vielmehr unorganisch angenommene schreibweise, da sie auch dem flexionslosen starken sg. imp. (come, shine) und sogar dem ablautenden starken praet. beigelegt werden, dessen I. III. sg. eben so wenig flexion gebührt, vgl. shine, shone; come, came; rive, rōve etc. statt der offenbar richtigeren formen: shôn, cam, rôf, folglich stehn auch die praesentia für shîn, com, rîf und die flexion mangelt so gut als in fall, bind, hear. — 4) II. sg. praef. und praet. hat -st oder -est, also gab das starke praet. (wie im neuh.) den alten vocalausgang auf: shonest (sulisti) sangst (cecinisti) angelf. scine, lunge. — 5) III. praef. hat -s, -es statt des frühern -th angenommen: shines, sings, hopes, hears etc. doch schreibt man noch hath (habet) neben has, raineth f. raines etc.

Einzelne starke conjugationen.

I. fall, fell, fallen; hold, held, holden. — II. ausgegangen. — III. draw, drew, drawn; blow, blew, blown; ebenso crow; grow; know; throw; snow; schwaches praet. haben hew (f. how) mow, sow: hewed, mowed, sowed, doch noch starkes part. hewn, mown, sown; beat, beat, beaten kann als übergehend in X. angesehen werden, wogegen slay, slew, slain aus VII., fly, flew, flown aus IX. hierher gerückt ist. — IV. let, let, let; dread (angels. ondreadan) geht schwach. — VII. stand, stood, stood; shake, shook, shaken, ebenso forsake, awake, und take; wax, wax, waxed; have, have, have; schwach shaved, shaved, shaved, part. stark shaven, shaven, laden. — VIII. shine, shone, shone; drive, drove, driven; ebenso: scrive; strive; thrive; smite, smote, smitten; ebenso: shite; write; chide, chided, chidden; ebenso: abide; ride; stride; writhe, writhed, writhen; rise, rose, risen; merkwürdig, daß einige auf ste, tide ihr praet. nicht ablauten, sondern nur das i kürzen: shite, shited, sind bit, shited, chid schwache formen f. bit't, chid'd? oder ist, wie im neuh. biß, ritt die kürzung aus dem part. eingedrungen? — IX. creep, crept (f. copen); shot (f. shet) shot, shotten; seth, set, set; chose, chose, chosen; freeze, froze, frozen, die kürzungen shot, set wie bit, chid in VIII. und wie das neuh. schoß, sollt zu erklären? — X. give, gave, given; eat, eat und ate, eaten; sit, sat, sat; bid, bade, bidden; lie, lay, lain; see, saw, seen. — XI. deal, dealt und dole, dole; come, came, come; forbear, forbore und forbore, forbore; share, share und share, share; tear, tare und tore, tore; swear, swore und swore, swore; wear, wore, wore; cleave, clove, cloven; have, have, have; weave, wove, woven; get, got, gotten; forget, forgot und forgot, forgotten; tread, trod, trodden; break, brake und broke, broke; speak, spake und spoke, spoke. — XII. swell, swelled (f. swoll) swollen (f. swollen); help, help, help; melt, melted (f. molt) molten; swim, swam, swum; spin, spin, spun; begin, began, begun; win, win, won; run (f. rin) ran, run; cling, clang, clung; ebenso: fling, ring, sing, spring, ring, ring, swing, wring; drink, drank, drunken; ebenso: shrink, sink, sink, sink; bind, bound, bound; find, find, find desgleichen; burst (f. herst) burst, bursten; stick, stick, stick; dig, dug, dug (neben digged);

fight, fought, foughten; — wie bei bound, burst, fought der u-laut aus dem pl. in den sg. drang, so schwanken auch span, clang, sang, sank etc. in spun, clung, sunk etc.; bei run und burst verbreitet er sich selbst ins praef.; hang behält sein a im praef. (nach conj. 1.) macht aber praet und part. nach XII. hung, hung. — *Anmerkungen:* 1) die verwirrung der ablaute zeigt und erläutert sich von selbst. 2) alle verba in VIII. IX. mit kehl laut nach dem wurzelvocal sind untergegangen. 3) schwach geworden nachstehende mit p nach dem wurzelvocal: crēp, crept, wēp, wept; fwēp, fwēpt; slēp, slept; lēap, léapt. 4) das praet. *quoth* (dixit) f. quath dient auch als praefens, *hight* (promissus) nur als part. praet. (vgl. f. 984.).

Schwache conjugation.

das praet. bildet die silbe *-ed*, welches aber bei syncopiertem e meistens in *-t* verwandelt wird; *-ede* oder *-te* finden keine statt, das einzige *made* abgerechnet, sofern man es aus *makede* erklären darf. Die vocal und conf. verhältnisse im fall der syncope sind zwar den angelf. (f. 904. 905.) analog, doch mit beträchtlichen abweichungen: 1) nicht alle verba können das e ausstoßen; in der regel gehören die syncopierenden in die alte erste, die nicht syncopierenden in die alte zweite conj. z. b. es darf nur *spare*, *spared*; *thank*, *thanked*; *beg*, *begged*; *live*, *lived* etc. heißen. Im fall der syncope bleibt 2) d nur in den vocalisch schließenden *lay*, *laid*; *say*, *said*; *shoe*, *shod*; sodann in *hear* *heard*; *sell*, *sold*; *tell*, *told*. 3) zu t wird es α) nach l, m, n: *dēal*, *dēalt*; *fēl*, *felt*; *dwell*, *dwelt*; *spell*, *spelt*; *spill*, *spilt*; *smell*, *smelt*; *drēam*, *dréamt*; *lēan*, *léant*; *mēan*, *méant*; *lēarn*, *léarnt*; *burn*, *burnt*. β) nach p und k: *crēp*, *crept*; *kēp*, *kept*; *slēp*, *slept*; *fwēp*, *fwēpt*; *wēp*, *wept*; *lēap*, *léapt*; *rēap*, *réapt*; *dip*, *dipt*; *slip*, *slipt*; *tip*, *tipt*; *whip*, *whipt*; *crack*, *crackt*; *knock*, *knockt*. γ) nach f (aus v) gh (aus k, ch) und f: *lēave*, *left*; *rēave*, *rest*; *fēk*, *fought* (etc. f. anomalien); *lose*, *lost*; *kiss*, *kist*; *miss*, *mist*; *bless*, *blest*. 4) für *-ded* entspringt bloßes d: *blēd*, *bled*; *brēd*, *bred*; *sēd*, *sed*; *spēd*, *sped*; *lēad*, *led*; *rēad*, *read*; *spred*, *spréad*; *shed*, *shed*; *hide*, *hid*. 5) für *-ted* bloßes t: *mēt*, *met*; *set*, *set*; *hit*, *hit*; *knit*, *knit*; *shut*, *shut*; *cut*, *cut*; für *-rted*, *fled*, *fled* bloßes *-rt*, *-st*, *-st*: *smart*, *smart*; *hurt*, *hurt*; *girt*, *girt*; *lift*, *lift*; *cost*, *cost*; *call*, *call*.

6) für *-lded*, *-nded* nicht *ld*, *nd*, sondern wiederum *lt*, *nt*: *geld*, *gelt*; *gild*, *gilt*; *build*, *built*; *bend*, *bent*, ebenso: *lend*, *rend*, *send*, *spend*, *shend*, *wend*. — 7) die unter 4. und 5. genannten, wofern sie kurzen vocal haben, vermögen praet. und praef. nicht zu unterscheiden, welches auf einige starke verba wie *let*, *let* eingewirkt haben mag. — 8) lange vocale des praef. kürzt das praet.: *e* in *e*; *ea* in *ea* (oder *eá*) und *e*; *i* in *i*; gegensatz zu der mittelniederl. verlängerung bei solchen syncopen; mit rückumlaut hat dieser wechsel nicht zu schaffen. — 9) wohl aber sind *fold*, *told* die fortgeführten angl. rückumlaute *fælde*, *tælde* von *fellan*, *tellan*; *quell* hat *quelled*, nicht *quold*. — 10) bildungen mit *-l*, *-n*, *-en*, *-er*, *-f* kürzen das *-ed* im praet. nicht: *ramble*, *rambled*; *wittle*, *wittled*; *rain*, *rained*; *threaten*, *threatened*; *slumber*, *slumbered*; *thunder*, *thundered*; *cleanse*, *cleanfed* etc.

Anomalien der neuenglischen conjugation.

1) esse hat nur drei stämme: α) praef. I. am II. art III. *is* pl. *are*. β) praet. *was*, *wast*, *was*; pl. *were* und zuweilen praet. conj. *were*, *wert*, *were*; pl. *were*. γ) inf. und imp. *be*; part. praef. *being*, praet. *bén*. — 2) α) kein praef. *môt*, das praet. *mußt* gilt zugleich fürs praef. β) *wot* (f. *wôte*) pl. *wot* zuweilen *wit* für sg. und pl. praet. *wist*; kein *not*, *nist*. γ) das praet. *ought* bedeutet zugleich das verlorene praef. δ) *may*, *mayst*, *may*; pl. *may*; praet. *might*. ε) *shall*, *shalt*, *shall*; pl. *shall*; praet. *should*. ζ) *dare*, praet. *durst*. η) *can*, *canst*, *can*; praet. *could*. — 3) *will*, *wilt*, *will*; praet. *would*; zu *nill* kein *nould*. — 4) *dô*; praef. *dô*, *doest*, *does*; pl. *dô*; praet. *did*; part. *done*. — 5) *have*; *have*, *hast*, *has* (*hath*); pl. *have*; praet. *had*. — 6) *gô*; *gô*, *goest*, *goes*; pl. *gô*; praet. *went* (vom schwachen verb. *wend* entlehnt) part. praet. *gone*. — 7) *buy*, *bought*; *work*, *wrought*; *fêk*, *fought*; *think*, *thought*; *bring*, *brought*; *catch*, *caught*; *rêach*, *raught*; *têach*, *taught*; *fraight*, *fraught*.

Schwedisches verbum.

allgemeine regeln 1) im sg. praef. und praet. fallen alle drei perf. stets zusammen. 2) praef. sg. endigt auf *-r*, welches altn. nur für II. III. geltend (s. 942.) jetzt auch I. ergriffen hat. 3) I. pl. praef. und praet. endigen

auf -e. 4) II. pl. praef. und praet. auf -en. 5) III. pl. praef. und inf. gehen beständig auf -a aus. 6) die altschwed. sprache gab II. praet. fg. -st und I. pl. praef. praet. -om, welches -om noch heute imperativisch gebraucht wird. 7) vom conj. dauert nur in starker conj. das praet., außerdem scheint die III. fg. imp. -e aus dem conj. übrig.

Starke conjugation.

praef. ind. fg. -er	-er	-er	pl. -e	-en	-a
praet. ind. fg.	pl. -e	-en	-o
praet. conj. fg. -e	-e	-e	pl. -e	-en	-e
imp. fg. —	...	-e	pl. -om	-en	-e

I. faller, föll, fölle, fallen; håller, höll, hülle, hållen; får, fick, finge, fången, inf. få; går, gick, ginge, gangen, inf. gå, imp. gack. — II. heter, hét (neben hette) hête, hêten. — III. løper, lopp, lupe, løpen; hugger, högg, högge, huggen. — IV. gråter, græt, græte, gråten; låter, læt, læte, låten. — VII. gåler, gól, góle, gålen; får (f. fårer), för, före, fåren; svær (f. sværer) svór, pl. svøre; part. svören (nach XI.); står, stód, stóde, stáden, inf. stå, imp. ståt; skåper, skóp, skópe (neben skápade) skåpen; græfver, gróf, grófve, græfven; hæfver, hóf, hófve, hæfven; dråger, dróg, dróge, drågen; gnåger, gnóg, gnóge, gnågen; tvåger oder tvår, tvådde f. tvóg, tvågen; slår, slóg, slóge, slågen; dær, dóg neben dódde, dóge; lær, lóg neben ledde, lóge; väx hat växte, im part. vuxen; unorg. fallen aus X. hierher: væfver, vóf, vófve, væfven: vræker, vrók, vróke, vræken; væger, vóg, vóge, vægen. — VIII. skiner, skén, skéne, skinen; griper, grép, grépe, gripen; piiper; blifver, bléf, bléfve, blifven; drifver; klifver; rifver; skrifver; biter, bét, bête, biten; sliter; liden, léd, lède, liden; glider; gnider; rider; svider; vrider; skriker (clamo) skrék, skréke, skriken; sviker: viker; niger, nég, nége, nigen; sliger; unorganisch: tiger (sileo) tég, tége, tégen oder tigen (vgl. anm. 4. zur dän. starken conj.) — IX. dråper, dræp, dråpe, dråpen; kråper; niuper; sùper; klåfver, klåf, klåfve, klufven; bråter, bræt, bråte, bråten; slåter; giuter; knåter; niuter; råter; slåter; skiuter; skråter; snåter; tiuter; tråter; biuder, bæd, både, båden; fiuder; fråker, fræk, fråke, fråken; råker; slåger, slæg, slåge, slågen; småger; huger, læg, lóge, lågen; sùger; aus XII. schwaa-

ken hierher die praef. *fiunker* und *fiunger*; bisweilen wird praet. pl. dem sg. gleichgesetzt: *flöte, röte, flöge* etc. — X. *dräper, dráp, dråpe, dräpen*; *gifver, gáf, gáfve, gifven*; *sófver, sóf, sófve, sófven* (so für *sve, sva, svå*); *æter, át, åte, æten*; *fræter, frát, fråte, fråten*; *förgæter, förgát, förgåte, förgåten*; *mæter, måt, måte, mæten*; *sitter, satt, sâte* (zuweilen *süte*) *séten* und *sutten*; *böder, båd, både, bøden*; *qvæder, qvåd, qvåde, qvæden*; *læfer, lās, låfe, læfen*; *ligger, låg, låge, lægen*; *sér, såg, såge*, part. schw. *sedt*. — XI. *flæler, flål, flåle, flålen*; *bær* (f. *bærer*) *bår, bære, børen*; *skær* (f. *skærer*) *skår, skåre, sküren*; in *kommer, kom, komme, kommen* entspringt *ko* aus *qve, qva, qvå*, wie bei *sosva* in voriger conj.; für *flålen, børen* etc. zuweilen *flålen, børen*; *néma* (*discere*) ist veraltet, vgl. *förnemma* in XII. — XII. *gäller, gall, gulle, gullen*; *smäller*; *hælper, halp, hulpe, hulpen*; *flælper*; *fvälter, fvalt, fvulte, fvulten*; *välter*; *gälder, gald, gulde, gulden*; *summer, sam, summe, summen*; und unorg. *förnimmer* (*percipio*) *nam, numme, nummen*; *dimper* (*cado*) *darup, dumpe, dumpen*; *brinner, bran, brunne, brunnen*; *finner*; *hinner* (*arripio, pertingo*); *svinner*; *vinner*; *flinter* (*vacillo*) *flant, flunte, flunten*; *binder, band, bunde, bunden*; *fiunker, sank, funke, funken*; *flinker* (*negligenter ambulo*); *klinger, klang, klunge, klungen*; *springer*; *finger*; *tvinger*; *siunger, sång* (zuweilen *söng* nach IX.) *funge, fungen*; unorg. *hängar* (*pendeo*) *hang, hunge, hungen*; *spårner, sparn, spurne, spurnen*; *vårper, varp, vorpe, vorpen*; *vårfer, varf, vorfve, vorfven*; *varder, vard, vorde, vorden*; *flipper, flapp, fluppe, fluppen*; *spritter, spratt, sprutte, sprutten*; *dricker, drack, drucke, drucken*; *spricker*; *licker*; *råcker, rack, rucke, rucken*; *brister, bråst, bruste, brusten*. — *anmerkungen*: 1) der altnord. umlaut (f. 947.) hört völlig auf, namentlich auch im praet. conj., es heißt *för* (*ivit*) *före* (*iret*) *bundo* (*ligabant*) *bunde* (*ligaret*) etc. 2) der wechsel zwischen *y, iu* (geschr. *ju*) und *å* in conj. IX. entspricht nicht dem altn. (f. 948.) sondern erscheint willkürlicher festgesetzt. 3) gem. bleibt auslautend, doch *mm, nn* werden einfach; fehlerhaft schreiben einige statt des aus *ld, nd* entspringenden *ll, nn* auslautend *lt, nt*, als: *höllt, hant* f. *höll, hann* (vgl. anm. 2. zur dän. starken conj.). 4) schwaches praef. verrathen umlaut, hastendes *i* der wurzel, geminierte consonanz und eingerücktes *j*: *hæfja, fværja, bedja, sittja, ligga, lö* (f. *leja*) *dæ* (f. *dæja*).

5) der ablaut neigt sich zur gleichheit des sg. mit dem pl. und namentlich gilt *fkên*, *fkêne* in VIII. durchgängig; *flœt*, *flœte* in IX. zuweilen; doch unterscheiden sich *drœp*, *drûpe* in VIII. *drâp*, *drâpe* in X; *bâr*, *bâre* in XI; *gall*, *gulle* in XII. Seit der unorg. verlängerung *drûpe*, *drâp*, *bâr* liegen nur diese *û*, *â*, dem *œ*, *â* in *drœp*, *drâpe*, *bâre* ungleich näher, als die knrzen und langen vocale des altn. *draup*, *drupum*; *bar*, *bârum*; daher auch das vordringende *â* in den sg. *ât*, *frât* nicht befremdet vgl. das altn. *ât* f. 944. 6) im sg. praef. werden zuweilen inlautende conf. syncopiert, als: *bær* f. *bærer*; *bljr* f. *blifver* etc.

Schwache conjugation.

das praet. wird durch *-de* oder *-ade* gebildet, wonach sich noch beide conjugationen scheiden; keine derselben vermag, wie die starke form, das praet. conj. auszudrücken.

Erste schwache conjugation.

tæl-jer	tæl-jer	tæl-jer	bränn-er	bränn-er	bränn-er
tæl-je	tæl-jen	tæl-ja	bränn-e	bränn-en	bränn-a
tâl-de	tâl-de	tâl-de	brän -de	brän -de	brän -de
tâl-de	tâl-den	tâl-de	brän -de	brän -den	brän -de

1) der ableitungsvocal wird im praet. stets gekürzt; etwas anders ist das aus *g* entstandene *j* in *följa*, *följde*; *förja*, *förjde*; *rœja*, *rœjde* etc. welches viele tadelnswerth auf verba ausdehnen, deren *j* aus *i* stammt, z. b. *fkiljde*, *hœljde*, *tæljde* st. des richtigen *fkilde*, *hölde*, *tâlde*. — 2) bei der kürzung bleibt *-de* nach *l*, *m*, *n*, *r*, *f*, *d*, *g*, wird aber zu *-te* nach *p*, *t*, *k*; für *ndde*, *lte*, *nte*, *fte*, *fte*, steht *nde*, *lte*, *nte*, *fte*, *fte*; schwierigkeit machen *l* und *n*, wonach der gebrauch zuweilen *-te* duldet, z. b. *mæja*, *mælte*; *rœna*, *rœnte*; *mêna*, *mênte*, nach vereinfachter gem. immer *de*: *fälla*, *fâlde*, *bränna*, *brände*. — 3) ehemals kurzsilbige wurzeln haben theils ableitungsvocal im praef. theils rückuml. im praet. behalten. Jenes nur nach liq. *t*, *d* (*fælja*, *vælja*, *qvælja*, *tælja*, *dœlja*, *hœlja*, *fkilja*, *fæmja*, *tæmja*, *vænja*, *ærja*, *fnærja*, *værja*, *fnærja*, *fpærja*, *hvättja*, *fättja*, *glædja*, *stædja*, *rædja*, *stædja*) nicht nach *p*, *f*, *k*, *g*, *s* (*kræfva*, *qvæfva*, *täcka*, *sæga*, *lägga*) früher schrieb man *kræfja*, *dœfja*, jetzt allmählig auch *fätta*, *hvätta*. Rückumlautende praet. sind: *qvâlde*, *vâlde*, *tâlde*, *dölde*, *tâmde*,

vände, snärde, värde, smörde, spörde, fatte, hvatte, gladde, städde; rodde, stodde, krafde, qvasde, sälla hat fälde (nicht fälde, vgl. f. 923. altn. feldi, nicht faldi) säga und lägga: såde, låde, ærja (arare) ærde. Des å, ö in quälde, tåmde, dölde etc. bin ich unsicher, vielleicht hat sich in verhärteter syncope die kurze qvalde, tamde, dolde etc. fortgepflanzt? — 4) ursprünglich langsilbige haben weder j im praef. noch rückumlautendes praet., beispiele aus der großen menge solcher verba: mæla, mælte; dröma; drömde; röna, rönt; læra, lærde; höra, hörde; fylla, fylde; bränna, brände; välla, välte; följa, följde (fl. följa, fölgde); sända, sände; blänka, blänte; hänga, hängde; förja, förjde (f. förga, förgde); döpa, döpte; æfva, æfde; lésa, lésde; döfva, döfde; blöta, blötte; stöta, stötte; sprida, spridde; föda, födde; blöda, blödde; lösa, löste; kyssa, kyste; söka, sökte; åka, åkte; läka, lekte; äga, ägde; viga, vigde; bygga, bygde etc.

Zweite schwache conjugation.

kall-ar	kall-ar	kall-ar		kall-ade	kall-ade	kall-ade
kall-e	kall-en	kall-a		kall-ade	kall-aden	kall-ade

beispiele: 1) einfache: tåla; kalla; stamma; måna; banna; svåra; dära; röpa; bäfva; båta; båda; vîsa; krûsa; néka; tacka; fråga; fälla; kasta; skrîta; vackta etc. 2) bildungen mit -l, -n, -r: samla; christna; hvîtna; drunkna; svîmna; hamra; bullra; undra. 3) mit k, g, f: blîdka; snîdka; ällska; stâdga; rênka etc. — *anmerkungen:* α) die neuere sprache schwankt immer häufiger zwischen beiden conj., d. h. sie strebt die vollere form des praet. -ade zu kürzen und erlaubt sich z. b. nêkte f. nêkade, brûkte f. brûkade, tâlte f. tâlade (von tåla, versch. ist tæljde für tålde oder talde von tælja) tiênte f. tienade etc. woraus allmählig auch im praef. nêker — tiener fl. des richtigeren nêkar — tienar hervorgeht. Bemerkenswerth steht in solchen kürzungen t (und nicht d) nach l und n (nicht also tâlde, tiende). β) feltner sind verba aus erster in zweite getreten, vgl. dëla, dëlade; bærja, bærjade; tænja (tendere) tænjade etc. — γ) imp. fg. zweiter conj. lautet -a, dem inf. gleich: kalla, ällka!

Anomalien schwedischer conjugation.

1) *esse* zweifelhämig: α) praef. ær, ær, ær, pl. ære, æren, æro; altschwed. *äst* f. ær in ll. fg.; *ærom* f. ære in l.

pl. — β) inf. *våra*; praet. *vår*, *vår* (altschw. *vaſt*) *vår*; pl. *vóre* (altschw. *vårom*) *vóren*, *vóro*; praet. conj. *vóre*. — 2) α) *vét*, *véte*; *vifte*. β) *må*; *måge*; *mätte*. γ) *ſkal*; *ſkóle*; *ſkulle*. δ) *kan*; *kunne*; *kunde*. *anm.* *æger* (habeo) geht regelmäßig nach zweiter schw. praet. *æge* (nicht *ätte*); *års* (audeo) hat im praef. beſtändig paſſivifches -s, praet. *lorde*; *måſte* gilt wie im engl. i. debui und debeo und im altschw. ein jetzt ausgeſtorbenes *månde* für das altn. man und mundi. — 3) *vill*, pl. *vilja*; praet. *ville*. — 4) *håfva*; praef. *hår*, pl. *håfve*; praet. *håde*. — 5) *giæra*, praet. *giorde*. — 6) *bringa*, *bragte*; *winka* und *tycka* haben regelmäßig *tånkte*, *tyckte*. — 7) vocaliſch endende wurzeln, ſofern ſie nicht ſtark conjugieren (wie *ſlå*, *gå*, *få*, *två*, *ſlå*, *døe*, *lè*, *ſè*) folgen α) meiſtens der erſten ſchwachen, werfen aber alle flexionsvocale des praef. weg, als: *ſå* (ſerere) *ſår* (fero) *ſå* (ſerimus) *ſån* (ſeritis) *ſå* (ſerunt) ſ. *ſåa*, *ſåer*, *ſåe*, *ſåen*, *ſåa*; praet. *ſådde*; ebenſo: *nå* (appropinquare) *når*, *nådde*; *ſpå* (vaticinari); *ſkø* (ſieri) *ſkør*, *ſkedde*; *dl* (lactare) *dlr*, *dldde*; *bø* (habitare) *bør*, *bódde*; *grø* (virere); *rø* (remigare); *ſkø* (calceare); *ſnø* (torquere) *ſpø* (feſtinare); *trø* (credere); *dø* (mori) *dør*, *dædde* (neben *døg*); *ſrøe* (ſpargere); *brý* (vexare) *brýr*, *brýdde*; *ſlý* (ſugere) *ſlýr*, *ſlýdde* β) wenige nach der zweiten und ganz regelrecht, ohne kürzung der flexion: *ſpæa* (irridere) *ſpæar*, *ſpæade*; *tæa* (roreſcere) *tæar*, *tæade*. γ) mehrere ſchwanken zwifchen j und g: *bæja* (ſelectere) *bæjer*, *bæjde* oder *bæga*, *bæger*, *bægde*; ebenſo *plæja* (arare) *ræja* (reprehendere); *ſæja* (mundare) *ſæjar*, *ſæjade* oder *ſæga*, *ſægar*, *ſægade*; *ſnæja* (ningere) *ſnæjar*, *ſnæjade* oder *ſnæga* etc.

Dänisches verbum.

Die dänische ſprache unterſcheidet den ſg. vom pl., (ſtrenge nur im praef.; wogegen im praet. ſchwacher form überall, im praet. ſtarker oſtmahls beide numeri gleichlauten) das praef. vom praet., nicht mehr conj. vom ind., nicht mehr die drei perſonen untereinander (vgl. *anm.* 8. zur ſtarken conj.); praef. ſg. endigt ſtark und ſchwach auf -er, -er, -er; pl. auf -e, -e, -e (alſo mit dem inf. zuſ. fallend). Das ſtarke praet. hat im ſg. unſlectierten ablaut, im pl. -e; das ſchwache im ſg. und pl. -de, oder -te, oder -ede.

Starke conjugationen.

. falder, faldt, faldt, falden; holder, holdt, holdt, holden; faaer, fik, fik, fangen; gaaer, gik, gik, gangen, inf. gaae, imp. gak, neben dem neueren gaae. — II. hedler, hêd, hêd, ohne part. praet. — III. læber, læb, læb, æben; hugger, hugg, hugg, huggen. — IV. græder, ræd, græd, ohne part. praet.; lader (fino) ist durch Verwechslung des organ. ða mit å in VII. eingetreten. — V. gåler, goel, goele, gålen; færer, foer, foere, faren; vårger, svoer (und foer) svoere, svøren; flaaer, flød, lode, flanden, inf. flaae, imp. flåt, neuer flaae; gråver, røv, grøve, gråven; lader (fino) lød, lode, lalen; dråge, drøg, drøge, drågen; ebenso tåger und unrg. jåger; lær (rideo) loe, loe, part. lèt; flaaer, fløg, loge, flaaen. — VIII. griner, grên, grêne, part. schw.; riner (gradior) ebenso; skinner geht ganz schw.; griser, grêb, grêbe, grêben; kniber; piber; sliber; bliver, blæv, blêve, blêven; driver; river; skriver; glider, glêd, lède, glêden, ebenso: gnider; rider; skrider; rrider; vider; vrider; bider; slider [doch machen beide letzere, deren d dem schwed. t, deutschen z entspricht, ein starkes part., sondern schwaches: bidt, slidt]; skrider, skrêg, skrêge, skrêgen; følger (repo); klger (inspiro); sliger; sviger; viger. — IX. krýber, kræb, kræbe, ræben; klýver, klæv, klæve, klæven; býder, bæd, æde, búden; brýder; slýder; gýder; lýder; nýder; krýder; skýder; snýder; lýder; fortryder; gýser, giæs, jæs ohne starkes part. praet. gleich den beiden folgenden snýser; nýser; kýser, kiæs, kiæs; kýsen; frýser, ræs, fræs, frussen oder frossen; lýger, læg, læge, ægen oder lýgen; ebenso rýger; srýger; slýger und lýser schwanken in slýver, lýver; praet. slæi, læi, slæi, xi, part. slæjen, læjen; lýnger und lýnker streifen aus II. hierher. — X. dræber geht schwach; glve, gáv, åve, gíven; sóver, sóv, sóve, sóven; æder, aad, aade, part. schwach; træder, traad (neben traadte) part. schwach; æder, båd, bade, bēden; kvæder, kvåd, kvåde, kvælen; glder, gåd, gåd, glden; sllder, fåd, fadde, sllden; ligger, laae, laae, liggen; fêr, faae, faae, fên; ære (esse) hat nur das praet. vâr, vøre, part. være; æfer (lego) geht schwach, praet. læste. — XI. flæler, flål, flåle, flaaalen; bær (f. bærer) bår, bære, baaren; kiær (f. skærer) skår, skære, skaaren; flatt kóme, forlème gilt komme, fornemme nach XII. — XII. hiælper,

hialp, hialp, hiulpen; skialver, skialv, skialv, skiulven; gielder, gield, gield, smälder, smald, smald, beide ohne starkes part.; fornemmer, fornarn, fornarn, fornümnen; binder, bandt, bandt, bunden; finder; rinder; spinder; svinder; tvinder; rinker, rank, rank, runken; sýnker, sank, sank, funken; hänger, hang, hang, ohne starkes part.; springer, sprang, sprang, sprungen; tvinger; klinger; sýnger, sang, sang, sungen; slipper, flap, flap, fluppen; træffer, traf, traf, truffen; drikker (nicht drinker) drak, drak, drukken; rikker; knækker, knak, knak, knukken; brækker; smækker; sprækker; trækker; brister, brast, brast, brusten; tærker, tarfk, tarfk, torfsken. — *anmerkungen:* 1) folgenden praet. der vier ersten conj. mangelt aller ablaut: faldt, holdt, løb, hugg, græd. 2) die wurzeln ld, nd in I und XII werden im praet. auslautend und unorganisch zu ldt, ndt: faldt, holdt, bandt, fandt etc.; nur halb analog ist das schwed. höllt, hant f. höll, han. — 3) der ablaut des sg. bleibt überall im pl. [altdänisch noch im XII. der pl. sprunge etc. in I. ginge, finge Bloch §. 519. 530.] ja, der pl. praet. gibt sogar sein flexions-e auf und lautet dem sg. gleich, nothwendig nach den conf. verbindungen in conj. I. XII., willkürlich nach einfachen conf. d. h. man darf grêbe oder grêb; skåre oder skår; grôve oder grôv als pluralform brauchen; in laae, faae hat sich umgedreht das flexions-e des pl. verhärtert in den sg. eingeführt, daß letzterer eigentlich laa, faa lautet folgt aus dem anomalen maa, pl. maae. — 4) oe vor l und r statt ô (f. 560.) erinnert ans mittelh. uo, ue, mittelniederl. oe; aad, laae, faae entspricht dem altn. ât, lâ, fâ und schw. ât, låg, fåg; das in skial, skialen: hialp, hiulpen unorganisch eingeschobne i hat mit dem ablaut nichts zu thun; gar kein ablaut ist das au in taug (tacuit) von tle, es stammt mit apocopiertem -de aus dem org. schwachen praet. þagdi von þagja [altschwed. tagde, neuschw. tåg von tåga] wie das part. taugt bekräftigt, vgl. oben f. 564. über tavs, taus f. tagfe. Die bessere form tlede gilt daneben. — 5) schwache praesentia an umlaut, i für e, gemination und ableitungs-j (g) erkennbar: hedder (altn. heitir), sværger, lær, dør, sidder, ligger. 6) schwache praet. neben starken: gålede, færede, jågede, grinte, trinte, klingende etc. neben goel, foer, jóg, grên, trèn, klang. 7) noch häufigeres schwanken zwischen starkem und schwachem part. praet., zumahl in VIII und IX. — 8) das altdän. ver-

leiht der II. praet. fg. hin und wieder die flexion -*st*, als: *sikst, tógst, lédst, blévst, læfst, gávst, hialpst* (Bloch §. 548).

Dänische schwache conjugation.

praef. tál-er	pl. tál-e	praet. tál-te	pl. tál-te
bränd-er	brän-de	bränd-te	bränd-te

1) der vocal vor dem -*de*, -*te* praet. wird stets syncopiert, inorganisch das aus diesem voc. im praef. entsprungene *g* beibehalten in *válgte, sólgte, dúlgte, spurgte* *st.* *válte, sólte, dúlte, spúrte*, ähnlich dem schwed. misbrauche: *skiljde, hæljde, tæljde*. — 2) bei der syncope bleibt -*de* nur nach vocal und einfachem *b, v, g* der wurzel (*stræbde, krævde, hævde, lágde, ságde*) wird aber in allen übrigen fällen zu -*te*, namentlich nach liq. *ten.*, *d* und *f*; *valgde, strakde, tånkde, vífde* (Bloch 493. 497.) *st.* des allein richtigen *valgte, strakte, tånkte, vífte* ist unzulässige neuerung; vielleicht darf auch nach *b - te* folgen: *raabte, stræbte st.* *raabde, stræbde*. Das harte *ndte* (*sendte, brændte*) wird nicht in *nde* oder *nte* gemildert; für *lte*, *ste* aber, statt der milderung *lte, ste*, unorg. übertritt in die zweite conj. vorgezogen, z. b. *válte, vältede, fálte, fáltede* (schwed. *válta, válte; fálta, fálte*) ähnlich dem neuh. *kältete, dürstete* (mittelh. *kelte, durste*). — 3) ursprüngl. kurzsilbige wurzeln geben auch hier spur des ableit. vocals im praef. *a*) durch gemination des conf. (wie im alt- und mittelh.) als: *tálle, skille, hylle, tåmme, vånne, smørre, fátte, rákke, vákke*; altn. *telja, hylja, skilja, temja, venja, smyrja, setja, rekja, vekja*; welche gem. im praet. vereinfacht wird: *tálte, skilte, tånte* etc. *β*) durch verhärtung in *g* (nur nach *l* und *r*) als: *válge, sólge, dúlge, vårge, spørge*; altn. *velja, selja, dylja, verja, spyrja*. *γ*) manche ganz parallele wörter zeigen keines von beiden, z. b. *qvæle*, altn. *qvelja*, woraus eben so gut hätte *qvälle* oder *qvålge* werden dürfen; *glæde*, altn. *gledja* etc. — 4) rückumlaut im praet. bewahren folgende urspr. kurzsilbige: *tálte, tånte* (?), *vånte, fátte, rákte, stråkte, våkte, smúrte, lágde, ságde* [oder mit kurzem *a*: *talte, rakte, smurte*?]; auffallend selbst jene mit in *g* verhärtetem *j* (d. h. dem ursprünglichen, rückuml. hindernden *i*): *valgte, sólgte* (schwed. *fálde*) *dulgte, spurgte*, doch nicht *vargte*, sondern *vårgte*, welches (wie das schwed. *tæljde, hæljde*, nicht *tåljde, hóljde*) allerdings richtiger scheint. —

5) urspr. langsilbigen gebührt weder gem. noch verhärtetes g, noch rückuml.; doch findet sich ausnahmsweise tadelhafte gem. (römmе, altn. rýma) schwerlich jenes g, denn in folge, sörge ist g organisch (altn. fylgja, fyrgja); tadelhafter rückuml. in fulgte (nach der analogie von dulgte eingeführt) nicht surgte, sondern sörgte; besser wäre fölgte (schwed. följde, sörjde). — 6) beispiele: mæle, mælte; føre, førte; vende, vendte; brände, brændte; føde, fødte; søge, søgte; spise, spiste etc.

Zweite schwache conjugation.

Das praet. behält *-ede*; beispiele: 1) einfache: tale, formåne, tiene, svære, bande, knurre, bade, kaste, knåge, takke etc. — 2) bildungen l, m, n, r etc. samle, tumble, rædme, aabne, undre, elske etc. — *anm.* α) die neuere sprache, besonders der dichter, kürzt viele *-ede* in *-te* (nach erster conj. z. b. tiene, elste f. tienede, elskede; allgemein kaldte f. kaldede (schwed. kallade). — β) die grammatiker nehmen auch den imp. sg. zweiter conj. ohne flexions *-e* an, z. b. tal, kast etc. wofür altdän. tale, kaste; doch den bildungen mit *-l, -m, n, r* muß das *-e* bleiben: handle, aabne, vandre; ohne grund erklärt Bloch §. 544. solche formen für undänisch.

Anomalien dänischer conjugationen.

1) *esse*: α) *er*, *er* (altd. est) *er*; pl. *ere*. β) inf. *være*; praet. *vår*, *vår* (altd. varst) *vår*; pl. *være*. — 2) α) *véd*; pl. *vide*; praet. *vidste*. β) *maa* pl. *maae*; praet. *maatte*. γ) *skal* pl. *skulle*; praet. *skulde*. δ) *kan*, *kunne*; *kunde* (nicht kunte, oder kundte, weil hier *nd* dem altn. *nn* entspricht; vgl. f. 883. alth. konda, nicht konta). *anm.* *eyer* oder *eier* hat *ejede*, nicht mehr das alte *aatte*; *tær*, pl. *tær*, praet. *turde*; ebenso *bær*, pl. *bær*; *burde* beide regelmäßig nach erster schw.; nur daß der pl. nicht *tære*, *bære* lautet; im altdän. noch häufig *mon*, *monne* (altn. man, mundi). — 3) *vil*, *ville*; *vilde*. — *håve*; praef. *hår*; pl. *håve*; praet. *håvde*. — 5) *giære*; praef. *giær*, praet. *giørde*. — 6) *bringe*, *bragte*; *tænke* regelmäßig *tænkte*, *tykkes*, *tykkedes*. — 7) α) nach erster schwacher: *fkø*, *fkøde*; *fnø* (ningere) *fnøde*; *dø*, *døde*. β) die meisten nach zweiter: *naae*, *naaede*; *laae*, *laaede*; *bøe*, *bøede*; *røe* (remig.) *røede*; *fnøe*, *fnøede*; *grøe*, *grøede*; *tøe* (lavare) *tøede*; *strøe*, *strøede*; *tøe* (roresc.) *tøede*; *flye*, *flyede* u. a. m. γ) *børje*, *børjede*; *seje*; *plørje* etc.

Von den participien.

Das gegenwärtige buch behandelt die bildung und declination, das vierte die bedeutung und construction der participien. Auch ihre bildung könnte, wie die der gesteigerten adjective, ins dritte buch zu gehören scheinen; doch als flexionen des verbums angesehen fallen sie der conjugation anheim. Sämmtliche deutsche sprachen erkennen zwei *participia*, eins der gegenwart und eins der vergangenheit.

I. bildung des *participium praesens*.

sie geschieht durch die silbe *-and*, wozu geschlechtskennzeichen und flexionen der decl. treten; 1) in der goth. starken conj. bleibt dieses *and* ungetrübt, in der schwachen mischt es sich mit dem ableitungsvoc. nämlich in der ersten gilt *j-and*, in der zweiten *-ônd* (für *ô-and*), in der dritten *and* (f. *ái-and*); beispiele: *blindands*, *naßands*, *salbônds*, *habands*. — 2) alth. stark *-ant*, schwach *j-ant* und *-ant* (f. *j-ant*), *ônt* (*ô-ant*) *ênt* (*ê-ant*); beisp. *pintantêr*, *nerjantêr*, *salpôntêr*, *hapêntêr*; seit dem 9. jahrh. schwanken die *ant* in *ent*. — 3) altf. *-and* oder *end*, schwach *j-and*, *j-end*, *ônd*; z. b. *bindand*, *nerjend*, *manônd*. — 4) angelf. *-end*: *bindende*, *nerjende*, *sealtigende*. — 5) altnord. *-and*: *bindandi*, *teljandi*, *kallandi*. — 6) mittelh. *-end* gewöhnlich mit tonlosem oder stummem *e*, welches letztere nach der regel ausfällt (*hêlende*, *bêrnde*, *klingelnde*; nicht aber *videlende*, *kobernde*); ausnahmsweise noch tiefstoniges *-ânt*, *ânde*, *ênde*, *ûnde* (beispiele f. 367. 957.); vielleicht entsprach *ûnt*, *ûnde* dem alth. *ônt* (also schon alth. *vriunt* f. *vriônt*, goth. *frijônds*, wie *viant* goth. *fijands*?) doch wird es auch wörtern der ersten conj. gegeben, vgl. Ernst 46* *wueûnde*: unde. Höffsche dichter vermeiden den tiefston, statt: *videlênde* Nib. 7982. ließt E. L: *vil videlende*. Zu merken die (mögliche, nicht nothwendige) absorption des participialen *-en* α) wenn lange wurzelsilbe mit *n* schließt. als: *weinende* (f. *weinende*) Parc. 28°; *diende* (f. *dienende*) Nib. 2176.; *arnende* (f. *arnende*) Tit. X. 490; β) wenn die bildungsilbe *-en* kurze wurzelsilbe vor sich hat, z. b. *rêgende*, *segende*, *neben rêgenende*, *segenende*; geht lange wurzel vorher, so ist die auslassung nothwendig, z. b. *offende*, *wâpende* (f. *offenende*); γ) nach kurzer wurzel auf *-n* kommt sie vor z. b. *mande* f. *manende*, *fendenz*

M. S. 4, 5^a 2, 184^a senender 4, 74^a, doch nicht im reim. *ð*) bedenklicher scheint sie nach kurzer wurzel auf l und r, wo das stumme e nothwendig wegfiel, z. b. *hælde spilde*, *wërde* f. *hælde*, *spilde*, *wërnde*? und liesse sich *brēhtiu* (fl. *brēhtiu* aus *pērahtju*, oben f. 938.) aus *brēhendiu*, *brēhdiu* deuten, indem *hd* zu *ht* geworden wäre? *ε*) unleugbar ist *tūde* (*moribundus*) f. *tūnde*, *tūwende* Parc. 18^e 55^b 70^a: *vroude* gereimt. — 7) mittel- und neuniederl. *-end*. — 8) im mittellengl. beginnt *-end* in die adjectivische bildung *-ing* zu schwanken, welche letztere bald vorwiegt und im neuengl. jenes *-end* völlig verdrängt hat. — 9) neuh. *end*, aber nie mehr tieftönig; *-nd* nur in den fällen, wo noch stumm-*e* dauert, nämlich bei bildungen mit l und r: klingelnd, wundernd; die mit m, n syncopieren ihr bildungs-*e*: äthmend, regnend. Keine verkürzung leiden: weinend, dienend, warnend etc.

II. bildung des participium praeteriti.

doppelt nach dem unterschiede starker und schwacher form. Die *starke conjugation* wirkt es durch die flexion *-an*, *-in*, *-en*, womit jedoch häufig *ablaut* verbunden ist; ich habe bei aufzählung der einzelnen starken verba jedesmahl zuletzt die gestalt des part. praet. angegeben. Aus diesen angaben sieht man, daß die reduplicierenden conjug. ihrem part. praet. reduplication entziehen, folglich beständig den vocal des praef. lassen; glaublich reduplicierte es aber in älterer zeit, so daß für *sahans*, *hāitans*, *āukans*, *slēpans* ein *sāisahans*, *hāihāitans*, *āiāukans*, *sāislēpans* bestand. Wie aber für *sāians* und *lētans*? *sāisōans*, *lāilōtans* oder *sāisāians*, *lāilētans*? Ulphilas ohne redupl. hat erweislich *sāians* Marc. 4, 16. und *lētans* Luc. 46, 48. (wo *leitans*, nach dem wechsel zwischen *ei*, *ē*; f. 36.) nicht *sōans*, *lōtans*, weshalb nur *sāisāians*, *lāilētans* wahrscheinlicher vorkommt. Alle späteren sprachen, wo ein scheinbarer *ablaut* *la*, *ie*, *iu*, *ē* das praet. der sechs ersten goth. conj. formt, geben dem part. praet. den vocal des praef.; ihn besitzt auch das part. praet. der siebenten und zehnten durchgängig: *farans*, *lifans*, woraus vielleicht ein älteres reduplicierendes princip dieser conjugg. gefolgert werden darf, ein *sāifarans*, *lāilifans* und daraus ein praet. ind. *sāifōr*, *lāilas*? Das *e* statt *a* im part. siebenter vor kehllauten, welches die angelf. altn. und niederl. mundart entwickelt, muß als unorg. abweichung betrachtet werden.

Die vier übrigen conjugg. drücken die vergangenheit auch am part. durch ablaut der wurzel aus und zwar die eilfte verleiht ihm eigenthümlichen, vom ablaut des ind. verschiedenen (numans, nomanér); die achte, neunte, zwölfte lassen ihm den des plur. praet. (gripans, gutans, bundans, vaúr pans). Man merke, daß das part. praet. überall kurzvocalisch ist, außer wo es in reduplicierenden conj. das áu, ái, é des praef. besitzt. Soviel vom ab- oder nichtablaut des part. praet.; was die hinzutretende flexion betrifft, so lautet sie 1) goth. -an [abweichend scheint nur *fulgin* *κρυπτόν* Matth. 10, 26. Marc. 4, 22. Luc. 8, 17. *gafulgin* *κεκρυμμένον* Luc. 18, 34. 19, 42. von einem oben f. 842. nicht angeführten *filgan*, *salg*, *fulgun*, davon nur II. praet. fg. affallt *ἀπέκρυψας* (für *salgt*, wie *aiht* f. *áigt*) aus Luc. 10, 21. nachzuweisen steht; von der adj. bildung -ein ist dieses -in verschieden, so wie der Stamm *filgan* von *filhan*, commendare, part. *fulhans*; vgl. das altn. *fela* in conj. XI.]. 2) alth. *an* [giwagon O. I. 3, 72: *wizagôn* steht dem reime zu lieb f. *giwagan*; verschiedenemahle setzt O. -inu f. -anu, als: *gihaltinu* IV. 29, 32. *giwëbinu* IV. 29, 28; doch 28, 16. steht *giwëbanu*] welches allmählig zu -en wird, N. braucht entschieden -en [bei T. scheinen viele -en assimilation, z. b. 244. *erhabenen*, während unflectiert *erhaban*, nicht *erhaben* gilt, wiewohl der text schwankt, z. b. 185, 12. *worphanemo*, nicht *worphenemo*] — 3) das mittelh. -en syncopiert sein e nach den bekannten grundsätzen (*varn*, *korn*, *holn*, *born*); neuh. unterbleiben diese syncopen mit der kummheit (*vären*, *kören*, *hólen*, *hóren*). — 4) altn. -inn (f. *inr*) niemahls -ann; weil kein umlaut folgt (*alinn*, *fallinn*, *lätinn*, *runninn* etc. nicht *elinn*, *sellinn*, *lätinn*, *rynninn*; denn *ekinn*, *dreginn*, *fenginn* haben andern grund) unorganisch und dem -idh f. *adh* (f. 912.) analog. — 5) *aggelf.* -en, ob zunächst aus -an oder -in, entspringend? läßt sich nicht bestimmen, doch ersteres als wahrscheinlicher annehmen. — 6) niederl. engl. schwed. dän. -en.

Das part. praet. *schwacher conj.* wird, analog dem praet. ind. durch ein hinzugefügtes d oder t gebildet: 1) goth. d, das aber auslautend und vor s zu þ wird, der vorausstehende ableitungsvocal leidet keine weglassung; *nasips*, *brannips*, *salþóps*, *habáips*; sem. *nasida*, *brannida*, *salbóda*, *habáida*; neutr. *nasip* oder *nasidata*, *brannip* oder *brannidata* etc. — 2) alth. t, aus- und inlautend, *neritër*, *salpótër*, *hapótër*. Der ableitungs-

voc. ist in den beiden letzten conj. unauswerflich, desgleichen bei kurzsilbigen wurzeln der ersten: nerit, neritèr, nerites, neritag, selit, selitèr etc. Schwierigkeit machen langsilbige: α) J. duldet auch hier keine auswerfung des i, es mag flexion hinzutreten oder nicht: 342. 395. chidhechidju, dhechiderò; 347. chibneigidju; 354. 364. 365. chifendidan; 358. chideiliden; 363. chinòmidju; 378. chichundidju; chibrèvidò; 388. arlaugidèm; 394. chiwthidò; 404. chimengidè; 406. chifaugida. β) Årengalth. bei K. und N. folgende regel: der abl. vocal bleibt, wenn das participiale -t auslautet, fällt aber weg, sobald decl. flexion hinzutritt, seine syncope zieht dann, was rückumlaut und consonanten betrifft, dieselben folgen nach sich, die oben beim syncopierten praet.ind. angegeben sind. Es heißt demnach piwemmit, kiprennit, kiderrit, kifezit (K. 45^b) kimeffit, (N. p. 263^b, 45.) kireffit, kistrecchit. kirihit, kivillit, kivullit, kiwlhit, kitróhit, kiteilit, kifuohhit, kituomit (nicht piwamt, kiprant, kidart, kifazt, kistrabt, kiriht, kivilt, kivult, kiwlht, kitróht, kiteilt, kifuohit); hingegen piwamtèr, kiprantèr, kidartèr, kimahtèr, kirafhtèr, kifaztèr (K. 27^b N. 44, 47.) kistrabtèr, kirihtèr etc. nicht kiprennitèr, kideritèr, kistrecchitèr, kinihtitèr etc.) und so bei allen andern flexionen: kiprantes, kiprante-mu etc. Ein kifazt, kizalt, kivalt, kiscant, kiwant, kidact wäre so unzulässig als ein kifezitag, kivellitaz, kiwenditag, kikidecchitag [kizelitaz etc. möglich, sogar üblich K. 27^b 49^a, wegen org. kurzsilbigkeit, zellan = zeljan analog weljan, unanalog vellan; part. kiwelit, kiwelitag; kivellit, kivaltaž.]; doch als seltne ausnahme *farfalt* misc. 1, 4. γ) T. folgt zwar im ganzen derselben regel, d. h. es stehet gifullit, ziteilit, zispreitt, gifentit, bitheckit, arwelzit etc. und gifultèn, zispreittè, gifantè (43, 24.) bithactes (44, 48.) arwalztan etc.; allein da in diesem denkmahl noch manche praet. ind. unsyncopiert vorkommen (oben s. 873.) z. b. wátita, fougita, beldita, misgita, bruogita, antlingita, gihengita etc. pflegen auch die fleectierten part. solcher verba das i zu behalten; glróhtes 234, 2. erbruogite 247, 4. gihelditemò 208, 6. gimisgitan 202, 3. giwátitan 196, 7. 244, 4. gifezitu 25, 4. 45, 4. gewentite 39, 8. giweigité 44, 4. girlmitu 44, 24. etc. gifelit 458, 6. gifelitu 67, 8. (neben dem praet. falta) erklärt sich aus der alten kurzsilbigkeit; formen wie gizált, gifált, giwant gelten im T. so wenig, als Årengalth. — δ) auch O. beobachtet meistens den Årengalth. grundsatz, z. b. irfullit, gifuagit, g-

zleit (II. 24, 87.) gimeinit, bicleibit, irougit und irful-
 taz, gifuagtê, gizaltôr (I. 44, 48.) gimeintan, bicleiptaz,
 irougtaz etc. gestattet sich aber einigemahl *ginant* III. 22,
 404. *gizalt* III. 22, 38. für ginennit, gizelit; daß er V.
 25, 472. *bithekitaz* und nicht *bithactaz* schreibt, ist keine
 abweichung, sondern er behält in diesem worte das org.
 einfache k theken (nicht thecken, strengalth. *decchan*,
dacta) weshalb das praet. *thekita* lautet. — ε) den ano-
 malen praet. *práhta*, *dáhta*, *worhta* entspricht ein stets
 (d. h. auch ohne flexion) syncopiertes part. *práht*, *kidáht*
 (K. 22^b 26^a) *kiworht*; auffallend gilt neben *dáhta* das
 part *kidencht* (*bithenkit* O. I. 1, 45. II. 44, 403; *geden-*
chet N. 57, 40.) nicht *kidáht* (mittelh. *gedáht*); wie wohl
 davon die mir nicht gegenwärtige flectierte form lautet?
kidanhtes (wie *kiwanhtes* von *wenchan*), *kidáhtes* oder
kidenchites? — ζ) bildungen mit l, m, n, r haben
 strengalth. nach der regel verkürztes part. mit, unver-
 kürztes ohne flexion, z. b. *kinekilit* (*clavatus*) *kinidirit*
 (*humiliatus*) *kinakaltes* (*clavati*) *kinidartes* (*humiliati*)
kizeihhanit (*signatus*) *kizeihbantju* (*signata*) etc.; bei T.
 kommt wie das praet. *nidarita*, *fúbarita*, so das part. for-
nidaritê 39, 2. *gifúbiritê* 64, 3. vor. — 3) die mir zu-
 gänglichen bruchstücke der altf. E. H. liefern das schwache
 part. praet. beinahe nur unflectiert; daß in zweiter conj.
 das ó, in erster bei kurzsilb. das i nicht ausfalle, ver-
 steht sich. Langsilbige haben es unflectiert meistens:
giwendid, *gináhid*, *gibrórid*, *gifuogid*, *giwégid*, *giwlen-*
kid, *gimendid*, *gifullid*, *gifendid*, *ginódid* etc.; bemer-
 kenswerthe ausnahmen sind *gifald* (nicht *gifelid*) *gitald*
 (nicht *gitelid*) *gifóht* (nicht *gifókid*) und *giwarht* (nicht
giwirkid); flectiert: *fartaldá* etc. — 4) angelf. bleibt das
 ó zweiter conj. und bei kurzsilb. das ü erster durchaus;
 langsilbige behalten es in der regel, wenn keine flexion,
 werfen es aus, wenn flexion Zutritt, z. b. *gecenned*, *ge-*
lædet, *geseted*, *gemenged*, *gefendet*, *gebárned* etc. gen.
gecendes, *gesettes*, *gelæddes* etc. dat. *geendum*, *gebárn-*
dum. Ausnahmsweise syncopieren es auch außer der
 flexion α) die *ëa* rückumlautenden: *gefæald*, *getæald*,
gecvæald, *geväht*, *geþæht*; desgl. *gefæd* (dictum) Beov.
 428. β) die anomalen part. *broht*, *boht*, *vorht*, *þoht*,
þáht, *gefóht*, *geróht*. γ) schwankend sind wurzeln mit
 t und d; ältere quellen haben: *geseted* (Beov. 428.
Cædm. 3. *gefended* (Beov. 70.) *gelæded*; spätere *gesett*,
gesent, *gelæd* etc. — 5) altn. bleibt wiederum das a zweiter
 conj. wothwendig (*kalladhr*); das i erster fällt bei

kurz- und langsilbigen weg, vgl. taldr, tamdr, brendr, deidr. Man merke α) kurzsilbigen läßt die Edda im nom. masc. und neutr. noch häufig i: talidhr, bulidhr, dulidhr, tamidhr, baridhr, varidhr, þakidhr, lagidhr, talit, varit etc. wobei nur der ~~kn~~umlaut auffällt; sind es überbleibsel aus einer früheren zeit, die (gleich dem goth.) noch keinen umlaut kannte? denn organisch ist hier i und dasselbe, welches im inf. telja, berja aus talja, barja zeugt; um so vielmehr sollte es telidhr, beridhr, dylidhr zeugen. β) im nom. neutr. kurzsilbiger hat sich das i auch noch heute bewahrt: talit, hultit, flumit, tamit, barit, varit etc. die sich zum masc., wie kallat zu kalladhr verhalten, d. h. f. talidht, kalladht stehen (f. 737.); da nun das part. praet. starker conj. im neutr. gleichfalls auf -it (f. -int) ausgeht, begreift sich, warum viele schwache verba erster conj. aus solchem neutr. unorganische formen -in, umgekehrt part. starker conj. formen -d entwickelten (oben f. 307.). Rask stellt für solche zweiförmige part. eine mischdeclination auf (§. 494. 248.); ich zweifle, daß sich aus alten denkmälern ein galda (incantatum) göldum (incantato) oder ein talinn (numeratus) talins (numerati) ergebe st. der organischen formen galna, gölnum und talidhr, talidhs. Allmählig aber reißt die doppelform ein. γ) langsilbigen, deren neutrum bloßes -t, kein -it besitzt, fehlt alle versuchung zu dieser doppelform, vgl. brendr, brent; rúndr, rúnt; hvattr, hvatt; gladdr, gladt. — 6) mittelh. tragen sich folgende abänderungen der früheren einrichtung zu: α) kurzsilbige syncopieren das ableitungs-e nicht nur in erster, sondern auch zweiter conj. nothwendig nach l und r: gewelt, gefchelt, gebert, gespürt; gespilt, gezilt, gewért, gefpart; nach andern conf. meistens, das part. geht hier ganz analog dem praet. ind., namentlich auch in den formen geleit, gefeit (f. 947.) gereit, gekleit f. geklaget (f. 959.) gekleit f. gekleidet (f. 961.). β) langsilbige zweiter conj. behalten in der regel ihr e, als: gehéret, gewáget, gemáchet, geminnét, gefellet etc. inzwischn steht ausnahmsweise gemáht f. gemáchet Flore 9^c troj. 60^a 446^a 469^a altd. w. 2, 89; gewáht f. gewáchet Ben. 444; anderwärts gemért f. gemóret etc. Bei zutretender flexion wird die syncope zulässiger, z. b. gehérte Parc. 52^a 78^c. γ) bei langsilb. erster conj. ist zwar immer noch der unflecierte fall von dem flecierten zu unterscheiden und α) für letzteren kürzung zu behaupten, folglich mit rückuml. und conf. bestimmung des

praet. ind. z. b. gebranter, gefazter, geracter, gerihter, gevulter, geteilter etc. nicht: gebrenneter, gefetzter etc. belege: verscharter (? verscherter), gctoufter a. Tit. 64. 76; bewandem, gerihtiu, gefagtem, geluptem, gewihtiu, verkörttem, gerihtem Parc. 46^c 54^a 67^c 70^a 116^b 122^a 126^b 143^a; geteilter, gedruckten Kl. 1785. 1956. 3478; geracten, gezartem, zevuortem Wigal. 158. 182 etc. Überhaupt sind solche declinierte part. unhäufig und im Trift. wo ihrer gerade mehr vorkommen, als in andern gedichten. findet sich auffallend die unverkürzte form, vgl. 49^c gcfenketem 54^a zeftücketen 56^a erwünſchete 67^a gehertete 86^a gellmeten (doch 6^b 85^b gellmten) 88^c gegelletem 114^a gelüppeter etc. geſtattete dieſe Gotfr. mundart? oder iſt gefanctem, zeftuctem, erwünſchte etc. zu emendieren? [hetouweten 4^b, verweiſete 13^b, getageten 28^b, gewarneten 39^c etc. gehören der zweiten conj.] wie ich a. Heinr. 199^b erbeiteten in arbeiten (exercitum) ändere. Alle belege ſtehen außerhalb des reinis. b) der weit häufigere unſlectierte ſall duldet volle und gekürzte form, ſo oft bei der kürzung ein conf. verſchwindet, namentlich in wurzeln mit ll. mm. nn. rr. pp. tt. nd. rt. ht. ſt. ſt. und einfachem t, es kann heißen: gevellet, geſtellet, geſtillet, gevüllet, gekemmet, gebrennet, zctreunet, genennet, erkennet, überzinnet, geſperret, gelüppet, gerettet, gewendet, geſchendet, enzündet, gegürtet, entnihtet, erliuhtet, geheſtet, gemeſſet, getrœſtet, behuetet etc. aber auch: gevalt, geſtalt, geſilt, gevult, gekamt, gebrant, zctrant, genant, erkant, überzint, geſpart, gelupt, gcrat oder geret, gewant, geſchant, enzunt, erlûht, gegurt, entniht, gehaſt, gemaſt, getrôſt, behuot; auf dialectiſcher verſchiedenheit beruht dieſe doppelgeſtalt nicht, beiderlei part. ſtehen hintereinander in denſelben gedichten und beide im reim [merklich ſo, daß gekürzte form mehr durch den reim herbeigeführt wird, volle aber waltet, wenn kein reim dazu zwingt, d. h. genant reimt auf laut, hant, nicht leicht auf erkant, wohl aber genennet auf erkennet:] gezellet iſt dem gezalt gänzlich gewichen. Bei wurzeln ck und tz ſcheint gedecktet, geſetzet, gezücket, ergetzet, etc. üblicher als gedact, gefazt etc. die ſaß kein reim enthält, doch Nib. 1537. geſtrabt: naht und außer reim (Trift. 2, 560. bedact Groote 664. bedecket): underſaht lw. 5^a (ſo auch cod cod. giſſ. und pal.) [über gefat ſ. geſetzt oben ſ. 443.]; wo rückuml. im praet. ind. ſchwankt, darf er es auch im part. z. b. von gerettet iſt beides geret und gerat (Herb. 46^a 51^a) richtige kürzung. c) wenn durch

die syncope kein conf. schwindet, hat das unflectierte part. unverkürzte form, obgleich das praet. ind. und selbst das flectierte part. kürzt; hierher wurzeln mit einfachem conf. (t abgerechnet) und den conf. verbindungen *mpf, rb, nz, rz, eng, enk, rk*, als: *geteilet, geruemet, gefuenet, geneiget, erwet, gedempft, gewerbet, gestürzet, gefenket, gehenget, gemerket* (nicht geteilt, geruomt, gefuont, geneigt, erwst, gedämpft, gewarpt, gesturzt, gefanct, gehanct). Ausnahme machen die part. *gehört, gelért, gekért, gelöft* statt und neben *gehæret, gelêret, gekêret, gelœset*. δ) die part. *neunter* anomalie lauten beständig, flectiert oder unflectiert, verkürzt: *bráht, gedáht* (nie *gedenket*) *gedúht, geworht, ervorht*. — ε) dasselbe gilt von langsilbigen bildungen mit *l, n, r*, als: *geklingelt, gezeichnet, gewundert, geklingelter, gezeichenter, gewunderter* und da die mit *en* das *en* des part. praef. syncopieren, fallen hier beide part. fast zusammen, vgl. *bezeichentiu* (*signata* f. *zeichenetiu*) *bezeichendiu* (*signans* f. *zeichenendiu*) zumahl auch ersteres *bezeichendiu* geschrieben werden darf. — 7) *mittel-* und *neuniederl.* richtet sich das part. praet. nach dem praet. ind. — 8) ebenso *neuhochd.* vgl. *genært, gelégt, gedráht, gefalbt, verzinnt* etc. aber: *gewátet, gehútet, geleitet, geládet, gerêdet, gerettet* etc. *gekannt, genannt, gefandt, gewandt* neben *gefendet, gewendet*. — 9) *neuengl.* lauten part. praet. schwacher form und praet. ind. gänzlich gleich. — 10) im *schwed.* ist das sogenannte *supinum*, unterschieden von dem part. praet., unorganische entwicklung und *Botin* §. 86. sieht sehr unklar. Offenbar sollte zu den praet. *válde, fände, blánkte, lékte, kallade* das part. *váld, fánd, blánkt, lékt, kallad*, im neutr. *váldt, fándt, blánkt, lékt* (ft. *blanku, léktu*) *kalladt* lauten. Allein man sondert den fall ab, wo das unflectierte part. praet. mit dem auxil. *hafva* construirt wird, nennt es alsdann *supinum* und gibt ihm durchgängig bloßes *t*, nämlich a) in schwacher form *vált, fánt, blánkt, lékt, kallat* unterschieden vom adjectivischen part. masc. *váld, kallad*, neutr. *váldt, kalladt* und nur in *blánkt, lékt* damit zuf. fallend. b) legt man auch starken *verbis* ein solches *supinum* mit der endung *-it* zu, welches wiederum von der adj. flexion *-et* abweicht. Dem masc. *fallen, læpen, tågen, gripen, brúten, hunnen* entspricht das neutr. *fallet, læpet, tåget, gripet, brútet, hunnet*, wie dem masc. *liten* das neutr. *litet* (f. 755.) statt *fallent, litent*. Das *supinum*

hingegen lautet: fallit, læpit, tågit, gripit, bråtit, hunnit und wird, von seinem unorg. ursprung abgesehn, zumahl wegen üblicher auslassung des hülfswords hår, überaus bequem (mehreres in der syntax). Überhaupt ist das schwed. supinum nichts als die neutrale form des part. praet. schwacher und starker verba, die gar nicht auffallen würde, hätte sich nicht das alte i statt e darin verhärtet, und gälte nicht neben dem -it zugleich ein adjectivisches -et. — 11) *dänisch* gilt kein solches -it, vielmehr überall -et oder -t, folglich ist a) das ursprüngliche ^d der schwachen form verloren, es heist z. b. elsket (amatus) f. elsked, im neutr. elsket (amatum) f. elskedt b) das neutr. part. starker verba lautet. -et f. ent, als: tvunget, tåget, hat aber unorg. zuweilen das masc. und fem. -en verdrängt, namentlich in VIII. grint, trint, bidt, flidt; in IX. gydt, lydt, nydt, brudt, skudt; in X. ædt, fæt etc. wo man nicht, wie ich f. 1003. angenommen, diese formen für übergänge in die schwache conj. halten will. — Die bedeutende abweichung schwed. und dän. participialform von der hochd. zeigen folgende beispiele: schwed. han är vunnin, detta är vunnit, han har vunnit; dän. han er vunden, dette er vundet, han har vundet; er ist gewonnen (alth. ist kiwunnanér) dies ist gewonnen (alth. kiwunnanaz) er hat gewonnen; schwed. han är älskad, detta är älskat, han har älskat; dän. han er elsket, dette er elsket, han har elsket; hochd. er ist geliebt, dies ist geliebt, er hat geliebt. Die hochd. einrichtung ist zwar einförmiger, aber gehaltener, das männliche und neutr. kennzeichen sind gleichmäßig abgelegt, im nord. nur ersteres, nicht letzteres.

Zum schlusse der lehre von bildung des part. praet. die frage: ist ihm die vorgesetzte partikel *ge-* (goth. *ga-*; alth. *ka-*, *ki-*; altf. *gi-*; angelf. *ge-*) wesentlich? An sich nicht (weshalb sie auch bei darstellung der starken conj. weggelassen worden ist) theils weil sie einigen mundarten, der nordischen namentlich, völlig fehlt, theils in den übrigen vor gewissen participien, theils endlich meistens unzulässig ist, wenn bereits andere partikeln das verbum binden, z. b. *ir-*runnan, *pi-*scoltan, *vir-*loran etc. Gleich den übrigen partikeln modificiert daher jenes *ga-*, *gi-* die eigentliche bedeutung des zeitworts und gleich ihnen kommt es nicht bloß dem part. praet., vielmehr der gesammten erscheinung desselben zu. Auf welche weise solche modification eintrete, ist im folgenden buch abzuhandeln; hierher ge-

hört der satz: daß allmählig da, wo der sinn des verbums unverändert bestehen soll, wo folglich die übrigen tempora dieser vorstufe ermangeln, lie sich an das part. praet. drängte und ihm seit abschleifung der flexionen gewissermaßen unentbehrlich wurde. In der regel sind die meisten verba ihrer fähig, zuweilen selbst, wenn schon andere partikeln vorstehen (ûz-ki-varan, in-ki-puntan etc.; näheres anderswo); hauptaugenmerk verdienen diejenigen verba, welche das gi- von ihrer unzuf. gesetzten form immer oder zuweilen abweisen. 1) im goth. finde ich folgende part. praet. ohne ga-: haldans, láians, haitans, fráifans, þraihans, taubans, quihans, vaúrþans und die schwachen: vagiþs, aliþs valiþs, rôdips, dáupiþs, manviþs. 2) alth. heizan (vocatus T. 43, 4.) quëman, vuntan, wortan; die schwachen: þráht, scan-tër. 3) angelf. weit mehrere: hátan (vocatus, aber gehátan promissus) hláden, hafan, scëacen, scepen, scofen; dropen, horen (portatus, aber geboren natus) comen, funden etc. und die schwachen: cenned, vëaht, þëaht. 4) mittelb. lázen oder lán, gëben (Wigal. 275. 405.) vrëzzen (Karl 28^b) komen, troffen, vunden, worden [aber geheizen]; die schw. þráht, vreifchet (Maria 87. Parc. 69^a) krónet (Parc. 4^a) tán f. getán oben f. 966.; andere wie niuwe-sliffen (Nib. 4617.) niuwe-born, vol-mëzzen (M. S. 4, 103^a) alt-sprochen (Karl 28^b) etc müssen schon als zuf. setzungen betrachtet werden. 5) neuhochd. leidet die schriftsprache keine weglaffung des ge-, außer in worden (abstract genommen; concret: geworden); es heißt: gelassen, gegeben, gefunden, gebracht etc. 6) umgekehrt ist die vorpartikel im neuengl. verschwunden; mittellengl. steht zuweilen noch ye- oder bloßes y-, i-.

III. declination des *participium praesens*.

sie ist entw. adjectivisch oder substantivisch. I. (*adjectivische decl.*) 1) goth. nach der regel des comparativs (f. 756.) nur schwach, nicht stark: gibanda, gibandei, gibandó; der einzige nom. sg. masc. steht auch stark: gibands (oder ist er dann als ein subst. anzusehen?) — 2) alth. gilt beides starke und schwache form, jene aber nach zweiter decl. d. h. unflektiert endigt der nom. auf -i: kēpanti, kēpanti, kēpanti; flektiert kēpantēr, kēpantju, kēpantaz (ñ. kēpantjēr, kēpantjaz) etc. Schwach: kēpanto, kēpanta, kēpanta (ñ. kēpantjo, kēpantja, kēpantja). — 3) altf. gēbandi, wie im alth., nur tritt in der flexion das j häufiger vor, z. b.. slāpandjes oder slā-

pandeas (dormientis) gnornondjê (moerentes) buandjun (habitantibus). — 4) angelf. stark: gifende, gen. gifendes; fem. gifende, gen. gifendre etc. schwach: gifenda, fem. gifende etc. — 5) altn. nur schwach, wie im goth., und gleich dem comp. (f. 758.): gifandi, gifandi, gifanda; auch der starke nom. masc. unzulässig. — 6) mittelh. nach alth. regel, mit den durch die zeit herbeigeführten veränderungen der adj. decl.: gëbende und gëbender etc. — 7) neuh. gëhend (wie reich für reiche etc.) und gëbender. — 8) in den übrigen sprachen nach maßgabe der frühern regel und der adj. flexion. — II. (*substantivische decl.*) gilt nur fürs masc. 1) goth. nach der anomalie mēnôps (f. 640.): frijōnds (amicus) sijands (inimicus) garda-valdands (paterfam.) nasjands (salvator); gen. frijōndis oder frijonds? dat. frijōnd, nasjand Luc. 4, 48. acc. sijand Matth. 5, 43. valdand Matth. 10, 25; nom. und acc. pl. frijōnds Matth. 5, 47. sijands Matth. 5, 44. 2) alth. gehen die subst. vriunt, vlant, wlkant, hēlant, heilant (wie mānôt selbst) regelmäßig nach decl. 1. (f. 643.) vgl. die pl. friuntā O. II. 8, 94. flanta I. 42, 4. flendā N. 5, 9. flendō gen. pl. N. 88, 43. dat. fg. -e: heilante O. I. 7, 42. hēlphante O. V. 25, 43 etc. Zu wundern wäre nicht, wenn andere alth. quellen auch den anomalen nom. pl. vriunt, vlant darböten. — 4) altf. finde ich beides, anomale und regelmäßige decl., bald den pl. wāpen-bērand (armigeri) bald wlgandōs (bellatores). — 4) angelf. lautet der nom. fg. -nd (versch. vom adjectivischen -nde): frēond, fēond, vēaldend, hælend, nergend, vlgend etc.; der pl. theils anomal dem nom. fg. gleich (wie hælēdh f. 647.) zumahl in zus. setzungen: fold-būend (terricolae) ymb-sittend (accolae) hēlm-bērend (galeati) fæ-lldhend (navigatores; Hild. fōoltdantō, adjectivisch) gar-vlgend (bellatores) vgl. Beov. 436. 437. 470. 487. 496. 208. und mit umlaut frýnd, fýnd (Rask p. 30.); theils regelrecht mit dem pl. -as, als: vēaldend, vēaldendas. — 5) altn. geht der fg. beständig schwach, fällt also mit dem adjectivischen zusammen, z. b. frændi (amicus) flandi, búandi (rusticus) zus. gezogen hōndi, dōmandi (judex) etc. Der pl. hingegen decliniert substantivisch anomal: nom. acc. -ndr (zu dem goth. -nds stimmend) gen. -nda, dat. -ndum; als: frændr, flendr, bændr, vęgendr, dōmendr, lęfendr etc. (Rask §. 122.); flandi pflegt gleich andi (spiritus) den pl. auch regelmäßig zu bilden: flandar, andar. Der umlaut bændr, dōmendr vergl. sich dem in fedhr, brædhr, menn. fœtr f. 663. — 6) mittelh. ist (wie schon

alth.) der gebrauch subst. part. praef. eingeschränkt; ich finde nur vriunt, vlent, wigant, válant, welche regelmäßig flectieren, heilant (Maria 9.) pl. vriunde, vlande, wigande; doch ersteres macht zuweilen den anomalen pl. vriunt Parc. 45^b Nib. 639. 2448. 5607. 7727. — 7) neuhochd. freund, feind, heiland regelmäßig, pl. freunde, feinde; andere dauern nur in eigennamen, als: weigand, völand, wieland.

IV. *declination des participium praeteriti.*

diese geschieht in allen deutschen sprachen adjectivisch, beides nach starker und schwacher form z. b. goth. baldans, haldana, haldanata; haldana, haldanó, baldanó; alips, alida, alidata; alida, alidó, alidó etc. und so in den übrigen, ganz nach der ersten adj. decl. Zu bemerken ist bloß 4) die im altnord. bisweilen unorganisch entwickelte doppelgestalt des part. praet. auf -n und -d (s. 4042.) verursacht eine aus beiden gemischte decl., indem man vor consonantisch beginnenden flexionen der n-form, vor vocalischen der d-form den vorzug gibt, z. b. taminn, tamin, tamit; gen. tamins, taminnar, tamins; dat. tömdum, taminní, tömdu; acc. taminn, tamda, tamit; pl. tamdir, tamdar, tamin; gen. taminna, taminna, taminna; dat. tömdum, tömdum, tömdum; acc. tamda, tamdar, tamin; die schwache decl. hat folglich lauter d-formen: tamdi, tamda, tamda etc. Diese einrichtung ist dem wohl laut günstig, aber wider die natur des unterschieds starker und schw. conj., daher auch den ältesten quellen nur tamdr, tömd, tamt, gen. tamds, tamdrar, tamds; dat. tömdum, tamdri, tömdu; acc. tamdan, tamda, tamt etc. hingegen: galinn, galin, galit; gen. galins, galinnar, galins; dat. gölnum, galinni, gölnu; acc. galinn, galna, galit etc. gemäß scheint, vgl. edd. fæm. 256^a lamdan, mutilatum (nicht laminn). — 2) im alth. scheint assimilation des vocals der participialen endung sehr selten, und etwa in kipuntan, kipuntenér, kipuntenes zulässig, aber kein kipuntonó s. kipuntanó; noch weniger kimanetér s. kimanótér, sondern die é und ó schw. conj. stehn unverletzlich. Daß bei langsilbigen erster schw. mit der decl. kürzung des ableitungs -i eintrete (kiteilit, kiteiltér, kiteiltés; kifizit, kifaztér, kifaztes etc.) versteht sich nach s. 4040. — 3) mittelh. ist auf das stumme oder tonlose e in der flexion starker part. praet. bedacht zu nehmen, wobei die regel der adj. eigen und eben (s. 747. 749.) eintritt;

es heißt demnach: gevangen, gen. gevangens, dat. gevangenme und schwach: der gevangen, des gevangen, dem gevangen, den gevangen etc. schwach decliniert lauten alle langsilbigen unveränderlich, vgl. gevangen Parc. 50^b Wigal. 24, 410. gevallen Parc. 68^a bescheiden Parc. 69^a verborgen Iw. 44^a 45^b bescholten: molten Wilh. 2, 189^b geworfen Parc. 44^a; kurzsilbige müssen das e der flexion behalten z. b. gelēgen, gen. gelēgenes, dat. gelēgenem und schw. der gelēgene, der gezogene, der verlōrne (: zorne Parc. 47^c) etc. Nach diesen grundsätzen wäre: diu gevangene Parc. 50^b der betwungene Parc. 53^b die gevangenenen Trift. 137^a in gevangen, betwungen; geladen (onustum) Parc. 82^b geriten Parc. 130^c in geladenen, geritene zu bessern. — 4) neuh. bleibt das stumme e überall, z. b. der gefallene, geworfene, gelādene, berittene, gen. gefallenen; eher darf das bildungs-e syncopiert werden: gefallne, gefallenen.

V. bildung des participialen adverbiums.

Im alt- und mittelh. (allen übrigen mundarten mangelt die form) bildet sich aus beiden participien mittelst der endung -o ein eigenthümliches participiales adverbium. Man darf dieses -o weder für den adjectivischen dativ noch instr. neutr. halten, welche auf -emu und -û endigen, vielmehr ist es genau das nämliche o, wodurch auch andere adverbia aus subst. und adj. geleitet werden. Da nun dieses alth. -o im goth. -a lautet (analog dem schwachen nom. masc. alth. -o, goth. -a). mußte ein paralleles goth. adverbium gleichfalls auf -a endigen. I. das *adverbium des part. praes.* findet sich bei J. K. und hauptsächlich N., seltner bei O und T.: vgl. folgend, predigōndo, bauhendo, læogando J. 355. 372. 393. 394; hōrendo, sōzonto, sarmenōto, sarsūmando K. 47^a 25^a 40^a; anaftantando gl. jun. 191. erquicento gl. wirceb. 981^b; hubōndo, irreffendo, richesondo, chedendo, tonerōndo unde blēcchezendo, biegender, tuondo, bētōndo unde jehendo, nendendo, wunderōndo etc. N. 42, 5. 43, 4. 28, 10. 79, 41. 76, 49. 78, 5. 79, 12. 80, 41. 88, 25. 404, 9. 406, 26. 448, 162. 470, 471. 425, 4. 435, 4. und anderwärts mehr; bei O. nur mammōto (placide) III. 49, 40. 26, 59. IV. 23, 66. affimiliert ft. mammōto von mammēn (mitescere); bei T. nur bibento 60, 8. Im mittelh. ist es seltner und schwerer zu erkennen, weil -ende mit andern flexionen des part. praes. zuf. trifft; in folgenden beispielen liegt es klar

vor: bläsende Nib. 3796. fläsende M. S. 2, 183^b unwigzende Parc. 60^b. 184^a al-weinende Parc. 188^c (also auch 185^c 185^a). — II. *das adverbium part. praet.* ist noch feltner, wird auch nur vom part. starker und nicht schw. conj. gebildet: chiholono (aff. fl. chiholano) J. 365; offono, offano (insofern offen für das übrige part. eines verlorenen verb. gelten kann); vergebena N. 36, 24. 43, 48; mittelb. verholne a. Tit. 152. vergebene Parc. 107^b Flore 74^a troj. 70^a 89^b Frigid. 5^e. — Bemerkenswerth setzt die neuh. sprache beiderlei adverbien in den genitiv um und sagt: eilends, zusehends, schweigends, und vergebens [das isländ. forgefins, schwed. forgefves, dän. forgiäves sind aus dem hochd. geborgt].

Vom infinitiv und seiner declination.

Daß die gewöhnliche flexion des inf. -an laute, im frief. nordischen, englischen (im hochd. nur mundartlich) das n abfalle, wurde f. 910. 912. 931. 994. 998. gelehrt. Liegt in dieser flexion ein ursprünglicher accusativ, so hält sie wenigstens mit den übrigen formen des acc. nicht durchgängig schritt; zwar der alth. acc. masc. stimmt zu dem -an, doch der goth. und angelf. acc. -ana, -ne fügt einen weitem voc. zu und der altn. casus behauptet das im inf. apocopierte -n.

Der deutsche inf. hat die *bedeutung der gegenwart*, nicht der vergangenheit, er kommt daher auch mit der form des praef. überein: α) in starker form zeigt er weder redupl. noch ablaut, ausnahmsweise haben ablaut die inf. zweiter anomalie. β) in schwacher conj. schiebt er nie d oder t ein. γ) bei dem unterschied, welchen einige starke conj. zwischen voc. des sg. und pl. praef. ind. machen, gebührt dem inf. stets der abgeschwächte voc. des plur. (oder des praef. conj. überhaupt), nicht der voc. des sg. praef. und namentlich der II. III. sg.; also alth. chiosan, këpan, hëlan, rërpan, nicht chiosan, kipan, hilan, sirpan etc. Ganz irrig setzen einige neuh. quillen (scatere) erlischen (extingui) fl. quellen, erlöschen; bloß II. III. praef. ind. kann hier den intransf. begriff quillt, lischt vom transf. löscht (extinguit) sondern: und wer möchte ein schmelzen (liquefieri) von schmelzen (liquefacere) zu scheiden wagen, da selbst kein brinnen (ardere), vielmehr nur brennen (für ardere und comburere) zulässig ist.

4) Gleichwohl gibt es bemerkenswerthe spuren eines ausgestorbenen *inf. praeteriti*. Die verba zweiter anomalie haben nicht nur überall im *inf.* abgelauteten wurzelvocal, sondern auch im *altn.* *sculu*, *munu* die flexion -u, statt -a (f. 926.) -welchem *sculu*, *munu* ein goth. *sculun*, *munun* entsprechen würde. Allein es heisst *gamanan* Luc. 4, 72. *vitan* Marc. 7, 24. *kunnan* Marc. 4, 41. Luc. 8, 40. Joh. 14, 5, nach deren analogie (und nach den *part. praef.* *ägands*, *ógands* etc.) ich f. 851. die übrigen unbelegbaren *inf.* *mótan*, *skulan* etc. aufgestellt habe. Altnord. werden sogar den schwachen *praet.* *skyldi*, *mundi* parallele *inf.* *skyldu*, *mundu* gefunden (Rask §. 254.) z. b. *edd.* *fæm.* 242. 243.; vielleicht stehen zuweilen regelmäßige starke *praeterita* infinitivisch, wie *föru* (iuisse) *fiódhu* (stetisse) vgl. *Egilssaga* p. 104. —

Gesetzt der *inf.* wäre ein eigentlicher *acc.*, der sich dann auch nominativisch als substantiv brauchen liesse (woyon näher in der syntax), so fragt es sich nach dem entsprechenden *gen.* und *dativ*? Diese beiden casus sind in der alt- und mittelh., der *dativ* in der altf., angelf. und mittelniederl. sprache häufig anzutreffen, zweifelhaft im goth., den nordischen mangeln sie gänzlich, 1) die alth. form lautet für den *gen.* -annes, für den *dat.* -anne, welches sich in den schw. conj. zu -jannes (-jennes, -ennes) -ónnes, éñnes; -janne (-jenne, -enne) -ónne -énne gestaltet [keine vocal Kürzung -onnes, -onne; ennes, enne, da noch N. ausdrücklich hier ó und é schreibt] z. b. *pláfnnes*, *choufnnes*, *topónnes*, *vrákénnes*; *varanne*, *teílnne*, *machónne*, *fiícónne*, *scaménne* etc. — 2) altf. *dativ*: *faranne*, *bildzeanne*, *adómjenne*, *tholónne* etc. — 3) angelf. *faranne*, *récenne*, *gefremmanne* etc. — 4) mittelh. gilt zwar noch -ennes, -enne: (mit tonlosem e, sonst reimte wohl -énne klingend und würde auf denne, tenne, henne zu reimen gewagt) wenn lange wurzelsilbe vorbergeht, z. b. *midennes*, *vindennes*, *schéltennes*, *weinennes*; *waltenne*, *biétenne*, *machenne*, *tuonne* etc. Bei kurzer wurzelsilbe wird e stumm (also auswerflich) und n für nn gesetzt, also -enes, -ene z. b. *lëfene*, *ligene*, *fagene*, *gëbene*, *dolne* (a. Tit. 452.) *wërne* etc. Freilich scheint nn nach tonlosem e schwer auszusprechen (*vrágenne*; wie *vrágende*, stärker als *fagene*, *fagende*, schwächer als *vrágenne* p *vrágende*) ist aber unentbehrlich, da auf bloß einfaches n folgendes e wegfallen müßte, d. h. für *midenes*, *waltene* würde nothwendig *midens*, *walten* ste-

hen. Nach diesen grundsätzen ist die ungenaue schreibung der hss. öfters zu berichtigen, z. b. M: S. 4, 108^b lies gēbene, 62^b 63^a lēbene, Parc. 435^a lidenne; 189^a dienenne (A: diens); M: S. 4, 62^a sprēhennes etc. — 5) mittelniederl. durchgehends -ene oder -ne, ohne rücksicht auf länge und kürze der wurzelsilbe, z. b. lēvene (Rein. 285. 291.) līnghene (Rein. 280.) doene (Rein. 287.) varene oder vaerne, errene oder érne etc. vgl. Huyd. op St. 3, 249. — 6) neuh. hört die form *nn* auf, der gen. bekommt bloßes -s, meidens, frāgens, lādens; der dat. ist ohne flexion: meiden, frāgen (wie zeichen, signo; rēgen, pluvia). Allein aus dem alten *nn* und der vorgesetzten praep. *ze* hat sich durch verwechselung mit *nd* (wie niemannes zu niemandes wurde) ein unorganisches, adjectivisch declinierbares participium auf -nd mit passiver bedeutung allmählig entwickelt: ein zu lēsender (legendus) zu gēbender (dandus). Vielleicht ist es noch zeit; diese unnatürliche; steife bildung ganz aus der sprache zu verweisen. —

Ulphilas hat keinen gen. -amis, ónnis; meidet einen dat. -anna, ónna mit der praep. *du* zu verbinden und setzt den baaren inf. z. b. *du* saihvan, *du* aihtrón etc. (wie alth. und mittelh. *zi* lónón, *ze* sēhen etc. doch umgekehrt seltner, construiert wird); nur Luc. 14, 34. scheint *du* viganna (ad pugnandum) zu stehen.

Allgemeine vergleichung der conjugationen.

I. erwägung der starken conjugation.

Sämmtliche starke verba der zwölf hauptabtheilungen stellt folgendes verzeichnis zusammen [α goth. β akth. γ altf. δ angels. ϵ altn. ζ mittelh. η mitteln. θ neuh. ι neuniederl. κ engl. λ schwed. μ dän.]: 1) β valla, γ fallu, δ sealle, ϵ fell, ζ valle, η valle, θ falle, ι vall, κ fall, λ faller, μ falder. 2) β wallu, γ wallu, δ vēalle, ϵ vell, ζ walle. 3) α falta, β falzu, ζ falze. 4) β walzu, ϵ velt, ζ walze, λ vālder. 5) α halda, β haltu, γ haldu, δ hēalde, ϵ held, ζ halte, η boude, θ halte, ι houd, κ hold, λ hāller, μ holder. 6) α valda, β waltu, γ waldu, δ vēalde, ϵ veld, ζ walte. 7) α gāfalta. 8) β spaltu, ζ spalte. 9) β scaltu, ζ schalte. 10) α falpa, β valtu, ζ valte. 11) ζ halfe. 12) δ vēalce, ζ walke. 13) ζ banne, η banne?, 14) β spannu, δ spanne, ζ

spanne. 45) γ anscanne? 46) β plantu, γ blandu, ϵ blënd, ζ enblande. 47) ζ vianze? 48) α saba, β vāhu, γ sāhu, δ sō, ϵ sē, ζ vābe, η vanghe, θ fange, ι vā, λ sār, μ faer. 49) α haba, β hāhu, γ hāhu, δ hō, α hāngi, ζ hāhe, η hanghe, θ hange, ι hang. 20) β kanku, γ gangu, δ gange, ϵ geng, ζ gān, η ganghe, θ gēhe, ι gō, λ gār, μ gaaer. 24) β aru? ζ ar? 22) γ svēpu, δ svāpe, ϵ sveip, ζ sveife. 23) α hāita, β heizu, γ hētu, δ hāte, ϵ heiti, ζ heize, η hēte, θ heisse, ι hēt, λ hēter, μ hedder. 24) α māita, β meizu, ζ meize. 25) α skāida, β sceitu, γ skēdu, δ skādē, ζ scheide, η scēdē, θ scheide, ι scheid. 26) α frāisa. 27) β zeifu, ζ zeife. 28) ζ eische, η vreise, θ vreise, ι eisch. 29) α āika, β gihu, ζ gihe. 30) α lāika, δ lāke, ϵ leik, ζ leiche. 34) α hlāupa, β hloufu, γ hlōpu, δ hleāpe, ϵ hleyp, ζ loufe, η lōpe, θ laufe, ι lōp, λ lēper, μ lēber. 32) β hruofu, γ hrōpu, δ hrēpe, ζ ruofe, η roepe, θ rōfe, ι roep. 33) β houwu, δ heāve, ϵ hōgg, ζ houwe, η houwe, θ haue, ι houw, λ hugger, μ hugger. 34) δ grōve, \times grow. 35) δ hlōve. 36) δ rōve. 37) δ spōve. 38) ϵ hē. 39) β nāwu ζ zernūwe; vgl. nūa f. 926. 40) α flāuta? β flōzu, ζ flōze, η flōte, θ flōse. 44) δ beāte, \times beat. 42) β plōzu? δ onblōte, ϵ blæt. 43) γ ōdu? δ eāde? ϵ eydh? 44) β scrōtu, ζ schrōte, θ schrōte. 45) ϵ eys. 46) α ānka, γ ōku? δ eāce? ϵ eyk. 47) β vluohhu, γ flōku. 48) α flēpa, β flāfu, γ flāpu, δ flāpe, ζ flāse, η flāpe, θ schlāse, ι flāp. 49) α lāia. 50) α lāia, δ lāve. 51) α vāia. 52) δ blāve, \times blow. 53) δ cnāve, \times know. 54) δ crāve, \times crow. 55) δ prāve, \times draw. 56) α lēta, β lāzu, γ lāte, δ lēte, ϵ lēt, ζ lāze, η late, θ lāse, ι lāt, \times let, λ lāter, μ lāder. 57) α grēta, δ grāte, ϵ græt, λ grāter, μ græder. 58) β varwāzu, ζ verwāze, η verwate. 59) β rātu, γ rādu, ϵ rædh, ζ rāte, η rade, θ rāthe, ι rād. 60) γ andrādu, δ ondrāde, ζ entrāte. 64) β prātu, ϵ hrāte, θ brāte, ι brād. 62) β plāfu, ϵ blæs, ζ blāse, η blāse, θ blāse, ι blās. 63) α flēka. 64) α tēka, δ tæce, ϵ tek, \times täger, μ täger. 65) ζ bāge. 66) ϵ el. 67) δ gale, ϵ gel, λ gāler, μ gāler. 68) ϵ kel. 69) β malu, ϵ mel, ζ mal, η male, θ māle. 70) α ūs-anā. 74) β spanu, γ spanu, δ spāne, ζ span. 72) α flānda, β flāntu, γ flāndu, δ flānde, ϵ flēnd, ζ flān, η flāe, θ flēhe, ι flā, \times fland, λ flār, μ flaaer. 73) α sara, β varu, γ faru, δ sare, ϵ fer, ζ var, η vare, θ säre, ι vār, λ sār, μ fārer. 74) α svara, β fuerju, δ svērige, ϵ sver, ζ swer, η swere, θ schwære, ι zwēr, \times swear, λ svær, μ sværger.

- 75) α skapa, β scapu, γ skapu, δ scape, ε skap, ζ schaffe, η scape, θ schaffe, λ skáper. 76) γ skapu, δ scape, η scape. 77) α graba, β krapu, γ grabu, δ grafe, ε graf, ζ grabe, η grave, θ grábe, ι gráf, κ gráve, λ gráfver, μ gráver. 78) β scapu, δ scape, ε skap, ζ schabe, η scave, κ shave. 79) ε hnef. 80) ε kef. 81) α hafja, β heffu, γ hebbju, δ hebbe, ε hef, ζ hebe, η hesse, θ hébe, ι héf, λ bæfver. 82) β infessu, γ anfebbju, ζ enfehe, η heseffe. 83) β hlátu, δ hlade, ε hleðh, ζ lade, η lade, θ lade, κ lade, μ lader. 84) β watu, δ vade, ε vedh, ζ wate, η wade. 85) α frapja. 86) α rapja. 87) α skapja. 88) β wafcu, ζ wafche, θ wafche. 89) α faka, β fahhu, γ faku, δ face, κ fake. 90) δ bace, ζ bache, η bake, θ backe. 91) ε ek. 92) γ skaku, δ scace, ε skak, κ shake. 93) δ vace, η wake, κ wake. 94) β traku, γ dragu, δ drage, ε dreg, ζ trage, η draghe, θ träge, ι dræg, λ dräger, μ dräger. 95) β naku, ζ nage, λ gnäger. 96) ζ behage? 97) θ vräge, ι vræg. 98) ε jæg, μ jäger. 99) α flaha, β flahu, γ flahu, δ flæhe, ε flæ, ζ flæhe, η flage, θ schläge, ι flá, λ flár, μ flær. 100) α tvaha, β duahu, γ thuahu, δ þvæhe, ζ twæhe, η dwaghe, λ twäger. 101) β lahu? γ lahu? δ læhe. 102) β kiwahu, ζ gewæhe, η ghewaghe. 103) α blahja, β blæhju, γ blahu, δ blæhhe, ε hlæ, η lache, λ lér, μ lér. 104) ε dey, λ dær. 105) ε gey. 106) ε flæ. 107) ε klæ. 108) α vahfja, β wafu, γ wafu, δ vææhe, ε vex, ζ wafse, η wafse, θ wachse, ι was, κ wax, λ yæx. 109) β rimu. 110) α bezwim. 111) α keina, β chinu, γ kinu, ζ kine. 112) α skeina, β scinu, γ skinu, δ scine, ε skin, ζ schine, η scine, θ scheine, ι schin, κ shine, λ skiner. 113) β hrlinu, γ hrlinu, δ hrine, ζ berine, 114) δ dvine, η dwine. 115) β fulne, ζ fwine. 116) ε hvin. 117) ε gin. 118) ζ grine, ι grin, μ griner, vgl. ε hrin. 119) ζ quine, ι quin. 120) μ triner. 121) α greipa, β křifu, γ gridu, δ gripe, ε grip, ζ grife, η gripe, θ greife, κ grip, κ gripe, λ gripur, μ griber. 122) β flifu, ζ flife, θ schleife, ι flip, μ fliber. 123) β piwifu. 124) ε fvip. 125) ζ pñife, θ pñife, λ pñiper, μ pñiber. 126) η nipe, ι nip, θ kneife, λ knlper, μ gniber. 127) θ keife, ι kif. 128) α dreiba, β dripu, γ drihu, δ drife, ε drif, ζ tribe, η drive, θ treibe, ι drif, κ drive, λ drifver, μ driver. 129) β chlpu, γ clibu, ζ klibe, κ clive, λ klifver. 130) β pillpu, ζ bliba, μ blive, θ bleibe, ι blif, λ blifver, μ bliver. 131) β scrupu, γ skribu, δ scrife, ι schribe, η scrive, θ schreibe, κ scrif, κ scrive, λ skrifver,

μ skrīver. 432) β rīpu, ε rīf, ζ rībe, η wrīve, θ reibe, ι wrīf, λ rīfver, μ river. 433) α sveīfa, δ onsvīfe, ε svīf. 434) ε þrīf, x thrive. 435) x ſrive. 436) ζ beſchlbe. 437) α ſpeīva, β ſplwu, γ ſplvu, δ ſplve, ζ ſple. 438) β ſerīu, ζ ſchrīe, λ ſkrīker, μ ſkrīger. 439) β grīu, ζ glīe. 440) α beīta, β plīzu, γ blīu, ε blī, ζ blīze, θ beīße, ι blī, x blīe, λ blīter, μ blīder. 441) α ſmeīta, β ſmlīzu, δ ſmlīe, η ſmlīe, θ ſchmeīße, ι ſmlī, x ſmlīe. 442) α veīta, β wlīzu, ζ wlīze, ι wlī. 443) β vlīzu, δ vlīte, ζ vlīze, θ ſleīße. 444) β rīgu, γ wrītu, δ vrīte, ε rīt, ζ rīze, η rīte, θ reīße, ι rīt, x wrīte. 445) β ſlīzu, δ ſlīte, ε ſlīt, ζ ſlīze, θ ſchleīße, ι ſlīt, λ ſlīter, μ ſlīder. 446) γ gwītu, δ gevīte. 447) δ vlīte, ε līt. 448) ζ glīze (vermuthlich eins mit 447). 449) ζ ſchlīze, θ ſcheīße, ι ſchlīt, x ſhlīte. 450) η ſplīte, ι ſplīt. 451) ε drīt, ι drīt. 452) ι krīt. 453) α beīdu, β plītu, γ blīdu, δ blīe, ζ blīe, η blīde, x blīe. 454) β rītū, δ rīde, ε rīdh, ζ rīte, η rīde, θ reīte, x rīde, λ rīder, μ rīder. 455) β ſerītu, γ ſkrīdu, δ ſerīde, ζ ſchrīte, θ ſchreīte, ι ſchrīd, μ ſkrīder. 456) β ſrītū, ζ ſrīte, θ ſreīte, η ſrīde, ι ſrīd, k ſrīde (?) μ ſrīder. 457) γ glīdu, δ glīde, ζ glīte, θ gleīte, ι glīd, λ glīder, μ glīder. 458) γ hlīdu, δ hlīde. 459) δ elīde, x chlīde. 460) δ gnīde, λ gnīder, μ gnīder. 461) ζ ſprīte. 462) ζ brīte. 463) ζ ſchlīte. 464) α leīpa, β līdu, γ llīthu, δ llīde, ε llīdh, ζ llīde, θ leīde, ι llīd, λ llīder. 465) α ſneīpa, β ſnīdu, γ ſnlīthu, ε ſnīdh, ζ ſnīde, θ ſchneīde, ι ſnīd. 466) β mlīdu, γ mlīthu, ζ mlīde, η mlīde, θ meīde, ι mlīd. 467) δ vrīdhe, ζ rīde? x wrīthe, λ vrīder, μ vrīder. 468) ε ſvīdh, λ ſvīder, μ ſvīder. 469) s qvīdh. 470) ζ nlīde. 471) α reīfa, β rīfu, γ rīfu, δ rīfe, ε rīs, ζ rīfe, η rīfe, ι rīs, x rīfe. 472) ζ brīfe. 473) θ preīfe, ι prīs. 474) θ weīfe, ι wīs. 475) ε rīſ, 476) η crīſche, θ kreīſche. 477) ι hlīſch. 478) β ſulīhu, γ ſulīku, δ ſvlīce, ε ſvlīk, ζ ſwlīche, η ſwlīke, ι bezwlīk, λ ſvlīker, μ ſvlīger. 479) β ſllīhu, ζ ſllīche, θ ſchleīche. 480) β krlīhu. 481) δ hlīce, ε blīk, θ bleīche, ι blīk. 482) ε vlīk, ζ wlīche, η wlīke, θ weīche, ι wlīk, λ vlīker, μ vlīger. 483) ζ gelīche, η gelīke, θ gleīche. 484) ζ ſrlīche, η ſrlīke, θ ſreīche, ι ſrlīk. 485) ζ tlīche. 486) ι klīk, μ klīger. 487) α hneīva, β hnīku, γ hnīgu, δ hnīge, ε hnīg, ζ nlīge, η nlīge, ι nlīg, λ nlīger. 488) α ſleīga, h ſlīku, γ ſlīgu, δ ſlīge, ε ſlīg, ζ ſlīge, θ ſleīge, ι ſlīg, λ ſlīger, η ſlīger. 489) β ſlīku, γ ſlīgu, δ ſlīge, ε ſlīg, ζ ſlīge. 490) δ mlīge, ε mlīg, ι mlīg. 491) ζ krīge, ι krīg. 492) ζ ſwlīge, η ſwlīge, θ ſchweīge, ι zwīg.

193) λ tiger, μ tler. 194) ε hlg. 195) α leihva, β lihu, γ lihu, δ lthe, ζ lthe, θ leihe. 196) α teiha, β zihu, δ tlhe und teó, ζ zthe, η tlghe, θ zeihe. 197) α þeiba, β dihu, γ thihu, δ þeó, ζ dlhe, θ deihe. 198) α þreiba. 199) β intrihu, δ vrthe und vréó, ζ rthe (?). 200) δ flthe und feó, ζ erflthe (?). 201) ζ erwthe (?). 202) ε hniupa, λ niuper. 203) flufu, ζ flufe, η flúpa, θ schliefte, ε fluiþ. 204) β flúfu, ε flýp, ζ flúfe, η flúpe, θ faufe, ε zuip, λ flúper. 205) β triufu, ε drýp, ζ triufe, η drúpe, θ triefe, ε druip, λ drýper. 206) δ créópe, ε krýp, η crúpe, ε kruip, x crép, λ krýper, μ krýber (vgl. 264.). 207) α hufu, γ hufu. 208) β chliupu, γ kliufu, ε klyf, ζ kliube, ε kluif, λ klýfver, μ klýver. 209) β fciupu, δ fceófe, ζ fchiube, η fcuve, θ fchiebe, ε fhuif. 210) δ deófe (vgl. 262.). 211) δ reófe, ε rýf. 212) ζ flube, η flúve, θ fliebe, ε fluf. 213) θ fchniebe, ε fnuif. 214) θ fchraube. 215) α fniua, μ fniger. 216) β chiuwu, δ ceóve, ζ kiuwe. 217) β hriuwu, δ hréóve, ζ riuwe, η rouwe. 218) β pliuwu, ζ bliuwe, η blouwe (vgl. 410.). 219) β priuwu, δ bréóve, ζ briuwe. 220) α giuta, β kiuzu, γ giutu, δ geóte, ε gýt, ζ giuze, η giete, θ giefe, ε giet, λ giuter, μ gýder. 221) α niuta, β niuzu, γ niutu, δ neóte, ε nýt; ζ niuze, θ niefe, ε niet, λ niuter, μ nýder. 222) α þriuta, β driuzu, ζ driuze, η driet, θ driefte, μ trýder. 223) β diuzu, ζ diuze, θ diefe. 224) β hliuzu, ε hlýt. 225) β riuzu, ζ riuze. 226) β fliuzu, ζ fliuze, θ fchliefe, ε fluit, λ flúter. 227) β vliuzu, ε flýt, ζ vliuze, η vliete, θ fliefe, ε vliet, λ flýter, μ flýder. 228) γ griutu? 229) δ hréóte, ε hrýt, λ hrýter, μ hrýder. 230) δ fceóte, ζ fchiuze, η fciete, θ fchiefe, ε fchiet, x fhot, λ fkiuter, μ fkýder. 231) ε hnýt, μ knýter. 232) ε hrýt, λ rýter. 233) ε lýt, μ lýder. 234) ζ fpriuze, θ fpriefte. 235) η criete? 236) ε fluit. 237) ε fnuif, λ fnýter, μ fnýder. 238) λ tiuter. 239) λ fkrýter, μ fkrýder. 240) biuda, β piutu, γ biudu, δ beóde, ε býdh, ζ biete, η biede, θ biete, ε bied, λ biuder, μ býder. 241) β bliuta, γ bliuda. 242) ε rýdh. 243) ε hnýdh. 244) β fiudu, δ feódh, ε fýdh, ζ fiude, θ fiede, ε zied, x féth, λ fiuder, μ fýder. 245) α driufa, β triufu, γ driufu. 246) α kiufa, β chiufu, γ kiufu, δ ceófe, ε kýs, ζ kiufe, η ciefe, θ kiefe, ε kies, x chofe, μ kýfer. 247) α liufa, β liufu, γ liufu, δ léófe, ζ liufe, η liefe, θ liere, ε lies. 248) δ fréófe, ε frýs, ζ vriefe, η vriefe, θ friere, ε vries, x fréze, λ frýfer, μ frýfer. 249) δ hréófe. 250)

gýs, μ gýfer. 251) ζ niuse. 252) λ snýfer, μ snýfer.
 253) α kriusta. 254) ε lýt. 255) α lúka, β liuhhu, γ
 úku, δ lúce, ε lýk, ζ liuche, η lúke, ι luik. 256) β
 iuhhu, γ riuku, δ rēóce, ε rýk, ζ riuche, η rúke, θ
 ieche, ι ruik, λ rýker, μ rýger. 257) δ smēóce. 258)
 srýk, λ srýker, μ srýger. 259) ε sýk, λ siuker, μ
 ýger. 260) ζ kriuche, θ krieche (vgl. 207.). 261) ι
 luik (vgl. 244.). 262) α biuga, β piuku, δ bēóge, ζ
 iuge, η bághe, θ biege. 263) α liuga, β liuku, δ lēóge,
 lýg, ζ liuge, η lieghe, θ lúge, ι lieg, λ liuger, μ lý-
 er. 264) β sáku, δ sáce (ñ. ságe), ε f g, ζ ságe, η
 úghe, θ sauge, ι zuig, λ siuger. 265) β triuku, δ
 lrēóge? ζ triuge, η drieghe, θ trúge, ι drieg. 266) β
 liuku, δ flēóge, ε flýg, ζ vliuge, η vlieghe, θ fliege,
 vlieg, x fly, λ flýger, μ flýver. 267) ε smýg, ζ smiuge,
 x schmiege, λ smýger. 268) ε tvgg. 269) α tiuha, β
 iuhu, γ tiuhu, δ tēóhe, ζ ziuhe, θ ziehe. 270) α
 iuha, β vliuhu, δ flēóhe, ζ vliuhe, η vlie, θ fliehe,
 vlied. 271) ι krui? 272) β trifu, δ drēpe, ε drēp, ζ
 risse, θ treffe, λ dræper, μ dræber (und daneben unorg.
 raffer). 273) α giba, β kipu, γ gibu, δ gise, ε gēf, ζ
 ibe, η ghēve, θ gēbe, ι gēf, x give, λ glfver, μ glver.
 74) β wipu, δ vēfe, ε vēf, ζ wibe, η wēve, θ wēbe,
 wēf, x weave. 275) δ fvēfe, ε fēf, λ fōfver, μ fōver.
 76) η clēve, x cleave. 277) α ita, β izu, γ itu, δ ēte,
 ēt, ζ izze, η ēte, θ eñe, ι ēt, x eat, λ æter, μ æder.
 78) α frita, β vrigu, δ frēte, ζ vrizze, θ fresse. 279)
 gita, β kizu, γ gitu, δ gite, ε gēt, ζ gizze, η ghēte,
 gēte, ι gēt, x get, λ gæter, μ gider. 280) α mita,
 mizu, δ mēte, ε mēt, ζ mizze, η mēte, θ mēse, ι
 mēt, λ mæter. 281) α sita, β sizu, γ sittu, δ sitte, ε sit,
 sitze, η sitte, θ sitze, ι zit, x sit, λ sitter, μ sidder.
 82) α bidja, β pittu, γ biddu, δ bidde, ε bidh, ζ bite,
 bidde, θ bitte, ι bid, x bid, λ bēder, μ bēder. 283)
 truda, β tritu, δ trēde, ε trēdh, ζ trite, η tēde, θ
 ēte, ι trēd, x tread, μ træder. 284) α yn-vida? 285)
 chnitu, δ cnēde, ζ knite. 286) δ brēde? 287) α
 vīpa, β quidu, γ quithu, δ cvēdhe, λ qvæder, μ kvæ-
 er. 288) α vīpa, β witu, ζ wite. 289) β sridu, ζ
 rite. 290) α lifa, β lifu, γ lifu, δ lese, ε les, ζ life,
 lese, θ lese, ι les, λ læser. 291) α nifa, β nifu, δ
 ēfe, ζ nife, η nēfe, θ nēfe, ι nēs. 292) α vīfa, β
 rifu, γ wifu, δ vēfe, ζ wīfe. 293) β chrisu. 294) α
 rika, β prihhu, γ briku, δ brēce, ζ briche, η brēche,
 breche, ι brék, x break, μ brækker. 295) α rika? ε

rek? μ rækker? 296) α vrika, β ribhu, γ wriku, δ vrëce, ζ riche, η wrëke, θ räche, ι wrëk. 297) β spribhu, γ spriku, δ sprëce, ζ spriche, η sprëke, θ spreche, ι sprëk, κ speak. 298) β ribhu, γ rikü, ζ riche, η rëke, θ rëche, ι rëk (vgl. 447.) 299) β suihibu? 300) ι lek. 301) ζ triche? η trëke, ι trëk, μ trækker. 302) ζ schricke? θ schrecke. 303) α liga, β liku, γ liggu, δ liege, ι ligg, ζ lige, η ligghe, θ llge, ι lig, κ lie, λ ligger, μ ligger. 304) α viga, β wiku, ι vëg, ζ wige, η wëghe, θ wtge. 305) β phliku, γ pligu, ζ plige, η plëghe, θ plëge, ι plie. 306) δ picge, ι pigg. 307) α fraiha, ι frëg. 308) α saihva, β sihu, γ sihu, δ seö, ι sè, ζ sihe, η sie, θ sëhe, ι zie, κ sè, λ sër, μ sër. 309) β vihu, δ seö. 310) β scihu, ζ schihe, θ schëhe. 311) β vnihu (vgl. 253.). 312) ζ brihe? 313) α ñila, β ñilu, γ ñilu, δ ñële, ι ñil, ζ ñil, η ñële, θ ñële, ι ñël, κ ñeol, λ ñæler, μ ñæler. 314) β hilu, γ hilu, δ hële, ζ hil, η hële, θ hële. 315) β quilu, γ quilu, δ evële, ζ kil, 316) β tuilu, ζ twil. 317) β fuilu. 318) α nima, β nimu, γ nimu, δ nime, ι nëm, ζ nim, η nëme, θ nëme, ι nëm, λ nimmer, μ nemmer. 319) α qvima, β quimu, γ cumu, δ cume, ι këm, ζ kom, η come, θ konime, ι kom, κ come, λ kommer, μ kommer. 320) α tima, β zimu, ζ zim. 321) ι svëm? 322) ζ ñim. 323) ζ schim? 324) η ñëne. 325) α baira, β piru, γ biru, δ bëre, ι bër, ζ bir, η bëre, θ bære, ι bër, κ bear, λ bær, μ bær. 326) α taira, β ziru, γ tiru, δ tëre, η tëre, κ tear. 327) β sciru, δ scëre, ι skër, ζ schir, η scëre, θ schëre, κ shear, λ skær, μ skiær. 328) β fuiru, ζ fwir, θ schwære. 329) β duihu (v. 430.). 330) ζ gir, η ghëre (?) θ gære. 331) κ wear? 332) β hillu, ζ hille. 333) β pillu, ζ hille, θ belle. 334) β scillu, ι skell, ζ schille, θ schalle. 335) β fuillu, δ fvëlle, ι fvëll, ζ fwille, η fwelle, θ schwelle, ι zwel, κ swell. 336) β willu, ζ wille. 337) ι gëll, ζ gille, λ gäller. 338) ι hvëll. 339) ι smëll, λ smäller, μ smälder. 340) ζ drille. 341) ζ knille. 342) ζ quille, θ quelle. 343) α hilpa, β hilfu, γ hilpu, δ helpe, ζ hilfe, η helpe, θ helte, ι help, κ help, λ hialper, μ hialper. 344) β tilfu, γ dilbu, δ dëffe, ζ tilhe, η dëlve, ι delf. 345) δ gëlpe, 346) ι skëlf, μ skiälver. 347) λ hialper. 348) α vilva. 349) α svilta, γ fuiltu, δ fvëlte, ι fvëlt, η fwëlte, λ fwalter. 350) β smilzu, δ mëlte, ζ smilze, η smëlte, θ schmelze, ι smelt, κ melt. 351) α gilda, β kiltu, γ gildu, δ gilde, ι gëld, ζ gilte, η gëlde, θ gelte, ι gëld, λ gälder, μ

gialder. 352) β sciltu, ζ schilte, η scælde, θ schelte, ι scheld.
 353) δ mëlce, ζ milke, θ melke, ι melk. 354) ζ filke? 355)
 β pilku, γ bilgu, δ belge, ζ hilge, η belghe. 356) β suilku, δ
 svelge, ϵ svelg, ζ swilge, η swelghe, ι zwelg. 357) α filha
 (vgl. oben f. 1009. über ein davon verschiedenes filga?)
 β vilhu, γ filhu, ϵ fel, ζ vilhe, η vël, θ fehle, ι vël.
 358) ζ dilhe? 359) β primmu, ζ brimme. 360) β
 suimmu, ζ swimme, θ schwinme, ι zwem, κ swim, λ
 simmer (vgl. 322.). 361) ζ grimme. 362) ζ klinme,
 η climme, ι klin. 363) ζ limme. 364) ι glim. 365) α
 trimpa. 366) β limfu, δ limpe. 367) δ rimpe, ζ rimpfe.
 368) ζ dimpfe, λ dimper. 369) ζ klimpfe. 370) ζ
 krimpfe, η crimpe, ι krimp. 371) α brinna, β prinnu,
 γ brinnu, δ birne, ϵ brënn, ζ briane, λ brinner. 372)
 α ginna, β kinnu, γ ginnu, δ ginne, ζ ginne, η ghinne,
 θ ginne, κ gin. 373) α linna, β linnu, δ linne. ζ liane.
 374) α rinna, β rinnu, γ rinna, δ irne, ϵ rënn, ζ rinne,
 η rinne, θ rinne, ι rin, κ run, λ rinner, μ rinder. 375)
 α spinna, β spinnu, δ spinne, ϵ spin, ζ spinne, η
 spinne, θ spinne, ι spin, κ spin, λ spinner, μ spinder.
 376) α vinna, β winnu, γ winnu, δ vinne, ϵ vinn, ζ
 winne, η winne, θ winne, ι win, κ win, λ vinner,
 μ vinder. 377) β chlinnu. 378) β sinnu, ζ sinne, θ
 sinne, ι zin. 379) ζ trinne? 380) δ rint, κ rint, runt.
 381) λ flinter. 382) α binda, β pintu, γ bindu, δ binde,
 ϵ bind, ζ binde, η binde, θ binde, ι bind, κ bind, λ
 binder, μ binder. 383) α vinda, β wintu, δ windu, δ
 vinde, ϵ vind, ζ winde, θ winde, ι wind, κ wlad, μ
 vinder. 384) β scrintu, ζ schrinde. 385) β flintu, ζ
 flinde, η flinde, θ schlinge, ι flind. 386) β suintu, δ
 svinde, ζ swinde, θ sehwinde, λ svinner, μ svinder. 387)
 ϵ hrind. 388) ζ drinde? 389) ζ schinde. 390) δ grinde,
 κ grind. 391) η prinde. 392) ι zend. 393) μ tvinder.
 394) α finpa, β vindu, γ finde, δ finde, ϵ finn, ζ vinde,
 η vinde, θ finde, ι vind, κ find, λ finner, μ finder. 395) α
 hinpa, λ hinner. 396) α pinfa, β dinfu, ζ dinfe. 397) α
 drigka, β trinhu, γ drinku, δ drince, ϵ dreck, ζ trinke,
 η drinke, θ trinke, ι drink, κ drink, λ dricker, μ drikker;
 398) α sigqva, β sinhu, ϵ söck, ζ sinke, η sinke, θ sinke,
 ι zink, κ sink, λ sunker, μ sünker. 399) α sigqva, β
 sinhu, δ since, ϵ söck, ζ sinke, θ sinke, ι sink, κ
 sink. 400) ϵ hröck. 401) δ cvince. 402) δ seritice, ι
 sehrink, κ shrink. 403) δ svince, ι zwenk. 404) ζ hinke;
 405) ζ winke. 406) ι blink. 407) ι klink. 408) ι flink,
 κ flink, λ flinker. 409) ι sehenk. 410) α bliggva (f. 249.)

441) α siggva, β sinku, γ singu, δ singe, ϵ sýng, ζ singe, η singhe, θ singe, ι zing, α sing, λ siunger, μ sýnger.
 442) β drinku, γ thringu, δ þringe, ζ dringe, θ dringe, ι dring. 443) β duinku, γ thuingu, ζ twinge, η dwinghe, θ zwinge, ι dwing, λ tvinger; μ tvinger. 444) β prinku, δ bringe. 445) γ springu, δ springe, ϵ spring, ζ springe, η springhe, θ springe, ι spring, κ spring, λ springer, μ springer und daneben sprækker. 446) γ suingu, δ svinge, ζ swinge, θ schwinge, κ swing. 447) δ cringe. 448) δ ðinge, ϵ ðing, κ ðing, λ ðinger, μ ðinger und daneben ðikker (vgl. 299.). 449) δ vringe, ζ ringe, η wringhe, θ ringe, ι wring, κ wring. 450) δ þinge, θ dinge, ι ding. 451) ϵ sýng. 452) ζ klinge, η clinghe, θ klinge, κ cling, λ klinger, μ klinger. 453) ζ linge, θ linge. 454) κ ling. 455) κ ðring. 456) κ ring. 457) β chirru, ζ kirre. 458) β seirru. 459) β wirru, γ wirru, ζ wirre, θ wirre. 460) ϵ þværr (vgl. 330). 461) δ mæorne. 462) δ spēorne, ϵ spirn, λ spiärner. 463) α vairpa, β wirfu, γ wirpu, δ vœorpe, ϵ vœrp, ζ wirse, η wœrpe, θ wœrfe, ι werp, λ vœrper. 464) β snirfu. 465) α hvairba, β huirpu, γ huirbu, δ hvœorfe, ϵ hvœrf, ζ wirbe, θ werbe, ι werf, λ vœrfver. 466) α svairba, β suirpu, γ suirbu, ϵ svœrf, ζ swirbe, ι zwœrf. 467) β ðirpu, δ ðœorfe, ζ ðirbe, η ðœerve, θ ðerbe, ι ðerf. 468) δ cœorfe, ϵ kerf. 469) ζ dirbe, η dœrve, θ derbe, ι derf. 470) ϵ snert. 471) α gairda. 472) α vairpa, β wirdu, γ wirthu, δ vœordhe, ϵ verdh, ζ wirde, η wœrde, θ werde, ι word, λ varder. 473) ϵ svœrdh? 474) α þairfa. 475) γ suirku, δ svœorce. 476) α hairga, β pirku, δ bæorge, ϵ bærg, ζ birge, θ berge, ι berg. 477) ζ twirhe? 478) ϵ flepp, λ flipper, μ slipper. 479) ϵ deũ. 480) ϵ sprætt, λ spritter. 481) β prittu, ϵ brægd. 482) β priftu, γ briftu, δ herfte, ϵ bræft, ζ briſte, θ herfte, ι herft, κ burft, λ brifter, μ brifter. 483) ϵ gnæft. 484) β drifku, δ þerſce, ζ drifche, η dœrfche, θ drefche, ι derſch, μ tærſker. 485) β lifku, ζ lifche, θ löſche. 486) κ dig. 487) μ knækker. 488) μ smækker. 489) λ spricker (vgl. 415.). 490) β vihtu, δ ſeohte, ζ vihte, η vœchte, θ ſechte, ι vecht, κ ſight. 491) β vlihtu, ζ vlihte, η vlechte, θ flechte, ι vlecht. 492) ζ dihfē. —

Bemerkungen.

- 1) hierunter befinden sich nach ungefährem Ueberschlag gegen 130 gothische verba, 225 alth., 120 altf., 200 angelf., 180 altn., 265 mittelh., 150 mitteln., 160

neuh., 170 neuniederl., 80 engl., 120 schwed., 110 dänische; manches wird sich aber ergänzen und berichtigen lassen. Vollständig und sicher überschauen wir bloß das feld der heutigen sprachen, von den älteren am genauesten die, welche den meisten quellenvorrath darbieten, folglich die mittelhochd., altn. und angelf., ungenauer ist unsere kenntnis des alth., noch weit beschränkter die des goth. Bei vergleichung des goth. mit dem neuh. zähle ich etwa 74 starke verba, welche jenes mit diesem gemein hat; folglich läßt der heutige bestand von 160 auf ungefähr 280 als damaliges eigenthum der goth. mundart schließen. Kämen die goth. denkmähler den mittelh. gleich, so zweifle ich nicht, würde die zahl der goth. starken verba über 300 gehen, davon wir also noch nicht die hälfte kennen. Daß alle mundarten sämtliche wurzeln oder von sämtlichen starke form besaßen hätten, ist gar nicht anzunehmen, wohl aber progressivischer untergang theils der wurzeln, theils der starken form. Unsere hochd. sprache hat jetzt über die hälfte der starken verba, die sie im 9ten jahrh., weit über ein drittel derer, die sie noch im 13ten handhabte, verloren.

- 2) für erkenntnis und scheidung der dialecte wird das verzeichnis lehrreich, sein vorthail aber spränge mehr in die augen, wenn ich auf dreifachem raume hätte tabellarisch ordnen können. Man würde dann überblicken, welche verba durch alle mundarten ziehen (z. b. 274. 278. 282 etc.) welche durch die meisten und bei welchen sich goth., hochd. sächs. und nord. dialect scheidet (auffallend beschränkt ist z. b. im nord. die reihe ik, 295–303, im engl. die reihe iuk, iug 256–268 etc.). Dieses auszuführen gehört nicht in die flexionslehre, einige beispiele: der goth. hochd. und sächs. samni braucht für den begriff frangere 295, der nord. 230; jene für dormire 48., der nord. 276, obgleich der angelf. auch bréotan und svefan, der hochd. die verwandten brüßeln (ein alth. priūzu, prōz voraussetzend) und entweden kennt. Unnordisch sind z. b. 248. 263. 306. 315. 345. 353. 437 etc.; eigenthümlich nordisch z. b. 259. 260. 310. 448 etc. Manchmahl folgt dasselbe verbum verschiedner conjugation und hier möchten noch einige getrennt aufgestellte zus. fallen, z. b. 330 mit 430, vornämlich wenn gewisse conf. dabei unwesentlich scheinen, 448 mit 449 (vllte, gltze), 312 mit 253 (snýfer, vnihu vgl. oben s. 318.

416.); beachtenswerth ist die aphärese des f im angelf. und engl. nielte 354; prittu und brëgd 451 habe ich nebeneinander gesetzt, vielleicht berühren sich brëde (287) und brite (463) von welchem bloß das part. gebritten üblich scheint (Trist. 5^a 48^b Vrih. 7^b troj. 9² 429^b 484^a); ohne zweifel entspringt das hochd. krieche (264) aus kriefe (207) und beleuchtet den übergang zwischen ch und f (f. 589, vgl. f. 466. 493. 504.), gleicherweise gehört duik (262) neuh. tauche zu deöfe (244) neuh. taufe. Einigemahl sind bei ganz gleicher form die bedeutungen abgewichen, z. b. 436. das goth. svairha heißt detergo, das mittelh. swirbe volvor, das altn. sværf diminuo, das niederl. zwerf vagor; 399 das goth. sigqva und nord. stöck ruo, das hochd. und sächsl. sinhu, since exhalo (ganz versch. ist 448 singe, pungo); 434. das hochd. scripu exaro, das angelf. scrife confitentem absolvo (altn. skrifa); 266 das hochd. triuku fallo, decipio, das angelf. dræoge ago, patro, patior (altn. drýgi, exerceo) etc. Der verba, welche in späteren mundarten stark gehen, in früheren schwach giengen, gibt es wenige, vgl. 98. jåge, 175. weife, 392 zend, 409 schenk etc. ihnen liegt misverständnis zum grunde (so mag das neuh. weife, wls aus verweife, verwiß, mittelh. verwitze, verweiz entstehen) oder sie sind gar fremden ursprungs z. b. 474. preife, 394 prinde.

- 3) unsichere, mit andern zuf. fallende und unorganische abgerechnet, dagegen die wörter zweiter anomalie hinzugefügt, bleibt die zahl von fünfthalbhundert starken verhis d. h. eben so viel wurzeln, welche durch tiefe verbreitung und leitung in alle theile der sprache, noch immer die eigentliche kraft derselben ausmachen. Nimmt man an, daß mehrere hunderte verloren worden sind, seyen nun die wurzeln ausgestorben oder ableitungen übrig, so wird nicht befremden, wenn ich hiermit behaupte: jedes verbum unserer sprache steht mit einer starken conjugationsform in ursprünglicher beziehung. Eine menge von subst. adj. und schwachen zeitwörtern erkennen das verhältnis der ablaute und bestätigen das frühere vorhandenseyn der starken form. Weisen die subst. grap (tumulus) gruobe (fovea) auf das verbliebene graben, grup; das adj. zam (mansuetus, decens) zemen (domare) auf zemen, die subst. trauc (n. potio Nib. 8004) trunc (m. potus, haustus a. w. 3, 15) trenken (potum praebere) auf

trinken, *tranc* etc. so sind schlüsse von ähnlichen formen auf verlorene schon durch die analogie des verfahrens, oft durch die ausdauer der formen in verwandten mundarten gerechtfertigt. Ich begnüge mich mit einigen beispielen untergegangener goth. und alth. verba nach ordnung der conjugationen. Gothische: I. *spalda* (*findo*) *spáifpald*; III. *háua* (*caedo*) *háibáu*; *háua*, *báibáu* (altn. *bió*); *háuta*, *háifáuta* hätte ich erst hier und nicht f. 844 anführen sollen, da sich das praet. aus Ulph. nicht beweisen läßt; *báuta* (*tundo*, *verbero*) *báibáut*, vgl. angelf. *beáte*. IV. *rêda* (*suadeo*) *ráirêd*, oder nach VI. *ráirôd*? V. *blôa* (*vireo*) *báiblô*? *rôa* (*remigo*) *ráirô*? VII. *ga-daba* (*evenio* Marc. 10, 32) *gadôf*, denn das adj. heißt *gadôfs* (*conveniens*); *daga* (*luceo*) *dôg*, nach dem subst. *dags* (*dies*, *lux*) und den adj. *ahtáudôgs*, *fidurdôgs*; desgl. dem altn. *dægr* (*semissis diei naturalis*) VIII. *vleita* (*video*) *vláit*; *leifa* (*sequor*) *láis*, *lifun* (vgl. oben f. 94) IX. das f. 842 aufgestellte *liuga* nicht aus Ulph. belegbar, auch mag der eigentliche begriff nicht *mentior* seyn, sondern *celo*, *tego*, wie das abgeleitete schwache *liuga*, *liugáida* (*nubo* d. h. *tegor*, vgl. *nubes tegumentum*) verräth; *hriva* (*poenitet me*) *hráu*, *hrivum* (wie *snivum*); *liuda* (*creasco*) *láuþ*, vgl. *jugga-laups* (*adolescens*) und das alth. *liut* (*populus*; *liuha* (*luceo*) *láuh*, *laúhum*, *laúhans* folgt aus *liuhaþ* (*lux*, vgl. *dux* mit *taúho*) und *laúhmuni* (*fulgur*, altn. *liomi*) aus *liuhtja* (*λάμπω* Matth. 5, 16 alth. *liuhtu* und *laúhatja* *ἀστράπτω* Luc. 17, 24. alth. *lohizu*). XII. *tilga* (*vigeo*) *tag*, *tulgum* nach dem adv. *tulga* (*valde*) und dem schw. *tulgjan* (*firmare*): — Alth. beispiele: I. *halzu*, *halz* gehört aus f. 858 hierher und heißt nicht *claudum reddo*, sondern etwa *debilis sum*, die quellen liefern bloß *halz* (*claudus*) und *arhelzu*, *arhalzta* (*debilito*). III. *pôzu*, *plaz* (*collido*, *tundo*) angelf. *beáte*, vgl. *ana-pôz* (*incus*); die anomalen *wáhan*, *sáhan*, *pluohan* (f. 885. 886) hatten früher starke praet. *wiô*, *siô*, *pliô*, desgl. *varnôwan* (oben 934) *varniô*. VII. *chalu* (*frigeo*) *chuol* nach den adj. *chuoli* und *chalt* (*chal-t*) vgl. altn. *kel*; *slalu* (*fedeo*?) *sluol*, nach *sluol* (*fedes*, *thronus*) und *slal*, *slales* (? *locus*); die subst. *ruom* (*sama*) *tuom* (*judicium*) das adj. *zuomi* (*vacuus*) weisen auf die drei starke verba *ramu*, *tamu*, *zamu*, aus deren praef. keine ableitung übrig scheint; das schwache *bruoran* auf *braran*, *bruor* (wie *vuoran* auf *varan*, *vuor*); die

subst. vatar (genitor) und vuotar (alimentum) auf vatu (? gigno) vuot, vgl. das angelf. fēdan (nutrire, alth. vuotan) [zu muotar, pruodar kein paralleles wort mit a, denn die lat. mater, frater haben langes a, das eben dem uo entspricht; vgl. f. 592.]; paz (melius) und puoza (emendatio, melioratio) gehören zusammen. VIII. pllu, peil, pilumēs? vgl. f. 399. note; silu, feil, silumēs? vgl. feil f. 624. silo f. 625., lmu, leim, limumēs? vgl. ltm, das kittende und leim, das klebende; hizu (caleo)heiz, hizumes; fulzu, fueiz, fuizumēs; plihhu, pleih, plihhumēs. IX. iufu (? pateo) ouf, ufumēs, ofanēr, nach ofan, apertus, detectus; tiufu, touf, tufumēs, tofanēr nach tiuf (profundus) und touft (immersio); niutu (vincio) nōt, nutumes, notanēr, wovon nōt necessitas, eigentl. vinculum. X. spi-hu, spah, spāhumēs nach dem adj. spāhi, ebenso zihu, wihu nach zāhi, wāhi. XI. zilu, zal, zālumēs nach zil (scopus vgl. goth. tils aptus, bonus) und zala ordo, (numerus); scimu, scam, scamumēs, scomaner (schon f. 939. vermutet); krimu, kram, krāmumēs, kromanēr; dinu, winu f. oben f. 85. XII. stillu (quiesco) ſla, ſtallumes, ſtollanēr nach ſtulla (hora, modus, momentum, pause) und ſtilli (quietus); ſtimpfu, ſtampf, ſtumpfumēs, ſtumpfanēr nach ſtampf (tudes) und ſtumpf (contusus, hebes); eben ſo ſcimpfu; ſlinku (pungo) ſlanc, wovon noch ſtunciffi (compunctio); dirru (torreo) dar, dūrrumēs, dorrānēr, wovon derran, darta und durri (aridus) vgl. goth. þairfa, þars etc. — Im altn. laſſe man ſich nicht durch ſcheinbar ſtarke participialformen, wie aldinn (annofus) barinn (contusus) beininn (officioſus) nakinn (nudus) vapinn (aſſuetus) etc. dergleichen Biörn in menge anführt, zu voreiligem ſchluß auf ſtarke conj. verleiten, da ſie unorganisch für aldr, beindr, bardhr, naktr vandr. ſtehen (vgl. f. 4042. 4048). Deutlich erhellet dies z. b. aus æſinn (verſatus) ſ. æſ-dr, kein org, ſtarkes part. praet. kann æ haben. Selbſt das f. 915. beigebrachte arinn (aratus) mag eher = ardhr von erja, ardhi ſeyn, als zu einer ſtarken form gehören.

- 4) meine abtheilung in zwölf conjugationen iſt vielleicht tadelhaft. Vorerſt könnten die ſechs vorderen, d. h. alle reduplicierenden unter eine claſſe gebracht werden, zumahl die fünfte und ſechſte ſaſt nur im goth. auftreten, in der dritten aber doch außer dem herrſchenden vocal au (alth. ô) ein ô (alth. uo) zugelassen werden mußte. Auch die zahl ſämmtlicher reduplic.

- wörter würde der zahl einer der folgenden conj. ziemlich gleich stehen. Ich wollte durch genaue trennung der vocallaute, da auch unter den sechs letzten classen keiner verschiedene zukommen, die scharfe der noch nicht abgeschlossenen unterfuchung fördern und erwog zugleich den V. VI. mit der redupl. verbundenen ablaut. Wider die sonderung von VII. VIII. IX. XII. wird sich wenig erinnern lassen; bedeutender ist der anschein, daß X. und XI. zu einander fallen, deren einziger unterschied auf dem *i* und *u* (*ë* und *o*) des part. praet. beruht, indem theils in VII. VIII. IX. liq. und mutae gleichen schritt halten, theils aus X. allmähliche übergänge in XI. statt finden. Hieß es mittelh. gewēhen ft. des neuh. gewöben; angelf. vrēcen ft. des alth. kirohhan; so könnte es auch früher goth. nimans, silans ft. numans, slulans geheißen haben. Da inzwischen die buchstabenlehre kein *u* (*o*) statt *i* *ë* vor liq. zur regel macht, es nur ausnahmsweise zuläßt (vgl. f. 82. 85); da ferner, wenn in XI. wie in X. der vocal des part. dem des praef. gleich stünde, auch für das praef. dieselben übergänge in *u* (*o*) entspringen müßten, dergleichen scheinbar in kommen, sofa eintreten, wo ich lieber *ko*, so aus dem *u*, *v* in *quë*, *svë* herleite (wichtiger wäre das analoge gairda f. gairda aus goth. XII. conj.); da endlich in unserer ältesten mundart, der goth., die scheidung der part. slulans, numans von den praef. slila, nima klar vorliegt; so habe ich die durchführung der trennung vorgezogen. Die zahl der verba in X. und XI. zusammen würde übrigens der in den einzelnen VIII. IX. XII. ziemlich gleichen, wiewohl auch VII. eine viel geringere zuseht. Will man sich die fragliche vereinfachung der abtheilung gefallen lassen, so erwachsen statt zwölf sechs conj. nämlich I. wäre I–VI; II : VII; III : VIII; IV : IX; V : X und XI; VI : XII. —
- 5) es ist beachtungswerth und für die geschichte aussterbender starker form wichtig, daß, während in conj. VII. bis XI. einfache muta jeder art die wurzel schließen kann, nicht jede liquida vorzukommen pflegt. Ich will nunmehr die bereits f. 839. gemachte bemerkung näher ausführen. In IX. findet gar keine liq. statt, wenn man von späteren übertritten des *l* in *r* weggeht; in XI. fast nur *l*, *m*, *r*, höchst selten *n* (no. 325; vgl. man, munum f. 852.) in VII. nur *l*, *n*, *r*, kein *m*; in VIII. fast nur *n*, selten *m* (no. 440. 444.) kein *l* und *r*; vorzeiten mögen

jedoch in VII. wurzeln -am (vgl. ramu, tamu, zamu f. 1033. und subst. wie pluomo, muoma) in VIII. wurzeln -il (vgl. pilu, silu f. 1034. und subst. wie heil, meil, teil, ile, vlie etc.) gestanden haben, in VIII. häufigere -im (vgl. heim, leim etc.) in XI häufigere -in (vgl. dinu, winu etc. f. 1034). Schwieriger ist -ir für VIII, weil die sprache nur wenige wurzeln wie vtra (celebratio) giro (vultur) besitzt. Für IX ließen sich -iam und -iun aus poum, troum, soum, kouma etc. lön, scöni, vröno etc. folgern, bedenklicher sind wiederum -iul und -iur (abgesehn von dem spätern -ier aus -ies). Da aber wurzeln, wie sül, vül, mül, gül etc. für, scür, mura etc. unerklärlich, d. h. auf keinen ablaut zurückführbar wären (vgl. oben f. 838, 8.), wenn es nicht ein noch zur zeit dunkles verhältnis zwischen iu und ü gäbe, (aus dem auch das schwanken des lauts vor mutis in neunter conj. herzuleiten ist, vgl. sūfu, lūka, sūce no. 205. 256. 265, zumahl im schwed. f. 999.); so scheint sich auch jene lücke zu füllen. Dann würden gleichfalls rōm, chōmo, rōna, zūn etc. auf verba dieser conj. weisen.

6) laute und ablaute der conj. IX. und XII. haben einige analogie, vgl. das goth. iu, au, u, u mit i, a, u, u (f. 837) nämlich insofern man iu, au aus iv, av deuten, im pl. praet. und part. aber u für uv nehmen wollte. Wie also (no. 216,) sniva, snáu, snivum (f. snuyum) mußte giuta, gaut aus givta, gavit gedeutet werden? Dieser ansicht steht allerdings viel entgegen, günstig wäre ihr etwa das goth. bliggva, blaggv (nach XII.) gegenüber dem alth. pliwu, pliuwu, plou (nach IX.) und das goth. bagms (oben f. 73.) fl. des alth. poum, paum, da doch die goth. mundart anderwärts au vor m verträgt (vgl. gäumjan, alth. kouman); vielleicht sind dann die altn. fýng, faung; fœk, fauk etc. (alth. linku, fanc; linhu, fanh) anders als f. 616 zu betrachten?

7) verba eilster conj. mit m geneigen zur gemination der liq. und treten damit in die zwölfte; so wird aus mittelh. komen, gekommen neuh. kommen, gekommen, wiewohl das praet. kām, kāmen (nicht kamm, kammē) in XI verbleibt, die schwed. und dan. fornemma; fornemme (fl. nema) gehen ganz über, praet. fornnumme (fl. nāme). Nicht unwahrscheinlich gehörten no. 360—364 früher einmahl zu conj. XI, vgl. 322 und

das schwache gremen, - gremte (freilich neben gremmen, gramte, oben f. 874) weist doch auf grēmen, gram zurück.

- 8) es ist f. 839 gesagt worden, daß die starke form nicht nothwendig wurzeln befaße, sondern auch ableitungen befaßen könne. Diese unterforschung greift in das innerste der wordbildungslehre und darf hier nur angerührt werden. Gesetzt, daß jede wahre d. h. einfache wurzel, mit einfacher consonanz schließe, so erscheinen die verba erster und zwölfter conj. sämtlich als ableitungen. Practisch mag man jedoch auch zusammengesetzte wurzeln annehmen, d. h. deren ableitungsmittel sich mit der wurzel selbst verwachsen hat und nicht weiter klar zu lösen ist. In wilde (ferus) hund (canis) vermögen wir die fortbildung der wurzel nicht nachzuweisen, wohl theoretisch wil-d-e, hun-d (vgl. cān-is) zu ahnen; die verhärtung bilde (imago) erklärt sich uns aber historisch aus pil-ad-i. Nun scheint es zwar, als wenn in solchen zus. gesetzten wurzeln möglichkeit des ablauts eben durch die verhärtung der bildung erst bedingt werde; allein dieser ansicht stehen alth. formen entgegen. Die alth. mundart (auch die altf. vgl. f. 209.) begt den bildungsvocal überhaupt getreuer, als die gothische, sie gewährt z. b. noch wāsan, mōdar, wo letzte vēpn, mairþr sagt; sie setzt aber auch ð. des goth. filha, falh, fulhun; baírga, barg, baúrgun; hvairba, hvarb, hvaúrbans hinundwieder und assimilirend: vilihu, valah, vuluhun; piriku, parac, purukun; huiripu, huarap, huorpanēr, in entsprechenden subð. miluh (lac) pērac (mons) puruc (urbs) vēheta (pugna) etc. Also nach l, r und h pflegt der bildungsvocal zu haften, kaum nach m und n, ein vinidu, vanad ð. vindu, vand wäre so unerhört, als hunad f. hund (doch vgl. hanaf, sēnef, neuh. hanf, senf). Die formen pērac, parac, puruc stehen aber gleich den goth. baírgs, barg, baúrgs im ablautsverhältnis und es erwachsen zweierlei annahmen: α) entw. die individualität des ablauts in conj. XII. wird durch den haftenden bildungsvocal. nicht gehindert oder β) der alth. dialect schiebt nach falscher analogie einen ungehörigen bildungsvoc. zwischen. Für letzteres spräche theils die unerweislichkeit des bild. vocals nach m und n (kein limifu, lamaf, liniku, sanac, da doch limfu, linku

mit vilhu, pirku gleich stehen; allein später herrschen auch vilhe, birge und das erlöschten des vocals scheint nur nach m und n eher begonnen zu haben, als nach l und r.) theils das unstatthafte eines vocals zwischen den gem. ll, mm, nn, rr in derselben conj. (allein vielleicht entspringen mm und nn aus m und n? nach bemerkung 7.; rr aus rs, wirru, dirru aus goth. vairfa, pairfa und für wirfu, dirfu wäre wirifu, dirifu denkbar; ll kann sich auf mancherlei wegen entwickeln, vgl. f. 423. und von den n° 333—343 genannten ll ist kein einziges gothisch). Hält man sich an die annahme α, so wäre als grundfatz aufzustellen: der ablaut erzeugt sich auch an wurzeln, denen bildungstriebe zuge treten sind und erfährt dann gewisse modification, gleichviel ob der bildungsvoc. bleibe oder weg falle. Die modification bezieht sich auf den pl. praet., statt des é der wurzeln -il, -im, -in, -air (stélun, nêmun, bérun) geben die bildungen -ilp, -imp, -ins, -airp, -airg etc. dem pl. den ablaut des part. (hulpun, haürgun; alth. hulufun, hulfun, purukun, purkun und nicht hêlpun, bêrgun, alth. hâlpun, pârukun). hêlpun, bêrgun, hâlpun, pârukun widerstritte dem f. 54. aufgestellten sprachgesetz; hâlpun, pârukun zwar nicht, sind jedoch nirgends nachzuweisen. Noch fragt es sich nach den einfachen stämmen solcher ableitungen: hört bairg-an zu bair-an? fordert krim-p-an ein krim-an? sin-g-an ein sin-an (vgl. can-ere)? setzt jedwedes abgeleitete verbum starker conj. eine starkformige wurzel voraus? ohne zweifel, wiewohl die einfache wurzel ausgestorben seyn kann. Merkwürdig, wenn vairpan (alth. wêridan, wêradan?) genau zsf. hienge mit visan, wêsan und aus vispan, wêsadan entspränge? die goth. passive -ad wage ich, weil d von þ absteht, nicht zu vergleichen, inzwischen ist das lat. feri offenkundiges passivum zu suo, fui. Das alth. fêr (vulnus, dolor) scheint mit foraka (cura, dolor) verwandt. lautet nun fêr goth. fâis (oben f. 91.), so würde fâizgan durch die verwandlung in fairgan und den ablaut fâurg das subst. fâurga (alth. foraka) erklären. Weist das alth. sporu (calcar) die einfache wurzel zu n° 432, so bestätigt sich das schwache n (gen. sporin) als bildungs- (nicht flexions-) mittel (f. 817).

- 9) wenn mit allmählicher unterdrückung der consonanten in den sechs ersten conjug. unorganische diph-

thongen *ia*, *ëa*, *tu*, *ia*, *iü*, *ie*, *é* aus der alten reduplication entstanden sind (f. 103. 104. 108. 230. 837. 863. 917.); könnte man versucht werden, für das *uo*, *ó* liebenter conj. eine gleiche erklärang zu gestatten. Was die spätern sprachen in I—IV. entwickelten, zeigt es auch die goth. in VII.? Für eine parallele zwischen *ie* und *uo* scheinen allerdings die übergänge zu sprechen, vgl. *iar*, *ier* (aravit) neben *vuor* (ivit); *bluonden* f. *blienden* (f. 944.); *sliep*, *hief*, *wies* f. *slœp*, *hoef*, *woes* (f. 974.) und gerade in VII. *ist*, wie in den reduplicierenden, dem pl. praet. der vocal des sg. praet. zuständig (f. 838.). Bedenklich bleibt inzwischn die erklärang des *uo*, *ó* an sich selbst aus einer redupl., da es nicht wie *ia* aus *la*, *eia* deutlich wird und noch größeres gewicht hat der einwand, daß die wortbildung kein subst. oder adj. mit dem aus redupl. erwachsenen *ie* zulasse (denn das erst neuhochd. wort *hie* ist unorganisch) während eine menge subst. und adj. den ablaut *ó* *no* (schon im goth.) führen. Oder wiese dies nur auf eine viel früher erfolgte verhärtung? sollte man nicht weiter gehen, allen und jeden ablaut selbst der übrigen starken conj. aus anfänglicher reduplication leiten? Die wahrscheinliche unursprünglichkeit langer vocale ist oben f. 334. berührt worden und wenn das part. praet. *ytans*, *lifsans* gleich *haldans* den voc. des praes. führt (f. 1008), so darf auch *étum*, *lêsum* mit *háibaldum* verglichen werden. Welche ursache scheidet aber den pl. *étum* *lêsum* vom sg. *at*, *las*, während zu jenem pl. der sg. *háibald* stimmt? vielleicht dieselbe, welche auch in schwacher form den pl. *naǵdêdum*, *salbôdêdum* länger schützt, den sg. *naǵida*, *salbôda* früher kürzt; wie *naǵida* f. *naǵidida* (?) stünde folglich *at*, *las* f. *ét*, *lê*? ließe sich ein f. 844. und f. 914 vornehmlich verworfenes goth. *frêt* (= *ét*) altn. *ât* (schwed. *ât*, dän. *aad*) nicht berücksichtigen? erschiene, wozu die spätere sprache auf ganz andern wege wiedergelangt, die gleichheit des ablauts im sg. und pl. (f. 986.) als das ursprüngliche? Ich häufe hier mehr fragen und zweifel, als ich jetzt schon beantworten und lösen kann; doch scheint mir im voraus gewis, daß das wesen des deutschen ablauts nicht in dem hohlen klang zu suchen ist; diese verschiedenheit der vocale muß aus einer anfänglichen, sinnlich-bedeutsameren wortflexion entspringen, sey sie nun der redupl. ähnlich oder nicht.

II. erwägung der schwachen conjugation.

Die schwache form ist ohne zweifel jünger, als die starke*) a) weil letztere mannigfaltig, erstere einförmig ist; β) nur die starke reine wurzeln enthält, die schwache ableitung voraussetzt; γ) weil fremde wörter der schwachen, nicht der starken form fähig werden; ausnahmen höchst selten und an sich tadelhaft (preisen von preis, franz. prix) δ) die starke allmählig ab-, die schwache zunimmt; wenn sich das edlere getriebe jener vernützt, wirrt und räthselhaft erscheint, dient die festere, äußere handhabe dieser leicht zur erhaltung und herstellung der verlorenen ordnung.

Jedes schwache verbum beruht wesentlich auf zwei stücken 1) auf einer durch die vocale i, ó und ái gewirkten ableitung, von welcher im folgenden buch nähere rede seyn wird. Man merke α) diese ableitungsvocale verwachsen mehrfach mit den flexionsvocalen, woraus ei statt ji (f. 847.) ó statt óa, ói (f. 849.) a statt áia, ái n. əji (f. 850) entspringt. β) später schwindet das ableitende i und ein tonloses e vertritt ó und é. γ) daher gewinnen manche schwache verba den falschen schein unabgeleiteter, z. b. das mittelh. baden, hantlagen, minnen wird den starken verbis laden, tragen. winnen ähnlich (alth. padôn, hantflakôn, minnôn) und neuh. fällt sogar der inf. rathschlagen mit schlägen (mittelh. râtflagen und flahen, flân) zusammen, so daß unhistorische sprachlehrer nicht begreifen, warum jenes im praet. rathschlâgte, dieses schlûg bekommt. δ) zu einer vergleichung der ableitungstriebe i (ei), ó, ái bei dem verbum mit den in der flexion des nomens waltenden i, ei, ó, ái (vgl. f. 844. 842.) ist der jetzige stand unserer sprachforschung noch nicht gerüstet. —

*) Wenn ich benennungen wähle, welche schon bei der haupttheilung des nomens vorkommen, so behaupte ich gar nicht, daß mit stark und schwach beidemahl genau derselbe begriff verbunden werden müsse. Von redupl. und ablaut weiß die starke decl. nichts, weil das nomen kein verhältnis der zeit beachtet und dem eingeschobnen schwacher decl. mangelt die bestimmte beziehung aufs praet., welche dem eingeschalteten d schwacher conj. eigen ist. Ich strebe nach einem namen der nicht unbehüßlich wäre und der sache wenigstens etwas abgewönne. Dafs in decl. wie in conj. die starke form die ältere, kräftigere, innere; die schwache die spätere, geheimerere und mehr äußerliche sey, leuchtet ein.

2) beruht der begriff des schwachen verbums auf der durch äußerliche und erst nach dem ableitungsvocal eintretende zuthat ausgedrückten vergangenheit. Da dieses praet. als eigentliche flexion betrachtet werden muß, verlangt es hier nähere untersuchung: α) im goth. lautet der sg. -*da*, der pl. -*dédum*, das part. -*ps*, gen. -*dis* (f. 845. 1009) in allen übrigen mundarten stimmen sg. pl. und part. überein, alth. -*ta*, -*tumēs*, -*tēr*; altf. -*da*, -*dun*, -*d*; angelf. -*de*, -*don*, *d*; altn. -*dha*, -*dhum*, -*dhr* (nach Rafks ansicht; besser wohl -*da*, -*dum*, -*dhr*). Abänderungen, welche durch syncope des ableitungsvocals in dieser flexion entstehen können, gehen uns hier nichts an. β) der goth. sg. -*da* entspricht dem alth. -*ta*, sächf. -*da*, angelf. -*de* etc. aber der goth. pl. (sammt dem davon geleiteten sg. und pl. praet. conj.) besitzt eine ganze silbe mehr, -*dédum* würde ein alth. -*tātumēs*, ein altf. *dādum* etc. fordern. Nur in einer einzigen stelle K. 48^b *erlosótātun* (impegerunt) ft. *erlosótun*, wofern richtig gelesen und ein *erlosón* (impingere) glaublich ist [wie wenn *erlosó* oder das dafür zu setzende wort acc. pl. fem. wäre und der über-setzer *impegerunt* in ictus *dederunt* aufgelöst hätte? vielleicht *erdsótó* oder *erdsótá tātun*?] gleich daneben steht auch *plāton*, *frāhētómēs* etc. γ) hat sich *tātun* in -*tun*, -*dādun* in -*dun* abgeschliffen, könnte uns auch der goth. pl. -*dédun* einen älteren vollständigeren sg. weißagen; wie aber lautete dieser? Die form *dédun* an und für sich gemahnt an *bédun*, *trédun* alth. *pātun*, *trātun* und diese antworten genau dem vermutheten -*tātun*, welches gerade praet. pl. des anomalen *tuon* ist (f. 885). δ) keine unter allen anomalien des verbums ist dunkler, als *tuon*, *dón*, dem goth. und nord. dialect mangelt es merkwürdigerweise. Der Gothe übersetzt *noitir* mit *tāujan* (alth. *zawjan*, mittelh. *zūwen*) welches dem alth. *tuon* gar nicht verwandt ist; der altn. ausdruck für denselben begriff lautet *gera* (alth. *kara-wan*). Allein im goth. hat sich das subst. *dēds* und *dēdja* (alth. *tāt* und *tāto*) im altn. *dād* erhalten, zum zeichen, daß das verbum diesen sprachen nicht fremd sey. Die vollständigen formen der hochd. sächf. und frief. anomalie sind nicht wohl mit einander zu vereinbaren: der alth. inf. *tuon* entspricht dem angelf. *dón*, doch das alth. part. *kitān* nicht dem angelf. *gedón*; altf. lauten zwar, wie im angelf., praef. und part. mit demselben vocal *duan* und *giduan*, nur dieses *ua* parallelisiert sich

weder dem alth. *uo*, noch angelf. *ô*, weil es alsdann *uo* oder *ô* heißen müßte. Die altf. mundart besitzt auch gar kein diphthongisches *ua*; wahrscheinlich ist *dû-an*, *gidû-an* zu lesen, d. h. das *a* zur flexion zu nehmen, wozu das altfriesl. *dûa* stimmt; wo aber das part. *dên* lautet. Das alth. praet. *tâun*, fg. *têta*, altf. *dâdun*, *dêda* vergleichen sich; zu *têta*, *dêda* paßt der angelf. fg. *dide*, nicht der pl. *didon* (gewöhnl. geschrieben *dyde*, *dydon*); welcher pl. ist nun organischer? die angelf. sprache hat in achter conj. den pl. ablaut *i* (*bidon*, *glidon*) die alth. in zehnter *â* (*pâun*, *trâun*), doch zu keinem von beiden schickt sich der fg. *dide*, *têta* (s. des erforderlichen *dâd* und *tat*!) geschweige der inf. *dôn*, *tuon* (s. *didan*, *titan* oder *têtan*!). Ebenfowenig darf man *dôn*, *tuon* schwachformig annehmen, theils weil die analogie von *bûan*, *bûde*, *gebûn* (s. 940.) *dôn*, *dôde*, *gedôn* oder von *spuon*, *spuota* (s. 886.) *tuon*, *tuota*, *kituon* fordert, theils ein wort, das zur erklärang der schwachen form dienen soll, nicht schon selbst das schwache kennzeichen des praet. an sich tragen kann. Dazu tritt, daß die II. fg. wenigstens im alth. völlig der starken conj. gemäß *tâti* lautet, nicht *tâtôs*, wogegen wiederum das altf. *dêdôs*, angelf. *didedst* absteht. Um den inf. dieser anomalie mit dem praet. und das praet. mit der starken conj. in einklang zu bringen, möchte man reduplication, etwa nach dritter conj. annehmen, aus einem goth. *dôan*, praet. *dâidô*, pl. *dâjdôun*, part. *dôans* müßte sich allmählich *dâida*, *dida*, pl. *dêdun*; alth. *têta*, *tâun* entfaltet haben? aber dann wäre, das bedenkliche solcher veränderungen abgerechnet, ein subst. *dêds* (alth. *tât*) aus reduplicativer form erwachsen, was s. 4039. geleugnet wurde! und warum entfernt sich das schwache part. praet. so entschieden von jenem part. *kitân*, *gedôn*? statt *kisalpôtêr*, *gesêalsod* wäre *kisalpôtânêr*, *gesêalsodon* zu erwarten? — e) bemerkenswerth und bis jetzt unerklärt scheint mir das abweichende verhältnis der goth. formen *Yddja*, *Yddjêdun* (s. 854.) wo der plur. des zweifachen *d* ermangelt; die stellung des ableitungs-*j* weist das vorausgehende *dd* nothwendig der wurzel zu und *Yddjêdun* stünde wohl-
lautshalber für *Yddidêdun*? — f) wie es sich immer verhalte (weiteres unten, fremde spr. n° 7.), ein zus. hang des hülfswords thun mit dem praet. schwacher conj. scheint mir ziemlich ausgemacht und wird durch den auxiliarischen gebrauch des engl. *did* (*we did save* = *salbôdêdun*) bestrkt.

III. erwägung der flexion.

Die flexion ist schon f. 835. 836. im allgemeinen charakterisiert worden; nähere erläuterungen sind erst jetzt möglich. Redupl. und ablaut waren, wie wir gesehen haben, unterscheidendes merkmahl der starken, ableitungsvoc. und eingeschaltetes d, t der schwachen conjugation, in der eigentlichen flexion dienen consonanten, um das verhältnis der personen, vocale, um das der zeit und modalität auszudrücken.

- 4) (consonanten) die erste person *sg.* endigt in der regel ohne consonanz, ausgenommen α) im alth. praef. ind. zweiter und dritter schwacher conj. auf -ōm, -ēm (späterhin -ōn, -ēn, gegen das 13. jahrh. allmählich aussterbend). β) gleichfalls auf -m im alth. gām oder gēm, ſām oder ſēm, tuom oder tōm und pim (f. 868. 885. 884.) woraus wiederum später gān, ſān, tuon, pin erwächst; mittelh. beharren gān, ſān (gēn, ſēn) tuon, hān, bin (f. 944. 965. 966. 962.) ob noch andere? vgl. f. 945. 958.; neuh. nur bin, volksmundarten setzen -en auch anderwärts (Schm. §. 906.). γ) im goth. findet sich das einzige im (f. 854.); angelf. das einzige ðom, būom (f. 909.) altn. das einzige ěm (f. 925.) altf. außer bium, hiun auch noch ſēn und dōn neben dóm (f. 890. 894.). δ) schwed. und dän. durchgehends auf -r. Letztere ausnahme ist offenbar unorganisch, nämlich das -r aus der zweiten pers. vorgebrungen; das -m (-n) der übrigen ausnahmen scheint hingegen die uralte allgemeine flexion der ersten pers. anzuzeigen und nicht bloß ein goth. salhōm, habáim oder habam, sondern auch ein háifam (voco) haitáum (vocem) háiháitam (vocavi) zu verrathen. Vergleichbar ist das dem dat. *sg.* abgefallene -m, neben dem dat. pl. -nis ſt. des spätern -m (oben f. 808). — Die zweite pers. *sg.* flectiert in der regel consonantisch, ausgenommen im alth. mittelh. altf. und angelf. (nicht aber niederl. und neuh.) starken praet. ind., wo sie bloßen vocal besitzt. Die consonanz schwankt zwischen -s (nord. -r) -ſt und -t, nämlich α) -s herrscht im goth. alth. altf. und niederl. praef. starker und schwacher, sodann im praet. ind. schwacher (nicht starker, außer im niederl.) endlich im praet. conj. starker und schwacher form, ihm entspricht das nord. -r. β) ſt findet sich angelf. statt des goth. -s, alth. nur zuweilen (entschieden bei N.)

mittelh. in der regel (und -s ausnahmsweise) neuh. überall, selbst im starken praet. ind. γ) -t im goth. und altn. starken praet. ind., mit übergängen in -fi, -st nach lingualen der wurzel (f. 844. 919. 920.) also auch in móst, vást, nicht in skalt, mant, kant (f. 852.) altn. veizt, skalt, mant, kannt (f. 926.) alth. nur in den anomalen löht, maht, scalt, darft, weift, muoft, anst, chanst, tarst, wohin man auch pist (f. 881.) rechnen kann; ebenso altf. wést, magt (?maht) skalt, kanst, bist; angelf. móst, vást, mēast, scēalt, dēarst, canst (neben duge, durse, cunne, unne); mittelh. muoft, weift, maht, solt, ganst, kanst, tarst, darst (zuweilen wilt neben wil) bist; neuh. überall -st, namentlich auch: magst, sollst, darfst, willst. Da dem goth. t. alth. z parallel ist, wäre für das goth. skalt, kant ein alth. scalz, chanz zu erwarten (vgl. tváimtigum mit zueinzuc, salt mit salz) die verhärtete form scalt darf daher den überbleibseln eines früheren t statt z (f. 454. 455.) beigezählt werden; in maht, darst blieb das t, weil es die verbindung ht, st überall bewahrt (f. 454.); für chant, tart erscheint chanst, tarst, wie schon im goth. praet. daúrsta, alth. torsta und chonsta neben chonda, altf. kunsta oder konsta (vgl. das goth. subst. anst, alth. anst und chunst). — Es ist schwer zu sagen, welche von beiden consonanzen, das -s oder -t hier ursprünglicher sey? ob sie unter einer ältern zuf. fallen (etwa dem -þ)? altn. stehen -r und -t noch weiter ab; das -st für -s scheint spätere, vielleicht aus inclination des pronom. erklärliche verderbnis, aber verschieden von der entwicklung des -st statt -t im starken praet. Die goth. sprache kennt keine berührung der auslaute -s und -t (z. b. die part. us, alth. ur, scheidet sich rein ab von ut, alth. úz) und nur inlautend wird vifsa aus vitda, andavleizns aus andavleitns (?); auf die vermuthung eines ältern -þ führt theils das -þ in II. pl., theils das pronom. þu. Nach dem unbetonteren flexionsvocal könnte die aussprache -þ dem -s genähert haben (vgl. engl. raineth, raines) während nach betontem wurzelconf. -þ zur tenuis -t wurde (gráipt st. gráipp) oder begegnet þ dem þ dritter person? — Die dritte pers. sg. behauptet consonantischen ausgang nur im praes. ind., hat ihn aber aufgegeben im praes. conj. sowohl als im praet. ind. und conj. Jener conf. ist ein goth. -þ alth. -t, altf. -d, angelf. dh; abweichend ein akn.

-r, welches sich auf doppelte weise deuten läßt, entweder als vorgedrungen aus der zweiten person, oder wie dort aus dem þ selbst entsprungen. Für letzteres spricht das dem altn. *er* parallele angelf. und frief. *is*, mittelnl. *es*, neunl. *is*, engl. *is* (goth. alth. und altf. *ist*) verschieden von der zweiten pers. angelf. *ear*, engl. *art*, mnl. *best* (goth. *is*, altf. *is* neben *hist*, alth. *piſt*). In diesem anomalon bezeichnet also -s bald die zweite, bald die dritte person und wiederum -ſt beide (vgl. das altschw. *ist* f. 4004.). — Die erste pers. plur. lautet in praef. und praet. ind. und conj. einstimmig goth. -m, alth. -mēs und -m, später -n, mittel- und neuh. -n, altn. -m, alt- und angelf. -n, doch in diesen beiden dialecten mit merkwürdiger ausnahme des praef. ind., dessen erste pers. hier der zweiten und dritten gleich -d und -dh bekommt. Das goth. -m scheint sich zu -mēs, wie der goth. dat. pl. -m zu einem älteren -ms zu verhalten (f. 808 und 856.); der f. gall. T. schreibt verschiedentlich im praet. ind. -unmēs ſt. -ümēs (95 ſahunmēs, 152 gahunmēs, quāmunmēs, halōtummēs, vermuthlich fehlerhaft, neben dem richtigen weritummēs 95, thionōtumēs 134 etc.; 145 steht durch ähnlichen fehler frāgentun ſt. frāgētun). — Kennzeichen der zweiten pers. pl. ist, gleich der III. ſg., goth. -þ, alth. -t etc., nur daß es hier überall, auch in praet. und conj. herrscht, dort auf praef. ind. eingeschränkt war. Einige alt- und mittelh. mundarten haben -nt statt -t (f. 857. 932.) wodurch II. und III. zuf. fallen. — Nähere prüfung bedarf, ob in einigen [Stalder's dial. p. 128. nach der hf. berichtigten?] ſtellen bei K. 17^{a. b} hörētir (audiatis) eigltir (habeatis) tuētir (feceritis) -ir bloße inclination des pron. zweiter pers. oder -tir wirkliche alte, dem -mēs des I. pl. parallele flexion sey? Letzternfalls hätte sie nur im conj. ausgedauert, -r wäre aus -s entsprungen und bezeichnete den pl.? Wie in I. pl. ein älteres goth. -ms wäre in II. pl. ein älteres goth. -þs zu folgern? — Die dritte pers. pl. hat, analog der III. ſg., im praef. conj., praet. ind. und conj. bloßes -n, im praef. ind. hingegen goth. -nd, alth. -nt, altf. -d, angelf. -dh (für ndb. vgl. f. 244.); altn. bloßen vocal und dem inf. gleichlautend. — Anmerkungen zu den sechs personen: α) flexionsconsonanten entstellen und verlieren sich leichter, wenn der modus oder das tempus andere unterscheidungszeichen besitzt. Darum wirft der conjunct. und das

praet. ind. consonanten weg, die dem praef. ind. unentbehrlich sind. β) die starke form besitzt wesentlich dieselben consonanten, welche die schwache; ausnahme machen a) II. sg. des goth. und altn. starken praet. ind. auf -t, neben dem schwachen auf -s und -r; im alth. alt- und angelf. stellt sich analog der bloße vocal des starken dem -s und -t des schwachen entgegen. b) I. sg. des alth. schwachen praef. auf -m und einiger anomalen verba. Vermuthlich waren in früherer zeit diese verschiedenheiten nicht da, sondern alle II. sg. endigten gleichförmig, alle I. sg. auf -m. Die längere dauer des -m in zweiter und dritter schwacher alth. erkläre ich daher, daß die ind. *salpō*, *hapē* gefahr gelaufen hätten, sich mit dem conj. *salpō*, *hapē* zu verwirren, während *prennu* und *prenne*, so wie im goth. überall *háita*, *nasja*, *salbō*, *haba* von *háitau*, *nasjau*, *salbau* (?) *habau* getrennt waren: darum blieb dort *salpōm*, *hapēm*. — γ) auch dem praet. mögen ursprünglich dieselben conf. in allen personen eigen gewesen seyn, welche das praef. besitzt; abgewichen sind allmählich a) III. pl. praet. hat -n statt -nd, allein gleiches -n zeigt sich in III. pl. praef. conj. b) I und III. praet. ind. starker und schw. form geben den conf. auf, weil sie eintretende redupl. ablaut und eingeschaltetes d kenntlich genug macht; von den pl. *háihaitum*, *sōrum*, *nasidēdum*; *háihaitun*, *sōrun*, *nasidēdun* darf man aber auf einen älteren sg. *háihaita*, *sōra* = *nasida* (und noch früher *háihaitam*, *sōram*, *nasidam*?) *háihaitip*, *sōrip*, *nasidip* schließen [vgl. fremde spr. n° 6. anm. a.] c) III. sg. praef. conj. apocopiirt den conf., dasselbe thut aber auch praef. conj. — δ) der ursprüngl. conj. wird sich von dem ind. in den personenconf. eben so wenig unterschieden haben; die späteren abweichungen sind γ , a, c angeführt. — ϵ) zur bestätigung meiner ansicht gereicht die progression des verderbnisses in einzelnen, zumahl jüngeren mundarten. Im altf. angelf. altfr. und engl. fallen alle drei perf. des pl. praef. und praet. stets zusammen, d. h. die flexion -d, dh der dritten, dringt in II. und I. vor; im alt- und mittelb. zeigt nur ausnahmsweise II. das nt von III, niemahls I. [s. 932. nachzutragen, daß mittelb. II. pl. praet. einigemahl -en statt -et erhält, welches aus III. praet. wie -ent aus III. praef. vordringt; beleg troj. 38^e seiten (*dixilis*); leiten (*posuerunt*) oder wäre ein leitent f. leiten annehmbar?]. Die drei perf. des

sg. bleiben im heutigen engl. und niederl. getrennt, wogegen schwed. und dän. die sing. personen zus. fallen, die pluralen im Schwed. noch geschieden werden. Neub. verfließt weder sg. noch pl. in seinen pers., wohl aber lautet das -nt des mittelh. III. i pl. praef. nun gleichfalls -n.

- 2) (*vocale*) die in der flexion vorkommenden vocale stehen theils vor dem wesentlichen conf. der person. flexion; theils nach demselben. Letzteres im goth. -áima, -áina, -eima, -eina (dual; -áiva, -eiva so wie allen passivflexionen) und alth. -imēs; vergleichbar den nominalflexionen -ana, -áizō. Der erste und gewöhnliche fall ist uns hier wichtiger, auf ihm beruhte ursprünglich das verhältnis der zeit und des modus. α) (indicativus, kurzer vocal) im praef. herrschen *a* und *i*, im praet. *a* und *u*; 1) praesens; i der II. III. sg. bewährt der eintretende, *a* der drei pl. personen der mangelnde alth. umlaut, altn. ist das *i* von II. III. sg. ausgefallen, doch der umlaut geblieben, das goth. und altn. in der II. pl. scheint unorganisch, angelf. gilt *e* (= *ø*) für *i*, das *a* besteht. Altn. hat auch die I. pl. praef. *u* nebst umlaut, fällt also mit dem praet. zusammen; daß hier *a* richtiger und älter sey, läßt sich nicht zweifeln und wird durch den analogen vordrang des *u* im alth. und altn. dat. pl. -um statt des goth. -am (s. 810. 812.) bestätigt. Schwieriger noch ist es, den vocal der I. sg. zu beurtheilen: goth. -a, parallel dem -a des weibl. nom. sg. erster starker decl.; alth. und altf. -u, parallel dem nämlichen casus bei adj., vermuthlich früher bei subst.; angelf. -e, während gerade jene casus des nomens -u behaupten; altn. apocopiirtes -i, aber mit nachwirkendem umlaut, unparallel dem apocopiirten -u, welches der umlaut des nom. sg. fern. verrieth. Resultat: für III. stimmen alle sprachen, sg. -i, pl. -a, für II. die meisten sg. -i, pl. -a; I. schwankt, organisch scheint sg. -a, pl. -a. In der schwachen conj. verdunkelt sich diese einrichtung durch zwischentritt des ableitungsvocals, und zwar auf verschiedene weise. Das ableitende *i* schadet dem *a* und *u* der flexion nicht, sondern wandelt sich vor ihnen in *j* (nassa, nassam, nassand, norju, nerjum, nerjant); auch dem *i* der flexion schadet es nicht bei kurzer wurzelsilbe (nassjis, nassjip) und verschwindet lieber selbst (alth. neris, nerit, fl. nerjis, nerjit); bei lang-

übrigen verschmelzen beide i zu ei oder i (branneis, branneiß; alth. prennis, prennit). Das ableitende *ô* zehrt alle flexionsvocale auf (f. 879.) ebenso das ableitende *ê* im alth. (f. 879.) nicht *ái* im goth., welches zwar -i in sich aufnimmt, von -a hingegen selbst verschlungen wird (f. 850). — 2) praeteritum; die drei perf. des pl. haben durchgreifend *u* (angelf. *o*) in starker wie in schwacher form, weil hier keine berührung des durch das eingeschaltete *d*, *t* getrennten ableitungsvocals möglich ist; dieses bestärkt daher den schluß auf die einerleiheit der vocale des starken und schwachen praef. Der sg. gewährt nirgends *u*, vielmehr in I. III. schwacher form *a*, welches in starker abgeworfen erscheint; *naſida* leidet auf *háibáita*, *sôra* ß. *háiháit*, *sôr*; für unorganisch halte ich die altn. unterscheidung zwischen -a erster und -i dritter perf., umsomehr, als letzteres keinen umlaut wirkt. II. sg. besitzt in schwacher conj. goth. *ê*, alth. und altf. *ô*, angelf. ein ungewisses *e*, altn. unorganisches *i* (ohne umlaut); II. sg. starker conj. goth. und altn. zwischen dem conf. der wurzel und dem *t* der flexion gar keinen vocal, ebenfowenig in den anomalien *scalt*, *scéalt* etc. der übrigen sprachen. Die gewöhnliche alth. altf. angelf. flexion dieser person ist hingegen bloß vocalisch -i, -e (= *ë*) mit umlaut. — *ß*) (conjunctivus) herrschende vocale sind; *ái* (*ê*) im praef., *ei* (*i*) im praet. 1) praesens; goth. haben alle perf. *ái*, ausg. I. sg. *áu*, in schwacher form bleibt *ái* nach dem abl. vocal *i* unverletzt, wird aber von *ô* verschlungen, in dritter conj. verschlingt es den ableitungsvocal (-*áu*, -*áis* etc. f. *ajau*, *ajáis*); alth. gilt *ê* in allen perf. des pl. und II. sg., unsicher sind die *e* für I. III. sg.; auch in der schwachen form besteht das flexivische *ê* neben dem ableitenden *i*, *ô* und *ê*, wiewohl nicht in allen denkmählern (f. 875. 879.). Die wahre beschaffenheit der angelf. -*e* des conj. praef. bleibt ungewis; im altn. erscheint kurzes *i*, das aber auf eine frühere länge deutet (f. 913), im gegensatz zur syncope des *i* in II. III. sg. ind., d. h. *gëfir* (des) verhält sich zu *gëfir* (das) wie in älterer zeit *gëfir* (des) zu *gëfir* (das). — 2) praeteritum; goth. II. sg. I. II. III. pl. *ei*, I. sg. *jáu*, III. sg. *i*; alth. II. sg. I. II. III. pl. *i*, I. III. sg. *i*. Die schwache conj. stimmt, wie im ind., völlig zur starken, weil keine collision zwischen vocal der abl. und flexion möglich ist. — 1/

- spätere mundarten verdünnen a, i, u, ê, î, selbst die bei mischung der ableitung und flexion bestandenen ô, ê in ein bloßes e, auffallend zumahl ist das mittelh. -e der I sg. praef. ind., während im analogen nom. sg. adj. fem. -iu haftete; man merke 1) die schwedische sprache allein wahrt noch einzelne a und o geschieden von e. 2) umlaut gilt im mittel- und neuh., nicht im schwed. und dän. 3) das mittelh. Numme e haftet in conjunctivflexionen fester (f. 929. 930) gleichergestalt das neuh. tonlose (f. 982); unverkennbares nachgefühl der alten länge. Auch das neuh. scheint (lucet) scheinet (lucetis) (f. 984) hängt sicher zusammen mit dem alth. scinit und scinat; vgl. das vorhin angeführte altn. gësr und gëfir. 4) neueren sprachen fällt die einbuße der vocalunterschiede in den flexionen desto schwerer, da sich zugleich consonanzunterschiede verwischt haben, vgl. das mittelh. leitet (ducit, ducitis, duxistis) alth. leitit, leitit, leitit. —
- 3) die flexion des imperativus infinitivus, und der participien bedarf keiner besonderen erläuterung.
- 4) ein dualis zeigt sich bloß im goth. (f. 840) und bloß für die erste und zweite person, dieser ist die consonanz -ts charakteristisch, jener im conj. -v, im ind. scheint die spirans v mit dem vocal gemischt, -ôs, -u etwan aus -vas, -vu entspringend? obschon die sprache sonst -va, vu leidet (ahva, manvu alth. aha) vgl. inzwischen fidur und fidvôr (f. 60.). Die vocale stimmen zu der charakteristik der pluralflexion, praef. conj. ai, praet. conj. ei, praet. ind. u, praef. ind. I. ôs aus vas? II. ats (nicht its, also ein früheres ap II. ind. statt ip bestätigend). Die dualflexionen sind in allen übrigen sprachen ausgestorben, selbst in solchen, denen die zweizahl im persönl. pron. geläufig bleibt (f. 780. 844.), namentlich auch bei Ottocar. Nur süddeutsche gemeine volksmundarten (dieselben, welche ez, tiz gebrauchen, ja andere, welchen das duale pron. bereits mangelt) erhalten noch formen wie: gëbts, hãbts, thãts, bringts etc. beides für duale und plurale bedeutung, so daß wie beim pron. die eigentliche pluralflexion häufig verdrängt worden ist. Man muß übrigens das -ts in gëbts etc. nicht dem goth. -ts, sondern dem goth. -t gleichsetzen, denn das goth. -s ist völlig davon geschwunden (blãuts, vlits = löß, antlitz) oder entspräche hochdeutschem -r (svarts = schwarzer); alt- oder mittelh. würde dieser dualis kēpaz (oder

kēpazēr?) gēbez gelautet haben. Die schreibung -ts in gēbts, hābts drückt folglich den zet-laut aus, kein ts und ich trete Schmellers ansicht, welcher §. 910. statt der dualflexion ein der pluralendung -t suffigiertes pronomen annimmt, nicht bei. Ein suffixum -s für II. pl. ist aus keiner deutschen mundart zu beweisen und daß einige volksdialecte bei vorstehenden eß, ös die pluralform -t setzen (z. b. eß lebt; andere aber: eß lebts) verschlägt nichts.

5) die goth. *passivflexion* (f. 855.) beruht wie es scheint wesentlich auf der activflexion angehängten vocalen (ind. -a, conj. -áu) keine person geht consonantisch aus, jede hat aber zwei vocale, einen vor, einen nach dem conf. Der vorstehende vocal lautet durchgängig im ind. a, im conj. ai, zu welchen sich der ableitungsvoc. schwacher form wie im activum verhält. Den verfall der passivflexion bezeugt. α) ein gänzlicher mangel des praet. β) die einförmigkeit der vorstehenden vocale, a und ai, da im praef. act. a und i, au und ai gelten. γ) die einförmigkeit der consonanzen: I. und III. fallen überall zusammen, im pl. sogar I. II. III.; das -aza, aizáu der II. sg. scheint aus II. sg. act. -is, -ais zu erwachsen; -ada, -aidáu aus III. sg. act. -ip, -aiþ (welches frühere -aiþ als III. sg. conj. durch -aidáu offenbar bewiesen wird); -anda, -aindáu aus III. pl. act. -and. Die form der dritten person hat sich auch in die erste sg., in die beiden ersten pl. gedrängt, galt wohl für I. sg. ein älteres -ania (haitana, vocor) pl. -amfa (haitamfa, vocamur) für II. pl. -ada (haitada, vocamini und dann in III. sg. haitida vocatur)? Parallelen zur unorg. gleichheit der drei plur. perf. geben der alt- und angelf. pl. praef. und praet. activi ab, zu der von I. III. sg. der einförmige sg. des schwed. oder dän. act. — In keiner andern mundart vermag ich das goth. pass. sicher nachzuweisen; villada gl. doc. 240^b (flagellatur?) steht zu einzeln, sollte auch alth. eigentlich villata heißen; auffallend ist nazara (pluitur) gl. zwetl. 128^b von nazēn (madere)? vielleicht nazata? denn -ara könnte nur der zweiten perf. (goth. -aza) zukommen; beide lesarten sind verdächtig und die ältesten Übersetzungen (J. K.) lösen jedes lat. pass. in umschreibung auf.

6) unsere sprache entbehrt einer flexion für das *futurum* (f. 835.); Ulphilas trägt das griech. fut. durch das

goth. praefens über; gleicherweise gibt in J. K. T. das lat. fut. ein alth. praefens, lange hernach wird erst die früher seltene umschreibung durch auxiliaria (von buch IV. weiteres) allgemein. Bemerkenswerthe unterscheidung eines eigenthümlichen futurums bietet das angelf. *þeo, bið, biðh* (f. 909.) da fürs praef. bereits *þom, ert, is* vorhanden ist und über allen zweifel gehoben wird das hohe alter dieses verhältnisses durch die vergleichung der zunächst liegenden lith. und slav. sprache [*lith. esmi, sum; būsu, ero; lett. esīu, sum; buhsu, ero; slav. jesm', sum; budu, ero; böhm. gšem, sum; budu, ero*]. Dem goth. und nord. dialect gebricht in der ersten anomalie der stamm dieses fut. gänzlich, der alth. und altf. besitzt und mengt ihn mit dem praefensstamm: *pim, pið, ist; hiun, bið* und *is, ið*; nur der angelf. besitzt und sondert beide vollständig, man darf z. b. Beov. 405, 406. nicht *is* für *biðh*, noch weniger 228. *biðh* für *is* setzen [einigermassen analog scheint dieser angelf. unterscheidung zwischen *þom* und *þeo* freilich die alth. zwischen *pim* und *wisu*; vgl. fremde spr.: no. 8.]. — Da verschiedene fremde sprachen ihr futurum mittelst *f* bilden, so bin ich wohl auf den gedanken gerathen, daß die alth. bildung *-iðn* mit einer alten futuralflexion zusammen hängen möge, vgl. *lukifót luxuriabitur* gl. monf. 355, *hērrefót, dominabitur* N. 74, 8; sie mußte dann allmählich zur vollständigen verbalform geworden seyn, als welche sie in unsern frühesten quellen; daher auch des praet. fähig, erscheint (*kimeitifótun, increverunt*, gl. monf. 326. *riðhifóta, regnavit* T. 44, 3. etc.)

IV. bedeutung der verbalflexion.

Bei dem nomen mislang die erklärang der casus aus suffixion der späterhin äußerlich waltenden praepositionen und pronomina (f. 834). An dem verbum läßt sich ebenfowenig das wesen der redupl. und des ablauts aus späterer umschreibung des praet. deuten; mehr anschein gewann die ableitung des *d* schwacher form von einem eingewachsenen oder suffigierten auxiliare, welches neuere mundarten wirklich und mit ähnlicher wirkung außenher zu dem stamm konstruieren (f. 4042.); denkbar wäre auch der verwuchs anderer hülfsverba, zumahl des verbums seyn, etwan um flusen der verzanzenheit oder den begriff der zukunft auszudrücken; allein die deutsche

sprache gewährt keinen solcher fälle. Eine bedeutung der vocale, welche die differenz des conjunctivs vom ind., des praef. vom praet., des goth. pass. vom act. ausdrücken, getraue ich mir nicht nachzuweisen, sie birgt sich in tiefes dunkel gleich derjenigen, welche vocale beim genus und numerus des nomens haben mögen. Aber die personenkenneichen, d. h. consonanten der verbalflexion scheinen bündige vergleichung mit dem persönlichen pronomen, dessen verhältnisse ja gerade dem begriff des zeitworts einverleibt werden sollen, zuzulassen. Es wird dadurch wirklich etwas erklärt und einzelne züge des ungeschlechtigen pron. bieten sich überraschend her; untrendendes müssen wir aus dem verderbnis der ächten gestalt theils der pronomens, theils der verbalflexion, welche undenkliche zeit lang jedes auf eignem weg ohne nachgefühl anfänglicher einigung fortgeschritten sind, zu verständigen suchen. Bald läßt sich das pron. (dessen schwierige anomalie s. 843. bemerkt worden) aus dem verbum, bald das verbum aus dem pron. ahnen; sehr begreiflich bleibt die dritte person am dunkelsten, deren geschlechtsloses pronomen sich zumeist änderte; einzelner casus verlußt ward, bisweilen völlig ausgieng; das geschlechtige pron. dritter pers. leidet aber gar keine beziehung auf verbalflexionen. Die kenneichen der beiden dritten personen -d und -nd bleiben mir durch das deutsche pron. unaufgeheilt. Fug-samer ist das -m der 1. sg; führen hapem, salpöm, gäm, tuom, pim, auf ein älteres pintam fl. pintu (goth. binda) so mag ik, ih, altn. ek (parallel dem gekürzten bind, ek, veho) die flusungen ihhu, ihham, ikam nachweisen; aus dem pintamés 1. pl. folgere ich ein früheres meis fl. veis, alth. die flusen meis, mls, wls, wir. Das p zweiter pers. stimmt unverkennbar zu pu und läßt ein älteres þjus statt jus (altn. þer neben er) muthmaßen. Endlich berühren sich die dualconf. v. und ts mit den pron. formen vit und jut (früher juts?) Die betrachtung urverwandter fremder sprachen wird diese wahrnehmungen unterstützen helfen.

Anlehnung lebender pronominalformen an lebende verbalflexionen ist etwas anders, hat aber zufällige ähnlichkeit dadurch, daß die syntax das pron., welches schon abgefordert ausgedrückt ist, zu inclinieren gestattet, gerade wie das suffigierte daneben noch leiblich gesetzt werden darf, z. b. J. 346 ih antlôhuh (wo nicht

antlöhhu zu lesen?) für ih antlöhu oder antluhuh allein (auffallend Hild. wilihuh f. wiljuh?) Ebenso dürfte es heißen sowohl pintamès, als wir pintamès; sowohl binden, als wir binden. Die anlehnungen abzuhandeln, ist hier nicht ort und stelle, ihre verschiedenheit von jenen suffixen folgt daraus, daß mehrerlei pronomina inclinieren können, suffigiertseyn nur die ungeschlechtigen. Weder in handich (ligavi) noch bander (ligavit) steckt ein suffix, d. h. uralte personenflexion, ja es kann das lebendige pronomen zu dem todten d. h. suffigierten, obendrein angelehnt werden, z. b. bistu, hästu, mahtu f. bist du etc. Ungenau stellt folglich Rask §. 276. die II. praet. lèzt (siviši) d. h. wirkliche flexion mit der incl. lètk (sivi) zusammen und man kann nicht conjugieren I. lètk, II. lèzt, III. lèt, sondern nur: I. lèt, II. lèzt, III. lèt; lètk aber ist der II. lèztu parallel, welches freilich soviel bedeutet als das bloße lèzt. Beispiele mannigfaltiger anlehnungen aus volksmundarten sind bei Schmeller §. 717–726. und Stalder p. 125. 126; ein alth., unentschieden, ob suffigiertes oder incliniertes pron. enthaltender fall wurde vorhin berührt.

V. erwägung einiger anomalien.

Die ursache der meisten anomalien ist f. 854. angezeigt; häufiger verbrauch nützt die formen gewisser verba ab und zugleich ihre bedeutsamkeit, indem er die sinnlichen eindrücke des begriffs zu leerer allgemeinheit verflüchtigt. Die conjugation kommt aus dem gleise und gleichsam bewußtseyn ihrer vollen entfaltung und da allgemeine begriffe näher liegen, als besondere, so gewöhnen sich verschiedene wortstämme zueinander und bilden mischformen, deren unregelmäßigkeit in der sicheren übung gar nicht empfunden wird. Dieselben ursachen bewahren aber auch vor dem allmählichen verderben, welchem die regelmäßige conjugation ausgesetzt ist und in der anomalen flexion sind, wenn schon einzelne und stückhafte, spuren des höhern alterthums zu finden. Ein klares beispiel liefert die erste anomalie, in deren vermengung überreste einer sonst ganz verlorenen früheren scheidung des futurum vom praes. zu entdecken waren (f. 4054).

Die wichtigste aller anomalien ist die zweite; hier hat die bedeutung des praet. die eigentliche form des

praef. weggedrängt, hernach mit zuziehung des be-
bels schwacher conj. ein neues praet. aufgebracht. Ich
weiß will ursprünglich sagen: ich habe erfahren, ich kann
ursprünglich: ich habe gelernt, ich mag ursprünglich:
ich habe die kraft erworben und ebenso lassen sich die
übrigen deuten. Zuweilen noch im mittelh. steht z. b.
kan der bedeutung und construction zufolge als ein wah-
res praet. und nicht als praef., häufiger gilt began völ-
lig soviel als begonde und von ihm währt auch das
wirkliche praef. beginne fort. — Für die geschichte des
ablauts darf nicht übersehen werden, daß sich in diesen
anomalien einige pluralvocale wider die regel stäuben,
namentlich das goth. magum, munum, skulum, daúrum
(f. 852.) worüber ich nichts befriedigendes zu sagen wüßte.
Hat aber der buchstabe der anomalie die vermuthung des
alterthums eher für, als gegen sich, so gewinnt die f. 1035.
vorgetragene ansicht durch skulum keine bestätigung,
vielmehr ließe das part. skulans, numans auf einen pl.
praet. skulun numun schließen, baurans auf baúrum
(= daúrum) und meine trennung der Xten conj. würde
gerechtfertigt. Zu dem pl. u scheint selbst das von hi-
lan (celare) abgeleitete huljan (occulere) zu stimmen.

VI. vergleichung fremder sprachen.

Die bei der declination verglichenen sprachen bieten
auch hier lehrreiche beziehungen zu der deutschen, mei-
stentheils ist ihre conjugation vollständiger und feiner
gebildet; ich gehe nicht darauf aus, sie im ganzen
zu schildern, vielmehr nur herauszuheben, was sich mit
der deutschen einrichtung berührt.

- 1) *reduplication* herrscht im sanskrit und griech. regel-
mäßig durch beinah alle verba, im latein sehr be-
schränkt (es mögen nur einige zwanzig reduplicieren);
in den slav. und lett. sprachen treffe ich keine spur
davon. I. (*consonanz*); im sanskr. wird die anlautende
liq. ten. und med. der wurzel wiederholt, asp. aber
in med. gesetzt: lilisba (minui) mamarda (confregi)
nanarda, tutápa '(percussi) tatápa (luxi oder arsi) dud-
húsha (interfeci); lautet die wurzel mit doppeltem
conf. an, so wiederhohlt sich bloß der erste: fufvápa
(dormivi) tatrása (timui) von den wurzeln: lisb, ward,
nard, tup, tap, dhúsh, svap, tras. Im griech. eben
so: λέλεχα, μέμηχα, νένηκα, πέπωκα, τέτευχα, κέκρυχα,
βέβηχα, δέδηχα, γέγονα; nur wird ó umgesetzt: ἐφρόνα

(*ῥέφωκα*) und asp. zur ten. als: *πέφωκα, τέθηκα, κέχουκα, νόη* doppelconf. aber entw. bloß die erste wiederholt: *μείνημαι, πέπνευκα, πέπηκα, τέθλακα, κέκληκα, γέγραφα*, oder gar keine und nichts als *ε* vorgesetzt; *ἔψαλα, ἔζωκα, ἔφθορα, ἔσπακα, ἔσβηκα, ἔσκληκα, ἔστρωκα* (statt *πέψαλα, δέζωκα, πέφθορα, σέσπακα, σέσβηκα, σέσκληκα, σέστρωκα*?) Beisp. lat. reduplication: *memini, momordi, peperi, pupugi, tetigi, totondi, cucurri, cecini, didici*, merkwürdig aber darf (wie im goth.) asp. und doppelconf. wiederholt werden: *sefelli, sfofpondi* (nicht *sefelli*, oder *sospondi*) altlat. *seiscidi* von *scindo*. II. (*vocal*); α) das sanskr. und griech. haben in der reduplicationsfilbe stets kurzen vocal, der wurzel mag kurzer oder langer eigen seyn, vgl. die angeführten *dudhúsha, τέτυχα, πέπωκα* etc. im latein richtet sich die quantität nach dem vocal der wurzel, mithin: *cecidí, pepulí* etc. aber: *caecidi*. b) das sanskr. läßt die qualität des wurzelvocals bestehn: *mamarda, lilisha, tutópa* (von *mard, lish, tup*) und ebenso das latein: *pepedi, sefelli, didici, momordi, totondi, poposci, cucurri, tutudi*; denn *cecini, cecidi, memini, pepigi*, entspringen aus *ceceni, cecedi memeni* d. h. diese *e* sind umgelautete *a* (*cano, cano, pango*) und *pepuli* steht f. *pupuli* oder *pepeli* (vgl. *pello* mit *πάλλω*). Im griech. hat die redupl. filbe beständig einförmiges *ε*, *τέτυπα, μέμικα*, nicht *τύτυπα, μίμικα*, wozu das einförmige goth. *ái* stimmt (*faifah, táitók, faizlêp* nicht *fafah, tótók, fêzlêp*) nur daß es allerwärts lang, das griech. *ε* kurz ist; oder sollte man *faifah, faifalþ*, hingegen *háihait* (wie *caecidi*) *laílót* schreiben? oder auch *haihâit, lailót* (wie *πέπνευκα*)? III. die ind. und griech. redupl. ergreift auch das part.; die lat. mangelt dem part. (vgl. *momordi, morfus; peperí, partus; pupugi, punctus* etc.) wie sie dem goth. *fahans, háitans* etc. gebricht. —

- 2) *ablaut* α) sanskr. verba mit wurzelhaftem kurzem vocal und einfachauslautender consonanz erhalten im sg. praet. neben der reduplication einen ablaut (welche veränderung indische grammatiker *guna* benennen, Bopp. *annals* p. 35), nämlich *a* wird zu *á*, *i* zu *ê*, *u* zu *ó*; dual. und pl. behalten den wurzelvocal; z. b. *tatrása* (*timui*) *tutópa* (*percussi*) *tutópitha* (*percussisti*) *tutópa* (*percussit*) pl. *tutupima* (*percussimus*) *tutupa* (*percussistis*) *tutupus* (*percusserunt*), und wurzeln mit kurzem *a* und einf. conf. nach demselben besitzen

weiter die eigenheit, daß sie nur in I. III. fg. reduplicieren, in II. fg., im ganzen dual. und pl. hingegen statt der redupl. den ablaut *ê* nehmen, beispiele: *ta-tâpa* (arſi) *têpitha* (arſiſi) *tatâpa* (arſit) *têpima* (arſimus) *têpa* (arſiſtis) *têpus* (arſerunt) [ſtatt *tatâpa*, *ta-tâpitha*, *ta-tâpa*; pl. *tatapima*, *tatapa*, *tatapus*] von der wurzel *tap*; ebenſo von *ſvap*, *tras*: I. *ſuſvâpa*, *ta-tâpa*; II. *ſvêpitha*, *trêſitha*; III. *ſuſvâpa*, *ta-tâpa*; pl. I. *ſvêpima*, *trêſima* etc. Jener vocalwechſel im fg. und pl. erinnert deutlich an die verſchiedenheit des ablautes im fg. und pl. deutſcher conj. und noch merkwürdiger die gleichſetzung des pl. mit der II. fg. gegenüber der I. III. fg. an die alth. und angelf. weiſe I. laſ II. lûſ III. lûs; pl. I. lûſumês, II. lûſut, III. lûſun, wozu ſelbſt die in deutſcher und ind. ſprache eintretende abſtumpfung der flexion von I. III. fg. ſtimmt. Neuer grund für die zuſ. ziehung des ablautes aus früherer redupl. form. — β) einige lat. verba haben im praet. langes *ê*, welches offenbar ablaut, kein umlaut iſt (unilaut ändert nie die quantitât des vocals, nur die qualitât, z. b. *annus*, *perennis*; *hâlo*, *anhêlo*) namentlich: *capiô*, *cêpi*; *ago*, *êgi*; *frangô*, *frêgi* (nicht ſtatt *frengi*, vielmehr *frangô* ſt. *frago*, vgl. das ſubſt. *fragor*); *faciô*, *fêci*; *jaciô*, *jêci*; *legô*, *lêgi*; *emo*, *êmi*; *veniô*, *vêni* (pl. praef. *venimus*, praet. *vênimus*); *edo*, *êdi*; *ſedeo*, *ſêdi*; daß *ê* ausammenziehung früherer redupl. entſprang, beſtätigt *pangô* (wie *frangô* ſ. *pago*) *pepiô*, woraus ebenwohl hätte *pêgi* werden können (vgl. *compingô*, *compêgi*) und dieſelben wurzeln haben redupl. oder ablaut in verwandten ſprachen, vgl. *cêpi* mit *hóf*, *frêgi* mit *brak*, *êdi* mit *at* (oder *êt?*), *vêni* mit *qvam*, *lêgi* mit *λελογα*, *ſûgi* mit *πέφευγα* etc. Dem *ê* analog beurtheile man die *â*, *î*, *ô*, *û* der praet. *ſâvi*, *ſcâbi*, *vîci*, *vôvi*, *môvi*, *ſôdi*, *ſûgi*, *rûpi* von *ſaveo*, *ſcabo*, *vinco*, *voveo*, *ſodio*: *fugio*, *rumpo*. γ) griechiſchen ablaut gewähren vorzüglich der zweite aoriſt und das zweite praet. (das ſogen. praet. med.) welche beide tempora gerade zu den älteſten ſprachformen gehören, meiſtens nur primitiven zuſtehen (Buttm. p. 377.). Der aor. 2. wandelt das *ε*, *αι*, *η*, *ει*, *ευ* des praef. in kurzes *α*, *ι* und *υ*, als: *τρέπω*, *ἔτραπον*; *παιρώ*, *ἔπαρον*; *λήθω*, *ἔλαθον*; *λείπω*, *ἔλιπον*; *φεύγω*, *ἔφυλον*; das praet. 2. liebt hingegen langen vocal: *φεύγω*, *πέφευγα*; *λήθω* (*ἔλαθον*) *λείλωθα*; *θάλλω*, *τέθηλα*; *λείπω* (*ἔλιπον*) *λείλωπα*;

πέιθω, πέποιθα; εἶκω, ἔοικα; φρίσσω, πεφρίκα; τύπτω, τέτυπα (wie das ind. tutópa); ausnahme macht o statt des o und ε praef.: κόπτω, κέκοπα; δέικω, δέδορκα; λέγω, λέλογα; τέμνω, τέτομα, vielleicht galt ein früheres ω, wie noch in πέπτωκα von πίπτω (vgl. mit τέτοκα von τίκτω). Zuweilen lautet auch das erste praet. ab, als: κλέπτω, κέκλοφα; πέμπω, πέπομφα. Völligen parallelismus dieser ablaute mit den deutschen bewährt sogar die einstimmung der wurzeln, z. b. in λείπω, λείλοπα, ἔλιπον; φεύγω, πέφυγα (oder πεφύγα) ἔφυγον, goth. leiba, láif, libum; þliuha, þláuh, þlaúhunn, denn daß ich den deutschen pl. mit dem gr. aor. 2. vergleiche thut nichts, indem die verschiedenheit unserer ablaute im sg. und pl. möglicherweise aus ursprünglich feinerer, allmählig verfloßener tempuseintheilung herrühren kann. Ebenso verhält sich νέμω, ἔναμον (ungebräuchlich, aber zu schließen aus ἔκτανον) νένομα (früher νένωμα?) zu nima, nam, nēnum, nur daß hier umgekehrt der sg. dem aor. 2, der pl. dem praet. zur seite tritt. Übrigens laufen im griech. redupl. und ablaut nebeneinander, wie im ind. tutópa, tatrása und goth. láilót, táitók. — d) slav. sprachen erkennen keinen ablaut, sie bilden in diesem stücke einen gegensatz zu der ind. griech. lat. und deutschen. Auch die lith. nicht; doch im lett. finde ich von den praef. welku, telpu, ņeegu, zehrta etc. die praet. wilku, tilpu, ņiggu, zirtu angegeben. —

- 3) andere bildungsmittel zeigen sich in anfügung der drei spiranten f, v, h zwischen wurzel und flexion. a) die lat. sprache bildet ihre wenigsten praet. mit red. und abl., über hundert dagegen entspringen durch eingeschaltetes -s: vulsi, fulsi (fl. fulsi) sumsi, demsi, mansi, haussi, gessi (fl. haursi, gersi?) sculpsi, glupsi, nupsi (fl. glubsi, nubsi) misi, quassi, risi, lusi (fl. mitsi, quatfi, ridfi, ludfi) arsi, torfi (fl. ardfi, torcfi) cessi (fl. cedfi) luxi, duxi (fl. lucfi, ducfi) auxi, texi, linxi (fl. augfi, tegfi, lingfi) vexi (fl. vehfi) etc. Alle solche bildungen stehen dem griech. fut. 1 und aor. 1. parallel, vgl. intellexi mit λέξω, plexi mit πλέξω, scripsi mit γράψω, confisus mit πείσω und der form, nicht der wurzel nach repo, repsi, nubo, nupsi, laedo, laefi mit λείπω, λείπω, θλίβω, θλίπω, σπεύδω, σπεύσω etc.; in abgeleiteten mit ε, α, ο bleibt der verlängerte vocal zwischen dem σ und der wurzel: φιλήσω, τιμήσω, χρυσώσω, welches im lat. praet. nie geschieht. Der

begriff des futurums geht leicht in den des aorists über, beide drücken das bewegliche der zukünftigen oder erfolgten handlung im gegensatze zu der ständigkeit des praef. und praet., wo die handlung sicher geschieht oder geschehen ist, aus. Vergrößerter Sprachgebrauch mengt aber praef. und futurum so wie praet. und aorist, die früher geschiedene form wendet sich bald dahin, bald dorthin. Es kann daher nicht befremden, wenn wir die bildung s im lat. aufs praet., im lett. aufs futurum eingeschränkt sehen, vgl. die litth. praef. sukù, penù, laikau, jefzkau, fut. sukfu, penefu, laikifu, jefzkófu; lettisch steht -schu ſ. des litth. -su, z. b. eefchu (ibo) gafchu (servabo). Im sanskr. erscheint das bildende -s bei dem dritten praet., z. b. afraufham (audivi) aléksfham (similis fui) atápfam (luxi) avakfham (vexi) von den wurzeln fru, lib, tap, vah; also mit augment und ablaut verbunden, bisweilen durch einen vocal von der wurzel geschieden, als: avâdisfham (loquutus sum) atôpifham (percussi) von vad, tup. Zugleich aber gewährt das sanskrit aufschluß über den ursprung der eingeführten -s (Bopp l. c. p. 54—56.) es ist das eingewachsene hülfsverbum áfam und kommt selbst inwendig reduplicierend vor, z. b. ajâsisfham (ivi); nicht anders wird das ind. futurum durch anfügung des hülfswords erzeugt (Bopp. p. 49.) z. b. dâsfjâmi (δῶσω) tanishjâmi (extendam). Die deutsche sprache bedient sich dieses -s in der conj. nirgends, besitzt es aber vielleicht noch in wortbildungen (vorhin s. 1051.) und insofern wäre rexi mit dem alth. rîbhifô nicht außer dem vergleich? sollte auch wafsu (creasco) hierher gehören, um so mehr als es auxiliarisch für werde gebraucht wird, das fut. auszudrücken? — β) das gewöhnliche bildungsmittel des latein. praet. ist -v, (mit häufigem übergang in -u) beispiele: amâvi, delêvi, docui (ſ. docêvi) audîvi, colui, tremui, flêvi, nêvi etc. Verschiedene praesentia versetzen die wurzel mit unorg. consonanten, z. b. pafco, nosco, fuesco, cresco (ſ. pào, nòo, fuòo, cròo?) cerno, sperno, ſerno (ſ. cero, spero, ſero? vgl. tero, trivi; ſero, ſevi) ſino, lino (ſ. ſlo, llo?) was der regelmäßigkeit der praet. pavi, novi fuevi, crevi, crevi, ſprevi, ſtravi, ſivi, levi nichts benimmt. Ob dieses -v mit dem kennzeichen -b des lat. fut. und imperf. gemeinschaft habe? ob es auch aus eingeführtem hülfsverbum ſtamme? bleibt hier

ununtersucht, da sich weder im deutschen, noch in den übrigen verglichenen sprachen ein analoges bildungsmittel offenbart. — γ) die altflav. sprache zeugt ihr praet. durch angefügtes ch (Dobrowsky in litt. p. 383.) als: pich (bibi, πέπωκα) vedoch (duxi) pletoch (plexi) pasoch (pavi) mogoch (potui) pekoch (pinfui), in den heutigen mundarten ist aber diese form ausgestorben, nur in der serbischen nicht, wo sich doch die aspirata mehr dem h nähert. Im einstimmenden griech. ersten praet. wird die reine spirans noch deutlicher, nach Buttm. §. 97. p. 424. ist nämlich á als eigentliches kennzeichen dieses tempus anzunehmen, das sich mit lab. und gutt. muta der wurzel vereinigt in die asp. wandelt, nach liq. aber, und zwischen zwei vocalen zu k wird, als: λέπω, τύπτω (fl. τύπω) τρίβω, γράφω: λέλεφα, τέτυφα, τέτριφα, γέγραφα; πλέκω, λέγω, τεύχω: πέπλεχα, λέλεχα, τετευχα; σφάλλω, ἔσφαλλα; φαίνω, πέφαγκα; πείρω, πέπαρκα; τίω, τέτικα; πνέω, πέπνευκα; die ling. muta sollte zu θ werden. allein hier drängte sich das vorherrschende k ein: πείθω, πέπεικα; κομίζω, κεκόμικα. Ich glaube auch das lith. kennzeichen des praet. j hierher rechnen zu müssen, weil diese mundart weder h noch ch besitzt, vgl. penejau (alui) jefzkójau (quaesivi); im deutschen weiß ich nichts ähnliches. —

- 4) die vergleichung fremder sprachen bestätigt ferner, daß sich manche conjugations- oder andere bildungsmittel verhärten und den einfachen wortstamm durch zwischengeschobene consonanzen entstellen. So ergreift die redupl. des lat. bibi (von der wurzel bio, griech. πίνω, flav. piju) das praef. bibo und das praef. gigno entspricht dem gr. praet. γέγονα; auf ähnliche art verhält sich das praef. depso zu dem -psi des praet. vgl. das gr. δέψω von δέπτω; διψάω erwächst aus dem fut. δίψω eines verlorenen δίντω etc. folglich könnte das goth. vahsja aus vah-sja oder vah-isa gedeutet werden (vorhin s. 1058.). Nicht selten enthält bloß das praef. den eingemischten conf., während das praet. die ächte wurzel bewahrt, z. b. im lat. cresco, nosco, vergleichbar dem goth. standa, stōþ. Daß die deutsche erste und zwölfte conj. lauter unreine wurzeln begreife, wurde s. 1037. behauptet; in vlihtu gehört das t so wenig zum stamm, als im entsprechenden plecto, das praet. plexi (plecti) zeigt ihn rein, gleich dem gr. praef. πλέκω, das deutsche verbum führt -t im praet.

fort (vlaht, vluhtun), viele andere griechische haben es aber im praef. als: *τύπτω, πλάττω, ῥάπτω* etc. Die siebente und neunte ind. conj. fügt der wurzel *π* und *πá* ein, z. b. *runadhmi* (circumscribo) *rundhmas* (circumscribimus) *sternâti* etc. von den wurzeln *rudh*, *stern*, womit *sterno*, *stavi* und unser *streu* zu vergleichen ist; gerade so verhalten sich *spiru* und *sporo* (s. 4038.); *τέμνω, ταμῶ* (*temno, temsi*) *σπένδω, σπείσω*; *findo, fidi*; *fundo, fudi*; *tango, tetigi* (goth. *tēka, taitōk*); *frango, frēgi* (*brika, brak*) etc. und vermuthlich ist im deutschen *binda*, *standa*, *gagga* etc. der nasallaut unwurzelhaft, folglich in den altn. praet. *batt*, *stod*, *gēck* etc. weniger ausgefloßen, als unvorhanden; *finþa*, *vindu* wäre buchstäblich das lat. *peto* (auch der sinn trifft sich in der bedeutung *convenire, suchen*; die wörter *peto* und *bidja*, alth. *pittu* berühren sich nicht). Selbst das *-d* muß der wurzel *standu* abgesprochen werden, wie das alth. praef. *stām*, das lat. *sto*, slav. *stoju* lehren; die erweiterte form *stanu* drückt ein altslav. futurum aus (Dobrowsk. p. 375.). —

- 5) fragt es sich nach der anwendung des unterschieds *starker* und *schwacher form* auf die fremden sprachen, so muß er etwas anders als im deutschen gefaßt werden. Goth. redupl. gebührt nur der starken conj. nie der schwachen; die lat. redupl. ist meistens zeichen starker conj. (und *momordi, totondi* ließe sich auf ein früheres *mordo, tondo* st. *mordeo, tondeo* beziehen); die griech. hingegen reicht durchs ganze verbum und steht auch allen ableitungen mit *ε, α, ο* zu, welche den deutschen schwachformigen ableitungen mit *i, ô, ái* antworten. Auf analoge weise durchdringt das bildungsmittel *-s*, das sich im lat. auf starke, unabgeleitete verba einschränkt, wiederum die ganze griech. conj.; ein *ποιήσω, τιμήσω, μισθώσω* wäre unlateinisch, ein *πεποίηκα, τέτιμηκα, μεμίσθωκα* unlateinisch und undeutsch. Doch der ablaut, folglich das zweite praet. und der zweite aorist scheint nur griech. starker form eigen, schwacher entzogen (Buttm. p. 442. 426.) d. h. die formen *ἔτιμον, ἔφιλον, τέτιμα, τίφιλα*, wiewohl in vielen sprachlehren aufgestellt, sind un-griechisch. Hieraus ergibt sich, daß der begriff schwacher conj. in die beschränkung, welche abgeleitete verba erfahren, zu setzen, die besonderheit dieser beschränkung aber für jede sprache eigens auszumitteln sey. Nach historischer abstufung scheinen sich die

mittel schwacher conjug. immer mehr verringert zu haben. Übrigens liegt die große Ähnlichkeit der deutschen ableitungsvocale i, ö (altn. á) ai (alth. é) mit den lat. i, a, e, den griech. ε, ο, α, sodann ihrer verfließung in die flexionsvocale am tage und erstere soll im folgenden buche näher abgehandelt werden. Die mannigfaltige verfließung vergleiche man in serio, feris, ferit, ferimus, feritis, feriunt mit alth. perju, peris, perit, perjamés, perjat, perjant; foro, foras, forat, foramus, foratis, forant mit altn. bora, horar, borar, borum, boridh, bora; pisco (wofür piscor gebräuchlich) mit alth. viscóm; fileo, files, filet, filemus, filetis, silent mit goth. sila, siláis, siláip, silam, siláip, siland; taceo mit goth. þaha; habeo, habes, habet, habemus, habetis, habent mit alth. hapém, hapés, hapét, hapémés, hapét, hapént; δοκέω, δοκεῖς, δοκεῖ, δοκούμεν, δοκεῖτε, δοκούσι mit goth. þugja, þugkeis, þugkeip, þugkjam, þugkeip, þugkjand; σιγάω, σιγᾷς, σιγᾷ, σιγῶμεν, σιγᾶτε, σιγῶσι mit alth. fulkém, fulkés, fulkét, fulkémés, fulkét, fulként.

- 6) *personenkennezeichen.* a) *consonanten*; sichtlich einklingung mit den deutschen sprachen [l. fg. -m.] sanskr. praef. adai (edo) pami (impero); adjam (edam) pajam (imperem); erstes praet. apam (imperabam); das zweite praet. hat -m verloren, tutópa (perculsi); drittes praet. adam (èdi) afraufham (audivi); fut. dafjami (dabo) — griech. praef. nur bei den verbis auf -μι: δίδωμι, τίθημι, bei den übrigen -ω: τύπτω, φιλέω; opt. διδοίην, τιθείην (fl. μ, welches in dieser sprache auslautend beständig zu ν wird) τύπτοιμι; imp. ἔτυπον; aor. 2. ἔτυπον (beideinahl -ον für -ομ) die übrigen tempora apocopieren: τέτυκα, τέτυκα, ἔτυπα, τύπω. — lat. apocopiert in lego, legi, amabo; beibehalten in legebam, legeram, legam, legerem; legissem, ausnahmsweise auch im praef. ind. sum; inquam. — lith. und lett. apocopiert im praef. praet. und fut. der gewöhnlichen verba: fukù, fukau, fukfu etc. behalten aber im praef. derer auf -mi: esmi (sum) eimi (eo) dumi (do) demi (colloco) etc. lett. esmu (sum) eemu (eo) dohmù (do) — slav. weggeworfen, das praef. hat -u: vedu (duco) volju (eligo), das praet. -ch: vedoch (dux) volich (elegi) mazach (unxi); ausg. auch hier jesm' (sum) dam' (do) vjem' (scio) imam' (habeo) Dobr. p. 537; die krain. mundart hat aber das -m im praef. noch durchgängig, die böhm. und poln. zuweilen behalten, die

ruß. nicht. — [II. fg. -s] sanskr. pāsi (imperas) pājās (imperes) apās (imperabas) afrausis (audivisti); nur das zweite praet. hat -th: tutōpitha, mamarditha, tēpitha, trēsitha. — griech. τύπεις, δίδως; ἔτυπες; τέτυπας; ἐτύψας; τύψεις etc. — lat. legis, legebas, legeras, leges, legas, legeres etc. nur das praet. ind. hat -si: legisti, sumisti, amavisti — lith. und lett. apocopiirt: fuki, fukai, fukū; dūdi (das) etc. nur esti (es) behauptet den conf. — slav. praef. -sch: vedeschi (ducis); praet. ohne conf. und mit abwerfung des ch: vede (duxisti) voli (elegisti) pi (bibisti) — [III. fg. -t] sanskr. pāti (imperat) atti (s. adti, edit) pājāt (imperet) adjāt (edāt) apāt (imperabat) adāt (edebat) tutōpa (percuſsit) — griech. stets abgeworfen τύπει, δίδωσι, ἔτυπε, τέτυφε, ἔτυψε, τύψει — lat. legit, legebat, lēgit, legerat, lēget, legat, legeret etc. — lith. wegge worfen: fuka, fuko, fuks etc. nur esti behält das -t. — slav. praef. vedet (duxit) gonit (pellit); praet. der II. fg. gleich. — [I. pl. -m] sanskr. admas (edimus) pāmas (imperamus) adjāma (edamus) pājāma (imperemus) apāma (imperabamus) tutupima — griech. τύπτομεν, ἔτυπτομεν, τέτυφαμεν, ἐτύψαμεν, τύψομεν — lat. legimus, legebāmus, lēgimus, legēmus, legāmus, legerēmus — lith. fukamē, fukomē, fukimē — slav. praef. vedem, gonim; praet. mazachom (unximus) vedochom (duximus) — [II. pl. -t, -th] sanskr. attha (s. adtha, editis) pātha (imperatis) adjāta (edatis) pājāta (imperetis) apāta (imperabitis) tutupa (percuſsitis) gr. τύπετε, ἔτυπετε, τέτυφατε, ἐτύψατε, τύψετε — lat. legitis, legebātis, lēgitis, legētis, legātis, legerētis — lith. fukatē, fukote, fukitē. — slav. mashti (ungitis) mazaſta (unxitis) vedete (ducitis) vedoſta (duxitis) — [III. pl. -nt, -s] sanskr. adanti (edunt) pānti (imperant) adjus (edant) pājus (imperent) apān (imperabant) tutupus. — gr. τύπτουσι, δίδωσι, ἔτυπον, τέτυφασι, ἐτύψαν, τύψουσι — lat. legunt, legebant, lēgerunt, legent, legant, legerunt. — lith. fuka, fuko, fuks. — slav. masjut (ungunt) mazachu (unxerunt) vedut (ducunt) vedochu (duxerunt). — β) die flexionsvocale liegen außer aller vergleichung. — anmerkungen: α) wichtig ist die einstimmung der ind. I und III. fg. praet. mit der deutschen, theils darin, daß beide perf. zuf. fallen: tutōpa; tutōpa, wie tāitōk, tāitōk, naſida, naſida, theils daß die flexionsconf. mangeln, weshalb ein vermuthetes I. tāitokam, naſidam III. tāitōkip, naſidip (s. 1046)

weil schon im sanskr. I. *tutôpain*, III. *tutôpat* bloße muthmaßung ist, in eine uralte zeit zurückfällt. Auch *τέυφα*, *τέυφε* sind ohne conf., scheiden sich aber vocalisch; *lēgi* hat den conf. nicht, hingegen *lēgit*; slav. fällt III. nicht mit I, sondern mit II. zusammen: *vede*, *vede.* — b) gleichmerkwürdig erscheint der abstand des conf. der II. sg. praet. von dem der II. sg. praef. Wie im goth. *greipis* und *gráipt*, alth. *krîsis* und *krîsi*, entfernt sich *pâsi* von *tutôpitha*, *legis* von *legisti*; *vedeschi* von *vede*; doch *τυπεις* stimmt zu *τέυφας*. Die verschiedenheit beider ist also auch im deutschen (s. 1043. 1044.) uralte, und der versuch sie zu vereinigen sehr gewagt. — c) wie im deutschen III. pl. praef. *-nd*, praet. aber *-n* zeigt, zeigt auch das ind. praef. *-nt*, das praet. *-s*, das slav. praef. *-ut*, das praet. *-u*; wogegen griech. beide *-s*, lat. beide *-nt* besitzen; das verhältnis des *-s* zu dem *-nt*, so wie des *-nt* zu dem deutschen *-nd*, *nt* wird unten anm. 10. besprochen werden. — d) der längere haft des *-m* I. praef. sg. im krainischen und serb., während es im altslav. und ruß. fast verschwindet, vergleicht sich dem alth. *-ôm*, *-ôm*, welches im goth. und nord. fehlt. Daß aber auch in mundarten, wo es regelmäßig apocopiert wird, die anomalen *afmi*, *dadâmi* etc. *ειμι*, *ειμι*, *ἴστημι*, *στήμι*, *δίδωμι* etc.; *sum*, *inquam*; *efmi*, *eimi*, *dûmi*; *jesm'*, *dam'*, *imam'* etc. fort dauern, entspricht genau dem goth. *ym*, altn. *em*, alth. *pim*, *gêm*, *stêm*, *tuom*, welche verba sich dadurch den griech. auf *μι* parallelisieren. Dieser ähnlichkeit wegen sind denn auch die wurzeln *ειμι* (dor. *ἐμι* s. *ἐσμι*) sanskr. *afmi*, lith. *efmi*, slav. *jesm'*; lat. *sum*, goth. *ym* für identisch zu halten; weiter *ειμι*, lat. *eo* (conj. *eam*) lith. *eimi*, lett. *eemu*, alth. *gêm*, *gâm* [vgl. das goth. *gagga* dem lett. praet. *gabju* und *iddja* dem slav. *idu*, böhm. *gdu*, krain. *idem*]; endlich *δίδωμι*, lat. *do* (conj. *dem*, praet. *dedi*) lith. *dûmi*, alth. *tuom* (praet. *têta*, welches wie *dedi*, *dadâmi*, und *δίδωμι* reduplicativisch; das goth. *d* in *dêdun* und alth. *t* in *tâtun* gehört unter die ausnahmen der lautverschiebung s. 590.) selbst das verfließen der bedeutungen geben und thun läßt sich nachweisen. Nicht unwahrscheinlich entspringt aber das slav. *futurum* *stanu* (*stabo*) aus *stam'* (*sto*) wie noch das ruß. *dam'* nicht *do*, sondern *dabo* bedeutet, das griech. *ειμι* nicht *eo*, vielmehr *ibo* (Buttm. p. 555.), das anglf. *bêo*

nicht sum, vielmehr ero (oben f. 4051). Die gemischte und alterthümliche form solcher anomalien eignete sich zu feineren tempusbeziehungen, man vgl. f. 854. den unterschied zwischen yddja und gaggida. —

- 7) der *dualis*, welcher allen deutschen schriftsprachen mit ausnahme der goth. gebricht, blüht im sanskr. und griech., hat im lat. keine spur gelassen, besteht im altslav. und krain., ist aber im russ. böhm. poln. serb. ausgestorben, endlich mangelt er im lett. und lebt im lith. fort. Wo er besteht, stimmen seine kennzeichen zu den f. 4049. aufgestellten; I. hat sanskr. v, II. th, III. t; praef. pāvas, pāthas, pātas; praef. conj. pājāva, pājātam, pājātam; praet. apāva, apātam, apātām; tutupiva, tutupathus, tutupatus. Im griech. mangelt I. durchgehends, II. und III. haben beide -τον, -την und trennen sich nur zuweilen durch den ton der penult., praef. τύπτειν, τύπτειν; imp. ἐτύπτεον, ἐτυπ-τέην; praet. τετύπατον, τετύπατον; aor. 1. ἐτύπατον, ἐτυπάτην etc. Lith. praef. I. sukawà, II. sukata, III. fuka; praet. sukowa, sukota, fuko; fut. sukliwa, suk-sità, fuks. Slav. praef. I. jesva, II. jesta, III. jesta; praet. bjechova, bješta, bješta; beispiele altpoln. duale gibt Bandtke §. 278. —

- 8) die bei der ersten anomalie historisch nothwendige scheidung dreier und vierer stämme vereinfacht sich durch betrachtung der fremden sprachen, welche insgesammt hier nur zwei stämme verbinden. Im sanskr. lautet die abstracte wurzel as, die concrete bhū; von ersterer rührt das praef. asmi, asi, asi; pl. smas, stha, santi, offenbar f. asmas, astha, asanti; praef. conj. sjām, sjās, sjāt; pl. sjāma, sjāta, sjus, wiederum f. asjām; fut. sjāmi, pl. sjāmas (f. asjāmi, asjāmas). Griech. εἶμι, εἶς, εἶσι; ἐσμεν, ἐστέ, εἰσὶ; lat. sum, es, est; sumus, estis, sunt; conj. sim. etc. also die mit s anlautenden perf. für esum, esumus, esunt, esim etc. fut. ero (für eso) erimus (f. esimus) etc.; lith. esmi, essi, esti; pl. esme, este, esti; slav. jesm', jesi, jest'; pl. jesmi, jeste, fut. (f. jesut); den übergang des s in r bewährt das lat. ero, eram und das lith. yr neben esti (altn. őr statt des goth. 𐌺𐌰). Hiernach wird man die goth. formen 𐌺𐌰, 𐌺𐌰, 𐌺𐌰; sijum, sijup, sind leicht in die ursprünglicheren herstellen: 𐌺sum, 𐌺sup, 𐌺und oder 𐌺am, 𐌺ip, 𐌺and? und im goth. (f. 854.) im alth. (f. 884.) etc. fällt der stamm α zu β. Die zweite wur-

zel zeugt im sanskr. das nebenpraefens bhavāmi (ma-
neo) bhavāsi, bhavati etc. im griech. *φύω*, lat. fui;
litth. praet. buvau; fut. būfu; slav. praet. hjech; fut.
budu, pl. budem etc. und ihr entsprechen das alth.
pim, angelf. bēo etc. Ohne zweifel ist aber auch der
vierte deutsche stamm vīfan der wurzel bhū zuzufüh-
ren, der abweichung des v, w von dem b, p in bēo,
pim unerachtet, da auch das ind. bh, slav. litth. b
hier ins gr. φ, lat. f. übergieng, und nach Bopps
scharfsinniger muthmaßung (annals. p. 59.) selbst das
-b, -v der lat. flexionen dabo, dabam, amavi aus
dem eingewachsenen hülfswort zu erklären ist. Die-
ses vorausgesetzt läßt sich in unserm deutschen praef.
vīfa, wīfu ein ursprüngliches futurum erkennen, das
dem litth. būfu entspricht, sich aber frühe zum praef.
verhärtete und den ablaut vas, vēfun zeugte; vāirpa
ist schon s. 1038. aus vīrpa geleitet und mit fio ver-
glichen worden. —

- 9) auffallende parallelen zu der zweiten deutschen ano-
malie gewähren folgende beispiele: sanskr. vēda, vettha,
vēda; pl. vidmas, vittha, vidanti vergleicht sich dem
deutschen ablaut in vāit, vāist, vāit; vitum, vitup,
vitun, hat auch im sg. völlig praeteritivische flexion
(tutōpa, tutōpitha, tutōpa) im pl. aber praesentische;
das gr. *οἶδα, οἶσθα, οἶδε; ἴσμεν, ἴστε, ἴσασι* (dor. *ἴδμεν*)
rechtfertigt meine ansicht (s. 1057.) der identischen ab-
laute *ei: oi: i* = goth. *ei: ai: i*, denn *οἶδα* ist praet. 2.
von *εἶδω*, wie *λείπει* von *λείπω* und *ἴδμεν* hat hier
fogar den regelmäßigen pl. *οἶδαμεν* verdrängt (Buttm.
p. 568.). Slav. gilt neben dem praef. vjem' (scio) praet.
vjedjech (scivi) vjedje (scit) zugleich vjedje für die
bedeutung des praef. scio (Dobr. p. 539.). Lat. haben
novi, odi, coepi, memini form des praet., bedeutung
des praef., ebenso die gr. *ἄνωγα* (jubeo) *κέκτημαι* (pos-
sideo, goth. *áiħ*) *ἀμφιβέβηκα* (tueor) u. a. m.

- 10) zu dem deutschen part. praef. stimmt das indische
auf -an (gen. -antas) -anti, -at; griech. auf -ων
(gen. -ωνος) -ουσα, -ον; lat. auf -ens (gen. -entis);
litth. auf -as (mit gekürztem a, im acc. -anti) fem.
-anti; das griech. fem. -ουσα verhält sich gerade wie
die III. pl. -ουσι zu einem früheren -οντα, -οντι, wie
das sanskr. -us der III. pl. einiger temp. und wie das
litth. -as ſ. -ans, -ants, lat. -ens ſ. ents. Dem
lat. griech. -t hätte freilich in wurzeln ein goth. -þ

und hochd. *z.* zu entsprechen, das leichtere verhältnis der flexionsfilben begründet wieder eine ausnahme von der lautverschiebung. Im goth. hat sich zwar *-þ* in der III. sg. und II. pl. parallel dem lat. *-t* gehalten, hingegen gilt *-nd* st. *-np* für das lat. *-nt*; im hochd. richtig *-nt* = goth. *nd*; aber auch *-t* und nicht *-d* (= goth. *þ*). Alles dieses findet ebenso bei dem linguallaut des lat. part. praet. pass. statt, das dem deutschen part. praet. schwacher form identisch ist; man halte *auditus*, *amatus*, *deletus* zu *háuſiþs*, *minnôþs*, *habáiþs*, gen. *háuſidis*, *minnôdis*, *habáidis* und hiernach alth. *hóritêr*, *minnôtêr*, *hapêtêr*. — Wichtiger als eine gestörte oder abnorme successio des zungenlauts bleibt die abweichung beider sprachen darin, daß das lat. part. auf *-t* von allen verbis, das deutsche nur von den schwachen gebildet werden kann, wogegen der starken form ein anders part. praet. auf *-an* eigen ist, welches im lat. mangelt. Diese form *-ans*, *-anêr* berührt sich mit der sanskr. und griech. medialen und passiven auf *-anas* und *μενος*. — Der deutsche infinitiv auf *-an* läßt sich nur dem griech. *-ειν* und *-ειναι*, *-ειναι* vergleichen, der ind. inf. endigt auf *-tum*, der perf. auf *-ten*, *-den*, der slav. und lith. auf *-ti*, eigenthümlich der lat. auf *-re*; hier schwebt noch manche dunkelheit.

- 44) in keiner der verglichenen sprachen, so wenig als im goth. und altn. (f. 917.) findet in dem alth. (f. 864.) ähnlicher vocalwechsel des sg. und pl. praes. statt. Zwar ändern sich im lat. die wurzelvocale *a* in *e* und *i*, *e* in *i* bei compositis, z. b. *gradior*, *ingredior*, *cappio*, *accipio*; *emo*, *redimo*; *teneo*, *retineo* etc., allein diese, wiewohl schwankend durchgeführte, änderung beharrt nunmehr in allen praesensformen, es heißt so gut *redigo*, *redigimus*, als *ago*, *agimus*, *teneo*, *teneamus*, *tenere*; *contineo*, *continent*, *continere* etc. In den romanischen sprachen entwickelt sich hingegen eine auffallende analogie zu der alth. einrichtung, indem gewisse verba im ganzen sg. und in der III. pl. praes. das in I. II. pl. und im inf. bleibende *e* zu *i* und *ie*, das *o* zu *ue* (*uo*) werden lassen, vornämlich im spanischen, z. b. *medir*; *mido*, *mides*, *mide*; *medimos*, *medis*, *miden*; *negar*, *niego*, *niegas*, *niega*; *negamos*, *negais*, *niegan*; *dormir*; *duermo*, *duermes*, *duerme*; *dormimos*, *dormid*, *duermen* etc. seltner im ital. (Fornow §. 286.) und franz. (*tenir*; *tiens*, *tiens*;

tient; tenons, tenez, tiennent und ebenso contiennent, contiens, contenons. Über das provenzal. f. Raynouard p. 308. 310. Schwerlich ist hierbei weder einfluß des hochd. auf das romanische, noch des rom. auf das hochd. anzunehmen, da nicht nur die III. pl. abweicht, sondern auch die wirkliche analogie des umlauts a in e allen rom. mundarten mangelt; immer bleibt aber die zuf. treffende richtung beider sprachen merkwürdig. Sie greift nur im roman. weiter um sich und zeigt sich auch außerhalb der conjugation, z. b. im span. fuente, bueno, ital. buono, cuore, altfranz. cuens (fl. comte) franz. bien etc. statt der lat. formen fons, bonus, cor, bene [unrichtig ist zum theil die beziehung dieses uo auf o (oben f. 442.) cor, corpus haben kurzes o, langes nur ovum, ital. uovo; auffallend nuoto fürs lat. nato]. Endlich streifen gewisse consonantwechsel zumahl der franz. conj. im sg. und pl. praef. an jene vocalunterschiede, z. b. mouds, mouds, moud, pl. moulons, moulez, moulent; bois, bois, boit; buvons, buvez, boivent etc. wobei sich jedoch manches auf anderm wege gestaltet hat, dessen erörterung nicht hierher gehört.

N a c h t r a g.

3, 29. vgl. die angelf. rune *stan* für *st*. — 9, 6. über das verhältnis der halbvocale zu den spiranten f. den nachtr. zu f. 580. — 9, 32. folglich kann kein umlaut auslauten, wohl aber in der letzten silbe stehn, welches immer den ausfall des umlautzeugenden vocals voraussetzt. — 12. anlaut, inlaut, auslaut brauche ich von vocalen, wie von conf. — 13, 44, peto ist nicht bidja (vgl. f. 1060.) — 44. hier wird dem heutigen Niedersachsen mehr als billig ist zugetraut; er spricht auch grēpen (rapuerunt) und gāten; vgl. die note f. 545. — 46. sind zweisilbige auf zweisilbige mit bloßer rückficht auf den auslaut nicht stumpfreimend? — 24. seitdem hat Hofmann accentuierte bruchstücke Otfrieds sorgfältig herausgegeben. — 22, 48. der hier und weiter verschiedentlich (z. b. 40, 44.) angenommene satz von der tonlosigkeit langer silben und vocale scheint höchstbedenklich; mehr darüber im dritten buche bei den vocalen der bildungsilben. — 29, 28. qvāpit ist unerweisliche hypothese, vgl. f. 844. 1048. — 29, 30. das beispiel *ap* ist

schlecht gewählt, und diese form nie mittelh. auslaut, in der composition aptrunnic; apkot mag es vorkommen. — 30, 4, die hier und f. 374. zu allgemein gestellte regel habe ich im zweiten buch allmählig beschränkt, vgl. f. 745. 929. — 31. von verunkstaltung zuf. gesetzter wörter wären viele beispiele anzuführen, die interj. arman entspringt aus arm-man. Das neuh. bietet manche wörter dar, wo der erste theil den schein der wurzel, der zweite schein tonloser bildungsendung annimmt, vgl. nachbar, nachber, aus nächbüre; wimper aus wint-brä; eimer, züber, aus alth. einpar (eimpar) zuiper, d. h. ein oder zweiträgliches gefäß; bieder aus biderbe; albern aus alwære; begreiflich sind eigen- und ortsnamen zumeist solchen änderungen unterworfen und werden der übertragung selbst in verwandte mundarten unfähig; wer ahnt in der aussprache des engl. southampton ein hochd. süd-heim-zaun (ängelf. sudh-hām-tūn)? — über den hiatus herrschen in der neuhoehd. dichtkunst verworrene ansichten, welche sich auch als undeutsche zeigen werden, sobald man die geschichte unserer poesie studieren will. — 32, 29. zuns nicht häufigst, vielmehr selten (Nib. 1575. E. L. 2494. E. L. 3544. G.). — 34, 42. so wie 38, 7 eine müßige, wo nicht schiefe bemerking, da sich die griech. schreibung ἀβραάμ, χριστός und ἀβραάμ, χριστός danach richtet, ob das wort am schlusse oder in der mitte eines satzes steht. — 43, 43 in πορφύρα ist v kurz. — 44, 45. I. vorkommt und das goth. a = lat. o ist (nach I. 35). — 45, 44. gatáih, pl. gataihun (f. 844) — 46, 8. doch steht zuweilen goth. u (oder ū) für gr. o, neben aū, als; Neb. 46, 47, 49. aspiñulans, Phil. 2, 25. apañ-lulu und so wechseln diabañlus und diabolus. — 52, 44. merkwürdig Luc. 7, 37. alabalstréun; (ἀλάβαστρον) da sonst nirgends alabalster f. alabaſter steht, doch hat D. Cange alabaſtrum; ferner n für m in balsam (μύρον) balsanis, balsana, Luc. 7, 37, 38. Joh. 4, 2. 42, 3. — 53, 40. talzjan aus tal-f-jan? — 53, 47. munda heißt munpa, doch scheint nd ursprünglicher (vgl. f. 853). — 55, 46. über páida aufschluß f. 397.; plinsjan scheint das slav. plati so wie plats das slav. plat (Dobr. inst. p. 447.) — 57, 44. die vergleichende conf. tabelle blieb aus mangel an raum hernach weg. — 59, 44. fehlt ugkis, ugkis. — 63, 34. afneis, afilus. — 64, 2. us- assimilirt sich mit r in der composition, als: urriñnan, urreisān, bleibt aber vor hr, als: ushrisjan, ushramjan; jenes rr auch f. 74. nachzutragen. — 67, 49. im verhältnis von azgō zum ängelf. afeſ

altn. afka, alth. afca, (Ö. asga) mittelh. asche liegt etwas unregelmäßiges. — 67, 24. zd: rt erläutert den bairischen volksdialect (Schm. §. 634.) der jedoch auch goth. rd in *scht* wandelt, z. b. hard, vaürd in hascht, wouscht. Die ursache, warum die alth. rt im goth. bald zd, bald rd haben, bleibt zu ergründen, sie scheint in verwandten griech. und lat. wörtern bald rt (vgl. hortus mit gards) bald σθ zu fordern (μισθός, goth. mizdō) vgl. nachtr. zu f. 426. — 68 note, vgl. nachtr. zu 477. — 73, 40. wäre das alth. floum (colluvies O. V. 4, 42.) das griech. *πλῆγμα* f. pituita, lat. flemen, plemen, so flände ein goth. plagms nach bagms zu erwarten; wenn nun die alth. formen -oum, -aum (vgl. f. 4036) auf ein früheres -agam deuten, poum auf pagam, worin pag wurzel, -am bildung, so scheint es minder verwe- gen, das lat. sagus mit bagms, poum zu vergleichen, nur blieb in bagms unverschobner kehl laut, während in bōka, puocha regelmäßige lautverschiebung waltet. — 79, 3. nach dieser regel soll auch 83, 39. nē, pē nur den urprung aus i erläutern, nicht die wirkliche aussprache anzeigen; im angelfäch. habe ich mir in unbetonten flexionen das ē zur verdeutlichung der umlaute häufig erlaubt, hätte aber lieber e setzen sollen. — 84, 36. ferner: gērsta (hor- deum) girstln (hordeaceus); rēht, giriht; slēht (laevis) slihtan (laevigare); vērāh (vita) virihi (viventium genus) u. a. m. — 88, 3. N. āfōn (niti) führt Fuglist. dial. p. 265. an, wenn es aber zu afneis gehört, muß afōn geschrie- ben werden. — 88, 8. l. scrato, vgl. f. 344. — 89, 7. bei K. 23^b aachtunga. — 94, 40. vgl. f. 424. — 94, 44. das ó in biscóf wird durch piscouf noch nicht bewiesen; mit- telh. entschieden bischof; vgl. f. 444. — 95, 43. auch wessobr. hat ó (in cōt, cōtllh) für das geminalth. uo. — 97. zuzufügen: sarfūman (negligere) chūsc (castus). — 103. 105. dem aus alter redupl. entspringenden ia, ie wäre z. b. das verschrumpfte franz. jeune aus dem lat. jejunos vergleichbar. — 108. vgl. das angelf. gepēode convenientia, conjunctio, idioma; bei O. kann daher gi- thiuti ebenfalls idioma, sermo vulgaris f. plebejus seyn, wie ἰδιος das gemeine, private im gegensatze zum edeln, öffentlichen ausdrückt. — 445. *ἄσωνα* sind nicht tonlose, sondern ganze wörter, in denen nur tiefton ist. Von den goth. syncopierten bildungsvocalen ausführlicher im dritten buch. — 446. hochd. volksmundarten, denen be- reg, scharef, hanef etc. gemäß ist, f. bei Schm. §. 564. 637. und vgl. f. 4037. — 422. 3. sonderbar das vor-

brechende r in T. fuortren (palci) f. fuotren. — 422, 4. vgl. *ß* und *fr* im fluobara bei T. mit dem altf. fruobra, angelf. frófor. — 422, 6. fillorinju O. I. 20, 44. ß. firlo-
ranju — 423. in galla (bilis) scheint ll. alt, in kiulla
(pera T. 44, 6.). unorganisch, vgl. das angelf. cavel, cavi
(corbis, porta). — 423, 7. von *rr* sind zu wenig bei-
spiele gegeben, vgl. harra (saccus) furro gl. jun. 484. —
425. beizufügen zu *ns*: hanfa (cohors) T; zu *rs* zers
(penis); zu *rz* chérzistal (candelabrum) churz (brevis). —
426, 34. die goth. asdingi erscheinen bei Lydus (de ma-
gistratibus, ed. Fufs, Lugd. bat 1842. p. 248.) als ἄσινγι-
γοι, die stelle lautet: σὺν τοῖς ἐνδόξοις τοῦ ἔθνους, οὓς ἐκά-
λουν ἄσινγιγους οἱ βάρβαροι; auch Jornandes schreibt asdingi
(ed. lindenbr. p. 97, 102.) und Dio Cassius lib. 71. (Reimar.
4185, 96. 4186, 8.) ἄσινγιγοι; da sie unter Gothen, Vandalen
und Marcomannen vorkommen, bezeichnet der name kei-
nen volksstamm, sondern wie auch Lydus sagt, die classe der
edeln, kann also leicht mit art (genus, nobilitas) zus. hängen.
Das *sd* des Dracontius ist dem *ß* der übrigen vorzuziehen,
nicht uneben vergleicht sich das gr. ἰσθλός — 426, 37.
über pfert vgl. f. 334. — 434, 5. dies wird f. 384 398 etc.
zurückgenommen. — 448, 46. wohl kein übergang, viel-
mehr zwei verschiedne wörter, da die gl. ker. beides
arowington und erdhincum liefern; übrigens schreibt
N. árdingūn (Füglift.); mehr davon bei den adv. —
449, 24. *fn* f. 407. nachgeholt; inlautendes *ps* in klipfi
(rixae) gl. doc; *ß* in fústón (gemere) vgl. f. 444. — 454,
42. mehr belege zu kurz und kurt f. 443. note; beizufü-
gen sind wintar (f. 394.) und scalt (f. 4044.). — 455, 5.
auch eitar (venenum) gehört hierher, angelf. ator, altn.
eitr. — 457, 40. organischer hätte O. dót (mortuus) und
dód. (mors) geschieden, parallel dem angelf. deád und
deádh, engl. dead und death, neuh. tódt (f. tót) und
tód. — 459, 2. merkwürth die med. in kastudit K.
48^b vgl. altn. fiodh (fulcrum). — 466. hier waren die
inlautenden *f* genau zu sammeln; merkwürdig hafinón
(subnervare) und das zu 88, 3. berührte áfón (niti; ge-
braucht N. ás, trabs für ans?) — 467, 2. das *nie* geht
zu weit, ausnahmsweise stehen -s und -g gereimt, vgl.
f. 444. — 471, 40. vitida und mótida sind unstatthaft,
vgl. f. 853. — 475, 49. unbegreiflich ist mir die form
fuorga (cura, tristitia) bei O. und T.; weil aber O. kei-
nen diphth. *uo* hat, sondern *us*, so muß es für *fworga*
stehen; vgl. f. 4038. über dieses wort. — 477. das merk-
würdige adv. umhi-kirg (circumcirca) O. IV. 27, 18.

V. 3, 30, wenn es dem lat. circa verwandt ist, muß den f. 68. beigebrachten goth. wörtern zugefügt werden; späterhin herrscht in bezirk, zirkel der lingual- statt des gutt. lauts. — 180, 43. ob auch anomalien der formenlehre mit der heiligkeit des namens zus. hängen? z. b. der lat. voc. deus fl. dee (Schn. form. p. 65.). — 182, 28. 4.) wechsel zwischen g und h, sowohl in starker conj. (vgl. f. 427. 867.) als in andern wörtern, z. b. flēga (assentatio) gl. monf. 376. fl. flēha (f. 90.); fuēhur (focer) fuigaz (focrus). goth. fvaibra- und fvaibrō; flac (ictus) statt flah, goth. flahs Joh. 18, 23. — 185, 47. 3) ch. für goth. media, namentlich bei J. in der vor-silbe chi-; im wessobr. fr. (mit runenschrift) chafregin. chaworahos, forchāpi, chawurchanne neben forgip und galaupa; gl. monf. 404. chartōm lfarnlñn, cardis (? vir-gis) ferreis. Haben hier unkundige schreiber das streng-alth. k (= goth. g) mit dem k (= goth. k) weicherer mundarten verwechselt und in die asp. gesteigert? — 187, 32. berichtigt f. 434. — 204. O und T. haben beide flerro (f. 390.), beide wonēn, firmonēn (strengalth. wa-nēn, varmanēn), beide wollemēs (f. 884, strengalth. wēl-leuēs) etc. weichen aber in manchem ab, z. b. O. hat wēssa, T. wēsta (f. 882.); O. megī, T. mugī (f. 882.); O. bismēron, T. bismarōn; O. dougno, T. tougolo; O. frumen, T. fremen, O. quātun, T. quādun (f. 867.) u. a. m. — 214, 25. spunsja, vgl. f. 259. 280. — 226, 20. feld (campus) scēld, feldan, hēlpan (f. 239.). — 228, 32. mischung des e mit y in syllan etc. (f. 904.) vergleichbar dem alth. wechsel zwischen e und u in vremen und vruman (f. 869.). — 258, 25. ich errathe nicht, warum für die med. g außer der einfachen rune gifu noch eine zus. gesetzte gār vorkommt, da auch das altn. geir win giōf (alth. kēr wie kipu) anlautet; oder stützt sie Rasks wei-cheres g vor e, i, y; härteres vor a, o, u, ā etc.? — 259, 49. ausfall des inlautenden g vor d ferner in læde, sæde (f. 905.) broden (f. 898.) vgl. das mittelh. leite, seite. — 277. noch neufr. fch statt des niederl. sch. — 307, 3. grunnr (fundus). — 316, 26. auch in II. sg. praet. (f. 919.) — 318, 45. vgl. 4034, 45. — 326, 37. vgl. f. 916. 4036. — 334, 27. nicht hei zus. setzungen ohne con-traction, es heißt z. b. zwi-valt, dri-valt (nicht zwl-dri-). — 332, 3. doch wohl marla, nach uralter aus-sprache des von jeher bekannten namens. — 336, 47. l. honec. — 336, 32. schon Karl 35* amis 304. opfer : kopfer. — 339, 4. dies ü ist im neuhochd. ergötzen

schwören, löwe, löschen; und im 17. 18. jahrh. findet man nachöhlen, schröcklich, wölch etc. — 340, 11. M. S. 2, 146^a dūr (adv.): vūr. — 341, 24. Amen M. S. 2, 137^a Maria 142. Flore 59^c; jedoch amen Ernst 33^a. — 344, 34. her : mēr steht Karl 4^a (nicht ^b) nur in der inhaltsanzeige, die nicht vom Stricker ist. — 344, 44. Dobr. in Ritt. p. 233. — 345, 22. Lachm. ausw. VIII. rāvt. — 346, 40. troj. 37^a verfohldet schwerlich Conr. den reim. — 347. hūohen (spirare) hū lieber interj. iridentis, fragm. 25^c liederfal 155. — 349, 24. das geleugnete *au* kann sich in fremden wörtern durch auflösung des *v* in *u* zuweilen ergeben, vgl. laurin M. S. 2, 15^a, wizlau. niclaufes a. Heinr. 203^c darf aber dem deutschen *ou* nicht gleichgesetzt werden, denn *lourin* wäre nach f. 353. unerlaubt; *laurin* ist aus *lāvrin* (wie *tāvriān* im Parc.) zu leiten. — 354, 3. ier : schier M. S. 2, 41^b. — 354, 21. vielleicht Georg 32^b und Flore 44^b hie : bie zu setzen? — 352, 5. nicht stets, zuweilen wird es *-je* (f. 779). — 353, 12. bemüfeln (illinere): iufeln (savillā, Frisch 444^b) fragm. 40^a; oder müfeln : ufeln? — 353, 45. urlogen (certare) a. w. 3, 66. — 354, 2. dieselbe stelle fragm. 45^c gamāhiu : piu (wahrscheinlich apulien, altfranz. la paille, pouille (vgl. f. 779). — 355, 6. man ließt besser vrōun, drōun, gevrōut; vroun im reim nur kolocz 146. — 357, 6. kürzungen des *ou* in *o* sind überhaupt häufiger, vgl. das zu f. 353. nachgetragne urlogen und ebenso urloben Karl 30^b 34^b. — 357, 4. im Tit. hergelōude : beschōude, verwechslung des *ou* mit *oi*. — 359, 10. Georg 13^b vlugen ft. fluogen zu bessern. — 364, 27. die ausnahme bezieht sich auf den hastenden laut *i*, nicht auf den *ton*, denn *-ic* und *-isch* sind mitelh. unbetont, *-igen* und *-ische* kommen zuweilen vor (beispiele f. 24. und 368). — 365 * ob diese ansicht grund hat, oder keinen? gehört ins dritte buch. — 366, 9. in stumpfem reim vor auslautendem conf. kann niemahls *æ*, *œ*, *ue*, *iu* (uml. des *ū*) stehen, wohl aber *e*, *ø*, *u* vor liquiden, hinter denen stummes *e* der flexion apocopiert ist, z. b. her, tür; *ø* wird doch kaum so vorkommen. — 368, 40. *in* ist praep. (goth. *in*, neuh. *in*) *ln* aber adv. (goth. *inn*, neuh. *ein*). — 368. 369. die fälle *e* und *f* sind wichtig genug, um zu vollständigeren beobachtungen zu reizen; einiges wird sich dann anders bestimmen. — 373, 20. wörter wie *manic*, *namen* (nōmine) im reim stets einsilbig, können außer dem reim allerdings zwei silben zählen, vgl. anm. zu f. 507. — 379. hier hätte auch liebste f. liebste M. S. 2

46^b und ähnliches bemerkt werden können, was zu dulden, nicht aber einzuführen ist. — 382, 2. andere beispiele sind f. 487. nachgeholt, vgl. enkügen Parc. 52^a und anderwärts enpran (exarfit). — 386, 7. in verschiedenen fremden wörtern wird l bald gelassen, bald unterdrückt, welches nicht immer aus der schwankenden originalform zu erklären (f. 444. note), zuweilen als dichterfreiheit zu betrachten ist. Gotfr. reimt ifôt : tôt, ifôte : rôte etc. aber auch ifolt : golt, ifolde : morolde (Trift. 90^{a.b}. 62^a). Die meisten dichter sagen pliât, bliât (Wigal. h. v.) Wolfr. sagt plîalt Parc. 56^b 75^c, Herhört 69^a blîalt M. S. 2, 63^a steht coucafals st. des üblichen coukelfas (kaukasus) wo nicht coukelfas zu lesen, wie im Ot-nit göikelfas, was die vorr. zum heldenbuch sogar in glockenfachsen entstellt hat, vgl. den nachtr. zu 52, 44. über alabalstráun und das niederl. out statt ott. — 392, 46. vgl. neuniederl. keurig, ausbündig; statt frimurc ließ cod. pal. sémurc. — 395, 33. noch im 13. jahrh. hanef. — 400, 6. sôver M. S. 2, 49^{a.b}. (alth. sôpar, sôbar). — 403, 43. pl. praet. schrien ist unerweislich und nur schrien oder schriuwen oder schriern zulässig (f. 936). — 440, 7. merkwürdig reit, reite f. redet, redete (f. 959). — 446, 4. wohl krueselln. — 447, 10. nach f. 679. zu berichtigen. — 448, 3. der nom. ist roten, gen. rotenes (nach sêgen f. 669.) alth. rotan, gl. blas. 79^a. — 420, 39. so wenig als in willebalm, irmenschart das deutsche wili-helm, irmengart. — 422, 34. Türheim erlaubt sich guns (f. gunst): uns Wilh. 3, 236^a 362^b Trift. z. 485; vgl. den wechsel zwischen -s und -st in der zweiten perf. (f. 932. 933). — 429, 34. allerdings swêlch; swêlhes (f. 940). — 430, 2. auch das buchstabenspiel in der strophischen einleitung zu Gotfr. Trift. (Grootes ausg. p. 3. vgl. 403.) um den namen dieterich zu verewigen, denn in der fünften strophe ist: tiure und in der neunten: chunst zu lesen; cunst oder kh für ch verwerfe ich; [wenn das g der ersten str. auf gotfrit deutet, könnte das t der eilften, wo tribe zu lesen, ganz einfach: tihtære ausdrücken, mit diesen zweien strophen schloß er den namen dessen, für den er das werk unternommen, ein]. 432, 4. vielmehr ine, mine ohne verlängerung? doch vgl. das engl. i. — 433, 22. dachte f. dächte kommt auf Bodmers rechnung. — 434, 49. l. jácop : lop M. S. 2, 423^a jácobe : lohe amis 324. nicht júde, sondern júde (alth. judeo f. 777.) jüden : rüden g. schmiede f. 238. —

435, 40. die stelle 1785 steht bei Köpke 84, 40, aber mit anderer lesart. — 438, 7. rihe, gedihe, zihe sind falsch, es heißt rige, dige, zige (f. 943). — 443. über maßriecht und ūztriect vgl. f. 779, note — 444. auch decliniert: vörn f. vrouwen. — 448, 44. vancnus auch bei Ulr. v. Thürh. — 448, 48. dieses draht mehrmahls in Laßbergs liederf.: schaft, haht, kraft, z. b. f. 459. 464. 465. vgl. Schm. §. 398. — 449, 6. die stelle 207^b lautet im cod. pal. ūz der beiden ē ein.priester grā. was darunder meißter dā; der copist wollte das unhochdeutsche tilgen. — 449, 29. wahrscheinlich nicht von Stricker, auch nicht das 450, 37. angeführte gedicht. — 452, 5. Schmeller drückt dies bair. oa mit ae aus (§. 446. 447.) — 464, 43. wie im mittelniederl. (f. 500.) für den auslaut nach vocalen *ch* statt *g* anzunehmen, mithin *fach* (*vidit*): *dach* (*dies*) etc. zu schreiben, dann aber auch noch weiter die im mittelniederl. auslaut bleibende *tenuis* in *ch* zu wandeln fordern beinahe reime wie: *vlouch*: *rouch*, *ouch*: *louch*, *büch*: *wäch* En. 25^a 28^a 40^b? wollte man *vlouk*: *rouk*, *ouk*: *louk*, *bek*: *wäk*, so bleibt *fak* (f. *fag*, *vidit*): *dak* bedenklich. — 497, 43. mittelh. *veiz* (M. S. 2, 192^a); Iw. 3892. scheint der superl. *veiste* (contr. aus *veizste*, wie *græste*, *leste* f. 445.) herzustellen. — 518, 30. ferner: *bin* (*sum*). *un-* (*partic. privativa*) und nach der aussprache vieler gebildeten: *von*, *an*, *hin*, *es*, *das* etc. unfern gegenden ist *vôn*, *ân*, *hîn* geläufiger und Göthe reimt *an*: *wahn*, *hin*: *ihn*. — 522, 7. einige sprechen: *gebürt*, *fört*.; — 524, 39. *widder* (*vervex*) mittelh. *wider*, hingegen *gesieder*, *nieder*, *wieder*, *föder*, *löder* u. a. m. — 525, 2. kein *r* nach *au*, *eu*, *ei* (f. 697). — 526, 28. bemerkenswerth das unorg. *z* in *hagestolz* (*coelebs*) ft. *hagestalt* (wie: *alt*, *kalt*) alth. *hagistalt*, angelf. *hägsteald*; im mittelh. finde ich den ausdruck nicht. — 525, 49. *salb*. *gerben*. — 555, 30. mit dieser berührung des kehl- und zungenorgans sind die *tl*, *tn*, *dl* bairischer volkssprache ft. *kl*, *kn*, *gl* zu vergleichen (Schm. §. 475. 548.) — 565, 6. *field*, altn. *fiáll*. — 568, 43. auch slavisch *fkv*. *schkv*. *Dobr*. p. 464. 470. — 572. hier war der gegensatz der *liq.* und *spiranten* zu den *mutis* mehr herzuheben. Letztere wirken auf den ihnen vorstehenden vocal selten, die einflüsse des *l*, *m*, *n*, *r*, unter den *spiranten* zumahl des *h*. kann man recht aus den volksmundarten kennen lernen. — 575, 9. doch nicht dem gemein-westphäl. dialect, welcher *iek*, *iak* für *ik*, *ies* f. *is* (*eß*), *iatt* f. *et* (*id*), *iamm* f. *ip*

(ei) diamm f. dem (illi) diarr f. der, hiart f. hert, hært (cor) u. a. m. zu hören gibt. Fallen nicht auch die mittelh. *ie* vor r und h (f. 354.) hierher? (vgl. *ie* vor r bei Schm. §. 275.). Vor r und h beginnt die verwandlung des i und u in *ë* und o, und reißt hernach allgemeiner ein; so mag *ia*, *ie* statt i vor r und h anheben, dann um sich greifen. — 580. 584. das verhältnis der *halbvocale* v und j (f. 9.) zu den *spiranten* v, f, h (f. 10.) liegt noch im dunkel, erstens hat die lingualordnung gar keinen halbvocal, dann die gutturale einen von der spirans h verschiedenen halbvoc. j, endlich fragt es sich: ob der halbvocal v mit der spirans v zus. fällt? Ich habe dieses rüthsel schon f. 187. berührt. Zu beachten ist, daß sich halbvocale (d. h. vocale mit consonantischer geltung) nur aus i und u entwickeln, nicht aus a, begreiflich nicht aus den unursprünglichen e und o. Und da wiederum l und r zu u und i werden können, sind sie halbvocalisch in umgedrehtem sinn, d. h. consonanten mit vocalischer geltung. Hängt mit jener reicheren ausstattung der kehllautsreihe zusammen, daß ihr zuweilen die asp. entzogen wird? — 583, 33. *madidus*, *mador*, goth. *natjan*, alth. *naz*. — 584, 45. nähme man eine vierte stufe an, so würde der laut zur ersten stufe zurückkehren; dahin ließe sich etwa einzelnes rechnen, wie das zu f. 185. und 526. nachgetragene *ch* und *z* in *châpi*, *bagestolz*, welches aber unorg. ausnahmen sind; nie zeigt sich dergleichen in fester, geregelter reihe. — 585 bis 588. zu den neun gleichungen folgen hier noch einige beispiele. I, 4. *pallidus*, lith. *palwas*, altn. *sölfr*, alth. *valër*; slav. *pošt* (*jejunium*) alth. *vašta*; lith. *paukštis* (*avis*) goth. *fugls*; slav. *plst* (*coactile*) alth. *vilz*; slav. *pjašt* (*pugnus*) alth. *vùšt*; *πέρας*, goth. *fëra*. — I, 2. *nepos*, alth. *nëvo*; *κηπος*, alth. *hof*. *hoves*; *copia*, *hûfo*; *ὄπλη*, altn. *hófr*, alth. *huof*, *huoves*. — II, 2. lith. *obolys*, russ. *jabloko*, altn. *epli*, alth. *epfli*; russ. *obezjana* (*fimia*) böhm. *opice*, altn. *api*, alth. *affo*. — IV, 4. *trituro*, angelf. *þërfoe*, alth. *driscu*; *tonitru*, angelf. *þunor*, alth. *donar*; slav. *trn*, *tern* (*spina*) goth. *þaurnus*, alth. *dorn*. — V, 2. *καρδία*, cor, *cordis*, *hairtó*, *hërza*; *radix*, altn. *rót*; *hoedus*, altn. *geit*, alth. *keiz*; *madidus*, alth. *naz*; *κόνις*, *κόνιδος*, altn. *nit*, alth. *niz* (*fl. hnit*, *hniz*); *nidus*, slav. *gniezdo*, angelf. *nëst*, alth. *nëst*; vielleicht *nodus*, goth. *nati* (aus knoten bestehend) alth. *nezi*. — VII, 4. *κηπος*, *hof*; *copia*, *hûfo*; *crinis*, *hår*; *cere-*

brum, hirmi. — VII; 2. pulex (pulec-s) flav. blocha, alth. vlöh. — VIII, 1. flav. gnjetu (premere, depfere) alth. chnētan. — VIII, 2. litth. nogas (nudus) altn. naktr, alth. nacchot. — IX, 1. hoedus (= hoidus) altn. geit. — 594, 24. im flav. anlaut herrscht zuweilen die med. der zweiten oder dritten stufe, zumahl in den verbindungen bl, br; gn; gr, als: blocha (pulex) brat (frater) bronja (lorica, Dobr. p. 445.) alth. prunja; gnida (κόμης, κόμδος Dobr. 495.); graditi (cingere, goth. gaurdan) etc.; dem deutschen hl, hu begegnet chl, chu z. b. chvila (mora) hvila; chljev, hleip u. a. m. — 594, 25. pilnas, plenus, flav. pln, poln. — 593, 49. dies beispiel ist versehen, δάκρυ und lacrima haben beide kurzes a, das lang werden darf. — 593, 29. der participialendung wegen ist prudens doch lieber aus providens zu leiten. — 594. bei einer vergleichung der vocale und der farben fällt a mit weiß, i mit roth, u mit schwarz zusammen. — 603, 3. friapva (amor). — 604, 42. vgl. das altn. fem. eyfa (cinis ignitus) 604, 25. frifahts (ὑπόδευμα) ioh. 43, 45. ein bedenkliches wort. — 605, 20. bei dāhts entscheidet das adj. mikila Luc. 5, 29. fürs fem. — 608, 6. blija (tabernaculum). — 608, 24. flairo (στῆρα). — 640, 40. guþ (Deus) hat im nom. kein -s, vgl. nachtr. zu 480, 43. — 642, 8. O. affimiliert daher wolkonon IV. 49, 108. fl. wolkanun. — 642, 24. spēr gehört unter die neutra, (f. 624.) — 644, 4. scatu (umbra) ritu (tremor). — 644, 30. vridoo (vridó) K. 47^b gen. pl. ? da im text pacis steht ? — 645, 36. wts, wist. (dux) ? O. IV. 34, 54. wist, duces ? nach dem altn. vifir sollte man wist, pl. wistā nach decl. 2. schließen. — 647, 30. bei N. 34, 46 nafa, gen. nafó. — 648, 5. nicht zu übersehen ist, daß bei K. statt -unka, -unga, der nom. -unc steht: scauwunc 54^b (mit dem adj. difu) arnunc 57^a samanunc 57^b alle übrigen casus aber nach dem schema gehen, gen. arnungā, arnungu, acc. arnunga etc.; auch J. 363, 366. setzt den nom. bauhunc, der aber, nach dem dat. dhēmu bauhninge 370 zu schließen männlich zu seyn scheint, wogegen 357. 354 der acc. fg. bauhninga wieder weiblich ist. Angelf. bildungen -ung folgen der vierten decl. (f. 643.). haben folglich im nom. auch keinen vocal. — 648, 43. auch bildungen mit -ar, wenigstens T. 7, 4 fluobra (consolationem). — 620, 2. lth (corpus, figura) O. IV. 35, 62. — 624, 23. var (trajectus) O. III. 8, 46. — 622, 24. auf diese dativkürzung hūs war mehr gewicht zu legen, vgl. ze apkutjō hūs gl. monē.

405. zi thëmo druhtnes hūs O. II. 4, 104. 11, 8. in dem hūs N. 54, 44. ze dinemo hūs N. 5, 8. dagegen: in pluo-
 ſar-hūſe gl. monf. 402. (vgl. nachtr. zu f. 680.) — 622.
 623, 684 oli, nicht ōli. — 623, 17. meri-miuni (fyrena) —
 624, 28. vielleicht hācho ſ. haccho? — 625, 1. varmano
 (contemptor) — 626, 34. vgl. auch chēluun, funnuun K.
 20^a 24^b ſuarzūn miſc. 4, 19. — 626, 36. vielleicht im
 nom. ſg. zunkā? vgl. f. 820 — 626, 38. chēla (guttur). —
 627, 13. trāta (conculcatio) gl. monf. 383. varmana (con-
 temptus) gl. jun. 197. — 629, 38. auch wanka (gena). —
 630, 7. auch der pl. maſc. gibruader (fratres) O. II. 24, 18.
 IV. 27. 29. und pl. fem. giſuēſter (ſorores, mit vorſehen-
 dem thiō) O. III. 24, 109. — 630, 16. ohne zweifel lautet
 auch der nom. pl. naht, beleg iſt mir nicht zur hand,
 dat. pl. nahton O. IV. 7, 182. — 630, 44. analog ſchwankt
 liut, maſc. O. III. 6, 62. IV. 3, 4. thiē liutl III. 10.
 48. dagegen fem. thiō zua liutl III. 10, 48. W. 4, 4. daz
 liut neutr. aber 6, 11. ſinen liut. — 631. über einfchie-
 bung des -n in bairiſchen mundarten Schm. §. 856 —
 858 — 644, 28. cearu (ſollicitudo) — 645, 12. bēorma (fer-
 mentum). — 653, 20. dōrr, darrar (haſta). — 655, 34. ōſp,
 aſpar (populus tremula). — 662, 1. ſura (abies). — 665,
 39. der pl. glre M. S. 2, 207^a (vgl. f. 464, das citat aus
 Veld.), gewöhnlich geht es ſchwach, vgl. nachtr. zu
 681. — 666, 5. oder kamp, kambes Wig. 188. Karl 54^b
 M. S. 2, 171^a (vgl. f. 389.) — 666, 12. über liut vgl.
 nachtr. zu 686. — 666, 15. mattes oder mates? keines im
 reim, aber außer reim mates M. S. 4, 137^a. — 666, 21. roch
 iſt neutr. — 666, 30. ſmuc nicht das neuh. ſchmuck, or-
 natus, ſondern anſchmiegen Ben. 223, 243. — 667, 3. twerc
 und getwerc iſt neutr. (liederſ. 385. liebez zu leſen) —
 667, 6. ein-vir (coelebs) liederſal 452. — 667, 5. vent zu
 ſtreichen, vgl. nachtr. zu 682. — 667, 26. mādōt Georg 37^a
 Wigam. 13^a — 667, 31. l. ſchuoeh; ſchuo nur Mor. 52^a 55^b —
 667, 36. der pl. die ſal ſehet doch Ernſt 23^a — 668, 1.
 dieſe zeitbeſtimmung hat ihr bedenken, zumahl ich
 ſchon f. 672. die *älteſten* Nib. hſſ. ausnehmen muß; al-
 lerdings meiden die beſten dichter ſolche pl. im reim. —
 668, 10 ſaben: haben Parc. 126^c — 668, 13. beſtändig
 nicht, an ſac, ſecke iſt kein zweifel (vgl. zu 674.); auch
 ſebe als ausnahme erweiſſich, M. S. 2, 134^b ſeben: gē-
 heu. — 674, 18. koch, koche? in Wilh. 3. reimt kochen
 (coquis): geſprochen, köche außer reim Wigal. 8859. —
 674, 21. hanen-krāt fem. En. 11^a 20^c. — 674, 26: ſac,

fecke a. w. 3, 191. M. S. 2, 108^b gudr. 77^b. — 672, 26. wegen Parc. 30^b halte ich für keinen syncopierten dat. pl. curribus, sondern den inf. wegen (agere, movere). — 673, 8. bære (feretrum). — 673, 24. schære (forfex). — 673, 30. Rrouse auch Georg 11^b. — 674, 6. malhe geht schwach. — 674, 16. kæl geht schwach und fällt nach f. 684, von dort aber müß hierher (dat. müß M. S. 1, 112^a). — 674, 33. nicht so selten und genauer zu untersuchen, goum ft. goume Parc. 85^b M. S. 2, 83^b Ernst 29^a 32^a 49^b Wigam. 11^a; vurch (ft. vurche) troj. 60^b Parc. 34^a Wilh. 2, 38^b Georg 37^b liederf. 377. buoz, kost, tiost scheinen häufiger, als die volle form, vermuthlich ist auch wis (Parc. 119^a dasselbe mit wise; vgl. zu f. 618. über -unc ft. -unka. — 676, 28. brülle gewis seltner als bruß, schon der goth. anomalie halben. — 677, 4. ræte in diesen belegen ist bald dat. sg. bald gen. pl. — 677, 9. gespenß Bon. — 677, 19. vló Bon. 48, 1. — 677. anm. 3. einige, wenigstens Hartm. brauchen das e im gen. und dat. nie (Lcchm. ausw. XXIII, 2, 13.), der Stricker hat nie den gen. und dat. kreste. — 679, 16. schapèl tieftönig. — 679, 24. mark Wigal. 189. 246. — 679, 39. var (trajectus). — 680, 9. hús nimmt fast niemahls -e an (vgl. zu 622.) nur zuweilen Parc. 176^a troj. 6^b 152^b gudr. 22^b, vielleicht nach umständen der syntax. — 680, 11. empter[?] liederf. 224. — 680, 15. l. eier (f. 436). — 681, 2. l. öle oder öl; aber ære (foramen) — 681, 12. kleinæte Parc. 90^b kleinót Wigam. 22^a. — 681, 39. brēm (b. Wolfr. brēme, oestrus). — 681, 41. glre. (vultur) Karl 66^b Parc. 93^a. — 682, 3. krage (gula) måge (propinquus), nur im schwachen pl. mågen Maria 164. Bit. 39^b gudr. 27^a 31^b 37^a 41^b; weit üblicher ist mæc, pl. måge. — 682, 9. schaffe (orca) liederfal 514. — 682, 17. vende M. S. 2, 146^b 222^a 228^a kolocz 182. — 682, 19. wabe (favus). — 683, 36. ver (nauta) ft. verje. — 683, 21. das alth. christano ist irrthum, nämlich das wort adjectivisch christāni (f. 727.; exh. hat außer diesem nom. den acc. christānan, dat. pl. christānēm; die schw. form hätte christāno) mittelb. christæne (nachtr. zu 748.) offenbar nach dem lat. gebildet; hingegen heidanēr ein alth. adj. gl. monf. 33. gen. pl. heidanērō gl. monf. 340. und deutsche bildung (goth. hāipns) also weder heidāni noch heidæne möglich. Die schwache form des adj. wurde aber substantivisch gesetzt, J. 348. dher heidbeno (ethnicus) und daraus scheint im mittelb. ein doppeltes subst. entwickelt.

theils heiden, gen. heidens (Parc. 22428.) stark, theils heide (Parc. 177^{b.c.}) gen. heiden schwach, außer welchen die adjectivische verwendung fortgilt. Neben christen, das sich ſ. christæne eindrängte, weiß ich kein christe. — 684, 9. esse (ufrina) gelte (vas ligneum). — 684, 44. l. kræje (f. 968). — 684, 45. kride (creta) krote (bufo). — 684, 46. malhe (pera) M. S. 2, 68^b. — 684, 47. zuzufügen molte (pulvis) Wilh. 2, 489^b; mül selten schwach (M. S. 2, 450^b) nunne-(monialis) ruebe (rapa). — 684, 42. kæl (guttur) troj. 446^a. — 686, 3. veter, schmiede 275, bruoder (fratres) Wilh. 2, 203^a troj. 469^c swæster (sororum) Wilh. 2, 427^b; gebuoder (fratres) Parc. 34^a weniger gut gebrueder 78^b; gefwæster (sorores) meist. alex. 443^b. — 686, 28. hier war auch burc gen. dat. burc, pl. burge (nicht bürge), vgl. f. 640. 630; dann die anomalie von liut zu bemerken, welches im sg. neutr., im pl. masc. ist, ein nom. sg. der liut unerweislich. — 724, 43. dærp, dærap (azymus). — 724, 22. krim nach der analogie des altfäch. erweislichen grim angesetzt und danach f. 744. ein mittelh. grim; doch die mittelh. bestimmt vorhandene form grimme macht auch ein alth. krimme wahrscheinlicher. — 744, 26. ran (macilentus) liederfal 464. (382. ron) vgl. Frisch h. v. — 726, 37. miti wird hier unaufgegeben genannt, 727, 31. geleugnet? letzteres ist ganz richtig, mit ersterer behauptung wollte ich nur das allgemeine paradigma erläutern, zu dem ich hier ein anderes wort hätte auslesen sollen. Setzt man breinjær, breini und zeile 37. breini, so gilt alles dort gesagte. — 727, 39. spizi (acutus) gl. jun. 227. — 733, 22. þeorf (azymus). — 744, 49. über grim vgl. nachtr. zu 744. — 744, 34. l. flump, flumbes, denn nirgend reimt es auf drum, vrum; tenc (sinister). — 748, 42. z. b. die f. dicke: blic a. Heinr. 198^a spiz f. spitze fragm. 26^b: gliz. — 848, 23. christæne Flore 3^a 5^a 42^a 44^b 20^a doch vorwiegend substantivisch gebraucht. — 748, 24. geile M. S. 2, 404^b 485^a. — 749, 34. im reim daz zam Wilh. 2, 80^a sonst setzen die alten dichter lieber diu lame, der lobesame etc. — 760, 28. der acc. fem. ein scheint nicht gut, ist in guten hff. selten, im reim nur Parc. 94^a Maria 423; auch der nom. fem. reimt wenig, Wigal. 201. M. S. 2, 226; häufig der nom. masc. und neutr.; eine f. einiu M. S. 2, 482^a fragm. 40^a. — 761, 23. altf. gen. pl. tueio. — 762, 48. auch der mittelh. sg. wird vünf haben, nicht vunf, weil hier das u durch verwechslung mit dem organ. i ent-

springt; fünfte reimt auf künfte Wilh. 2, 478^b. Das einzige beispiel von mischung des i und u im mittelh., während im angelf. i und y leicht verschwimmen, im neuh. zuweilen ie aus mittelh. uo entspringt, (mieder, liederlich). — 763, 32. das ü in -zœ deutet den ursprung aus i an, hat aber keinen ton mehr; hier oder f. 414 wäre der übergang des z in g zu erwähnen gewesen, welcher bei der zahl drizec (: vlizec, slizec reinend) eintritt, alle übrigen decaden behalten z. Die sache begreift sich nach f. 442. 443. leicht. — 776, 22. wohl besser wormez (b. Leichten wormetz). — 781, 40. M. S. 2, 22^b mîner selbes, doch verdächtig. — 787, 12. Wolfr. hat noch meistens ime (: nime), im jedoch Wilh. 2, 64^a; Conr. Rud. haben im. — 787, 17. vgl. inne (iis) M. S. 2, 203^b altmeisterg. 44^b. — 792, 40. dēm : genēm Parc. 442^a. — 792, 41. dēn : sen reimt Wilh. 4, 39^b 66^a 433^a; den läßt sich, wegen undenkbarkeit des umlauts, nicht wohl annehmen, obgleich auch dēn (goth. þana, altn. þann) unorg. scheint. — 796, 37. in einem hf. passionale reimt dis (hujus) : is (est). — 808, 15 besser erklärt sich wohl dings, zeugs etc. syntactisch als der von beigefügter interrog. abhängige genitiv; aus waz dinges wurde: was für ein dinges, endlich: das dinges. Entscheidend ist auch, daß niederdeutsche mundarten niemahls : dinget sagen, wohl aber : wāt vōr en dinges, also offenbare genitivform. — 816, 9. man kann auch das heutige : mit alle dem, mit *nichten* für überreste des alten instr. (mit allō, mit nihtō?) ansehen. — 842, 23. rika beruht bloß auf rikis Rom. 12, 20. — 844, 12. frēt (dann auch el?) ist leicht richtig vgl. f. 1039. — 844, 33. hier auch hneivan, speivan, bliggvan, siggvan anzuführen. — 844, 42. auch rapjan und hlabjan. — 854, 12. saurhtjan, *saurhta* ſ. saurhtida kommt zwar nicht vor, folgt aber aus aller analogie und dem subst. saurhteī (timor). — 858, 15. über halzu vgl. 1033. — 859, 23. pahhu, puoh, part. chipahhan (gl. monf. 383.). — ridu (torqueo) reit, ritumēs, ritanēr? vgl. f. 936. — 860, 6. die *bedeutung* des hochd. rīsan (cadere, defluere) scheint dem sächsl. und nord. rīsan, rīsa (furgere) schroff entgegengesetzt; im goth. ist die letztere bedeutung mit dem compos. ur-reīsan (ſ. us-reīsan) verbunden, der G. A. gewährt nirgends das einfache reīsan und so steht auch angelf. ſlets a-rīsan (furgere) welches dem alth. ur-rīsan parallel wäre, wovon jedoch nur das subst. urrīst (resurrectio) [T. 7, 8.

209, 5. scheint urreist zu stehen?] übrig ist. Beide wörter könnten daher eins seyn und wie rinnan das niederfließen, ur-rinnan das aufsteigen (oriri) ausdrückt, ebenso rīsan und urrīsan sich verhalten, nur daß der hochd. dialect jene, der sächs. und nord. (mit wegge-
werfener partikel) diese bedeutung festhielt. — 864, 22. oder gehört das hier im sinn gehabte irwigan (confec-
tus) der gl. monf. zu irwthan (conficere) nach Vill? —
867, 36. Ni auch schon lit (jacet). — 868. N. gān (eo)
gānga (eam) vgl. Fuglist. bei Stalder p. 164; der alth.
imp. lautet: kanc. — 869, 33. spenjan, spenita (sollici-
tare) gl. monf. 327. — 869, 34. perjan, perita (terere,
verberare, percutere) gl. monf. 337. — 870, 32. hier ist
das praet. conj. prenti, prentis etc.; (oder pranti, pran-
tis) ausgelassen. — 87, 13. helzan (debilitare) halzta O.
V. 23, 284. gl. jun. 204. — 874, 16. ka-hueman (ma-
culare) schreiben gl. hrab. 966^b — 874, 22. lenkan, lancta
(protrahere). — 874, 33. hecchan, hahta (pungere) vgl.
gl. monf. gihactēr (percussus). — 874, 40. irran, irta
(impedire). — 876, 3. ridōn (tremere) N. 2, 44. — 876,
24. scarpōn (concidere) gl. monf. 329. — 877, 3. prāhhōn
(proscindere) gl. monf. 334. — 886, 29. vorahtan, vorahtha. —
920, 44. die I. fg. praef. heiti (vocor) ist schwach, doch
hat der inf. heita, nicht heitja. — 932, 2. gē, bringe
liederf. 488. — 932, 40. ritēs : ritēs Parc. 37^b flindēs :
gelindes Wilh. 2, 28^a vgl. f. 945. — 933, 13. wahrschein-
lich ist es gar kein imp., da auch bei schwachen ver-
bis z. b. leschā-lesch, kērā-kēr gebildet wird, nicht
leschā-lesche, kērā-kēre. — 934, 26. neuwen bei H.
Sachs f. molere, tundere. — 934, 34. geloffen : offen
liederf. 244. — 936, 24. inf. schlben liederf. 457. —
937, 18. Wilh. 2. (nicht 4), 5^a ließ cod. pal. gefweich. —
938, 34. für brēhtiu M. S. 4, 3^b steht in der hf. (nach
Raßmann) und bremer abschr. liehtiu. — 940, 34.
Lachm. ausw. 303. unterscheidet zwei formen: wirren,
war, gewurren und wërren, war, geworren. — 944, 42.
reit : gemeit meisterg. 23^a (in der näml. strophe stāt :
rāt). — 946, 23. dern (laedere). — 947, 18. reit außer reim
Triß. ed. Groote 2566. f. reget (st. regte). — 953, 7.
unleugbar ist suont (f. suonte) : suont Wilh. 4, 429^a. —
955, 5. korn (gußare). — 956, 28. krōnen (coronare). —
958, 18. auch M. S. 4, 9^a ich gedenken : krenken. —
963, 4. wiste fragm. 23^c liederf. 242. — 963, 17. gewist
liederf. 239. — 966, 9. tāt, liederf. 413, 340. 379. —

969, 37. unorganisch in II. [g. statt brächtest zuweilen die starke form brächte M. S. 2, 448^b (wo breht). — 967, 3. biet, liederf. 463. — 987, 40. mit diesem einfluß des t vergl. die f. 873 angeführten praet. aus T. — 1016, 21. mittelwahren (statura humilis) sprochen, alt-sprochen liederf. 461. 302. — 1016, 23. krönet auch liederf. 367. 378. 522. vgl. gekrönet Nib. 2820, 2839. Barl. 335. (304; gekrönet nach erster conj.) — 1021, 24. T. einigemahl -enna fl. enne, z. h. 85. 87, zi nēmenna, ēzzenna, der alte dat. -a fl. des spätern -e (f. 612).

Wahrgenommene druckfehler, lies:

3, 4. überlassen. 4, 20. verhältnisse. 46, 40. lyfðr. 20, 7. litthauischen. 34, 39. falþan. 36, 33. ein Yuis zu tilgen. 37, 17. tēhund ausgefallen. 38, 39. liggvan (canere). 38, 14. φιλιππος. 40, 39. pronomen. 44, 36. gaguds. 46, 34. lytrum. 48, 34. ὀρυγή. 49, 22. Ydreiga. 49, 32. reifan (furgere). 51, 3. ἄσωτος. 52, 25. flammis ausgefallen. 53, 7. gaflaldan (fl. faldan). 53, 9. falþan ausgefallen. 53, 12. fimf. 53, 23. runs ausgef. 53, 29. gards. baúrds ausgef. 61, 26. t. 62, 34. þata fódiddó. 66, 34. SKR ausgef. 73, 6. Luc. 8, 6. 83, 24. ēz. 86, 48 puzzi. 86, 19. K. O. T. 88, 44. truhfágo. 88, 28. gl. jun. 206. 89, 26. scára (forfex). 108, 37. famae, benedictus; 110, 15. verhältnis. 113, 33. triphthōngen. 118, 4. beřamen. 123. bewamter fl. biwemmiter. 148, 26. 974^b. 155, 5. báitrs. 160, 9. calculus. 175, 24. lingualverb. 193, 25. pyra. 213, 23. wipes. 224, 30. hréo. 229, 12. bad (expectavit). 234, 40. vi (fl. vi). 252, 26. snidhan. 255, 34. þvœorh. 267, 18. hnāgan. 267, 22. hrād. 271, 19. o (fl. e). 298, 18. lehren (ohne comma). 313, 12. dögurðr. 317, 30. hris. 338, 40. o für e. 343, 17. nachsieht. 343, 38. þer (feram). 345, 23. Gebente. 345, 29. abgeholfen. 350, 18. Barl. 352, 20. 2, 72^b. 353, 32. camāhiu. 355, 20. volis manuum. 361, 24. Reinmar. 386, 28. misgriff. 387, 39. 139^c. 388, 29. al, alles. 389, 2. trol, trolles. 391, 12. liquide verb. 391, 30. erkirnen. 393, 22. liquide verb. 394, 49. gebürte. 429, 8. ridere. 433, 44. gihe (fateor) gich (fatere). 443, 15. dōhte. 446, 32. flagt zu tilgen. 455, 37. bařharde. 465, 40. sibylla. 487, 41. enkerwen. 499, 29. (fomno). 518, 8. fehlerhaftem. 519, 12. fehnen. 527, 40. schr. 585, 40. viur. 585, 13. vlōh. 592, 11. fzirdis. 604, 28. qvėns, qveins. 608, 4. fiřkja. 608, 21. unhulþó. 608, 22. qvinó. 610, 33. acc. pl. 612, 10, 11. a (fl. ā) o (fl. ó). 613, 1. etar. 618, 2. zāla (infidiae). 619, 12. minnasaml. 619, 25. enřjō. 619, 41. ēht. 620, 19. vlōh. 623, 9. nezzin. 623, 17. nezzi. 623, 22. vlezzi. 628, 41. cōtllhbē. 629, 3. kinuhtsaml. 634, 15. liebsaml. 632, 11. fingirt. 637, 26. masculinum. 638, 29. beām. 642, 33. mēarc. 644, 16. leáf. 659, 9. hāls collum zu tilgen. 662, 39. nýra. 677, 7. řchaft, řchiht. 679, 23. obez. 684, 26. řuobe. 695, 27. řitz. 700, 27. hittre. 744, 18. glates und 28. fates, vgl. f. 117. 745, 40. hūchř. 745, 41. vilre. 800, 12. wēlher. 803, 37. řuāřag. 808, 20. palkimu. 815, 34. -ag. 824, 44.

pitarah. 844, 10. lëta, fino ausgefallen. 855, 42. at andbaht-
jam. 858, 8. -iñ. 858, 36. ñózu. 858, 44. pláfu ausgef.
864, 42—44. in I und III. pl. -e statt -o. 868, 36. conj.
872, 42. laetificare. 877, 45. pifón. 877, 23. roupón.
879, 26. râmén. 879, 32. infakén. 896, 46. fceppe. 896,
47. ñeppe. 904, 44. tellan. 929, 7. I. III. fg. 940, 28.
ein twinge zu tilgen. 940, 42. é; 946, 46. imp. ner,
pl. nert. 949, 36. lupte. 962, 47. feyn. 969, 22. v.
mifen. 990, 33. fpllt. 994, 32. bezin. 1013, 42. ein
cod. zu ñreichen. 1024, 8. anfebbju. 1033, 28. liuhtu).
1034, 36. naktr, vandr. 1036, 36. 946. IV, 4. maßen.
VIII, 44. X, 45. XI, 47. XVI, 43. maffe. — In dem ver-
zeichn. 1022—1030. hat der letzter, ohne daß ich es
gleich merkte, einige fehler meiner bezifferung berich-
tigt, so daß nun verschiedene nach der hf. gemachte
citate auf den folgenden blättern nicht mehr genau tref-
fen; man schlage die vorher oder nachstehende nummer
auf und wird sich zurecht finden.





